

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

15 АПРѢЛЯ 1890 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Превосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: *Отъ 20 марта 1890 года*

а) въ с. Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику діакону Саратовской Ильинской церкви Іоанну Свѣтостокочеву и б) въ с. Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Давыдовки, того же уѣзда, Іоанну Кабольтову.

Б) Діаконскія: *Отъ 21 марта 1890 года* а) въ с.

Широкомъ Буеракѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Дмитрію Александрову и б) въ с. Березникахъ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Саратовской Введенской церкви Александру Знаменскому.

В) Псаломщическія: 1) *Отъ 20 марта 1890 года*

въ с. Дурасовѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Андрею Архангельскому.

2) *Отъ 21 марта 1890 года* а) въ с. Шиковѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго училища Петру Смирнову; б) въ г. Саратовѣ, при Ильинской церкви,

окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго училища Александру Соловьеву; в) въ г. Саратовѣ, при Введенской церкви, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Петру Архангельскому; г) въ с. Козловкѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику с. Камзолки, Сердобскаго уѣзда, Василию Фатуеву; д) въ с. Кологривовкѣ, Аткарскаго уѣзда, вольнонаемному церковнику Саратовской Вознесенско-Сѣнновокой церкви Петру Никольскому. 3) *Отъ 25 марта 1890 года* въ с. Невѣжкинѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Петру Племянникову.

ИЗВѢСТІЯ

Пожертвовали на распространіе храма въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда: Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Адриановичъ Устиновъ—три тысячи рублей, Сердобскій купецъ Иванъ Борисовъ Чанаевъ—шесть сотъ рублей, Моршанскій мѣщанинъ Егоръ Ивановъ Галанинъ—пять сотъ рублей, мѣщанинъ города Корчева Александръ Андреевъ Мякишевъ—семь сотъ рублей, крестьянинъ села Бекова Григорій Аверьяновъ Яшкинъ—восемь сотъ рублей, Сердобскій купецъ Алексѣй Петровъ Зобовъ—триста пятьдесятъ рублей, Сердобскій купецъ Петръ Фаддѣевъ Горюновъ—сто руб., Сердобскіе-же купцы: Василій Степановъ Ярцевъ и Иванъ Леонтьевъ Рябочевъ—по сту рублей, общество крестьянъ села Бекова—одну тысячу девять сотъ рублей.

На благоуукрашеніе Романо-Давыдовской церкви сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, пожертвовано разными благотворителями 350 рублей.

Крестьянинъ Трофимъ Яковлевъ Новиковъ пожертвовалъ въ пользу церкви села Малаго Щербедина, Балашовскаго уѣзда, 275 рублей.

Священникъ села Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, Василій Соколовскій пожертвовалъ въ пользу своей приходской церкви принадлежащее ему, Соколовскому, надворное строеніе съ деревяннымъ сараемъ, стоящее 120 руб.

Вдова дворянка Анна Николаева Хотяинцева пожертвовала на ремонтъ церкви села Марыина, Балашовскаго уѣзда, 110 руб.

Крестьянинъ деревни Мордовскаго. Камышкара, Кузнецкаго уѣзда, Андрей Прокопьевъ Дивотаевъ за время шестилѣтняго своего служенія въ должности церковнаго старосты, при церкви села Болтина, того же уѣзда, пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на устройство церковной ограды 50 руб., на исправленіе разбитаго колокола 25 руб. и на окраску храма 50 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—89 учебный годъ.

1.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ продолженіи 1888—89 учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны.

По случаю исполнившагося трехлѣтія службы члена Совѣта священника Сѹмеона Позднева, епархіальнымъ съѣздомъ былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности члена Совѣта училища священникъ г. Саратова Духосошестввенской церкви кандидатъ благословія Владиміръ Волковскій съ 25 сентября 1888 г. Исправлявшій же должность члена Совѣта, по увольненіи Позднева, согласно резолюціи Его Преосвященства, священникъ Георгій Часовниковъ оставилъ службу при училищѣ.

Преподаватель гражданской исторіи кандидатъ богословія Степанъ Петровъ съ января мѣсяца 1889 года оставилъ службу при училищѣ, за переходомъ на службу въ акцизное вѣдомство. На свободную вакансію преподавателя гражданской исторіи былъ перемѣщенъ Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, преподаватель словесности Алексѣй Алфіоновъ, а на мѣсто преподавателя словесности былъ опредѣленъ учитель Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго приюта дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи Василій Соколовъ; оба преподавателя опредѣлены съ 15 февраля 1889 года.

На мѣсто уволившагося, согласно прошенія, учителя пѣнія псаломщика Якова Водосланова опредѣленъ бывшій воспитанникъ Саратовской Духовной Семинаріи Василій Сошестввенскій съ 7 марта 1889 года.

Законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ III и IV параллельномъ, V параллельномъ и VI параллельномъ классахъ, протоіерей Александръ Метаніевъ оставилъ службу при училищѣ въ концѣ апрѣля 1889 года; на свободную вакансію былъ опредѣленъ надзиратель при Саратовской Духовной Семинаріи кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи Петръ Никольскій съ 25 апрѣля 1889 года.

На мѣсто уволившихся, по прошенію, воспитательницъ: III-го основнаго класса Анны Діаконовой и V-го основнаго Анны Мраморной Совѣтомъ опредѣлены помощницы воспитательницъ: на мѣсто Діаконовой Лидія Владыкина, на мѣсто Мраморной Анастасія Кондольская. Владыкина опредѣлена съ 21 сентября 1888 года, а Кондольская съ 19 октября 1888 года. Вакантныя мѣста помощницъ воспитательницъ предоставлены: первая вакансія— бывшей воспитанницѣ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища XII выпуска Александрѣ Срѣтенской, вторая— бывшей воспитанницѣ того же училища и выпуска Александрѣ Звѣревой. Звѣрева опре-

дѣлена съ 19 октября 1888 года, а Срѣтенская съ 5 октября 1888 года.

Бромѣ того Совѣтомъ училища съ начала учебнаго года въ видахъ возвышенія воспитательнаго дѣла съ утвержденія Его Преосвященства допущены въ качествѣ помощницъ воспитательницъ, но проходящихъ должность бесплатно, двѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ XIII выпуска, лучшихъ по поведенію и успѣхамъ: Серафима Чардымская и Серафима Раева.

Остальныя служащія лица при училищѣ: члены Совѣта, преподаватели, воспитательницы и прочія должностныя лица были тѣ же, что и въ предшествовавшемъ учебномъ году.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ лицъ при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1888—89 учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

№ №	Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.	Степень образованія.
I. Члены Совѣта:					
1	Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Михаилъ Соколовъ.	150 р.	—	Съ іюля м. 1882 г. сост. по назнач. Епар. Преосвящ. Предсѣд. Совѣта.	Кандидатъ Богословія
2	Членъ Совѣта, по избранію епархіальнаго духовенства, кафедральный протоіерей Саратовскаго Александровскаго собора Александръ Метаніевъ ...	150	—	Съ іюля мѣс. 1883 года.	Дѣйствительный студентъ духовной академіи.

№ №	Имена и фамилии долж- ностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья	Количество уро- ковъ.	Съ какого времени со- стоятъ на службѣ при училищѣ.	Степень обра- зованія.
3	Исправлявшій долж- ность члена Совѣта, по назначенію Епар- хіального Преосвящен- наго, священникъ Са- ратовской Александров- ской больничной церкви Георгій Часовниковъ.	150 р.	—	Съ янва- ря 1888 г.	Студентъ ду- ховной семин.
4	Членъ Совѣта, по избранію Епархіаль- наго духовенства, свя- щенникъ Саратовской Духосошестввенской цер- кви Владиміръ Вол- ковскій.....	150	—	Съ 25 сен- тяб. 1888 года.	Кандидатъ духов. академ.
5	Начальница учили- ща, вдова артиллеріи штабсъ-капитана Марія Шимкова.....	900	—	Съ 1872 года.	Оконч. курсъ въ закавказск. инстит. благо- родн. дѣвицъ.
6	Инспекторъ классовъ и законоучитель свя- щенникъ Александръ Виноградовъ, онъ же и преподаватель педа- гогики въ обоихъ от- дѣленіяхъ V и VI классовъ.....	1800	21	Съ января 1881 г.	Кандидатъ богослов.
II. Преподаватели:					
1	Преподаватель За- кона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ третьяго,				

№	Имена и фамиліи должностныхъ лицъ	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ	Съ какого времени состоятъ на службѣ при училищѣ.	Степень образованія.
	IV параллельномъ, V параллельномъ и VI параллельномъ классахъ Петръ Никольскій. . .	750 р.	15	Съ 25 апрѣля 1889 года.	Кандидатъ богослов.
2	Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго и втораго классовъ и въ подготовительномъ классѣ Феодоръ Богословскій	1050	21	Съ января 1888 г.	Студентъ духов. семинар.
3	Временно преподававшій Законъ Божій, по приглашенію Совѣта училища, въ обоихъ отдѣленіяхъ третьяго, IV, V и VI параллельныхъ классахъ протоіерей Александръ Метаніевъ	750	15	Съ 25 октяб. 1883 года. По 25 апрѣля 1889 года.	Дѣйствъ студентъ духовн. академіи.
4	Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго, втораго и третьяго классовъ Александръ Началовъ.	1200	24	Съ сентяб. 1887 года.	Студентъ духовн. семинар.
5	Преподаватель географіи во всѣхъ классахъ училища Афинагенъ Сперанскій	1200	24	Съ декаб. 1880 г.	Конч. курсъ въ вольск. воен. прогимн.

№ №	Имена и фамилии должностных лицъ.	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.	Степень образования.
6	Преподаватель арифметики въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго, четвертаго и пятаго классовъ Алексѣй Архангельскій	1000	20	Съ августа 1883 г.	Кандидатъ богословія.
7	Преподаватель арифметики въ обоихъ отдѣленіяхъ второго и третьяго классовъ и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ шестого класса Иванъ Протогеновъ	1000	20	Съ октября 1883 г.	Дѣйств. студентъ духовн. академіи.
8	Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ пятаго и шестого классовъ Александръ Смирновъ	500	10	Съ 17 декабря 1886 года.	Дѣйств. студентъ физико-матем. факультета Императорск. Моск. университета.
9	Преподаватель словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ четвертаго, пятаго и шестого классовъ Василій Соколовъ.	1000	20	Съ 15 февраля 1889 года.	Дѣйств. студентъ духовн. академіи.
10	Преподаватель гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ четвертаго, пятаго и шестого классовъ Алексѣй Алфіоновъ	900	18	Съ февраля 1889 года.	Кандидатъ богословія.

№ №	Имена и фамилии должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.	Степень образованія.
11	Учитель пѣнія Василій Сошественскій..	180 р.	6	Съ марта 1889 года.	Боспитанник Саратов. духов. семинаріи изъ VI класса.
12	Помощница учителя пѣнія Екатерина Любимова; она же учительница пѣнія въ Епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ	240	—	Съ ноябр. 1887 г.	Оконч. курсъ въ Сар. епарх. женск. учил.
III. Преподавательницы необязательныхъ предметовъ:					
а) Музыки:					
1	Клавдія Иванова..	—	—	Съ сентяб. 1882 г.	Въ Саратов. Маріинск. ин-
2	Ольга Дроздова...	—	—	Съ сентяб. 1886 г.	стит. благор. дѣвиць.
3	Надежда Доброславская.....	—	—	Съ сентяб. 1879 г.	Въ Кіевской женск. гимназ.
б) Французскаго языка:					
1	Клавдія Иванова..	120	—	Съ сентяб. 1882 г.	Въ Саратов. Маріинскомъ институтѣ.
IV. Воспитательницы:					
Приготовительн. клас.					
1	Дарья Милославова.	240	—	Съ октяб. 1882 г.	Кочили курсъ въ Саратов. епархіальн. женскомъ училищѣ.
2	Римма Фіолетова..	240	—	Съ октяб. 1887 г.	
3	1 основнаго класса Любовь Травникская, она же завѣдующая бібліотекою	300	—	Съ сентяб. 1879 г.	

№	Имена и фамилии должностных лицъ	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.	Степень образования.	
4	1-го парал. класса Евламція Скворцова .	240 р.	—	Съ сентяб- бря 1883 г.	Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.	
5	2-го основ. класса Марія Любимова	240	—	Съ января 1882 года.		
6	2-го парал. класса Раиса Тихомирова . . .	240	—	Съ октяб- ря 1884 г.		
7	3-го основ. класса Лидія Владыкина . . .	240	—	Съ ноября 1886 г.		
8	3-го парал. класса Римма Митякина . . .	240	—	Съ октяб- ря 1885 г.		
9	4-го основ. класса Степанида Громова . .	240	—	Съ сентяб- ря 1872 г.		Въ Казанск. училищ. дѣл. дух. званія.
10	4-го парал. класса Марія Травникская . .	240	—	Съ сентяб- ря 1879 г.		Саратовскомъ женскомъ училищѣ.
11	5-го основ. класса Анастасія Кондольская	240	—	Съ февра- ля 1887 г.		
12	5-го парал. класса Софія Серебрякова . .	240	—	Съ сентяб- ря 1883 г.		
13	6-го основ. класса Вѣра Василевская . . .	240	—	Съ сентяб- ря 1882 г.		
14	6-го парал. класса Екатерина Перещелова. Помощницы воспита- тельница:	240	—	Съ сентяб- ря 1883 г.		Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ.
1	Александра Звѣрева.	120	—	Съ октя- бря 1888 года.		

№	Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья	Количество уроковъ.	Съ какого времени со-стоитъ на службѣ при училищѣ.	Степень образования.
2	Александра Срѣтенская.....	120 р.	—	Съ октяб-ря 1888 г.	Въ Саратов. епарх. женск. училищѣ.
3	Серафима Чардымская.....	} Безъ жалованья.	—	Съ октяб-ря 1889 г.	
4	Серафима Раева ..				
V. Прочія должностныя лица:					
1	Врачъ училища, старшій врачъ 158 пѣхотнаго кутаисскаго полка коллежскій совѣтникъ Сигизмундъ Сурвилло.	300	—	Съ января 1882 г.	Докторъ медицины и хирургіи.
2	Почетный блюститель училища Саратовскій купецъ Михаилъ Богословскій.....	—	—	Съ 1886 г.	—
3	Экономъ, псаломщикъ кафедральнаго собора Иванъ Живописцевъ .	450	—	Съ августа 1888 г.	Бывш. восп. Саратов. дух. семинаріи.
4	Дѣлопроизводитель Совѣта, писецъ 2 разряда Николай Юнгевъ.	240	—	Съ ноября 1887 г.	Конч. курсъ въ Николаев. дух. училищѣ.

(Продолжен. слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Саратовскаго Епархіального Комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

(Окончаніе).

Въ 1889 году на нужды Саратовскаго Епархіального Комитета поступило отъ по три (3) р.: Архангельскаго Г. Свящ., Архангельскаго А. Свящ., Бѣлаева С. Свящ., Бѣлаева С. Свящ., Богородицкаго І. Свящ., Быстрицкаго А. Свящ., Бенедиктова П. Свящ., Беневольскаго П. Свящ., Бенедиктова І. Свящ., Балаковскаго П. Свящ., Богородицкаго І. Свящ., Бестужева П. Сарат. купца., Беневольскаго В. Свящ., Благославова Г. Свящ., Боброва П. Протоіер., Бѣлаева В. Свящ., Бакурскаго А. Свящ., Богоявленскаго Г. Свящ., Водосланова І. Свящ., Виноградова І. Свящ., Виддинова П. Свящ., Владимірскаго А. Свящ., Веселовскаго Свящ., Вавилина Д. Свящ., Виноградова Ф. Свящ., Виноградова Б. Свящ.; Воскресенскаго Г. Свящ., Голубева В. Свящ., Голубева Д. Свящ., Гусакова І. Свящ., Горизонтова А. Свящ., Грекулова І. Свящ., Голубева І. Свящ., Голубева Н. Свящ., Діаконова В. Свящ., Далецкаго А. Свящ., Духовникова В. Свящ., Діадимова Н. Свящ., Дубровина М. Свящ., Еланскаго В. Свящ., Звѣрева А. Свящ., Залетова В. Свящ., Знатокова І. Свящ., Золотарева М. Свящ., Злобина І. Свящ., Зиновьева О. Свящ., Зодіева М. Свящ., Златогривова П. Свящ., Златомрежева Свящ., Златорунскаго Н. Прот., Изнаирскаго Н. Свящ., Избалыкова А. Свящ., Иллюминатова П. Свящ., Кедрова Г. Свящ., Князевскаго А. Свящ., Кобольтова І. Свящ., Краснова І. Прот., Кобольтова А. Свящ., Казанскаго А. Свящ., Красноярскаго Г. Свящ., Катетова П. Свящ., Князевскаго П. Свящ., Кипарисова В. Свящ., Каменскаго І. Свящ., Кандидова А. Свящ., Краснова С. Свящ., Костровскаго М. Свящ., Каменскаго П. Свящ., Космолинскаго В. Свящ., Кунчерова А. Свящ., Крылова

Свящ., Колерова Н. Свящ., Краснова I. Свящ., Квитковского П. Свящ., Каменского В. Свящ., Колпикова В. Свящ., Кропотова I. Свящ., Кассандрова Г. Свящ., Леплейского Н. Свящ., Левитского Р. Прот., Леонидова А. Свящ., Лебедева А. Свящ., Лебедева Н. Свящ., Любимова Д. Свящ., Львова С. Свящ., Львова Н. Свящ., Лебедева А. Свящ., Лебединского I. Свящ., Ласточкина В. Свящ., Леонидова А. Свящ., Леонидова В. Свящ., Лебедева I. Свящ., Лаврова I. Свящ., Моногенова А. Свящ., Маноева Н. Свящ., Мраморнова I. Свящ., Мещерского А. Свящ., Муромского М. Свящ., Михайловского А. Прот., Малинина О. Свящ., Николаева Н. Свящ., Никольского П. Свящ., Никольского А. Свящ., Новопавловского М. Свящ., Надеждина В. Свящ., Николева Ю. Свящ., Назарова Д. Свящ., Орлова Е. Свящ., Образцова А. Свящ., Образцова В. Свящ., Островидова А. Свящ., Орлова П. Свящ., Листова Г. Свящ., Преображенского Е. Свящ., Преображенского Г. Свящ., Полянского М. Свящ., Пятницкого В. Свящ., Подольского Д. Свящ., Побѣдоносцева Е. Свящ., Покровского Ю. Свящ., Протасова А. Свящ., Протоклитова А. Свящ., Политковского М. Свящ., Протоклитова П. Свящ., Попова Г. смотр. Духов. учил., Подольского I. Свящ., Попова I. Свящ., Подольского П. Свящ., Племянникова С. Свящ., Покровского I. Свящ., Прозоровского П. Свящ., Племянникова С. Свящ., Позднева I. Прот., Протопопова П. Свящ., Побѣдоносцева Г. Свящ., Покровского I. Свящ., Покровского I. Свящ., Покровского Е. смотрителя училища, Рубанова В. Свящ., Ростовского Р. Свящ., Розанова С. Свящ., Румянцева К. Свящ., Рубановского А. Свящ., Разсвѣтова А. Свящ., Румянцева С. Свящ., Рубанова В. Свящ., Смирнова С. Свящ., Соколова А. Свящ., Софинского С. Свящ., Соколовского В. Свящ., Соловьева В. Свящ., Соловьева I. Свящ., Соколова П. Свящ., Серебрякова А. Свящ., Скафтымова П. Свящ., Серебрякова В. Свящ., Скалигерова I. Свящ., Соколова Е. Свящ., Смирнова А. Свящ., Соловьева А. Свящ., Скородумова

М. Свящ., Соколова Е. Свящ., Сердобова С. Свящ., Соколова Е. Свящ., Сорокиной Людм., Смирнова В. Свящ., Сургучова Н. Свящ., Смирнова М. Свящ., Смирнова І. Свящ., Смирнова П. Свящ., Смирнова А. Свящ., Смирнова Г. Свящ., Тархова В. Свящ., Твердовскаго К. Свящ., Тифлова П. Свящ., Троицкаго С. Свящ., Тихомирова М. Свящ., Тихонравова Р. Свящ., Троицкаго І. Свящ., Троицкаго А. Свящ., Тропарева С., Діакона, Тихомирова М. Свящ., Утѣхина П. Свящ., Уреевскаго І. Свящ., Успенскаго С. Прот., Фіолетова І. Свящ., Хитрова М. Свящ., Хитрова К. Свящ., Цвѣткова І. Свящ., Цвѣтаева І. Свящ., Чумаевскаго Н. Свящ., Шагарова П. Свящ. и Юловскаго А. Свящ.

— Менѣе трехъ рублей: отъ Агринскаго Е. Свящ.—1 р., Золотарева І.—2 руб., Львова В.—1 р., Меликова В.—2 р., Полякова А.—1 р., Смирнова Г.—2 р. 50 к. и Сердобольскаго А.—2 руб.

Каталогъ книгъ, продающихся въ книжномъ складѣ Братства Св. Петра Митрополита въ Москвѣ (въ Никольскомъ Единобѣрческомъ монастырѣ) и въ братской книжной лавкѣ (въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней).

А. Изданія Синодальныя, Братства св. Петра митрополита и лицъ, принадлежащихъ къ Братству.

1. Дѣяніе московскаго собора 1654 г. Цѣна*) 35 к. (Вѣсу 1 ф.)
2. Дѣянія соборовъ 1666 и 1667 гг. съ пояснительнымъ предисловіемъ и съ приложеніемъ точныхъ снимковъ съ подписей членовъ собора 1667 г. Цѣна 1 р. (Вѣсу 2 ф.)
3. Увѣтъ духовный патр. Іоаннима. Цѣна 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кож. переплетѣ 1 р. 25 к. (Вѣсу 2 ф.)
4. Увѣщаніе въ утверженіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія, съ присовокупленіемъ чинопріема отъ раскола. Цѣна 40 к., въ кожан. перепл. 60 к. (Вѣсу 1 ф.)
5. Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые об-

*) Цѣна всемъ, поименованнымъ въ этомъ каталогѣ, книгамъ, брошюрамъ и листамъ показана *безъ пересылки*, на которую, при требованіи, деньги слѣдуетъ высылать, соответственно показанному при каждомъ сочиненіи вѣсу, дчитая по разстоянію отъ Москвы до мѣста требованія.

- ряды, изданное отъ Св. Синода 4 марта 1886 г. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 25 экз.).
6. **Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь.** Соч. *митр. Григорія.* Цѣна 1 р. (Вѣсу 3 фунта); въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ 1 р. 50 к. (Вѣсу 4 ф.).
7. **Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.** Сочин. *митр. Филарета.* Цѣна 20 к. (на 1 ф. 2 экземпляра).
8. **Дѣянія епископовъ Православныя Грекороссійскія церкви, собравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани въ мѣсяцъ Іулія 1885 г.** Цѣна 10 к. (на 1 ф. 5 экз.).
9. **Пастырское воззваніе епископовъ Православныя Грекороссійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадомъ Грекороссійскія церкви, а нынѣ виѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ.** Цѣна безъ перес. 2 к. (на 1 ф. 25 экз.).
10. **Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ Высокопреосв. Платона митроп. Кіевскаго.** Цѣна 3 к. (на 1 ф. 25 экз.).
11. **Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ.** *А. И. Озерскаго,* въ 2 томахъ. Цѣна 1 р. 20 к.; въ кожан. переплетѣ, въ доскахъ: 1 р. 70 к. (Вѣсу 5 фун.).
12. **Собраніе сочиненій архимандрита Павла въ 3-хъ частяхъ, изъ коихъ первыя двѣ части (4-е изданіе) славянскимъ шрифтомъ, а третья часть (1-е изданіе) гражданскимъ.** Цѣна за первыя двѣ части 1 р. 75 к. (Вѣсу 6 ф.), въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ: 2 р. 50 к. (Вѣсу 7 ф.), а за третью часть 85 к.; въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. (Вѣсу 2 ф.).
- Его же,* отдѣльными книжками:
13. — **Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.** Цѣна 4 к. (на 1 ф. 10 экз.).
14. — **Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды съ именуемыми старообрядцами.** Цѣна 4 к. (на 1 ф. 15 экз.).
15. — **Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины.** Цѣна 4 к. (на 1 ф. 13 экз.).
16. — **Бесѣда съ однимъ изъ православныхъ о томъ; какъ слѣдуетъ смотрѣть на именуемое старообрядчество.** Цѣна 5 к. (на 1 ф. 8 экз.).
17. — **О желаемомъ глагол. старообрядцами наименованіи «старообрядецъ».** Цѣна 2 к. (на 1 ф. 20 экз.).
18. — **Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена Московскихъ патріарховъ.** Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
19. — **Отвѣтъ одному возражателю о клятвахъ собора 1667 г.** Цѣна 10 к. (на 1 ф. 5 экз.).

20. — **Бесѣда съ старообрядцемъ**, утверждавшимъ, якобы измѣненіе двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на троеперстное, подобно отверженію иконопочитанія, утвержденнаго 7-мъ вселенскимъ соборомъ. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 20 экз.).
21. — **Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ**, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 5 экз.).
22. — **Записка о бесѣдѣ съ глг. старообрядцами**, пріемлющими австрійскую іерархію, происходившей 15 іюля 1879 г. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
23. — **Отвѣты по нѣкоторымъ вопросамъ о прекращеніи ветхозаветной жертвы и сокрытіи жертвеннаго огня** во время плѣна Вавилонскаго. Цѣна 2 коп. (на 1 ф. 18 экз.).
24. — **О новыхъ мнѣніяхъ въ старообрядчествѣ** (пріемлющемъ австрійскую іерархію). Цѣна 3 коп. (на 1 ф. 15 экз.).
25. — **Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій**, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви. Цѣна 4 к. (на 1 ф. 12 экз.).
26. — **Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Эноха и объ антихристѣ**, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей. Цѣна 16 к. (на 1 ф. 2 экз.).
27. — **Бесѣда съ старообрядцемъ о власти антихриста**. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 13 экз.).
28. — **Апокалипсическое видѣніе жены**, бѣжавшей въ пустыню. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 15 экз.).
29. — **Слово на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы** о томъ, что церковныя службы, совершаемыя глаголемыми старообрядцами въ отчужденіи отъ православной церкви, служатъ имъ на обличеніе и осужденіе. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 15 экз.).
30. — **Замѣчанія на сдѣланное г. Зыковымъ описаніе бесѣды** съ нимъ. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 15 экз.).
31. — **Записка о трехъ бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками**. Цѣна 8 к. (на 1 ф. 4 экз.).
32. — **Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ**, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ, съ краткими о каждой замѣчаніями. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 4 экз.).

(Окончаніе слѣдуетъ),

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—89 учебный годъ.—Объявленія.—Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

Школы грамоты находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ: Александровкѣ, Новой Студеновкѣ, Камзолѣ, Никольскомъ двѣ при двухъ церквахъ, Аничкинѣ, Мещерскомъ, Вырубовкѣ—деревнѣ Мещерскаго прихода, Миткирѣй—деревнѣ Юшинскаго прихода, Нарышкино тожъ, Жадовкѣ—деревнѣ Дубасовскаго прихода; въ селѣ Соколкѣ, деревнѣ Березовкѣ Затолокинскаго прихода; въ селѣ Сосновкѣ, Вертуновкѣ, Власовкѣ, д. Новиковкѣ Крюковскаго прихода, д. Грязнухѣ Дуровскаго прихода; въ селахъ Свищевкѣ, Владыкинѣ, Крутцѣ, Еланскомъ Изнаирѣ, Еланѣ, Шиловомъ Голицынѣ, Кручи; въ д. Скрябинѣ—прихода Рождество Богородицкой церкви села Каменнаго Колышлея, д. Карауловкѣ Сущевскаго прихода; въ селахъ Большой Березовкѣ, Голицынѣ, Давыдовкѣ и Средникахъ; всего 29 школъ.

Школы другихъ вѣдомствъ по Сердобскому уѣзду: въ г. Сердобскѣ трехклассное городское училище и двѣ двухклассныхъ школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ с. Бековѣ, одна мужская, другая женская; четыре городскихъ училища въ г. Сердобскѣ—два мужскихъ и два женскихъ; одна школа Министерства Путей Сообщенія при станціи «Ртищево» Тамбово-Саратовской желѣзной дороги и 45 земскихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ пригородной слободѣ г. Сердобска, въ сс. Ольшанкѣ, Аничкинѣ, Байкѣ, Большомъ Бакурѣ, д. Битяговкѣ, сс. Вертуновкѣ, Владыкинѣ, Воронцовкѣ, д. Гривкахъ Новоникольскаго прихода, въ с. Голяевкѣ, д. Дивовкѣ Урусовскаго прихода, въ сс. Дубасовѣ, Дуровкѣ, Елани, Волчьемъ Курганѣ, Голицыно тожъ, Колемасѣ, Камзолкѣ, Корсаковой Полянщинѣ, Малый Бакуръ тожъ, Малиновкѣ, Мещерскомъ, Никольскомъ, Новой Студеновкѣ, Надеждинѣ, Нарышкинѣ, Юшино тожъ, Перхуровѣ, Песчанкѣ, Изобильное тожъ, Пяшѣ, д. Подгоренкахъ Еланскаго прихода, Ртищевѣ, Сапожкѣ, Секретаркѣ, д. Софьинѣ Надеждинскаго прихода, Соколкѣ, Сосновкѣ, Сластухѣ, дер.

Скрыпицынѣ, с. Сушевкѣ, Трескинѣ, Урусовѣ, Хованщинѣ, Чубаровкѣ, Шиловомъ Голицынѣ, Мошковѣ и Крутцѣ.

Нѣтъ никакихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Поповомъ Врагѣ и Протасовѣ, вѣдомства благочиннаго 3 округа священника Гермогена Дивногорскаго, Боровой Полянщинѣ, Салтыковѣ, Старой Студеновкѣ, Андреевкѣ, Шиловка тожъ и Тепловкѣ вѣдомства благочиннаго 4 округа, священника Василия Генерозова; Рѣпьевкѣ—вѣдомства благочиннаго 1 округа, священника Іоанна Троицкаго; Елизаветинѣ, Сперанкѣ и Раевкѣ—вѣдомства благочиннаго 5 округа, священника Александра Владимірскаго. По объясненію благочиннаго о. Дивногорскаго, въ селѣ Протасовѣ нѣтъ школы по разбросанности прихода по деревнямъ; въ самомъ же селѣ не болѣе 15 домовъ; въ селѣ Поповомъ врагѣ—по упорному не желанію крестьянъ, а частію по разрозненности мелкихъ обществъ, составляющихъ приходъ; по объясненію благочиннаго 4 округа о. Генерозова, въ Тепловскомъ приходѣ нѣтъ школы потому, что не имѣется средствъ на постройку зданія для школы и по разбросанности прихода по мелкимъ деревнямъ; въ селѣ Андреевскомъ—по неимѣнію помѣщенія для школы и неимѣнію средствъ на постройку такового помѣщенія. Въ селѣ Елизаветинѣ была церковно-приходская школа, но вслѣдствіе неудобнаго для нея помѣщенія закрыта; общество же отказалось отъ содержанія школы. Въ селлахъ Сперанкѣ и Раевкѣ нѣтъ школъ по малочисленности населенія; по той же причинѣ нѣтъ школы и въ Рѣпьевкѣ. Кромѣ того, нѣтъ еще школъ въ сс. Залотокинѣ и Крюковкѣ, вѣдомства благочиннаго 2 округа, священника Іоанна Дроздова, по неимѣнію средствъ на открытіе школъ.

Въ отчетномъ 18⁸⁸/89 году въ церковно-приходскихъ школахъ Сердобскаго уѣзда обучалось 435 мальчиковъ и 129 дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты обучалось 545 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ. Обучавшіяся дѣти всѣ вѣроисповѣданія православ-

наго, исключая 17 мальчиковъ раскольниковъ и 2 дѣвочекъ изъ лютеранъ.

Въ школахъ министерскихъ, именно: въ трехъклассномъ Сердобскомъ городскомъ и двухъ училищахъ двухъклассныхъ въ селѣ Бековѣ обучалось 333 мальчика и 70 дѣвочекъ; въ приходскихъ школахъ г. Сердобска обучалось 120 мальчиковъ и 140 дѣвочекъ; во всѣхъ земскихъ школахъ Сердобскаго уѣзда въ отчетный годъ обучалось 3057 мальчиковъ и 296 дѣвочекъ; въ школѣ Министерства Путей Сообщенія при ст. «Ртищево» Тамбово-Саратовской желѣзной дороги обучалось 25 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Вѣроисповѣданія дѣтей не оказалось возможнымъ узнать.

Смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было семь, а именно: Подъячевская, Секретарская, Мало-Березовская, Бековская, Борковская, Змѣевская и Долго-руковская. Женскихъ школъ три, именно: Сердобская при Зарѣчной Казанской церкви, Надеждинская и Сластушинская. Школы исключительно для однихъ мальчиковъ: Комаровская, Ряцинская, Поливановская, Волче-Кургановская и Яковлевская.

Въ школахъ грамоты невозможно указать, какія изъ этихъ школъ смѣшанныя и какія не смѣшанныя. Земскія школы всѣ считаются смѣшанными; въ нихъ обучается большинство мальчиковъ.

Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Сердобскомъ уѣздѣ состояло внѣ школы, безъ обученія, по приблизительному вычисленію за прошедшій отчетный годъ, 23253 обою пола.

II.

Раскольниковъ въ Сердобскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Отдѣленіе Совѣта оо. благочинными, числится 2446 душъ мужскаго и 2612 д. женскаго пола; молоканъ воскресенской секты 194 д. мужскаго и 203 д. женскаго пола; иновѣрцевъ по Сердобскому уѣзду мужскаго

пола 10 и женскаго 9 душъ. Всѣ раскольники распредѣляются по слѣдующимъ приходамъ: въ приходѣ Сердобской Соборной Михаило-архангельской церкви 15 д. мужскаго и 28 женскаго пола; въ приходѣ Сердобской Нагорной Казанской церкви 3 д. мужскаго и 2 жен. пола; въ приходѣ Сердобской Зарѣчной Казанской церкви 6 душъ мужскаго и 8 женскаго пола; въ приходѣ села Аничкина 252 души мужскаго и 269 женскаго пола; въ приходѣ с. Засѣцкаго 152 души мужскаго и 171 женскаго пола; въ приходѣ села Перхурова 183 души мужскаго и 190 женскаго пола; въ приходѣ села Рѣпьевки 16 мужскаго и 24 женскаго пола; въ приходѣ села Большаго Бакура 147 мужскаго и 177 женскаго пола; въ приходѣ села Комаровки 33 мужскаго и 36 женскаго пола; въ приходѣ села Уалтыкова 39 мужскаго и 40 женскаго пола; въ приходѣ села Тепловки 1 душа мужскаго пола; въ приходѣ села Елшанки 97 мужскаго и 91 женскаго пола; въ приходѣ села Елани 2 мужскаго и 2 женскаго пола; въ приходѣ села Бекова 250 мужскаго и 277 женскаго пола; въ приходѣ села Юшина 800 мужскаго и 830 женскаго пола; въ приходѣ села Голяевки 450 мужскаго и 463 женскаго пола.

По сему раскольники находятся въ слѣдующихъ Благочинническихъ округахъ: въ благочиніи города Сердобска 24 души мужскаго пола и 38 женскаго пола; въ 1 благочинническомъ округѣ 603 мужскаго и 657 женскаго пола; во 2 округѣ 1500 душъ мужскаго и 1570 душъ женскаго пола; въ 3 округѣ 2 души мужскаго и 2 женскаго пола; въ 4 округѣ 317 мужскаго и 345 женскаго пола. Молокане воскресенской секты находятся: въ селѣ Новоникольскомъ, вѣдомства благочиннаго 3 округа, 116 душъ мужскаго и 119 женскаго пола, и въ селѣ Власовкѣ, вѣдомства благочиннаго 2 округа, 78 душъ мужскаго и 84 души женскаго пола.

Въ упомянутыхъ, зараженныхъ расколѣмъ, приходяхъ,

церковно-приходскія школы находятся: въ Сердобской пригородней слободѣ, въ селѣ Бекорѣ и въ селѣ Комаровкѣ. Въ селахъ Аничкинѣ и Власовкѣ есть школы грамоты. Не открыты церковно-приходскія школы въ селахъ Перхуровѣ, Елшанкѣ, Голяевкѣ, Большихъ Бакурахъ, Ново-Никольскомъ и Юшинѣ. Въ послѣднемъ селѣ, по объясненію мѣстнаго наблюдателя о. Владыкина, школа предполагается къ открытію. Въ селахъ Рѣпьевѣ и Салтыковкѣ нѣтъ ни земской, ни церковной школы.

Библіотеки противораскольническаго содержанія имѣются только въ двухъ приходахъ: при церкви Сердобской Зарѣчной церкви и при церкви села Бекова.

Карты Сердобскаго уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола; при Отдѣленіи Совѣта не имѣется.

III.

Сердобское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ изъ семи лицъ: Предсѣдатель Отдѣленія, благочинный священникъ Алишій Соловьевъ, онъ же и казначей; члены Отдѣленія: священникъ Григорій Архангельскій, священникъ Георгій Покровскій, священникъ Павѣль Виноградовъ, онъ же и дѣлопроизводитель; членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ Сердобскаго городского училища Александръ Князевъ; членъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, непрѣмный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Николай Деконскій и членъ Уѣздной Земской Управы Василій Черкаевъ. Кромѣ того, по правиламъ для Отдѣленій Совѣта, въ составъ онаго входятъ и наблюдатели за церковными школами; таковыхъ наблюдателей, по числу наблюдательскихъ округовъ, семь, именно: по 1 му округу — священникъ Сердобской соборной церкви Георгій Покровскій; по 2-му — благочинный священникъ села Секретарки Іоаннъ Троицкій; по 3-му — священникъ села

Бекова Елпидифоръ Владыкинъ; по 4-му—священникъ села Дуровки Николай Лебедевскій; по 5-му—священникъ Еланскаго Изнаира Θεодоръ Орловъ; по 6-му—благочинный священникъ села Камзолы Василій Генерозовъ; по 7-му—священникъ села Трескина Стефанъ Ббляевъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ состояли законоучителями: при Зарѣчной Казанской церкви въ городѣ Сердобскѣ священникъ Алипій Соловьевъ; въ селѣ Сластухѣ—священникъ Григорій Дроздовъ; въ селѣ Секретаркѣ—священникъ Иоаннъ Троицкій; въ селѣ Долгоруковкѣ—священникъ Сергій Гумилевскій, въ селѣ Яковлевкѣ—священникъ Василій Горизонтовъ; въ селѣ Надеждинѣ—священникъ Василій Казанскій; въ селѣ Бековѣ—священникъ Елпидифоръ Владыкинъ; въ селѣ Боркахъ—священникъ Алексій Софинскій; въ селѣ Зміевкѣ—священникъ Павелъ Ббдняковъ; въ деревнѣ Ряцинѣ—священникъ Николай Лебедевскій; въ селѣ Поливановкѣ—священникъ Иоаннъ Бобровъ; въ селѣ Волчьемъ Кургавѣ—священникъ Григорій Озиридовъ; въ селѣ Комаровкѣ—священникъ Василій Рубановъ и въ селѣ Малой Березовкѣ—священникъ Иоаннъ Протоклитовъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, за отчетный годъ, состояли учителями: при Зарѣчной церкви гор. Сердобска діаконъ Иоаннъ Яковлевъ, окончившій курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента; въ должности состоитъ съ 1 декабря 1888 года; къ должности учителя относится съ примѣрнымъ усердіемъ. Въ селѣ Сластухѣ учитель діаконъ Андрей Шереметовъ, окончившій курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи по второму разряду; въ должности учителя состоитъ съ 22 октября 1888 года; занимался въ школахъ неопустительно. Въ селѣ Подбѣчевѣ діаконъ Петръ Финансовъ, въ должности учителя состоитъ съ 30 октября 1885 года, въ должности же діакона съ 19 марта 1888 года. Въ селѣ Секретаркѣ и. д. учителя Сердоб-

скій мѣщанинъ Теодоръ Теодоровичъ Бычковъ, окончившій курсъ въ Сердобскомъ городскомъ 3-классномъ училищѣ и имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя; въ должности учителя состоитъ съ 1888 года; должность учителя исправлялъ очень ревностно. Въ Яковлевской школѣ исправлялъ должность учителя Сердобскій мѣщанинъ Василій Маевъ, окончившій курсъ Сердобскаго городского трехкласснаго училища; утвержденъ въ должности учителя Его Преосвященствомъ въ 1886 году; къ должности учителя относится съ должнымъ стараніемъ. Въ Долгоруковской школѣ учителемъ состоитъ штатный діаконъ Николай Мраморновъ, уволенный изъ 4 класса Саратовской Духовной Семинаріи; на должность учителя поступилъ 21 марта 1889 года. Въ Надеждинской школѣ состоитъ учителемъ псаломщикъ Василій Кассандровъ, окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи, на должность учителя поступилъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1889 года. Въ Бековской школѣ состоитъ учителемъ штатный діаконъ Михаилъ Беневскій, окончившій курсъ въ Саратовскомъ Духовномъ Училищѣ; въ должности учителя состоитъ съ 13 апрѣля 1889 года, а прежде состоялъ 25 лѣтъ въ должности учителя земской школы; къ должности своей относится съ должнымъ стараніемъ. Въ Ряцинской школѣ учителемъ состоитъ крестьянинъ Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, села Куликовъ, Василій Наумовъ, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя; въ должности состоитъ съ 1886 года; къ должности учителя относится весьма старательно. Въ Поливановской школѣ учителемъ состоитъ псаломщикъ-діаконъ Василій Перовъ, окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи; учителемъ состоитъ съ 1886 года; къ должности своей относится весьма старательно. Въ Волче-Кургановской школѣ учителемъ состоитъ псаломщикъ Василій Серебряковъ, уволенный изъ 4 класса Саратовской Духовной Семинаріи; въ должности учителя состоитъ съ 20 марта 1889 года. Въ Борковской

школъ должность учителя въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ исправлялъ, по допущенію завѣдующаго школою, священника о. Софінскаго, уволенный изъ 1-го класса Саратовской Духовной Семинаріи Василій Каталонскій, а за отбытіемъ его изъ с. Борковъ, приходскій псаломщикъ Лебедевъ; обученіе велось подъ руководствомъ священника Алексѣя Софінскаго. Въ Зміевской школѣ состоитъ учителемъ діаконовъ Сергій Тропаревъ, окончившій курсъ въ Учительскомъ Институтѣ; къ обученію дѣтей относится съ должнымъ стараніемъ. Въ Комаровской школѣ учителемъ состоялъ священникъ Василій Рубановъ, нынѣ выбывшій, а помощникомъ его псаломщикъ Григорій Милославовъ; священникъ Рубановъ окончилъ курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, а псаломщикъ Милославовъ окончилъ курсъ Балашовскаго Духовнаго Училища; Рубановъ состоялъ въ должности учителя съ 20 октября 1887 года, а Милославовъ съ сентября мѣсяца 1885 года; оба къ учительской должности относились съ примѣрнымъ стараніемъ и должнымъ успѣхомъ. Въ Мало-Березовской школѣ учителемъ состоялъ Михаилъ Бѣляевъ, окончившій курсъ Петровскаго Духовнаго Училища; къ должности учителя относится весьма ревностно.

Учители, состоящіе штатными діаконами, въ учебное время ведутъ только занятія въ школахъ, но къ исправленію церковно-приходскихъ требъ не приглашаются, развѣ по крайней нуждѣ. Псаломщики учителями большею частію состоятъ въ такихъ приходяхъ, гдѣ при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика, и тогда одинъ псаломщикъ бываетъ при совершеніи требъ, а другой въ школѣ; если же псаломщикъ одинъ въ приходѣ, онъ же и учитель школы, то совершеніе требъ, если возможно, отлагается до свободнаго отъ занятій въ школѣ времени, если же невозможно, то учитель псаломщикъ идетъ къ церковной требѣ, а ученикамъ дается на время отстутствія учителя самостоятельная работа.

IV.

Учебники во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ большею частію употреблялись одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ. Обученіе чтенію во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ велось по звуковому способу. Руководствами служили: въ школѣ при Зарѣчной Казанской церкви города Сердобска букварь Тихомирова и новая азбука Толстаго въ низшемъ отдѣленіи, «Приходская школа» Ермина и Вологовскаго и «Солнышко» Радонежскаго въ старшемъ отдѣленіи. Въ Секретарской школѣ, въ низшемъ отдѣленіи букварь Тихомирова и книги для чтенія Толстаго; въ старшемъ отдѣленіи «Зернышко» Лубенца. Въ Надеждинской школѣ, въ младшемъ отдѣленіи, азбука Бунакова и книги Толстаго; въ старшемъ отдѣленіи «Зернышко» Лубенца. Въ Яковлевской школѣ, въ низшемъ отдѣленіи, азбука Бунакова и книжка «Первинка» его же. Въ Комаровской школѣ, въ низшемъ отдѣленіи, по букварю Тихомирова, а въ старшемъ по книгѣ «Училице Благочестія». Въ Мало-Березовской школѣ въ низшемъ отдѣленіи букварь Толстаго и Братское Слово Пуцковича; въ старшемъ отдѣленіи обученіе велось по разнымъ брошюрамъ. Въ Бековской, Ряцинской, Поливановской и Волчье-Кургановской школахъ обученіе велось по букварю и книгамъ изданія типографіи Святѣйшаго Синода.

По закону Божію обученіе велось: въ Сердобской Зарѣчной школѣ по руководству Чельцова; въ Бековской и Секретарской по учебнику Смирнова; въ Надеждинской по учебнику Свирѣлина; въ остальныхъ школахъ по учебнику Соколова. Кромѣ того, въ Сердобской и Секретарской школахъ преподаваніе священной исторіи сопровождалось показываніемъ картинъ изъ событій Ветхаго и Новаго завѣта. Руководствомъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала въ сочиненіяхъ Соколова, Чельцова и Смирнова служила программа церковно-приходскихъ школъ.

По обученію русскаго языка, именно: объяснительному чтенію, чтенію съ пересказомъ прочитаннаго и диктанту руководствами служили: въ Сердобской Зарѣчной школѣ «Приходская школа» Ермина и Волотовскаго, «Солнышко» Радонежскаго; «Практическое руководство по русскому языку» Ермина и Волотовскаго и уроки русскаго правописанія Тихомирова. Въ Слестушинской школѣ русское слово 2-й и 3-й годы, азбука правописанія Тихомирова и практическое руководство по русскому языку Ермина и Волотовскаго. Въ Секретарской и Надеждинской школахъ „Зернышко“ Лубенца, уроки русскаго правописанія Пудыковича и практическое руководство по русскому языку Ермина и Волотовскаго. Въ Мало-Березовской школѣ „Братское слово“ Пудыковича, „Въ школѣ и дома“ Бунакова, диктантъ Смирновскаго и азбука правописанія Тихомирова. Въ школахъ: Рязинской и Поливановской — церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго и практическая русская грамматика Кирикова. Въ Бековской — азбука правописанія Тихомирова и практическое руководство по русскому языку Ермина и Волотовскаго.

По изученію славянской грамоты во всѣхъ школахъ учебниками были: начальное ученіе отрокамъ, Часословъ, Псалтирь и Евангеліе, а въ Сердобской школѣ, кромѣ того, еще книга Ильминскаго.

Обученіе ариметикѣ преподавалось: въ Сердобской Зарѣчной, Бековской, Рязинской, Поливановской и Борковской школахъ по Гольденбергу, а въ Секретарской, Яковлевской, Подъячевской, Надеждинской и Мало-Березовской по Евтушевскому.

По обученію письму руководствомъ служили во всѣхъ школахъ прописи Гербача.

По обученію пѣнію руководствомъ служили: сборникъ пѣснопѣній, изд. Духовнопросвѣтительнаго Союза; учебный октоихъ, собственно по нотному пѣнію, которое, впрочемъ, мало изучалось въ школахъ, „Руководство по обученію нот-

ному пѣнію по квадратной нотѣ“, изданія Братства во имя Пресв. Богородицы.

Учебниками всѣ школы снабжены были болѣе или менѣе достаточно; о недостаточности учебниковъ заявлялось въ теченіи учебнаго года отъ школъ: Долгоруковской, Волчье-Курганской и Оластухинской; каковыя заявленія были отъ части удовлетворены полученными изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта книгами. Учебники рѣдко покупались учениками и ученицами школъ, или ихъ родителями; даже и письменныя принадлежности: бумага, чернила, перья, карандаши, аспидныя доски, грифеля и тѣ выдавались ученикамъ бесплатно.

V.

Помѣщенія для школъ большею частію церковныя и изрѣдка частныя. Школы при Сердобской Зарѣчной Казанской церкви, Подъячевская, Долгоруковская, Надеждинская, Яковлевская, Секретарская, Волчье-Курганская, Комаровская, Борковская и Мало-Березовская помѣщаются въ отдѣльныхъ церковныхъ зданіяхъ, удобныхъ и приспособленныхъ для школъ. Бековская школа, хотя помѣщается и въ отдѣльномъ церковномъ зданіи, но неудобномъ по тѣснотѣ помѣщенія. Зміевская школа помѣщается въ отдѣльной комнатѣ при церковной сторожкѣ; помѣщеніе удобное. Поливановская школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, не совсѣмъ удобной для школы. Школа въ селѣ Ряцинѣ помѣщается въ домѣ попечителя школы, штабъ-ротмистра Стефана Михайлова Козловскаго; помѣщеніе вполнѣ удобное. Въ отчетномъ году устроено новое помѣщеніе для церковно-приходской школы въ селѣ Волчьемъ-Курганѣ на средства частію церковныя, частію церковно-приходскаго Попечительства, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и попечителя школы Кирсановскаго купца Сергѣя Иванова Москалева; но, сколько имъ пожертвовано на этотъ предметъ, имъ не объяснено.

Помѣщенія школьныя всё не застрахованы отъ огня, исключая Сердобской Зарѣчной школы, застрахованной въ земскомъ страховомъ обществѣ.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскимъ школъ въ Сердобскомъ уѣздѣ нѣтъ.

Земли подъ садъ или огородъ при школахъ нѣтъ. Ремесленныхъ и рукодѣльныхъ занятій, а также и ночлежныхъ пріютовъ тоже нѣтъ, исключая Ряцинской школы, при которой во внѣ классное время практикуется переплетное мастерство; расходы по обученію мастерству принимаетъ на свой счетъ Попечитель школы Г. Козловскій.

VII.

Содерженіе церковныя школы получаютъ отъ мѣстныхъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ, попечителей школъ и отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Въ отчетный годъ получили пособія слѣдующія школы:

Сердобская при Зарѣчной Казанской церкви отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 50 руб., отъ церкви 11 руб. и отъ приходскаго священника, завѣдующаго школою Алиія Соловьева 5 руб.; деньги всё израсходованы безъ остатка. Подъячевская отъ церковно-приходскаго Попечительства 120 руб., изъ коихъ израсходовано 80 руб., и 40 руб. осталось къ 18⁸⁹/₉₀ учебному году. Секретарская отъ землевладѣльца дворянина Николая Ладыжскаго 50 руб.; деньги израсходованы безъ остатка. Надеждинская отъ князя Куракина 120 руб. на жалованье учителю, по 10 руб. въ мѣсяць; деньги израсходованы безъ остатка. Мало-Березовская — отъ землевладѣльцевъ дворянъ Дмитрія Павлова Свиридова, Михаила и Павла Андреевыхъ Черкаевыхъ 65 руб., отъ приходскаго Попечительства 26 руб., отъ Епархіального Училищнаго Совѣта

40 руб. и остатокъ отъ прошлаго года 72 руб. 14 коп., всего 203 руб. 14 коп. Израсходовано на содержаніе училища 151 руб. 70 коп.; въ остаткѣ къ будущему учебному году 51 руб. 44 коп. Баковская школа пользовалась отопленіемъ отъ церкви, но сколько на этотъ предметъ израсходовано, неизвѣстно. Борковская школа получила отъ приходскаго Попечительства 118 руб. 43 коп.; изъ нихъ израсходовано на содержаніе школы 104 руб. 35 коп., осталось къ слѣдующему году 14 руб. 8 коп. Зміевская школа пользовалась отопленіемъ и сторожемъ отъ селскаго общества; но сколько на это израсходовано обществомъ, неизвѣстно. Ряцинская школа получила отъ попечителя Г. Козловскаго 299 руб., отъ дворянина Чихачева 50 руб. и отъ приходскаго Попечительства 30 руб.; деньги израсходованы все безъ остатка. Поливановская—отъ Попечителя Моршанскаго купца Или Стефанова Михайлова 97 руб. 22 коп.; все израсходовано. Сластужинская школа пользуется отъ церкви отопленіемъ и содержаніемъ; но сколько на это израсходовано, неизвѣстно. Комаровская школа получила отъ общества крестьянъ 87 р. и отъ церковно-приходскаго Попечительства 14 р. 30 коп.; деньги израсходованы все. Яковлевская школа ни отъ кого пособія не получала, такъ что жалованье учителю Маеву за отчетный годъ, въ количествѣ 50 руб., остается неуплаченнымъ. Платы за обученіе ни въ одной школѣ въ теченіи отчетнаго года не практиковалось.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ за отчетный годъ были большею частію удовлетворительны, исключая школы: Долгоруковской и Борковской, въ первой отъ неправильнаго веденія дѣла бывшимъ учителемъ діакономъ Софінскимъ, а во второй отъ скудости средствъ на наемъ учителя; ведущій же дѣло учительства въ школѣ приходскій свя-

щенникъ Алексѣй Софінскій не въ состояніи былъ одинъ вести правильно занятія въ школѣ.

Во всѣхъ школахъ руководствовались при распредѣленіи учебныхъ часовъ въ теченіи недѣли росписаніемъ уроковъ, составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, хотя не безъ отступленій, по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Уроки по всѣмъ предметамъ обученія записывались въ журналахъ, въ коихъ также въ учебные дни производились отмѣтки учениковъ и ученицъ въ ихъ успѣхахъ и поведеніи, а также въ бытіи и небытіи въ классѣ.

Въ школахъ принимались разные дисциплинарныя мѣры для пріученія учениковъ и ученицъ къ порядку, побужденію къ занятіямъ и правильности въ занятіяхъ. Для сего употреблялись выговоры, внушенія и поощренія выдачею книгъ за успѣхи; въ нѣкоторыхъ школахъ допускалась ставка въ уголь и оставленіе безъ обѣда, или же дѣлались ученикамъ публичныя выговоры; въ случаяхъ же неисправности учениковъ приносимы были на нихъ жалобы родителямъ.

Въ отчетный учебный годъ окончили курсъ ученія въ школахъ съ свидѣтельствами на льготу по воинской повинности 51 ученикъ, безъ льготы 47 учениковъ. Дѣвочекъ окончили курсъ ученія съ свидѣтельствами 23 ученицы, безъ свидѣтельствъ 2 ученицы.

Пѣвческіе хоры за отчетный учебный годъ существовали при Ряшинской и Комаровской школахъ. Изъ сколькихъ учениковъ они состояли, неизвѣстно; въ прочихъ же школахъ ученики участвовали при Богослуженіи въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ.

Всѣми учащимися по возможности посѣщались храмы Божіи. Какъ ученики, такъ и ученицы школъ всѣ были у исповѣди и св. причастія, за исключеніемъ раскольниковъ и иновѣрцевъ.

Утреннія и вечернія молитвы ежедневно въ учебные дни отправлялись въ школахъ въ положенное время.

Населеніе относилось къ школамъ съ должнымъ расположеніемъ; родители дѣтей своихъ посылали въ школы для обученія, преподаваніемъ въ школахъ были довольны, но матеріально въ содержаніи школъ мало участвовали, частію ссылаясь на неимѣніе средствъ, частію и на то, что оно уже содержитъ земскія школы.

Наиболѣе замѣчательныя школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи суть: при Сердобской Зарѣчной Казанской церкви, въ селѣхъ Рящинѣ и въ селахъ Мало-Березовкѣ и Камаровкѣ.

IX.

Библіотеки имѣются почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но не вездѣ достаточныя. Школы: при Сердобской Зарѣчной Казанской церкви, Мало-Березовская, Секретарская, Рящинская и Поливановская имѣютъ учебныя бібліотеки вполнѣ достаточныя; школы: Борковская, Бековская, Подъячевская, Яковлевская, Долгоруковская, Надеждинокая, Волчье-Курганская, Комаровская и Сластущинская имѣютъ не вполнѣ достаточныя бібліотеки; Зміевская школа совершенно не имѣетъ бібліотеки.

Для внѣ класснаго чтенія имѣются брошюры и книги только при школѣ Сердобской Зарѣчной Казанской церкви, хотя не вполнѣ достаточно; при прочихъ школахъ въ такихъ книгахъ ощущается полный недостатокъ.

Воскресныя чтенія производились только при школѣ Зарѣчной Казанской церкви города Сердобска, причемъ на чтеніяхъ присутствовали всегда отъ 200—300 человекъ. Чтенія производились съ половины ноября 1888 года до праздника Пасхи 1889 года. Читаны были внѣ-богослуженныя собесѣдованія Пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, изданіе Братства во имя Пресвятой Богородицы 3-й выпускъ, статьи изъ журнала „Церковно-приходская школа„ и, кромѣ того, былъ предпри-

нять рядъ чтеній „Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русской земли“ Муравьева. Во время чтеній въ антрактахъ пѣли ученицы церковно-приходской школы общеупотребительныя молитвы и другія пѣснопѣнія.

Въ теченіи отчетнаго учебнаго года наблюдатели посѣщали завѣдуемыхъ ими школы два раза, именно: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года и во время экзаменовъ при окончаніи учебнаго года.

Наблюдатели при посѣщеніи школъ входили въ разсмотрѣніе школьныхъ порядковъ, слѣдили за преподаваніемъ въ школахъ, дѣлали должныя указанія по преподаванію въ школахъ, осматривали школьныя библіотеки, журналы, убѣждали какъ священниковъ, такъ и прихожанъ къ открытію школъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ, а гдѣ онѣ заведены, къ должному ихъ поддержанію, какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи; нѣкоторые изъ наблюдателей являлись въ засѣданіе Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Сѣвѣта, и сообщали свои замѣчанія и предположенія по школьному дѣлу. Изъ наблюдателей священникъ Елпидифоръ Владыкинъ часто являлся въ Собранія Отдѣленія Сѣвѣта, Троицкій былъ два раза въ Собраніи Отдѣленія, остальные наблюдатели рѣдко, по причинѣ дальняго разстоянія мѣстожительства ихъ отъ г. Сердобска.

Х.

О школахъ грамоты, ихъ числѣ и распредѣленіи по приходамъ сказано въ 1 отдѣлѣ отчета.

Окружныя наблюдатели слѣдили за школами грамоты, какъ и за церковно-приходскими; всѣ школы грамотности были посѣщены ими въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года и въ другое время посѣщались по мѣрѣ надобности и возможности. Приходскіе священники, въ качествѣ завѣдующихъ школами и законоучителей, часто посѣщали школы грамоты для пре-

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.

15-го АПРѢЛЯ.

№ 7-й.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы и Входа Господня во Иерусалимъ.

Прииди и виждь Иоан. 1, 46.

Празднуя Благовѣщеніе Пресв. Богородицы и Входъ Господень во Иерусалимъ, св. Церковь въ нынѣшній день переноситъ насъ духомъ въ два священные града Палестины, земли святой.

Въ странѣ, когда то цвѣтущей всеми дарами природы, въ землѣ, прежде *кипящей медомъ и млекоомъ*, а теперь разоренной и почти пустынной, на склонѣ одной изъ Галилейскихъ горъ расположенъ небольшой городъ Назаретъ. Всегда небогатый и незначительный городъ этотъ сдѣлался славнымъ тѣмъ, что въ немъ, когда исполнилось время предопредѣленія Божія о человѣческомъ спасеніи, пребывалъ небогатый и незнатный потомокъ Давида-царя (Мат. 1, 19) Иосифъ, *мужъ праведный*. Сюда-то, въ домъ этого праведника-тектона, *въ мѣсяцъ шестый*, по зачатіи Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, *посланъ былъ Ангелъ Гавріилъ отъ Бога къ Дѣвѣ, обрученной мужу Иосифу, изъ дома Давидова, имя же Дѣвѣ Марія*. (Лук. 1, 26—27) „Посланъ Гавріилъ возвѣстити спасеніе всего міра; посланъ Гавріилъ принести опредѣленіе о возстановленіи Адама; посланъ Гавріилъ къ Дѣвѣ, да безчестіе жены измѣнится въ честь;

„посланъ Гавріиль уготовить чистѣйшему Жениху достой-
 „ный чертогъ; посланъ Гавріиль уневѣститъ созданіе Соз-
 „дателю; посланъ Гавріиль къ одушевленной палатѣ
 „Царя Ангеловъ; посланъ Гавріиль къ Дѣвѣ, обрученной
 „Іосифу, но соблюдаемой Сыну Божию. Посланъ безплотный
 „къ Дѣвѣ непорочной; посланъ свободный отъ грѣха къ не-
 „познавшей истлѣнія; посланъ свѣтильникъ, возвѣщающій
 „солнце правды; послана денница, предварающая свѣтъ дня.
 „Посланъ воинъ, чтобы возглаголатъ царскую тайну, тайну,
 „познаваемую вѣрою, но неиспытуюмую, тайну поклоняе-
 „мую, а не изслѣдуемую, богословимую, а не изыскуемую,
 „исповѣдуемую, а не измѣряемую...“

Сходя съ небесныхъ круговъ во градъ Назареть къ Дѣвѣ,
 Гавріиль пріялъ таковое повелѣніе отъ Бога: „внемли, Ангель,
 „буди служителемъ страшнаго таинства, послужи сокровен-
 „ному чуду. Побуждаемый милосердіемъ, я хочу сойти для
 „взысканія заблудшаго Адама. Грѣхъ ниспровергъ созданна-
 „го по образу моему, растлилъ дѣло рукъ моихъ, помрачилъ
 „созданную мною красоту; волекъ восхитилъ мою овцу; граж-
 „данинъ рая странствуетъ въ изгнаніи; древо жизни хра-
 „нится пламеннымъ оружіемъ; заключено мѣсто утѣхъ едем-
 „скихъ. Я милосердную о заблудшемъ, хочу плѣнить врага;
 „но тайну скрываю отъ всѣхъ силъ небесныхъ и одному
 „тебѣ ввѣряю. Иди къ Дѣвѣ Маріи; иди къ одушевленному
 „граду, иди къ словесному раю; иди къ достойной Слова
 „Моего обители, къ чертогу Его вочеловѣченія, къ второму
 „небу, находящемуся на землѣ, къ святилищу, мнѣ уготован-
 „ному. Возгласи во уши моего разумнаго кивота, да угото-
 „вить мнѣ входъ слуха; но не смуди, не устраши душу
 „Дѣвы... Кротко предстань сему Святилищу и прежде всего
 „произнеси гласъ радости, скажи Ей: *радуйся, благодатная!*
 „Исполняя повелѣнное, Ангель вошелъ къ Дѣвѣ и возопилъ:
 „*радуйся, благодатная, Господь съ Тобою!* Болѣе не вос-

„торжествуетъ надъ родомъ твоимъ діаволъ: ибо гдѣ врагъ
 „сдѣлалъ язву, тамъ Врачъ прилагаетъ врачество; откуда
 „смерть имѣла сначала исходъ свой, тамъ жизнь отверзаетъ
 „себѣ входъ. Черезъ жену истекло зло; чрезъ жену истекаетъ
 „совершеннѣйшее благо. *Радуйся, благодатная!* Радуйся,
 „имѣющая родить Спасителя міру; радуйся, родительница
 „жизни, кою упразднится смерть; радуйся, одушевленный
 „храмъ Божій; радуйся, обиталище равное небу и земли; ра-
 „дуйся, невѣстимаго естества пространное селеніе! Радуй-
 „ся, Маріе! Ибо чрезъ Тебя возсіяетъ радость всему міру, и
 „родъ человѣчскій входитъ въ первое достоинство“. (Златоуст.).

Назаретъ, градъ Галилейскій! Назаретъ, обиталище Ма-
 тери Спаса нашего! О, кто изъ вѣрующихъ во Христа не
 поклонится во умиленіи мѣсту святому, гдѣ Пречистая Дѣва
 пріяла радость, возсіявшую всему міру?! Назаретъ!... здѣсь
 совершилось *явленіе еже о насъ таинства отъ вѣка*; здѣсь
 содѣлался *Сынъ Божій Сыномъ Дѣвы*; здѣсь занялась за-
 ря нашего спасенія; здѣсь засвѣтился свѣтильникъ нашей
 вѣры; здѣсь воспитанъ Исусъ, Единородный Сынъ Божій,
пришедый въ миръ грѣшныя спасти; здѣсь *Онъ возра-*
сталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости
 (Лук. 1, 40) *и преуспѣвая въ любви у Бога и человековъ*
 (52); здѣсь Онъ былъ до 30 лѣтъ (Лук. 3, 23), повинуюсь
 Иосифу (Лук. 2, 51) и Маріи, до дня явленія Своего міру.

Исполнивъ предопредѣленное во градѣ Назаретѣ, испол-
 нивъ прорѣченное о Немъ пророками во градѣ Вифлеемѣ,
 Сынъ Божій и сынъ Дѣвы совершилъ все, зачѣмъ посланъ
 былъ Отцемъ во градѣ Іерусалимѣ. Проповѣдавъ людямъ
 Евангеліе Царствія, *возсіявъ свѣтомъ велимъ народамъ,*
сѣдѣющимъ въ странѣ и тѣни смертной (Мат. 4, 16), исцѣ-
 ливъ множество болящихъ и воскресивъ мертвецовъ, Господь
 за шесть дней до іудейской Пасхи входилъ въ Іерусалимъ,
 чтобы здѣсь *положить душу Свою за люди своя*. Изъ
 иритородняго селенія Вифаніи, гдѣ за недолго предъ тѣмъ

воскрешень Имъ Лазарь, четверодневный мертвецъ, Господь грядеть во Иерусалимъ, *судя на жребяти осли*. Несмѣтное множество народа и неразлучные съ Нимъ ученики сопровождаютъ Его, какъ Царя, побѣдителя смерти. Объятый священнымъ восторгомъ народъ всю дорогу поеть: *Осанна, Сыну Давидову, Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ*. Многие, по примѣру учениковъ, постелившихъ верхнія одежды свои на молодого осли, скидаютъ съ себя одежды и стелятъ ихъ по пути Господа; другіе рѣжутъ вѣтви съ придорожныхъ пальмъ и бросаютъ на дорогу; всѣ держатъ пальмовыя вѣтви въ рукахъ и не умолкая поютъ священную пѣснь. Торжественное шествіе уже на горѣ Елеонской. Съ возвышенности ея Иерусалимъ, переполненный теперь народомъ, по случаю приближающагося Праздника Пасхи, открывается весь во всей своей красотѣ. Подъ горой, непосредственно за потокомъ Бедронскимъ, начинается городская каменная стѣна, за которой величественно возвышается чудный храмъ іудейскій, краса града святаго и гордость народа Еврейскаго. Своими многочисленными бѣлыми мраморными колонками, своею золоченою кровлею онъ приводитъ въ восторгъ всякаго и теперь на полуденномъ солнцѣ отливаетъ чуднымъ блескомъ. Но мерзость запустѣнія уже окружаетъ его: рядомъ съ нимъ возвышается украшенная римскими орлами башня Антонія, свидѣтельствующая объ униженіи народа Еврейскаго и храма его. Тутъ же неподалеку высится преторія Пилата, ненавистнаго Римскаго правителя. Вдали отъ храма, какъ бы въ знакъ своего удаленія отъ Бога, представляются взору дворцы первосвященниковъ, а еще далѣе, за противоположную стѣною — небольшая гора Голгоѳа съ примыкающимъ къ ней садомъ Іосифа Аримаѳейскаго. Изъ града на встрѣчу Господа выходятъ ликующія толпы народа и торжественное „осанна“ сопровождающихъ и сѣтающихъ сливается въ одинъ величественный хоръ. На скло- нѣ горы Господь остановился, устремилъ Свой всепроницаю-

щій взоръ на градъ священный, и слезы потекли изъ очей Его. Будущія судьбы города и народа Еврейскаго предстали предъ Нимъ со всею ясностію. Онъ зреть, какъ эта же самая толпа народа, которая теперь такъ восторженно привѣтствуетъ Его, чрезъ пять дней неистово будетъ вопіять въ преторіи Пилата: *распи, распи Его!* Онъ зреть Свой крестъ на Голгоѣ, зреть ругающихся Ему, распятому; зреть Свой гробъ въ саду Іосифа. Онъ зреть, какъ *идутъ на Іерусалимъ дни, когда враги обложатъ его окопами, окружаютъ его и стѣснятъ его отовсюду, и разорятъ его, побьютъ дѣтей его въ немъ самомъ, и не оставятъ въ немъ камня на камень, за то, что онъ не узналъ времени посещения своего* (Лук. 19, 43—44). Онъ видитъ всѣ ужасы кровопролитія на улицахъ и площадяхъ города и притворахъ храма его; видитъ народъ, который не призналъ Его какъ Мессію, униженнымъ и разсѣяннымъ по всему лицу земли, а градъ священный — *потираемымъ языками до тѣхъ поръ, пока скончаются времена языкъ* (Лук. 21, 24). И больше, и больше льются слезы изъ пречистыхъ очей Его. Іерусалимъ, Іерусалимъ, говоритъ Онъ, *если бы ты хотя въ день сей твой узналъ, что служитъ къ миру Твоему! Но сіе сокрыто нынѣ отъ очей Твоихъ* (Лук. 19, 42).

Не напрасны были слезы Господа: сбылось предзримое Имъ. Правда, когда Онъ входилъ въ Іерусалимъ, потрясся весь городъ отъ восторженнаго привѣта; но чрезъ пять дней послѣ этого снова потрясся весь городъ, но уже отъ неистоваго вопля: *распи, распи Его! Кровь Его на насъ и дѣтяхъ нашихъ!* Чрезъ пять дней послѣ этого та же самая толпа, которая теперь звала и восклицала Ему, насмѣшливо покивала Ему своими главами, прилагая Ему, висящему на крестѣ, скорбь къ скорби. Ложнымъ, хотя и яркимъ свѣтомъ блеснулъ на время народный восторгъ при видѣ своего Мессіа, торжественно входящаго въ священный градъ Давидовъ, загорѣлись было земныя надежды народа,

стенащаго подь чужеземнымъ игомъ; но во дворцѣ Первосвященника, въ преторіи Пилата и у креста Голговскаго скоро все потухло, оледенѣло, покрылось непроницаемою мглою. Народъ отвергъ своего Мессію и *вмѣнилъ Его со беззаконными*; фарисеи и книжники, почивавшіе на законѣ, не узнали Его и предали въ руки Понтійскаго игемона. Вся злоба адская собрала всю свою силу и разразилась на Голговъ надь главою Неповиннаго бурею и ударомъ, который потрясъ вселенную. *Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра*, на крестѣ; Жертва на жертвенникѣ; милость и судъ, грѣхъ и правда, злоба и любовь, адъ и небо срътились на Голговскомъ крестѣ. Льется кровь неповинная за навшее челоуѣчество; уже начинается торжествовать побѣду злоба адская..... Но вотъ, совершилось... Сынъ Божій предаеть духъ. Разрывается церковная завѣса, уступаетъ ветхое мѣсто новому, потрясается земля, распадаются камни, меркнетъ солнце, открываются гробы, адъ, стена, вопіеть. Еще день и по всей вселенной немолчнымъ благоуѣстомъ несутся всерадостная вѣсть: Христось воскресе! Ожило умершее грѣхомъ челоуѣчество, воспріяло жизнь истлѣвшее естество наше, засвѣтился свѣтъ Христовъ, просвѣщающій тьму заблужденій и лжи, разверзлись для всего челоуѣчества врата царствія, на долго заключенныя преслушаніемъ перваго челоуѣка. *Гдѣ, смерть, твое жало? Гдѣ, адъ, твоя побѣда?* Цопрана смерть, сокрушенъ адъ.. Иерусалимъ, Иерусалимъ! Въ тебѣ, граде святой, совершилось все это. Иерусалимъ! Забуду ли тебя, градъ священный, градъ, орошенный кровію Господа моего за меня, недостойнаго! *Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя!* (Псал. 136, 5)

Съ тѣхъ поръ, какъ Иерусалимъ градъ содѣлался мѣстомъ распятія Сына Божія, съ тѣхъ поръ, какъ земля Палестины оросилась кровію Агнца Божія, *содѣлалъ* (Быт. 4, 5) Господь граду сему и всей землѣ той *знаменіе*. Терзали

его силы вражія и не разтерзали въ конецъ, губили и не погубили, умерщвляли и не умертвили, истребляли и не истребили.

Распростерся надъ градомъ Іерусалимомъ мечъ Божій; огонь гнѣва Божія сталъ палить народъ Богоубійственный и землю, въ которую введенъ былъ народъ этотъ Рукою всеильною. *Стала* кровь Распятаго на вопіявшихъ въ Преторіи Пилата: *Кровь его на насъ и дѣтяхъ нашихъ.* (Мат. 24, 34) Еще не *пришелъ родъ сей*, какъ на градъ Іерусалимъ и всю землю священную, подобно хищнымъ звѣрямъ, ринулись полчища народныя. И заняла грады священныя; полилась рѣкою кровь народа, пролившаго Кровь Мессіи своего. Градъ Іерусалимъ понесъ *скорбь великую, какой не было отъ начала мира до нынѣ и не будетъ* (21 ст.). Какъ кровожадные орлы слетаются на гнѣющій трупъ и терзаютъ его такъ слетѣлись на градъ этотъ полки вражіе и терзали его. (28 ст.). Улицы его покрывались кровавою грязью, непогребенные трупы, заражая воздухъ, валялись на дорогахъ, на площадяхъ, на улицахъ, въ домахъ; матери ѣли плоть дѣтей своихъ. Пылала и стонала земля священная. Галилейское озеро, на которомъ такъ много совершено чудесъ Господомъ, окрашивалось человѣческою кровію и покрывалось гнѣющими трупами настолько, что трудно было совершать плаваніе судамъ вражескимъ. Самъ врагъ дивился силѣ своего разрушенія и признавалъ въ этомъ карающую руку Божію. Въ Палестинѣ все сожжено, все разрушено. Останки народа, когда-то введеннаго въ эту землю рукою Божіею, въ оковахъ выведены изъ нея и разсѣяны по всему лицу земли. Іерусалимъ нѣсколько разъ былъ завоеванъ, нѣсколько разъ былъ разрушенъ такъ, что въ немъ не оставалось камня на камнѣ. Вокругъ его распиналось на крестахъ по пяти сотъ человѣкъ въ одинъ день; доходило даже до того, что въ окрестностяхъ города не доставало дерева для крестовъ распинаемыхъ. Іерусалимъ былъ срытъ до ос-

нованія; священное мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ Иерусалимскій, вспахано было плугомъ и посыпано солію въ знакъ проклятiя. На опустошенномъ мѣстѣ священнаго города, съ цѣлю погубить самую память его, возникало небольшое селеніе Елія Капитолина. Базалось, не люди и даже не звѣри, а адскія силы состязались въ злобѣ на мѣстѣ святомъ. Но не погибла память о мѣстѣ этомъ, какъ ни старалась злоба адская. Пронесся карающій мечъ Божій надъ землею окровавленною, надъ народомъ Богоубійственнымъ—и къ нашимъ днямъ стихло все. Иерусалимъ, по слову Господа, теперь только *попирается языки*; онъ былъ возобновленъ столько же разъ, сколько былъ разрушенъ и теперешній Иерусалимъ стоитъ на томъ же священномъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Иерусалимъ древній; стоитъ онъ, какъ намогильный памятникъ Иерусалима временъ жизни Господа на землѣ. Только горы вокругъ его—тѣ же, что видѣли Господа. Подъ толстымъ слоемъ многократныхъ разрушеній, какъ въ вѣковой могилѣ, скрываются драгоценные остатки отъ временъ Господнихъ. На мѣстѣ когда то знаменитаго храма іудейскаго возвышается теперь мечеть Омара, драгоценная святыня мусульманъ, надъ Голговою и мѣстомъ сада Іосифа, гдѣ былъ гробъ Господень, высится величественный христіанскій храмъ, въ которомъ на разныхъ языкахъ, разными обрядами молятся Распятому и Воскресшему. Близъ Голговы съ ея храмомъ—русскій православный храмъ съ русскими постройками для русскихъ поклонниковъ. На Елеонской горѣ—опять русскій храмъ съ колокольнею и православнымъ русскимъ звономъ. Съ Елеонской возвышенности видна Палестина на далекое разстояніе. На востокъ, въ синѣющей дали, непрерывною грядою тянутся горы Моавитскія. граница земли священной. Черезъ эти то горы вступалъ когда то Израильскій народъ въ землю обѣтованную. Тутъ же, ближе къ Иерусалиму, пересѣкающая вдоль зеленѣющую долину Іерихонскую, струится священный Іорданъ, впадая въ Мертвое, цвѣтомъ какъ растоп-

ленное олово, море. Градъ Виѳлеемъ, градъ Хевронъ съ дубомъ Авраама, христіанскіе монастыри въ ущельяхъ горъ, Сорокодневную гору, гдѣ пребывалъ Господь сорокъ дней въ постѣ—все это видитъ глазъ съ возвышенности Елеона. На сѣверъ—Галилея съ ея священнымъ градомъ Назаретомъ, горою Ѡаворомъ, мѣстомъ Преображенія Господа, и озеромъ Галилейскимъ; на западъ—необозримое Средиземное море. Тихо мертвенно вокругъ. Охраняемая турецкими войнами переходятъ отъ одного священнаго мѣста къ другому толпы поклонниковъ; стерегутъ уставшахъ и отставшихъ изъ нихъ полудикіе сыны пустыни, чтобы ограбить и даже убить. Не кипитъ теперь земля святая, какъ прежде, медомъ и молокомъ, не красуется многочисленными и богатыми городами и благоухающими садами. Бѣдный, разоренный народъ заселяетъ ее, въ бѣдныхъ и грязныхъ домахъ влачитъ онъ жалкую жизнь свою. Особенно угнетено и бѣдно православное арабское население, священники котораго нерѣдко живутъ съ своими семьями въ пещерахъ и питаются жалкими подаваніями. Не раздаются нынѣ здѣсь громы браней: въ разоренной странѣ нечего уже болѣе разорять. Соперничаютъ тутъ лишь разные народы изъ-за каждой пяди священныхъ мѣстъ, особенно мѣсть града Іерусалима: спорять, покупаютъ, застраиваютъ. Іерусалимъ одинаково дорогъ для христіанъ всѣхъ исповѣданій, дорогъ для евреевъ и магометанъ. Іерусалимъ сталъ мѣстомъ молитвы. Молится здѣсь еврей, вспоминая давно минувшія славныя времена величія народа своего и храма и ожидая возвращенія утраченнаго; молится мусульманинъ, вѣруя, что на мѣстѣ этомъ пророкъ произведетъ судъ народамъ; молится христіанинъ, на каждомъ шагу вспоминая Господа, Спасителя своего. Молятся здѣсь всюду: на горахъ, на дорогахъ, на улицахъ, на площадяхъ, на камняхъ, на источникахъ; молятся въ храмахъ, въ домахъ, на кровляхъ. И нѣтъ ничего удивительнаго въ этихъ молитвахъ: на мѣстѣ, гдѣ погребены святыни народовъ, нѣтъ мѣста ни чему болѣе, кромѣ молитвы. Какъ

могильный памятникъ, скрывающій подъ собой останки орогихъ родныхъ существъ, живо напоминаетъ намъ самыя эти существа, вводитъ въ общеніе съ ними и какъ бы даетъ отзвукъ дорогого голоса; такъ и современный Иерусалимъ, скрывающій подъ собой остатки древняго города, живо напоминаетъ лица, предъ которыми преклоняются царства. Христіанинъ какъ бы ощущаетъ здѣсь Господа своего, какъ бы видитъ Его, слышитъ Его Божественное слово и падаетъ въ прахъ въ умилениіи и слезахъ. Еврею слышится здѣсь рѣчь пророковъ и грезится слава царства его. Смотритъ онъ на мечеть Омарову и ждетъ, что на мѣстѣ этомъ опять закрусуется ветхозавѣтнй храмъ съ его жертвами и онъ, потомокъ Авраама, отсюда возобладаетъ міромъ.

Приди и виждь, говорилъ Филиппъ, Виссандскій рыбакъ, одинъ изъ первыхъ увѣровавшихъ въ Иисуса изъ Назарета, какъ въ обѣтованнаго Мессію, Нафанаилу, сомнѣвающемуся, что *изъ Назарета можетъ ли что быть доброе*. (Иоанна 1. 46). *Подойдите*, вѣщалъ ангелъ изумленнымъ женамъ Мурносицамъ, *посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь* (Матѣ. 28,6). Приди и виждь, твердо и увѣренно говоритъ св. церковь разуму, мятущемуся сомнѣніями; приди и виждь время и мѣсто, когда и гдѣ *преклонились небеса и Предвѣчный Сынъ Божій сошелъ на землю насъ ради человекъ и нашего ради спасенія*; приди и виждь Приснодѣву Марію, мать Сущаго въ лонѣ Отца небеснаго; приди и виждь дѣла и ученіе, которыя всѣмъ вѣкамъ и народамъ свидѣтельствуютъ не ложно, что *Отецъ послалъ Своего Единороднаго Сына, да спасетъ миръ*; приди и виждь силу любви Христа и торжество креста Его. Подойди, влечетъ умиленное сердце вѣрующаго христіанина, и посмотри мѣста, гдѣ былъ на землѣ Господь и Богъ твой, гдѣ творилъ великая и преславная, гдѣ училъ, какъ не училъ никто изъ людей, гдѣ положилъ душу Свою за люди Своя, гдѣ источилъ Пречистую кровь Свою, чтобы омыть

человѣчество отъ сквернъ его, гдѣ положенъ былъ во гробѣ, изъ котораго восталъ тридневенъ; подойди и посмотри мѣсто вознесенія Спаса своего на небо; подойди и посмотри мѣста, гдѣ были посѣяны первая сѣмена христіанства, низпровергшаго древнее язычество и покорившаго міръ игу Христа...

И влечетъ неоторимая сила толпы поклонниковъ въ Іерусалимъ незабвенный, въ землю священную, носившую Господа. Идутъ они со всѣхъ концовъ земли, идутъ особенно изъ Россіи православной. Идутъ наши братья и сестры даже отъ дальнихъ береговъ Сибири холодной, не говоря уже о мѣстахъ болѣе близкихъ; идутъ тысячи верстъ, идутъ цѣлые годы, перенося для Христа на пути всѣ труды, болѣзни, голодъ и холодъ; идутъ съ котомками за плечами и посохами въ рукахъ, подъ охраною лишь Ангела-хранителя. Покрытые потомъ и пылью, въ полуистлѣвшей одеждѣ достигаютъ наконецъ земли святой, вступаютъ въ Іерусалимъ незабвенный. Забыты всѣ труды дальняго пути, забыты голодъ и холодъ, зной и жажда, болѣзни и скорби. Одна лишь радость на сердцѣ, одно святое умиленіе на душѣ.

Однако съ достиженіемъ святой земли не кончились нужды и скорби поклонниковъ благочестивыхъ. Пришли они издалека въ страну хотя и дорогую, но *подаемую чуждыми*, ступили на землю хотя и священную, но *попираемую языки*. Каждый шагъ въ этой землѣ, каждый доступъ къ св. мѣстамъ нужно покупать дорогою, для истощенныхъ поклонниковъ, цѣною и за всѣ свои жертвы переносить отъ невѣрныхъ и иновѣрныхъ холодность, презрѣніе и насмѣшки. Среди чуждаго народа, говорящаго непонятными языками, русскимъ поклонникамъ нуженъ пріютъ, нужны надежные и опытные руководители, которые бы указали священныя и достопримѣятельныя мѣста и объяснили. Для удовлетворенія этихъ нуждъ кое-что уже сдѣлано: образовано православное общество вспоможенія православнымъ поклонникамъ въ Палестинѣ, состоящее подъ покровительствомъ чле-

новъ Царствующаго Дома нашего; воздвигнуты кое гдѣ русскія постройки, русскіе храмы и школы для дѣтей; но всего этого еще далеко не достаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ Православія въ Палестинѣ. Русскія постройки тѣсны и далеко не въ состояніи вмѣстить въ себѣ всѣхъ нуждающихся въ приютѣ; многимъ изъ нихъ приходится искать приюта иногда подъ открытымъ небомъ. Много святыхъ мѣстъ въ Палестинѣ сокрыто подъ горами мусора отъ многократныхъ разрушеній священныхъ градовъ и особенно града Иерусалима безпощадными врагами; нужно все это извлечь изъ подъ земли на свѣтъ Божій. Далѣе: у бѣднаго и загнаннаго православнаго арабскаго населенія нѣтъ школъ, нѣтъ образованныхъ священниковъ; окружено оно иновѣрцами и одолевается врагами православія. Нужно пособить и тутъ.

Въ наши дни предпринято удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ, въ наши дни предпринято поставить въ Палестинѣ дѣло православія на твердую почву, да не поругана будетъ церковь православная иновѣрцами, прочіе насъ укоренившимися въ св. землѣ и не щадящими расходовъ на дѣло свое. А для этого нужны средства не малыя. Къ намъ теперь, братья, изъ далекой Палестины взываютъ наши родные по вѣрѣ и плоти братья наши; на насъ теперь обращены взоры всѣхъ православныхъ во св. землѣ; къ намъ обращается и православное Палестинское Общество, прося помочь ему въ его многотрудномъ и святомъ дѣлѣ. Да не оскудѣетъ помогающая рука русская! Много разъ спасала она православныхъ братьевъ за предѣлами Россіи; откажется ли помогать и спасать тамъ, гдѣ воиють родные наши не по духу только, но и по плоти, наши кровные братья и сестры! Да явится наша рука помогающею и благотворящею, созидающею и поддерживающею св. дѣло!

Въ этомъ св. храмѣ такъ же, какъ и во всѣхъ храмахъ православной Россіи въ нынѣшній день, сейчасъ мы увидимъ просящихъ на дѣла благотворенія въ Палестинѣ

нашимъ русскимъ братьямъ, зашедшимъ туда и всѣмъ православнымъ тамъ; посмѣвшимъ съ нашею посильною помощію. Наша помощь, наша жертва будетъ благоугождающею Богу и спасающею кровныхъ нашихъ на чужбинѣ: она дастъ приютъ всѣмъ православнымъ поклонникамъ въ Палестинѣ; она спасаетъ ихъ тамъ отъ нужды и голода, укротитъ отъ зноя и холода, отретъ ихъ горькія слезы. Наша жертва дастъ Палестинскимъ православнымъ поклонникамъ надежныхъ и знающихъ руководителей, которые до всего доведутъ, все покажутъ и все объяснятъ. Наша жертва оснуетъ въ землѣ святой бібліотеки, въ которыхъ такъ нуждаются тамъ наши русскіе братья и сестры. Наша жертва вынесетъ изъ подъ земли безцѣнные остатки древности, воздвигнетъ и благоукраситъ православные храмы Божіи на мѣстахъ святыхъ, устроитъ Православныя школы въ огражденіе православныхъ дѣтей отъ школъ иновѣрныхъ. Наша жертва спасетъ угнетенное и бѣдное арабское православное населеніе отъ неминуемой гибели; она же, эта жертва наша, пригодится на гробъ и погребеніе брата нашего, умершаго вдали отъ семьи родной. Дадимъ же по мѣрѣ силъ нуждающимся и просящимъ; дадимъ въ лицѣ ихъ Господу Самому. Срътая Господа, *паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ*, услышимъ радостный гласъ Его: *Приидите благословеннии и насльдуйте царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра: ибо Я нагъ былъ, и вы Меня одѣли, страненъ былъ, и вы вывели Меня въ домъ, боленъ былъ, и вы постыли Меня* помощію вашею. Да будетъ всѣмъ благодарѣющимъ на землѣ мзда великая на небесахъ, по благодати и человеколюбію Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Которому со Отцемъ и Святымъ Духомъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ЖИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДЫ СЪ ПАШКОВЦАМИ.

(Продолженіе).

3. О таинствѣ св. Причащенія.

18 февраля, въ Вознесенской церкви, *пашковецъ* высказалъ свое ученіе о *причащеніи* такъ. Причащеніе апостоловъ Христомъ на послѣдней вечери предъ страданіями Его хлѣбомъ и виномъ было не больше, какъ только *обрядъ преломленія хлѣба*, но никакъ не таинство причащенія. Какъ ветхозавѣтная Пасха была обрядовымъ дѣйствиємъ, въ воспоминаніе избавленія евреевъ отъ египетскаго рабства; такъ и *преломненіе хлѣба* на послѣдней вечери было такъ же обрядомъ, въ воспоминаніе избавленія людей отъ власти діавола чрезъ страданія Христа на крестѣ. И нѣтъ основанія считать этотъ обрядъ за таинство, или за особое дѣйствіе всемогущей силы Божіей.

Мѣстный протоіерей спросилъ *пашковца*: этотъ, по твоему, обрядъ преломленія хлѣба не сообщилъ ли апостоламъ на вчери какого—либо дарованія духовнаго, напимѣръ—*оставленія*, или прощенія *грѣховъ*? Не сообщаетъ ли онъ и нынѣ этого дара вѣрующимъ?

Пашковецъ.—Нѣтъ; какъ апостоламъ онъ не сообщилъ тогда *оставленія грѣховъ*, такъ и нынѣ не сообщаетъ того христіанамъ; а совершается сей обрядъ единственно для воспоминанія страданій и смерти Господа ради вѣчнаго спасенія людей, какъ Самъ

Спаситель на вечери сказалъ: *сіе творите въ Моє во-споминаніе.*

Протоіерей.—Что же означаютъ слова у евангелиста Матвея, сказанныя Спасителемъ на вечери: *сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливается во оставленіе грѣховъ* (Матѳ. XXVI, 28)? Въдь, если на вечери Спаситель преподаль апостоламъ хлѣбъ и вино въ *оставленіе* или прощеніе *грѣховъ*, то нѣтъ ли здѣсь основанія разумѣть таинственнаго, всемогущаго дѣйствія Св. Духа, оставляющаго или очищающаго человѣческіе грѣхи, или видѣть здѣсь въ преподаваніи апостоламъ хлѣба и вина—*таинство Св. причащенія.*

Пашковецъ.—Слова: *во оставленіе грѣховъ*—Христосъ здѣсь отнесъ не къ яденію преподанныхъ Имъ хлѣба и вина, а къ имѣющимъ вскорѣ совершиться кровавымъ Своимъ страданіямъ и смерти на крестѣ, какъ и учитъ св. апостолъ Іоаннъ Богословъ: *кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (Іоан. гл. 1, ст. 7). Вотъ что даруетъ человѣку *оставленіе грѣховъ*: кровь Іисуса Христа, пролитая на крестѣ, а не яденіе хлѣба и вина; почему употребленіе хлѣба и вина въ обрядѣ преломленія должно быть только для воспоминанія крестной смерти Христа, а не для *оставленія грѣховъ.*

Протоіерей.—Нѣтъ. Спаситель слова: *во оставленіе грѣховъ*—отнесъ прямо къ яденію хлѣба и вина, но только не какъ къ простому хлѣбу и къ простому вину, а какъ къ истинному Своему тѣлу и къ истинной Своей крови, которые Онъ преподавалъ апостоламъ подъ видомъ хлѣба и вина; почему, указывая на хлѣбъ, Онъ прямо сказалъ: *сіе есть тѣло Моє*, и указывая на вино, прямо же сказалъ: *сія есть кровь Моя, за многія изливаемая, во оставленіе*

грѣховъ. Поэтому хлѣбъ и вино, скрывая своими видами сущность истиннаго Тѣла и истинной Крови Христовой, были здѣсь величайшимъ таинствомъ, непостижимымъ чудомъ всемогущества Божія, а отнюдь не обрядовымъ только дѣйствиємъ; и эти таинственные хлѣбъ и вино истинно заключали въ себѣ силу оставлять человѣческіе грѣхи; такъ какъ они были совершенно однимъ и тѣмъ же тѣломъ Христовымъ, которое страдало на крестѣ, хотя и предварительно только совершены были здѣсь на вечери. Какъ и нынѣ совершаемыя на престолахъ православной церкви Тѣло и Кровь Христовы, подѣ видомъ хлѣба и вина, суть однѣ и тѣ же съ тѣломъ Христовымъ, обливавшимся кровію на крестѣ, почему и сила ихъ—есть сила Голгофской умиловительной жертвы за грѣхи людей.

Пашковецъ.—Христось на вечери назвалъ хлѣбъ и вино Своимъ тѣломъ и Своею кровію не въ собственномъ смыслѣ, а въ уподобительномъ, назвалъ какъ только *образы* тѣла Своего и крови, имѣющихъ пострадать на крестѣ. И Онъ сказалъ именно въ такомъ смыслѣ: вотъ—какъ этотъ хлѣбъ ломится предъ вами и какъ это вино разливается и раздѣляется вами, такъ и Мое тѣло будетъ терзаемо на крестѣ и Моя кровь будетъ разливаема на крестѣ *во оставленіе грѣховъ* многихъ людей.

Протоіерей.—Такое толкованіе ваше произвольно, ни на чемъ не основано и противно прямымъ и яснымъ словамъ Господа. Онъ хлѣбъ прямо, въ собственномъ смыслѣ, назвалъ Своимъ тѣломъ и вино Своею кровію, потому что всемогущимъ Своимъ благословеніемъ *претворилъ* хлѣбъ въ истинное тѣло Свое и вино въ чашѣ въ истинную кровь Свою. А вы не вѣрите и перетолковываете по своему! Да раз-

вѣ. Господь претворившій въ Канѣ Галилейской воду въ вино, не могъ и здѣсь хлѣбъ *претворитъ* въ Свое тѣло, а вино въ Свою кровь?

Пашковецъ. — Для чего же Спасителю нужно было хлѣбъ и вино претворять въ тѣло Свое и кровь, когда Онъ былъ наканунѣ Своихъ страданій на крестѣ?

Протоіерей. — Для того благоугодно было Господу, чтобы установить *таинство Св. Причащенія* для вѣрующихъ на всѣ времена до втораго пришествія Его, — чтобы вѣрующіе, соединяясь съ Своимъ Господомъ чрезъ вкушеніе тѣла и крови Его, пострадавшаго на крестѣ, получали отъ Него очищенія своихъ грѣховъ, силу и крѣпость на добрыя дѣла и право на вѣчное блаженство по смерти своей.

Пашковецъ. — Такимъ вѣроисповѣднымъ вашимъ дѣйствіемъ вы умаляете и унижаете великую жертву Христову, принесенную тѣломъ Его и кровію на жертвенникѣ креста; такъ какъ тѣмъ вы показываете, что будто этой великой крестной жертвы недостаточно было для спасенія людей, такъ что нужно еще дѣлать добавленія къ ней другими жертвами, предъ самымъ совершеніемъ ея, и послѣ совершенія ея, — постоянно, ежедневно.

Протоіерей. — Напротивъ, тѣло и кровь Христовы, совершенныя предъ самыми крестными страданіями, и постоянно, ежедневно совершаемыя послѣ крестныхъ страданій, не только не умаляютъ и не унижаютъ значенія крестныхъ страданій и смерти Господа, но, являя неизмѣримое обиліе благодати Божіей, изливаемой на грѣшныхъ людей, онѣ еще болѣе увеличиваютъ оное и возвышаютъ. Крестныя страданія — это такое многовѣтвистое и многоплодное дерево, что спасительными плодами его, какъ предъ совершеніемъ оныхъ страданій люди начали уже наслаждаться,

такъ и послѣ совершенія ихъ постоянно наслаждаются. О таковой силѣ и значеніи крестной жертвы еще древній пророкъ *Малахія* предсказывалъ, что она, какъ жертва чиста, будетъ приноситься отъ востокъ солнца до западъ, на всякомъ мѣстѣ. (Малах. I, 10, II).

Пашиковецъ.— Христосъ на вечери ломалъ хлѣбъ апостоламъ и раздѣлялъ имъ вино: какъ же это? Если вы вѣрите, что хлѣбъ былъ тѣло Его, а вино было кровь Его, то ужели Онъ ломалъ на куски Свое тѣло и разливалъ на глотки Свою кровь? Не было ли ломимое и разливаемое просто хлѣбомъ и виномъ?

Протоіерей.— Ломленіе и разливаніе совершались только надъ видами хлѣба и вина, а не надъ самими тѣломъ и кровію Христа, какъ наша св. церковь учитъ: *раздробляемое не раздѣляется и ядомое не иждивается.* Почему, хотя мы, причащаясь, принимаемъ, повидимому, самую малую частицу тѣла и крови, но и въ самой малой частицѣ мы принимаемъ всего Христа, подобно тому, какъ солнце хоть-бы отражалось въ безчисленныхъ рѣкахъ, но въ каждой рѣкѣ оно отражается не частицами, а цѣлымъ кругомъ своимъ.

Пашиковецъ.— Новсе-таки изъ словъ евангелиста Маттея, о преломленіи хлѣба, вы сами отъ себя дѣлаете такіе выводы, что будто хлѣбъ и вино на вечери были не простые хлѣбъ и вино, а обращены были въ тѣло и кровь Христову, и что это было таинство св. Причащенія, которое будто и теперь ежедневно совершается по вашимъ церквамъ.

Протоіерей.— Мы не сами отъ себя дѣлаемъ выводы, а разумѣемъ Евангельскія слова такъ, какъ Самъ Господь изрекъ ихъ, о чемъ уже и сказано нами. Господь буквально назвалъ хлѣбъ Своимъ тѣломъ, а вино Своею кровію; вы же вотъ-перетолковываете ихъ по своему произволу, говорите, что

Господь будто только уподобилъ хлѣбъ и вино Своему тѣлу и Своей крови. Но у насъ есть твердое основаніе хлѣбъ и вино разумѣть истиннымъ тѣломъ и кровію Христовыми, а отнюдь не подобіями. Читайте-ка у апостола Павла въ I посланіи къ Коринѳянамъ главы XI со стиха 23 и дальше: какъ именно богомудрый апостоль разумѣетъ хлѣбъ и вино въ преломленіи? *«Я отъ Самаго Господа принялъ,—что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и возблагодаривъ, преломилъ, и сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послъ вечера, и сказалъ: сія чаша новый завѣтъ въ Моей крови, сіе творите въ Мое воспоминаніе, когда только будете пить. Ибо всякій разъ когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь онъ прійдетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней.—Кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ. Отъ того многіе изъ васъ немощны и больны и немало умираетъ».* Почему это—кто ѣсть и пьетъ недостойно, безъ разсужденія о важности тѣла Христова, тотъ согрѣшаетъ не противъ хлѣба и вина, а противъ тѣла и крови Господа? За что такъ же недостойно принимающій хлѣбъ и вино такъ строго осуждается, что наказывается и болѣзнями и смертію? Ужели за хлѣбъ и вино? Нѣтъ, а за то, что подъ вкушаемыми хлѣбомъ и виномъ онъ не разумѣетъ и не оцѣниваетъ самаго тѣла Христова. Поэтому св. апостоль и даетъ здѣсь же наставленіе христіанамъ, чтобы они, предъ причащеніемъ тѣла и крови Христовой тщательно приготовлялись: *„да испытываетъ человекъ себя, и такимъ образомъ пусть ѣсть*

отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. — Изъ такого ученія апостола Павла нельзя не видѣть ясно, что, какъ на послѣдней вечери Христовой, такъ и нынѣ всегда, подъ видами хлѣба и вина, преподавалось и преподается самое истинное тѣло Христово и самая истинная кровь Христова.

Пашковецъ. — Опять для меня непонятно, почему причащеніе совершается у васъ *во оставленіе грѣховъ*, тогда какъ прощеніе грѣховъ вы уже раньше получаете на вашей исповѣди?

Протоіерей. — Хотя на св. исповѣди, какъ и въ св. крещеніи, мы получаемъ *прощеніе грѣховъ*; однако извѣстно, что наклонность ко грѣху въ насъ остается и послѣ крещенія и послѣ исповѣди: это мы видимъ на самомъ опытѣ, на примѣрѣ, примѣчаемъ на младенцахъ, которые, и очищенные св. крещеніемъ, проявляютъ въ себѣ признаки и гнѣва, и каприза, и зависти. Тоже и на себѣ самихъ мы испытываемъ, что и послѣ исповѣди являются у насъ на душѣ и мысли дурныя, и желанія и чувства грѣшныя. Св. апостоль Павелъ, человекъ высокой благодати, а на себѣ же испытывалъ дѣйствіе грѣшныхъ наклонностей, почему и говорилъ: *если я дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ* (Рим. VII, 20). Вотъ эта-то грѣховная наклонность подавляется и истребляется въ насъ св. *Причащеніемъ*, конечно, по мѣрѣ того, какъ сами мы усиливаемся подавлять ее въ себѣ своими добродѣтельными подвигами, какъ и св. апостоль Павелъ усиливался подавлять въ себѣ эту наклонность подвигами добра, о чемъ онъ и говоритъ: *подвигомъ добрымъ я подвизался, तेмене совершилъ, вѣру сохранилъ* (2 Тимое. IV, 7).

Пашковецъ. Вы вѣрите, что въ причащеніи принимаете въ себя Христа и съ нимъ соединяетесь; но

вѣдь, по слову Писанія, — *всякій пребывающій во Хри-
стѣ, не согрѣшаетъ; всякій согрѣшающій не видѣлъ Его
и не позналъ Его* (1 Иоан. III, 6). Вы также вѣрите,
что въ крещеніи рождаетесь отъ Бога, а по Писа-
нію, — *всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха, —
и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ
Бога* (—стихъ 9). Но какъ ваши таинства не хра-
нятъ васъ отъ грѣховъ, почему вы часто и повто-
ряете ихъ надъ собою, особенно исповѣдь и прича-
стіе, то не напрасно ли и придуманы у васъ эти
таинства, будто очищающія отъ грѣховъ?

Протоіерей. — Вы скрываете истинный смыслъ
приведенныхъ вами словъ Писанія; вы сказали, что
соединяющійся со Христомъ не согрѣшаетъ, но по-
чему онъ не согрѣшаетъ? — Вы умолчали о причинѣ,
здѣсь-же сряду выраженной: потому не согрѣшаетъ,
что очищаетъ себя, конечно, покаяніемъ и удалені-
емъ отъ грѣха. Вы сказали, — что рожденный отъ
Бога не дѣлаетъ грѣха, но умолчали, — потому не
дѣлаетъ грѣха, что *стѣмя Его* (Бога) *пребываетъ въ немъ*,
т. е. что таковой христіанинъ хранитъ самъ себя отъ
грѣха, по наставленію *слова Божія, какъ стѣмени Божія* и
по дѣйствию въ немъ Св. Духа, какъ ниже (гл. V, ст.
18) ясно апостоломъ выражено: *рожденный отъ Бога
не грѣшитъ; но рожденный отъ Бога хранитъ себя, и
лукавый не прикасается къ нему.* — Но какъ мы хри-
стіане, при всемъ своемъ стараніи беречься отъ грѣ-
ховъ, по своей немоци всетаки впадаемъ въ грѣхи,
то милосердый и премудрый Господь установилъ въ
Своей церкви, какъ во врачевницѣ, благодатныя сред-
ства, *св. таинства*, чрезъ которыя мы очищаемся и
исцѣляемся отъ грѣховъ силою Св. Духа. Почему
эти благодатныя средства, или таинства и необходи-
мы для нашего спасенія. Если-же по вашему ученію

мы будемъ самонадѣянно считать себя не грѣшными и не имѣющими нужду въ благодатныхъ средствахъ къ очищенію, или въ *таинствахъ*, — то мы будемъ обманывать самихъ себя, являясь лжецами. — *Если говоримъ*, учитъ св. апостолъ Іоаннъ Богословъ, *что не имѣемъ грѣха; обманываемъ самихъ себя. А если исповѣдуемъ грѣхи наши; то Онъ проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ* (1 Іоан. 1, 9).

Пашиковецъ. — Вы считаете для себя возможнымъ постоянно очищаться отъ своихъ грѣховъ чрезъ ваши таинства, а какъ-же апостолъ Павелъ учитъ, что *если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ, то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ*. — Сколь тяжчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завета, — и Духа благодати оскорбляетъ (Евр. X, 26, 27, 29).

Протоіерей. — Эти страшныя слова св. апостолъ относитъ не ко всеѣмъ грѣшникамъ, а только къ отступникамъ отъ св. вѣры Христовой и къ отчаяннымъ, нераскаяннымъ грѣшникамъ, что отступникамъ и отчаяннымъ, противъ ихъ воли не помогутъ благодатныя средства Христова, никакія таинственныя жертвы; такъ какъ они *произвольно, или сознательно, какъ противники, попираютъ Христа и кровь Его и оскорбляютъ Св. Духа*. Но все грѣшники, сознающіе свои грѣхи и прибѣгающіе къ милосердію Божію, могутъ получить себя прощеніе чрезъ св. таинства церкви. Милосердый Господь велѣлъ апостолу Петру прощать грѣхи *до седмижды семидесяти разъ* т. е. безъ счета (Мѣ XVІІІ, 22) и Господь простилъ неоплатнаго должника (— 27 стих.).

Г. Царицына Протоіерей Андрей Флегматовъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами въ Киновійской церкви въ воскресенье, 25 февраля.

Собесѣдованіе происходило о Церкви—по вопросу: что есть Церковь Божія, въ которой единственно только можно получить спасеніе и внѣ которой спасенія нѣтъ?

Напомнивъ предварительно, что теперь идутъ дни великаго поста—время, назначаемое церковію по преимуществу для заботы о душѣ и о спасеніи и что поэтому весьма благовременно поразмыслить о дѣлѣ нашего спасенія, миссіонеръ поставилъ вопросъ: что же потребно для нашего спасенія? Выказавъ, что для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обращаться къ св. писанію, какъ единственному основанію и источнику живота вѣчнаго, продолжалъ: св. писаніе повѣствуетъ, что Сынъ Божій, Второе Лице св. Троицы, явился въ міръ, принялъ на себя человѣческую природу и претерпѣлъ за грѣшный родъ человѣческой крестныя страданія и самую смерть. Своими страданіями онъ освободилъ людей отъ тѣхъ наказаній, которыя они должны были понести за свои грѣхи; своею кровію онъ омылъ ихъ отъ грѣховъ и беззаконій; своею смертію онъ освободилъ человѣка отъ смерти, бывъ самъ начатокъ воскресенія. Такимъ образомъ онъ содѣлалъ спасеніе человѣка, ввелъ его въ наслѣдіе живота вѣчнаго.— Какимъ же образомъ мы можемъ усвоить себѣ это содѣянное Христомъ спасеніе и дѣйствительно наслѣдовать животъ вѣчный? Рѣшенія этого вопроса опять нужно искать во святомъ же писаніи. Св. писаніе учитъ насъ, что Христосъ Спаситель, отходя на небеса, не оставилъ насъ безъ надежды спасенія, но далъ намъ возможность и даровалъ средства для нашего спасенія: онъ основалъ и оставилъ на землѣ церковь свою, въ которую и вложилъ все потребное для нашего спасенія. Онъ обѣщалъ создать церковь свою: когда св. апостоль Петръ исповѣдалъ его Сыномъ Божиимъ, то на это исповѣданіе онъ отвѣтилъ ему: *ты еси Петръ и на семъ камени*

возижду церковь мою (Мѡ. 16, 18). И дѣйствительно это свое обѣщаніе Христось Спаситель исполниль самымъ дѣломъ: онъ создалъ общаему имъ церковь, *стяжавъ ее*, по выраженію апостола, *кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Къ этой созданной Христомъ Церкви намъ и необходимо принадлежать, чтобы получить спасеніе, наслѣдовать животъ вѣчный. Всякій, кто не принадлежитъ къ ней, удаляется отъ нее, подобенъ язычнику и мытарю и не можетъ имѣть надежды на спасеніе. Такъ учитъ насъ самъ Основатель церкви, Христось-Спаситель. *Аще (кто) и церковь преслушаетъ, говоритъ онъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Такъ же научаютъ и св. отцы и учителя церкви. Св. священномученикъ Кипріанъ говоритъ: „Гордые и упорные умерщвляются мечемъ духовнымъ, когда извергаются изъ Церкви, потому что внѣ ея они жить не могутъ, когда единъ есть домъ Господень и никому невозможно спасеніе, какъ только въ Церкви“. Онъ же въ книгѣ о единствѣ Церкви: „Всякій, отдѣляющійся отъ Церкви, присоединяется къ женѣ незаконной, и дѣлается чуждымъ обѣтованій Церкви: оставляющій Церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерію Церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ Церкви могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ; уже ли они думаютъ — быть съ Христомъ, собираясь внѣ Церкви Христовой; сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ Церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій Церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“. Блаженный Теодоритъ говоритъ также, что „къ намъ спасеніе приходитъ чрезъ Церковь, а находя-

щієся внѣ Церкви не получаютъ вѣчной жизни“. Блаж. Августинъ: „Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни кромѣ того, кто имѣеть главою Христа, а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь“. (По выписк. Озерскаго, ч. I, стр. 8—9). Такъ св. отцы и учителя Церкви, согласно словамъ Христовымъ, учатъ насъ, что спасеніе возможно только въ Церкви и что внѣ Церкви, помимо Церкви, мы никакими жертвами никакими дѣлами своими — ни постомъ, ни милостыней, ни даже самыми страданіями, не можемъ достигнуть спасенія. Также учатъ и книги, изданныя при патріархахъ до Никона. Въ Большомъ Катихизисѣ ставится вопросъ: кая намъ есть потреба сего поученія о соборной Церкви? и даетъ отвѣтъ: сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасены будемъ, заве кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Яко же бо при потоцѣ, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху истопаша, тако и въ день судный, сіи иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержены будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святой апостоль Павелъ возвѣщаетъ, глаголяй: Христосъ есть глава и Онъ есть спаситель тѣла своего. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевіи не имуть, о нихъ же есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры и суть тѣлесни Духа не имущи. Богъ же Самъ пребывая въ церкви спасаетъ ю“ (л. 121 об.). Книга о Вѣрѣ говоритъ: „Всякому человѣку подобно есть знати истинную, а не смышленную Церковь, но единую небеснаго жения чистую и нескверную невѣсту, ибо кто не познаеть ея, какъ въ ней и при ней въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудеть. А кто при ней не пребудеть и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго оногo и блаженнаго по временнымъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ“ (л. 216 об.). Въ катихизисѣ маломъ говорится: „Кромѣ Церкви нѣсть спасенія и разрѣ-

шенія (грѣховъ)“ (л. 36). И такъ писаніе учитъ насъ, что намъ необходимо принадлежать къ Церкви, чтобы получить спасеніе.

Что же такое Церковь Христова? Гдѣ намъ ее искать? По какимъ признакамъ мы можемъ узнать ее? Мы видимъ, что многія человѣческія общества именуютъ себя церковію Христовою, каждое изъ нихъ присвоиваетъ себѣ это названіе и каждое изъ нихъ зоветъ къ себѣ, говоря, что въ немъ только и можно получить спасеніе. Мы видимъ много обществъ или толковъ старообрядческихъ; видимъ православную Церковь или, какъ ее называютъ старообрядцы, великороссійскую; видимъ церковь римскую и много разнаго рода обществъ протестантскихъ. Какое же изъ этихъ многихъ обществъ есть истинная Церковь Христова и къ которому изъ нихъ намъ нужно принадлежать, чтобы имѣть безобманную надежду на спасеніе? Для рѣшенія этихъ вопросовъ нужно опять обратиться къ св. Писанію.

Св. Писаніе говоритъ намъ, что Христось-Спаситель для нашего спасенія создалъ свою Церковь. Святому же писанію нужно внимать и вѣрять. Самъ Господь намъ говоритъ: *испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39). Свою проповѣдь Онъ и началъ съ проповѣди Евангелія: *по преданіи же Іонновъ, повѣстуетъ св. евангелистъ Маркъ, прииде Іисусъ въ Галилею, проповѣдуя евангеліе царствія Божія, и глаголя: яко исполнися время и приближися царствіе Божіе: покайтесь и впруйте во евангеліе* (Марк. 1, 15). Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, Онъ также повелѣлъ имъ проповѣдывать евангеліе: *шедше въ мръ весь проповѣдите евангеліе всей твари*, сказалъ Онъ Апостоламъ (Марк. 16, 15—16). И не только прямо внимать и вѣрять св. Писанію, но все сказанное въ немъ исполнять самымъ дѣломъ и держать на самомъ дѣлѣ. *Что мя зоветъ: Господи, Господи, говоритъ Христось-Спаситель, и не творите,*

яже глаголю. Не всякъ глаголай ми, Господи, Господи, видетъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца моего, иже есть на небесахъ, и уподобляетъ слышащаго словеса Господни, но не исполняющаго ихъ, чловѣку, строящему зданіе на песокъ, безъ фундамента, и принадлежки и абіе падеся и бысть разрушеніе храмины тоя велие (Лук. 6, 46—49 снес. Мѳ. 7, 21—27). Св. апостоль Іаковъ говоритъ: *Бывайте же творцы слова, а не точию слышатели, прельщающе себе самыхъ. Зане аще кто есть слышатель слова, а не творецъ, таковый уподобися мужу, смотряющу лице бытія своего въ зеркаль: усмотри бо себе и отъиде и абіе забы, киковъ бн.: Вѣры безъ дѣлъ мертва есть. Авраамъ отецъ нашъ не отъ дѣлъ ли оправдася, вознесъ Исаака, сына своего, на жертвенникъ.. и совершися писаніе глаголющее: върова же Авраамъ Богови и вѣрнися ему въ правду. Зрите ли убо, яко отъ дѣлъ оправдася чловѣкъ, а не отъ вѣры единыя* (Іак. 1, 22—24; 2, 20—24).

Вѣрить евангелію нужно всему, а не какой-либо одной его части, и содержать и исполнять нужно все сказанное въ немъ, а не такъ, чтобы одно соблюдать, а другое оставлять. Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, І. Христось при-совокупилъ: *учаще ихъ (языки) блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѳ. 28, 20). Поэтому несправедливо поступилъ бы тотъ, кто сталъ бы принимать и вѣрить ученію Христа, но не вѣрилъ бы дѣламъ Его, или вѣрить въ дѣла Его, но не сталъ бы вѣрить Его обѣтованіямъ. — Вѣрить Евангелію и соблюдать все сказанное въ немъ мы должны потому, что и самый судъ мы примемъ по Евангелію. *Аще кто, говоритъ самъ Христось-Спаситель, услытитъ глаголы моя и не въруеть, азъ не сужду ему: не придохъ бо да сужду мiрови, но да спасу мiръ. Отметаяйся мене и не прегмлай глаголз моихъ, иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день*

(Іоан. 12, 47—48). Поэтому если слово Божіе говорить намъ, что Христось-Спаситель основаль на землѣ для нашего спасенія Церковь Свою, то мы должны вѣрить слову Божію.

Какую же Церковь создалъ Христось-Спаситель и какой видъ далъ своей Церкви? Христось-Спаситель желаль, чтобы вѣрующіе въ него составляли изъ себя одно определенное общество. *И ины овцы имамъ, говорилъ онъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* И въ молитвѣ къ отцу Своему Онъ взываль: *не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя: да вси едино будутъ: яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 10, 16; 17, 20—21). Такое общество Онъ дѣйствительно и основаль и сообщилъ ему извѣстное устройство и порядокъ. Онъ Самъ избралъ изъ среды увѣровавшихъ въ Него двѣнадцать, которыхъ и нарекъ апостолами: *егда бысть день, повѣствуетъ св. Евангелистъ Лука, призва ученики Своя и избра отъ нихъ дванадесать, ихже и апостолы нарече* (Лук. 6, 13). Этимъ нарочито избраннымъ лицамъ, и только имъ однимъ, Онъ далъ особыя права и власть. Онъ далъ имъ власть учить народы: *идите научите, сказалъ Онъ имъ и только имъ однимъ, а не всѣмъ вѣрующимъ, вся языки* (Мѡ. 28, 19); совершать таинства: крестить, когда посылая апостоловъ научить языки, присовокупилъ *крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Мѡ. 28, 19); вязать и рѣшать грѣхи, когда сказалъ апостоламъ: *примите Духъ Святъ имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22—23); совершать таинство евхаристіи, когда на тайной вечери, установивъ это таинство, сказалъ апостоламъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19 снс. 1 Коринѡ. 11, 24—26), совершать и другія таинства, что видно изъ разныхъ мѣстъ

св. Писанія, какъ о томъ свидѣтельствуеъ Большой катихизисъ во гл. 72 въ отвѣты на вопросы: кто уставы и предаде сія тайны“ (л. 358 об. и 359). Имъ же далъ власть духовно управлять вѣрующими, когда далъ имъ власть вязать и рѣшать грѣхи. Всѣхъ же другихъ вѣрующихъ Онъ обязалъ повиноваться этимъ нарочито избраннымъ и особо уполномоченнымъ лицамъ. Посылая апостоловъ Своихъ на проповѣдь, Христосъ сказалъ имъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ; и отменяйся васъ, Мене отменяется; отменяйся Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. 10, 16) т.-е. самъ Христосъ-Спаситель избралъ и положилъ въ обществѣ вѣрующихъ особый чинъ учителей, священнодѣйствователей и управителей, а всѣхъ остальныхъ вѣрующихъ Онъ обязалъ слушать ихъ и принимать отъ нихъ ученіе и священнодѣйствія.

Затѣмъ Христосъ-Спаситель далъ этому обществу необходимыя ему къ духовной жизни и ихъ духовному преслѣванію особыя благодатныя средства—таинства. Онъ установилъ, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ словъ св. Евангелія, т. крещенія, т. покаянія, т. причащенія и другія таинства, а всѣхъ числомъ семь. Такимъ образомъ, основанная Христомъ-Спасителемъ на землѣ Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа и Его евангеліе, находящихся подъ управленіемъ нарочито избранныхъ и особо уполномоченныхъ самимъ Богомъ лицъ и принимающихъ таинства.

То же ученіе о созданной Христомъ Церкви для большей удобопонятности св. Писаніе раскрываетъ уподобительно, въ разныхъ образахъ. Св. апостоль Павелъ называетъ церковь тѣломъ Христовымъ: *и того, т. е. Христа, даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его*, говоритъ онъ (Ефес. 1, 22—23) и уподобляетъ это тѣло Христово, т. е. церковь, обыкновенному человѣческому тѣлу: *яко же бо тѣло едино есть и уды имать многи, вси же уди одинаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ. Ибо единымъ*

Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще Иудеи, аще Еллини, или раби или свободніи; и вси единымъ Духомъ напоихомся. Ибо тѣло нѣсть единъ удѣ, но мнози. Аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? И аще речетъ ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще все слухъ, гдѣ уханіе? Нынѣ же положи Богъ уды, единаго коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Аще ли быша вси единъ удѣ, гдѣ тѣло? Нынѣ же мнози убо удове, едино же тѣло. Не можетъ же око реши руцѣ, не требъ ми еси: или паки глава ногамъ, не требъ ми есте. Но много паче, мнящіяся уды тѣла немощнѣйше быти, нужнѣйши суть: И ихже мнѣмъ безчестнѣйшихъ быти тѣла, симъ честь множайшую прилагаемъ. И неблагообразніи наши благообразіе множайше имутъ, а благообразніи наши, не требъ имутъ. Но Богъ раствори тѣло, худнѣйшему большу давъ честь, да не будетъ распри въ тѣлеси, но да тожде въ себѣ некутся уды. И аще страждетъ единъ удѣ, съ нимъ страждутъ вси уди: аще ли славится единъ удѣ, съ нимъ радуются вси уди. (1 Кор. 12, 12—26). Итакъ, по слову св. апостола, Церковь есть тѣло Христово и подобна обыкновенному человѣческому тѣлу. Какъ обыкновенное человѣческое тѣло имѣть голову, такъ и Церковь имѣть свою главу, какою есть Самъ основатель ея — Христосъ. Какъ человѣческое тѣло состоитъ изъ многихъ и разнообразныхъ членовъ, которые составляютъ одно тѣло, такъ и Церковь состоитъ изъ многихъ и разнообразныхъ членовъ, которые составляютъ одно церковное тѣло, одну Церковь. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ каждый членъ имѣть и исполняетъ свое назначеніе и является необходимымъ, такъ что ни одинъ членъ не можетъ сказать другому: ты мнѣ не нуженъ, такъ и церковные члены каждый имѣть свое назначеніе и всѣ необходимы въ Церкви. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ одинъ какой либо членъ,

рука или глазъ, не можетъ составлять изъ себя всего тѣла, такъ и въ церковномъ тѣлѣ одинъ членъ не можетъ составлять всей Церкви. И такъ въ обыкновенномъ человѣческомъ тѣлѣ есть члены главнѣйшіе и необходимѣйшіе, безъ которыхъ тѣло и жить не можетъ, такъ и въ церковномъ тѣлѣ одни члены положены, какъ главные и необходимые, такъ что безъ нихъ Церковь быть не можетъ, а остальные члены подчинены имъ. Главнѣйшіе и необходимѣйшіе уды въ церковномъ тѣлѣ—это апостолы и по нихъ пріемники ихъ—епископы. Уподобивъ Церковь человѣческому тѣлу, св. апостоль далѣе говорить: *вы же есте тѣло Христова и уди отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ Церкви первыи апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* (1 Кор. 12, 27—28) или, какъ онъ говоритъ въ другомъ посланіи: *И той далъ есмь овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес. 4, 11—12). Подъ пастырями и учителями въ этихъ словахъ апостола, по толкованію св. отцевъ и учителей церкви, разумѣются именно епископы (св. Златоустъ въ толкованіи на слова апостола; то же въ Толков. Апостоловъ въ объясненіи на приведенныя слова апостола). Въ толкованіи же на 55-е правило св. апостоль говорится: „епископы убо по образу Господа нашего Иисуса Христа и главы церковнаго тѣлесе именуемы... Пресвитери же и діаконы по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣлаеть епископъ“ (Кормчая, л. 15. обор. третьяго счета). И такъ епископы полагаются, какъ глава въ церковномъ тѣлѣ и безъ нихъ, какъ обыкновенное человѣческое тѣло безъ головы, Церковь быть не можетъ.

Далѣе: какъ каждый человѣкъ рождается, а потомъ живетъ и развивается и для жизни и развитія нуждается въ необходимыхъ для него средствахъ—въ питаніи, омытіи плотской нечистоты, уврачеваніи тѣлесныхъ недуговъ и пр.,

такъ и въ церкви каждый членъ рождается въ т. крещенія въ жизнь духовную, затѣмъ живетъ и развивается въ этой жизни и для этого нуждается въ особыхъ средствахъ—въ духовной пищѣ, въ очищеніи отъ грѣховной нечистоты и въ уврачеваніи духовныхъ недуговъ. Такими средствами являются богоустановленныя таинства, въ которыхъ и чрезъ которыя подаются членамъ церкви *вся божественныя силы яже къ животу и благочестію*. Потому св. апостоль Павелъ говоритъ: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1). И какъ безъ употребленія обыкновенной пищи и обыкновеннаго уврачеванія болѣзней человекъ необходимо умираетъ, такъ и безъ принятія духовной пищи въ т. причащенія и уврачеванія духовныхъ недуговъ въ т. покаянія человекъ неизбѣжно подвергается духовной смерти. Итакъ по ученію св. апостола Павла, церковь есть тѣло Христово, невидимый глава котораго есть Самъ Исусъ Христосъ, на землѣ же по образу Господа нашего Иисуса Христа глава церковнаго тѣла суть епископы; это тѣло живетъ и развивается духовной жизнью, принимая необходимую для того духовную пищу и другія благодатныя силы въ богоустановленныхъ таинствахъ.

Соотвѣтственно ученію слова Божія, и въ книгахъ печатанныхъ до п. Никона, дается понятіе о Церкви Христовой, какъ о собраніи вѣрныхъ Божіихъ, содержащихъ правую вѣру, находящихся подъ управленіемъ лицъ іерархическихъ и принимающихъ божественныя тайны. Въ Большомъ катизисѣ говорится о Церкви такъ: „Вопросъ: что есть церковь Божія? Отвѣтъ: церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойныя примати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господнею нашимъ Исусомъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ, и

иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ незазорно, а не яко лицемѣры творять“ (л. 120 об. 121).

Итакъ вотъ въ какомъ видѣ создалъ Христосъ церковь свою и каковы необходимыя принадлежности ея и существенныя признаки, по которымъ можно познать истинную церковь Христову: это 1) правая вѣра въ Христа и содержаніе евангельскаго ученія, 2) іерархія и 3) таинства. Въ какой Церкви нѣтъ какого-либо изъ этихъ признаковъ и принадлежностей, та церковь не можетъ уже именоваться истинною Церковію Христовою.

Въ этомъ своемъ видѣ и устройствѣ церковь Христова не можетъ потерпѣть никакого измѣненія и по силѣ даннаго о ней самимъ Христомъ обѣтованія: *врата адова не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18), пребудетъ неодолимою, потому что, какъ учитъ св. апостоль Павелъ, самъ Христосъ глава Церкви и тойъ есть спаситель тѣла... что Христосъ возлюби Церковь и себе предаде за ню, что питаетъ и грѣетъ Церковь самъ Господь (Ефес. 5, 23—25, 29).

Православная церковь такъ вѣруетъ и оправдываетъ свою вѣру самымъ дѣломъ, все по Писанію она содержитъ въ дѣйствительности: она содержитъ непоколебимо евангельское ученіе, имѣетъ богоустановленную іерархію, въ ней совершаются всѣ установленныя Христомъ таинства. Не то видимъ у нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ: у нихъ нѣтъ богоучрежденной іерархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ и таинствъ. Безпоповцы живутъ совсѣмъ безъ лицъ священныхъ и управляются простецами; бѣглопоповцы не имѣютъ у себя епископовъ, а потому не имѣютъ и другихъ іерархическихъ чиновъ, вслѣдствіе чего и проявляются чужими священниками, прибѣгающими къ нимъ отъ православной церкви; австрійцы долгое время также не имѣли своей іерархіи и были тѣми же бѣглопоповцами. Поэтому всѣ старообрядцы разныхъ толковъ и согласій, какъ не имѣющіе существенныхъ принадлежностей созданной на землѣ Церкви Христовой, ложно именуютъ себя

Церковію Христовою: таковой Церкви они не составляют и потому надежды на спасеніе они имѣть не могутъ; такъ какъ спасеніе возможно только въ созданной Христомъ Церкви, которой даны основателемъ ея вся силы, яже къ животу и благочестію.

Послѣ этого предложено было старообрядцамъ высказать свое мнѣніе. Такъ какъ никто изъ старообрядцевъ не изъяснилъ намѣренія вступить въ бесѣду, то одинъ изъ присутствовавшихъ высказалъ «старообрядцы указываютъ на кареагенскую церковь, что въ ней было время, когда она оставалась безъ епископовъ». На это было сказано, что указаніе на кареагенскую церковь, если бы даже она и дѣйствительно оставалась въ какое либо время безъ епископовъ, не можетъ служить оправданіемъ для старообрядцевъ, такъ какъ кареагенская церковь — церковь помѣстная, а Христомъ созданная Церковь — по всей вселенной и не ограничена одной какой либо областію или епархіею: то, что можетъ быть въ какой-либо частной, помѣстной церкви, того никогда не можетъ быть въ церкви вселенской. Вотъ еслибы старообрядцы указали такое время, когда не въ кареагенской только церкви, а въ церкви вселенской не было епископовъ, тогда они имѣли бы для себя оправданіе. Но такого времени никогда не было и быть не можетъ. Поэтому указаніе старообрядцевъ на кареагенскую церковь ни къ чему не ведетъ. «Да и я ни при чемъ, сказалъ заявившій; я говорилъ только къ тому, чтобы вызвать старообрядцевъ на бесѣду».

За симъ было замѣчено, что не можетъ быть такого времени, когда церковь осталась бы безъ іерархіи и безъ епископовъ, потому что безъ епископовъ не можетъ быть и церкви и даже христіанства. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: не вѣси ли что есть священникъ? Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще не радиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. И откуду явлено яко Богъ рукоположилъ есть и, рече: тѣмже аще не та-

ково имаша мнѣніе, надежда твоя истоциса. Аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаша, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія прїймаеша; убо не христіанинъ еси (Бесѣды на 14 посл. ап. Павла стр. 2552). Также Симеонъ Солунскій говоритъ, что безъ архіерея ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы, чрезъ тое вся тайны. (Кн. 1, гл. 77, п. 104 об.). Поэтому старообрядцы, не имѣющіе епископа — главы по образу Христа, суть безглавы и собою Церкви Христовой не составляютъ и даже, по словамъ св. Златоуста и Симеона Солунскаго, не христіане.

Послѣ этого вступилъ въ бесѣду одинъ изъ старообрядцевъ, безпопонецъ спасова согласія. Онъ прочиталъ изъ большаго катихизиса, что церковію именуется и каждый христіанинъ въ отдѣльности и на основаніи этого сталъ утверждать, что іерархія и таинства не составляютъ существенной и необходимой принадлежности Церкви Христовой. На это было выяснено, что слово церковъ употребляется для наименованія разнообразныхъ предметовъ, что, между прочимъ, и отдѣльный христіанинъ именуется церковію. Но это совсѣмъ не то, что Церковъ, основанная Христомъ на землѣ для спасенія людей и которую мы исповѣдуемъ въ символѣ вѣры, когда говоримъ: «во едину святую, соборную и апостольскую Церковъ». Отдѣльный христіанинъ называется церковію въ смыслѣ храма Божія, жилища св. Духа, какъ и апостоль говоритъ: *вы есть храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ*. Но такимъ храмомъ, такимъ жилищемъ христіанинъ становится только тогда, когда принадлежитъ къ Церкви, находится въ Церкви и получаетъ освященіе чрезъ ея таинства, такъ что и великіе подвижники не удалялись отъ Церкви, но прибѣгали къ іерархическимъ лицамъ и освѣщались таинствами. Что отдѣльный христіанинъ совсѣмъ не то, что исповѣдуемая въ символѣ Церковъ, это видно изъ того, что въ символѣ мы обязываемся

исповѣдывать Церковь святую, т. е. освященную, тогда какъ каждый христіанинъ не святъ и самъ нуждается въ освѣщеніи. Относительно же Церкви Божіей, исповѣдуемой въ символѣ, въ томъ же катихизисѣ излагается ясное ученіе, какъ о собраніи вѣрныхъ Божіихъ, содержащихъ правую вѣру, находящихся подъ управленіемъ лицъ іерархическихъ и принимающихъ таинства. — Послѣ этого старообрядецъ высказался, что Церковь одолѣнна и что поэтому она можетъ лишиться своихъ принадлежностей — іерархіи и таинствъ. Въ подтвержденіе прочиталъ изъ того же Большаго Катихизиса, что во время антихриста Церковь будетъ претерпѣвать гоненіе. Но въ томъ же мѣстѣ катихизиса говорится, что и въ это время останутся избранные, которые спасутся, т. е. какъ было выяснено, Церковь съ іерархіей и таинствами будетъ существовать. Къ этому было присовокуплено, что церковь въ благодарованномъ ей устройствѣ не потерпитъ никакого измѣненія ни отъ какихъ гоненій, ни отъ самаго антихриста, потому что глава Церкви — Самъ Христосъ и Онъ же спасаетъ свою Церковь, такъ что для того, чтобы антихристу одолѣть Церковь, необходимо ему побѣдить главу и спасителя ея — Христа. Поэтому говорить объ одолѣнности Христовой Церкви, значить говорить объ одолѣнности Самаго Христа и антихриста ставить сильнѣе Христа, что есть прямое богохульство. При этомъ были прочитаны нѣкоторыя свидѣтельства о вѣчномъ существованіи Церкви въ неизмѣнномъ ея видѣ, какъ она основана Самимъ Христомъ. (Благовѣст. отъ Лук. зач. 107, л. 224; кн. о Вѣрѣ, л. 10 об. 19). Въ заключеніе было сказано, что старообрядцы — безпоповцы, какъ не имѣющіе принадлежностей истинной Церкви Христовой, таковой Церкви не составляютъ и потому надежды на спасеніе имѣть не могутъ. Своимъ же ученіемъ объ одолѣнности Церкви они выражаютъ свое невѣріе обътованіямъ Христа-Спасителя о Церкви и впадаютъ въ грѣхъ богохульства, за что и примутъ судъ по Евангелію.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 25 марта, въ праздникъ входа Господня во Іерусалимъ и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совершена Преосвященнымъ Епископомъ Авраіемъ литургія въ кафедральномъ соборѣ, а наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащими на литургіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ключарь В. Г. Копронимовъ, протоіерей о. Урбановъ, священникъ—миссіонеръ К. Поповъ. На литургіи рукоположены во священника въ село Самойловку (Три Острова тожь) діаконь Викторъ Добролюбовъ и во діакона—целомщикъ Александръ Глушенко во Владимірской церкви г. Саратова. Священникомъ І. Ивановскимъ произнесена проповѣдь, *) послѣ чего произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Православнаго Общества. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія дня рожденія великой княжны Ксеніи Александровны.

— 28 марта, въ среду страстной седмицы, Преосвященный Авраіимъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви съ братією этой церкви.

— 29 марта, въ великій четвергъ, литургія совершена Преосвященнымъ Епископомъ Авраіемъ въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, совершенъ чинъ омовенія ногъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. Г. Извъковъ, ключарь В. Г. Копронимовъ, протоіерей П. А. Смирновскій, протоіерей о. Фіолетовъ, протоіерей В. Е. Успенскій, протоіерей А. А. Бѣловъ, протоіерей П. И. Чудновскій, протоіерей о. Урбановъ, священникъ В. Д. Волковскій, священникъ И. А. Поповъ и священникъ А. В. Шанскій. На литургіи рукоположенъ во священника въ село Чибирлей, Кузнецкаго уѣзда, діаконь Саратовской Ильинской церкви Іоаннь Свѣтостоковъ.

*) Напечатанная выше.

Вечеромъ великаго четверга послѣдованіе страстей Господнихъ совершенно Преосвященнымъ Авраміемъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея В. Г. Копронимова, протоіерея о. Урбанова, священника І. В. Ивановскаго, священника—миссіонера К. Попова и священника Срѣтенской церкви Е. Скопцова. Чтеніе Евангелій происходило среди храма на возвышеніи (на эстрадѣ), на которомъ въ литургію того же дня совершался чинъ омовенія ногъ. Преосвященный читалъ Евангелія—первое, третье, пятое, седьмое, девятое и двѣнадцатое; остальные Евангелія читались сослужащими протоіереями и священниками по очереди. Экзакостяларій „Разбойника благоразумнаго“ (тріо) пѣвчіе—два дисконта и басъ—пѣли на томъ же возвышеніи, гдѣ происходило чтеніе Евангелій.

—30 марта, въ великій пятокъ, въ 2 часа пополудни совершена Преосвященнымъ Авраміемъ вечерня въ Киновійской страстей Господнихъ церкви, въ сослуженіи протоіерея А. З. Метаніева, ключаря В. Г. Копронимова, протоіерея о. Урбанова, священника К. Попова, священника П. Быстрицкаго и іеромонаха Евстратія. Къ концу вечерни прибыло духовенство городскихъ церквей. При пѣвнѣи «Благообразный Іосифъ», площадка съ подобающею честію подъята была и перенесена въ кафедральный соборъ. Еще за долго до начала богослуженія киновійская церковь наполнилась молящимися; среди молящихся видны были губернской предводитель дворянства, князь Л. Л. Голицынъ съ супругой, генераль-лейтенантъ А. Э. Озеровъ съ супругой и др.; ходъ съ плащаницей отъ киновійской церкви до кафедральнаго собора сопровождало множество народа, сплошной массой мѣстившагося по тротуарамъ и на срединѣ улицъ, по которымъ совершалось шествіе. Въ кафедральномъ соборѣ, по положеніи площадки на гробъ, произнесено протоіереемъ о. Урбановымъ приличествующее случаю слово. Послѣ вечерни, на повечеріи канонъ—плачь Богородицы читалъ Преосвященный.

— 31 марта, въ великую субботу, утренняя совершена въ часъ

по полуночи Преосвященнымъ Авраміемъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея А. З. Метаніева, ключаря— протоіерея В. Г. Копронимова, протоіерея о. Урбанова, священника І. В. Ивановскаго, священника— миссіонера К. Попова и священника П. Быстрицкаго, первую и третью статьи непорочныхъ читаль Преосвященный, а вторую читаль протоіерей о. Метаніевъ.

Въ 12 часовъ дня Преосвященный служилъ литургію въ крестовой церкви съ братію этой церкви.

— 1 апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Владыка прибылъ въ каедральный соборъ безъ 5 минутъ въ 12 часовъ ночи. Съ ударомъ колокола началась полунощница, затѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ и совершена утренняя и литургія. Сослужащими были: каедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. Т. Извъковъ, ключарь протоіерей В. Г. Копронимовъ, протоіерей о. Урбановъ, священникъ І. В. Ивановскій и священникъ— миссіонеръ К. Поповъ. На утрени слово св. Іоанна Златоуста— „Аще кто благочестивъ и боголюбивъ“ читаль Преосвященный. Евангеліе на литургіи читалось на три статьи: Преосвященный читаль на русскомъ языкѣ, протоіерей Метаніевъ— на греческомъ, протоіерей Извъковъ— на латинскомъ, протоіакоу Огородниковъ— на славянскомъ и діаконъ Буртосовскій— на русскомъ языкѣ. Соборъ былъ полонъ молящихся; со внѣ и внутри соборъ былъ иллюминированъ. На утрени присутствовалъ г. начальникъ губерніи, губернский предводитель дворянства и представители всѣхъ вѣдомствъ. По случаю множества молящихся, одновременно съ утренею и литургіею въ верхнемъ соборѣ совершались утренняя и литургія и въ нижнемъ соборѣ. Въ нижнемъ соборѣ утреню и литургію совершалъ священникъ П. Быстрицкій съ діаконемъ— миссіонеромъ М. Кармановымъ.

Въ день же Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ 3 часа пополудни, Преосвященнымъ Авраміемъ совершена вечерня въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ А. З. Метаніева, В. Г. Копронимова, о. Урбанова и священника І. В. Ивановскаго. За вечернею произнесено было слово протоіереемъ ключаремъ

В. Г. Копронимовымъ. Соборъ, какъ и во время литургіи, и утрени, былъ переполненъ молящимися.

— 2 апрѣля, во второй день пасхи, литургія совершалась Преосвященнымъ Авраіемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Г. Копронимова, эконома архіерейскаго дома священ. В. М. Орлова и братіи Крестовой церкви. За литургіей рукоположень во священники Іоаннъ Зеленовъ (въ с. Кадышевку Хвалынскаго у.); слово произнесено было священникомъ о. Орловымъ.

— 3 апрѣля, на третій день пасхи, Преосвященный совершалъ литургію въ Киновійской страстей Господнихъ церкви, въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Г. Копронимова, священника В. М. Орлова и братіи Киновійской церкви. За литургіей рукоположень во священники Савелій Мраморновъ (въ с. Степную Нееловку Саратовскаго у.); въ помянное время священникъ о. Орловъ произносилъ слово. По окончаніи литургіи совершенно молебствіе пресвятой Богородицѣ и Владычицѣ, по случаю совершающагося въ этотъ день въ Киновійской церкви празднованія въ честь Иверской иконы Божіей Матери.

— 4 апрѣля, въ среду пасхальной седмицы, Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіерея И. И. Позднева, В. Г. Копронимова, о. Фиолетова и о. Урбанова. За литургіей рукоположень во діаконъ учитель Саратовскаго духовнаго училища Василій Сомественскій. По окончаніи литургіи, Преосвященный сказалъ присутствующимъ глубоконазидательное слово о томъ, почему жены мироносицы удостоились первые видѣть воскресшаго Господа и какъ слѣдуетъ христіанамъ проводить праздники.

— 7 апрѣля, въ субботу пасхальной седмицы, Преосвященнымъ Авраіемъ совершена литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Г. Копронимова, эконома архіерейскаго дома священ. В. М. Орлова и братіи Киновійской церкви. За литургіей рукоположень во священники Сергій Смирновъ (въ с. Новоспасское Хвалынскаго уѣзда); произнесено слово свя-

щенником о. Орловымъ. По заамвонной молитвѣ раздавалъ артось Преосвященный и сослужаще.

— 8 апрѣля, въ воскресенье, по случаю престольнаго праздника Воскресенія Христова, Преосвященный совершалъ литургію въ нижнемъ кафедральномъ соборѣ. Суслужачими были протоіереи — А. З. Метаніевъ и о. Урбановъ и священники — Г. В. Ивановскій и миссіонеръ К. Цоновъ. На литургіи произнесено слово протоіереемъ о. Метаніевымъ.

* ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА. *

О Церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи въ 1888^{го} году. Въ минувшемъ году всѣхъ школъ Московской епархіи было: 1) церковно-приходскихъ 157; учащихся въ нихъ: мальчиковъ 5905 и дѣвочекъ 1621; 2) школъ грамотности 172, учащихся въ нихъ: мальчиковъ 1456, дѣвочекъ 470. Всѣхъ же школъ 329 съ 9452 учащимся обоого пола. По сравненію съ прошедшемъ годомъ число школъ увеличилось на 59 и на 1299 учащихся. Обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ отчасти занимается само духовенство, но по большей части особыя учителя и учительницы. Составъ учащихся въ школахъ нужно считать удовлетворительнымъ: изъ общаго числа учащихся около 77^о/о состоитъ изъ лицъ, получившихъ среднее образованіе; остальные же хотя и не получили средняго общаго образованія, но имѣютъ свидѣтельства на учительское званіе, пріобрѣтенныя ими по особому экзамену. О состояніи школъ въ учебномъ отношеніи свидѣтельствуемъ то, что экзаменаціонными комиссіями признаны удовлетворительно выдержавшими экзаменъ 505 мальчиковъ и 76 дѣвочекъ, которымъ и выданы отъ Совѣта установленныя свидѣтельства, первымъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Содержались церковно-приходскія школы на мѣстныя средства, на пособія отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Брат-

ства, на пожертвованія отъ земствъ и другія пожертвованія. Постройки училищныхъ зданій, или наемъ школьныхъ помѣщеній, ихъ ремонтъ и содержаніе производились обыкновенно на мѣстныя средства. Братствомъ въ прошломъ году выдано пособія 93-мъ школамъ, на сумму 14573 р. 24 к. и выслано книгъ въ школы на 510 р. 24 к. Кромѣ же, отъ разныхъ земствъ и изъ другихъ источниковъ школы получили въ прошломъ году 2634 р. (Моск. Церк. Вѣд.).

Могилевской епархіи. Церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи имѣется 298, считая въ томъ числѣ образцовую школу при духовной семинаріи. Кромѣ того школъ грамоты находится въ епархіи 812. Общее же число церковныхъ школъ въ епархіи въ прошломъ году было 1110, — болѣе противъ предыдущаго года на 46 школъ. Обучалось въ школахъ въ прошломъ году православныхъ дѣтей обоюга пола 23255 человекъ; въ предыдущемъ же учебномъ году ихъ состояло въ школахъ 19480 человекъ; слѣд. число учащихся увеличилось за отчетный годъ на 3775 человекъ. Изъ общаго числа учащихся за отчетный годъ было 21382 мальчика и 1873 дѣвочки. Изъ нихъ въ школахъ церковно-приходскихъ состояло 8072 мальчика и 981 дѣвочка, всего 9053 человекъ обоюга пола; въ школахъ грамоты было 13310 мальчиковъ и 892 дѣвочки. Церковно-приходскія школы посѣщались дѣтьми родителей неправославнаго исповѣданія — раскольниками, католиками и лютеранами и отчасти родителей не христіанъ — евреями. Дѣтей иновѣрцевъ обучалось въ церковныхъ школахъ всего 206 человекъ (162 мальчика и 44 дѣв.), причемъ большинство изъ нихъ были раскольники и католики, немногіе — лютеране и нѣсколько евреевъ. Законоучителями школъ, находящихся при самыхъ церквахъ и не вдали отъ нихъ, состоятъ мѣстные священники. Исключеніе составляютъ тѣ немногіе случаи, когда обязанности законоучителя исполняются или псаломщиками, окончившими курсъ въ духовной семинаріи, или мѣстными діаконами, а также учителями школъ изъ окон-

чившихъ курсъ въ семинаріи. Учителями въ 297 церковно-приходскихъ школахъ епархіи состояли лица разныхъ степеней образованія, изъ которыхъ 17 — съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 12 — изъ обучавшихся въ духовной семинаріи, 20 — изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ училищахъ или обучавшихся въ нихъ, 34 учительницы — изъ окончившихъ курсы въ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; остальные учителя и учительницы — были изъ разныхъ другихъ школъ. Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ слагались изъ разныхъ источниковъ. Больше всего собиралось на этотъ предметъ крестьянами, по приговорамъ сельскихъ обществъ или безъ такихъ приговоровъ, по взаимному соглашенію между ними. Общая сумма собираемыхъ сельскими обществами на школы денегъ простиралась до 34531 руб. 78 коп. Сумма пожертвованная на школы попечителями и благотворителями въ прошломъ году простиралась до 4339 руб. 70 коп. Общее количество пособій, выданныхъ церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ Епарх. Училищ. Совѣта простиралось до 8564 руб. 07 коп. Кроме того на безмездное снабженіе школъ книгами изъ средствъ Совѣта было употреблено 3483 руб. 56 коп. А всего израсходовано 64446 руб. 97 коп. (Могилев. Епарх. Вѣдом. 90 года №№ 6 — 7).

Востромской епархіи. При общемъ количествѣ приходо́въ, простирающемся до 854, всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ этой епархіи было въ прошломъ году 104 и, сверхъ сего, школъ грамоты 62. Всѣхъ учащихся въ школахъ перваго типа было 2390 мальчиковъ и 632 дѣвочки; въ школахъ грамоты обучалось 630 мальчиковъ и 165 дѣ. Личный составъ учащихся въ епархіально-народныхъ школахъ въ своемъ большинствѣ можно назвать удовлетворительнымъ. Но между занимавшимися обученіемъ въ школахъ были и такія лица (44), которыя не имѣли званія учителя и были допущены къ занятію лишь

вслѣдствіе крайности. Тамъ, гдѣ учителями состояли правоспособныя лица, успѣхи воспитанія и обученія были удовлетворительны: на произведенныхъ въ концѣ учебнаго года испытаніяхъ дѣти отвѣчали быстро и толково. Нравственное воспитаніе дѣтей во всѣхъ школахъ Костромской епархіи поставлено цѣлесообразно. Дѣти — школьники въ воскресные и праздничные дни посѣщали храмы Божіи, участвовали въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а въ св. сорокадесятницу всѣ исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Утреннія молитвы по большей части читались ежедневно передъ уроками; въ нѣкоторыхъ школахъ, по окончаніи уроковъ читали и вечернія молитвы. Все это замѣтно располагаетъ мѣстное населеніе относительно сочувственно къ школамъ церковнаго типа. Но матеріальное улучшеніе церковно-приходскихъ школъ идетъ довольно медленно. Въ настоящее время лишь 37 школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, остальные же помѣщаются или въ домахъ церковныхъ (16), или въ квартирахъ учредителей, законоучителей и учителей (23), или въ церковныхъ сторожкахъ (19), или въ наемныхъ домахъ. Многія помѣщенія вовсе неудобны и ни мало не приспособлены для школы. Въ 188⁸, учебн. году братство препод. Сергія имѣло возможность израсходовать на церковно-приходскія школы около 8455 руб., которыя составились изъ пособія 1000 руб. Святѣйшаго Синода, земской субсидіи въ 1380 руб. 62 коп., изъ взносовъ волостныхъ и сельскихъ обществъ — 1377 руб. 57 коп., отъ почитателей и благодотворителей — 1069 руб. 85 коп. и изъ другихъ источниковъ.

(Костр. Еп. Вѣд.)
Калужской епархіи. Всѣхъ школъ въ 188⁸, учебн. году въ епархіи было 281, изъ нихъ церковно-приходскихъ 158 и школъ грамоты 123. Въ продолженіе года 10 школъ, помѣщавшихся въ частныхъ квартирахъ, закрыты, за отказомъ квартиро-содержателей или за неудобствомъ помѣщеній. Вновь открыто 20 школъ. Изъ 580 приходоу Калужской епархіи вовсе не имѣли школъ

48 приходоѡвъ. Въ 158 церковно-приходскихъ школахъ обучались 6203 мальчика и 1052 дѣвочки православнаго вѣроисповѣданія; сверхъ того, раскольниковъ 68 мал. и 17 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты обучалось 2496 мальч. и 250 дѣв. православныхъ и 46 мал. и 7 дѣв. изъ раскольниковъ и иудеевъ, а всего 10139. Всѣхъ учителей въ школахъ было 168 и помощниковъ 10. Изъ нихъ 87 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 62 — изъ низшихъ учебныхъ заведеній, но имѣютъ свидѣтельства на званіе учителей и 29 не имѣютъ учительскихъ правъ, но способные и усердные къ дѣлу учительства. Большая часть учителей церковно-приходскихъ школъ, возникшихъ съ 1884 года, занимаются обученіемъ дѣтей отъ 1 до 5 лѣтъ; нѣкоторые бывшіе учителями земскихъ школъ прежде, отъ 6 — 16, а нѣкоторые отъ 30 до 50 лѣтъ. (Калуж. Епарх. Вѣдом.)

Ярославской епархіи. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Ярославской епархіи въ 188⁸,₉ году было 133, при чемъ число ихъ увеличилось за этотъ годъ на 24. Обучалось въ этихъ школахъ всего 5091 чел.; въ томъ числѣ 3751 было мальчиковъ и 1140 дѣвоч. На ряду съ церковно-приходскими школами въ епархіи существовало въ отчетномъ году до 270 школъ грамоты, съ общимъ количествомъ учащихся въ 4425. Такимъ образомъ общее количество дѣтей, получившихъ образованіе въ школахъ епархіальнаго вѣдомства, въ Ярославской епархіи простиралось въ минувшемъ году до 9516 человекъ, что составляетъ приблизительно 9% на общее число дѣтей школьнаго возраста. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Законъ Божій преподавали приходскіе священники, а учителями состояли лица, хотя съ различнымъ, но большинствѣ своемъ съ достаточнымъ образованіемъ; учителей, получившихъ ограниченное и незаконченное образованіе, а потому завѣдомо неспособныхъ къ успѣшному учительству, въ Ярославской епархіи остается очень немного. Замѣтно улуч-

шается въ этой губерніи и внѣшне-матеріальный бытъ церковно-приходскихъ школъ. Въ то время, какъ и въ предшествовавшемъ году средства содержанія школъ исчислялись въ 19000 руб., въ 188^{8/9} году всѣхъ пособій на церковныя школы поступило до 26000 руб. За израсходованіемъ этой внушительной суммы въ распоряженіи епархіальнаго совѣта оставалось еще 37350 руб. запаснаго капитала и 800 руб. 36 коп. наличными. Изъ всѣхъ 133 помѣщеній, занимаемыхъ церковно-приходскими школами, 45 составляли собственность школъ и вполне приспособлены къ цѣли. Мѣстное населеніе вообще относится сочувственно къ устройству школъ епархіальнаго вѣдомства; крестьяне охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы и иногда оказываютъ имъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, матеріальную поддержку. Въ минувшемъ учебномъ году всѣхъ взносовъ на школы церковнаго типа поступило отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ на сумму 3080 руб. 43 коп.; нѣкоторые изъ зажиточныхъ крестьянъ устраивали на свои личныя средства дома для школъ. (Яр. Еп. В.).

Лѣтніе поносы у дѣтей въ Саратовской губерніи и способы борьбы съ ними.

Скоро наступить лѣто—это столь гибельное время для дѣтей самаго младшаго возраста (моложе 1 года), а вмѣстѣ съ тѣмъ и тяжелое для заботливыхъ матерей, которыя въ это время не могутъ оставаться покойными, опасаясь за здоровье и даже жизнь своихъ малютокъ. Чтобы показать, насколько действительно гибельны для дѣтей 4-ре лѣтне мѣсяца (май, июнь, июль и августъ), приведу имѣющіеся у меня статистическія данныя. Въ 1885 году изъ 5079 человекъ всѣхъ умершихъ въ Саратовѣ отъ поноса умерло 2282 чел., что составляетъ 44,9% (т. е. изъ каждаго 100 умершихъ); въ 1886 г.—изъ 4517 умершихъ было отъ поноса 2158 ч. (48,30%); въ 1887 г.—изъ 4267 ум. отъ поноса было 2270 ч. (53,20%) и въ 1888 г.—изъ 4356 умершихъ было отъ поноса 2270 человекъ (40,10%). Слѣдовательно, въ Саратовѣ изъ

числа каждаго 100 умершихъ въ продолженіи года въ среднемъ бываетъ почти 47 умершихъ отъ поноса.

Но не въ одномъ Саратовѣ такъ велика смертность отъ поноса. Въ уѣздныхъ городахъ Саратовской губерніи число умершихъ отъ этой болѣзни въ среднемъ за 2 года составляетъ болѣе 43 на каждые 100 умершихъ, а въ селеніяхъ нашей губерніи на каждые 100 умершихъ приходится болѣе 40 человѣкъ отъ поноса. Только въ колоніи Сарептѣ (на югѣ Царицынскаго уѣзда) на каждые 100 умершихъ въ среднемъ за 15 лѣтъ (съ 1874 по 1888 г.) приходится всего 10,7 умершихъ отъ поноса! Этотъ фактъ служитъ краснорѣчивымъ доказательствомъ, что ни благоприятныя климатическія условія и сухость воздуха служатъ главными причинами такого бѣдствія для нашихъ малютокъ (въ Сарептѣ лѣтняя температура на 2—3° выше, чѣмъ въ Саратовѣ), а нѣчто другое, о чемъ буду говорить ниже.

Смертность отъ поноса даже не одинакова въ разныхъ частяхъ города Саратова; для сравненія привожу силу смертности (т. е. число умершихъ изъ каждой 1000 чел., населенія въ годъ) отъ поноса за 3 года. 1).

	I часть.	II часть.	III часть.	IV часть.
Въ 1885 г.	27,8	7,1	14,9	21,8
— 1886 г.	22,7	6,0	17,1	20,1
— 1887 г.	24,3	6,4	16,1	21,8
Среднее .	25,1	6,5	16,1	21,2

Она еще болѣе не одинакова по возрастамъ умершихъ, въ чемъ легко убѣдиться изъ слѣдующей таблички:

	Моложе 1 года.	1—2 л.	2—3 л.	3—4 л.	4—5 л.	5—10 л.	10—20 л.	20—50 л.	Старше 50 л.
1885 г. . .	406,1	82,8	27,4	11,4	7,5	1,3	0,3	0,7	1,6
1886 г. . .	387,7	57,7	16,8	8,4	3,9	1,0	0,2	0,1	0,8
1887 г. . .	391,7	64,5	22,8	11,0	4,2	0,8	0,2	0,4	1,6
1888 г. . .	302,4	50,1	17,9	7,9	2,1	0,4	0,2	0,1	1,8
Среднее . .	366,98	63,8	21,2	9,7	4,4	0,9	0,2	0,3	1,4

1) Не привожу данныхъ за 1888 годъ потому, что въ этомъ году сдѣлано иное распределеніе районовъ городскихъ частей.

Не одинаково она распредѣляется и по сословіямъ населенія г. Саратова.

	Дворяне.	Православ. духовенство.	Почетные граждане.	Куцы.	Мѣщане.	Цеховые.	Крестьяне.	Колонисты.	Казаки.	Регулярный войска.	Отставные безсрочные ниж. чины. ²⁾	Иностран-ные поддан-ные.
1885 г.	9,7	17,1	23,2	13,6	13,9	15,6	26,6	5,9	—	42,9	—	6,4
1886 г.	10,1	16,0	18,9	8,0	11,9	11,2	25,3	14,8	9,1	—	55,6	12,5
1887 г.	12,4	12,7	13,1	10,4	11,5	20,8	38,3	11,5	15,6	6,3	55,5	7,9
1888 г.	10,4	6,8	7,5	9,9	9,8	9,1	26,0	14,2	11,8	0,0	32,7	54,4
Среднее	10,7	13,2	15,7	10,5	11,8	14,2	29,0	11,6	13,7	3,2	47,9	21,0

Каждому жителю не только Саратова, но и уѣздныхъ городовъ, и селеній извѣстно, что отъ поноса дѣти преимущественно умираютъ лѣтомъ; насколько смертность отъ поноса неодинакова по мѣсяцамъ въ Саратовѣ, можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1885 г.	8,6	5,6	9,5	8,5	27,0	59,9	49,1	27,3	13,3	9,6	8,5	7,0
1886 г.	7,7	5,5	6,9	7,8	25,0	56,2	36,9	28,4	14,3	9,7	6,8	6,8
1887 г.	7,0	5,7	5,1	5,9	32,0	51,5	39,1	29,2	20,5	9,9	6,6	6,5
1888 г.	5,4	4,3	6,8	5,9	28,4	39,1	27,2	25,3	11,1	6,0	5,4	4,5
Среднее	7,2	5,3	7,1	7,0	28,1	51,1	38,1	27,5	14,8	8,8	6,8	6,5

²⁾ Въ 1885 году казаки и служащіе нижніе воинскіе чины были помѣщены въ общей рубрикѣ съ отставными, чѣмъ и объясняется сравнительно меньшая смертность у послѣднихъ въ этомъ году сравнительно съ 1886 и 1887 годами.

Для сравненія привожу данныя о числѣ умершихъ отъ поноса на каждыя 100 умершихъ въ Саратовѣ, уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ за 1886 и 1887 года.

	Саратовѣ.	Уѣздные города.	Уѣзды.
1886 г. .	48,3	38,7	40,1
1887 г. .	53,2	47,4	40,4
Среднее .	50,75	43,1	40,3

Изъ всѣхъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ видимъ: 1) что въ среднемъ наибольшая смертность отъ поноса наблюдалась въ районѣ I части, наименьшая въ районѣ II части; между ними стоятъ III и IV части; 2) поносъ представляетъ во всей Саратовской губерніи (исключая Сарепты) настоящій бичъ дѣтей младшаго возраста; отъ него дѣти гибнуть по преимуществу въ лѣтніе мѣсяцы, начиная съ мая и кончая сентябремъ; 3) поносъ губить по преимуществу дѣтей военно-отставныхъ нижнихъ чиновъ, крестьянъ, иностранныхъ подданныхъ, почетныхъ гражданъ, цеховыхъ, казаковъ и лицъ духовнаго званія и, наконецъ, 4) наибольшая смертность отъ поноса въ нашей губерніи наблюдается въ Саратовѣ, немного меньше—въ уѣздныхъ городахъ, еще меньше—въ селеніяхъ и наименьшая—въ колоніи Сарептѣ.

Въ чемъ-же заключаются причины столь печальнаго явленія?

Очень распространенное въ обществѣ мнѣніе, будто лѣтніе дѣтскіе поносы составляютъ неотъемлемую принадлежность только нашего города, не выдерживаетъ критики, чему лучшимъ доказательствомъ служить послѣдняя табличка, изъ которой видно, что въ уѣздныхъ городахъ и деревняхъ поносъ отнимаетъ немного меньше жертвъ, чѣмъ въ Саратовѣ. Такимъ-же доказательствомъ невѣрности приводимаго мнѣнія можетъ служить и неодинаковое распредѣленіе смертности отъ поноса по частямъ города и сословіямъ. Эти послѣднія данныя говорятъ и противъ приписываемаго многими дѣтскимъ поносамъ чисто инфекціоннаго характера. Наконецъ, многіе связываютъ большую смертность отъ поносовъ съ господствующими у насъ лѣтомъ жарами. Хотя лѣтніе жары до извѣстной степени вліяютъ на усиленіе поносовъ въ Саратовѣ, но ими одними нѣтъ никакой возможности объяснить

столь большую смертность, въ особенности, если сравнить смертность отъ поноса въ Саратовѣ, съ таковою-же въ Сарептѣ, гдѣ, какъ выше сказано, лѣтніе жары больше, чѣмъ въ Саратовѣ. Вторымъ опроверженіемъ этого мнѣнія служитъ распредѣленіе смертности по частямъ того-же Саратова и разнымъ сословіямъ.

Практикуя почти 12 лѣтъ въ Саратовѣ, я имѣлъ возможность хорошо познакомиться съ практикуемыми у насъ способами кормленія и уходомъ за грудными дѣтьми, а также и съ массою предразсудковъ и недѣльныхъ взглядовъ на кормленіе, и пришелъ къ тому заключенію, что главною причиною, производящею лѣтніе дѣтскіе поносы, служитъ *неразумный уходъ за грудными дѣтьми и ихъ неправильное вскармливаніе*. Отъ такого ухода и вскармливанія дѣти умираютъ тѣмъ легче, чѣмъ они моложе, т.-е. чѣмъ они менѣе въ состояніи противодѣйствовать внѣшнимъ вліяніямъ.

Однимъ изъ доказательствъ высказаннаго мною положенія могутъ служить имѣющіяся у меня данныя о распредѣленіи смертности отъ поноса по вѣроисповѣданіямъ у населенія Саратовской губерніи. Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшая смертность отъ поноса у православныхъ, она вдвое меньше—у магометанъ, и почти вдвое меньше—у католиковъ и лютеранъ (у колонистовъ). Приведенный фактъ легко объясняется тѣмъ, что магометанки вскармливаютъ своихъ дѣтей грудью не менѣе года (въ силу ученія корана), а колонистки—въ продолженіи 1—1½ г. (благодаря установившемуся обычаю) православныя же, благодаря распространенному у повитухъ и всякаго рода старухъ мнѣнію, будто ребенокъ съ первыхъ же дней нуждается въ «пищѣ» (грудное молоко онѣ не признаютъ за пищу), всовываютъ ему въ ротъ соску изъ завернутаго въ тряпочку жеванаго хлѣба, которую даютъ ему всякій разъ, какъ онъ закричитъ.

Въ Саратовѣ и, въ особенности, въ уѣздахъ, о вскармливаніи грудныхъ дѣтей имѣютъ самое превратное понятіе. Новорожденному почти во всѣхъ классахъ общества въ первые дни жизни не даютъ груди, мотивируя это тѣмъ, что до третьяго дня у матери будто-бы нѣтъ молока; поэтому вмѣсто груди ему даютъ рожокъ съ сахарною водой, чаемъ, ромашкой, коровьимъ молокомъ, или соску съ кашей, или жеванымъ хлѣбомъ, смотря по соображеніямъ и большому или меньшему невѣжеству окружающихъ. При помощи такого вскармливанія, къ тому времени когда у матери нагруднутъ груди (что служитъ для окружающихъ доказательствомъ,

что молоко появилось), ребенокъ получаетъ *диспепсію* (недостаточную способность желудка къ перевариванію пищи), отрыжку и колики. Сначала съ отрыжкой выдѣляется отчасти уже свернувшееся молоко; затѣмъ отрыжка переходитъ въ рвоту, ребенокъ беспокоится отъ спазмъ въ кишечникѣ, натуживается, часто просыпаясь отъ коликъ, вскрикиваетъ, часто ищетъ грудь, повертывая головку въ ту и другую сторону, что вводитъ въ заблужденіе матерей и окружающихъ ребенка, объясняющихъ эти движенія дѣйствительнымъ голодомъ, хотя-бы имъ было извѣстно, что онъ «только что сосалъ». При этомъ его испражненія не имѣютъ характерныхъ для нихъ у дѣтей этого возраста свойствъ (кашицеобразной массы желтоватаго цвѣта съ прѣснымъ запахомъ), становятся немного жидче и получаютъ примѣсь сначала небольшихъ, а потомъ и самыхъ крупныхъ свертковъ творога и кисловатый запахъ. Если ребенокъ вскармливается искусственно коровьимъ молокомъ, такіе свертки творога получаютъ скръѣе, они крупнѣе и плотнѣе получаемыхъ отъ женскаго или кобыльаго молока.

При дальнѣйшемъ развитіи болѣзни испражненія ребенка представляютъ смѣсь кислой жидкости и крупныхъ свертковъ творога, которые съ дальнѣйшимъ развитіемъ болѣзни разлагаются и испражненія издаютъ запахъ протухлаго творога или яицъ и содержатъ большее или меньшее количество слизи, окрашенной въ зеленоватый цвѣтъ отъ примѣси желчи. Испражненія становятся очень частыми (иногда до 20 и болѣе разъ въ сутки), вызываютъ жиденья, сопровождаются сильными спазмами въ кишечникѣ, заставляющими ребенка почти постоянно кричать, и въ послѣдствіи его крики, за истощеніемъ его силъ, замѣняются стономъ и пискомъ. Въ это время онъ мало беретъ грудь (или рожокъ); замѣчается ухудшеніе его коликъ послѣ каждаго сосанія. Ребенокъ сильно худѣетъ, его животъ вздувается, становится болѣзненнымъ; отверстіе задняго прохода сначала краснѣетъ отъ раздраженія слизистой оболочки прямой кишки проходящими чрезъ нее кислыми испражненіями, потомъ изъязвляется, испражненія становятся непроизвольными и ребенокъ умираетъ отъ истощенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наступленію смерти ребенка предшествуютъ судороги въ конечностяхъ, зависящія отъ сильнаго молококротія его мозга, происходящаго отъ крайняго истощенія. Въ такихъ случаяхъ роднички на головкѣ ребенка суживаются и углубляются.

Такая картина развитія поносовъ съ нѣкоторыми измѣненіями наблюдается въ Саратовѣ и во всей губерніи почти ежедневно лѣтомъ, и тѣмъ быстрѣе достигается смертельный исходъ, чѣмъ безцеремоннѣе обращались съ желудкомъ ребенка, благодаря незнакомству съ потребностями его пищеварительныхъ органовъ переваривать ту или другую пищу, а также и со свойствами даваемой ему пищи.

Чрезвычайно важное значеніе въ дѣлѣ развитія дѣтскихъ поносовъ имѣетъ часто наблюдающаяся у новорожденныхъ молочница.

При неопрытномъ содержаніи рта ребенка, по прошествіи нѣсколькихъ дней послѣ рожденія, у него во рту (между щекъ и десенъ, за губами и на губахъ, на языкѣ, даже—въ зѣвѣ) появляется бѣловая плѣсень (молочница), которую въ простонародіи называютъ «цвѣтомъ». и невѣжественные люди считаютъ неотъемлемою принадлежностію рта каждаго ребенка въ первые дни жизни. Но это не вѣрно. Такое убѣжденіе укоренилось у незнающихъ людей, благодаря тому, что она дѣйствительно наблюдается почти у всѣхъ дѣтей тѣхъ матерей, которыя не имѣютъ здравыхъ понятій о правильномъ уходѣ за новорожденнымъ (кто даже изъ интеллигентной части матерей можетъ похвалиться такими знаніями!) Появленіе «молочницы» («цвѣта») во рту ребенка происходитъ только отъ образованія кислоты во рту ребенка, вслѣдствіе полного отсутствія у него слюны въ первые дни его жизни, скисанія слизи во рту, молока, остающагося послѣ кормленія и, въ особенности, отъ сока жеванаго хлѣба, если ребенку давали приготовленную изъ него соску.

Немаловажную роль играетъ также неумѣніе окружающихъ ребенка лицъ по его крикамъ и движеніямъ угадывать его желаніе.

Нерѣдко приходится слышать о многихъ примѣрахъ благополучнаго вскармливанія дѣтей перваго возраста коровьимъ молокомъ. Немало такихъ примѣровъ и мнѣ приходилось наблюдать. Я даже скажу больше: по моимъ наблюденіямъ, искусственно-вскармливаемые коровьимъ молокомъ дѣти, если они его хорошо переносятъ, даже крѣпче вскармленныхъ одною грудью въ продолженіи всего перваго года. Этотъ фактъ легко объясняется большимъ содержаніемъ бѣлковъ въ коровьемъ молокѣ сравнительно съ женскимъ.

Но изъ этого не слѣдуетъ заключать, чтобы всѣ дѣти могли быть вскармлены коровьимъ молокомъ. *Коровьимъ молокомъ и дру-*

ими суррогатами грудного молока (т. е. веществами замѣняющими грудное молоко) могутъ быть вскормлены только тѣ дѣти, которыя его хорошо переносятъ, о чемъ можно судить по отсутствію въ ихъ испражненіяхъ вышесказанныхъ свертковъ творога кислаго запаха, по спокойствію и здоровому виду такихъ дѣтей, которыя при этомъ увеличиваются въ вѣсъ.

Чтобъ сдѣлать понятнымъ способъ развитія поносовъ у дѣтей перваго возраста и сдѣлать болѣе яснымъ предлагаемые ниже собыы борьбы съ ними, скажу вкратцѣ о нормальномъ пищевареніи дѣтей и свойствахъ предлагаемой имъ пищи.

Выдѣляемый желудкомъ новорожденнаго сокъ содержитъ только небольшое количество свободной соляной кислоты и такъ называемаго пепсина, превращающаго бѣлковыя вещества пищи въ пептоны, способныя къ всасыванію желудочно-кишочнымъ каналомъ, а слѣдовательно—къ питанію организма. Далѣе, въ двѣнадцати перстную кишку (первый отдѣлъ кишечника, соединяющійся съ желудкомъ) выдѣляется желчь, приготовляемая печенью и сокъ поджелудочной железы, изъ которыхъ первая обладаетъ свойствомъ придавать щелочность кислому содержимому желудка, поступающему въ кишку, а также—жиры превращать въ эмульсію (жидкость похожую на молоко), способную ко всасыванію; второй (т. е. сокъ поджелудочной железы) превращаетъ бѣлковыя вещества въ пептоны, какъ и желудочный сокъ, но только при щелочной ихъ реакціи, сахаристыя вещества и крахмалъ—въ виноградный сахаръ, способный къ всасыванію, и жиры—въ эмульсію. Но способность его превращать крахмалъ въ сахаръ въ первые мѣсяцы жизни ребенка очень не велика и увеличивается приблизительно около 6-го мѣсяца его жизни; около того же времени (а иногда немного раньше) и слюна ребенка выдѣляется въ большемъ количествѣ, получаетъ способность превращать крахмалъ и сахаристыя вещества въ виноградный сахаръ.

Предназначенная ребенку природою пища—женское молоко—совершенно соответствуетъ вышеуказаннымъ свойствамъ его пищеварительныхъ органовъ и состоитъ, кромѣ большаго количества воды, изъ бѣлковъ, мягко растворенныхъ пепсиномъ и сокомъ поджелудочной железы, сахара, легко превращаемаго въ виноградный, жировъ, легко переходящихъ въ эмульсію, и солей.

Бѣлки коровьяго, овечьяго и козьяго молока несравненно труднѣе превращаются въ пептоны и потому труднѣе перевари-

ваются дѣтскимъ желудкомъ, хотя при разбавленіи половиннымъ количествомъ отварной воды съ примѣсью поваренной соли это превращеніе въ пептоны совершается легче.

Если молоко хотя немного скисло (*), превращеніе его въ пептоны, способные къ всасыванію въ кишечникъ, совершается несравненно труднѣе и потому оно скоро производитъ у дѣтей младшаго возраста разстройство пищеваренія. Тоже самое наблюдается и въ томъ случаѣ, если въ желудочно-кишечномъ каналѣ ребенка уже происходитъ кислое броженіе молока, къ которому прибавляются при кормленіи новыя порціи молока, хотя бы и свѣжаго,—тогда оно быстро киснетъ подобно тому, какъ быстро скисается свѣжее молоко, налитое въ плохо вымытую посуду. Хотя въ желудкѣ есть своя кислота, но при броженіи (разложеніи) пищи развиваются иныя кислоты, а не соленая, играющая важную роль при пищевареніи.

Кромѣ несоотвѣтственнаго количества принимаемой ребенкомъ пищи несоотвѣтственно большое количество даже удобоваримаго груднаго молока можетъ быть не подъ силу его пищеварительнымъ органамъ, вслѣдствіе чего молоко даже самой лучшей кормилицы можетъ производить поносы у дѣтей, *если дается въ большемъ количествѣ противъ того, какое ребенокъ въ состояніи переваривать.*

Развивающаяся при этомъ диспепсія обнаруживается появленіемъ небольшихъ свертковъ творога; при дальнѣйшимъ неумѣренномъ кормленіи они смѣняются большими и вызываютъ послѣдствія, подобныя вышеописаннымъ. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно винятъ молоко, считая его «жирнымъ», и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже мѣняютъ кормилицу, но послѣдняя въ подобныхъ случаяхъ можетъ быть виновата только въ томъ, что даетъ слишкомъ много сосать грудь, не сцѣдивъ предварительно молока.

Одинъ изъ главныхъ недостатковъ матерей и окружающихъ ребенка лицъ составляетъ незнаніе, какое количество молока требуется для питанія ребенка. Привожу таблицу числа сосанія въ сутки и количества необходимаго для питанія ребенка молока, составленную по Бушо:

*) Кислую реакцію (присутствіе свободной кислоты) можно определить погруженіемъ въ изслѣдуемое молоко полоски синей лакмусовой бумажки (она имѣется во всѣхъ аптекахъ), причѣмъ она окрашивается въ красный цвѣтъ или его оттѣнки, смотря по степени кислотности молока.

Возрастъ ребенка.	Число сосаній.	Число столо- выхъ ложекъ, всасываемыхъ за 1 разъ.	Суточное количе- ство выдаваемого молока въ столо- выхъ ложкахъ (1 стол. лож. — 15 гр)
1 день	8—10	1 чайн. ложка.	2
2 —	10	1 ¹ / ₅ стол. лож.	12
3 —	9	Около 3 ст. л.	30
4 —	9	— 4 —	36 ² / ₃
2 мѣс.	8	— 5 ¹ / ₂ —	43 ¹ / ₃
4 —	7	— 7 —	50
5 —	6	— 9 ¹ / ₃ —	56 ² / ₃
9 —	6	— 10 ¹ / ₃ —	63 ¹ / ₃
12 —	6	— 11 —	66 ² / ₃

Не зная того, что ребенку сравнительно немного нужно пи-
щи для правильнаго развитія и объясняя желаніемъ сосать всякое
повертываніе головки въ стороны съ легкимъ открываніемъ рта, *)
ему даютъ грудь, соску и тому подобное. Такимъ образомъ за не-
вольный обманъ ребенокъ часто платится очень дорого, нерѣдко—
своею жизнью. Но этотъ обманъ легко понятенъ для лицъ, близко
наблюдавшихъ новорожденныхъ дѣтей. Ребенокъ сказать не можетъ
о своихъ желаніяхъ и потребностяхъ; обо всемъ этомъ онъ заяв-
ляетъ крикомъ и тѣми движеніями, послѣ которыхъ, по его замѣ-
чанію, его желанія удовлетворяются. Напримѣръ, дѣти, приученные
съ рожденія спать у груди матерей и кормилицъ, положенныя во
время сна въ кроватку, по пробужденіи начинаютъ кричать, *искать*
грудь, дѣлая это до тѣхъ поръ, пока ихъ не приложатъ къ груди.
Чувствуя себя на рукахъ, они успокаиваются и, сдѣлавъ нѣсколько
сосательныхъ движеній, снова засыпаютъ у груди. Тоже дѣлаютъ
дѣти, привыкшія спать у груди, и при коликахъ и спазмахъ ки-
шечника. Но въ такихъ случаяхъ данная ребенку грудь (и еще
того хуже—соска съ коровьимъ молокомъ) дѣлаетъ съ его желу-
дочно-кишечнымъ каналомъ тоже самое, что производитъ у взросло-
го обѣдъ или завтракъ, въ случаѣ появленія у насъ разстройство
пищеваренія со спазмами въ кишечникѣ.

Неумѣніе понимать требованія ребенка и неимѣніе вышеопи-
санныхъ первоначальныхъ свѣдѣній о пищевареніи у новорожден-

*) Какъ онъ обыкновенно дѣлаетъ при дѣйствительно наступающемъ голодѣ.

ныхъ, а также боязнъ «заморить ихъ голодомъ», какъ выражаются матери и кормилицы, и въ холодное время года производятъ поносы у дѣтей; въ лѣтнее жаркое время, въ особенности при слишкомъ тепломъ содержаніи ребенка, *) благодаря усиленной жаждѣ, отъ избытка испарины, ребенокъ чаще проситъ грудь, которую ему и даютъ, не зная того, что съ увеличеніемъ потвѣія является въ организмѣ потребность пополнить потерю, главнымъ образомъ—*воды*, вмѣсто которой ему даютъ цѣлый его обѣдъ въ видѣ груднаго или какого-либо другого молока.

Но главною, производящею лѣтніе поносы у дѣтей во всей Саратовской губерніи, причиной служитъ *неправильное искусственное вскармливаніе дѣтей на первомъ году жизни*, практикуемое по преимуществу въ низшихъ классахъ общества. Въ Саратовѣ въ особенности это наблюдается въ семьяхъ отставныхъ и запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Жены ихъ съ начала садовыхъ работъ отправляются на заработки въ сады почти на все лѣто, оставляя своихъ дѣтей на попеченіе невѣжественныхъ «тетушекъ» и «бабушекъ», кормящихъ своихъ питомцевъ, сообразно ихъ невѣжественнымъ понятіямъ, молокомъ (часто прокислымъ), кашкой тюрей и т. п., и оставляющихъ въ ихъ ртахъ соску изъ жеваного хлѣба, каши («чтобъ его позабавить», или «чтобъ онъ не кричалъ») и кутающихъ ихъ, во избѣжаніе «простуды», до того, что несчастные питомцы находятся въ постоянномъ поту, обуславливающимъ развитіе у нихъ разнаго рода сыпи и усиливающимъ и безъ того сильную жажду. Немного въ лучшихъ условіяхъ находятся дѣти крестьянъ, матери которыхъ отправляются на полевые работы лѣтомъ (а не раннею весной) и, подобно женамъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, оставляютъ своихъ дѣтей на попеченіе невѣжественныхъ старухъ.

Изъ всего вышеизложеннаго становится понятнымъ неравномерное распредѣленіе смертности отъ поносовъ по частямъ г. Саратова, изъ которыхъ наименьшая наблюдается во 2-й **), населенной болѣе интеллигентнымъ классомъ общества, пользующим-

*) Какъ это обыкновенно дѣлается во всѣхъ классахъ городского и сельскаго обществъ изъ ложной боязни «простудить ребенка». Эта боязнь заставляетъ матерей изъ низшихъ классовъ общества держать своихъ дѣтей въ постоянной испаринѣ, вслѣдствіе чего у послѣднихъ на кожѣ появляется мелкая сыпь, которую подобно «молочницѣ» невѣжественныя лица считаютъ, неотъемлемою принадлежностью всякаго ребенка, и говорятъ, что «дѣти цвѣтутъ».

**) Въ колоніи Сарептѣ она еще меньше: средняя за 15 лѣтъ сила смертности отъ поносовъ—2 на 1000 челов.

ся болѣе другихъ разумными указаніями врачей въ дѣлѣ вскармливанія дѣтей, тогда какъ у населенія 1-й, 4-й и 3-й частей, (а также и всѣхъ уѣздовъ), такому разумному вскармливанію препятствуетъ масса предрасудковъ и незнакомство съ дѣломъ.

Перехожу къ описанію мѣръ, предупреждающихъ развитіе лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ, и леченію при первомъ ихъ появленіи, что даетъ возможность предохранить дѣтей отъ заболѣванія болѣе тяжкими ихъ формами, требующими помощи врача.

Для ограниченія распространенія лѣтнихъ поносовъ между дѣтьми рабочихъ классовъ общества, — какъ одну изъ самыхъ цѣлесообразныхъ мѣръ могу предложить *устройство особаго пріюта* (въ родѣ саратовскихъ «яслей»), куда бы матери, отправляясь на полевые и садовые работы, могли бы помѣщать своихъ дѣтей до возвращенія съ работъ. Такая мѣра вполне сообразна и для селеній, какъ это было высказано нѣкоторыми земскими врачами, практикующими въ селеніяхъ.

Имѣя въ виду, что лѣтніе дѣтскіе поносы во всей Саратовской губерніи по величинѣ смертности составляютъ такое народное бѣдствіе, съ которымъ не можетъ сравниться ни одна изъ эпидемій азиатской холеры (какъ бы она ни была велика), думаю, что въ дѣлѣ борьбы съ нимъ должны принять участіе, кромѣ благотворительныхъ обществъ, городскія и земскія учрежденія, а также и сельскія общества.

Для матерей, желающихъ и имѣющихъ возможность вскармливать своихъ дѣтей сами или при помощи кормилицъ, могу рекомендовать слѣдующее: на первомъ планѣ должно стоять *правильное кормленіе грудью и избѣжаніе слишкомъ теплаго содержанія дѣтей*, производящаго усиленную испарину. При этомъ въ теплое лѣтнее время нужно отворять окна безъ опасенія «простуды» отъ «сквознаго вѣтра». — Изъ вышеприведенной таблички видно число сосаній и количество молока, потребнаго на 1 разъ и въ сутки для правильнаго развитія ребенка. Если у кормилицы (или матери) количество молока превышаетъ потребность въ немъ ребенка, о чемъ можно заключить по появленію у него первыхъ признаковъ диспепсіи *), или появляются безъ всякой видимой причины *сриванія* большимъ количествомъ молока, необходимо

*) Кисловатый запахъ испражнений и примѣсь къ нимъ небольшихъ сверточковъ творога.

заставить кормилицу передъ каждымъ кормленіемъ сцѣдить молока, по возможности, больше; тогда оставшагося въ груди молока и отдѣляющагося во время самаго кормленія будетъ совершенно достаточно для одного кормленія. При этомъ считаю нужнымъ предупредить, что кормилицы очень неохотно это дѣлаютъ, ссылаясь на то, что, будто, «ребенокъ голоденъ», между тѣмъ часто настоящею причиною этому служитъ неприятная для нихъ процедура сцѣживанія молока.

Если количество творожистыхъ комочковъ въ испражненіяхъ велико, кислый запахъ въ нихъ довольно ясно ощущается, и ребенокъ беспокоится, по временамъ вскрикиваетъ, притягиваетъ ножки къ животу («сучить ножками»), тужится,—необходимо очистить кишечникъ приѣмомъ чайной ложечки кастороваго масла, послѣ чего въ продолженіи 1—2 дней давать по возможности меньше груди *)—не чаще какъ чрезъ 3 часа днемъ и чрезъ 6 час. ночью (или же—понемногу чрезъ 2 часа днемъ и 4 час. ночью). Послѣ приѣма кастороваго масла почти всегда ребенокъ успокаивается, если даннаго приѣма было достаточно для удаленія всего кислаго содержанія кишечника, но какъ только снова накаплиются въ его кишечникѣ творожистыя хлопья, происходящія отъ несоблюденія вышеуказанной діеты, онъ снова начинаетъ беспокоиться и кричать. Въ такихъ случаяхъ, конечно, необходимо снова очистить его кишечникъ такимъ же приѣмомъ кастороваго масла и тѣмъ устранить причину разстройства.

Если испражненія были часты, напр. 5—8 разъ въ сутки**), то, послѣ очищенія кишечника касторовымъ масломъ, нужно давать каждые 2 часа эмульсію изъ кастороваго масла ***) уменьшающую раздражительность слизистой оболочки желудочно-кишечнаго канала.

*) При этомъ нечего опасаться голоданія ребенка, напротивъ, при диспепси болѣе обильная пища, еще болѣе разстроиваетъ пищевареніе и, уменьшая способность кишечника къ всасыванію, обуславливаетъ еще большее голоданіе, причѣмъ что излишне принятая пища разлагается и усиливаетъ раздраженіе кишечника.

**) Нормальное число испражненій у ребенка 2—3 раза въ сутки..

***) 1 десертную ложку кастороваго масла растереть въ блюдечкѣ съ 1 чайной ложкой порошка гумми-арабика, мало-по-малу прибавить отварной воды 7 десертныхъ ложекъ и растереть до совершеннаго исчезанія малѣйшихъ капелекъ кастороваго масла; потомъ налить въ четвертый пузырекъ и сильно взбалтывать до полученія однородной молокообразной жидкости. Для уменьшенія разложенія кишечнаго содержимаго, при приготовленіи такой эмульсіи на-все вышеуказанное количество полезно прибавлять 2—3 грана салициловой кислоты.

Если отъ этой эмальси спазмы не прекращаются, то къ каждому приему ея можно прибавлять по 2—3 капли извѣстныхъ всѣмъ Иноземцевыхъ капель ¹⁾).

Если у ребенка появляются жиденья, причемъ обыкновенно выдѣляется *небольшое количество* испражнений, иногда съ примѣсью слизи, или даже крови (что часто происходитъ отъ раздраженія прямой кишки кислыми испражнениями), нужно ставить ему небольшіе клистиры изъ *холодной* крахмальной воды ²⁾ слизистое свойство которыхъ значительно успокаиваетъ слизистую оболочку кишки, и ребенокъ успокаивается.

На вышесказанныя жиденья и частые крики ребенка необходимо обращать серьезное вниманіе еще и потому, что они содѣйствуютъ у новорожденныхъ растяженію пупочнаго кольца, влекущаго за собой образованіе пупочной грыжи ³⁾).

Приемы кастороваго масла, а еще лучшее—смѣсь разныхъ частей глицерина, кастороваго и миндальнаго масла, можно, смотря по надобности, повторять нѣсколько разъ.

Во время лѣтнихъ жаровъ для утоленія жажды ребенка въ продолженіи дня полезно время отъ времени давать пить (по нѣсколько чайныхъ ложекъ за разъ) отварную воду или процеженный отваръ перловой крупы, крахмальной воды и тому под.

При помощи вышеуказанныхъ средствъ и *строгой діеты*, въ большинствѣ случаевъ удается прекратить не слишкомъ запущенные поносы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда поносъ получилъ уже характеръ колликвативнаго, причемъ выдѣляется большое количество жидкихъ водянистыхъ испражнений весьма кислаго запаха ⁴⁾; медлить нечего—нужно обратиться къ помощи врача.

¹⁾ Я даю этотъ совѣтъ жителямъ деревень, а не Саратова и другихъ городовъ, гдѣ всегда можно имѣть помощь врача.

²⁾ 1 чайную ложку крахмала (пшеничнаго или картофельнаго—равно) на стаканъ кипятку, и охладить.

³⁾ У невѣжественныхъ людей понятіе объ образованіи пупочной грыжи у новорожденныхъ и о поносахъ существуютъ чрезвычайно оригинальныя понятія. По ихъ понятіямъ, крики грудныхъ дѣтей не обуславливаются спазмами въ кишечникѣ, а образованіемъ «внутри грыжи», которая ихъ беспокоитъ, причемъ, по ихъ понятіямъ, всѣ болѣзненные явленія и мученія ребенка должны исчезнуть вмѣстѣ съ образованіемъ пупочной грыжи («какъ только грызь выйдетъ наружу»). Такое представленіе о причинѣ криковъ дѣтей младшаго возраста раздѣляется и нѣкоторыми священниками въ селеніяхъ, которые, какъ причину смерти новорожденныхъ, отмѣчаютъ «отъ крика», «отъ грыжи» и тому подобное.

⁴⁾ Это наблюдается въ Саратовской губерніи часто при искусственнымъ вскармливаніи дѣтей младшаго возраста коровьимъ или козьимъ молокомъ.

Если по какимъ либа причинамъ мать не можетъ кормить грудью (и не можетъ нанять кормилицу, то ей придется примѣнить *искусственное вскармливаніе*. При этомъ рождается вопросъ: *чѣмъ и какъ* кормить ребенка, не производя разстройства его желудочно-кишечнаго канала?

Какъ я уже сказалъ, молоко коровы, овцы и козы гораздо труднѣе переваривается, чѣмъ женское и кобылье и молоко ослицы (послѣднее по химическому составу болѣе всѣхъ похоже на грудное молоко). Поэтому, гдѣ имѣется возможность, нужно предпочитать молоко ослицы или кобылы коровьему или козьему. Во всякомъ случаѣ давать ребенку нужно молоко *хорошо прокипяченное, а не сырое*, которое легко скисается и производитъ поносы.

Кто не можетъ имѣть свѣжаго кобыльяго молока, тотъ *по неволѣ* принужденъ употреблять коровье, которое почти всѣмъ доступно. Но такъ какъ коровье молоко по химическому составу и удобоваримости значительно отличается отъ груднаго, то я считаю нужнымъ указать, какъ сдѣлать его менѣе вреднымъ для ребенка.—Такъ какъ грудное молоко въ первые дни послѣ родовъ содержитъ очень мало бѣлка (творога), но больше воды, жира, сахара и немного соли, то въ продолженіи первыхъ двухъ недѣль для приготовленія искусственнаго молока нужно брать хорошо прокипяченныя сливки и при томъ съ такимъ расчетомъ: въ первые 3 дня нужно дѣлать смѣсь изъ 1 части кипяченыхъ сливокъ 4 частей отварной воды и чайную ложку молочнаго сахара на стаканъ смѣси; въ слѣдующіе 4 дня—на 1 часть сливокъ 4 части отварной сахарной воды; въ продолженіи 2-й недѣли—на 1 часть сливокъ—3 части отварной сахарной воды; на третью недѣлю—на 2 части сливокъ брать 5 частей отварной сахарной воды; на четвертую—1 часть кипяченнаго цѣльнаго молока и 2 части отварной подслащенной воды; въ продолженіи 2-го мѣсяца—на 2 части кипяченнаго цѣльнаго молока—3 части отварной подслащенной воды; въ слѣдующіе мѣсяцы—нужно брать *поровну* кипяченнаго молока и отварной подслащенной воды.—Ко всѣмъ этимъ смѣсямъ полезно прибавлять по 1 чайной ложечкѣ порошка гуммиарабика и немного поваренной соли. Во время лѣтнихъ жаровъ для питья полезно время отъ времени давать отваръ ячменной воды или еще болѣе разжижать молоко отварною водою.

Въ виду быстрого скисанія молока (даже кипяченнаго) во время лѣтнихъ жаровъ, совѣтую давать вышеуказанныя смѣси обезжиренными (т. е. не содержащими веществъ, производящихъ

скисаніе). Для этого нужно всю суточную порцію вышеуказанной смѣси налить въ небольшіе пузырьки, вмѣщающіе то количество молока, которое потребно на 1 сосаніе. Всѣ пузырьки со смѣсью молока поставить *незакупоренными* въ кастрюлю съ *холодной водой* (по горлышко пузырьковъ) и кипятить въ продолженіи 40 минутъ, по прошествіи которыхъ, нужно, заткнувъ пузырьки хорошими мягкими («бархатными») пробочками, послѣ чего еще кипятить въ продолженіи 20 минутъ. Потомъ вынуть пузырьки и закупоренными поставить на ледъ. Передъ каждымъ кормленіемъ брать 1 пузырекъ и, послѣ нагрѣванія въ теплой водѣ—надѣть на его горлышко *шттаперчевую*, (а не коровью) соску и давать ребенку. На слѣдующее сосаніе брать второй пузырекъ и т. д.

Такой способъ устраняетъ возможность дать ребенку молоко, содержащее даже слѣды кислоты.

Само собой понятно, что пузырьки, до наливанія въ нихъ молока, должны быть совершенно чистыми.

На 7-мъ мѣсяцѣ жизни ребенку, кромѣ молока, полезно давать *жидкую кашку изъ маннѣхъ крупъ*, сваренную на смѣси цѣльнаго молока пополамъ съ водой и съ прибавленіемъ небольшого количества сахара и поваренной соли. Такую кашку первое время можно давать по 1 разу въ день (напр. въ 12 ч. дня), а потомъ—по 2 и 3 раза въ день, наблюдая за количествомъ и качествомъ испражнений.

Употребляемая съ давнихъ временъ такъ называемая «тюрки» (изъ жидкаго чая или воды, въ которой размоченъ бѣлый хлѣбъ и положенъ кусокъ сахару), какъ содержащая кислоту, нужно совершенно вывести изъ употребленія.

Въ заключеніе совѣтую матерямъ, еще не отнявшимъ своихъ дѣтей отъ груди, продолжать кормить до конца августа, т. е. до прекращенія періода развитія въ Саратовской губерніи большой смертности дѣтей отъ этой болѣзни. Тѣмъ же, которыя отняли отъ груди, при появленіи у дѣтей малѣйшихъ признаковъ диспепсіи, послѣ очищенія кишечника приѣмомъ кастороваго масла, въ случаѣ невозможности возобновить кормленіе грудью, совѣтую кормить *кипяченнымъ цѣльнымъ кобыльемъ молокомъ* *), или же вышеуказанною обезпложенною смѣсью изъ коровьяго молока. **).

И. Буховцевъ.

*) Для этого нужно брать «парное молоко»; въ противномъ же случаѣ оно быстро скисается и при капаеніи створаживается.

**) Подробности объ искусственомъ вскармливаніи новорожденныхъ и вообще объ уходѣ за грудными дѣтьми можно прочесть въ сочиненіи В. И. Буховцевой: «уходъ за грудными дѣтьми».

ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церкви Спасова Преображенія и Ворисоглѣбской.

Господи! возлюбихъ блгоутпне дому Твоею и мѣсто селенія славы Твоя (Псал. 25, ст. 8).

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію Храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть во истину **Домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней**. Любо истому Русскому человѣку **посѣщать святой храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домѣ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созерцать эту красоту Господню** (Псал. 26, ст. 4) Здѣсь благочестнѣ еему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу; сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастіи, и въ своемъ горѣ-злосчастіи. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленія своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію — Дома Божія, которая снѣдала нѣкогда Св. Царя-Пророка, по его огненному выраженію (Псал. 68, 10), побуждала возлгигать и благоуукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни — Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа, — и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ — сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи — Христу — въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ — Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси — во Владимірѣ, — великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный **домъ** Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіонѣ — въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой, и Бѣлой, и Малой.

Не лишень былъ подобной святыни Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ Св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалый, князь Тмутараканскій и Черниговскій — въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 г. какъ упоминаеть преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви **Преображенія Спаса** и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, „*взвыше яко на кони стояще досяащи*“, достроилъ же оную, какъ полагають, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня кафедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь Русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 г. и положеннымъ въ храмѣ семъ, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спасова упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію принадлежить къ числу **самыхъ древнихъ** святынь всей Руси святой, Его основанію уже недалекъ **девятьсотлѣтній юбилей**. Его строителями были великіе сыновья Провсвѣтителя Руси—Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и почитателемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій **Никола**, прозванный **Святоша** (Святославъ), который въсплѣдствіи въ Кіево-печерскомъ монастырѣ постригся, принявъ схиму и по окончаніи своего многоподвижнаго житія нетлѣтно, до-днесь почиваетъ въ Феодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же Черниговскомъ соборѣ, почилы останки причтенныя къ лику св. князя **Игоря**, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ **красномъ теремѣ** Черниговскаго Спасскаго Собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи Св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя **Михаила** и боярина **Феодора**—въ Татарской ордѣ за Христа и вѣру Его умученныхъ, по повелѣнію Батыя—до перенесенія ихъ при царѣ Иоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до-днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій **Феодосій Угличскій** (скончавшійся въ 1695 г.), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, не тщетно прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

Дому твоему, Господи подобаетъ святыня въ домоту дней (Пс. 92, 5). Такъ слово св. Псалмодѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣка, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, съдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удалый положилъ краугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями: эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ,—вънутри церкви къ алтарю,—древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской (св. Софійи. Налѣво—вѣроятно—въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ—построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась **краснымъ** (княжимъ) **теремомъ**, гдѣ не одинъ разъ были съѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили Соборъ дорогими вкладами и ревностно заботились о его благолѣпіи. Но послѣ Татарскаго нашествія въ 1240 г., храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, раззоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 г., насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Ворковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 г., когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ, въ 1786 г. признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею

Софіей, и послѣдовало повѣленіе императрицы Екатерины Великой привести его «въ лучшій и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію». Возобновленіе было окончено въ 1798 г., но оно вовсе не было примѣняемо къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первозданному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію Дома Божьяго, принявъ съ благословенія Преосвященнаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго обязанности Церковнаго Старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ Св. Православной Церкви—съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть векорѣ предпринятымъ благоустроеніемъ Соборнаго храма нашего Спаса,—которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни,—обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ—православныхъ братьевъ—всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины святоотеческой и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея,—жертвовать какъ избытки, коими благословилъ кого всецѣдрый Господь, такъ и лепты отъ скудости своей, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ пріемлетъ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы: *всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ общаго Отца свѣтовъ.*

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы и Входа Господня во Іерусалимъ — Беседа съ пашковцами. — Собесѣдованіе со старообрядцами въ Киновійской церкви въ воскресенье, 25 февраля. — Епархіальная хроника. — Церковно-приходская школа. — Лѣтніе поносы у дѣтей въ Саратовской губерніи и способы борьбы съ ними. — Воззваніе съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церквей Спасова Преображенія и Борисоглѣбской.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 апрѣля 1890 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.