

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 21

* * *

Въ среду, 15-го сего мая, имѣли счастье представляться Его Величеству Государю Императору: митрополитъ Кіевскій Феогностъ; архіепископъ Иркутскій Тихонъ; архіепископъ Казанскій Арсеній и епископъ Полоцкій Тихонъ.

Высочайшая грамота.

Нашему челоѡколюбивому обществу.

Блаженные памяти Императоръ Александръ Благословенный, одушевляемый стремленіемъ облегчить судьбу страждущаго челоѡчества, Рескриптомъ 16-го мая 1802 года, на имя камергера Витовтова даннымъ, учредилъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Своимъ „благодѣтельное общество“, изъ лицъ, довѣриемъ Монаршимъ почтенныхъ.

Обществу этому въ 1814 году было Высочайше даровано наименованіе «Императорскаго челоѡколюбиваго» и оно, неослабною энергіею своею въ дѣлѣ разнообразнаго содѣйствія нуждающимся, воочію доказало правильность такого наименованія.

Неуклонно слѣдуя завѣтамъ своего Вѣнценоснаго Учредителя и пользуясь неизмѣннымъ поощреніемъ со стороны въ Бозѣ почитающихъ Прадѣда, Дѣда и Незабвеннаго Родителя Нашего, челоѡколюбивое общество все болѣе и болѣе расширяетъ кругъ плесообразныхъ мѣръ, приемлемыхъ имъ на помощь бѣднымъ, безъ различія званій и вѣроисповѣданій, для powerful удовлетворенія всѣхъ проявленій ихъ нужды.

Въ настоящій знаменательный день, посвященный воспоминанію столѣтія учрежденія общества, Мы съ чувствомъ сердечнаго удовольствія останавливаемъ вниманіе Наше на его многополезной дѣятельности и питаемъ увѣренность, что и впредь многочисленные дѣятели общества останутся вѣрными своему высокому призванію, въ соответствии Нашимъ постояннымъ заботамъ о распространеніи отечественной благотворительности.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ
16 мая 1902 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе въ теченіе одного года сбора пожертвованій по добровольной подпискѣ по всей Имперіи на построеніе новаго соборнаго храма въ гор. Эривани.

* *

Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей по означенной должности.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу мая текущаго года, къ торжественному дню рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Владиміра 4-й степени* — отставнаго генераль-маіора **Михаила Попова**; *св. Анны: 2-й степени*; иногородца **Бутухайскаго** наслѣга, **Сунтарскаго** улуса, **Виллюйскаго** округа, **Георгія Терешкина** и потомственныхъ почетныхъ гражданъ **Петра Кокушкина**, **Николая Серебрякова** и **Петра Егорова**; *3-й степени*: отставнаго поручика **Николая Волжинскаго**, потомственнаго дворянина **Лавра Бѣлянкина** и потомственнаго почетнаго гражданина **Федора Стефановскаго**; *св. Станислава: 1-й степени*: отставнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Александра Долгова**; *2-й степени*: отставнаго надворнаго

совѣтника **Михаила Миглашевскаго**, 1-й гильдіи купца **Семена Захарова**, 2-й гильдіи купца **Михаила Проскурина** и потомственныхъ почетныхъ гражданъ **Дмитрія Власова**, **Алексѣя Родиокова** и **Александра Бурцева**; *3-й степени*: коллежскаго ассесора **Константина Шведева**, отставныхъ: подпоручика **Николая Забыло**, коллежскаго секретаря **Сергѣя Атаманова**, коллежскаго секретаря **Ивана Покровскаго**, губернскаго секретаря **Сергѣя Сурова** и губернскаго секретаря **Стефана Федченко**, потомственныхъ дворянъ **Болеслава Сезеневскаго** и **Дмитрія Крыжковскаго**, потомственнаго почетнаго гражданина **Александра Протопопова** и 2-й гильдіи купцовъ **Ивана Егорова** и **Сергѣя Жукова**.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу текущаго мая, ко дню рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, званіями: *потомственнаго почетнаго гражданина* — учителя **Ватажковской** школы грамоты, **Полтавской** епархіи, **Евсевія Гончаря** и *личнаго почетнаго гражданина*: старшаго учителя **Бологровской** второкласной церковно-приходской школы, **Костромской** епархіи, **Ивана Наумова**, учителя пѣнія **Спасъ-Березвицкой** церковно-приходской школы, **Нерехтскаго** уѣзда, **Галактиона Солонова**, волостнаго писаря **Пуглявскаго** волостнаго правленія, **Горецкаго** уѣзда, **Зосими Ледневскаго**, старосты церкви с. **Полиети**, **Новгородскаго** уѣзда, временнаго купца **Ивана Чушова**, старосты **Свято-Троицкой** церкви **Мотовилихинскаго** завода, **Пермскаго** уѣзда, крестьянина **Анасія Русскихъ**, попочи-

теля Мироновской церковно-приходской школы, Балтскаго уѣзда, крестьянина Иосифа Ковалева, старосты Александро-Невской церкви д. Сѣверной, приписной къ церкви села Крестовоздвиженскаго, Пермскаго уѣзда, крестьянина Александра Кутина, сверхштатнаго псаломщика Кронштадтскаго Андреевскаго собора, изъ мѣщанъ, Ивана Яковлева, старосты Свято-Троицкой кладбищенской церкви г. Ораніенбаума, 2-й гильдіи купца Ефима Шишкова и попечителя одноклассной церковно-приходской школы села Жуковскаго, Ставропольской епархіи, крестьянина Василія Моргунова.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣше соизволилъ къ 6 мая текущаго года — дню рожденія Его Императорскаго Величества, на награжденіе за заслуги по вѣдомству православною исповѣданія *званіемъ личнаго почетнаго гражданина*: учителя музыки при Могилевской духовной семинаріи, мѣщанина Гирши Певзнера, вольнонаемныхъ писцовъ: канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, мѣщанина Михаила Гордѣева и Самарской духовной консисторіи, мѣщанина Михаила Догадина и фельдшера при больницѣ Самарской духовной семинаріи, крестьянина Севастіана Ваякина.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 22—29 апрѣля 1902 г. за № 83, о замѣщеніи въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ преподавательскихъ должностей лицами съ академическимъ образованіемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго апрѣля за № 9257, въ коемъ изложено: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Томскаго о замѣщеніи въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ преподавательскихъ должностей лицами съ академическимъ образованіемъ, съ назначеніемъ преподавателямъ, а также завѣдывающему училищемъ и помощнику его окладовъ жалованья, одинаковыхъ съ окладами жалованья въ духовныхъ училищахъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, и предоставленіемъ соотвѣтствующихъ правъ и преимуществъ службы, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по удостовѣренію преосвященнаго Томскаго, недостаточность обезпеченія учителей въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ вызываетъ частую перемѣну ихъ, во вредъ учебному дѣлу, тѣмъ болѣе, что при существующихъ окладахъ содержанія должности помощника завѣдывающаго училищемъ и учителей могутъ быть замѣщены только лицами съ семинарскимъ образованіемъ, въ опредѣленіи отъ 8—27 февраля 1902 года за № 588, предполагая: 1) для лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ на службу въ Бійское миссіонерское катихизаторское училище, установить оклады содержанія одинаковые съ таковыми же окладами въ духовныхъ училищахъ, а именно: помощнику завѣдывающаго училищемъ 900 руб., учителямъ по 750 руб., а прослужившимъ 5 лѣтъ по 900 руб., и за дополнительные, сверхъ 12, уроки учителямъ, а равно за уроки, даваемые завѣдующимъ училищемъ и его помощникомъ, по 60 руб. за каждый, 2) сравнять сихъ лицъ по классу должности и пенсіямъ съ служащими въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, предоставивъ завѣдующему

училищемъ VII классъ должности и окладъ пенсiи за 25 лѣтъ службы въ размѣрѣ 750 руб., а помощнику завѣдующаго и учителямъ VIII классъ должности и окладъ пенсiи—650 руб., съ распространенiемъ на сихъ лицъ правила о назначенiи прибавокъ къ пенсiямъ, за выслугу полныхъ пятилѣтiй сверхъ 25 лѣтъ, въ размѣрѣ одной пятой части пенсiонныхъ окладовъ за каждое пятилѣтiе, и 3) расходъ на производство увеличенныхъ окладовъ жалованья и пенсiй отнести на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу означенныхъ предположенiй, въ 22-й день марта 1902 года, Высочайше повелѣть соизволилъ предположенiя Святѣйшаго Синода объ увеличенiи окладовъ содержанiя и пенсiй лицамъ съ высшимъ образованiемъ, опредѣляемымъ на службу въ Бiйское миссiонерское катихизаторское училище, привести въ исполненiе, а предположенiе относительно сравненiя тѣхъ же лицъ по классу должности съ служащими въ духовныхъ училищахъ внести на разсмотрѣнiе Государственнаго Совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣнiи сообщить редакцiи Церковныхъ Вѣдомостей выпискою.

Опредѣленiями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 3—13 мая 1902 г. за № 1906, постановлено: уволить Владимiрскаго епархiальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Александра Васильева отъ сей должности, со дня назначенiя его законоучителемъ Владимiрскаго губернскаго гимназiи, на вакантную должность епархiальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Владимiрскаго епархiи назначить преподавателя Владимiр-

ской духовной семинарiи, кандидата богословiя, статскаго совѣтника Василя Добронравова; съ оставленiемъ его въ свѣтскомъ званiи.

III. Отъ 26 апрѣля—8 мая 1902 г. за № 1801, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Тамбовскаго епархiальнаго, училищнаго совѣта законоучителя Тамбовской мужской гимназiи, протоіерея Сергія Бѣльскаго.

Отъ 28 марта—8 апрѣля 1902 года, перемѣщенный изъ Путивльскаго Молченской Софронiевой пустыни, Курской епархiи, въ Дорогобужскiй Болдинъ монастырь, Смоленской епархiи, іеромонахъ Поликарпъ назначенъ настоятелемъ названнаго монастыря, съ возведенiемъ его въ санъ игумена.

Изъ отчета начальника Россiйской духовной миссiи въ Японiи, преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, о состоянiи миссiи въ 1901 году.

Къ 1-му января 1902 года въ японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 259, христіанъ въ нихъ 26,680, священнослужителей 38; въ томъ числѣ: епископъ 1, игуменъ 1, священниковъ 28, діаконовъ 8; изъ нихъ русскіе: епископъ, игуменъ, одинъ священникъ и одинъ діакопъ; всѣ прочіе—японцы; изъ нихъ одинъ священникъ съ академическимъ образованiемъ. Причетниковъ—учителей церковнаго пѣнiя 14, проповѣдниковъ 149. Крещено въ продолженiе 1901 года: 983 человекъ. Въ учебныхъ заведенiяхъ миссiи въ Токио состояло: въ катихизаторскомъ училищѣ 13 учениковъ, въ семинарiи 53 ученика, въ женскомъ училищѣ 72 ученицы. Учащихъ въ сихъ заведенiяхъ было 32; изъ нихъ 4 наставника съ академическимъ образованiемъ.

Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 3 редактора періодическихъ изданій миссіи: 1) двухнедѣльнаго «Сейкео Сямпо» (Православный Вѣстникъ), органа съ официальнымъ отдѣломъ японской православной церкви, издаваемого обществомъ переводчиковъ; 2) ежемѣсячнаго «Уранисики» (Скромность), издаваемого при миссіи женскомъ училищѣ христіанскаго журнала, преимущественно для женскаго чтенія и навиданія; 3) начатаго съ октября 1900 г. и непрерывно продолжающагося «Сейкео Еова» (Православная Бесѣда), ежемѣсячнаго изданія для помѣщенія преимущественно словъ и рѣчей, какъ оригинальныхъ, произносимыхъ служащими церкви при богослуженіяхъ и въ церковныхъ собраніяхъ, такъ и переводныхъ.

Въ состоящей при женской школѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами наши церкви, по прежнему занимались двѣ иконописицы.

Въ составѣ миссіи находились: начальникъ оной, членъ оной игумень Веніаминъ, въ званіи члена настоятель посольской церкви и учителемъ церковнаго пѣнія и русскаго языка въ семинаріи псаломщикъ посольской церкви. Игумень Веніаминъ живетъ въ Нагасаки, гдѣ продолжаетъ изучать японскій языкъ и исполняетъ іерейскія обязанности для находящихся тамъ русскихъ христіанъ.

Составъ японскихъ священниковъ оставался тотъ же, какой былъ въ прошедшемъ отчетномъ году. Въ этомъ составѣ, между прочимъ, числился и состоявшій главнымъ священникомъ при кафедральномъ соборѣ Павелъ Сато; но, къ сожалѣнію, этотъ почтенный іерей, одинъ изъ старѣйшихъ въ японской церкви, въ послѣднее время пораженъ тяжелою болѣзнію—параличемъ, лишающимъ его возможности

продолжать свое полезное священнослуженіе. Это лишеніе слѣдовало бы восполнить избраніемъ и поставленіемъ новаго священника; но это остается пока лишь однимъ желаніемъ. Строгія требованія, предъявляемыя къ избираемымъ во священники отъ японскихъ христіанъ, служатъ главною причиною недостаточности здѣсь числа священниковъ. Конечно, нельзя стѣснять этихъ требованій, служащихъ выраженіемъ того, что христіане хотятъ руководиться церковными идеалами; можно только пожалѣть, что мало людей, отвѣчающихъ этимъ идеаламъ. Но такъ или иначе, неудобство отъ недостаточнаго числа священниковъ чувствуется большое. Каждый годъ отъ христіанъ поступаетъ немалое число прошеній къ собору о священникахъ и почти всегда они остаются безъ исполненія, по трудности выбора лицъ для священства. И разсѣянные по странѣ христіане остаются подолгу безъ священническаго призора и безъ утѣшенія, преподаваемаго святыми Таинствами церкви. Только христіане гѣхъ мѣсть, гдѣ священники имѣютъ свое главное пребываніе, часто пользуются этимъ утѣшеніемъ. А какъ христіане дорожатъ имъ, показываетъ то, что они иногда возбуждаютъ между собою пререканія, доходящія до ссоръ, изъ-за желанія быть поближе къ священнику. Такъ, въ прошедшемъ году изъ-за священника Павла Морита, имѣющаго главнымъ станомъ своимъ Маебаси, произошли такія препирательства между христіанами сего города и христіанами города Такасаки, желавшими, чтобы священникъ Морита перешелъ къ нимъ, что пришлось посылать одного изъ старѣйшихъ священниковъ для умиротворенія спорящихъ, которое и состоялось только на томъ условіи, что черезъ годъ священникъ перемѣнитъ свое мѣстопробываніе.

Число японскихъ диаконовъ увеличилось двумя, поставленными изъ катхизаторовъ съ семинарскимъ образованиемъ: одинъ для служенія въ Токио при соборѣ, другой для церкви въ Сендай. Избираемые изъ лучшихъ катхизаторовъ, диаконы всегда и по рукоположеніи продолжаютъ исполнять по прежнему свое проповѣдническое служеніе.

Изъ числа проповѣдниковъ, за смертью и по другимъ причинамъ, въ теченіе года вышло 7; но вновь присоединилось къ служащимъ: 3 изъ окончившихъ курсъ въ катхизаторской школѣ и 3 изъ прежде служившихъ и нынѣ снова, по ихъ просьбѣ, принятыхъ на службу. Изъ сихъ трехъ одинъ прежде уволенъ былъ отъ службъ за болѣзнію, одинъ по семейнымъ обстоятельствамъ, но одинъ исключенъ былъ за неодобрительное поведеніе. По поводу сего послѣдняго считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующее объясненіе. Такъ какъ назначеніе на проповѣдническое служеніе не соединено здѣсь ни съ какимъ церковнымъ посвященіемъ, то не считается нарушеніемъ каноническаго установленія выключенныхъ за неодобрительное поведеніе вновь, по исправленіи ихъ, принимать на церковную службу. Однако же это дѣлается съ великою осторожностію, устраняющею всякую возможность нареканія на церковь. Именно: если провинившійся просится опять на службу и если при этомъ мѣстный священникъ свидѣтельствуетъ, что онъ вполне исправился и что устранимы для него поводы къ прежнимъ проступкамъ, — напрым., впадшій въ соблазны по своему холостому состоянію женился и ведетъ безукоризненную семейную жизнь, — то дается священнику частное дозволеніе употребить его на службу отъ себя, отнюдь не отъ лица миссіи или церкви;

онъ и служить по назначенію священника; но объ этомъ извѣстно только сему священнику и тому мѣсту, гдѣ испытанный проповѣдуетъ. Такъ проходить нѣсколько лѣтъ, пока онъ окажетъ такія заслуги церкви, которыя дадутъ возможность священнику ходатайствовать предъ соборомъ о принятіи его вновь въ число открыто служащихъ. Такъ нынѣ принятый проходилъ служеніе частнымъ образомъ три года, заслуживъ общее уваженіе мѣстныхъ христіанъ и язычниковъ, изъ которыхъ въ послѣдній только годъ онъ привалъ ко Христу 20 человекъ; это дало право священнику ходатайствовать за него предъ соборомъ, который и нашелъ возможнымъ включить его вновь въ число проповѣдниковъ. При всемъ томъ, для удовлетворенія нуждъ церкви, въ проповѣдникахъ еще больше чувствуется недостатокъ, тѣмъ въ священникахъ, особенно въ такихъ проповѣдникахъ, которыхъ съ полною увѣренностію въ благонадежности ихъ можно послать далеко отъ всякаго присмотра. Такъ, въ прошедшемъ году неоднократно письмами убѣдительно просили проповѣдника на недавно присоединенный къ Японіи островъ Фермозу, гдѣ немало разсѣяно православныхъ христіанъ между служащими и частными людьми и гдѣ обѣщается большой успѣхъ проповѣди, какъ среди непрерывно прибывающихъ для заселенія острова японцевъ, такъ и среди туземнаго населенія. Но въ удовлетвореніе этой нужды мы никакъ не могли отдѣлать проповѣдника, а ограничились тѣмъ, что послали туда одного изъ Тоокейскихъ священниковъ, для посѣщенія разсѣянныхъ по острову христіанъ и преподаванія имъ святыхъ таинствъ.

Обычное теченіе церковной жизни въ продолженіе года не нарушилось ничѣмъ особеннымъ, ни внутри церкви, ни вавнѣ ея.

Всѣ служащіе церкви, съ помощью Божіею, исполняли свой долгъ, хотя, конечно, весьма желательнo, чтобъ они служили болѣе усердно и чрезъ то болѣе заслуживали благословеніе Божіе на свои труды. Для болѣе яснаго представленія о семъ служеніи, а равно о нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ, стоящихъ вниманія, беру смѣлость привести здѣсь то, что я сказалъ въ прощальной рѣчи къ іереямъ, засѣдавшимъ на соборѣ прошедшаго года, 2 — 5 Іюля. Къ ежегодно производимому здѣсь общему церковному собранію, приуроченному къ празднику святыхъ апостоловъ Петра и Павла, попеременно собираются въ одинъ годъ всѣ служащіе церкви, въ другой только священники. Въ прошедшемъ году была очередь сего послѣдняго собранія. Засѣданія собравшихся, производимыя въ церкви, предваряются и оканчиваются, послѣ молитвы, рѣчью епископа, которая вмѣстѣ со всѣми другимъ, что сказано на соборѣ, печатается въ книжкѣ протоколовъ, для разсылки по церквамъ къ общему свѣдѣнію. Минувшій соборъ законченъ слѣдующею рѣчью:

«Мы кончили наши соборныя разсужденія и наши церковныя распоряженія на цѣлый годъ. Идите и приводите въ исполненіе то, въ постановленіи чего сами же участвовали. Считаю нужнымъ напутствовать васъ слѣдующимъ словомъ.

«Въ началѣ собора я сказалъ, что мы должны укорить себя за недостатокъ усердія къ проповѣди въ истекшемъ году. Вновь говорю вамъ это, и именемъ Божіимъ прошу и заклинаю васъ удвоеннымъ усердіемъ отнынѣ загладить эту вину въ прошедшемъ. Я истинно опечаленъ недостаточнымъ успѣхомъ минувшаго года, и вы должны раздѣлить со мною эту печаль. Если

къ собору прошлаго года было 1,110 крещеній, то не меньше должно было быть и къ нынѣшнему, — вѣдь не случилось никакихъ мѣшающихъ проповѣди обстоятельствъ; но вотъ 200 человекъ *), вмѣсто того, чтобы войти въ церковь, остаются во тьмѣ и сѣни смертной, — изъ-за чего? Изъ-за недостатка усердія тѣхъ, кому ввѣрена проповѣдь: пастыри, вмѣсто того, чтобъ неустанно искать словесныхъ овецъ по дебрямъ, предаются излишнему покою. Съ чего же выщется, если погибнуть эти души, которыя мы могли привести ко Христу, но не привели?.. Но кромѣ того, что это весьма печально, это еще весьма позорно для насъ и для православной церкви. Въ прошломъ году мы только что привѣтствовали полную свободу христіанской проповѣди въ Японіи, нашла, что съ объявленіемъ этой свободы успѣхъ проповѣди тотчасъ же значительно увеличился, и предрекали, что отнынѣ онъ безостановочно будетъ увеличиваться; но вотъ успѣхъ проповѣди сразу упалъ на 200 человекъ. Какая причина? Никакой, кромѣ нашей лѣности; потому что обстоятельства страны продолжаютъ дѣлаться все болѣе и болѣе благоприятными для проповѣди. Всѣ, кромѣ насъ, говорятъ, что японскій народъ все болѣе и болѣе обнаруживаетъ расположенія къ слушанію христіанской проповѣди, и всѣ, кромѣ насъ, хвалятся своими проповѣдническими успѣхами. Доказательство предъ глазами: необыкновенный успѣхъ происходящаго теперь во всѣхъ главныхъ мѣстахъ Японіи протестантскаго движенія, такъ называемаго «тайкѣо-дендо» (великое проповѣдническое возбужденіе).

«Прерываю рѣчь, чтобы нѣсколько объяснить вамъ, что такое это «тайкѣо-дендо,» и какъ должно смотреть на

*) Къ собору 1901 года было крещено, за годъ съ прошлогодняго собора, только 909 человекъ.

него. Во первыхъ, это чисто протестантское явленіе. Происходить подобное движеніе вездѣ въ протестантскихъ странахъ, по разнымъ случаямъ, и носить названіе «оживленія» (revival). Здѣсь протестантскіе миссіонеры воспользовались благоприятнымъ обстоятельствомъ начала новаго столѣтія, чтобы произвести это оживленіе. Католики обыкновенно смѣются надъ этимъ протестантскимъ явленіемъ, говорятъ протестантамъ: «вы, стало быть, болны неизлѣчимою слабостію, если вамъ по временамъ нужно принимать это лекарство, точно опій, на время возбуждающее васъ». Мы, православные, не смѣемся, и хотя говоримъ: «хорошо быть ревностными всегда, а не по временамъ только», слѣдуя въ этомъ Апостолу, писавшему къ Галатамъ: *хорошо ревновать въ добромъ всегда, а не въ моемъ только присутствіи у васъ* (Гал. 4, 18), но и радуемся, что «Христосъ все же проповѣдуется»,—въ этомъ слѣдуя тому же Апостолу, писавшему къ Филиппійцамъ: *что до того? Какъ бы ни проповѣдали Христа, я тому радуюсь, и буду радоваться* (Филип. 1, 18).

«Во вторыхъ, протестантскіе миссіонеры воспользовались этимъ обстоятельствомъ, чтобы показать не Японіи только, но, какъ они хвалятся, всему міру свое протестантское единство. Въ этомъ движеніи соединились для проповѣди здѣсь, въ Токио: епископалы, епископальные методисты, канадскіе методисты, пресвитеріане, независимые пресвитеріане, баптисты, конгрегационалисты, евангелики, христіане, друзья,—десять сектъ. Но какъ же они соединились? Вѣдь извѣстно, напримѣръ, что диссентеры и епископалы непримиримые враги между собою. Вѣдь если они хотятъ составить одно, то и разныя наименованія слѣдуетъ отбросить, даже и начать съ этого слѣдовало бы.

Но куда! Загляните въ иностранныя протестантскія газеты; тамъ вы увидите, что изъ-за самыхъ малыхъ вопросовъ, наприм., можно, или нѣтъ, поставить на престолъ подсвѣчникъ съ восковой свѣчей, позволительно, или нѣтъ, покадить при богослуженіи, поднимаются бури религиозныхъ препирательствъ; потому что протестанты хотя по наружности не дорожатъ догматомъ и какъ будто гонятъ его, но въ душѣ каждый бережетъ свой догматъ, или то, что считасть имъ, и фанатически отстаиваетъ его. Итакъ, какъ же нынѣ соединились непримиримыя между собою секты въ одно? Очень просто. Послушайте, что онѣ проповѣдуютъ въ этомъ своемъ проповѣдническомъ единеніи. Вотъ три пункта ученія ихъ: 1) человекъ сотворенъ Богомъ; 2) человекъ впалъ въ грѣхъ; 3) человекъ искупленъ кровію Сына Божія. Подъ этимъ знаменемъ, дѣйствительно, могутъ соединиться всѣ секты. Эти три истины могутъ проповѣдывать съ одной и той же каедрой и епископалы, и баптисты, и методисты, и всѣ 29 протестантскихъ сектъ, нынѣ находящихся въ Японіи. Конечно, если и эти немногія, по основнымъ истинамъ христіанскаго вѣроученія развивать глубже и шире, то и на нихъ не замедлятъ обнаружиться сектантскія разногласія; но зачѣмъ же это дѣлать, когда напередъ условлено явить міру свое согласіе и единство? И вотъ поговорятъ предъ созванными слушателями о томъ, что «мы—твореніе всемогущаго и всеблагаго Бога, но что мы оскорбили Бога грѣхомъ и должны погибнуть, что, однако, милосердый Богъ послалъ Своего Сына для спасенія насъ, и мы искуплены и омыты отъ грѣха Его кровію»; все это предметы, дѣйствительно, поразительные для новаго слушателя, и предметы столь важныя и близкіе душѣ человека, что о нихъ

легко говорить съ пафосомъ и отъ всего сердца. Проповѣдь кончена; слушатели подъ впечатлѣніемъ новыхъ для нихъ истинъ и одушевленнаго краснорѣчія. Тутъ же у нихъ спрашивается: «кто созналъ себя грѣшникомъ? Кто рѣшился участвовать въ спасеніи? Встаньте!» Кто всталъ, тотъ вносится въ списокъ; его позовутъ другой и третій разъ послушать и помолиться, послѣ чего онъ присоединяется къ числу обращенныхъ. Такъ обращенныхъ нынѣ въ Токио протестанты объявили до шести тысячъ. Да дастъ Господь этимъ шести тысячамъ дѣйствительно вѣчное спасеніе! Искренно молю объ этомъ Бога. Но этому протестантскому успѣху не завидую, и такихъ скороспѣлыхъ успѣховъ православной церкви не желаю; они поверхностны, не прочны, не истинны. Ученіе Христово прежде всего должно быть ясно и прочно усвоено разумомъ, первою и главною способностію души человѣческой. Господь Іисусъ Христосъ три съ половиною года преподавалъ Свое ученіе людямъ, и чрезъ это показавъ, съ какою тщательностію и полнотою мы должны преподавать Его ученіе желающимъ слушать. Правда, для спасенія разбойника на крестѣ довольно было нѣсколькихъ минутъ; но кто же похвалится такою вѣрою, каковую явилъ разбойникъ, непоколебимо увѣровавшій, что распятый вмѣстѣ съ нимъ есть Царь небеснаго царства?

«Прекращаю вводную рѣчь о «тайкѳо-дендо» и продолжаю то, о чемъ хотѣлъ вамъ сказать. Я остановился на утверженіи, что японскій народъ все болѣе и болѣе обнаруживаетъ расположеніе къ слушанію Христова ученія, и въ доказательство указалъ на успѣхи протестантскаго «тайкѳо-дендо». Это «дендо», быть можетъ, не дѣлаетъ прочныхъ успѣховъ христіанской проповѣди, но оно отлично показываетъ,

какъ много теперь желающихъ слушать проповѣдь. Это «дендо» — то же, что лодь, которымъ мѣряютъ глубину воды, чтобы видѣть, можетъ ли идти корабль; лодь этотъ показалъ великую глубину японскаго расположенія и вниманія къ христіанской проповѣди. Что же мы плохо двигаемся? Что нашъ истинный корабль спасенія медлитъ поднять всѣ паруса, чтобы бодро идти по глубокому японскому морю и спасти отъ потопленія всѣхъ желающихъ спасенія? Это вина нашего нерадѣнія, нашей малодѣятельности, словомъ, недостатка нашего усердія къ исполненію нашей обязанности. Вина эта велика предъ Богомъ и людьми. Послѣвшимъ же исправить ее, чтобы избѣжать наказанія отъ Бога и поношенія отъ людей! Глубоко запечатлѣйте въ вашихъ душахъ это мое слово, и передайте его всѣмъ, служащимъ подъ вашимъ руководствомъ. И да благословитъ васъ Господь всесилою Своею помощію на новый годичный трудъ, и да даруетъ святой Своей церкви среди народа, жаждущаго спасенія, великіе успѣхи, въ истинное спасеніе всѣхъ притекающихъ къ ней! Аминь».

Постройка храма въ Кѳото нынѣ по наружности окончена. Храму недостаетъ снаружи — колоколовъ для колокольни, внутри — иконостаса и прочаго церковнаго благоуукрашенія. Все это ожидается въ непродолжительномъ времени изъ Москвы. Иконостасъ изготовляется тамъ въ мастерской Якова Ефимовича Епанешникова, и будетъ пожертвованіемъ его православной церкви въ Кѳото. Считаю долгомъ выразить глубочайшую благодарность свою и всей японской церкви этому доблестному гражданину Москвы за его столь важную жертву. Тотъ же пріятный долгъ обязываетъ меня свидѣтельствовать о глубокомъ участіи и плодотворныхъ хлопотахъ въ пользу Кѳотскаго

храма: Московскаго сотрудника мисси протоіерея Николая Васильевича Благоразумова, Московскаго гражданина Василія Геннадіева Дудышкина, постояннаго сотрудника «Московскихъ Вѣдомостей» Льва Александровича Тихомирова и редактора «Московскихъ Вѣдомостей» Владиміра Андреевича Грингмута. При добромъ участіи сихъ лицъ, храмъ, конечно, не замедлитъ придти въ полное и окончательное благоустройство.

Четыре старые японскіе дома, бывшія на купленныхъ участкахъ земли, нынѣ составляющихъ миссійское мѣсто, передѣлѣ ихъ и установкѣ по сторонамъ храма, дали приличное помѣщеніе для священника и проповѣдника съ ихъ семействами и для женской школы, занявшей по лѣвую сторону храма два дома, связанные новою пристройкою для школьной кухни и столовой. Для заведенія школы, изъ Токио, по окончаніи здѣсь экзаменовъ предъ новымъ годомъ, отправлены двѣ опытныя учительницы. Нынѣ маленькая школа уже и открыта, и, конечно, не замедлитъ наполниться. Она назначена для церквей южной части острова Ниппона и острововъ Сикоку и Кіусіу. Дочерей лицъ, служащихъ церкви, предположено воспитывать въ ней на церковный счетъ; дочери прочихъ христіанъ будутъ на своемъ содержаніи.

Вѣстѣ съ школою дано Кеотскому храму хорошее пѣніе при богослуженіяхъ.

За отчетный годъ миссіею были изданы: *I. Переводы:* 1) Новый Завѣтъ Господа нашего Ісуса Христа. Переводъ епископа Николая и Павла Накая. 2) Псалтирь. 2-е, исправленное, изданіе. Переводъ тѣхъ же. 3) Чино-последованіе присоединенія изъ католиковъ и протестантовъ къ православной церкви. Переводъ тѣхъ же. 4) Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ.

Епископа Оеофана. Переводъ Петра Исикава. 5) Слова и поученія на праздники Божіей Матери. Протоіерея Іоанна Сергіева. (Выпускъ 5-й). Переводъ Исаака Кимура. 6) Слова и поученія на праздники Господа нашего Ісуса Христа. Протоіерея Іоанна Сергіева. (Выпускъ 6-й). Переводъ того же. 7) Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви? Никанора, архіепископа Херсонскаго. Переводъ Павла Юсида. 8) Разговоры о православной вѣрѣ. Сочиненіе С. Кораблева. Переводъ Игнатія Мацумото. 2-е изданіе. 9) О праздникахъ православной церкви. Сочиненіе А. Романовскаго. Переводъ того же. 10) Христіанскія задачи Россіи и дальній Востокъ. Сочиненіе Льва Тихомирова. Переводъ Петра Исикава. 11) Сборникъ священныхъ изображеній Ветхаго и Новаго Завѣта. Составилъ Исаія Мидзусима. *II. Оригинальныя сочиненія:* 1) Объясненія общественаго богослуженія. Составилъ Игнатій Мацумото. Брошюры сочиненія проповѣдника Исаи Мидзусима. 2) Сущность православнаго вѣроученія. Иллюстрированная брошюра. 3) Агнецъ Божій. 4) Погибель перваго міра. 5) Религія и женское воспитаніе. 6) Призывъ къ Евангелію. 7) Благовоніе парда. 8) Гибель бесплодной смоковницы. 9) Богъ отецъ. 10) Призывъ къ православной вѣрѣ. 11) Двѣ лепты вдовицы. 12) Сомѣствіе Христа во адъ. 13) Истинное Богопоклоненіе. Брошюры сочиненія проповѣдника Василія Ямада: 14) Разсказъ объ Іосифѣ. Для дѣтскаго чтенія. 15) Разсказъ о Моисѣѣ. Тоже. 16) Путешествіе израильтянъ по пустынѣ. Тоже. 17) Путь спасенія. Каталогъ изданій Японской православной церкви. Протоколы засѣданій собора священнослужителей Японской православной церкви, въ Токио, 2—6 июля 1901 года. .

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 21

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, произнесенная 17 сего мая, въ день празднованія столѣтія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Императорское Человѣколюбивое Общество торжественно празднуетъ сегодня столѣтіе своего существованія, столѣтіе своей благотворительной дѣятельности. Блаженная памяти Императоръ Александръ Благословенный, Основатель Общества, далъ ему истинно христіанское указаніе въ направленіи его дѣятельности не помогать только ищущимъ помощи, но и «искать несчастныхъ въ самыхъ жилищахъ ихъ—въ сей обители плача и страданія». Эта истинно святая мысль легла въ основу жизни и дѣятельности Человѣколюбиваго Общества съ самаго начала его существованія и привлекла къ нему постоянное благоволеніе Всемилостивѣйшихъ нашихъ монарховъ и всеобщее сочувствіе и довѣріе. Брошенное зерно пошло на добрую почву и принесло плодъ обильный. Начавшись здѣсь въ столицѣ, дѣятельность Общества распространилась по всей Имперіи, имѣя свои многочисленныя учрежденія и еще болѣе многочисленныя сотрудниковъ и дѣятелей. Сочувствіе къ дѣятельности Общества постоянно растетъ, ширится и крѣпнеть, притокъ благотвореній не оскудѣваетъ. Посему Общество, съ благодарною памятію о самоотверженныхъ его дѣятеляхъ озираясь назадъ, въ прожитое столѣтіе, съ бодрымъ чувствомъ вѣры смотритъ и впередъ, вступая нынѣ во второе столѣтіе своего существованія. Но всякое дальнѣе благое и всякій даръ исходитъ отъ Отца Свѣтовъ (Іак. 1, 17). При содѣйствіи милости Божіей и Общество творило свое благое дѣло. Возблагодаримъ же Господа за прошедшее и помолимся, чтобы Онъ не оставлялъ Общества Своими милостями, Своими благословеніемъ и въ его будущемъ.

В. А. Жуковскій, какъ наставникъ Наслѣдника-Цесаревича, и его мысли о воспитаніи.

В. А. Жуковскій, пятидесятилѣтіе со дня кончины котораго († 12 апр. 1852 г.) еще доселѣ составляетъ предметъ воспоминанія и чествованія среди русскихъ людей, былъ человѣкъ искренно вѣрующій, глубоко религіозный, съ идеальными-возвышенными взглядами на жизнь и призваніе человѣка, съ страстной жаждой добра и правды среди людей. Такимъ онъ былъ и въ годы цвѣтущей молодости, и во дни старости; такимъ является и въ поэзіи, и въ жизни, во всей своей дѣятельности и во всѣхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Убѣжденнымъ христіаниномъ, человѣкомъ возвышенныхъ взглядовъ Жуковскій выступалъ въ такомъ чрезвычайно важномъ вопросѣ, какъ вопросъ о воспитаніи.

Правда, В. А. не былъ наставникомъ и воспитателемъ по профессіи; но какъ поэтъ, притомъ изъ первоклассныхъ, и крупный представитель русской литературы, онъ долженъ былъ стать воспитателемъ своею музою цѣлыхъ поколѣній русскаго юношества и въ этомъ отношеніи воспитательное значеніе Жуковскаго и велико и благотворно.

По словамъ В. А., «Поэзія небесной Религии сестра земная; свѣтлый Маякъ, Самимъ Создателемъ зажженный. Чтобъ мы во тьмѣ житейскихъ бурь не обились

съ пути...

Эта «земная поэзія»

«Сестра небесныя молитвы; голосъ Создателя изъ глубины созданья Къ намъ нисходящій чистымъ отголоскомъ Въ гармоніи восторженнаго слова».

«Поэзія есть Богъ въ святыхъ мечтахъ земли».

Объясняя это выраженіе въ письмѣ къ великому князю Константину

Николаевичу, Жуковскій пишетъ: «Это кажется мнѣ математически справедливымъ. Богъ есть истина; къ этой истинѣ ведетъ вѣра, которой цѣль лежитъ за границею здѣшняго міра; поэзія есть Богъ въ святыхъ мечтахъ земли, слѣдовательно, она есть мечта истины, т. е. ея земной образъ, если только эта мечта есть мечта святая.» Обязанность поэта, по словамъ Жуковскаго, состоитъ въ томъ, чтобы быть «великихъ думъ»

Воспламенителемъ, глаголомъ правды,
Льварствомъ душъ, безвѣріемъ крупнымъ,
И сторожемъ негнѣивой той завѣсы,
Которую предъ нами горній міръ
Задержу, чтобы порой для смертныхъ глазъ
Ее приподымать и святость жизни
Являть во всей ея красѣ небесной—
Вотъ долгъ поэта, вотъ мое призванье!»

Поэтъ такъ долженъ вліять на читателей,

«Чтобъ о небѣ сердце знало
Въ темной области земной»;

долженъ пробуждать и оживлять въ нихъ всѣ силы и тѣмъ содѣйствовать счастью людей. А «счастіе человѣка заключено въ совершенствѣ его натуры, а натура его не иначе что, какъ сумма тѣхъ силъ, которыми одарилъ его Верховный Создатель».

При такомъ взглядѣ на поэзію и призваніе поэта, муза Жуковскаго могла имѣть только самое благотворное вліяніе на читателей, самое лучшее воспитательное значеніе для юношества, изучающаго произведенія Жуковскаго, которыя къ тому же отличаются еще и «плѣнительною сладостію.»

Но Василию Андреевичу пришлось быть наставникомъ и воспитателемъ и въ болѣе тѣсномъ и прямомъ смыслѣ этого слова. На долю нашего поэта выпало рѣдкое счастье сдѣлаться наставникомъ Наслѣдника русскаго престола, будущаго Царя-Освободителя, Александра II-го.

Всегда добросовѣстно исполнитель-

ный, Жуковский съ чрезвычайною серьезностію и особеннымъ вниманіемъ отнесся къ своей обязанности, какъ наставника Наслѣдника русскаго престола. «Въ головѣ одна мысль, въ душѣ одно желаніе, писалъ В. А., — не думавши, не гадавши, я сдѣлался наставникомъ Наслѣдника престола. Какая работа и отвѣтственность! Чувствую ея великость и всѣми мыслями стремлюсь къ ней!.. Надобно учить и учиться... Прощай навсегда поэзія съ рѣчами. Поэзія другого рода со мною, мнѣ одному знакомая, понятная для одного меня... Ей должна быть посвящена вся остальная жизнь»... «Работы у меня много, на рукахъ моихъ важное дѣло! писалъ Жуковский въ другомъ письмѣ (къ Елагиной). Если бы вы видѣли, чѣмъ я занятъ, и какъ много объемлетъ кругъ моихъ занятій, и какъ онъ долженъ будетъ безпрестанно распространяться»...

Дѣйствительно, Жуковскому для того, чтобы учить царственнаго воспитанника, самому приходилось много учиться, такъ какъ В. А. самъ сознавался въ полномъ незнаніи той великой науки, «которая объемлетъ всѣ отрасли воспитанія будущаго Государя; которая есть выводъ множества другихъ знаній, необходимыхъ въ нашемъ вѣкѣ». Получивъ приглашеніе наставникомъ къ Цесаревичу во время своего пребыванія за границей для леченія, Жуковский предварительно познакомился съ лучшими системами обученія на западѣ, перечиталъ много различныхъ статей и руководствъ по педагогикѣ, обо многомъ совѣтовался съ людьми опытными и компетентными въ педагогическомъ дѣлѣ. Выработавшійся такимъ путемъ у В. А. взглядъ на воспитаніе высказанъ имъ въ одной изъ статей объ этомъ предметѣ.

Вопросъ о томъ, «что такое воспитаніе», по мнѣнію Жуковскаго, разрѣшается другимъ вопросомъ: «что такое

здѣшняя жизнь?» «Цѣль воспитанія та же, какъ и цѣль человѣческой жизни.» А «жизнь здѣшняя не иное что, какъ воспитаніе для будущей, а вся будущая — не иное что, какъ безконечное воспитаніе для Бога. Назначеніе человѣка на землѣ — возстановленіе падшаго въ немъ образа Божія». Воспитаніе и должно сдѣлать его способнымъ стремиться впослѣдствіи къ достиженію этой цѣли. «Итакъ человѣкъ образуется здѣсь воспитаніемъ не для счастья, не для успѣха въ обществѣ, не для особеннаго какого нибудь званія, даже не для добродѣтели; онъ образуется для вѣры въ Бога и для безусловнаго преданія воли своей въ высшую волю. Изъ этого истекаетъ всякое другое счастье, успѣхъ, нравственность, добродѣтель».

«Воспитаніе должно образовать человѣка, гражданина, христіанина».

Въ воспитаніи «всему основаніе — привычка», говоритъ Жуковский. Это — «одинъ изъ главнѣйшихъ способовъ природы и воспитанія». «Основа всѣхъ другихъ привычекъ — привычка къ повиновенію». «Чѣмъ скорѣе угадаетъ воспитатель врожденныя качества — и умственныя, и нравственныя, и физическія — воспитанника, тѣмъ удачнѣе будетъ дѣйствовать на произведеніе привычекъ, способствующихъ развитію добрыхъ и подавленію худыхъ врожденныхъ качествъ. Воспитаніе есть положеніе основанія, дѣйствіемъ нашего ума и воли, посредствомъ утвержденія добрыхъ привычекъ въ то время, когда онѣ въ насъ легко укореняются».

«Чтобы составить себѣ ясное, теоретическое понятіе о главныхъ правилахъ воспитанія, говоритъ Жуковский, надобно сперва утвердить понятіе о назначеніи человѣка вообще, рассмотреть его природу, его тѣлесныя и умственныя качества, его естественныя добрыя и худыя склонности и способы усовершенствованія первыхъ и истребленія послѣднихъ».

Указанный общій взглядъ Жуковскаго на воспитаніе, его цѣль и способы былъ положенъ В. А. и въ основу воспитанія и образованія Наслѣдника-Цесаревича, такъ какъ «всѣ мы, по словамъ этого поэта (въ письмѣ къ великому князю Константину Николаевичу), сколько насъ ни есть на землѣ, идемъ по одной дорогѣ (нравственнаго усовершенствованія себя посредствомъ привычки, которая укореняется воспитаніемъ)... Всѣ мы на этой дорогѣ равны: и царь и послѣдній вищій... Разница только та, что рожденный на степени высокой и при жизни состоитъ подъ судомъ всенароднымъ, а по смерти, сверхъ Воля суда, предается еще и суду исторіи, которая на память его кладетъ или клѣймо стыда, или вѣнецъ славы».

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что когда родился (17 апрѣля 1818 г.) будущій Царь-Освободитель, Жуковскій привѣтствовалъ этого царственнаго младенца прекрасными стихами, въ которыхъ выразилъ такія знаменательныя пожеланія новорожденному:

«Да встрѣтитъ Онъ обильный чествомъ вѣкъ,
Да славнаго участникъ славный будетъ!
Да на чредѣ высокой не забудетъ
Святѣйшаго изъ званій: *человѣкъ!*
Жить для вѣковъ въ величій народномъ,
Для блага *естемъ*—свое поавнать,
Лишь въ голосѣ отечества *свободномъ*
Съ смиреніемъ дѣла свои читать!»

Позднѣе, въ письмѣ къ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Жуковскій говорилъ, что слова эти онъ «тогда написалъ по вдохновенію» и сказанное имъ «можетъ служить какъ бы заглавнымъ листомъ для всей жизни» Наслѣдника.

Жуковскій былъ призванъ къ Великому Князю въ званіи только наставника (воспитательная забота была поручена Мердеру), но его поэтически-нѣжная душа, кроткое, любящее сердце, мягкій нравъ вмѣстѣ съ преподаваемыми

предметами оказывали огромное воспитательное вліяніе на Наслѣдника престолоа. Въ тому же и самый планъ его воспитанія и ученія былъ выработанъ тѣмъ же Жуковскимъ, который, конечно, проводилъ въ немъ свои воззрѣнія. Здѣсь, въ этомъ «подробномъ планѣ ученія Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича», Жуковскій такъ опредѣляетъ цѣль воспитанія и ученія: цѣль эта «есть образованіе для добродѣтели».

«Воспитаніе образуетъ для добродѣтели: 1) пробужденіемъ и развитіемъ добрыхъ качествъ, данныхъ природою, дѣйствуя на умъ и сердце; 2) образованіемъ изъ сихъ качествъ характера нравственнаго, обращая добро въ привычку и подкрѣпляя привычку правилами разума, воспламененіемъ сердца и силою религіи; 3) предохраненіемъ отъ зла и 4) искорененіемъ злыхъ побужденій и склонностей, препятствуя имъ обратиться въ привычку». — «Ученіе образуетъ для добродѣтели, знакомя питомца; 1) съ тѣмъ, что окружаетъ его; 2) съ тѣмъ, что онъ *есть*; 3) съ тѣмъ, что онъ *долженъ*, какъ существо нравственное, и 4) съ тѣмъ, для чего онъ *предназначенъ*, какъ существо бессмертное».

Воспитаніе, по словамъ Жуковскаго, начинается съ колыбели, ученіе съ отрочества, то и другое продолжается до начала молодыхъ лѣтъ. Тогда судьба принимаетъ питомца изъ рукъ воспитателя и наставника и продолжаетъ его земное воспитаніе до гроба: долгъ воспитателя и наставника состоитъ единственно въ томъ, чтобъ сдѣлать питомца своего способнымъ внимать наставленіямъ судьбы и воспользоваться ими съ достоинствомъ челоѣка».

Все время ученія, по плану Жуковскаго, «можно раздѣлить на три главные періода»: первый обнимаетъ отрочество Наслѣдника (отъ 8 до 13 лѣтъ);—

это «ученіе приготовительное»; второй — юношество Великаго Князя (отъ 13 до 18 лѣтъ), — это «ученіе подробное», посвященное систематическому курсу наукъ; третій періодъ обнимаетъ первые годы молодости Цесаревича (отъ 18 до 20 лѣтъ), — это «ученіе примѣнительное», когда «воспитаникъ болѣе дѣйствуетъ самъ, нежели приобретаетъ отъ наставника», «составляетъ для себя коренныя правила жизни», уясняетъ «взглядъ на мѣсто, занимаемое въ обществѣ, и на обязанности, съ нимъ соединенныя», «идеаль челоуѣка вообще и своего званія въ особенности».

Уже въ первомъ періодѣ ученія Великаго Князя Жуковскій отмѣчаетъ, какъ важный пунктъ — «образование сердца: развитіе нравственнаго чувства посредствомъ первыхъ понятій религіи». Въ письмѣ къ Императрицѣ Василій Андреевичъ, касаясь этого пункта ученія, говорилъ: «сыну вашему, для грядущей его участи, потребна религія сердца; ему нужна великая мысль о Промыслѣ, могущая управлять всею его жизнію; религія просвѣщенная, вѣротерпимая, охраняющая уваженіе къ челоуѣчеству, оберегающая душу отъ предразсудковъ, ее умаляющихъ»....

Все обученіе Наслѣдника престола, по мнѣнію Жуковскаго, отнюдь не должно вести къ сообщенію ему множества знаній. «Воспитаніе, писалъ В. А. Императрицѣ, ничего не значить, если не объемлетъ всей жизни ребенка». Въ частности «Его Высочеству нужно быть не ученымъ, а просвѣщеннымъ», говоритъ Жуковскій. «Просвѣщеніе должно ознакомить его только со всѣмъ тѣмъ, что необходимо для общаго блага и, въ общемъ благѣ, для его собственнаго. Просвѣщеніе въ истинномъ смыслѣ есть многообъемлющее знаніе, соединенное съ нравственностію. Оно необходимо для частнаго челоуѣка..., необходимо для народа, ибо народъ про-

свѣщенный болѣе привязанъ къ закону и къ порядку; необходимо оно для народоправителя, ибо одно оно даетъ способы властвовать благотворно»; «Знайте только одно, писалъ Жуковскій Цесаревичу о значеніи нравственнаго воспитанія, что въ наше бурное время необходимѣе, нежели когда-нибудь, чтобы государи своею жизнію, своимъ нравственнымъ достоинствомъ, своею справедливостію, своею чистою любовію общаго блага были образцами на землѣ и стали выше остальнаго міра. Нравственная сила непобѣдима.. Толпа можетъ имѣть силу матеріальную, но сила нравственная въ рукахъ государей, ибо они могутъ быть дѣятельными представителями справедливости и блага».

Конечно, Жуковскій признавалъ, что воспитаніе Наслѣдника престола должно отличаться отъ воспитанія обыкновеннаго челоуѣка въ томъ отношеніи, что «должно поставить его на уровень его величія, но это возможно только тогда, говоритъ В. А., когда онъ будетъ въ состояніи сознать, что на это величіе должно смотрѣть не какъ на право, но какъ на обязанность, какъ на святое вѣроисповѣданіе»... При этомъ Жуковскій полагалъ, что необходимо устранить все то, что могло оказать недоброе вліяніе на развитіе у Наслѣдника челоуѣческихъ чувствъ. «Меня нѣсколько тревожила мысль о впечатлѣніи на разумъ Великаго Князя пышныхъ зрѣлищъ Москвы, писалъ Жуковскій Императрицѣ. Впечатлѣнія подобнаго рода въ столь нѣжномъ возрастѣ рѣшительно вліяютъ на остальную жизнь. Свидѣтель народнаго поклоненія, онъ могъ весьма легко усвоить рановременныя понятія о величіи, которыя тѣмъ самымъ могутъ повредить развитію чисто-челоуѣческихъ чувствъ — драгоценнѣйшихъ, на которыхъ зиждется достоинство челоуѣческое, ко-

торыя должны пребывать неприкосновенными». На развитие и укрѣпленіе этихъ чувствъ у Наслѣдника и было обращено особенное вниманіе Жуковскаго, такъ какъ, говорить онъ въ письмѣ къ Великому Князю Константину Николаевичу, «ничего не можетъ быть выше на землѣ, какъ Царь или Сынъ Царя, достойный имени человѣка (въ настоящемъ значеніи этого слова)». «Главною наукою, способною пробуждать въ Наслѣдникѣ «чисто-человѣчскія чувства», сокровищницею просвѣщенія царскаго» Жуковский считалъ исторію, которая, «освященная религіею, по его словамъ, воспламенить въ Великомъ Князѣ любовь къ великому, уваженіе къ человѣчеству и дать ему высокое понятіе о его санѣ». Исторія, по мнѣнію наставника, скажетъ Наслѣднику престола: «уважай законъ и научи уважать его своимъ примѣромъ; люби и распространяй просвѣщеніе; уважай общее мнѣніе; люби свободу, т. е. правосудіе; властвуй не силою, а порядкомъ; будь вѣренъ слову; окружай себя достойными помощниками; уважай и люби свой народъ; не обманывайся на счетъ людей и всего земного, но имѣй въ душѣ идеалъ прекраснаго—вѣрь добродѣтели! Сія вѣра есть вѣра въ Бога, замѣчаетъ Жуковский. Она защититъ душу твою отъ презрѣнія къ человѣчеству, столь пагубнаго въ правителѣ людей».

Такъ, не подлежитъ сомнѣнію, вся воспитательная система Жуковскаго зиждилась на любви и уваженіи къ человѣческому достоинству.

Плоды воспитанія и ученія Наслѣдника подъ главнымъ руководствомъ Жуковскаго и по его плану были, какъ извѣстно, самыя добрыя и обильныя. Любовь, состраданіе къ людямъ, особенно несчастнымъ и бѣднымъ, уваженіе къ свободѣ, — вотъ отличительныя черты характера царственнаго воспитанника поэта Жуковскаго.

Великій актъ освобожденія 19-го февраля 1861 года и слѣдовавшія затѣмъ реформы, обезпечившія странѣ широкое общественное развитіе въ будущемъ, находятся въ непосредственной связи съ воспитаніемъ, какое было дано будущему Императору Жуковскимъ. Въ реформахъ Царя-Освободителя такъ и слышится что-то родственное урокамъ Жуковскаго, его взглядамъ, его характеру, его поэзіи. «Воспитаніе Наслѣдника престола—многозначительная страница изъ исторіи не только русскаго народа, но и человѣчества, по торжеству тѣхъ общечеловѣческихъ началъ, которое для Россіи представляетъ царствованіе Царя-Освободителя». Только за одно это дѣло Жуковский, помимо его литературныхъ заслугъ, вполне достоинъ памятника и вѣчной благодарности отъ русскаго народа.

Н. Л.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Празднованіе столѣтія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

17-го сего мая Императорское Человѣколюбивое общество торжественно праздновало столѣтіе своего существованія актомъ въ залѣ совѣта общества на Фурштатской улицѣ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. По роскошно-убранной лѣстницѣ, уставленной тропическими растеніями, лавровыми и миртовыми деревьями, сквозь темную листву зелени которыхъ просвѣчивали разноцвѣтные электрическіе огоньки, приглашенные поднимались въ верхніе залы, гдѣ и

занимали мѣста вплоть до зала совѣта. Въ числѣ присутствовавшихъ находились многія высокопоставленные лица. Длинною шпалерою по лѣвой сторонѣ прохода въ залъ совѣта стояли начальствующія лица и представители различныхъ учреждений общества, члены медико-филантропическаго комитета, приютовъ, обществъ, Московскаго отдѣла общества, иногородные представители: Каменецъ-Подольскаго комитета, Стерлитамакскаго, Одесскаго отдѣловъ, канцелярія общества, техническо-строительный комитетъ и представители всѣхъ Петербургскихъ учреждений и группа дамъ въ бѣлыхъ платьяхъ, сотрудницъ бюро по регистраціи бѣдныхъ. Въ числѣ членовъ совѣта внизу ожидали прибытія Ихъ Величествъ сенаторъ Евреинновъ, гофмейстеръ графъ Бобринскій, т. с. Никоновъ, т. с. Остроумовъ и др. Въ исходѣ третьяго часа дня прибылъ Августѣйшій предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Вскорѣ прибыли Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Феодоровна и были встрѣчены внизу помощникомъ главнаго попечителя сенаторомъ статсъ-секретаремъ Марковичемъ и членами совѣта общества. Статсъ-секретарь Марковичъ поднесъ Ея Величеству букетъ изъ яркочерныхъ розъ. Ихъ Величества черезъ залы, наполненные служащими и представителями учреждений общества, прошли въ залъ совѣта. Большой бѣлый залъ, по линіи въ 6 оконъ, весь убранный по стѣнамъ экзотическими деревьями, а передняя часть, гдѣ стоитъ кіотъ съ иконами и на стѣнѣ въ золоченой рамѣ во весь ростъ портретъ основателя общества Императора Александра I, вся превращена въ цвѣтникъ изъ бѣлыхъ лилій, гідантовъ и проч.

Въ залѣ высокопреосвященный митрополитъ Антоній, главный попечитель общества, съ духовенствомъ встрѣтилъ Ихъ Величества и произнесъ выше напечатанную рѣчь.

Затѣмъ высокопреосвященный митрополитъ въ сослуженіи настоятеля адмиралтейскаго собора протоіерея Ставровскаго и другихъ священниковъ церквей общества совершилъ благодарственное молебствіе. Пѣлъ хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ.

По разоблаченіи, митрополитъ вошелъ въ залъ и прочиталъ Высочайшую грамоту Императорскому Человѣколюбивому обществу и постановленіе совѣта повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженія вѣрноподданнической преданности и беззапятную готовность продолжать святое дѣло челобіе и впредь.

Статсъ-секретарь Марковичъ прочиталъ затѣмъ краткій историческій очеркъ дѣятельности общества за сто лѣтъ его существованія.

Ихъ Величествамъ были поднесены эти очерки въ изящныхъ переплетахъ и вмѣстѣ Высочайше установленные юбилейные знаки для членовъ и служащихъ въ обществѣ.

Ихъ Величества милостиво бесѣдовали нѣкоторое время съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, статсъ-секретаремъ Марковичемъ, бывшимъ помощникомъ главнаго попечителя сенаторомъ Гедеоновымъ и въ 3 ч. 45 м. отбыли изъ совѣта. Толпы народа приѣтствовали Ихъ Величествъ восторженнымъ «ура».

Статсъ-секретарь Марковичъ получилъ слѣдующія телеграммы:

Отъ Ея Императорскаго Высочества великой княгини Александры Іосифовны: «Поздравляю Императорское Человѣколюбивое общество съ вѣковымъ юбилеемъ и столѣтіемъ непрерывныхъ подвиговъ благотворенія.

«Да будетъ славное вѣковое прошлое залогомъ его грядущаго преуспѣянія и да благословитъ Господь заботы и попеченія общества о всѣхъ его труженикахъ въ дѣлѣ призрѣнія сирыхъ и убогихъ.

Александра».

Отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ великаго князя Константина Константиновича и великой княгини Елисаветы Маврикіевны:

«Въ день празднованія столѣтія Императорскаго Человѣколюбиваго общества шлемъ славному обществу и всѣмъ его достойнымъ дѣятелямъ сочувственный привѣтъ и сердечныя пожеланія преуспѣянія на благо обездоленныхъ и страждущихъ.

Константинъ и Елисавета».

Празднованіе столѣтія со времени основанія Петербурга.

Петербургъ въ слѣдующемъ году собирается торжественно праздновать двухсотлѣтіе со времени своего основанія. Нелишнимъ будетъ напомнить то, какъ праздновался столѣтній юбилей русской сѣверной столицы. Это празднованіе совершилось въ довольно скромныхъ размѣрахъ. Оно приурочено было къ 16 мая 1803 года. 12 мая разосланы были повѣстки съ приглашеніемъ на празднество. Митрополитъ Новгородскій Амвросій спрашивалъ графа Николая Александровича Толстого: «въ повѣсткѣ для будущаго въ 16 число торжества сказано, чтобы поутру въ девять часовъ собираться въ Исаакіевскій соборъ для слушанія благодарственнаго молебствія, но о литургіи не упомянуто. Почему я полагаю наканунѣ того дня отправить съ вечера въ томъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ всенощное бдѣніе, а въ девять часовъ поутру начать литургію, по окончаніи кото-

рой ожидать высочайшаго прибытія къ совершенію того молебствія. А ежели сіе молебствіе отправить нужно ранѣе, въ такомъ случаѣ литургію начать прежде девяти часовъ. Но какое изъ сихъ расположеній угодно будетъ Его Императорскому Величеству, или какъ инаково будетъ повелѣно, прошу покорнѣйше, доложить Его Императорскому Величеству, меня увѣдомить».

На другой день графъ Толстой отвѣчалъ митрополиту: «Его Императорское Величество апробовать соизволилъ расположеніе, сдѣланное вашими высокопреосвященствомъ какъ всенощному бдѣнію наканунѣ торжества, такъ и въ день онаго литургіи до высочайшаго прибытія, и по послѣдованіи онаго благодарному молебствію, о чемъ симъ сообщая долгомъ поставляю для лучшаго расположенія времени увѣдомить васъ, что высочайшее прибытіе Ихъ Императорскихъ Велиествъ послѣдуетъ въ десять часовъ того утра».

Генералъ Новосильцевъ 12 мая сообщилъ митрополиту Амвросію еще два распоряженія государя, относящіяся до торжества юбилея.

1) Звонъ колокольный въ день торжества долженъ начаться по окончаніи всей военной церемоніи и продолжаться три дни.

2) Благоугодно Его Величеству, чтобы на ектеніи, прежде многолѣтія государю императору, возгласена была Петру Великому вѣчная память.

Согласно составленному заранѣе церемоніалу, празднованіе столѣтія Петербурга происходило такимъ образомъ. 16 мая войска въ парадѣ разставлены были вокругъ Зимняго дворца и на площадяхъ Дворцовой и Исаакіевской. Литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ совершалъ митрополитъ Амвросій. Къ началу молебна прибыла въ соборъ вся императорская фамилія. По окончаніи всего богослуженія члены импе-

раторской фамилии и за ними всѣ придворные чины и знатныя особы шествовали изъ собора въ зданіе Правительствующаго Сената, изъ оконъ котораго и смотрѣли на церемонію въ честь императора Петра I. Эта церемонія состояла въ томъ, что войска шли изъ обѣихъ крѣпостей (Петропавловской и Адмиралтейской) по Большой Морской улицѣ до Пощѣлуева моста, а потомъ по кавазѣ къ новому Адмиралтейству, а отсюда по Английской набережной къ монументу Петра I. Тѣмъ и закончилось все празднество *).

По высочайшему повелѣнію Императора Александра I, Святѣйшій Синодъ сочинилъ на случай столѣтняго торжества города С.-Петербурга надпись на медали для положенія ея на гробъ Петра I. Эта надпись читается такъ:

Принявши съ высоты, великій мучи!

И видя, потомки полагаютъ

На прахъ твой знакъ ихъ благородныхъ душъ:
Заслуги въ гробѣ соврѣваютъ **).

Протоіерей В. Жмакинъ.

Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Александра III.

Вышедшій въ свѣтъ отчетъ о Сибирскихъ церквахъ и школахъ фонда имени Императора Александра III къ 1 января 1902 года отмѣчаетъ рядъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ въ Сибири въ теченіе минувшаго года. Этими пожертвованіями устранены были затрудненія, испытанныя одно время фондомъ вслѣдствіе неожиданнаго сокращенія средствъ фонда.

Примѣръ щедрой помощи дѣлу сооруженія въ Сибирскихъ поселкахъ храмовъ былъ поданъ въ прошломъ году Августѣйшимъ Предсѣдателемъ

комитета Сибирской желѣзной дороги. Узнавъ о нуждахъ фонда имени Царя-Миротворца, Государь Императоръ изъ собственныхъ средствъ Своихъ пожертвовалъ 15,000 рублей на постройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири. Царскій даръ этотъ принесъ счастье фонду имени Императора Александра III, такъ какъ вскорѣ послѣ него на Сибирскія церкви поступилъ еще цѣлый рядъ крупныхъ пожертвованій. О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ попрежнему не забывалъ о нуждахъ Сибирскихъ церквей и 3 раза въ теченіе прошлаго года прислалъ по 500 р.

Всѣ эти пожертвованія, вмѣстѣ съ другими богѣе малыми, составили за прошлый годъ сумму 199,001 р. 10³/₄ к.; всего же, за время существованія фонда имени Императора Александра III, собрано къ 1-му января 1902 года—1.546,881 р. 74³/₄ коп., при чемъ израсходовано по то-же числу 1.489,048 р. 55 к. Остающейся наличностью, въ размѣрѣ 57,833 р. 19³/₄ коп., предполагается покрыть первые расходы при возобновленіи наступающей весной строительныхъ работъ на неоконченныхъ постройкахъ. Такихъ недостроенныхъ церквей осталось въ настоящее время 26; остальные 154 храма, къ сооруженію коихъ было приступлено до 1-го января 1902 года на средства или при пособіи фонда имени Императора Александра III, готовы и изъ нихъ 127 уже освящено.

По примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ, подготовительная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія командировала лѣтомъ въ 1901 г. инженера Шилкина осматривать постройки фонда имени Императора Александра III. Посѣтивъ 37 церквей, главнымъ образомъ въ Южно-Уссурійскій край, инженеръ Шилкинъ въ отчетѣ своемъ указываетъ, что почти всѣ осмотрѣнныя имъ зданія построены

*) Изъ дѣла канцеляріи Новгородскихъ митрополитовъ 1802 г. № 230.

**) Хрест. Чтеніе 1878. Ноябрь—декабрь. 673.

не только прочно и красиво, но сравнительно весьма дешево; особенно, если принять во вниманіе дороговизну строительныхъ матеріаловъ въ Сибири. Весьма благоприятное впечатлѣніе произвело на инженера Шилкина то усердіе и ревность, съ которыми въ Южно - Уссурийскомъ краѣ относится къ сооруженію храмовъ мѣстное переселенческое населеніе. Крестьяне не жалуютъ тамъ ни денегъ, ни своего труда, лишь бы поскорѣе устроить домъ Божій и украсить его насколько возможно. Впрочемъ, надо сказать, что такое отношеніе къ церкви повсемѣстно въ Сибири среди переселенческаго населенія. Только на Западѣ Сибири населеніе это бѣднѣе и потому не можетъ такъ помогать при постройкѣ храмовъ, какъ въ Восточной Сибири.

Хотя въ отчетномъ 1901 году главное вниманіе было сосредоточено на достройкѣ неоконченныхъ церковныхъ и школьныхъ зданій, при чемъ, благодаря Царскому пожертвованію и помощи благотворителей, дѣйствительно удалось довести въ прошломъ году до конца сооруженіе 22-хъ церквей, но, по мѣрѣ возможности, предпринималась и постройка новыхъ церквей. Къ сооруженію такихъ церквей приступлено въ 1901 г. въ четырнадцати пунктахъ.

По губерніямъ и областямъ, а также по линіямъ Великаго Сибирскаго пути церкви фонда имени Императора Александра III распределяются нынѣ слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Число церквей:		
	Освященныхъ.	Оконченныхъ, но еще не освященныхъ.	Сооружаемыхъ.
Акмолинская	32	11	3
Тобольская	23	4	5
Томская	20	5	5
Енисейская	3	5	2

Забайкальская	4	2	2
Приморская	17	—	5
Амурская	1	—	1
Иркутская	—	—	1
Линія Сибирской жел. дор.	16	—	2
Забайкальской ж. д.	6	—	—
Уссурийской ж. д.	4	—	—
Итого	127	27	26

Въ прошломъ году, какъ выше указано, особая забота была приложена къ довершенію начатыхъ построекъ, и, съ помощью Божіей, многія изъ нихъ нынѣ уже доведены до конца; это даетъ возможность въ наступившемъ году поставить главной задачей постройку новыхъ церквей и школъ, чтобы хоть сколько нибудь расширить въ Сибири пока еще рѣдкую сѣть этихъ расадниковъ вѣры и знанія, столь необходимыхъ для духовнаго развитія переселенческаго населенія.

Небольшой планъ расширенія этой сѣти уже составленъ для Акмолинской области и Енисейской губ., болѣе другихъ мѣстностей въ Сибири нуждающихся нынѣ въ церквахъ и школахъ. Мѣстные преосвященные, усердно пекущиеся о духовныхъ потребностяхъ своей паствы, сообщили списокъ поселковъ, гдѣ, или вслѣдствіе отдаленности отъ ближайшей церкви, или вслѣдствіе мѣстоположенія среди раскольничьихъ селеній, необходимо въ первую же очередь приступить къ постройкѣ церквей.

Чѣмъ больше будутъ увеличиваться средства фонда Имени Императора Александра III, тѣмъ больше этихъ заветныхъ мечтаній русскихъ труженниковъ-переселенцевъ въ Сибири можетъ быть осуществлено, а такъ какъ усилѣнный сборъ пожертвованій на Сибирскіе храмы зависитъ исключительно отъ усердія благотворителей на Руси, то на нихъ вся надежда, что церков-

ное строительство въ Сибири не оставится, а, напротивъ, будетъ развиваться все далѣе и далѣе.

Въ фондъ Имени Царя-Миротворца всякія пожертвованія, какъ бы они ни были незначительны, принимаются съ особой благодарностью, въ убѣжденіи, что и малыми суммами можно собрать достаточно денегъ, чтобы построить либо новую школу, либо даже церковь. Для болѣе же обильнаго притока небольшихъ пожертвованій, съ Высочайшаго соизволенія, весною прошлаго года были выработаны правила о выдачѣ особыхъ серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ въ память сдѣланнаго пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III 10 или 50 руб. Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія 22 марта минувшаго года, и тогда же было приступлено къ сбору пожертвованій путемъ распространенія жетоновъ на основаніи этихъ правилъ. Нельзя при этомъ не принести самую глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ несомнѣнно распространеніе жетоновъ оказываетъ весьма существенную поддержку фонду Имени Императора Александра III, значительно увеличивая его средства.

Особенно полезное содѣйствіе было оказано начальниками губерній въ Европейской Россіи, принявшими на себя трудъ ознакомить во вѣранныхъ имъ губерніяхъ мѣстныхъ благотворителей съ нуждами фонда и привлеченными многими жертвователей къ дальнѣйшему распространенію жетоновъ.

Благодаря такому содѣйствію къ первому января наступившаго года за жетоны было выручено 16,000 р. Большія надежды возлагаются и на дальнѣйшее увеличеніе средствъ фонда путемъ распространенія жетоновъ, а собранныя этимъ путемъ деньги предпола-

гается, по возможности, обращать на сооруженіе новыхъ школъ.

Въ прошломъ году также установленъ съ Высочайшаго соизволенія нагрудный знакъ для лицъ, оказавшихъ особое содѣйствіе дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири либо лично своею дѣятельностью, либо денежнымъ или матеріальнымъ пожертвованіемъ на сумму не менѣе 3,000 руб.; право ношенія этого знака предоставляется не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя комитета Сибирской желѣзной дороги.

Первый нагрудный знакъ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири Государю Императору благоугодно было пожаловать о. протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, непрестанному радѣтелю и жертвователю фонда - Имени Императора Александра III. Такой же знакъ былъ Всемилостивѣйше присвоенъ Августѣйшему Московскому Генераль-Губернатору, неоднократно направлявшему въ фондъ поступающія въ его распоряженіе пожертвованія.

Велико содѣйствіе, оказанное всѣми указанными лицами святому дѣлу религіознаго просвѣщенія Сибири, но, какъ дѣло новое и широкое, оно продолжаетъ нуждаться именно теперь въ дѣятельной и непрестанной поддержкѣ; вотъ почему хочется думать и надѣяться, что не мало еще русскихъ сердецъ откликнутся живою готовностью помощи и тѣмъ призвуютъ на себя горячее благословеніе и нынѣшняго, и будущаго населенія Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ

и уѣздныхъ—на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Ярославское братство святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца.

Дѣятельность совѣта братства въ 1900 году выразилась въ содѣйствіи главнымъ образомъ обращенію раскольниковъ въ нѣдра святой церкви, въ предохраненіи отъ совращеній въ расколъ православныхъ и въ искорененіи такимъ образомъ раскола въ епархіи. Къ исполненію намѣченной цѣли совѣтъ братства стремился четырьмя путями: 1) оказывалъ денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ, 2) старался распространять въ народѣ для чтенія книги, брошюры и листовки духовно - нравственнаго содержанія, 3) содѣйствовалъ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій мѣстными священниками и 4) заботился о веденіи миссіонерами бесѣдъ съ раскольниками по разнымъ селамъ и городамъ, не исключая и Ярославля.

Расколъ въ Ярославской епархіи возникъ и существуетъ въ ней со времени появленія его въ Россіи и представляетъ здѣсь, какъ и вездѣ, довольно устойчивую среду. Въ 1900 году приблизительное число раскольниковъ въ епархіи было обоего пола около 7000 человекъ. Раскольники принадлежатъ почти ко всѣмъ существующимъ сектамъ, какъ-то: спасовцевъ (нѣтовцевъ), поморцевъ, еедосѣвцевъ, филипповцевъ, странниковъ, послѣдователей австрійской секты и немного бѣглопоповцевъ. Для борьбы съ этимъ застарѣвшимъ религіознымъ недугомъ совѣтъ братства учредилъ особую противораскольническую миссію и

спеціальный миссіонерскій комитетъ, который вѣдаетъ различныя противораскольническія дѣла и направляетъ миссію для борьбы съ раскольниками въ приходы епархіи, зараженные расколомъ.

Миссіонерскій комитетъ въ отчетномъ году былъ занятъ собраніемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ раскольниковъ въ епархіи, а также о всѣхъ выдающихся особенностяхъ въ ученіи и жизни старообрядцевъ, путемъ разсылки приходскимъ священникамъ, по особенной программѣ выработаннымъ вопросныхъ листовъ или книжекъ, — куда бы удобно было завести и отпечатать все относящееся къ расколу. Кроме того, миссіонерскій комитетъ избиралъ пункты и время собесѣдованій съ раскольниками, выслушивалъ отчеты и донесенія миссіонеровъ Николая Касаткина и Ивана Тушикова относительно этихъ собесѣдованій, при чемъ со стороны комитета означеннымъ лицамъ давались необходимыя указанія и советы для лучшей постановки этихъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Для укрѣпленія въ населеніи впечатлѣнія отъ этихъ собесѣдованій, миссіонерскій комитетъ разсылалъ соотвѣтствующія брошюры и книги въ мѣстныя церковныя и приходскія библіотеки.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1900 года за № 5, и исходя изъ той мысли, что лучшее средство для борьбы съ раскольниками—это привлеченіе къ этой борьбѣ самого населенія, миссіонерскій комитетъ выработалъ правила или уставъ рекомендуемыхъ для этого означеннымъ указомъ приходскихъ кружковъ или братствъ. Каковыя правила, составленная членомъ комитета протоіереемъ Феодоромъ Успенскимъ, по рассмотрѣніи комитетомъ, были утверждены мѣстнымъ архипастыремъ и напечатаны

въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для приготовленія же дѣятелей противъ раскола изъ среды самого народа, миссіонерскій комитетъ устроилъ особыя чтенія по расколовѣдѣнію на учительскихъ курсахъ церковно-приходскихъ школъ, — что бы учителя и учительницы, ознакомленные такимъ путемъ со свѣдѣніями по исторіи и обличенію раскола, могли утверждать население въ истинахъ православія и противодействовать распространенію раскола.

Въ 1900 году на содержаніи братства состояли два епархіальныхъ миссіонера. Руководимая миссіонерскимъ комитетомъ, противораскольническая миссія посѣщала тѣ или другія мѣстности епархіи, зараженныя расколомъ, и производила собесѣдованія. Противораскольническія бесѣды привлекали всегда множество слушателей: сюда являлись и православные и тайные приверженцы раскола и открытые раскольники, а нерѣдко и вожаки послѣднихъ. Всѣхъ бесѣдъ по епархіи въ отчетномъ году было произведено 93. Пособіемъ для миссіонеровъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками служили приходскія и благотворительныя бібліотеки, которыя были братствомъ значительно пополнены. Въ отчетномъ году случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе было 54.

Въ теченіе 1900 года бесплатно пользовались книгами изъ братской бібліотеки болѣе 350 человѣкъ, кромѣ учащихъ. Безвозмездно роздано листовъ, брошюръ и мелкихъ книжекъ на 219 руб. 65 коп. Выписано изъ братскаго склада на 5,327 рублей. Продажа производилась изъ братскаго склада и изъ 43 складовъ въ епархіи; изъ братскаго склада продано на 2,618 рублей, а изъ 43 складовъ на 1,156 рублей.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія ве-

лись въ 1900 году почти во всѣхъ приходскихъ храмахъ епархіи. Такой быстрый ростъ ихъ объясняется, какъ ревностью священниковъ, такъ равно и тѣмъ, что народъ любитъ назидательное религиозно-нравственное чтеніе. Хотя завѣдываніе церковно-приходскими школами и школами грамоты всецѣло съ 1887 года принадлежитъ епархіальному училищному совѣту, братство всетаки помогало этимъ школамъ и выдало имъ въ пособіе 910 рублей. Существующая при братствѣ церковно-пѣвческая школа въ теченіе 1900 года пользовалась бесплатнымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ братства, а восемь человѣкъ учащихъ съ надзирателемъ пользовались и квартирою, также съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Число учащихъ было 20 человѣкъ, изъ которыхъ всего окончило курсъ 14 человѣкъ съ правомъ на полученіе мѣста псаломщика въ епархіи.

Членовъ въ Ярославскомъ братствѣ за отчетный годъ было 1043. Поступило на приходъ денегъ 12894 руб., израсходовано 11347, осталось къ слѣдующему году 71,684 рубля.

Полоцкое братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой.

Полоцкое церковное братство учреждено въ г. Полоцкѣ 11 іюня 1867 г. съ цѣлью содѣйствовать правительству въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ Бѣлорусскомъ краѣ православной вѣры и русской народности. Дѣятельность братства вначалѣ была очень разнообразна. Братство открывало церковно-приходскія школы, содержало учительскую школу для приготовленія учителей, помогало бѣднымъ церквамъ, снабжая ихъ утварью, заботилось объ устройствѣ при церквахъ пѣвческихъ хоровъ, а также о распространенія въ на-

родѣ религиозно-нравственныхъ книгъ, святыхъ иконъ правильнаго письма и помогало матеріальными средствами находящимся въ нуждѣ. Съ теченіемъ времени дѣятельность братства измѣнилась. Въ настоящее время братство, помогая мѣстному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ, дѣятельность свою главнымъ образомъ посвящаетъ благотворительности, являясь такимъ образомъ учрежденіемъ благотворительнымъ и пока единственнымъ такимъ учрежденіемъ въ г. Полоцкѣ.

Въ 1900 году на народное образованіе братство израсходовало 971 руб., а именно на пособіе церковно-приходскимъ школамъ 900 руб. и на одежду и учебныя пособія ученикамъ другихъ учебныхъ заведеній 71 руб. Благотворительная дѣятельность братства состояла въ содержаніи богадѣльни и въ выдачѣ единовременныхъ и постоянныхъ денежныхъ пособій. Въ братской богадѣльнѣ содержалось 12 старухъ. На содержаніе ихъ израсходовано 328 рублей. На благотворительныя пособія братство выдало 304 рубля.

Членовъ въ Полоцкомъ братствѣ въ отчетномъ году было 138. Поступило на приходъ денегъ 3090 руб., израсходовано 3014, осталось къ слѣдующему году 9505 рублей.

А. П.

Пожертвованіе Государя Наслѣдника. — Закладка храмовъ. — Просвѣщеніе крещеніемъ язычниковъ. — Собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Приглашеніи къ пожертвованіямъ. — Школа грамоты въ Кубанской области. — Дѣтскій приютъ и домъ трудолюбія въ Томскѣ. — Религиозно-нравственные чтенія въ Тобольскѣ.

◆ Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михайль Александровичъ Всемиловѣйше соизволилъ пожертвовать въ фондъ Имени Императора Александра III

тысячу рублей на нужды церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

◆ Въ Самарѣ предположено строить новое зданіе духовной семинаріи за городомъ. Отведено шесть десятинъ земли. Почти къ самымъ семинарскимъ владѣніямъ подходит городская слободка, удаленная отъ храмовъ Божиихъ. Число богомольцевъ семинарскаго храма будетъ значительное. Поэтому преосвященный Гурій, епископъ Самарскій, пожелалъ устроить обширный благолѣпный храмъ при семинаріи. Проектъ храма рассчитанъ на 1,500 человекъ, стоимость его 85,000 руб. Нашлись благодаря стараніямъ преосвященнаго Гурія и жертвователи. Купеческою вдовою Евдокіею Кирилловою пожертвовано 50,000 рублей, другими благотворителями 20,000 рублей. Въ надеждѣ на помощь благотворителей и на будущее время, совершена 12 мая закладка храма. Закладку совершалъ преосвященный Гурій, епископъ Самарскій. По этому поводу отправлена была на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Сегодня, послѣ литургіи въ семинарской церкви, совершена закладка новаго семинарскаго храма по проекту, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ. Семинарская корпорація, строители и благотворители приняли сердечное участіе въ священномъ торжествѣ, особенно же воспитанники, неумолкаемо воспѣвавшіе псалмы и нѣсни духовныя все время дальняго шествія крестнаго хода, подъ палящими лучами солнца до мѣста закладки, при чемъ мною несены были святыя мощи, для положенія въ краеугольный камень. Это церковное торжество привлекло массу богомольцевъ, къ великому ихъ назиданію и утѣшенію, чего нельзя было не замѣтить. Слава и благодареніе Богу! Я и отецъ ректоръ совокупно съ преподавателями и воспитанниками почтительнѣйше просимъ

Ваше Высочайшее Превосходительство доложить о семъ нашемъ торжествѣ Святѣйшему Синоду для призванія благословенія Божія на благоуспѣшное продолженіе начатаго дѣла, по сооруженію семинарскаго храма, на строителей и благотворителей. Епископъ Гурій».

◆ 1-го мая совершена закладка полнового храма въ городѣ Ельцѣ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, для чиновъ 52-го драгунскаго Нѣжпнскаго полка. Торжество началось литургіею, которую совершилъ въ Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, сказавшій въ концѣ службы слово о вѣчности церкви на текстъ: *«Ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ей»*. По окончаніи литургіи, въ служеніи которой принимало участіе 12 протоіереевъ и священниковъ и 3 діакона, на мѣсто закладки вышелъ крестный ходъ во главѣ съ о. Іоанномъ, который, освятивъ воду и елей, положилъ первый камень въ основаніе храма. Во время шествія крестнаго хода по сторонамъ стояли войска. Было весьма большое стеченіе народа, собравшагося изъ ближайшихъ городовъ и окрестныхъ селъ. Вечеромъ того-же числа, съ почтовымъ поѣздомъ въ 11 часовъ, о. Іоаннъ выѣхалъ въ имѣніе «Рамонъ» къ Его Высочеству, болящему принцу Ольденбургскому.

◆ 10 марта сего года въ приходѣ Большая Мушеранъ, Царевкоушайскаго уѣзда, Казанской губерніи, просвѣщены крещеніемъ 48 человекъ язычниковъ-черемисъ. Ко дню этого событія прибылъ въ с. Большую Мушеранъ преосвященный Іоаннъ, епископъ Чебоксарскій (нынѣ Пермскій). Проповѣдь преосвященнаго, обращенная сначала къ новокрещеннымъ, а потомъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, вполне понятная для нихъ по своей простотѣ,

была выслушана ими съ напряженнымъ вниманіемъ. Преосвященный лично раздавалъ подарки, привезенные изъ Казани для новокрещенныхъ по поводу радостнаго дня ихъ обращенія. Съ нѣкоторыми изъ вліятельныхъ язычниковъ, еще необратившимися въ христіанство и своимъ примѣромъ задерживающими другихъ въ языческихъ заблужденіяхъ, преосвященный при посредствѣ миссіонера бесѣдовалъ о вѣрѣ.

◆ 14-го мая состоялось годовое собраніе членовъ Императорскаго Палестинскаго общества. Общество насчитываетъ въ настоящее время 43 епархіальныхъ отдѣла и 5116 членовъ. Въ Палестинѣ и Сиріи находится 67 мѣстностей съ православными школами, которыя посѣщали свыше 10,000 дѣтей; такія учебныя заведенія имѣются: въ Іудеѣ въ 4 мѣстностяхъ, Галилеѣ въ 18, южной Сиріи въ 28 и сѣверной Сиріи въ 17 мѣстностяхъ. Положеніе школъ съ 1 марта измѣнилось въ благопріятномъ отношеніи, въ силу признанія ихъ правительствомъ Порты законно существующими. Въ амбулаторіяхъ общества, существующихъ въ Іерусалимѣ, Виелеемѣ, Бетъ-Джалѣ, Назаретѣ и Дамаскѣ, зарегистрировано до 100,000 посѣщеній; въ текущемъ году предположена къ открытію еще одна амбулаторія—въ Палестинѣ; каждый ученикъ школы обходится около 20 р. и каждое посѣщеніе больного—12 к. Святую Землю посѣтили въ 1901—1902 гг.—9279 человекъ. Въ настоящее время приступлено къ постройкѣ новаго помѣщенія для 1200 паломниковъ. На пожертвованную обществу сумму приобрѣтенъ домъ съ большимъ садомъ въ Хайфѣ, гдѣ будетъ устроено подворье для галилейскихъ паломниковъ, которое получитъ наименованіе «подворья В. А. Сперанскаго». Въ 1900—1901 гг. на при-

ходъ общества состояло 419,040 руб., израсходовано 407,160 рублей. Къ 1 января 1901 года общество имѣло имущества на 1.763,994 руб. и наличныхъ денежныхъ средствъ—153,441 р. По утверждени отчета, въ почетные члены общества избраны: преосвященные Мелетій, патріархъ Антіохійскій, Веніаминъ, епископъ Калужскій, Георгій, епископъ Астраханскій, Никонъ, епископъ Вятскій, и Сергій, епископъ Псковскій.

◆ «Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ», состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, заботится объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пещись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. По настоящее время открыты стараніями попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 24 училища для слѣпыхъ дѣтей, 1 ремесленное заведеніе для взрослыхъ слѣпыхъ, 12 глазныхъ лечебницъ, 5 убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, 5 общежитій для взрослыхъ слѣпыхъ работниковъ и работницъ и типографія для печатанія книгъ выпуклыми буквами, а также содержатся 25 кроватей въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Каждый годъ попечительство снаряжаетъ до 35 отрядовъ, состоящихъ изъ глазныхъ врачей. Кромѣ того, при пособіи отъ попечительства учреждено болѣе 100 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ. Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства. Расходы попечительства ежегодно растутъ и превышаютъ уже 500,000 руб. въ годъ. До сихъ поръ нужныя средства доставлялись

попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣль о слѣпомъ. Совѣтъ попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто, чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Желаютіе поступить въ число членовъ попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія благоволятъ обращаться къ уполномоченнымъ попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ пять рублей или единовременный—въ семьдесятъ пять рублей.

◆ Въ предѣлахъ Тверской губерніи, въ глухомъ болотноозерномъ углу Осташковскаго уѣзда, беретъ свое начало рѣка Волга. Тамъ, гдѣ она, пройдя всего лишь 8 верстъ отъ своего истока, впадаетъ въ озеро Стержь (откуда Волга уже дѣлается судоходной), храбрый Новгородскій посадникъ Иванко Павловичъ въ 1133 г. насыпалъ высокій курганъ и на немъ водрузилъ массивный изъ красноватаго песчаника крестъ съ надписью: «лѣта 6641 мѣсяца іюля 14 день почохъ рыти рѣку сю язъ, Иванко Павловичъ, и крестъ съ поставихъ». Крестъ этотъ хранится нынѣ въ Тверскомъ музеѣ. Впослѣдствіи, именно въ 1649 г., по царскому указу, у самаго истока Волги, былъ устроенъ Волго-Верховскій монастырь съ главнымъ монастырскимъ храмомъ, въ честь Преображенія Господня. Спасо-Преображенскій Волго-Верховскій монастырь, приписанный къ Ниловой пустыни—сгорѣлъ въ 1727 г. и съ тѣхъ поръ не возобновлялся и окон-

чительно заступать. Но жители деревушки (25 дворовъ) Волгина-Верхова устроили и непрерывно поддерживали у истоковъ Волги двѣ часовни,—одну надъ самымъ истокомъ, называемыя «Иорданью»; а другую на мѣстѣ бывшей монастырской церкви. И только въ концѣ прошлаго XIX в. оживъ вновь мысль о необходимости ознаменовать начало Волги бѣже достойнымъ ея и Россіи сооруженіемъ. По ходатайству Тверской Ученой Архивной Комиссіи, послѣдовало 3 апрѣля 1897 г. Высочайшее соизволеніе на открытіе въ губерніи Волжскаго бассейна сбора пожертвованій на устройство каменной часовни надъ истокомъ Волги. Сборъ этотъ далъ къ началу 1900 года 5,015 руб. 46 коп. Но за сѣмъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ мѣстными нуждами, признано было необходимымъ, чтобы въ Волгинъ-Верховѣ была устроена приходская церковь. Вслѣдствіе сдѣланнаго о семъ архіепископомъ Тверскимъ представленія и согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 25 апрѣля 1901 года, состоялось новое Высочайшее соизволеніе на сооруженіе при истокѣ Волги, вмѣсто предположенной часовни, каменнаго приходскаго храма, съ обращеніемъ на постройку его собранной для сооруженія часовни суммы. По смѣтному предположенію, на постройку церкви, новой, деревянной часовни надъ истокомъ и снабженіе церкви всѣмъ необходимымъ, на устройство при ней школы съ бібліотекою, причтовыхъ домовъ и пріюта для путешественниковъ потребуется до 100,000 руб. Кроме того, необходимо образовать достаточныя капиталы для обезпеченія какъ церкви, такъ и причта въ виду крайней бѣдности будущихъ прихожанъ села Волгина-Верхова. Съ помощію Божіей и съ благословенія Тверскаго архіепископа Ди-

митрія, приступлено уже и къ осуществленію дѣла по устройству Волго-Верховскаго храма. Между тѣмъ къ началу работъ въ распоряженіи комитета было всего 7,000 руб., (въ томъ числѣ 2,000 руб., переданныхъ Тверскому архіепископу изъ капитала г-жи Медвѣдиной); къ февралю же сего 1902 года въ распоряженіи комитета остается всего лишь 3,000 рублей. Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, комитетъ по постройкѣ церкви на Волговерховѣ обращается ко всѣмъ, кому дороги памятники родной старины и завѣты предковъ, съ усерднѣйшею просьбою о послѣднихъ пожертвованіяхъ на это дѣло, имѣющее ближайшее отношеніе къ чести и достоинству Россіи. Пожертвованія просить адресовать: Тверь, комитетъ по сбору пожертвованій церкви при истокѣ рѣки Волги.

← При древнемъ Сентинскомъ храмѣ, въ Кубанской области, существуетъ Спасо-Преображенскій женскій монастырь. Съ осени 1898 года при монастырѣ открыта школа русской грамоты (съ курсомъ церковно-приходской), гдѣ ежегодно, помимо дѣтей православныхъ родителей, обучались русской грамотѣ и горцы изъ сосѣднаго Сентинскаго аула. Въ минувшемъ году въ школѣ обучалось 15 дѣтей русскихъ и 8 черкесовъ-сентинцевъ въ возрастѣ 17—18 лѣтъ; кроме сего, нѣсколько взрослыхъ сентинцевъ приходили учиться грамотѣ по ветеранамъ. Двое изъ горцевъ особенно успѣшно занимаются и предполагаютъ въ текущемъ учебномъ году держать экзаменъ на окончаніе курса школы. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ монастыря Іоаннъ Соловьяновъ, учительницею — рясофорная послушница Раиса Третьякова.

← При Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Томскѣ съ 1892 года существуетъ дѣтскій пріютъ и домъ

трудолюбія. Въ пріютъ принимаются преимущественно круглыя сиротки-дѣвочки, не моложе пятилѣтняго возраста, на полное содержаніе отъ пріюта; полусироты же, а равно и дѣвочки, имѣющія родителей, принимаются, смотря по состоянію послѣднихъ, съ платою отъ трехъ до пяти рублей въ мѣсяцъ. Пріютъ и домъ трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ въ 1893 и 1894 гг. трудами настоятельницы монастыря на монастырской землѣ. Въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія въ 1898 году устроена церковь во имя святителя Феодосія Черниговскаго. Къ 1901 году всѣхъ дѣтей было въ пріютѣ 53 чело-вѣка и взрослыхъ 11, въ этомъ году вновь принято дѣтей 11 чело-вѣкъ и взрослыхъ 12 чело-вѣкъ. По сословіямъ дѣти распредѣлялись такъ: крестьянокъ 18, мѣщанокъ 16, дѣтей чиновниковъ 2, солдатскихъ дѣтей 8 и почетныхъ гражданъ 2. Дѣвочки учились грамотѣ, шитью церковныхъ одеждъ, изготовленію матрацовъ, шитью платьевъ, бѣлья и проч., вышиванію и плетенію. Кромѣ того, онѣ ежедневно дежурили поочередно въ рукодѣльной, столовой и кухнѣ и приучались готовить кушанья, стирать бѣлье, чистить и мыть посуду, убирать въ комнатахъ, мыть полы и проч. Въ лѣтнее время всѣ онѣ занимались работами въ огородахъ и на монастырскихъ покосахъ и вообще приучались къ правильному, въ предѣлахъ возможности, веденію домашняго хозяйства. Всѣ дѣти, принятые въ пріютъ, обучались грамотѣ и пѣнію въ особой, существующей въ пріютѣ, церковно-приходской школѣ. Здѣсь онѣ обучались пѣнію, въ особенности церковно-богослужебному, обиходному. Въ 1901 году на содержаніе пріюта и дома трудолюбія поступило 9,533 р. 73 к.

◆ Для отвлеченія жителей города Тобольска, особенно подростяющаго

поколѣнія, отъ излишнихъ увлеченій театральными зрѣлищами Тобольское епархіальное братство святаго великомученика Димитрія Солунскаго задумало мыслію построить свое собственное зданіе, въ которомъ можно было бы устраивать религіозно-нравственныя чтенія, съ участіемъ хора пѣвчихъ, духовные концерты и т. п. Братскій домъ долженъ имѣть помѣщеніе: 1) для чтеній, 2) для библиотеки, 3) для читальни, 4) для книжной лавки, 5) для склада книгъ, листовъ, картинъ, иконъ и проч.; 6) для засѣданій совѣта братства, для канцеляріи и архива; и 7) для завѣдующаго братскимъ домомъ. Необходимую на постройку дома сумму предполагается позаимствовать изъ запаснаго капитала братства, чтобы потомъ постепенно погашать долгъ. Въ выборѣ мѣста для постройки братскаго дома совѣтъ братства остановилъ свое вниманіе на свободномъ мѣстѣ въ нагорной части г. Тобольска, рядомъ съ Богородице-Введенской церковью, принадлежащемъ означенной церкви. По смѣтѣ, составленной г. Даугелемъ, постройка братскаго дома будетъ стоить до 23,000 руб.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ церковной жизни православныхъ румыновъ въ Венгріи.

Автокефальныя церкви въ Австро-Венгріи. † Пресвященный Іосифъ, епископъ Арадскій. Чрезвычайный церковно-національный конгрессъ. Церковно-школьный вопросъ. Пастырская дѣятельность православно-румынскаго духовенства въ Венгріи. Возвращеніе въ православіе 10 тысячъ румыновъ униатовъ.

Въ двуглавой и многоязычной Австро-Венгріи (имперіи-королевствѣ), гдѣ главныхъ народностей восемь (нѣмцы, угры, итальянцы, румыны, русскіе,

сербы, чехи, поляки, при чемъ четыре послѣднія народности славяне, составляющіе болѣе половины жителей монархіи Габсбурговъ), существуютъ четыре православныя автокефальныя церкви: а) Карловицкая, заключающая въ себѣ семь епархій, съ пребываніемъ ея первосвятителя, высокопреосвященнаго Георгія Бранковича, въ Карловицахъ; б) Трансильванско-Банатская, заключающая въ себѣ четыре епархій, съ пребываніемъ ея первосвятителя, высокопреосвященнаго Іоанна Меціана, «архіепископа-митрополита», въ г. Сибіу (по нѣмецки Neumannstadt); в) Буковинско-Далматинская, заключающая въ себѣ три епархій, съ пребываніемъ ея первосвятителя, высокопреосвященнаго Аркадія Чуперковича, недавно, 5 марта сего 1902 года, скончавшагося, въ г. Черновцахъ; г) Босно-Герцеговинская, заключающая съ себѣ четыре епархій, съ пребываніемъ ея первосвятителя, «архіепископа-митрополита», высокопреосвященнаго Николая Мандича, въ г. Сераевѣ. Изъ этихъ церквей одна (Трансильванско-Банатская) румынская; другая (Буковинско-Далматинская) румынско-руско-сербская; и двѣ (Карловицкая и Босно-Герцеговинская) сербскія, при чемъ послѣдняя—еще не вполне автокефальна, находясь въ номинальной церковной зависимости отъ греческаго Цареградскаго патриарха, какъ находится въ номинальной политической зависимости Боснія, Герцеговина съ Ново-Пазарскимъ санджакомъ, отъ Турціи съ 1878 г., но на самомъ дѣлѣ находящаяся во владѣчествѣ Австро-Венгріи.

Румыновъ въ Австро-Венгріи, по статистикѣ румыновъ королевства Румыніи, около четырехъ милліоновъ, при чемъ до полумилліона въ Буковинѣ, а остальные — въ Трансильваніи и Банатѣ. Первые входятъ въ составъ собственно Австріи, а послѣдніе — соб-

ственно Венгріи. Послѣдніе румыны—на половину, если не болѣе, уніаты, при чемъ уніаты образуютъ четыре епархій, митрополию въ г. Блажѣ (по нѣмецки Blasendorf) и епископіи въ гг.: Лугошѣ (Lugos), Герлѣ (Gherla) и Великой Орадѣ (по румынски Oradea Mare; по нѣмецки Grosswardein). Здѣсь будетъ рѣчь только о православныхъ румынахъ Венгріи. Православная автокефальная румынская церковь въ Венгріи, въ областяхъ Трансильваніи и Банатѣ, почти сплошь населенныхъ румынами, въ послѣднее время переживаетъ тяжелые дни...

23 марта (5 апрѣля) сего 1902 года, совершенно неожиданно, по человѣческимъ соображеніямъ, въ Бозѣ почилъ преосвященный *Іосифъ, епископъ Арадскій*, достойнѣйшій православный румынскій святитель въ Венгріи, котораго большинство прочло въ первосвятителя православной автокефальной румынской церкви Трансильванско-Банатской, такъ какъ прочіе святители этой церкви—80 лѣтніе старцы... Преосвященный Іосифъ, въ мѣрѣ Іоаннъ Николаевичъ Гольдишъ (Goldis), родился въ 1840 году, въ селѣ Соводорѣ, въ Трансильваніи (Седмиградіи), сынъ поселянина. Среднее образованіе получилъ въ восьмиклассной классической гимназіи въ городѣ Арадѣ (Arad). Богословское образованіе получилъ въ Арадскомъ богословскомъ двухгодичномъ институтѣ. Высшее образованіе получилъ въ Добричинскомъ (Dobricin) университетѣ, на юридическомъ факультетѣ, откуда получилъ ученую степень «лиценціата» правъ, а также въ Будапештскомъ университетѣ, откуда получилъ степень «доктора» философіи. Вскорѣ послѣ этого назначенъ «нотаріусомъ» въ Арадѣ. Въ 1869 году, по совѣту знаменитаго митрополита Трансильванскаго, Андрея Шагуны, извѣстнаго и за предѣ-

лами Венгріи *), постриженъ въ иночество и рукоположенъ во іеродіакона къ митрополю города Сибіу, а въ слѣдующемъ 1870 году рукоположенъ во іеромонаха; въ 1872 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ преподавателемъ церковнаго права, литургики, гомилетики и пастырскаго богословія богословскаго двухгодичнаго института въ г. Арадѣ. Въ 1883 году, при митрополитѣ Миронѣ Романѣ, перемѣщенъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ Сибійскаго богословскаго двухгодичнаго института и назначенъ правителемъ дѣлъ Сибійской митрополичьей канцеляріи. Въ 1891—1894 годахъ, по собственному желанію, уволенъ отъ всѣхъ должностей и назначенъ «проповѣдникомъ» Сибійской митрополии. 3 (15) мая 1899 г. рукоположенъ во епископа Арадской епархіи, въ каковомъ санѣ и скончался. Почившій епископъ Іосифъ былъ отличнымъ администраторомъ, проповѣдникомъ, благоговѣннымъ совершителемъ богослуженій, оставивъ послѣ себя множество сочиненій богословскаго, философскаго, филологическаго и юридическаго характера, напечатанныхъ въ румынскихъ духовныхъ журналахъ. Проповѣди преосвященнаго Іосифа, въ 2 томахъ, напечатаны, въ Сибійской митрополичьей типографіи, въ апрѣлѣ 1899 года, а «Руководство для нотаріусовъ», большой томъ, напечатано, въ г. Арадѣ, 33 года тому назадъ, т. е. въ 1869 году. Преосвященный Іосифъ былъ членомъ Румынской академіи наукъ въ г. Букурештакъ (Bucuresti). Для Арадской епархіи, епископомъ

которой былъ около 3 лѣтъ, почившій сдѣлалъ весьма много хорошаго. Еще за мѣсяць до своей кончины почившій все свое состояніе—около 60,000 франковъ—завѣщалъ на разныя религіозно-нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія епархіи: Сибійской, Арадской, Карашебешской и Великоардской.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, въ городѣ Сибіу, созванъ «*резвычайный церковно-національный конгрессъ*», по животрепещущимъ дѣламъ православной румынской церкви въ Венгріи. Такой конгрессъ не созывался уже давно. Мадьярское правительство желаетъ посягнуть на права румынской церкви—и вотъ первосвятитель этой церкви, высокопреосвященный митрополитъ Іоаннъ IV Меціанъ, около четырехъ лѣтъ свѣтлицій Трансильваніи и Банату (съ 19 декабря, 1898 года. См. «Церковныя Вѣдомости», № 6, за 1899 г.), въ речности своей о нуждахъ этой церкви, созвалъ «конгрессъ», который, по тамошнимъ условіямъ, составляетъ весьма важное событіе *). Болѣе 2 недѣль шли весьма бурныя и интересныя пренія между членами этого «конгресса», причѣмъ до 60 ораторовъ высказали свои истинно-православные и румынско-національные взгляды, а первосвятитель Іоаннъ Меціанъ имѣлъ съ преосвященнымъ Николаемъ Попеемъ, епископомъ Карашебешскимъ и преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Арадскимъ, недавно почившимъ, высоко и величественно держали знамя право-

*) «Церковное право» митрополита Андрея Шагуны († 16 іюня 1873 г.), переведено на русскій языкъ съ нѣмецкаго языка въ 1872 году профессоромъ Петербургской духовной академіи Барсонымъ. Нѣкоторыя сочиненія этого митрополита переведены на сербскій и нѣмецкій языки. Большинство же сочиненій его, весьма цѣнныхъ для церковной исторіи, каноники, литургики, напечатаны по румынски.

*) См. «Основы чести церковнаго устройства у румыновъ въ Угріи» въ іюльской книжкѣ «Крестіанскаго Чтенія», за 1898 г., издано также отдѣльно книгой г. Дельмовымъ, профессоромъ Петербургской духовной академіи.

славія, несмотря на противодѣйствіе со стороны министра исповѣданій и просвѣщенія Венгріи. Большинствомъ 38 (противъ 28) голосовъ рѣшено было принять законопроектъ правительства Венгріи о выдачѣ жалованья изъ казны всѣмъ, безъ исключенія, священноцерковнослужителямъ румынской православной церкви въ предѣлахъ Венгріи, подобно тому, какъ это принято и въ королевствѣ Румыніи, еще по закону отъ 29 мая 1893 года.

Школьный вопросъ въ православной румынской церкви Венгріи весьма тѣсно связанъ съ церковью. До послѣдняго времени всѣ, безъ исключенія, школы православныхъ румыновъ Венгріи вѣдались Сибійскою митрополіею, Арадскою и Карансебешскою епископіями, будучи содержимы на счетъ богатаго церковнаго фонда этихъ епархій, причѣмъ почти всѣ учебные предметы преподавались на румынскомъ языкѣ. Теперь же правительство Венгріи желаетъ воспользоваться этимъ «фондомъ», несмотря на сильныя протесты членовъ недавно созваннаго «чрезвычайнаго церковно-національнаго конгресса», и намѣрено содержать всѣ рѣшительно румынскія школы въ Венгріи на средства венгерской казны, а равно—вести мадьярскій языкъ, какъ преподавательскій, во всѣ эти безъ исключенія школы, о чемъ были весьма бурныя пренія въ Будапештскомъ парламентѣ, а равно въ печати Венгріи, Австріи и Румыніи.

Теперь же рѣшенъ вопросъ, по международному соглашенію между Австро-Венгріею и Румыніею, относительно ежегодной суммы, выдаваемой министерствомъ исповѣданій и просвѣщенія Румыніи Успенскому, Троицкому и Николаевскому храмамъ въ городѣ Брашовѣ (по нѣмецки Cronstadt) въ Трансильваніи, а равно классической гимназіи, реальному и коммерческому

училищамъ въ этомъ же городѣ, за вотчины, принадлежавшія нѣкогда въ Румыніи этимъ церквамъ и школамъ. Еще рѣшено, что ни одно православно-румынское учрежденіе религиозно-нравственное, просвѣтительное и благотворительное въ Венгріи, и даже частное лицо тамъ же, не можетъ принимать никакой суммы безъ согласія правительства Венгріи, тогда какъ до сего времени православные румыны въ Венгріи свободно получали, на разные религиозно-нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, значительныя суммы изъ Румыніи, а равно и отъ другихъ учрежденій и частныхъ лицъ изъ Румыніи...

Православные румынскіе святители Венгріи, вмѣстѣ съ подчиненнымъ имъ духовенствомъ, въ послѣдніе годы обнаруживаютъ, по истинѣ, изумительную пастырскую дѣятельность, какъ бы въ противовѣсъ разнымъ инославнымъ пропагандамъ, свившимъ въ ихъ епархіяхъ прочное гнѣздо, подъ покровительствомъ правительства Венгріи. Почти еженедѣльно эти святители печатаютъ обширныя пастырскія посланія къ своимъ пасомымъ, въ казovýchъ посланіяхъ предохраняютъ своихъ пасомыхъ отъ лъстивыхъ обѣщаній разныхъ инославныхъ пропагандистовъ. Не проходитъ ни одного праздничнаго дня, когда бы не совершали эти святители торжественныхъ богослуженій въ храмахъ Божіихъ, при громадномъ стеченіи молящихся, каждый разъ проповѣдуя слово истины Христовой! Нѣтъ, кажется, ни одного уголка въ ихъ епархіяхъ, довольно обширныхъ и многолюдныхъ, въ который не ступала бы нога этихъ святителей, при чемъ ихъ посѣщенія бывають настоящими праздниками какъ для духовенства, такъ и для православныхъ благочестивыхъ мірянъ, жаждущихъ удовлетворенія своихъ духов-

ныхъ потребностей. Такого подъема духа среди православныхъ румыновъ въ Трансильваніи и Баната, не замѣчалось очень давно, именно со времени митрополита Андрея Шагуны, знаменитѣйшаго православнаго румынскаго святителя Венгріи въ XIX вѣкѣ. Такою именно неутомимою пастырскою дѣятельностью православныхъ румынскихъ святителей Венгріи, при похвальномъ содѣйствіи подчиненнаго имъ низшаго духовенства — и объясняется недавнее чрезвычайно многолюдное — болѣе 10,000 — обращеніе въ православіе (греко-восточное исповѣданіе, по мѣстному названію) румыновъ - униатовъ (греко-католическаго исповѣданія, по мѣстному же названію) въ Венгріи, что обратило всеобщее вниманіе какъ въ Австро-Венгріи, такъ и въ свободной Румыніи. Это явленіе чрезвычайно радостно для православныхъ народовъ вообще, а особенно для православныхъ румыновъ. Въ частности, это явленіе сильно встревожило униатскихъ румынскихъ епископовъ Венгріи, которые, въ свою очередь, предприняли нѣкоторыя мѣры, при покровительствѣ министра исповѣданій и просвѣщенія Венгріи, и даже Льва XIII, папы римскаго, къ которому ѣздилъ недавно нѣсколько разъ въ Римъ нарочито, Викторъ Михале, униатскій румынскій митрополитъ. Видно однако, что румыны-униаты сознали, наконецъ, необходимость возвращенія къ вѣрѣ отцевъ. Торжественное празднованіе 200-лѣтія перехода части румыновъ Венгріи въ унию — каковое празднованіе торжественно благословилъ папа Левъ XIII, въ 1899 году не только не произвело благоприятнаго впечатлѣнія на православныхъ румыновъ, но и румыновъ - униатовъ не особенно порадовало, что доказали «митинги», «демонстраціи» и безчислен-

ныя журнальныя и газетныя статьи румыновъ-униатовъ, враждебныя Риму.

Г. Самурякъ.

* *
* *

Свято - Князь-Владимѣрское братство въ Берлинѣ, съ именемъ котораго связано быстрое развитіе русскаго храмозданія и русской благотворительности за границей, выступаетъ теперь еще и на новомъ поприщѣ, — въ роли объединителя проживающихъ въ Берлинѣ нашихъ соотечественниковъ. По послѣдней переписи (1 декабря 1900 года), въ Берлинѣ — вмѣстѣ съ предмѣстьями — числится 5,260 русско-подданныхъ, т. е., другими словами, Берлинская русская колонія не уступаетъ по численности многимъ нашимъ уѣзднымъ городамъ! А между тѣмъ, въ то время, какъ другія иностранныя колоніи, даже такія маленькія, какъ греческая, румынская, сербская, имѣютъ здѣсь уже давно отличныя организованныя фереины, — одни мы почему-то чуждаемся другъ друга. Теперь, слава Богу, для Берлина начинъ сдѣланъ. Найдены и центръ — Русское братство, — и общій интересъ — русская литература, и можно только горячо пожелать полнаго успѣха и развитія этому доброму дѣлу.

21-го февраля сего года, по инициативѣ казначея братства, протоіерея А. П. Мальцева, въ зданіи братскаго дома состоялось торжественное чествованіе русскими памяти Гоголя. Успѣхъ этой первой попытки объединенія русскихъ на почвѣ литературныхъ интересовъ побудилъ досточтимаго устроителя праздника продолжать подобныя собранія. Ближайшимъ поводомъ являлся 50-лѣтній юбилей со дня смерти другого русскаго писателя, Жуковскаго. Но такъ какъ этотъ юбилей приходился въ великій пятокъ, то рѣшено было перенести празднованіе на другой какой-либо день.

Въ воскресенье 5-го мая снова собрались русскіе подъ гостепримнымъ кровомъ братскаго дома; на этотъ разъ собраніе было еще многолюднѣе; причемъ составъ гостей былъ самый разнообразный: представители посольства и финансоваго агентства, мѣстный причтъ, командированные врачи, профессора, доценты, русскіе студенты Берлинскаго университета и политехникума, представители русской прессы.... Празднованіе открылось прівітственною рѣчью протоіерея А. П. Мальцева, затѣмъ предложенъ былъ цѣлый рядъ чтеній о Жуковскомъ, освѣтившихъ жизнь и дѣятельность поэта съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ. З. Н. Смольянинова сообщила біографическія свѣдѣнія о поэтѣ; діаконъ Н. Сахаровъ прочелъ обширный рефератъ на тему «Религіозные мотивы въ поэзіи Жуковскаго»; Е. М. Васильева обрисовала этическое значеніе личности и поэзіи Жуковскаго; А. А. Вилковъ прочелъ о романтизмѣ Жуковскаго; В. В. Фелькнеръ сообщилъ нѣсколько отзывовъ иностранной критики о Жуковскомъ; г. Суземниковъ предложилъ чтеніе о двухъ стихотвореніяхъ Жуковскаго. «Шильонскій узникъ» и «Узникъ». Въ промежуткахъ между рефератами прочитано было самими авторами—нѣсколько стихотвореній, составленныхъ специально для этого дня. Прочитано было также нѣсколько стихотвореній Жуковскаго.

Н. С.

Извѣщенія изъ отзывовъ о сочиненіяхъ, удостоенныхъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 1 мая сего года, преній митрополита Макарія *).

I.

А. Блалезъ, О безбожій и антихристѣ. Томъ первый. Подготовленіе, признаки

*) Печатается на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 3—16 августа 1901 г. № 2975.

и время пришествія антихриста (Сергіевъ посадъ, 1899 года).

Обширная по своему объему книга профессора Блалеза представляетъ собою капитальный трудъ, безъ котораго не можетъ обойтись ни одинъ изслѣдователь, занимающійся вопросомъ объ антихристѣ и послѣднихъ временахъ. Авторъ собралъ въ своей книгѣ громадный матеріалъ. Онъ не оставилъ безъ вниманія—объ антихристѣ и послѣднихъ временахъ—ни одного мѣста Священнаго Писанія, ни одного сколько-нибудь значительнаго свято-отческаго и учено-богословскаго мнѣнія. Главные тексты Священнаго Писанія у него сличены по кодексамъ, переводамъ и употребленію ихъ у отцовъ церкви и изъяснены подъ руководствомъ святыхъ отцовъ и ученыхъ экзегетовъ. Мнѣнія, число которыхъ объ антихристѣ простирается до 200, подвергнуты твердой критикѣ. Видно, что авторъ тщательно ознакомился съ существующею на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ литературою не только по главнымъ, но и второстепеннымъ вопросамъ своей работы. Весь приведенный въ книгѣ матеріалъ связанъ одною общею идеею о постепенномъ усиленіи зла въ мірѣ. Изложена книга прекраснымъ литературнымъ языкомъ. Существуютъ въ книгѣ нѣкоторые недостатки. Таковы — неравномѣрность частей, нѣкоторыя неточности въ передачѣ мыслей богослововъ и комментаторовъ и недостаточная обоснованность главной идеи. Но эти недостатки извинительны въ виду а) естественной зависимости автора отъ существующихъ изслѣдованій, б) колоссальности работы и в) трудности рѣшенія поставленныхъ ею вопросовъ.

II.

С. Глаголезъ, Сверхъестественное откровеніе и естественное Богопознаніе

вѣ истинной Церкви. Исслѣдованіе (Харьковъ 1900 г.).

Сочиненіе профессора Глаголева представляет собою не только обстоятельную ученую монографію по спеціальному богословскому вопросу о возможности спасенія вѣ истинной церкви, но и выдающийся по оригинальности и научно-литературнымъ достоинствамъ курсъ православно-христианской апологетики. Авторъ стоитъ на высотѣ современной научной литературы по многоразличнымъ вопросамъ, рѣшенію которыхъ посвящено его сочиненіе, и вездѣ даетъ свѣжія и вѣрныя научно-фактическія свѣдѣнія. Особенно обращаетъ на себя вниманіе въ книгѣ широкое и основательное знакомство автора съ современнымъ естествознаніемъ. Въ этой области онъ является хозяиномъ, который способенъ не только быть посредникомъ между богословіемъ и естественными науками, но и вносить поправки въ положенія, неправильно выдаваемые за послѣднее слово науки. Основная идея сочиненія, — что всѣ, находящіеся вѣ истинной церкви, сами повинны въ этомъ и будутъ осуждены, — мало утѣшительна и у автора остается недоказанною. Въ его книгѣ находятся данныя, которыя говорятъ прямо противъ этой идеи. Но доказывая свою мысль, авторъ научно оправдываетъ христианское теистическое міровоззрѣніе, отражаетъ дѣлаемые противъ него современныя возраженія и нападки, и показываетъ превосходство православія предъ остальными исповѣданіями. Защита отличается оригинальностью, основательностью и свѣжестью естественно-научнаго матеріала. Съ этой стороны книга профессора Глаголева составляетъ крупный и самобытный вкладъ въ русскую апологетическую литературу. Языкъ книги — легкій и удобопонятный. Читается книга съ ин-

тересомъ и возбуждаетъ мысль читателя въ самостоятельной работѣ.

III.

II. Смирновъ. Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII вѣкѣ. Исслѣдованіе изъ начальной исторіи раскола по вновь открытымъ памятникамъ изданнымъ и рукописнымъ (Спб. 1898 г.).

Исслѣдованіе внутренней жизни раскола — дѣло весьма важное и для исторіи раскола, и для полемики съ нимъ. Но это дѣло вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезвычайно трудное. Г. Смирновъ не убоится однакожъ этой трудности, взялся за такую работу и выполнялъ ее въ предѣлахъ взятаго имъ для обслѣдованія періода жизни раскола. Уже и въ этомъ нельзя не видѣть достойной похвалы заслуги автора для науки о расколѣ. Самое это исслѣдованіе г. Смирнова болѣе всего цѣнно по своему содержанию. Въ сочиненіи есть отдѣлы, за которые будутъ благодарны автору и специалисты по расколу, а все сочиненіе въ дѣломъ его составѣ свидѣтельствуетъ объ авторѣ, какъ о большемъ, въ то же время и талантливомъ, ученомъ труженникѣ. Не могутъ вызывать одобренія только постановка частныхъ вопросовъ, расположеніе ихъ и особенно изложеніе въ отношеніи определенности и ясности. Авторъ, видимо, былъ подавленъ собраннымъ имъ матеріаломъ, котораго не успѣлъ еще осилить, чтобы представить внутреннюю жизнь раскола за взятый періодъ въ ясныхъ истинахъ. Своеобразная манера г. Смирнова выразиться заставляетъ доискиваться до настоящаго смысла, съ перваго взгляда непонятнаго по своей оригинальности.

IV.

М. Сменцовскій. Братья Лихуды. Опытъ исслѣдованія изъ исторіи цер-

ловнаго просвѣщенія и церковной жизни конца XVII и начала XVIII вѣка. Съ приложеніемъ «церковно-историческихъ матеріаловъ». С.-Петербургъ. 1899 года.

О братьяхъ Лихудахъ, за время дѣятельности ихъ въ нашемъ отечествѣ, было писано у насъ не мало и до г. Сменцовскаго; но это только облегчало ему работу: сочиненіе его все же имѣетъ большую цѣну. Прежде всего, г. Сменцовскій все, писанное до него на одну съ нимъ тему, терпѣливо собралъ, основательно изучилъ и затѣмъ изложилъ въ системѣ, хорошо обдуманной, правильно поставленной и обстоятельно выполненной. При этомъ онъ не слѣдуетъ за своими предшественниками по работѣ рабски, а самъ переслѣдовалъ все, о чемъ писать, пересмотрѣлъ много архивныхъ документовъ, иные открылъ вновь и въ первый разъ напечаталъ. Особенно много г. Сменцовскій потрудился надъ разработкой многочисленныхъ сочиненій и Лихудовъ съ ихъ сторонниками, и всѣхъ ихъ противниковъ: онъ не ограничился однимъ только изложеніемъ содержанія этихъ сочиненій; но и разобравъ ихъ и по достоинству и правильно оцѣнилъ, сообщивъ о нихъ и надлежащія библиографическія свѣдѣнія. Всестороннее и основательное изученіе предмета и по первоисточникамъ, и по всѣмъ пособіямъ имѣло ослѣдствіемъ то, что г. Сменцовскій пишетъ, какъ знатокъ и хозяинъ своего вѣла, языкомъ легкимъ, рѣчью ясною живою. Въ цѣломъ, это сочиненіе Сменцовскаго проливаетъ много свѣта на состояніе русскаго церковнаго просвѣщенія и русской церковной жизни за изслѣдованное въ немъ время.

V.

Завьяловъ. Вопросъ о церковныхъ дѣяніяхъ при Императрицѣ Екаториѣ II.

Изслѣдованіе (С.-Петербургъ, 1900 года).

Книга г. Завьялова представляетъ довольно обширный трудъ (400 страницъ), исполненный главнымъ образомъ на основаніи рукописнаго матеріала. Въ первыхъ трехъ главахъ сочиненія авторъ пытается установить принципиальную точку зрѣнія на церковно-имущественное право и съ этой точки зрѣнія освѣтитъ его исторію до второй половины XVIII вѣка. Научное значеніе этой (сравнительно весьма небольшой) части сочиненія ослабляется тѣмъ, что 1) авторъ поверхностно отнесся къ тексту Священнаго Писанія и къ церковнымъ канонамъ и, 2) усиливаясь доказать въ качествѣ принципа мысль, что церковь можетъ быть собственницею имущества, но распорядительная имъ власть принадлежитъ государству, онъ во многихъ случаяхъ становится въ противорѣчіе и съ началами каноническаго права, и съ историческими фактами.— Во второй, важнѣйшей и наиболѣе обширной части своего труда (гл. IV—IX съ приложеніями) авторъ выступаетъ хотя и тенденціознымъ, но совершенно самостоятельнымъ писателемъ, вскрывающимъ архивный матеріалъ, доселѣ неизвѣстный, и представляющимъ его въ отлично-обработанномъ видѣ. Эта часть труда г. Завьялова, въ которой содержится обзоръ дѣятельности Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, представляетъ серьезный научный интересъ какъ по новизнѣ содержанія, такъ и по тщательному изученію и обработкѣ сырого матеріала. Эту часть своею настоящею трудъ примыкаетъ къ подобнымъ же трудамъ гг. Милютина, Павлова, Горчакова, Барсова, Шимко, составляя продолженіе ихъ, и представляетъ собою цѣнный вкладъ въ науку русскаго церковнаго права.

VI.

II. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ до XIX вѣка. С.-Петербургъ. 1899 года.

Г. Лупповъ приступилъ къ своему сочиненію съ богатымъ научнымъ матеріаломъ, добытымъ имъ послѣ усиленныхъ трудовъ въ области литературныхъ изысканій. Онъ самостоятельно изучилъ не только печатную литературу вопроса, но и архивные матеріалы, относящіяся къ вопросу о вотякахъ вообще и христіанскомъ просвѣщеніи ихъ въ частности. Въ первой половинѣ своего изслѣдованія г. Лупповъ положительно творчески создаетъ исторію изъ самыхъ отрывочныхъ свѣдѣній, комбинируетъ и комментируетъ ихъ, собираетъ и группируетъ даже намеки и мимолетныя замѣчанія, относящіяся къ предмету. Всюду видна вдумчивость и стараніе выяснитъ причины тѣхъ или иныхъ явленій, освѣтитъ ихъ и представить въ сжатой, но выразительной формѣ. Трудъ г. Луппова о христіанствѣ у вотяковъ цѣненъ еще въ томъ отношеніи, что въ немъ авторъ указываетъ путь и источники для новыхъ изысканій по исторіи христіанскаго просвѣщенія другихъ инородцевъ—татаръ, чувашъ, черемисъ, мордвы и др.



Самоучитель русскаго языка для русскихъ.

Вслѣдствіе полученныхъ въ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» запросовъ о достоинствѣ выходящей выпусками книги: «Самоучитель русскаго языка для русскихъ» (подъ редакціей Д. Н. Сеславина и И. М. Мириманова), составленной С. Г. Ручемъ, считаемъ нужнымъ, въ интересахъ нашихъ под-

писчиковъ, сообщить слѣдующія свѣдѣнія объ означенномъ изданіи:

«Самоучитель русскаго языка для русскихъ», т. 1. (этимологія) вышелъ въ количествѣ 18 выпусковъ, содержащихъ въ себѣ 35 уроковъ; издатели предлагаютъ подписавшимся на эти выпуски вносить баснословную цѣну (вмѣстѣ съ появленіемъ въ свѣтъ второго тома, около 9 руб. съ пересылкою). Содержаніе перваго тома, не представляя ничего новаго ни въ научномъ, ни въ методическомъ отношеніи, состоитъ въ изложеніи того грамматическаго матеріала, который можно найти въ любой, самой элементарной, грамматикѣ и христоматіи. Объемъ книги—намѣренно или ненамѣренно—увеличивается издателями отъ того, что составитель, г. Ручъ, какъ онъ самъ выражается, предлагаетъ въ выпускахъ «массу всевозможныхъ повторительныхъ упражненій». Въ связи съ этимъ г. Ручъ придумалъ и помѣстилъ въ 18 выпускахъ 320 вопросовъ, касающихся грамматики. Кромѣ того, приведены вопросы на правила правописанія. Такъ какъ въ «Самоучителѣ» есть особый отдѣлъ «экзамены», съ 251 вопросомъ, то объемъ книги и небывалая до сихъ поръ цѣнность ея, сравнительно съ сочиненіями по языкознанію, разгадывается легко и просто... Если ко всему этому, совершенно безцѣльному матеріалу въ учебной книгѣ, присоединить 14 страницъ съ опечатками (въ 18 выпускахъ), то уже одна стоимость бумаги, на которой изданъ «самоучитель», потребовала отъ издателей назначенія цѣны за «Самоучитель» не менѣе 4 руб. (за каждый томъ).

Основой для «Самоучителя русскаго языка» г. Руча послужила метода заграничныхъ предпринимателей: Туссена и Лангеншейдта,—авторовъ «самоучителей для нѣмцевъ».

Издатели «Самоучителя русскаго

языка для русскихъ» сами наивно и чистосердечно сознаются, заявляя въ первомъ выпускѣ, что они предназначаютъ свою книгу «и для ранняго возраста (13, 14, 15 и «выше лѣтъ»), и для учителей, и для малоуспѣвающихъ учениковъ» въ качествѣ пособія...

При взглядѣ на объемистую, но совершенно безцѣльную въ учебномъ отношеніи книгу «Самоучитель русскаго языка для русскихъ» намъ припомнилось изъ исторіи русскаго языка и его учебной обработки, что въ недавнее прошлое мы пользовались трудами нѣмцевъ—Греча, Востокова *) и друг. Не пора ли намъ сознать свою зрѣлость въ области отечественнаго языковеденія, а также методовъ его изученія?

Н. К. Н.

Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Айвазовъ Г. И.—Орловскій миссіонерскій сѣвѣдъ въ связи съ вопросами о свободѣ совѣсти. Ц. 75 к. Адр.—Тамбовъ, книжный складъ Тамбовскаго Братства.

Богданевскій Д.—О евангелияхъ и евангельской исторіи. (Противъ современнаго рационализма). Кіевъ.

Бѣликъ Д., протоіерей.—Нравственность и религія. Томскъ 1901 г.

Веригинъ Н.—Въ помощь учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Братскія сборникъ законоположеній и распоряженій по начальнымъ народнымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія. Ц. 40 к. Москва, изд. Тихомирова.

Гейсманъ П. А.—Славянскій крестовный походъ. (По случаю 25-лѣтія со времени начала войны 1877—1878). СПб. 1902 г.

Грановскій А.—Полтавская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ. Вып. I. 1901 года. Полтава.

Делекторскій Ксенофонтъ, священникъ.—Крупица отъ духовной трапезы православнаго

благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія. Слова на разные случаи въ мелкихъ брошюрахъ. Цѣны 10, 5, 3 и 2 коп. СПб. Держовъ М. А.—Устройство улья Дадана. Изд. 2-е. Ц. 35 коп.

Дмитріевскій А.—Книга „Требины“ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина. По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу. Кіевъ.

Злотниковъ Петръ, священникъ.—Бесѣда о святомъ причащеніи. Рига. Ц. 35 коп.

Калачинскій П.—Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдывающій ею. Кіевъ.

Крешелинъ К.—Природа въ саду. Бесѣда о животномъ и растительномъ мірѣ сада. Переводъ съ нѣмецкаго. СПб. Ц. 75 к.

Лавровъ А. И.—Въ дали вѣковъ. Историч. повѣсть въ 2-хъ частяхъ. Ц. 50 коп. Изданіе Сойкина. С.-Петербургъ.

Лебедевъ В. П.—Великій страдалецъ. Историческая повѣсть. Ц. 50 коп.

Лебедевъ Василій.—Семигородная Успенская пустынь и приписной Николаевскій Костромскій монастырь, Вологодской епархія, Кадниковскаго уѣзда.

Линдеманъ К. Э.—Общія основы зоомологии. С.-Петербургъ, изд. А. Ф. Маркса.

Лѣтисннскій Ив.—Указатель неофициальнаго отдѣла Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 25-лѣтіе ихъ существованія съ 1 сентября 1875 г. по 1-е января 1901 г. Астрахань. Его же. Братская исторія Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 25 лѣтъ ихъ существованія.

Мажкавейскій Н.—Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого. Кіевъ. Ц. 40 к.

Его же.—Современныя педагогическія блужданія. Ц. 20 к. Кіевъ.

Мажимовъ В.—Цвѣтникъ духовный. Кн. 1-я. Поученія вносопросвѣщеннаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладомскаго. Ц. 20 к.

Малининъ В. Н.—Преподобный Феодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря. Кіевъ.

Поповъ В. С.—О времени рождества Иисуса Христа, продолжительности жизни его на землѣ, времени Его страданій, смерти и воскресенія, какъ показываютъ историческія сказанія и святое Евангеліе. Ц. 30 к.

Мягковъ Н. В.—Милость Божія къ народу русскому и его правителямъ. Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней. Ц. 25 к. Изд. П. П. Сойкина.

Никольскій П.—Интересы и нужды епархіальной жизни. Ц. 1 р. 25 к. Воронежъ.

*) Педагогъ Гречъ (Gretsch), какъ и предки его, былъ протестантъ, а Востоковъ—знаменитый филологъ, род. на о. Эзель, въ нѣмецкомъ семействѣ Остенекъ.

Ножиковъ Александръ.—Замѣски о сельской школѣ. 1902 г. Ц. 1 р. Спб.

Ольшескій Густ., священник.—Борьба со штурдой. Полтава. Ц. 30 к.

Пѣвницкій В.—Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества. Кіевъ.

Пѣтуховъ Евгений.—Промовѣди Гавриила Бужинскаго. Историко-литературный матеріалъ изъ эпохи преобразованій. Ц. 5 р. Юрьевъ. 1901 г.

Рыбнінскій В.—О Библии. Кіевъ.

Вестѣа преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, о томъ, какъ святая церковь одухотворяетъ жизнь христіанъ во всякъ существующихъ для нихъ отношеніяхъ. Кіевъ.

Сосулицъ Е. Ф., священник.—Доброта души. Сборникъ разсказовъ про маленькихъ людей. 1902 г. Ц. 40 к. Адресъ: Казань, домъ Троицкой церкви.

Страховъ С. В., священник.—Потреба и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемыя природою человека. Москва.

Тарбуевъ Михаилъ.—Цѣль и смыслъ жизни. Москва. Ц. 1 р. Адресъ: Рига, духовная семинарія.

Успенскій А. И.—Иконы церковно-археологическаго музея Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. Вып. II. Изд. церковно-археологическаго отдѣла. Москва. 1902 г. Ц. 8 р.

Успенскіе М. и В. И.—Замѣтки о древнерусскомъ иконописаніи. Извѣстїе иконописцы и ихъ произведенія. Св. Алексій и Андрей Рублевъ. Спб. 1901 г. Ц. 2 р.

Шостынь А.—Зачѣмъ заблуждать. Размышленія по поводу предполагаемой реформы нашей средней школы. Ц. 26 к. Свято-Троицкаго Сергіева завра.

Шуцкій М. М.—Свѣдѣнія изъ русскыхъ замковъ для народнаго чтенія. Ц. 50 коп. Москва. Изд. К. И. Тихомирова.

Ястребовъ М.—Что такое церковь. Кіевъ. Библия какъ основа жизни. Кіевъ.

Вестѣа вѣдь принятіемъ святыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ. По поводу томитовскихъ «документовъ». Полтава.

Соблазнъ свободы совѣсти. По поводу доклада М. А. Стаховича Орловскому миссіонерскому съѣзду 24 сентября 1901 г. Полтава.

— Памяти священника Василя Васильевича Булгакова. 1901 г. Москва.

— Путеводитель по великой Сибирской желѣзной дорогѣ. 1901—1902. Ц. 3 р. 50 к. Адресъ. Спб. Гродненскій пер. 13.

Москва. Литературно-политическій сборникъ. Вып. I. Ц. 1 р. Адресъ: Москва. Старая Басманная, д. Пріятеловой, кв. 4.

Издачія Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и святыхъ отецъ съ толкованіями. Вып. I. Правила святыхъ Апостоловъ. Москва. Ц. 1 р. 25 к.

Изд. М. В. Ключкина (Москва, Моховая, д. Бенкендорфъ). *Смирновъ И.*—Все правда. Разказы для дѣтей. Ц. 40 к. *Его же.*—Востя Рукавицынъ. Разказы для дѣтей. Ц. 40 к. *Смогосъ М. В.*—Счастье Онуфрита. Ц. 10 к. *Его же.* Работникъ Гома. Ц. 10 к. *Львовичъ В.*—Народы русскаго царства. Сборникъ статей по этнографіи. Ц. 2 р. *Василь Н.*—В. А. Жуковский, биографическій очеркъ. Ц. 3 к. *Иллюстрированная библиотечка.*—Сочиненія В. А. Жуковского: «Котъ въ сапогахъ, Овсяный кисель. Свѣтлана». Ц. 3 к. «Сказка о спящей царевнѣ». Ц. 3 к. «Сказка объ Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ». Ц. 5 к. «Сказка о царѣ Берендѣѣ». Ц. 3 к. «Агасверъ, странствующій жидъ». Ц. 8 к. «Сказки». Ц. 12 к. «Капитанъ Бопшъ». Ц. 5 к. «Наль и Демаянты». Ц. 8 к. «Ундина». Ц. 12 к. «Орлеанская дѣва». Ц. 15 к. «Рустемъ и Зорабъ». Ц. 15 к. «Избранныя баллады». Ц. 12 к. «Избранныя сочиненія В. А. Жуковского съ краткимъ биографическимъ очеркомъ». Ц. 25 к. «Сочиненія В. А. Жуковского въ стихахъ и прозѣ». Ц. 1 р. 50 к.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Салтешкину с. Ок—то, Т—й ст., Н. Мор—у. Подробный разборъ книги протоіерея А. Койнацкаго, «Практическое руководство для священнослужителей бывъ назначенъ въ августовской книжкѣ журнала «Странички» за 1898 годъ. Изъ этой рецензіи видно, что о. Койнацкій иногда даетъ священникамъ такіе совѣты и наставленія, которые, не имѣя церковно-каноническаго основанія, составляютъ явную личную ошибку автора, и потому одни изъ нихъ способствуютъ лишь поддержанію религіозныхъ суевѣрій въ простомъ народѣ, другіе кажутся чрезвычайно страшными и неудобносолиными. По мѣстамъ въ книгѣ о. Койнацкаго встрѣчаются вротворенія, невѣрныя цитаты статей изъ свода каноновъ, неправильное изчисленіе степеней родства и т. под. Но съ другой стороны несомнѣнно, что авторъ книги обладаетъ значительною пастырскою опытностью и наблюдательностью. Къ книгѣ приложено однанадцать полезныхъ поученій «во дни говѣнья». Все изданіе, по внѣшности изыщное, отпечатано на хорошей бумагѣ и четкими шрифтомъ—

Если принять во внимание, что со времени выхода изъ свѣтъ сочиненія о Хойнацкаго (въ 1883 г.) протекло уже 19 лѣтъ, въ теченіе котораго произошли весьма значительныя перемены въ дѣйствующихъ постановленіяхъ по духовному вѣдомству, то въ настоящее время книга о. Хойнацкаго утратила свое практическое значеніе.

Свѣд. одной изъ кладбищенскихъ церквей, Р. А—су. Въ силу Устава медицинскаго полка (т. XIII изд. 1892 г. ст. 701 и 717) старая, опустѣвшія кладбища должны быть ограждены или обведены ровомъ средствами владѣльцевъ той земли, на которой они были устроены, и никакого строенія на этихъ кладбищахъ возводить не дозволяется, а также нельзя ихъ отдавать подъ пашню или другимъ казнимъ или образомъ истребить могилы. Въслѣдствіе сего и такъ какъ по рѣшенію Гражданскаго Кассац. Деп. Прав. Сената отъ 10 апрѣля 1896 г. по дѣлу о Платянскомъ кладбищѣ земля, отведенная однажды подъ кладбище, должна почитаться отчужденною изъ владѣнія собственника для общественной надобности и состоять въ вѣдѣніи духовныхъ учрежденій, слѣдуетъ признавать, что старое кладбище продолжаетъ состоять въ вѣдѣніи церкви и не можетъ быть прежнимъ владѣльцемъ отдаваемо въ аренду, а мѣстный причтъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 30-го апрѣля 1897 г. за № 4, долженъ принимать мѣры къ содержанію кладбища въ благоустроенномъ видѣ.

Свѣд. церкви с. Л., К—ской епархіи, А. С—су. На основаніи 549 ст. Уст. о питейномъ сборѣ (т. V изд. 1893 г.) и ст. 38 Положенія о казенной продажѣ питей (прил. къ ст. 416 Уст. о пит. сб. по прод. 1893 г.) торговля крѣпкими напитками изъ казенныхъ мѣстъ продажи питей воспрещается во время крестныхъ ходовъ. Поэтому если во время сихъ ходовъ означенная торговля производится, то о прекращеніи ея надлежитъ сообщить мѣстной полиціи, на которую въ силу 45 ст. указаннаго Положенія возложена обязанность наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли напитками, а при безуспѣшности сего сообщенія должно довести епархіальному начальству и просить его войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о возстановленіи надлежащаго порядка.

Діакону Покровской церкви с. К., П—ской епархіи, П. Ф—му. 1) Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6—15 сентября 1900 г. за № 3657 (см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 40) въ тѣхъ случаяхъ, когда имущество жерт-

вуется въ церковь на поминавленіе, безъ яснаго и опредѣленнаго указанія на то, куда именно должны поступать доходы съ этого имущества, — будутъ-ли это % съ капитала или доходы съ недвижимости, — доходы эти надлежитъ дѣлить на 2 равныя части, изъ коихъ одну получаетъ причтъ за труды по поминавленію, а другая идетъ въ пользу церкви, которая при такомъ поминавленіи несетъ расходы на свѣчи, лампады, вино, црсофоры и т. п., самый-же пожертвованный капиталъ или недвижимость должны оставаться неприкосновенными. 2) На указываемую вами землю надлежитъ испросить судебнымъ порядкомъ укрѣпленіе за церковью.

Свѣд. Н—ской церкви гор. К. В. Р—у. О выдачѣ плана на церковную землю слѣдуетъ просить мѣстное губернское правленіе.

Свѣд. церкви с. Р., П—ской епархіи, Г. Ф—су. Вѣтхія иконы надлежитъ расставить въ бѣдныхъ церквахъ.

Свѣд. Н—ской церкви гор. К., К—ской епархіи, Д. Н—скому. О томъ, что на церковныя земли не можетъ быть распространяема давность владѣнія, опредѣленіе Правительствующаго Сената состоялось 20-го января 1898 г., каковое и было напечатано въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1898 годъ, стр. 207—217.

Свѣд. Знаменской церкви с. Н—ми П. Д—су. Принимая во вниманіе, что въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года («Церковныя Вѣдомости» 1892 года № 23, стр. 241), внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный банкъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть переведены на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что эти влады и проценты по нимъ назначены на нужды причтовъ, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа—2 сентября 1893 года («Церковн. Вѣдом.» 1893 г. № 37, стр. 290), церкви могутъ продавать и закладывать принадлежаща имъ именныя % бумаги безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, должно признать, что указываемый вами капиталъ въ Государственной рентѣ можетъ быть обмѣненъ на закладные листы Дворянскаго земельного банка, но съ тѣмъ, чтобы курсовая прибыль отъ такого обмѣна была обращена на тотъ-же предметъ, на который назначенъ указанный капиталъ, т. е. на обеспеченіе причта.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

О пріемѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXI) академическаго курса.

1) Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1902 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 16-го августа и явиться въ академію для повѣрочныхъ испытаній не позже 16 и не раньше 12 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполне удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе.

Примѣчаніе 1. Женатія лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

Примѣчаніе 2. Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) билетъ на проѣздъ въ Сергіевскій Посадъ, б) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, в) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, г) документы о состояніи, къ которому принадлежатъ проситель, д) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подмахающаго начальства.

6) Лица духовнаго званія (вдовья), желающіе поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

7) Устные испытанія имѣютъ быть произведены: по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, догматическому богословію, церковной исторіи—общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ. — Для письменныхъ упражненій бу-

дутъ даны темы: по нравственному богословію, философскимъ предметамъ и поученіе.

Примѣчаніе. Воспитанники сѣтскихъ учебныхъ заведеній подвергаются испытаніямъ по тѣмъ же предметамъ, что и воспитанники семинаріи, и притомъ съ применением къ нимъ всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній (Указъ Св. Синода отъ 9-го ноября 1901 г. за № 7775).

8) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

9) Своекштные студенты принимаются, по имѣри въѣстности академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад., §§ 115 и 151).

10) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

11) Въ зданіи академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. примѣч. къ § 113), имѣющихъ возможность, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

12) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число своекоштныхъ студентовъ I курса академіи безъ повѣрочныхъ испытаній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимирской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1902 года вступило прошеніе жены Смоленскаго мѣщанина Вары Григорьевой Федоровой, жительствующей въ гор. Юрьевѣ, Владимирской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Федоровымъ Федоровымъ, вѣнчанаго причтомъ гор. Юрьева Георгіевскаго собора. По заявленію просительницы Вары Григорьевой Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Федорова Федорова началось въ гор. Юрьева, Владимирской губерніи, въ 1891 году. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Федорова Федорова, объявляются немедленно доставить оныя во Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Владимирской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 17 января 1902 года вступило прошеніе крестьянки дер. Ново-Карповки, Судогодскаго уезда, Настасьи Даниловой Сарасовой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Юновымъ Сарасовымъ, вѣнчанаго причтомъ села Ковергина, Владимирской губерніи и уезда. По заявленію просительницы Настасьи Даниловой Сарасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Юнова Сарасова началось въ деревнѣ Новокарповки, Судогодскаго уезда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія

о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Іонова Сарасава*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Владимирской дух. консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 22 марта 1902 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ флота матроса 1 статьи, изъ крестьянъ Муромскаго уезда, Варвары Степановны Остроумовой, жительствующей въ гор. Астрахани по 1-й Царевской ул., д. Основина, № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Николаевичемъ Остроумовымъ, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской гор. Астраханской церкви, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы Варвары Степановны Остроумовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Николаевича Остроумова началось въ гор. Астрахани осенью 1895 года. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Александра Николаевича Остроумова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 10 января 1902 года вступило прошеніе потомственного дворянина Владимира Николаевича Горожанскаго, жительствующаго въ гор. Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака его съ женою Ольгой Александровной, урожденной Петренко, вѣнчанаго причтомъ Преображенской церкви гор. Орла, 9 июля 1880 года. По заявленію просителя Владимира Николаевича Горожанскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Александровны Горожанской началось изъ гор. Ташкента, въ 1893 году. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Ольги Александровны Горожанской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 24 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина хутора Пригаль, Гниловской волости, Острогожскаго уезда, Вассы Федоровны Овладчиковой, жительствующей въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Зосимомъ (Василіемъ) Давыдовымъ Овладчиковымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Кривополяны, Острогожскаго уезда, 19 января 1874 года. По заявленію просительницы Вассы Федоровны Овладчиковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Зосима (Василія) Давыдова Овладчикова началось изъ названнаго хутора Пригаль въ томъ же 1889 году. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Зосима (Василія) Давыдова Овладчикова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 31 июля 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Бобькова, Придвинской волости, Воронежскаго уезда, Дмитрія Васильева Крюкова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Параскевою Сельверстовою, урожденною Потаповою, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви названнаго села Бобькова, 30-го октября 1888 года. По заявленію просителя Дмитрія Васильева Крюкова, безвѣстное отсутствіе его жены Параскевы Сельверстовой Крюковой началось изъ названнаго села Бобькова, въ 1889 году. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Параскевы Сельверстовой Крюковой, урожденной Потаповой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 14 января 1902 года вступило прошеніе запаснаго сѣрейтора изъ крестьянъ слободы Хрешатой, Богучарскаго уезда, Воронежской губернии, Ивана Петрова Багмутова, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Тихоновой, урожденною Шрамковою, происшедшею изъ крестьянъ, вѣнчанаго причтомъ Заареновско-воскресенской церкви названной слободы Хрешатой, 9 ноября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Багмутова, безвѣстное отсутствіе его жены Евдокіи Тихоновой Багмутовой началось изъ станицы Мартыновы. Донской области, съ 1896 года. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей жены запаснаго сѣрейтора Евдокіи Тихоновой Багмутовой, урожденной Шрамковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 3 апреля 1902 года вступило прошеніе начальника Бытскаго почтового отдѣленія, Слонимскаго уезда, Гродненской губернии, коллежскаго регистратора Василія Кондратьева Сокола, жительствующаго въ мѣстечкѣ Бытень, вышеназванныхъ уезда и губернии, о расторженіи брака его съ женою Анною Германовною Соколъ, урожденною дочерью вѣнчанаго колониста Ляуверъ, вѣнчанаго причтомъ Петро-Павловской церкви заштатнаго гор. Василькова, Сокольскаго уезда, Гродненской губернии, 20 октября 1891 года. По заявленію просителя Василія Кондратьева Сокола, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Германовны Соколъ началось изъ селенія Доново, Слонимскаго уезда, Гродненской губернии, 20 июля 1891 года. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Анны Германовны Соколъ, урожденной Ляуверъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1901 года вступило прошеніе Мозырской мѣщанки Анны Петровой Мозолевской, жительствующей въ городѣ Мозырь по Пятницкой улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Леонтиемъ Степановымъ Мозолевскимъ, вѣнчанаго причтомъ Свято-Параскевской церкви гор. Мозыря, 30 октября 1888 года. По заявленію просительницы Анны Петровой Мозолевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтия Степанова Мозолевскаго началось изъ гор. Мозыря съ 1890 года. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Леонтия Степанова Мозолевскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 12 марта 1902 года вступило прошеніе дворянина Іосифа Феликса Шиманскаго, жительствующаго въ гор. Москвѣ, по Петровкѣ, въ домъ Община, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Кіевскою мѣщанкою Маріею Федоровою Санцкою, вѣнчанаго причтомъ Кіево-Печерской Воскресенской церкви въ городѣ Кіевѣ, 31 октября 1882 года. По заявленію просителя Іосифа Феликса Шиманскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Федоровны Шиманской началось изъ гор. Одессы, въ 1883 году. Силою сего объявленія вся мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Маріи Федоровны Шиманской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской дух. консисторіи
смиъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1901

года вступило прошение крестьянина Ваддайского уезда, Жабенской волости, деревни Кострубля, Кира Федорова, жительствующаго въ названной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Корниловой Федоровой, происходящей изъ крестьянъ того же уезда и волости, деревни Перельска, вѣчнаго причтомъ Доманской Параскевьевской церкви, Ваддайского уезда, Новгородской епархіи. 28 января 1879 года. По заявленію просителя Кира Федорова, безвѣстное отсутствіе его супруга Агриппины Корниловой Федоровой началось изъ деревни Перельска, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Корниловой Федоровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 4 января 1901 года вступило прошение крестьянки дер. Кроваевои слободы, Спасскаго уезда, Варвары Коздратовой Казачковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Михайловымъ Казачковымъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви села Бардакова, Спасскаго уезда, 1 мая 1894 г. По заявленію просительницы Варвары Коздратовой Казачковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Михайлова Казачкова началось изъ гор. Москвы, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Михайлова Казачкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1901 года вступило прошение мещанина города Вызнова, Могилевской губерніи, Филиппа Кондратьева Ясевича, жительствующаго по 3 части гор. Смоленска, Тарасова улица, домъ № 35, о расторженіи брака его съ женою Вильгельминою Меланин Васильевою, урожденною Бабихъ, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви села Поповой-Слободы, Путывляскаго уезда, Курской губерніи, 8 ноября 1870 года. По заявленію просителя Филиппа Кондратьева Ясевича, безвѣстное отсутствіе жены его Вильгельмины Меланин Васильевой, началось изъ Путывляскаго уезда, Курской губерніи, съ 1873 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вильгельмины Меланин Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 14 марта 1902 года вступило прошение крестьянина Нижегородской губерніи и уезда, Большепетровской волости, села Маргушъ, Сергія Степанова Саранова, жительствующаго въ гор. С.-Петербургъ по Малой Митавской ул., въ д. № 7, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Игнатьевною Сарановою, вѣчнаго причтомъ Каменской церкви села Маргушъ, Нижегородскаго уезда и губерніи, 23 января 1882 года. По заявленію просителя Сергія Степанова Саранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Игнатьевны Сарановой началось изъ мѣста родины села Маргушъ, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Игнатьевны Сарановой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 3 апреля 1902 года вступило прошение крестьянина Калужской губ., Мосальскаго уезда, Ивано-Дубровской волости, деревни Тимофеевской, Елены Давидовой Гущиной, жительствующей въ гор. С.-Петербургъ, по Кирочной улицѣ, въ д. № 42, о расторженіи брака ея съ мужемъ

Сергеемъ Прокофьевичемъ Гущинымъ, вѣчнаго причтомъ церковн села Мосальскаго, Мосальскаго уезда, Калужской губерніи, 2 октября 1892 года. По заявленію просительницы Елены Давидовой Гущиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Прокофьевича Гущина началось изъ мѣста родины—дер. Тимофеевской, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергія Прокофьевича Гущина, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1902 года вступило прошение жены С.-Петербургскаго мещанина Анастасія Филипповна Александровна, жительствующей въ гор. С.-Петербургъ, по Мокшовой улицѣ, въ домъ № 19, кв. 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Михайловичемъ Алексеевичемъ, вѣчнаго причтомъ Корончатого Троицкаго собора Новгородской епархіи, 17 июля 1892 года. По заявленію просительницы Анастасія Филипповны Александровны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Алексеева началось изъ гор. С.-Петербурга, 30 мая 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Алексеева, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 10 августа 1901 года вступило прошение крестьянина сел. Дмитріевскаго, Пишпекскаго уезда, Семырѣченской области, Кира Антонова Петолова, жительствующаго въ селѣ Дмитріевскомъ, того же уезда, о расторженіи брака его съ женою—дочерью отставнаго солдата Анастасіей Григорьевною Петоловою, вѣчнаго причтомъ Дмитріевской церкви села Тапайрѣй, Новохоперскаго уезда, Воронежской епархіи, 27 октября 1876 года. По заявленію просителя Кира Антонова Петолова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Григорьевны Петоловой началось изъ гор. Бердскогазбана, Тамбовской губерніи, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Григорьевны Петоловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1901 года вступило прошение крестьянина Прокопія Артемьева Ткаченко, жительствующаго въ слободѣ Дробышевской, Изюмскаго уезда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Марією Авакумовою, урожденною Ревяною, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви, слободы Дробышевской, Изюмскаго уезда, 24 октября 1888 года. По заявленію просителя Прокопія Артемьева Ткаченко, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Авакумовой Ткаченко началось изъ слоб. Дробышевской, Изюмскаго уезда, 10 августа 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Авакумовой Ткаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снѣмъ объявляется, что въ оную 1 августа 1901 года вступило прошение жены Вознесенскаго мещанина Александры Михайловны Бойно, жительствующей въ городѣ Анапѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Владкомъ Константиновичемъ Бойно, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви села Бокова, Анапскаго уезда, 26 мая 1886 г. По заявленію просительницы Александры Михайловны

Войко, безвѣстно отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Войко извѣстно изъ хутора Звониза, Александровскаго уѣзда, въ 1887 г. Слѣдуя сего объявленія въ кнѣга и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Войкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1901 года вступило прошеніе Вознесенскаго мѣщанина Леонтія Иванова Гидика, жительствоващаго въ предмѣстьѣ гор. Вознесенска—Натагайловкѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Параскевою Гидикъ, урожденною Дуляковой, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви предмѣстья города Вознесенска—Бугскаго, Енисаветградскаго уѣзда, 21-го января 1896 года. По заявленію просителя Леонтія Иванова Гидика, безвѣстное отсутствіе его супруга Параскевы Гидикъ началось изъ гор. Вознесенска, въ 1886 году. Слѣдуя сего объявленія въ кнѣга и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Гидикъ, урожденной Дуляковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 апрѣля 1901 года вступило прошеніе жены радягого Варвары Федоровой Бурдыкъ, жительствоющей въ хуторѣ Кичукъ, Петровской волости, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Григоріемъ Симоновичемъ Бурдыкъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Березовки, Александровскаго уѣзда, 14 февраля 1888 года. По заявленію протестельницы Варвары Федоровой Бурдыкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Симоновича Бурдыкъ началось изъ дер. Колодеви, Александровскаго уѣзда, въ 1890 году. Слѣдуя сего объявленія въ кнѣга и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Симоновича*

Бурдыкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 19 января 1902 года вступило прошеніе жены Керченскаго мѣщанина Маріи Андреевой Васильевой, жительствоющей въ гор. Одессѣ, по Мало-Арнаутской улицѣ, въ д. № 18, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Никитомъ Дмитриевичемъ Васильевымъ, вѣчаннаго причтомъ Троицкой соборной церкви города Керчи, Таврической губерніи, 23 февраля 1880 года. По заявленію протестельницы Маріи Андреевой Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Дмитриевича Васильева началось изъ гор. Севастополя, въ 1890 году. Слѣдуя сего объявленія въ кнѣга и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Дмитриевича Васильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Ярославской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 19 мая 1902 года вступило прошеніе беззачно-отпуснаго рядового 137 пѣхотнаго Нѣжинскаго полка изъ крестьянъ Ярославскаго уѣзда, Путятинской волости, деревни Борисова, Андрея Ивановича Фабрищикова, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ, въ 4 уч. Московской части, въ зданіи Александровскаго военнаго госпиталѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Павловною Фабрищиковою, вѣчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, 14 февраля 1888 года. По заявленію просителя Андрея Ивановича Фабрищикова, безвѣстное отсутствіе жены его Анны Павловны Фабрищиковой началось изъ деревни Борисова, 25 сентября 1885 года. Слѣдуя сего объявленія въ кнѣга и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловны Фабрищиковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Биографическія свѣдѣнія о к. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образование комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Феофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Феофилактъ—профессоръ академіи. Стояновскіе его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ, Феофилактъ—эксархъ Грузіи. Архіепископы: Михаилъ Десницкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Прогоспосинтеры: Краснопѣвковъ и Крилицкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ царствованіе Александра I. Бабловское общество и отношенія къ нему царской и свѣтской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандрита Иннокентія и Фотія въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Арачезевскимъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Стенень участія въ ономъ м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣйствій Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ покровителей и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нецлавъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.; въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 коп.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ инов., съ хромо-литограф. изображен. святаго царя Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 коп.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ коленк. 12 коп.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 45 к., въ коленк. 60 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л. (народн. изд.). въ бум. 20 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ сафьян. мор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ папкѣ 25 к., въ коленк. 30 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ сафьян. мор. 1 р. 20 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ, на слав.-русскомъ яз., въ 16—36 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 коп., въ сафьянѣ 1 руб.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 к.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелист., въ бум. по 3 коп.

Молитвословъ съ акаемствами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп.; на велен. бум., въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 коп.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 18 к.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.

Понимованныя изданія подготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ успѣховъ.

Содержаніе: Высочайшая грамота, повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Изъ отчета о состояніи Японской миссіи въ 1901 году. *Прибавленія:* Рѣчь Высокопреосвященнаго митрополита Антонія.—В. А. Жуковский.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничьи.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петица въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петица въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

РЕГЕНТЪ.

только что получившій дипломъ отъ придворной капеллы, предлагаетъ услуги. Адресъ: г. Пермь. Геродиану Арх. у. Митрофану. До капеллы управл. архіерейск. хоромъ въ теч. 5 лѣтъ. 1—1

ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА

вѣсомъ отъ 100 и до 1000 пуд. отливаются новыя и передливаетъ разбитыя на мѣстахъ заказывъ во всѣхъ городахъ и селахъ Россіи, съ ручательствомъ за прочность и хорошій звонъ. Цѣны одинаковы съ постоянными заводами. За колокола, отлитыя на мѣстахъ, мастеръ вѣдетъ множество благодарственныхъ свидѣтельствъ. Обращаться: гор. Сарануль, Вятской губ., колокольно-литейному мастеру Михаилу Ивановичу Рыбину.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

С. Н. ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

Подробное объявленіе смотри „Церковныя Вѣдомости“ № 22 за 1901 годъ. 4—4



ФИСГАРМОНИИ,

Какъ наилучшее пособіе регентамъ и учителямъ пѣнія, а также и для семьи предлагаетъ музыкальная мастерская при Бологовской церк.-прих. школѣ по цѣнамъ вдвое дешевле заграничныхъ, при несомнѣнной наличности тѣхъ же качествъ. Фисгармоніи высылаются на ближайшую къ заказчику ст. ж. д. или пароконную пристань. Заказъ исполняется немедленно. Прейсъ-куррантъ высылается бесплатно. АДРЕСЪ: «Ст. Бологое, Никол. ж. д., священнику Александру СКОРОДУМОВУ».

1—1



Кресты, сдѣланные изъ мѣди на прочномъ желѣзномъ «Каркасъ». Вызолоченные подъ «Кремь» червонн. золотомъ, мѣромъ 3 арш. съ шаромъ, цѣною отъ 250 р. 2 арш. съ шаромъ » 150 р. 1 » » 50 р. Кресты, сдѣланы изъ лужен. желѣза на желѣзи. «каркасъ», вызолочен. на лавъ, червонн. золот. по новому способу. Мѣромъ 3 арш. съ шаромъ 125 р. 2 арш. съ шаромъ 75 р. 1 » » 25 р. Золоченіе желѣзи. главъ по новому способу червонн. золот. за квадрат. арш. отъ 6 р.

ПРОЧНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ.
Цѣны золоченія «чрезъ огонь» зависятъ отъ количества положеннаго зол.

Мастерская В. И. ТАРАСОВА съ сыномъ,
Москва, Бахметьевская ул., свой домъ.

115
ВУДВОУ.

ПОВѢЗКА ВЪ

ІЕРУСАЛИМЪ,

115
ВУДВОУ.

Афонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ

Текста 50 стр., 115 видовъ св. мѣстъ и рисунокъ изъ жизни І. Христа на 40 стр. Въ книжкахъ помѣщенъ видъ стараго Іерусалима временъ І. Хр. Прочитавшій книжку вполнѣ ознакомится со св. мѣстами. II. книжки 15 к., а пересылка 4 к., можно почт. марк. Рекомендуются выписывать не менѣе 5 книж. за одинъ рубль застрахо., что дешевле и вѣрнѣ доставка. Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Сетицкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ. 1—1

Окончившій курсъ С.-Петербургской консерваторіи желаетъ преподавать лѣтомъ

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ

(хоровое пѣніе или теорію) на курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Спб. Придѣльная ул., д. 12, кв. 28. Михаилу Гольцисону.

ВАЖНО ДЛЯ ПРОВИНЦИИ!

МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ.



МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. кн. Гагарина.
ЕДИНСТВЕННАЯ ПРОДАЖА
усовершенствованныхъ для самообученія

ПРОГРЕССЪ-СКРИПОКЪ

на которыхъ каждый въ нѣсколько дней научается играть безъ учителя. Цѣна съ полнымъ самоучителемъ 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 руб. Смычки: 50, 1.—1. 50, 2.—и 3. Альбомы-пѣсь 75 к. и 1 руб.

ГРАММОФОНЫ и
МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.
ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

2—2

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ

классный художникъ первой степени

ВИКТОРЪ ИВАНОВИЧЪ ДУМИТРАШКО

предлагаетъ свои услуги по изготовленію святыхъ иконъ въ иконостасы, кюты и проч.—также для настѣнной живописи церквей какъ внутренней, такъ и наружной. Кроме того, изготовляетъ по заказамъ всякую другую живопись, какъ то: портреты Августѣйшаго семейства, портреты частныхъ лицъ, по фотографіямъ и съ натуры, пейзажъ и проч. Адресъ, для телегр.: Спб., художн. Думитрашко.

ПРИВѢТЬ ФРАНЦІИ.

Какъ велика радость въ сердцахъ русскаго народа, когда онъ встрѣчаетъ у себя Президента Французской Республики Эмиля Лубе и его свиту! Каждый стремится хоть на одну минуту увидѣть дорогихъ гостей; но не все счастливы, не все могли присутствовать при встрѣчѣ и чествованіи друзей Россіи, да и счастливы, видѣвшіе эту встрѣчу, желали бы оставить у себя какую либо память тѣхъ счастливыхъ минутъ. Задаваясь этой мыслью, мы нашли удобнымъ и полезнымъ издать:

Альбомъ снимковъ встрѣчи и чествованія Президента Французской республики Эмиля Лубе и его свиты

въ 1902 году, съ подробнымъ описаніемъ всего чествованія дорогихъ гостей во время ихъ пребыванія въ Россіи. Снимки будутъ особо приготовлены художникомъ-фотографомъ и воспроизведены послѣднимъ заграничнымъ способомъ. Альбомъ выйдетъ форматомъ въ 8×6 вершковъ до 50 снимковъ на брестольской бумагѣ.

По подпискѣ цѣна альбома въ вашиной и прочной обложкѣ съ пересылкой 3 руб., въ роскошномъ тисненомъ золотомъ и красками переплетѣ (матрениномъ) 4 руб. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Вѣкъ“, Спб., Екатерининскій каналъ, д. № 97. Иногородніе же подписчики благоволятъ высылать деньги на имя Е. В. Вудковскаго, С.-Петербурга, Екатерининскій каналъ, домъ № 97.

По выходѣ альбома въ свѣтъ цѣна будетъ значительно повышена.

А. Аренскій.

Хоръ подружъ Даманти (Жуковский) для женскаго хора съ ф. и. Парт. ц. 40 к. Голоса ц. 30 коп.

М. Ипполитовъ - Ивановъ.

Памяти Жуковскаго. Кантата для смѣш. 4 гол. ц. 60 к. или дѣтскаго 2 голоса. хора съ ф. и. п. ц. 50 к. Кажд. гол. 10 коп.

А. Копыловъ.

«КОЛОКОЛА» для смѣш. хора съ ф. и. Парт. ц. 40 к., кажд. гол. по 10 коп., для однородн. хора парт. ц. 80 к., кажд. гол. 10 коп.

ЧЕТЫРЕ КАРТИНКИ для одного или 2-хъ голосовъ съ ф. п., ц. 50 коп.

М. Анцевъ.

12 трехголосн. однородн. хоровъ. Парт. ц. 50 к. Кажд. голосъ по 25 коп.

В. Ребиковъ.

«Дни дѣтства» Сборникъ 25 трехголосныхъ школьныхъ пѣсень, цѣна 1 руб.

С. Рыбаковъ.

3 хора для смѣш. голосовъ безъ ф. п. № 1. Стенъ и пѣсня. 2) Одночество. 3) Жизнь и счастье. Каждый номеръ парт. по 30 к., голоса 40 коп.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

Складъ гармоніумовъ лучшей американской фабрики Мезона и Хемлина. Цѣны отъ 175 р. до 900 р. МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА, Неглинный пр., 14.

В.ЖУКОВСКІЙ
въ С.ПЕТЕРБУРГѢ
НЕВСКІЙ ПР. 97.



ОТЪ
МОЗОЛЕЙ

РЕКОМЕНДУЕТСЯ КАКЪ ПРЕВОСХОД. СРЕДСТВО
ПЛАСТЫРЬ Л. ЛИНТРОПА.

Голчасъ же послѣ прикладыванія на мозоль, начинается размягчатъ ее, ослабляя стѣны, боль и черезъ 2-3 дня мозоль легко дѣлается емкостью съ корочкой. Продается вездѣ.

Ц. 25 к.

НОВАЯ КНИГА.

Слав. Густ. Ольшевскій, Борьба со штундой.
(Обзоръ бесѣдъ о штундизмѣ, миссіонерская программа). Ц. 30 коп. Книжный складъ Св.-Макаріевскаго Братства въ Полтавѣ. 2—1

РЕГЕНТЪ 2-го разряда предлагаетъ услуги. Адресъ: Саратовъ, Вѣлюжская ул., д. № 2. Федору Федоров. Рѣшетникову. 1—1



Поставщикъ двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, В. Морская, 34. МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина.

Главный представитель знаменитой фабрики.

BLÜTHNER поставщикъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Рояли Блютнера

отличаются своимъ техническимъ и художественнымъ совершенствомъ и замѣчательной красотой тона.

900, 950, 1000, 1100 и 1250 руб.

Другихъ хорошихъ фабрикъ **550, 600, 650, 700, 800** руб. и дорожа.

Пианино Блютнера,

удостоены на Всемирныхъ выставкахъ отдѣльными высшими наградами, стоятъ въ своемъ родѣ наравнѣ съ признанными наилучшими его роялями. 600, 700 и 800 руб.

Другихъ хорошихъ фабрикъ **375, 425, 475** руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты на разныхъ рисункахъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва. 1-я Мясницкая ул., собственный домъ. 6—2

КАТЕХО-КРЕОЛИ НОВОЕ МЫЛО МАГИСТРА Я. І. ГОДЗЕВИЧА

Разсмотр. и разрѣш. МЕДИЦИНСК. СОВ. МИНИСТ. ВНУТР. ДѢЛЪ,
для приложенія при паразитарной везикѣ, чесоткѣ, лишаяхъ, угрехъ, рожекоткѣ
воспаленіи и головной перхоткѣ.

Необходимо для мытья рукъ и лица, а также для ваннъ и бань, такъ и для обмытія. 

МЫЛО ЛЕЧЕБНО-ТУАЛЕТНОЕ 45, 30 и 20 к., ДѢТСКОЕ 45 и 25 к.,
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ДЛЯ ДАМЪ 50 к., ОТЪ ПЕРХОТИ 50 к.,
ОТЪ ПОТЛИВОСТИ 50 к., ДЛЯ ВАННЪ и БАНЬ 10 и 5 к. кус.

Продается во всѣхъ аптекахъ и парфюм. магазинахъ.
Т-во «Лабораторія катехо-креолиноваго мыла» Я. І. Годзевича. Спб., В. Московская. 6—1

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковныхъ вещей изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

Довожу до свѣдѣнія духовенства, что въ большомъ выборѣ имѣются въ готовности церковныя иконы св. **ФЕОДОСІЯ** Черниговскаго чудотворца художественной работы, писанныя на кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалі.

3 арш. 2 арш. 10 в. 2¹/₂ арш. 2¹/₄ арш. 2 арш. 1³/₄ 1¹/₂ 1¹/₄ 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 6 в. 5 в. 120 р. 100 р. 90 р. 85 р. 70 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р. 20 р. 15 р. 9 р. 8 р. 5 р.

Иконы живоп. мѣстн. черн. живописцевъ на кипар. съ чеканкой по золоту.

3 арш. 2 арш. 10 в. 2¹/₂ 2¹/₄ 2 арш. 1³/₄ 1¹/₂ 1¹/₄ 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в. 100 р. 85 р. 75 р. 65 р. 50 р. 40 р. 35 р. 30 р. 20 р. 15 р. 10 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р.

Въ бронзо-позолоченныхъ, чеканно-художеств. работы, художественной живописи.

2¹/₂ арш. 2¹/₄ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 4 в. 3 в. 200 р. 160 р. 125 р. 110 р. 100 р. 75 р. 60 р. 35 р. 20 р. 10 р. 4 р. 3 р.

Размѣръ въ вышину и въ ширину пропорционаленъ. Иконы высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи. Иконы могутъ быть высланы даже безъ задатка, только за подписью прѣвта. Въ случаѣ, почему либо икона окажется не подходящею, принимаемъ обратно, принимая стоимость пересылки въ одинъ конецъ на себя. Бѣднымъ церквамъ допускается рассрочка платежа по соглашенію. Все иконы писаны со стариннаго образа (портрета), находящагося и понынѣ въ входѣ въ пещеру, гдѣ почивали мощи святителя Феодосія. На иконы есть готовыя (и принимаются заказы) багетовыя рамы, всякіе кіоты разныхъ цѣнъ. Принимаются заказы на иконы другихъ святыхъ, также продаются книги: полное житіе и отдѣльная служба святителю. Подробный прейсъ-курантъ высылаю бесплатно.

Провозная плата принимается за счетъ склада до 1000 в. малой скорости по жѣзной дорогѣ только лишь на иконы. Упаковка за счетъ склада на все требуемыя вещи. Просимъ принять къ свѣдѣнію, что не пользующимся рассрочкой платежа, т. е. выписывающимъ иконы за наличный расчетъ, дѣляется скидка 5%, съ рубля.

АДРЕСЪ: г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ **В. Н. ВОЧИНА**.

Иконы св. Феодосія Черниговскаго

и другихъ святыхъ высылаю по требованію. Цѣны и работа добросовѣстныя.

ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕСПЛАТНО.

АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, складу иконъ **СТРОКОВА**.

2—1

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ **Я. В. ВИТАЛІЕВЪ** и **И. А. СЛОНОВЪ**.

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Снѣзь объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоцѣнными камнями, серебряные 84 пр.; церковная утварь; свѣгелія, кресты наперстоныя, сосуды, дарохранительницы, каддила, лампады, хоругви, кресты заперстоныя, панцимады (лестры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облагаченія: архиерейскія, священническія, діаконскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и амалоювъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аліице, бархата, шелковитъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ, крестовъ и колоколовъ.

Иллюстрированныя каталоги разосланы всѣмъ подписчикамъ при № 88 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желаніе получить таковыя благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются.

10—10