

ВЫХОДИТЪ ПЯТЪ РАЗЪ ВЪ НЕДЕЛЮ. ЦЕНА ЗА ПОДПИСКУ ВЪ ГОДЪ ПЯТЬ РУБЛЕЙ. ВЪ ПЕЧАТНІИ С. ПЕТЕРБУРГА. ВЪ ПРОДАЖИ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ И ВО ВСЯХЪ ГЛАВНЫХЪ ГРОДОВЪ. ВЪ ПЕЧАТНІИ С. ПЕТЕРБУРГА. ВЪ ПРОДАЖИ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ И ВО ВСЯХЪ ГЛАВНЫХЪ ГРОДОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВУ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

4—11 МАРТА.

№ 10.

1889 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.	Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.
---	---



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

И. О предоставленіи Правленіямъ и Совѣтамъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства права производить испытанія и выдавать свидетельства на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 7—17 октября 1888 года, постановлено: I. Предоставить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государни Императрицы, право производства испытаній и выдачи свидетельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, пре-

доставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) порядокъ производства испытаній и программы оныхъ устанавливаются Святейшимъ Синодомъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и 3) требованія отъ испытуемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій, устанавливаемыхъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному Министерству, и II. Предварительно же какихъ либо по сему опредѣленію распоряженій предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть настоящее опредѣленіе Святейшаго Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 26-й день ноября 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

(Пер. Вѣд. № 9).

II. О предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 22—29 января 1888 г. было постановлено: I. Предоставить ученикамъ школъ грамоты, по достиженіи ими 11-лѣтняго возраста, держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, или въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 октября 1886 года, или же въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно § 13 означенныхъ правилъ. II. Для производства испытаній учениковъ школъ грамоты въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства установить слѣдующія правила: 1) приходскіе священники ежегодно, къ 1 февраля, составляютъ списокъ учени-

ковъ школъ грамоты своихъ приходовъ, кои по поведенію и познаніямъ могутъ быть допущены къ испытаніямъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, и представляютъ эти списки мѣстнымъ священникамъ-наблюдателямъ; 2) священники наблюдатели при составленіи экзаменаціонныхъ комиссій принимаютъ во вниманіе доставленные приходскими священниками списки учениковъ школъ грамоты, желающихъ подвергнуться испытаніямъ на льготу IV разряда, и тамъ, гдѣ нѣтъ по близости школъ церковно-приходскихъ, но есть значительное число школъ грамоты, учреждаютъ особня экзаменаціонныя комиссіи для учениковъ сихъ послѣднихъ школъ на точномъ основаніи утвержденныхъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода 8—15 октября 1886 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 3 ст. 56 устава о сей повинности изд. 1886 года; 3) приходскіе священники пользуются въ сихъ комиссіяхъ и вообще при экзаменахъ на льготу учениковъ школъ грамоты правами законоучителей, а имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя учителя школъ грамоты—правами таковыхъ же учителей церковно-приходскихъ школъ, и 4) экзаменаціонныя комиссіи духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ школъ грамоты и при выдачѣ имъ льготныхъ свидѣтельствъ дѣйствуютъ во всемъ согласно правиламъ 8—15 октября 1886 года, изданнымъ по опредѣленію Святейшаго Синода для экзаменаціонныхъ комиссій церковно-приходскихъ школъ. Имѣя въ виду, что на изясненныя предположенія Святейшаго Синода со стороны Министровъ Военнаго, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ 28 октября—7 ноября 1888 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вышеизложенное опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 22—29 января 1888 года на Высочайшее Его

Императорскаго Влѣчества возвращеніе и утверженіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 10 день декабря 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

(Цер. Вѣд. № 9).

Б.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Утверженія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

4 марта, священникъ с. Никольскаго Староскольскаго уѣзда *Василій Сабминъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начального народнаго училища;

— избранный на должность церк. старосты къ церкви села Донецкой Семицы Тимскаго уѣзда кр. нѣ *Иванъ Чернышевъ* утвержденъ въ сей должности;

По опредѣленію дух. консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 марта, избранный на должность церк. старосты къ церкви села Лещинской Платы Тимскаго уѣзда крестьянинъ *Андрей Бермизевъ* утвержденъ въ сей должности.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

28 февраля, псаломщикъ села Разинькова Фатевскаго уѣзда *Александръ Амелинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ слоб. *Новосергіевскую* Льговскаго уѣзда;

— бывший ученикъ духовнаго училища *Алексій Лавровъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Ширково* Суджанскаго уѣзда до усмотрѣнія полной его благонадежности съ прохожденіемъ оной;

4 марта, сверхштатный псаломщикъ села Никольникова Рыльского уѣзда Александръ *Еришовъ* опредѣленъ штатнымъ въ томъ же приходѣ;

5 марта, безмѣстный священникъ Михаилъ *Трошкій* опредѣленъ, согласно прошенію, въ число братства Рыльского Николаевского монастыря;

6 марта, сверхштатный псаломщикъ села Ольшанна Фатежскаго уѣзда Павелъ *Вознесенскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Разиньково* того же уѣзда;

— бывший ученикъ дух. училища Порфирій *Сергѣевъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ слоб. *Мышанку* Староскольскаго уѣзда, до усмотрѣнія полвой благонадежности къ прохожденію сей должности;

— псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы въ селѣ Корочкѣ Староскольскаго уѣзда Даниль *Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ томъ же селѣ;

По опредѣленію дух. консисторіи, утвержденію Его Пресвященствомъ 4 марта, священникъ слоб. Подола Грайворонскаго уѣзда Василій *Гороховцевъ*, на основаніи 191 ст. уст. дух. консистор., навсегда лишенъ занимаемаго имъ въ той слободѣ мѣста.

III. В а к а н с і и.

а) священническія:

г. Грайворона въ пригородней слоб. *Подоль*, — душъ муж. пола 1142, жен. пола 1083, подцерк. земли 33 десят.;

Дмитріевскаго уѣзда —
въ с. *Рогознь*, — душъ муж. п. 430, женск. п. 413, подцерк. земли 36 десят.;

въ с. *Кошкинь*, — душъ муж. п. 448, ж. пола 463, подцерк. земли 35 десят., отъ церковнаго старосты помѣщеніе для священника;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Кубани*, — душъ муж. пола 473, жен. пола 476, подцерк. земли 48 десят.;

Корочанскаго уѣзда да { въ селѣ *Новоселовкѣ*, — душъ муж. пола 971, жен. пола 976, подцерк. земли 117 десят.; общественный домъ для священника;
въ селѣ *Сажномѣ*, — душъ муж. пола 661, жен. пола 673, подцерк. земли 54 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*, — душъ муж. пола 836, жен. пола 900, подцерк. земли 63 десят.;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанцѣ*, — душъ муж. пола 501, жен. пола 536, подцерк. земли 40 десятины.

б) *діаконскіа.*

Бурскаго уѣзда { въ селѣ *Костинѣ* — душъ муж. пола 903, жен. пола 891, подцерк. земли 93 десят.;

въ с. *Покровскомѣ*, — душъ муж. пола 1063, жен. пола 1074, подцерк. земли 35½ десят.;

г. Грайворона въ пригородней слоб. *Подоль*, — душъ муж. пола 1142, жен. пола 1083, подцерк. земли 93 десятины;

Грайворонскаго уѣзда { въ с. *Покровскомѣ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;

въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Корочанскаго уѣзда да { въ селѣ *Льскажѣ*, — душъ муж. пола 787, жен. пола 723, подцерк. земли 38 десятины;

въ селѣ *Поповкѣ*, — душъ муж. п. 987, ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;

въ селѣ *Проходномѣ*, — душъ муж. п. 1050, жен. п. 946, подцерк. земли 33 десятины;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*, — душъ муж. п. 1079, жен. пола 1152, подцерк. земли 36 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Олшанкѣ*, —душъ муж. пола 742, ж. пола 764 (расколѣн. муж. пола 26, ж. п. 21), подцерк. земли 54 десятины;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бобравъ*, —душъ муж. пола 1050, жен. пола 1010, подцерк. земли 33 десятины;

въ г. *Путивль*, при *Покровской Каменной церкв.*, —душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десят.;

Путивль-
скаго уѣз-
да { въ с. *Ковенкахъ*, —душъ муж. п. 1070, женск. пола 1104, подц. земли 36 десятины;
въ селѣ *Шульгинѣ*, *Ходино* тожъ, душъ муж. пола 1060, жен. п. 1059, подцерк. земли 41¹/₂ десят.;

Рыльска-
го уѣзда { въ селѣ *Кисилевкѣ*, —душъ муж. пола 828, жен. пола 777, подцерк. земли 73 десятины;
въ селѣ *Волубуевѣ* (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 1312, жен. п. 1192, подцерк. земли 85 десят.;

Суджан-
скаго уѣз-
да { въ зашт. г. *Мирополь*, при *Архангельской церкв.*, —душъ муж. пола 1171, ж. пола 1132, подцерк. земли 3 десятины;
въ с. *Камышиномѣ*, —душъ муж. пола 1142, жен. 1062, (сверхъ сего расколѣн. муж. пола 355, жен. 330), подц. земли 52 десятины;

Щигров-
скаго уѣз-
да { въ селѣ *Николаевкѣ*, —душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;
въ селѣ *Новоселидебномѣ*, —душъ муж. пола 1263, жен. пола 1229, подцерк. земли 30 десятины.

в) *псаломщицкія*:

Грайво-
ронскаго
уѣзда { въ селѣ *Колотиловкѣ*, —душъ муж. пола 1064, ж. пола 1096, подцерк. земли 52 десятины;
въ с. *Илькѣ*, —душъ муж. пола 974, жен. пола 930, подцерк. земли 40 десятины;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Бѣлѣтинѣ*, —душъ муж. пола 573, женск. пола 566, подцерк. земли 55 десятины;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Кривошеевъ*, —душъ муж. пола 1073, жен. пола 1039, подцерк. земли 36 десятъ;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевъ* (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 1312, жен. п. 1192, подцерк. земли 85 десятъ;

Новооскольскаго уѣзда въ слоб. *Б. Халани*, при Успенскій церкви, —душъ муж. пола 1979, жен. пола 1999, подцерк. земли 66 десятъ;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Корочки*, —душъ муж. пола 1544, жен. пола 1505, подцерк. земли 36 десятъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Графовкѣ*, —душъ муж. пола 921, жен. пола 859, подцерк. земли 39 десятинъ;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Горяиновъ*, Уболово тожъ, (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 2575, ж. п. 2785, подцерк. земли 37 десятинъ.

В.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

При Обоянскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободною вакансія учителя пѣнія и чистописанія. Жалованья по должности учителя пѣнія 280 р. и по должности учителя чистописанія 100 руб. въ годъ.

Желающіе занять эту вакансію подадутъ прошенія въ Правленіе Курской Духовной Семинаріи.

Смотритель училища Александръ Преображенскій.

Г.

ВЪДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коиъ за службу по епархіальному въдомству назначены Святѣишимъ Синодомъ пенсіи.

За декабрь мѣсяць 1888 года.

№ по порядку	Званіе, имя и Фамилія	Размѣръ пенсіи въ годѣ	Съ какаго времени и изъ какаго Казначейства пенсія назначена.
1	Церкви села Введенскаго, Грайворонскаго уѣзда, заштатный священникъ Доримидовъ <i>Ершовъ</i> .	130 р.	Съ 4 февраля 1888 г., времени подачи прошенія Изъ Грайворонскаго уѣзднаго.
2	Церкви села Анненкова Фатежскаго уѣзда, заштатный священникъ Михаилъ <i>Каракулинъ</i> .	130 р.	Съ 7 августа 1888 г., времени подачи прошенія. Изъ Фатежскаго уѣзднаго.
3	Церкви села Каменева, Курскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай <i>Ивановъ</i> .	130 р.	Съ 12 окт. 1888 г. времени подачи прошенія. Изъ Курскаго Губернскаго
4	Церкви с. Балычева, Курскаго уѣзда, заштатный діаконъ Павелъ <i>Мальцевъ</i> .	65 р.	Съ 27 авг. 1888 г. времени подачи прошенія. Изъ Курскаго Губернскаго.
5	Города Обояни Смоленской ц. заштатный діаконъ Василій <i>Космодамианскій</i> .	65 р.	Съ 19 сент. 1888 г. времени подачи прошенія. Изъ Тимскаго уѣзднаго.

№ по порядку.	Званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого Казначейства пенсія назначена
6	Церкви села Старица Бѣлоградскаго уѣзда, заштатный діаконь Алексій Колмаковъ	65 р.	Съ 10 окт. 1888 г. времени подачи прошенія Изъ Бѣлоградскаго уѣднаго.
7	Церкви слободы Слоновки Ново-Оскольскаго уѣзда, священника пенсіонера Николая Святославскаго вдова Екатерина	65 р	Съ 15 фев 1888 г., времени смерти мужа. Изъ Новооскольскаго уѣднаго.
8	Церкви села Фатѣвки Дмитріевскаго уѣзда, священника Василя Соколова вдова Александра.	65 р.	Съ 12 мая 1888 г., времени смерти мужа. Изъ Дмитріевскаго уѣднаго.
9	Церкви села Лазовскаго Курскаго уѣзда, священника пенсіонера Александра Максимова вдова Анастасія.	65 р.	Съ 10 мая 1888 г., времени смерти мужа Изъ Старооскольскаго уѣднаго.
10	Города Рылска соборной Успенской церкви, священника пенсіонера Евгенія Рыжкова вдова Глафира.	65 р.	Съ 30 окт. 1888 г., времени подачи прошенія. Изъ Рылскаго уѣднаго.
11	Церкви села Горяинова Обоянскаго уѣзда, діакона Иоанна Никитана вдова Александра.	40 р. ваго.	Съ 18 авг. 1888 г., времени смерти мужа, Изъ Обоянскаго уѣд-

Д. ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1889 годъ.

Статья расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1889 годъ.		Сроки вы- дача
		СУММА.		
		Рубли.	Коп.	
	По Курской епархіи:			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовныя впередъ за мѣсяцъ (ст 581 и 582 III т.)
1	§ 3. Содержаніе дух. консисторіи	11020	—	
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			Въ началѣ каждой поло- вины года.
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго - - - -	1500	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданий архіерейскаго дома - - -	6351	—	
3	Взаимныя слѣдующихъ изъ казны угодій - - - -	857	13	
	Итого по § 4	8708	13	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Бѣлгородскаго Троицкаго - - -	1249	7	
	Обоянскаго Знаменскаго - - -	668	58	
	Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго - - - -	711	42	

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.		Назначено на 1889 годъ.		Сроки вы- дачь.
		СУММЫ.		
		Рубли.	Коп.	
3	Рыльского Николаевского Женскихъ монастырей: -	711	42	
	Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго -	337	43	
	Курскаго Троицкаго -	380	27	
4	Взысканіе слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій -			
Монастырю.				
	Глинскому Рождество-Богородицкому мужскому -	300	—	Въ началѣ полугодія.
Итого по § 5		4358	119	
§ 6				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства -	1285	50	По истеченіи полугодія.
Итого по § 6		1285	50	
§ 7.				
2	Постройки и починки -	—	—	По мѣрѣ
Итого по § 7		—	—	
§ 9.				
3	Прогонъ и путевыя издержки.	500	—	надобности.
Итого по § 9		500	—	
Итого всего -		25871	82	

Е.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1889 году, на содержание причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.

	Содержанія въ годѣ.		Изъ чинѣ. вычета по 2 в. съ руб.		Затѣмъ слѣдуетъ съ производ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ г. Курскѣ Воскресенскаго собо- ра на жалованье -	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 года реестру -	9	96	1	21	68	81
Въ г. Путивлѣ, Преображенскаго собора тоже -	70	2	1	21	68	81
Церквей: По уѣздамъ:						
Льговскому.						
Николаевской въ с. Рѣчицы -	114	27	2	29	111	98
Преображенской Льговской подгородной слободы -	85	71	1	72	83	99
Троицкой с. Успенскаго или Красной Слободы -	85	71	1	72	83	99
Бѣлгородскому.						
Христорождественской с. Соломина -	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Черной Поляны -	85	71	1	72	83	99
Рыльскому.						
Николаевской с. Голубовки -	85	71	1	72	83	99

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ руб.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производст.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Суджанскому.						
Троицкой с. Воробжи - -	85	71	1	72	83	99
Путивльскому.						
Успенской с. Антиковъ - -	85	71	1	72	83	99
Борочанскому.						
Архангельской с. Караичнаго	85	71	1	72	83	99
Дмитріевскому.						
Покровской с. Жидѣвки - -	85	71	1	72	83	99
Фатежскому						
Единовѣрческой въ дер Дерловой	285	71	5	72	279	99
Итого - -	1311	41	25	91	1285	50

Содержаніе. А) Высочайшія повелѣнія.—Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ II. Опрежденія на мѣста и увольненія. III. Вакансіи.—В) Объявленіе отъ Правленія Обоянскаго дух. училища —Г) Вѣдомость о лицахъ дух. званія, Курской епархіи коимъ за службу по епарх. вѣдомству назначены Св. Синодомъ пенсіи.—Д) Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1889 годъ.—Е) Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1889 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

№ 10.

1889 года.

С Л О В О

въ день торжества Православія и рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Возрадуемся о спасеніи твоёмъ,
и во имя Господа Бога нашего возвеличимся (Псал. 19, 6).*

Нынѣ для насъ, православныхъ христіанъ, двойное торжество. Съ одной стороны, мы радуемся, вспоминая чудную побѣду православной вѣры надъ злочестивымъ иконоборствомъ, также надъ всѣми ересями и расколами, которые были въ христіанской Церкви до IX в. и стремились затемнить и исказить ея ученіе. А что было въ прошедшемъ, то въ утѣшеніе наше можно усматривать и въ настоящемъ. Современное невѣріе, въ своей гордынѣ стремящееся поколебать самыя основы богооткровенной религіи, начинаетъ само уже колебаться, разлагаться и терять свою прежнюю силу въ неравной борьбѣ съ вѣковѣчными Божественными истинами.— Съ другой стороны, мы радуемся, переживая знаменательный для всей Россіи день—день рожденія нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора. Русскому сердцу утѣшительно видѣть и чувствовать, что и Самъ Онъ

благоденствуетъ и наше Боголюбное отечество подъ Его мудрымъ правленіемъ растеть и укрѣпляется, между тѣмъ какъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ въ своей безсильной злобѣ все болѣе и болѣе умолкають и разсѣваются, какъ дымъ. — Всѣ эти обстоятельства невольно заставляютъ насъ остановиться и поразмыслить о томъ, какое значеніе имѣють для насъ самодержавное государство и православная вѣра.

Исторія многихъ вѣковъ и народовъ свидѣтельству-
етъ, что государство со своею властію, законами, нау-
кою, политикою и другими силами и средствами даетъ
народу въ извѣстной степени миръ, благоустройство и
безопасность отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ.
Что касается въ частности до государства Русскаго, то
существующая въ немъ самодержавная власть есть осо-
бенное неопѣненное благо для насъ. Русскій Государь—
это родной отецъ, вокругъ котораго мы соединяемся,
на него полагаемся и въ немъ находимъ свою помощь.
Царствованіе его по отношенію къ намъ исполнено
милости, правды и кротости. Подъ Его правленіемъ всѣ
мы свободны въ своей дѣятельности, одинаково пользу-
емся государственнымъ покровительствомъ, равноправны
предъ закономъ и вполне спокойны за цѣлость и безо-
пасность нашей православной вѣры и христіанскихъ
обычаевъ. — И Слово Божіе учитъ, что Царь есть Бо-
жій слуга намъ на благое, и что, безпрекословно пови-
нуясь предержащимъ властемъ, мы тихое и безмолвное
житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Рим.
13; 1, 4). Если хотите фактическихъ доказательствъ и
примѣровъ, то они у васъ на лицѣ. Обратимъ вниманіе
хотя на наше отечество. Возвышеніе и укрѣпленіе его
внутренняго благосостоянія и внѣшняго могущества не

плоды равномерно съ возвышеніемъ и укрѣпленіемъ въ немъ государственной самодержавной власти? Возрадуемся же о спасеніи Царя, но не забудемъ, что только во имя Господа Бога нашего возвеличимся, ибо безъ религіи или вѣры въ Бога преуспѣяніе народа невозможно такъ же, какъ и безъ прочнаго государственнаго строя. Общеизвѣстныя судьбы еврейскаго народа, а также лѣтописи многихъ другихъ государствъ, ясно доказываютъ и совершенно убѣждаютъ насъ, что паденіе и возвышеніе царствъ и народовъ стояло и стоитъ въ тѣсной связи и зависимости отъ упадка или возвышенія религіозности и благочестія ихъ. Такъ оно и должно быть, потому что все царства и народы суть удѣлы Самого Бога; Онъ одинъ всевышній царь царствующихъ, въ собственномъ смыслѣ, владѣеть царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ, даетъ е; имъ царіи царствуютъ и сильные пишутъ правду (Дан. 4, 22; притч. 8, 15). Такъ оно и должно быть, ибо благоустроеніе общества или государства зависитъ не столько отъ общахъ взглядовъ и законоположеній, разнаго рода учрежденій и распорядженій, сколько отъ добровольнаго и дѣятельнаго участія въ этомъ благоустроеніи всѣхъ членовъ общества или гражданъ государства. При чемъ никто же своего не ищетъ, но еже ближнаго кійждо (1. Кор. 10, 24) т. е. никто же долженъ искать своего, но каждый пользы другаго — учить св. апостолъ Павелъ. Слѣдовательно, чтобы успѣшно шло дѣло устроенія общественнаго народнаго благосостоянія, необходимо требуется отъ человѣка прежде всего самоотверженіе; а полное самоотверженіе является плодомъ искренней любви человѣка къ своему ближнему — той любви, которая внушается и воспитывается въ насъ только христіанскою религіей. Она одна тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ

няетъ людей между собою ученіемъ о Богѣ, какъ общемъ Творцѣ и единомъ Отцѣ всего человѣчества, а также ученіемъ о братствѣ всѣхъ насъ предъ Богомъ, какъ одинаково искупленныхъ кровію Единороднаго Сына Божія. Она же одна, подавляя въ человѣкѣ злое начало, мощно направляетъ его къ дѣланію добра по законамъ нравственнымъ и даетъ ему довольство и спокойствіе души, ничѣмъ ненарушимое и незамѣнимое, учитъ быть довольнымъ собою и своимъ положеніемъ, не завидовать, не гордиться, не помнить зла, побуждаетъ человѣка быть честнымъ, трудолюбивымъ, справедливымъ, благотворительнымъ и терпѣливымъ въ несчастіи, и т. п. Все это такія исполненныя духа и силы дѣйствія и наставленія, которыя, нравственно совершенствуя человѣка и дѣлая его достойнымъ царства небснаго, въ то же время на самыхъ прочныхъ основахъ создаютъ и его земное — личное и общественное благосостояніе. Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся — миръ и земное довольство — приложится вамъ — заповѣдуетъ и увѣряетъ насъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И дѣйствительно, христіанство, имѣющее обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8), облагодѣтельствовало всѣ народы, принявшіе его, и въ томъ числѣ насъ русскихъ, о которыхъ, по истинѣ, рекутъ во языцѣхъ: возвеличилъ есть Господь сотворите съ ними (псалм. 125, 23). Кто не знаетъ, что св. вѣра въ Бога на протяженіи девяти вѣковъ много разъ подкрѣпляла и спасала русскій народъ въ години бѣды и тяжелыхъ испытаній, сохраняла его національность и воодушевляла истинною любовію къ престолу и отечеству. Припомнимъ хотя времена притѣсненій Руси Востокомъ и Западомъ, эпоху самозванцевъ и войну 12 года. А самое образованіе великаго, сильнаго и славнаго государ-

ства Русскаго изъ полудикихъ слабыхъ и враждебныхъ между собою племень чему главнымъ образомъ обязано, какъ не благотворному дѣйствию и вліанію христіанства. Ему же мы обязаны смягченіемъ законовъ, прекращеніемъ кровавыхъ междоусобиць, уничтоженіемъ студныхъ обычаевъ, грубаго произвола и позорнаго рабства, возвышеніемъ достоинства женщины, укрѣпленіемъ домашняго очага, истиннымъ развитіемъ и просвѣщеніемъ нашего ума и сердца и т. д.

Но радуясь о великихъ благахъ жизни, которыми мы православные обязаны вѣрѣ христіанской, мы не можемъ не скорбѣть о томъ, что препятствуетъ полному торжеству православія въ нашемъ отечествѣ, — о томъ, что въ предѣлахъ нашего отечества есть люди, сидящіе во тьмѣ и сѣни смертной, т. е. язычники. Сибирь, Кавказъ, Туркестанъ и нѣкоторыя восточныя губерніи переполнены ими. Въ какомъ же отношеніи къ этимъ несчастнымъ людямъ стоитъ русскій народъ? Насколько это можно прозрѣвать религіознымъ окомъ, онъ Промысломъ Божіимъ предназначенъ быть для нихъ свѣтильникомъ спасительной вѣры Христовой. И русская церковь вмѣстѣ съ государствомъ съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія болѣе или менѣе успѣшно осуществляли это свое предназначеніе, помня слова Спасителя, что свѣтильникъ не ставятъ подъ судомъ. И теперь они ревностно стараются насадить сѣмена святой вѣры христовой особенно среди нашихъ полудикихъ кочевниковъ, каковы — калмыки, башкиры, самоѣды, тунгузы, якуты, камчадалы и др. И когда всѣ эти язычскія племена познаютъ единого истиннаго Бога и придутъ поклониться Ему, тогда настанетъ совершенное торжество Русской Православной церкви. А когда они, сдѣлавшись православными и чрезъ это истинно-русски-

ми, сольются съ нами во едино, тогда еще болѣе возвысится и укрѣдится наше отечество, ибо тогда у всѣхъ его гражданъ будутъ, такъ сказать, едино сердце и единъ духъ. Сознавая это, мы не можемъ не радоваться велею радостію; но одной радости для насъ недостаточно. Мы, какъ истинные и дѣйствительные члены государства и церкви, должны вообще принимать участіе самое живое въ ихъ предпріятіяхъ и въ частности — посодѣйствовать имъ скорѣе обратить въ христіанство язычниковъ, чтобы и эти послѣдніе вышли изъ своего печальнаго и пагубнаго общественнаго, семейнаго и религіознаго состоянія и, подобно намъ, воспользовались всѣми благами земнаго царства и спаслись въ царствѣ небесномъ. Къ этому побуждаетъ насъ и христіанская любовь, заповѣданная намъ Сыномъ Божиимъ, пролившимъ на крестѣ даже пречистую кровь свою за спасеніе всего міра. Отъ насъ же не требуется большихъ жертвъ и трудовъ. Церковь и государство ожидаютъ отъ насъ только посильной матеріальной помощи на обезпеченіе и содержаніе миссіонерскаго общества, которое уже около 20 лѣтъ существуетъ въ Москвѣ и находится подъ благосклоннымъ покровительствомъ Самой Государыни Нашей Императрицы Маріи Ѳеодоровы. Это общество отъ себя избираетъ способныхъ людей и посылаетъ ихъ на трудное исполненное разныхъ лишеній, дѣло проповѣди въ Китай и въ неприглядныя тундры, горы и степи Россіи, строить для новокрещенныхъ храмы, снабжаетъ ихъ церковною утварью, а бѣдныхъ изъ новокрещенныхъ даже одеждою и т. п. Пожертвуйте же, особенно въ настоящій торжественный для насъ день, сколько кто можетъ на миссіонерское дѣло, да преуспѣваетъ оно во славу Божию. При этомъ не стѣсняйтесь малостію своихъ пожертвованій, помня, что

Господь принялъ отъ вдовицы и малую леуту. А чтобы дающая ваша рука не оскудѣвала, не забывайте, что если вслѣдствіе вашего нерадѣнія, холодности или скупости язычники, ждущіе, быть можетъ, съ напряженнымъ томленіемъ увидѣть Солнце Правды, и не увидятъ Его и погибнуть для царства небеснаго, то погибель ихъ взыщется Богомъ и съ насъ. Тогда какъ, тѣмъ или другимъ способомъ содѣйствуя обращенію ихъ изъ идолопоклонства въ христіанство, вы тѣмъ самымъ готовяете себѣ неуываеомый вѣнецъ на небесахъ; ибо Богъ любитъ добротна дателя и устами св. апостола Іакова говоритъ: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (5, 20).

Что же еще скажу вамъ. Помолимся Господу Богу, такъ какъ безъ молитвы не совершается успѣшно ни одно дѣло — ни частное, ни тѣмъ паче общественное. Помолимся Господу Богу, да крѣпнетъ среди насъ православная вѣра и распространяется въ странахъ языческихъ. Помолимся Господу Богу, да крѣпнетъ въ насъ и преданность Государю Императору, и да поможетъ ему Господь совершити вся во славу Божию и во благо народа русскаго. Аминь.

Свящ. Л. Булгаковъ.

Къ вопросу о полемикѣ съ безпоповцами,

Между многими доказательствами, приводимыми безпоповцами (оедосѣвцами) въ пользу своего ученія о прекращеніи благодатнаго царства Христова на землѣ и о наступленіи царства антихриста, не последнее мѣсто занимаетъ ихъ своеобразное и произвольное толкованіе видѣнія св. пророка Давида. Въ первый годъ царство

ванія Вавилонскаго царя Валтасара пр. Даниилъ видѣлъ во снѣ четырехъ великихъ звѣрей, выходящихъ изъ моря и различныхъ между собою. Первый изъ нихъ былъ похожъ на львицу и имѣлъ орлиныя крылья; второй — подобенъ медвѣдицѣ, имѣющей три ребра среди своихъ зубовъ; третій, какъ барсъ, съ четырьмя птичьими крыльями и четырьмя головами; четвертый же звѣрь, страшный и ужасный, крѣпкій излиха, имѣетъ большіе желѣзные зубы и мѣдные ногти, все пожираетъ и истребляетъ, а остатки попираетъ ногами. Онъ ужаснѣе прежнихъ звѣрей и замѣтно отличается отъ нихъ, имѣя на головѣ десять роговъ. Но по нѣкоторомъ времени, исторгнувши три переднихъ рога, *взыде рогъ другій малъ среди ихъ*, и открылись въ немъ человѣческіе глаза и человѣческіе уста, произносящія страшныя слова. Малый рогъ началъ борьбу со святыми, смирилъ ихъ и одолевалъ до тѣхъ поръ, пока *Ветхій денми* не сотворилъ суда святымъ и не отдалъ имъ царства, пока не погубилъ звѣря съ его рогомъ и не сжегъ его огнемъ вѣчнымъ (гл. 7). По объясненію самого пророка (ст. 19—27) и толковниковъ, что признаютъ и безпоповцы, это видѣніе Даниила означаетъ послѣдовательную преемственность четырехъ царствъ: Вавилонскаго, Мидо-Персидскаго, Греческаго и Римскаго. Послѣдній звѣрь, наиболѣе страшный, есть Римское государство, объединившее предъ пришествіемъ Спасителя подъ своимъ скипетромъ весь тогдашній міръ. Въ связи съ видѣніемъ четырехъ звѣрей стоитъ также объясненіе пророкомъ сна Навуходносора, который видѣлъ большаго истукана, составленнаго въ разныхъ своихъ частяхъ изъ разныхъ металловъ и разбитаго отвалившимися отъ горы камнемъ, послѣ чего камень разросся въ огромную гору и наполнилъ собою всю вселенную. Металлы, изъ кото-

рыхъ состояло тѣло истукана: золото, серебро, мѣдь и желѣзо, смѣшанное съ глиною, — символъ тѣхъ же четырехъ царствъ, смѣнившихъ другъ друга и уступившихъ мѣсто одному вѣчному царству Христа (гл. 2). Еще ближе къ первому видѣнію стоитъ второе, подобное же видѣніе пророка, бывшее въ Сузахъ въ третій годъ царствованія Валтасара. Тогда Давіиль вторично видѣлъ страшныхъ звѣрей: овна и козла, имѣющихъ большіе рога и состязающихся между собою. Побѣдивши овна и сокрушивши два его рога, козель остался единственнымъ обладателемъ земли и возвеличился надъ всѣми. Вознесенный его рогъ, однако, былъ сокрушенъ четырьмя другими рогами, выросшими изъ-подъ козла, изъ которыхъ три въ свою очередь были стерты однимъ крѣпкимъ рогомъ, возвеличившимся больше всѣхъ роговъ. Сила послѣдняго рога простиралась даже до небесъ; онъ уничтожилъ жертву и умножилъ грѣхъ и преступленіе на землѣ (гл. 8). Такимъ образомъ, изъ всѣхъ трехъ видѣній слѣдуетъ, что послѣ паденія четвертаго царства возстанетъ царь, *безсраменъ лицемъ* (8, 23), превосходящій *злобами всѣхъ прежнихъ*, который *поестъ всю землю, и поперетъ ю, и поспычетъ* (7, 23 - 24). Но когда все это будетъ, до какихъ поръ будетъ простираться власть четвертаго царства и когда наступитъ власть безсрамнаго царя, — этого пророку не дано знать, и здѣсь то открывается широкое поле для безпоповщинскихъ кривотолковъ.

Объясняя пророчество Давіила въ смыслъ непосредственнаго слѣдованія за упадкомъ Римскаго государства царствованія безбожнаго царя, безпоповцы заключаютъ, что уже съ давнихъ поръ царствуетъ въ мірѣ антихристъ, и именно съ того времени, какъ пала западная Римская имперія (476 г.). Дальнѣйшія слѣдствія

изъ этого основнаго положенія сами собою понятны. Если нынѣ время антихриста, если нѣтъ въ церкви Христовой благодати, то нѣтъ и законнаго священства, законнаго правительства, нѣтъ и не можетъ быть жертвы, угодной Богу. Если еще осталась истинная церковь Христова на землѣ, то она въ душѣ каждаго вѣрующаго, не осквернившего себя участіемъ въ видимыхъ церковныхъ священнодѣйствіяхъ. Очевидно, что выводъ, сдѣланный безпоповцами изъ пророческихъ словъ Давида, самый крайній и самый вредный, потому что, если нѣтъ нигдѣ благодати, то нужно каждому оставить церковь и государство, гдѣ вмѣсто спасенія, мы идемъ къ пагубѣ и вѣчной погибели. Поэтому неудивительно, что не только наши православные обличители заблужденій раскола, но и поповцы съ отвращеніемъ отвергнулись отъ этого вывода и постарались доказать всю его ложь и несостоятельность.

Передъ нами рукопись, принадлежащая перу недавно умершаго, весьма уважаемаго въ старообрядческомъ мірѣ за свою большую начитанность въ древней церковной письменности, автора знаменитаго „Окружнаго посланія“, Иларіона Георгіевича Ксенова, послѣдователя австрійской іерархіи. ¹⁾ Не мало времени и тру-

¹⁾ И. Г. Ксеновъ уроженецъ Калужской губ. Масольскаго у., д. Глотова. По отзывамъ знавшихъ его, онъ всю свою жизнь провелъ въ разныхъ бібліотекахъ и архивахъ, гдѣ только сохраняются старопечатныя и старописанныя книги. За четыре года до своей смерти Ксеновъ поступилъ въ Клиновскій Предтеченскій монастырь (Черниговской губ.), чтобы на покой провести остатокъ своихъ дней. Здѣсь онъ пользовался почитательною заботливостію всѣхъ иноковъ и особенно лжеепископа Сильвестра, который приблизилъ къ себѣ Ксенова и постоянно совѣщался съ нимъ по предметамъ вѣры. Умеръ Ксеновъ на 64 г. жизни 4 дек. 1872 г., и погребенъ въ томъ же Клиновскомъ монастырѣ. На памятникѣ съ восточной стороны вырѣзана особенно интересная эпитафія, показывающая, какаго значенія пользовался Ксеновъ у старообрядцевъ.

да потратилъ Ксеновъ для разоблаченія безпоповщинскихъ толковъ о наступленіи времени антихриста, и плодомъ его многолѣтнихъ трудовъ было сочиненіе: „Апология древлеправославно-каѳолическія церкви противу безпоповцевъ, отвергающихъ молитвы и жертвы за богооставленныя цари и власти“. Къ сожалѣнію этотъ трудъ почти неизвѣстенъ у насъ, хотя въ немъ содержится весьма много цѣннаго матеріала, могущаго служить большимъ подспорьемъ и для нашего православнаго обличителя безпоповщинскихъ кривотолковъ. Знакомить съ нимъ составляетъ нашу задачу.

Итакъ, дѣйствительно ли съ паденіемъ римскаго царства наступило антихристово время? Какъ понимать указанное пророчество Даніила и о какомъ паденіи — духовной или свѣтской власти оно говоритъ, или объ одновременномъ, можетъ быть, паденіи той и другой? Допустивъ послѣднее предположеніе или даже то, что здѣсь рѣчь о паденіи духовной власти Рима, мы неминуемо приходимъ къ безпоповщинскому заключенію; но которое тотчасъ падаетъ, если будетъ доказано, что пророкъ предвозвѣстилъ только паденіе одной свѣтской власти Рима. — Пророчествуя о судьбахъ царствъ, Даніиль, несомнѣнно, имѣлъ въ виду ихъ свѣтскую, мірскую власть, то политическое преобладаніе одного государства надъ другимъ, то чередованіе политической власти и могущества разныхъ народовъ, какое дѣйствительно произошло въ исторіи, такъ какъ языческія имперіи: Вавилонская,

Онъ отеческихъ преданій бже твердо наученъ,—

И въ древнихъ уставахъ и обрядахъ онъ былъ крѣпко утвержденъ.
Мудрейшими совѣтами внушалъ истину, познати, единолично ю хранити

И прсно въ ней стояти.

Онъ тщася распри угасить и привести въ союзъ мира,

Но смерть скоротечно любезнаго друга явль лишила.

(См. также Совр. Изв. № 126, 1884 г., Сиб. Вѣд. 1883 г. 7 дек.)

Персидская и Македонская никакой духовной власти не имѣли, равно какъ ихъ языческая религія и нечестивый культъ ни въ какомъ отношеніи къ христіанской церкви не стояли. Ни Валтасаръ, царь Вавилонскій, ни Дарій Мидянинъ съ своимъ зятемъ Киромъ, ставшіе родоначальниками новой Мидо-Персидской династіи, ни Александръ Македонскій, основатель Греко-Македонской монархіи, не были духовными владыками и не претендовали на духовную власть, которая всецѣло принадлежала языческимъ жрецамъ. Всѣ эти государи, а затѣмъ и ихъ преемники, были только политическими владѣтелями, заботящимися объ увеличеніи могущества и сохраненіи политической цѣлости своихъ государствъ. Отсюда по аналогіи и контексту рѣчи у пророка слѣдуетъ, что и въ разсужденіи римскаго царства онъ предсказываетъ паденіе его мірскаго господства, прекращеніе языческаго идолопоклонства и низпроверженіе языческаго правительства. И какъ слова пророка съ буквальною точностью исполнились въ исторіи трехъ выше названныхъ государствъ, такъ же они исполнились въ судьбахъ римской имперіи. Начало исполненія было при Константинѣ Великомъ, а конецъ — относится къ временамъ послѣдняго римскаго императора Августула, при которомъ западная римская имперія навсегда потеряла политическое господство и раздробилась. Звѣрь четвертый палецъ, и потерянная имъ власть перешла къ другимъ царствамъ, выросшимъ на его трупѣ и раньше подчиненнымъ власти римскаго императора. Наступило царство десяти роговъ, имѣющее продолжаться неопредѣленное время до прихода антихриста, царство, безъ сомнѣнія, свѣтское, а не духовное.

Согласны съ этимъ и мнѣнія нѣкоторыхъ отцевъ церкви. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ, говоря о явленіи

антихриста по поводу словъ ап. Павла 2 Солун 2, 7, замѣчаетъ: „ельма же о римстей власти сіе глаголетъ, въ лѣпоту назнаменована, и дотолѣ рече прикровеннѣ, ниже бо хотяше излишнія вражды пріимати и неполезныя бѣды. Аще бо рекль бы, яко мало послѣжде разорится римская власть, уже абіе того и закопали дыша, аки губителя, и вѣрныхъ всѣхъ, аки на се живущихъ и воинствующихъ; сего ради не рече тако, ниже яко скоро будетъ, аще и присно сіе глаголетъ, но что? во еже явится ему во время свое; рече: тайна бо уже дѣется беззаконія. Нерона здѣ глаголетъ, аки образъ антихристовъ суца, ибо сей хотяше непщеватися богъ, и добре рече тайна“. (Бесѣд. апост. л. 2339—2340). Въ этомъ свидѣтельствѣ св. Златоуста особенно важны двѣ черты. Во 1-хъ, уподобляя антихриста Нерону, св. отецъ чрезъ то показываетъ, что антихристъ, подобно Нерону, будетъ чувственный человекъ, во 2-хъ, объясняя прикровенность пророчества апостола о послѣднихъ судьбахъ всего міра и въ частности римской имперіи нежеланіемъ навлечь на себя напрасный гнѣвъ римскихъ властей, онъ, очевидно, разумѣется языческое правительство Рима, а не тѣхъ немногихъ христіанъ, которые были тамъ во дни апостола и которые не могли его гнать и преслѣдовать, а тѣмъ болѣе предавать смерти, какъ своего учителя. Значить, по мнѣнію Златоуста, властію, способствующею антихристу, была власть свѣтская, языческая, и она должна „послѣжде“ разориться. Св. Кирилль Іерусалимскій пишетъ: „придетъ же преждерѣченный антихристъ сипцевымъ подобіемъ: егда исполнятся лѣта римскія власти, то уже близъ есть кончина міру. Тогда возстанетъ десять царей римскихъ въ разныхъ градахъ, во едино время властвующихъ. Та же паки по тѣхъ единыйнадесять антихристъ мечтательною злою хит-

ростию приметъ власть римскую. Тогда же трехъ царей, прежде его бывшихъ, побѣдитъ, другихъ семь имѣя подъ собою, и полъ-четверта лѣта тако будетъ люто царствовать“ (Кирилъ кн. 47 л.). Еще опредѣленнѣе выражается св. Андрей Кесарійскій. Чрезъ рясъ убо еллинское, говоритъ онъ, чрезъ медвѣдя же перское, а чрезъ льва вавилонское царство знаменуется, ими же будетъ державствовати антихристъ, аки римскій царь, грядущій и начальство римское разоряющій; егда пальцы ножныя скудельныя узритъ, ими же раздѣленіе царства на десять частей является немощное и удобстваемое (Апокал. Толков. 59 л.). За еже видѣны быша десять рози въ четвертомъ звѣрѣ, сирѣчь въ римстѣмъ начальствѣ, и изъ него единъ возрастающій, искореняющій три и прочая покаяющій, и тако пріидеть яко царь римскій пріображеніемъ и притвореніемъ убо еже паки устроить и обновляти, согрѣвати же и воспитовати начальство ихъ, истинно же еже содѣлати конечное разореніе“ (л. 79). И св. Ипполитъ говоритъ, что прішествію антихриста будетъ предшествовать раздѣленіе римской имперіи на десять частей и ихъ неопредѣленно долгое существованіе; десять перстъ ногъ образа — десять царствъ, иже отъ него возстають (Соборн. большой л. 125 обор.).

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что святые отцы въ пророчествѣ Давида о четырехъ звѣряхъ, согласно съ объясненіемъ самого пророка, видѣли предсказаніе паденія политической власти Рима, и не одного только Рима, но и тѣхъ десяти государствъ, которыя разумѣются подъ образомъ десяти роговъ четвертаго звѣря и десяти пальцевъ истукана, открытаго во снѣ Навуходносору. О духовной власти они не говорятъ ни слова. Мало того: по смыслу ихъ ученія оказывается, что ан-

тихристъ не тотчасъ прійдетъ, когда падеть Римъ, но спустя неопредѣленное число лѣтъ, въ теченіе которыхъ будутъ существовать послѣднія десять царствъ. Равьше десять царей возстанеть, а затѣмъ уже *другій, иже превзидеть злобами всахъ презснихъ и три цари смиритъ* (Дан. 7, 24). Если же ничего подобнаго еще не произошло, то, слѣдовательно, антихристъ еще не пришелъ, и неизвѣстно, когда онъ прійдетъ. Пророкъ говоритъ только: по нихъ возстанеть другій, т. е. употребляетъ неопредѣленное выраженіе, вмѣсто опредѣленнаго, подобно тому, какъ выражается П. Христосъ относительно своего втораго пришествія: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангелы небесніи, токмо Отецъ мой единъ* (Мѡ. 24, 36. 42 ср. 25, 13; Марк. 13, 32).

Однако эти доказательства для безпоповцевъ представляются неубѣдительными. Допуская даже то предположеніе, что пр. Данииль въ своемъ видѣніи пророчествовалъ не о прекращеніи духовной власти Рима, а политической, они съ особенной силою настаиваютъ на мысли одновременнаго пришествія антихриста въ міръ съ паденіемъ какой бы то ни было римской власти. Они говорятъ, что какъ скоро римская власть „взятая вѣтъ среды и потребилась“, такъ антихристъ овладѣль міромъ и господствуетъ повсемѣстно. Въ подтвержденіе своихъ словъ безпоповцы ссылаются на слѣдующее выраженіе св. Ефрема Сирина: „убоимся и мы, любимцы мои, да и не мы въ сія впадемъ: писанная бо вся скончашася, и реченная знаменія вся совершишася, и нѣсть ино ничтоже прочее, токмо соперника нашего— еже есть антихристова слава. Наконецъ бо римскаго царства подобаетъ всему совершитися“ (50 с. л. 141. Изд. Патр. Іосифа; 51 сл. въ изд. 1701 г.). Дѣйствительно, эти слова св. Ефрема Сирина, отдѣльно взятая, какъ бы подтверждаютъ

мысль безпоповцевъ о наступленіи царства антихриста. Но совершенно иной смыслъ они получаютъ, если вспомнить общее содержаніе 50 слова и тѣмъ болѣе, если сопоставить эти слова съ другими выраженіями св. отца о наступленіи страшнаго суда и пришествіи антихриста (см. слова 40, 103, 105 и др.). Дѣло въ томъ, что 50-е слово было произнесено съ цѣлью возбудить народъ къ покаянію. Въ числѣ мотивовъ, побуждающихъ къ покаянію, Ефремъ Сиринъ указываетъ на бывшія знаменія гнѣва Божія: землетрясеніе, затмѣніе солнца и на опустошительныя войны съ Персами и варварами, отъ которыхъ Сирія была разорена. Всѣ скорби и печали не даромъ были посылаемы Богомъ, но чтобы привести народъ къ покаянію и не „на день одинъ, ни на мѣсяць просто, но на лѣта много“. Господь, по своей милости, не хочетъ, чтобы мы пребывали во грѣхахъ, но чтобы, очистивши грѣхи, были всегда готовы къ Его призыву на судъ. Какъ во дни Ноя Богъ, прежде чѣмъ истребить міръ потопомъ, далъ время людямъ для покаянія, о чемъ проповѣдывалъ самъ Ной, такъ и теперь Господь вразумляетъ насъ своими страшными знаменіями. Поэтому убоимся, чтобы съ нами не случилось того-же, что произошло съ современниками Ноя, ибо знаменія уже даны и окончилась, но духъ антихриста все еще продолжаетъ торжествовать и даже пріобрѣтаетъ славу. Но въ чемъ состоятъ этотъ духъ антихриста, и въ чемъ его слава, — св. отецъ не договариваетъ, очевидно, въ томъ расчетѣ, что его слушатели понимаютъ и безъ такого объясненія. Онъ уже раньше говорилъ, что всѣ оставили и правый путь и пошли по окольнымъ дорогамъ, что нѣтъ никого кроткаго и смиреннаго, безмолвнаго и благопристойнаго, что всѣ стали наглыми, тщеславными, славолюбцами, началюлюбцами и т. п. Къ тому же церковь тогда была

обуреваемая ересью Арія и Аполлинарія, и не мало обѣдъ претерпѣла отъ императоровъ Константина (аріанина), Юліана отступника и Валента. Вотъ сколько было разныхъ поводовъ св. Ефрему Сирину сказать: нынѣ нѣсть ино ничтоже прочее, токмо врага нашего, еже есть антихристова слава. Но когда онъ касается вопроса о времени пришествія антихриста въ міръ, то выражается неопредѣленно: на конецъ бо римскаго царства подобаетъ всему совершиться, имѣя въ виду подробнѣе поговорить объ этомъ въ другой разъ, что онъ дѣйствительно, и цѣлуетъ (слово 105). Теперь для его цѣли призыва къ покаянію достаточно было напомнить, что наступитъ когда то день страшнаго пришествія антихриста, но когда именно и какіе будутъ признаки его прихода, — этого здѣсь св. Ефремъ не касается, а тотчасъ же продолжаетъ прерванную рѣчь о покаяніи: тѣмъ же хотяи спастися тогда, да потщится нынѣ, и въ царство небесное хотяи внити, да не лѣнится нынѣ и т. д. Да и могъ ли св. Ефремъ Сиринъ говорить о своемъ времени, какъ времени паденія римской имперіи, когда, по крайней мѣрѣ, ея восточная полсвина была еще могущественна и просуществовала, какъ извѣстно, болѣе тысячелѣтія послѣ его смерти? Не имѣя возможности изъ словъ св. Ефрема Сирина доказать свою мысль о наступившемъ уже владычествѣ антихриста, безпоповцы, затѣмъ, ссылаются на писателя „книги о вѣрѣ“, который, приведя эти слова св. отца, отъ себя прибавляетъ: „нѣсть ли убо совершилося о римскихъ царехъ, яко престати сямъ царствовати; но ниже убо слышатся имя римскихъ царей за многія лѣта въ послѣднее нынѣ время, яко бы рещи отъ великаго Карла; всю же власть отъ тѣхъ временъ царскую и святительскую папа на себе привлече: вкупѣ царь и святитель наречеся. Не явний ли сей антихристовъ предтеча?..“

Слѣдовательно, заключаютъ безпоповцы, наше время — антихристово, и наступило оно съ того момента, какъ пала власть римскихъ царей, а пала соединилъ въ своемъ лицѣ и свѣтскую, и духовную власть. — Что римскихъ царей болѣе не существуетъ, — это совершенно справедливо. Но о какихъ царяхъ здѣсь рѣчь? Безспорно о тѣхъ монархахъ, каковы были напр. Августъ, владѣвшій всею міромъ; такихъ теперь царей нѣтъ. Но принимая во вниманіе вышеуказанное объясненіе отцовъ и учителей церкви, усматривающихъ продолженіе римской власти въ десяти царствахъ, видѣнныхъ пр. Давиломъ подъ образомъ десяти роговъ четвертаго звѣря, нельзя сказать, чтобы власть эта была совершенно взята отъ среды и прекратилась. Царство едино есть римское, говоритъ св. Андрей Кесарійскій, аще и во многая мѣста раздѣлится и разсѣется. Аще убо въ самомъ ветхомъ Римѣ и отъ многого времени царей нѣсть, обаче власть римская еще существуетъ въ раздѣленныхъ государствахъ; аще же сіе не дамы, праздни будутъ персты, показаніи Навуходносору, и десять рогои видѣннїи Давиломъ праздна же возмнятся. (Толк. Апок. гл. 58). Не иначе, конечно, могъ думать о десяти царствахъ и писатель книги о вѣрѣ, знакомый съ твореніями Андрея Кесарійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ипполита и др. и пользующійся ихъ объясненіями. Впрочемъ, и изъ его собственныхъ словъ не слѣдуетъ то заключеніе, какое дѣлаютъ безпоповцы. Важно то, что писатель книги о вѣрѣ называетъ папу, какъ уклонившагося отъ восточнаго православія, предтечею антихриста, а не самымъ антихристомъ, какъ бы онъ назвалъ его въ случаѣ, еслибы на папу смотрѣли одинаково съ безпоповцами. Однако на дѣлѣ этого нѣтъ; человекъ заблуждающійся, даже еретикъ можетъ въ извѣстномъ смыслѣ быть названъ слугою антихриста,

насколько онъ своимъ неправильнымъ ученіемъ препятствуетъ выясненію и утвержденію въ умахъ православной истины, но не самимъ антихристомъ. Недаромъ писатель книги о вѣрѣ допускаетъ возможность спасенія для папы и соединенія его съ православною церковью подѣ условіемъ его раскаянія и отреченія отъ заблужденій. Такъ между прочимъ онъ пишетъ: аще въ чувство и въ познаніе себе, яко чловѣкъ есть и яко единъ отъ грѣшникъ римскій папѣжь прійдетъ и возношеніе свое отвержетъ, и яко седмю вселенскими соборы епископство и монархію церкви христовы преданную, исповѣдая символъ святой, къ своей властности притяжетъ, и святыя вѣрѣ артикульный и премѣненный, иже той святой старожитности не суть вѣдомый оставить, а святу старожитность возлюбитъ и пріиметъ и порученнымъ себе хранити ю повелитъ: тогда валь того предѣла въ ровенникъ обратится, и единымъ другимъ прехожденіе учинять сердца, не тоцію во единомъ дому пребывающихъ тѣлесъ, но и удалшихся отъ себѣ совокупить, споятъ и соединитъ. (гл. 21, л. 195). И далѣе: „той папѣжь, иже себе и костель латиноримскій тѣмъ обычаемъ къ восточнѣй церкви приведетъ, не тоцію разрѣшится отъ запрещенія, но и канонисованъ имать быти“. (гл. 25, л. 228). Итакъ, папѣ нужно только сознать свое заблужденіе и покаяться, и онъ будетъ истиннымъ православнымъ христіаниномъ, а для антихриста покаянiя нѣсть,“ (Больш. Соб. л. 131 об.) „и вси пріемшіе печать антихристову, и поклоншеся ему яко богови святому, не имуть убо части во христово пришествіе, но со змѣемъ вложены будутъ въ геену“. (Ефремъ Сиринъ, сл. 105). Кроме того, писатель книги о вѣрѣ, согласно съ св. Ипполитомъ, Іоанномъ Златоустомъ, Ефремомъ Сиринымъ, Андреемъ Кесарійскимъ и др., даетъ указанія о

томъ, кто такой будетъ антихристъ. „А той антихристъ, говоритъ онъ, человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова“ (гл. 30, л. 270). Не ясно ли теперь, что папа и антихристъ не одно лицо, что, слѣдовательно, захватъ, слѣданный римскими папами въ свои руки и духовной и свѣтской власти, не можетъ служить признакомъ наступленія царства антихриста? Значить ссылка, дѣлаемая безпоповцами на книгу о вѣрѣ, не имѣетъ никакого значенія и обличаетъ только ихъ упорство и нежеланіе отказаться отъ неправильной, раньше составленной, мысли.

Доказавши неправильность пониманія безпоповцами видѣнія пророка Давида и ихъ ссылки на св. Ефрема Сирина и писателя книги о вѣрѣ, Ксеновъ обращается затѣмъ къ доказательству, что русское государство есть одно изъ государствъ, предъизображенныхъ въ десяти рогахъ четвертаго звѣря, и есть, поэтого государство богохранимое и богоизбранное. Эти государства суть слѣдующія: Италія, Франція, Испанія, Германія, Англія, Панонія, Асія, Греція, Египетъ и Сарматія (ср Христомологію кн. 1, гл. 4). Всѣ они въ свое время отдѣлились отъ Рима и продолжаютъ существовать независимо отъ него. Послѣднее—Сарматія и есть именно царство русское.

А. Кириловичъ.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе 1) Слово въ день торжества Православія и рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Свѣд. Л. Булгаковъ.—2) Къ вопросу о полемикѣ съ безпоповцами. А. Киряковичъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинари Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. довв. 11 марта 1889 г. Цenz. св. *Алексій Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.