



ТОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

—
ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ

—
Выходятъ два раза въ мѣсяць.

—
№ 9.

—
1 Май 1917 года.



ТОМСКЪ.
Типографія Дома Трудолюбія.
1917 г.



ТОМСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 9.

1 Мая.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Временнаго Правительства Святѣйшему Синоду.

За увольненіемъ членовъ Св. Синода преосвященныхъ митрополитовъ—петроградскаго Питирима и московскаго Макарія—на покой и за окончаніемъ зимней сессіи Св. Синода, Временное Правительство постановило:

1) Освободить отъ присутствованія въ Св. Синодѣ преосвященныхъ первенствующаго члена Св. Синода митрополита кievскаго Владиміра, архіепископовъ—новгородскаго Арсенія, литовскаго Тихона, гродненскаго Михаила, нижегородскаго Іоакима и черниговскаго Василія и протопресвитеровъ: Александра Дернова и Георгія Шавельскаго.

2) Оставить на лѣтнюю сессію Святѣйшаго Синода присутствующаго нынѣ въ Синодѣ члена онаго преосвященнаго архіепископа финляндскаго Сергія и

3) Вызвать для присутствованія въ Св. Синодѣ преосвященныхъ: архіепископовъ—члена Св. Синода экзарха Грузіи Платона и ярославскаго Агаѳангела и епископовъ—уфимскаго Андрея и Самарскаго Михаила, протопресвитера московскаго большого Успенскаго собора Николая Любимова и протоіереевъ: профессора петроградской духовной академіи Александра Рождественскаго, членовъ Гос. Думы—проф. петроградскаго университета Александра Смирнова и Феодора Филоненко.

Министръ-предсѣдатель кн. *Львовъ*.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода *В. Львовъ*.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства

Вл. Набоковъ.

14 апрѣля 1917 г.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о займѣ свободы.

Св. Синодъ, заслушавъ письмо министра финансовъ объ оказаніи православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ содѣйствія къ успѣшному распространенію выпускаемаго Временнымъ Правительствомъ на покрытіе военныхъ расходовъ новаго займа подъ наименованіемъ „займа свободы 1917 г.“, постановилъ:

Принимая во вниманіе, что обезпеченіе предпринимаемаго Временнымъ Правительствомъ займа является однимъ изъ существенныхъ условій исполнѣ благополучнаго окончанія настоящей войны и будущаго возвеличенія нашей родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и протопресвитеру Александру Дернову при-

звать подвѣдомое имъ городское и сельское духовенство и учителей церковно-приходскихъ школъ принять самое дѣятельное участіе въ разъясненіи значенія займа, какъ дѣла великой государственной и отечественной важности, а также въ освѣдомленіи того же населенія съ условіями и способами участія въ займѣ и мѣстами подписки на него, 2) благословить духовенство, свой пастырскій призывъ предварить въ церквахъ прочтеніемъ составленныхъ на сей предметъ поученій, и 3) предписать всѣмъ дѣйствующимъ въ епархіяхъ установленіямъ духовнаго вѣдомства: архіерейскимъ домамъ, монастырямъ, церквамъ, церковно-благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ всѣ могущія быть свободными деньги обращать на пріобрѣтеніе облигацій выпускаемаго нынѣ займа.

Заемъ свободы 1917 года.

Главныя основанія займа:

ОБЛИГАЦІИ ЗАЙМА.

Облигаціи займа установлены слѣдующихъ семи достоинствъ: 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 руб.

ВЫПУСКНАЯ ЦѢНА ОБЛИГАЦІЙ.

Облигаціи продаются по подпискѣ съ уступкою 15 рублей съ каждой сотни, такъ что за каждую облигацію достоинствомъ—

въ 50 рублей	Вы уплачиваете только	42 руб. 50 коп.
” 100	” ” ” ”	85 ” — ”
” 500	” ” ” ”	425 ” — ”
” 1.000	” ” ” ”	850 ” — и. т. д.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5⁰/₀ краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5⁰/₀ годовыхъ.

Кромѣ денегъ, причитающихся за облигаціи по указанной выше выпускной цѣнѣ, Вы должны еще уплатить проценты за время съ 16 марта 1917 г. по день взноса Вами денегъ: они составятъ на облигацію достоинствомъ въ 100 руб. въ первый день подписки—6 апрѣля 28 коп. Такимъ образомъ, если Вы, покупая облигацію въ 100 руб., желаете уплатить за нее деньги 6 апрѣля, Вы должны внести всего 85 руб. 28 коп.

Эти проценты будутъ Вамъ возмѣщены, такъ какъ 16 сентября 1917 г. Вы получите Вашъ полугодовой доходъ за все полугодіе, считая съ 16 марта 1917 г., такъ что данный платежъ является лишь временнымъ расходомъ.

ДОХОДЪ, ПРИНОСИМЫЙ ОБЛИГАЦІЯМИ ЗАЙМА.

Всѣ облигаціи приносятъ доходъ по расчету 5 рублей за каждые 100 руб. въ годъ: такимъ образомъ каждая облигація достоинствомъ.

въ 50 рублей	приносить ежегодно	2 руб. 50 коп.
” 100	”	5 ” — ”
” 500	”	25 ” — ”
” 1.000	”	50 ” — ” и т. д.

Этотъ доходъ будетъ уплачиваться въ два срока: половина—16 марта и половина—16 сентября каждого года. Первая уплата послѣдуетъ 16 сентября 1917 г.

Доходъ, приносимый облигаціями, освобожденъ навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

ВЫКУПЪ ЗАЙМА.

Облигаціи сего займа выпускаются на 54 года и погашаются по нарицательной цѣнѣ, въ теченіе 49 лѣтъ тиражами, производимыми одинъ разъ въ годъ.

До 16 марта 1927 г. не будетъ приступлено къ досрочному погашенію ни посредствомъ усиленныхъ тиражей, ни путемъ конверсіи или выкупа.

Тиражи облигацій займа будутъ производиться, начиная съ декабря 1922 года, и владѣльцы вышедшихъ въ тиражъ облигацій будутъ получать, кромѣ процентовъ по купонамъ, по 50 рублей за затраченные 42 руб. 50 коп. Последнюю сумму нельзя однако считать доходомъ только того года, въ которомъ облигація будетъ погашена, а слѣдуетъ распределить на все то время, въ теченіе котораго капиталъ былъ помѣщенъ въ облигаціи.

Чѣмъ ранѣе облигація будетъ погашена, тѣмъ выгоднѣе для владѣльца, тѣмъ скорѣе онъ получитъ указанный выше доходъ, сверхъ постоянныхъ процентовъ.

Такимъ образомъ, если принять во вниманіе погашеніе облигацій, настоящая доходность ихъ будетъ составлять не менѣе $6\frac{1}{4}\%$.

МѢСТА И ВРЕМЯ ПРИОБРѢТЕНІЯ ОБЛИГАЦІЙ.

Подписка на заемъ будетъ приниматься съ 6 апрѣля по 1 іюня с. г. включительно:

- въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,
- въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
- въ Казначействахъ (постоянныхъ, полевыхъ и крѣпостныхъ),
- въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
- въ Городскихъ общественныхъ банкахъ,
- въ Обществахъ взаимнаго кредита,
- въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
- въ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, Нотаріальныхъ Конторахъ, союзахъ и организаціяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ.

Въ Сберегательныхъ Кассахъ и учрежденіяхъ мелкаго кредита облигаціи будутъ продаваться не только лицамъ, вложившихъ въ нихъ свои сбереженія и вообще имѣющимъ съ ними дѣла, но и постороннимъ.

ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИОБРѢТЕНІИ ОБЛИГАЦІЙ.

Для приобрѣтенія облигацій займа по подпискѣ необходимо подать лично или послать по почтѣ въ одно изъ указанныхъ выше учреждений письменное заявленіе, съ указаніемъ, на какую сумму и какихъ достоинствъ Вы желаете приобрѣсти облигаціи.

Эти заявленія удобнѣе всего составить по печатнымъ бланкамъ, которые Вы можете получить бесплатно въ тѣхъ же учрежденияхъ; въ бланкахъ необходимо заполнить всѣ пробѣлы и затѣмъ подписаться собственноручно.

Заявленія эти не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Если составленіе письменнаго заявленія сопряжено для Васъ съ какими-либо затрудненіями, Вы можете словесно заявить въ указанныхъ выше учрежденияхъ о желаніи приобрѣсти по подпискѣ тѣ или иныя облигаціи займа.

УПЛАТА ЗА ОБЛИГАЦІИ.

Если Вы желаете оплатить облигаціи на всю подписанную Вами сумму, Вамъ необходимо произвести уплату въ самый день подписки.

Лица, не имѣющія возможности оплатить приобрѣтаемыя облигаціи займа единовременно или желающія разсрочить ихъ оплату на нѣсколько мѣсяцевъ, могутъ при самой подпискѣ въ учрежденияхъ Государственнаго Банка, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, а равно въ Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, закладывать облигаціи, получая подъ нихъ ссуду въ размѣрѣ до 75% ихъ нормальной стоимости изъ 5³/₄% годовыхъ, и затѣмъ погашать эту ссуду постепенными взносами. Такая подписка выгодна потому, что проценты по заложеннымъ облигаціямъ идутъ полностью въ пользу подписчика, проценты же, уплачиваемые по ссудѣ, начисляются лишь на непогашенный остатокъ долга.

Лицамъ, лишеннымъ возможности затратить сразу 42 руб. 50 к. на покупку облигацій займа наименьшаго досто-

инства въ 50 рублей, Министерство Финансовъ даетъ временно въ долгъ 37 руб. 50 коп. по очень льготному проценту въ $5\frac{3}{4}\%$ годовыхъ. Требуется лишь 5 руб. въ уплату за облигацію и еще около 1 рубля на проценты за полученную ссуду, а равно за набѣжавшіе по купону проценты, которые будутъ получены въ концѣ перваго полугодія.

Достаточно затѣмъ откладывать каждый мѣсяцъ по 2 руб. 50 коп., чтобы накопить въ теченіе 15 мѣс. 37 р. 50 к. и вернуть казнѣ свой долгъ.

ВЫДАЧА ОБЛИГАЦІЙ.

Купленныя бумаги выдаются приобрѣтателямъ лично или ихъ довѣренному, или высылаются по почтѣ по указанному адресу. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ на расходы по пересылкѣ необходимо прислать дополнительно за каждую бумагу:

въ 50 рублей	—	руб. 65 коп.
„ 100	„	— „ 65 „
„ 500	„	1 „ 25 „
„ 1.000	„	2 „ — „

ХРАНЕНІЕ ОБЛИГАЦІЙ.

Облигаціи займа принимаются въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ на бесплатное простое храненіе или съ управленіемъ (гдѣ таковое введено), безъ взиманія до 1 іюля 1918 года гербоваго сбора.

ПРОДАЖА И ЗАЛОГЪ ОБЛИГАЦІЙ.

Если владѣльцу облигацій затраченныя на ихъ покупку деньги потребуются ранѣе выхода ихъ въ тиражъ, то онъ имѣетъ возможность въ любое время продать ихъ въ учрежденія Государственнаго Банка и въ Казначействахъ или же заложить облигаціи въ любомъ изъ учреждений Банка, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ

Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, приче́мъ до 1 іюля 1918 года ссуда будетъ вылаваться въ размѣрѣ до 75 руб. за 100 руб. нарицательныхъ изъ $5\frac{3}{4}\%$ годовыхъ съ освобожденіемъ отъ уплаты государственнаго сбора, установленнаго по спеціальнымъ текущимъ счетамъ и вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ.

ПРИЕМЪ ОБЛИГАЦІЙ ВЪ ЗАЛОГЪ.

Облигаціи будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, которыя будутъ назначаться Министромъ Финансовъ.

Предложеніе Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 22 апрѣля 1917 года за № 1901, на имя Томской Духовной Консисторіи.

Почти трехлѣтняя война поглотила много денегъ. Однако конца войны не видно. Еще много требуется средствъ отъ Русскаго народа и Временнаго Правительства для веденія и успѣшнаго окончанія войны. Временное Правительство, организуя „Заемъ Свободы“, обращается ко всему Русскому народу съ предложеніемъ внести свою лепту на общее дѣло укрѣпленія побѣды надъ нѣмцами и свободъ, завоеванныхъ революціей.

Во всей русской исторіи не было еще такого серьезнаго и отвѣтственнаго момента, какой мы переживаемъ; никогда Правительство не стояло передъ лицомъ такихъ важныхъ задачъ и вопросовъ, которые предстоитъ ему разрѣшить.

Для всего этого нужны денежные средства. „Заемъ Свободы“ долженъ дать Временному Правительству эти средства.

Православное духовенство всегда было пособником и истолкователемъ въ широкихъ массахъ народа воли Правительства. Прошлые два военныхъ займа реализировались вездѣ не безъ дѣятельнаго участія духовенства. Теперь снова духовенство призывается къ работѣ по осуществленію „Займа Свободы“.

Предлагаю Томской Духовной Консисторіи пригласить немедленно духовенство епархіи принять участіе въ реализаціи „Займа Свободы“, разъяснить своимъ прихожанамъ на собраніяхъ ихъ и при всякомъ удобномъ случаѣ важность и цѣль этого Займа; помогать приобрѣтать облигаціи и класть ихъ для бесплатнаго храненія въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, сберегательныхъ кассахъ и Казначействахъ. Чтобы всякія объясненія, касающіяся „Займа Свободы“, были убѣдительны, нужно духовенству быть примѣромъ по подпискѣ и покупкѣ облигацій „Займа Свободы“. Консисторія приглашеніе къ духовенству сдѣлаетъ циркулярно *) чрезъ о. о. благочинныхъ и чрезъ пропечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также чрезъ распространеніе листовъ, брошюръ и плакатовъ о Займѣ, какіе будутъ доставлены въ Консисторію разными лицами и учрежденіями.

Епископъ Анатолій.

Предложеніе Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, о. о. настоятелямъ приходовъ Томской Епархіи.

Давно уже приходская жизнь, особенно въ городахъ, страдаетъ отсутствіемъ гѣхъ каноническихъ началъ, на которыхъ православный приходъ зиждился во всѣ времена существованія Церкви, во главѣ съ своимъ отцемъ духовнымъ—священникомъ, осу-

*) Циркуляръ посланъ 24 апрѣля за № 15.

ществлявшимъ пастырскія обязанности въ близкомъ единеніи съ своимъ епископомъ, источникомъ полномочій.

Въ старорусскомъ приходѣ это отчужденіе пастырей отъ прихода и безучастное отношеніе прихожанъ къ дѣламъ церкви не было еще столь значительно, какъ въ наше время.

Теперь можно сказать созданъ полный разрывъ между пастырями и паствою въ дѣлахъ церковно-приходскихъ. Пастыри, считая себя духовными руководителями своей паствы, имѣющими право вязать и разрѣшать грѣхи пасомыхъ, и въ хозяйствѣ церковномъ, въ административныхъ дѣлахъ старались быть также независимыми руководителями-хозяевами.

Участіе всѣхъ прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ свелось къ тому, что для завѣдыванія хозяйствомъ церкви избирался староста, подчиненный инструкціей строгому контролю причта, почему староста являлся скорѣе оберегателемъ интересовъ клира, чѣмъ своихъ избирателей. Но такъ какъ въ лицѣ старосты очень очевидно суживались права прихожанъ, то при приходскихъ церквахъ допущены были попечительства, которыя имѣли своимъ назначеніемъ пещись о нуждахъ церковныхъ, но лишены были правъ производить учетъ церковныхъ доходовъ. Такимъ образомъ и въ лицѣ попечительства на лицо была подмѣна правъ прихожанъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Все это и послужило поводомъ къ совершенному лишенію права прихожанъ принимать участіе въ веденіи церковнаго ихъ хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ лишило возможности вліять на духовную жизнь прихода.

За послѣднее время выдвинуты были такъ-называемые приходскіе Совѣты и кое-гдѣ они привились. Но привычка пастырей обходиться въ церковно-приходскихъ дѣлахъ безъ прихожанъ сильно тормозила развитіе и распространеніе этого института. Причина

такого положенія крылась и въ томъ, что духовенству было на что опереться при храненіи своихъ правъ—на правительственное пособничество, которое духовенству было всегда той веревочкой, за которую оно цѣплялось, чтобы не потерять установившагося равновѣсія. Съ паденіемъ стараго правительства теперь надъ духовенствомъ образовалось пустота. Теперь оно должно искать твердую почву подъ собой. Такою почвою и является организованный приходъ—всѣ прихожане.

Въ Томской Епархіи приходская жизнь обстоитъ не лучше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Приходская самопомощь, благотворительность, просвѣтительное дѣло и другія приходскія начинанія мало развиты. А главное же—чувствуется большое отчужденіе между пастырями и паствою.

Ввиду этого считаю дѣломъ, хотя запоздалымъ, но благовременнымъ заняться приходскимъ вопросомъ:

Необходимо выработать единообразныя формы отношеній приходскихъ пастырей къ своей паствѣ. Необходимо приняться за рѣшеніе вопроса, въ какой степени и въ какой формѣ прихожане должны принимать участіе въ хозяйственной жизни прихода, приходскаго храма и въ распоряженіи церковными суммами. А также необходимо вырѣшить вопросы, въ какой мѣрѣ приходъ т. е. клиръ и прихожане являются *формой* общественной жизни и проводникомъ участія клира и прихожанъ въ жизни государственной.

Рѣшеніе затронутыхъ вопросовъ, понятно, возможно только съ участіемъ прихожанъ, но необходимо предварительно ихъ вырѣшить и самимъ настоятелямъ, а потомъ съ участіемъ другихъ членовъ клира на приходскихъ собраніяхъ.

И чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше для духовенства и въ интересахъ церковныхъ —

Епископъ Анатолій.

14-VI 1917

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Въ недѣлю о слѣпомъ съ 6 по 13 мая въ церквахъ будетъ произведенъ обычный тарелочный сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ. Означенный сборъ не возбращается замѣнить отношеніемъ запечатанных кружекъ. Уполномоченнымъ Попечительства по Томской губ. приглашены районные распорядители по организации и производству сбора, при чемъ выборъ лицъ для завѣдыванія сборомъ а равно приглашеніе сборщиковъ и вообще установленіе подробностей сбора предоставлено ихъ усмотрѣнію по соглашенію съ мѣстнымъ духовенствомъ. Районными распорядителями приглашены акцизные надзиратели: 1 округа В. І. Шакальскій, 2-го—И. Н. Большаковъ, 3-го—А. Е. Тартышевъ, 4-го—И. И. Покровскій, 5-го—А. И. Нуромскій. Консисторія поручаетъ причтамъ и стардамъ допустить къ производству сбора сборщиковъ, назначенныхъ районными распорядителями, и принять участіе въ подсчетѣ денегъ за сборомъ, съ записью суммы сбора въ протоколъ.

Уѣзднымъ, Городскимъ, Волостнымъ и Сельскимъ Комитетамъ.

Въ разныхъ мѣстахъ Томской губерніи Временные Комитеты составили постановленія объ отмѣнѣ арендныхъ условій на право пользованія земельными, лѣсными, рыболовными и другими угодьями, объ изъятіи этихъ угодій изъ пользованія арендаторовъ, о запрещеніяхъ лѣсничимъ сдавать земли въ аренду, о представленіи мѣстнымъ жителямъ права безплатно пользоваться оброчными казенными статьями и безплатно рубить лѣсъ на казенныхъ и бывшихъ кабинетскихъ земляхъ, *объ отобраніи у причтовъ и школъ церковныхъ и школьныхъ участковъ, а также и о другихъ измѣненіяхъ существующаго порядка землевладѣнія.*

По вопросу объ использованіи государственныхъ земель Временное Правительство выразило свой взглядъ въ слѣдующей телеграммѣ Министра Земледѣлія, Члена Государственной Думы, А. И. Шингарева отъ 21 Марта № 33/441: „Въ виду поступающихъ съ мѣстъ запросовъ о порядкѣ использования казенныхъ оброчныхъ статей, считаю необходимымъ разъяснить, что вопросъ о назначеніи государственнаго земельного фонда можетъ быть разрѣшенъ только Учредительнымъ Собраніемъ. Поэтому въ интересахъ государственнаго казначейства и въ предупрежденіе сокращенія посѣвной площади казенныхъ земли должны эксплуатироваться на основаніи дѣйствующихъ узаконеній съ тѣмъ лишь, чтобы во избѣжаніе въ будущемъ затрудненій въ свободномъ распо-

ряженіи означеннымъ фондомъ или неправильнаго его использования: 1) была совершенно приостановлена продажа земель и 2) сдача въ аренду свободныхъ или подлежащихъ переобработкѣ оброчныхъ статей производилась на срокъ не свыше годичнаго.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ отвлеченіе служащихъ по заведыванію казенными землями отъ прямыхъ ихъ обязанностей нежелательно и можетъ быть допускаемо лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ означеннымъ служащимъ надлежитъ указать, что они обязаны въ точности соблюдать преподанныя имъ ранѣе указанія какъ о принятіи мѣръ къ исправному поступленію платежей за проданныя и сданныя въ аренду казенныя земли, такъ и о предоставленіи льготъ по внесенію этихъ платежей лишь дѣйствительно нуждающимся“.

Несомнѣнно, какъ только соберется Учредительное Собраніе, оно на первыхъ же порахъ займется упорядоченіемъ государственнаго земельного хозяйства, являющагося основнымъ источникомъ богатства страны. Существующіе законы о землепользованіи будутъ пересмотрѣны и замѣнены новыми, вполне отвѣчающими интересамъ трудящагося земледѣльческаго населенія.

До установленія новыхъ законовъ о землепользованіи, какъ указало временное Правительство, необходимо *руководиться существующими законами*. Иначе у насъ не будетъ никакихъ нормъ, опредѣляющихъ взаимныя земельныя отношенія отдѣльныхъ лицъ и отдѣльныхъ группъ населенія, что можетъ внести въ земельныя дѣла путаницу, особенно нежелательную въ настоящее время, когда всѣ силы страны, вся энергія ея населенія должны быть направлены на строительство новой жизни.

Поэтому мы обращаемся ко всѣмъ комитетамъ Томской губерніи, принявшимъ на себя охраненіе *порядка и безопасности*, съ горячимъ призывомъ не нарушать существующихъ, основанныхъ на законѣ, правъ отдѣльныхъ *лицъ и разныхъ группъ населенія* на пользованіе земельными угодьями, а также не вносить своею властью измѣненій въ хозяйственный распорядокъ использования государственныхъ земель и лѣсовъ. Если же наблюдаются случаи нарушенія интересовъ мѣстныхъ жителей или интересовъ государства, то объ устраненіи такихъ отрицательныхъ явленій мѣстные комитеты должны входить въ соглашеніе съ лѣсничими, а если такого соглашенія не послѣдуетъ, то переносить дѣло на разсмотрѣніе Комиссаріата по управленію губерніей совмѣстно съ

Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ или Управленіемъ Алтайскаго округа, земли котораго стали государственными достояніемъ, а самое управленіе перешло въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія.

Комиссаръ Временнаго Правительства *Еф. Зубашевъ*.
Губернскій Комиссаріатъ *М. Марковъ, Вологодскій. Троицкій*.
Вѣрно: Секретарь Комиссаріата *Евг. Захаровъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1—6 классовъ Бійскаго Миссіонерскаго Катехизаторскаго училища за 1916—17 Учебный годъ.

І КЛАССЪ.

Переводятся во 2 классъ.

І разрядъ: Яжанкинъ Николай, Животниковъ Павелъ Тихоновъ Георгій.

2 разрядъ: Поповъ Сергій, Тюмаковъ Петръ, Красноперовъ Трофимъ, Петровъ Алексій, Чичинскій Георгій, Каташевъ Петръ, Монохинъ Дмитрій, Земенковъ Николай, Ивановъ Павелъ, Козьминъ Алексій, Коровинъ Ѳеодоръ, Назаровъ Петръ, Бушинъ Дмитрій, Серебренниковъ Иванъ.

Переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣютъ:

Безпрозванныхъ Николай по русскому яз. письменный, Бѣльскій Кронидъ по русскому яз. письмен., Ереминъ Стефанъ по русск. яз. письменный, Ермолаевъ Дмитрій по русск. яз. письмен., Жарковъ Алексій по географіи, Каланаковъ Александръ по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Капчикаевъ Никита по ариѳметикѣ и письмен. по русск. яз., Козоръзовъ Иванъ письмен. по русск. яз., Красновъ Аѳанасій по ариѳметикѣ, Курасовъ Александръ письмен. по русск. яз., Селиверстовъ Аѳанасій по св. исторіи и ариѳметикѣ.

Остаются въ томъ же классѣ:

Безпрозванныхъ Михаилъ, Глѣбовъ Иванъ, Коробатовъ Николай, Курковъ Николай, Хвостовъ Павелъ и Хохряковъ Петръ.

2 КЛАССЪ.

Переводятся въ 3 классъ:

1 разрядъ: Курчанинъ Дмитрій, Бабинъ Стефанъ, Плѣшивцевъ Григорій, Бѣльскій Алексій.

2 разрядъ: Воронинъ Алексій, Доброхотовъ Петръ,

Севергинъ Веніаминъ, Уканаковъ Михаилъ, Эдоковъ Леонидъ, Мусохрановъ Владиміръ, Рыльскій Корнилій, Чичиновъ Николай, Куропаткинъ Платонъ, Тербесевъ Михаилъ, Ермолаевъ Александръ, Постоваловъ Иванъ, Абышкинъ Сергѣй,

Переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣютъ:

Бѣльскій Виталій по ариѳметикѣ, Бѣльскій Евгенийъ письменный по русскому яз., Веревкинъ Георгій письмен. по русск. яз., Демидовъ Петръ по ариѳметикѣ и письмен. по русск. яз., Ермолаевъ Николай по ариѳметикѣ и русск. яз. письмен., Жуковъ Илья по ариѳметикѣ, Каланаковъ Василій по ариѳметикѣ, Лукинъ Михаилъ по ариѳметикѣ и письменный по русскому яз. Наурчаковъ Михаилъ письмен. по русск. яз., Никифоровъ Іоакимъ письмен. по русск. яз., Нѣмцевъ Иннокентій по св. исторіи и письмен. по русск. яз., Пятовъ Михаилъ по свящ. исторіи. Силинъ Константинъ письмен. по русск. яз., Шмойловъ Семень по ариѳметикѣ, Щербаковъ Григорій по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Останется въ томъ же классѣ:

Аверьяновъ Θεодоръ и Кузругашевъ Θεодоръ.

За малолѣтственность увольняется изъ училища:
Марсовъ Николай.

3 КЛАССЪ.

Переводятся въ 4 классъ:

1 разрядъ: Чуринъ Иванъ, Мальцевъ Серафимъ.

2 разрядъ: Поповъ Иннокентій, Доброхотовъ Алексѣй. Афутинъ Александръ, Заварзинъ Миронъ, Черепановъ Зенонъ, Аргоковъ Николай, Жуковъ Андрей, Зотовъ Александръ, Козьминъ Николай, Борисовъ Григорій, Земенковъ Александръ.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ имѣютъ:

Воротниковъ Василій по русскому яз. устный и письменный, Гладышевъ Григорій по русск. яз. письмен., Григорьевъ

Леонидъ по свящ. писанію, Гуринъ Иванъ по русскому яз. устн. и письмен., Зайцевъ Григорій по русск. яз. устн. и письмен., Зяблицкій Яковъ по русскому яз. устн. и письмен., Ковалевъ Василій по русск. яз. письменный, Михайловъ Антонъ по ариѳметикѣ и письмен. русск. яз., Пырковъ Алексѣй по русскому яз. устный, Ракинъ Алексѣй по церковному уст. и письмен. по русскому яз., Селиверстовъ Дмитрій по гражданской исторіи и устн. русск. яз.

Остаются въ томъ же классѣ:

Бордокинъ Александръ, Животиковъ Андрей, Папинъ Николай, Ширнинъ Павелъ.

За малоуспѣшность увольняются изъ училища:
Истигешевъ Викторъ и Угрюмовъ Илья.

4 КЛАССЪ.

Переводятся въ 5 классъ:

2 разрядъ: Стремяковъ Леонидъ, Манеевъ Григорій, Виноградовъ Алексѣй, Каланаковъ Василій, Полянскій Захарій, Абышкинъ Аванасій, Сапожниковъ Александръ, Соловьевъ Тимофей, Коченгинъ Владиміръ, Аносовъ Леонидъ, Мыльниковъ Григорій.

Перезкзаменовки послѣ летнихъ каникулъ имѣютъ:

Бубеновъ Харитонъ по русскому яз. устный и письменный, Вдовинъ Иванъ по русскому яз. письменный, Даниловъ Леонидъ по русск. яз. устн. и письменный, Каташевъ Валеріанъ по русск. яз. письменный, Колмаковъ Михаилъ по церковному уставу, Поповъ Александръ по русскому яз. устн. и письменный, Постоваловъ Петръ по русск. яз. устн. и письмен., Сергѣевъ Иванъ по геометріи и письменный по русск. яз., Штыгашевъ Николай по Катехизису и церковному уставу, Эдоковъ Александръ по геометріи.

Остаются въ томъ же классѣ:

Ваньковъ Стефанъ, Недорѣзовъ Аѳиногенъ и Текутьевъ Феодоръ.

5 КЛАССЪ.

Переводятся въ 6 классъ:

2 разрядъ: Уканаковъ Николай, Бибиковъ Александръ, Демидовъ Георгій, Омичевъ Леонцій, Токишевъ Сергій.

Персеказаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣютъ:

Апанаевъ Петръ по физикѣ и сочиненію, Ведерековъ Михайлъ по физикѣ и дидактикѣ, Таушкановъ Валерій по гражданской исторіи, Тельгерековъ Яковъ по дидактикѣ и сочиненію, Чолошевъ Даниилъ по церковному уставу.

Остаются на повторительный курсъ:

Мендіековъ Михайлъ и Рѣкинъ Михайлъ.

6 КЛАССЪ.

Окончившіе курсъ училища:

1 разрядъ: Виноградовъ Александръ.

2 разрядъ: Животиковъ Николай, Серебренниковъ Алексѣй, Захаровъ Александръ, Ермолаевъ Всеволодъ, Вершининъ Илья, Назаровъ Павелъ, Захаровъ Иванъ, Очаковский Георгій, Федоренко Юсифъ, Сыркашевъ Андрей, Чульжановъ Георгій.

Извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, 13-го марта за № 2396, при Николаевской церкви села Орѣховскаго (Карай), Барнаульскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го марта за № 2394, при Іоанно-Лѣствичниковой церкви гор. Томска, открыта штатная діаконская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта за № 3500, при Покровской церкви дер. Озеро-Глубоковской (она же Глубоковская), Барнаульскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го Апрѣля е. г. за № 2774, сообщено Его Преосвященству, Преосвященному Анатолю, что представленныя въ Святѣйшій Синодъ при рапортѣ священника церкви села Бочкаревскаго, Каинскаго уѣзда, Михаила Покровскаго двѣ облигаціи $5\frac{1}{2}$ % военнаго краткосрочнаго займа, всего на сумму 100 рублей, въ пользу Петроградскаго духовенства, пострадавшаго въ февральскіе мартовскіе дни, выданы семейству убитаго въ Петроградѣ во время народнаго движенія иподіакона Исаакіевскаго Кааедральнаго собора Сергія Васильева.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта 1917 г. за № 2790, открыты самостоятельные переселенческіе приходы съ причтовыми вакансіями изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ окладовъ казеннаго содержанія: священнику 600 р. и псаломщику 200 руб. въ годъ въ нижеслѣдующихъ поселкахъ: 1) поселки (14) по рѣкѣ Иксъ, Томскаго у., 2) Боровской, Маріинскаго у., 3) Святогорскій того же уѣзда, 4) Волинскій, того же уѣзда, 5) Городковскій, того же уѣзда, 6) Больше-Промышленка, Кузнецкаго у., 7) Ново-Троицкій, Барнаульскаго у., 8) Сайдыпъ-Озеро, Бійскаго у., 9) Дмитріевскій, того же уѣзда, 10) Шелеховскій, Змѣногорскаго у., 11, 12, 13 и 14) въ Кулундинской степи (14 прихода по усмотрѣнію епархіальнаго начальства).

Благочиннымъ 14-го округа въ дер. Ашмариной, Осиновскаго прихода, Томской епархіи, 22-го января освященъ молитвенный домъ во имя Св. Пророка Іліи.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:

27 марта за № 1588, воспитаннику Томской духовной семинаріи Николаю Кайдалову предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Хмѣлевскаго, Барнаульскаго уѣзда.

30 марта за № 1645, учителю Ручьевской ц.-приходской школы Андрею Бармину предоставлено псаломщическое мѣсто при Змѣиногорскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

13 апрѣля за № 1733, окончившему курсъ Томской Семинаріи Андрею Кадорову предоставлено мѣсто священника ц. с. Орлеанскаго благочинія 53 округа.

13 апрѣля за № 1751, заштатному священнику Іоанну Синеу предоставлено мѣсто священника ц. с. Поваренкинскаго, благочинія 12 округа.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, послѣдовавшими:

26 марта за № 703, крестьянину Томской губерніи Сергѣю Филагову предоставлено и. об. псаломщика при ц. с. Казанскаго, благочинія 39, Каинскаго уѣзда.

11 апрѣля за № 826, крестьянинъ Иванъ Василецъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Карасукъ, Барнаульскаго у.

12 апрѣля за № 837, послушникъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря Иванъ Сугуновъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Шабановскаго; благ. № 13.

19 апрѣля за № 886, крестьянинъ Иванъ Ревякинъ допущенъ къ и. об. псаломщика при ц. с. Завьяловскаго, благ. № 38, Барнаульскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:

8 апрѣля за № 1629, священникъ ц. с. Салаирскаго, бл. 13 округа, Василій Фирлѣвичъ перемѣщенъ согласно прошенію къ ц. с. Чемскаго, 44 благочинія.

12 апрѣля за № 1720, священникъ ц. с. Ново-Дубровскаго, благоч. № 23, Илья Сцѣпчинскій и священникъ ц. с. Верхне-Ичинскаго Евдокимъ Раковъ перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

13 апрѣля № 1732 священники церквей селъ: Озерскаго Ѳеодоръ Завьяловъ и Мало-Песчанскаго Василій Головинъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

14 апрѣля за № 1752, священникъ ц. села Преображенскаго Іоаннъ Малининъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Черно-Курьинскаго, благочинія 49 округа.

14 апрѣля за № 1747, священникъ ц. с. Полковниковскаго, благочинія 28 округа, Владимиръ Маминъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Овчинниковскаго, того же благочинія.

14 апрѣля за № 1760, священникъ ц. с. Ново-Покровскаго, благочинія 26 округа, Михаилъ Найдовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Шелеховскаго, того же уѣзда.

15 апрѣля за 1777, священники церквей селъ: Бобковскаго Николай Покровскій и Кругленскаго Павелъ Орловскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

14 апрѣля за № 1787, священникъ ц. с. Емельяновскаго, благочинія 3 округа, Михаилъ Красноусовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Ново-Рождественскаго.

19 апрѣля за № 1817, священникъ на вакансіи діакона при ц. с. Спасскаго Георгій Боголюбовъ перемѣщенъ согласно прошенію на священническое мѣсто къ ц. с. Преображенскаго, Маріинскаго уѣзда.

22 апрѣля за № 1895, священникъ ц. с. Ярковъ, благочинія 42 окр., Александръ Благовѣщенскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Гутова, благочинія 48 окр.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 17 апрѣля за № 874, и. д. псаломщика ц. с. Атамановскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Стефанъ Маляръ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Шелеховскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавш.

9 апрѣля за № 1648, священникъ Покровской ц. г. Славгорода Михайль Поповъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

14 апрѣля за № 1736, священникъ ц. с. Овчинниковскаго, благочинія 28 округа, Василій Маминъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

18 апрѣля за № 1818, протоіерей ц. с. Гутова, благочинія 48 окр., Николай Виссоновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, послѣдовавшими:

27 марта за № 771 псаломщикъ ц. с. Верхъ-Ануйскаго Теодоръ Шубицъ, за принятіемъ на военную службу по досрочному набору, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста:

27 марта за № 770 и. д. псаломщца ц. с. Солоновскаго Феоктисть Кменевъ, за призывомъ на дѣйствительную службу, отчисленъ отъ мѣста.

27 марта за № 773 и. д. псаломщика ц. с. Чесноковскаго Николай Орловъ, за призывомъ на военную службу по досрочномъ набору, отчисленъ отъ мѣста.

28 марта за № 783, и. д. псаломщика ц. с. Завъяловскаго Игнатій Антоновъ, согласно прошенію, отчисленъ отъ должности.

11 апрѣля за № 831, псаломщикъ ц. с. Ояша Георгій Златковскій, согласно прошенію, уволенъ отъ мѣста.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 16 марта рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ ц. с. Вознесенскаго Димитрій Кисилевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Симъ заявляю, что я отказался отъ обязанности предсѣдателя общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской епархіи, а поэтому вся корреспонденція должна направляться на имя этого общества, а не на мое.

Епархіальный наблюдатель *В. Мироносицкій.*

II.

Томскій Комитетъ для оказанія помощи учителямъ-воинамъ, на войнѣ пострадавшимъ, и ихъ осиротѣлымъ семействамъ проситъ всѣхъ о.о. завѣдующихъ сообщить Комитету точные заграничные адреса военнопльнныхъ-учителей церковныхъ Томской епархіи—для оказанія имъ денежной или матеріальной помощи.

Предсѣдатель Комитета *В. Мироносицкій.*

III.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Томскаго Епархіального женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Томской епархіи, что приемыя для поступленія въ I классъ училища испытанія имѣютъ быть произведены въ самомъ началѣ учебнаго года послѣ каникулъ. Болѣе подробно о времени приѣмныхъ испытаній будетъ объявлено особо.

Приѣмныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ трехгодичнаго курса церковно-приходскихъ школъ.

IV.

Отъ Совѣта Бійскаго миссіонерскаго натихизаторскаго училища.

Повторительныя испытанія имѣютъ быть произведены 24 августа, а приѣмныя во всѣ классы 28 и 30 августа. Начало ученія 1 сентября.

V

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ Томскомъ Епархіальномъ, женскомъ училищѣ освобождается должность эконома. Жалованье духовному лицу (желательно въ діаконскомъ санѣ) 600 рублей, свѣтскому—360 рублей—при готовыхъ—квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Желающіе занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта Училища.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

12. Село Евгеньевское, Маріинскаго уѣзда.
13. „ Салаирское, Кузнецкаго у., съ 15 апрѣля 1917 г.
22. „ Ново-Гутовское, Каинскаго у, съ апрѣля.
26. „ Ново-Покровское 2-е Змѣиногорскаго у, съ 1 мая 1917 г.
28. Село Полковниковское съ 16 апрѣля 1917 г. (Единоувѣрч.)
29. „ Алтайское, Бійскаго у., съ 16 февраля 1917 г. (единовѣрч.)
30. „ Угловское, Змѣиногорскаго у. съ 16 апрѣля 1917 г.
37. „ Добровольское, Барнаульскаго у., съ 1 мая 1917 г.
39. Пос. Казанскій, Каинскаго у., съ 1 марта.
40. Село Ново-Поросское, Томскаго у., съ 5 апрѣля 1917 г.

Діаконскія.

10. Зырянское, Маріинскаго у., съ 1 мая.
19. Гор., Камень Богоявл. церковь съ 1 мая.
29. Село Верхъ-Каменское, Бійскаго у., съ 15 марта.
33. „ Спасское, Каинскаго у., съ 1 мая 1917 г.
40. Чарышская Станица, Бійскаго у., съ 1 апрѣля.
48. Село Алексѣевское съ 1 апрѣля 1917 г.

Псаломщическія:

1. Басандайка, Томскаго у., съ 1 февраля 1917 г. (приписная).
2. пер. Преображенская г. Томска.
2. Село Галовское, Томскаго у., съ 1 февраля 1917 г.
2. „ Литвиновское, Томскаго у., съ 16 марта
5. „ Больше-Трубочевское, Томскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.
5. „ Каргалинское, Томскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.
5. „ Иштанъ на Мингеръ, Томскаго у., съ 16 января 1917 г.
6. „ Чемондаевское Томскаго у., до 15 авг. 1917 г. восп. сем.
6. Село Варна-Чвора, Томскаго у., съ 16 янв. 1916 г. не шт.
8. „ Ояшъ, Томскаго у., съ 16 апрѣля.
10. „ Кольонъ Маріинскаго у., съ 1 сентября.
10. „ Алгашинское Маріинскаго у., съ 1 апрѣля.
10. „ Зимовское, Маріинскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.
11. „ Тисульское, Маріинскаго у., съ 16 февраля 1917 г.
11. „ Камышенское, Маріинскаго у., съ 1 мая 1917 г.
12. „ Больше-Барандатское, Маріинскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.
12. Село Поваренкинское, Маріинскаго у., съ 16 февраля 1917 г.
12. Село Коробейниковское, Маріинскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.

12. Село Евгениевское, Маринского у., съ 13 марта 1917 г.

14 Село Атамановское, Кузнецкаго у., съ 1 мая 1917 г.

15. „ Жуланихинское, Барнаульскаго у., до 15 августа 1917 г. „ восп. Сем.

16. „ Ново-Шарапское, Барнаульскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Сем.

20. село Панфиловское, Барнаульскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Сем.

20. „ Власихинское, Барнаульскаго у., до 15 августа восп. Сем.

21. Село Хабаринское, Барнаульскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Сем.

22. „ Тагановское, Каинскаго у., съ 1 февраля 1917 г.

23. „ Михайловское, Каинскаго уезда.

23. „ Борисоглбовское, Каинскаго у., съ 1 февраля 1917 г.

24. „ Боровлянское, Бійскаго у., до 15 августа восп. Сем.

25. Село Песчанское, Бійскаго у., съ 15 февраля 1917 г.

25. „ Старо-Тырышинское, Бійскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Катихизаторск. учил.

26. Село Ново-Покровское, Змѣиногорскаго у., до 15 авг. вос. Сем.

26. Село Успенское, Змѣиногорскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Сем.

26. „ Риддерское, Змѣиногорскаго у., восп. семинаріи до 15 августа 1917 г.

28. Село Каминское, Барнаульскаго у., по 15 авг. воспитан. семинаріи

29. Село Верхъ-Ануйское 2 мѣста Бійскаго у., 1) съ 1 февраля 1917 г. 2) съ 1 марта 1917 г.

30. Село Кособулатъ, Змѣиногорскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. сем.

33. Щегловское, Каинскаго у., съ 1 апрѣля 1917 г.

34. „ Крутихинское, Каинскаго у., (вновь открыто).

34. „ Орловское, Каинскаго у., съ 16 февраля.

35. „ Телеутское, Барнаульскаго у., (вновь открыто) до 15 августа 1917 г. восп. сем.

36. Село Чупинское, Змѣиногорскаго уѣзда, съ января 1917 г.
37. „ Чисто-Озерное, Барнаульскаго у.,
38. Село Паклино Барнаульскаго у., съ 16 сентября 1916 г. (нешт.)
40. Село Сибирячихинское, Бійскаго у., съ 1 марта (единовѣч.).
40. Село Солонешинское, Бійскаго у., съ 1 апрѣля.
42. „ Верхъ-Урюмское, Барнаульскаго у., съ 1 апрѣля 1917 г.
46. Село Кошелевское, Барнаульскаго у., до 15 августа 1917 г. восп. Сем.
48. „ Малековское, Томскаго у., съ 1 мая 1916 года.
49. „ Бобровское, Змѣиногорскаго у., съ 1 марта.
50. „ Ново-Архангельское, Томскаго у., съ 16 декабря 1916 г.
50. Село Линдихинское, Томскаго у., съ 15 марта.
52. Село Чеснаковское, Кузнецкаго у., по 15 августа 1917 г. восп. духовн. учил.
54. Село Селиверстово, Барнаульскаго уѣзда, до 15 августа 1917 г. восп. Сем.
54. Село Солоновское, Барнаульскаго у., съ 1 марта 1917 г.
- Жел. дорож. церкви.
- Г. Тайга Пророко-Ильин. церковь съ 1 марта Новониколаевскихъ церквей.
- Село Толмачевское съ 15 марта 1917 г.
- Алтайской Мисси.
- 1 ст. Паспаульскій, Бійскаго у., съ 1 декабря 1916 г.
3. Село Матурское, Кузнецкаго у., съ 16 октября 1916 г.
3. „ Кебезень, Бійскаго уѣзда.

намъ, что въ давнія времена жили здѣсь два богатыря,*) много лѣтъ враждовавшіе между собою, старавшіеся убить другъ друга и для этого часто выступавшіе въ рукопашной схваткѣ. Но наконецъ соперники перестали драться, помирились и учинили байгу (пиршество), на память-же потомству о своемъ примиреніи собственноручно поставили сей плитякъ. Таково происхождение этого памятника.

Богатые фантазією и досужимъ временемъ, алтайцы любятъ витать въ сказочномъ мірѣ. Рапсоды ихъ подъ двухструнную балаалайку дребезжащую октавою рассказываютъ, часто импровизуя, дѣянія богатырей-хановъ, героевъ физической силы, а иногда и ума и хитрости, или проводятъ какую-нибудь идею. Въ ихъ сказкахъ замѣчаются черты, принадлежащія индо-европейскому эпосу. Вотъ, напримѣръ—

Богатырскія битвы. Богатыри рѣдко сражались съ войсками, но большею частію рѣшали дѣло единоборствомъ другъ противъ друга, или одного съ двумя, тремя и семью богатырями. Причины битвъ были: 1) жадность къ приобрѣтенію чужихъ владѣній и имущества, 2) мщеніе за смерть отца и разореніе своего гнѣзда, 3) изъ-за женщинъ и съ женщинами—своими невѣстами, 4) помощь друзьямъ, 5) помѣяться силами, 6) пока-

*) Откуда происходитъ самое слово „богатырь“? Уже давно было высказано мнѣніе, что оно заимствовано изъ тюркскихъ языковъ, гдѣ является въ различныхъ формахъ: багхатуръ, багадуръ, батуръ, батыръ, баторъ. Другіе прямо выводили „богатырь“ изъ „Богъ“ чрезъ посредство „богатый“. Но отъ слова „богатъ“ не можетъ происходить „богатырь“, такъ какъ нѣтъ суффикса—ыр. Противъ исконности слова „богатырь“ говоритъ и то обстоятельство, что его нѣтъ въ другихъ славянскихъ языкахъ, за исключеніемъ польскаго (Bohater), который заимствовалъ его изъ русскаго, что досказывается присутствіемъ звука h и твердаго ъ на концѣ слова. Другія объясненія имѣютъ историческій характеръ.

Думаютъ, что первоначальная форма слова была: „багатырь“ и что первоначально употреблялось въ значеніи „татарскій воевода“ и титула, ставившагося при собственныхъ именахъ въ значеніи теперешняго „господинъ“. Предположеніе о заимствованіи слова „богатырь“ изъ татарскаго языка принято теперь всѣми русскими учеными. Изъ вышесказаннаго вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ до-татарскій періодъ не существовало на Руси понятія, соответствующаго теперешнему понятію богатырь. Ему только соответствовали другія слова въ языкѣ, напр.: хоборъ (храбръ), хороборъ, хороберъ, рѣзвецъ, удалецъ. Потомъ свое слово замѣнилось чужестраннымъ подъ влияніемъ психологическихъ фактовъ: въ глазахъ народа русскіе богатыри, нося одно названіе съ татарскими, не уступали этимъ послѣднимъ, противупологались имъ. См. Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

зять свои силы, 7) для испытанія силы, особенно жениховъ, 8) озорство, 9) предупрежденіе нападеній другаго, 10) честь семейства и 11) иногда посылають богатыря поборотся съ сильнѣйшимъ его съ коварною цѣлю сбать его съ рукъ. Битвы продолжались три года, семь, девять и пятьдесятъ лѣтъ и кончались или смертью противника, или, если замѣшана въ дѣло женщива, то она иногда примиряетъ противниковъ, выходя замужъ за побѣдителя.

Вооруженіе богатырское. Богатыри въ сраженіяхъ надѣвали на себя кольчуги. Онѣ были простыя и въ нѣсколько рядовъ. У хана Пергеня кольчуга, равно какъ и сапоги, были тридцать-рядные. Луки были большіе черные и крѣпкіе съ желѣзною стрѣлою. Стрѣлы были 60-ти и 90 конечныя. У хана Тюдея лукъ былъ изъ рога тива (*сarpa sibirica*), а тетива изъ цѣльной маральей кожи.

Богатырская сила. Богатырь Сайчаръ кулакомъ разбилъ желѣзную дверь въ домъ хана Пежити.—Одинъ изъ шести братьевъ богатырей перебрасывалъ шестилѣтняго быка чрезъ заборъ.—Ханъ Пергенъ, гнавши марала возлѣ мѣднаго утеса, устроеннаго семью богами, хотѣлъ ударить плетью по маралу, но, промахнувшись, попалъ въ утесъ и разбилъ его въ дребезги. Мать Каратты—Пергеня, богатырка, носила въ рукахъ своихъ ребенка, тогда какъ простые люди, десять человекъ, не могли поднимать его.—Каратты—Пергенъ на войнѣ однимъ взмахомъ сабли отсѣкалъ 60 и 70 головъ.—Алтыпъ—Эргекъ выворотилъ золотую гору и перебросилъ ее за Бѣлое море.—Василій Паридычъ носилъ шапку въ 60 пудовъ и подпирался костью въ 60-же пудовъ.—Богатырь Незнайка, дернувши за хвостъ лошади, всю шкуру сдиралъ съ нея и приподнималъ углы у домовъ.—Аранъ-Тайчи, возвращаясь изъ подземельныхъ владѣній Чыланъ-хана, тонулъ отъ своей тяжести въ мерзлой землѣ по колѣна, и попадавшіеся подъ ноги камни-булыжники сокрушались ногами. Ханъ-Тюдей, встрѣтивъ препятствія, приближаясь къ Желтой скалѣ, выпустилъ изъ своего богатырскаго лука мѣдную боевую стрѣлу о 60 концахъ. Стрѣла разсѣкла скалу по срединѣ и проложила путь богатырю.—Монусъ Пакай, возвращаясь съ охоты,

приносилъ въ каждой рукѣ по маралу съ рогами о 12-ти и 18-ти отросткахъ.—При борьбѣ богатырей земля дрожитъ и горы рушатся.—Когда сила у богатырей въ сраженіяхъ ослабѣвала, тогда она прибавлялась извнѣ, посредствомъ дуновенія теплаго вѣтра.

И съ какимъ интересомъ и увлеченіемъ, съ какою охотою и любовію слушаетъ калмыкъ-язычникъ эти фантастическія сказанія о своихъ богатыряхъ! Цѣлыя ночи проходятъ часто въ слушаніи этихъ дѣтскихъ сказокъ, особенно въ зимнюю, досужую пору.— Но когда тѣмъ же слушателямъ миссіонеръ начинаетъ описывать не мечтательную, а дѣйствительную жизнь нашихъ святыхъ подвижниковъ, этихъ богатырей духа, этихъ героевъ вѣры, двигавшей горы,—какое невниманіе видитъ онъ къ своему святому повѣствованію. Такъ и кажется ему, что слушатели если не устами, то сердцемъ готовы повторить тѣ слова, какія апостоль Павелъ услышалъ отъ членовъ Аѳинскаго ареопага при своей проповѣди о воскресеніи мертвыхъ: „съ этимъ послушаемъ тебя въ другой разъ“. Впрочемъ, что и удивительнаго, если полудикарь калмыкъ—язычникъ не интересуется сказаніями о нашихъ святыхъ подвижникахъ, когда и современная свѣтская интеллигенція наша смотритъ на подвижничество, какъ на такое явленіе въ жизни христіанской, которое никакого отношенія къ ней, интеллигенціи, не имѣетъ. — Нѣтъ, г.г. интеллигенты, христіанство, истинно христіанская жизнь немислимы безъ подвижничества; въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ извѣстной степени подвижничество обязательно, заповѣдано всемъ христіанамъ, узаконено для всехъ насъ, ибо оно исправляетъ наши души, возвышаетъ и усовершенствуетъ нашу духовную жизнь.—Но не заповѣданное только подвижничество сообразно съ нашею природою, благотворно для насъ и необходимо: совершенно сообразно съ природою и подвижничество усиленное, совѣтуемое и не для всехъ обязательное,—то подвижничество, представителями котораго были св. мужи, преподобные вноки, всю жизнь посвящавшіе на служеніе Христу. И это подвижничество въ высшей степени полезно и для самихъ подвижниковъ, и для всей церкви Христовой. Подвижники указывали собственнымъ примѣромъ, до какой силы, до какого напряженія

могутъ дойти и духъ и немощная плоть человѣческая въ борьбѣ со страстями, въ перенесеніи, по-видимому, невозможныхъ трудовъ и лишевіи. Они преподавали жаждущимъ спасенія уроки святой жизни, провѣренные собственнымъ ихъ опытомъ; они указывали пути нравственной жизни, которыми они сами прошли, и по которымъ потому могли и другихъ вести. Они были и *свѣтомъ міра и солю земли* (Мѡ. 5, 13, 14), освѣщая для людей пути спасенія и предотвращая гнѣніе нравственнаго міра. Они были друзьями Бога и въ Немъ друзьями человѣчества.—Въ виду этого, при посѣщеніи нами школъ, какъ миссіонерскихъ, такъ и другихъ, среднихъ и низшихъ, всегда обращалось вниманіе на то, знакомятся-ли учащіеся съ житіями св. подвижниковъ? знаютъ ли, по крайней мѣрѣ, житіе того святого, имя котораго носятъ?

Чибитскій станъ. Ночлегъ на 24-е іюля въ передній путь и на 30-е въ путь обратный. Служба совершена 30-го, въ маленькой, крайне убогой, безъ колокольни, церкви, построенной лѣтъ 20-ть тому назадъ, хотя самый станъ, входившій ранѣе въ составъ обширнѣйшаго Чуйскаго отдѣленія, открытъ только въ 1911-мъ году. Кромѣ убожества своего церковь имѣетъ и тотъ недостатокъ, что построена на низкомъ мѣстѣ, въ когловинѣ, такъ что при подъѣздѣ нашемъ къ стану не видна была съ дороги даже на близкомъ разстояніи. Мѣстные жители сознаютъ, что необходимо строить новую церковь и на болѣе удобномъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что народонаселеніе увеличивается. Есть и человѣкъ, который по состоянію своему могъ-бы устроить храмъ на свой счетъ: это—перекочевавшій сюда изъ Башкауса 4 года тому назадъ и здѣсь принявшій св. крещеніе инородецъ А. К. Чаганаковъ. Но недовольный тѣмъ, что ему отведенъ участокъ земли наравнѣ съ другими, а не больше и лучше всѣхъ, какъ это практиковалось до землеустройства, не только не рѣшается строить церковь, но даже готовъ снова перекочевать на свою сторону, или другое какое-либо мѣсто, удобное для его многочисленнаго скота. Былъ и еще на примѣтѣ одинъ благодетель, помогавшій Миссіи въ сооруженіи нѣсколькихъ храмовъ Божіихъ. Разумѣю бійскаго купца Р. И. Кузнецова, имѣвшаго большое торговое дѣло въ Монголіи, и, къ несчастію тамъ же, въ г.

Кобдо, на дняхъ (20-го іюля) скончавшагося послѣ непродолжительной болѣзни (плеврита), и при томъ безъ христіанскаго напутствованія, такъ какъ ближе 500 верстъ (Кошъ-Агачъ) въ томъ округѣ священника нѣтъ. И это не первый случай—смерти въ г. Кобдо русскаго купца безъ напутствованія.

Это послѣднее обстоятельство даетъ намъ поводъ говорить о г. Кобдо, какъ о такомъ пунктѣ, гдѣ необходимо имѣть священника. Священникъ этотъ нуженъ былъ-бы: а) для мѣстнаго консульства, при которомъ, кромѣ чиновниковъ, служатъ, въ качествѣ стражниковъ, православные казаки въ числѣ 50 душъ; б) для проживающихъ въ Кобдинскомъ районѣ семействъ православнаго купечества, нуждающихся въ пастырѣ церкви не только въ часъ кончины своей, но и при крещеніи дѣтей своихъ и другихъ случаяхъ христіанской жизни; в) для цѣлей миссіи. Правда, нами ежегодно командируется въ Кемчугъ одинъ изъ нашихъ миссіонеровъ для наставленія и утвержденія въ вѣрѣ проживающихъ тамъ крещеныхъ сойонцевъ, подданныхъ Китайскаго правительства; но священникъ этотъ, связанный миссіонерскими обязанностями на Алтаѣ, не можетъ удѣлять много времени на эту поѣздку свою; при томъ же Кемчугъ есть незначительная, ближайшая къ русской границѣ часть громаднаго Кобдинскаго округа. Нѣтъ, пора въ названномъ округѣ, съ миллионнымъ населеніемъ, положить начало правильной миссіи, чтобы насельники монголы, некогда воинственное племя, а теперь мирные кочевники, занимающіеся скотоводствомъ и охотой, могли быть безпрятственно оглашаемы евангельскимъ словомъ, слышать которое они жаждутъ, о чемъ свидѣтельствуетъ ежегодное крещеніе въ Кошъ-Агачѣ приходящихъ сюда изъ за-границы сойонцевъ и монголовъ. Въ числѣ послѣднихъ есть и ламы, при крещеніи охотно отдающіе миссіонеру свои вѣручительныя книги и потомъ становящіеся добрыми прозелитами.— Да, пора намъ, россіянамъ, обратить свое просвѣщеніе на этихъ, въ громадномъ числѣ живущихъ, бокъ-о-бокъ съ нами несчастныхъ, которые, какъ овцы, неимущія пастыря, алчущія и жаждущія, бродятъ внѣ ограды церкви православной, вдали отъ животноснаго источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни

разумно-человѣческой.— По истинѣ: жатва многа, а дѣлателей мало, или, лучше сказать, совсѣмъ нѣтъ. Будемъ же молиться Господину жатвы, да изведетъ добрыхъ дѣлателей на жатву Свою.

Урожище Кожгагач (-сть слова *кожого* занавѣсъ, застава, такъ какъ въ старину здѣсь радомъ, въ линію, не въ далекомъ разстояніи одно отъ другого, посажены были деревья, изображавшія собою границу между Россіей и Китаемъ). Здѣсь резиденція пограничнаго Чуйскаго миссіонера, съ церковью во имя св. апостоловъ Петра и Павла, первоначально построенною, въ 1871 году, по предложенію Томскаго губернатора г. Лерхе купцами, ведущими торговлю съ Монголіей, а въ 1909 г. перестроенною по плану большому и лучшему отставнымъ очинovníкомъ П. А. Копыловымъ, начавшимъ, какъ говорятъ, торговлю здѣсь въ 1873 г. съ капиталомъ въ 300 рублей, и оставившимъ послѣ своей смерти въ 1914 г. наслѣдство своимъ родственникамъ въ 650 тысячъ.

На станціи Ининской предупреждали насъ, что, вслѣдствіе небывалаго разлива р. Чуи, путь къ Кожгагачу весьма затруднителенъ и даже опасенъ, но все-таки, надѣясь на скорую убыль воды, мы рѣшили ѣхать, и безпрепятственно доѣхали до Чуйской переправы въ бродъ, что находилась въ полуверстѣ отъ селенія. Но здѣсь, при явной невозможности переѣхать въ экипажахъ, принуждены были всѣ вещи изъ оныхъ выгрузить и передать наруки выѣхавшимъ намъ навстрѣчу верховымъ нарочнымъ, да и самимъ, верхомъ же, въ трехъ мѣстахъ бродить рѣку, съ опасностію подъ напоромъ большой воды упасть вмѣстѣ съ лошадыю. Но, слава Богу, все обошлось благополучно.

Трехдневное (25, 26, и 27 іюля) пребываніе наше въ Кожгагачъ дало намъ случай убѣдиться, что пресловутый бурханизмъ не только ослабѣлъ здѣсь, но и переходитъ снова въ шаманство, и что новые жрецы *Эрлика* болѣе прежнихъ являются преданными своему дѣлу, ибо каждый изъ нихъ обзавелся теперь тремя камскими бубнами, вмѣсто обычнаго одного. Сами отступники отъ новой вѣры называютъ такую не подходящую для кочевниковъ Алтая. Сильнымъ толчкомъ къ этому ренегатству послужила про-

шлогодняя эпидемія на мѣстныхъ ивородцевъ, при чемъ умирали самые главные богачи и столпы бурханизма. Эпидемія эта не пощадила впрочемъ и бурханистовъ, перешедшихъ въ шаманство. Такъ, одинъ изъ новыхъ жрецовъ шаманизма напомнилъ было народу про давно забытую жертву *Ульгеню*, но вскорѣ послѣ принесенія таковой у самого жреца смерть сразу похитила двухъ взрослыхъ сыновей его, а потомъ и двухъ его ближайшихъ родственникововъ, раздѣлявшихъ его мысль о принесеніи жертвы *Ульгеню*.

Есть факты, свидѣтельствующіе и о готовности бурханистовъ быть чадами Св. Церкви Христовой. Такъ: 1) 26-го предъ вечернею совершенно нами въ Кожагачской церкви крещеніе двухъ бурханистовъ и одного монгольскаго ламы.

2) Какъ за всенощной, такъ и за обѣдней 26-го и 27-го благоговѣнно стояло въ церкви до 20-ти бурханистовъ и подходило ко кресту и нашему благословенію. А на Пасхѣ, по словамъ миссіонера, въ храмъ стояло со свѣчами въ рукахъ до 50 язычниковъ, половина изъ которыхъ были бурханисты; 8-го же іюля, въ день Казанской иконы Б. М., за молебномъ о дарованіи побѣды надъ врагами нашему воинству было до 100 калмыковъ старой и новой вѣры. 3) 27-го іюля послѣ литургіи по собственному желанію подошли къ намъ, на дворѣ миссіонерскаго дома, до 40 калмыковъ, въ большинствѣ бурханистовъ, съ привѣтствіемъ по случаю благополучнаго прибытія нашего въ Кожагачъ. Пользуясь этимъ случаемъ, мы предложили имъ слово о *единомъ на потребу*, выслушанное ими съ величайшимъ вниманіемъ. Того же дня вечеромъ трое изъ бывшихъ послѣдователей Четъ-Челпановскаго учевія пришли къ намъ на квартиру засвидѣтельствовать свое почтеніе, при чемъ положили на церковныя свѣчи 5 рублей, сожалѣя о томъ, что не попали къ церковной службѣ. Всѣ трое зажиточные, изъ Усть-Чугана (25 вер.).— Кромѣ того о. миссіонеръ свидѣтельствуетъ, что бывшіе ярые бурханисты сейчасъ весьма близки стали къ священнику, хорошо слушаютъ его проповѣдь, охотно и радушно принимаютъ у себя въ аялахъ, и, вообще видимо, расположены къ принятію христіанства.

На обратномъ пути изъ Кожагача переправа въ бродъ чрезъ

р. Чую совершилась, благодаря убыли воды, безъ верховныхъ лошадей. Ночлегъ имѣли на Курайской степи. Здѣсь въ то время паслось нѣсколько табуновъ прекрасныхъ, рослыхъ и крѣпкихъ верблюдовъ, принадлежащихъ мѣстнымъ кочевникамъ, по примѣру монголовъ съ давнихъ поръ занимающихся перевозкою на своихъ верблюдахъ купеческой клади изъ г. Кобдо (1000 вер.) и обратно. Перевозка клади на верблюдахъ нашла- было себѣ примѣненіе и въ военномъ вѣдомствѣ при бышемъ въ 1913 году военномъ столкновении Россіи съ Китаемъ въ предѣлахъ Монголіи. Въ то время интендавторство, озабочиваясь скорѣйшимъ доставленіемъ всего потребнаго для экспедиціоннаго отряда, и, исходя изъ того соображенія, что выгоднѣе имѣть для этой цѣли собственныхъ верблюдовъ, чѣмъ переплачивать ящикамъ громадную сумму при перевозкѣ десятковъ тысячъ пудовъ военной клади, рѣшило купить у мѣстныхъ монголовъ и киргизъ тысячу верблюдовъ. Верблюды куплены были за 120 тысячъ, (по 20 р. за голову). На нихъ интендавторство успѣло перевезти такое количество военного матеріала, за которое пришлось-бы уплатить наемнымъ возницамъ 5000. рублей. Но дальнѣшая операція съ верблюдами окончилась плачевно, вслѣдствіе плохого ухода за ними: 400 изъ нихъ скоро сложили свои кости въ песчаныхъ равнинахъ Монголіи, а остальные 600, въ виду оказавшейся неспособности ихъ къ преодолажительному хожденію подъ вьюками, проданы были за безцѣнокъ, выразившійся въ суммѣ 15.000 р. Итакъ, 100,000 р. убытку!- Значитъ, „корабль пустыни“, какъ и корабль моря, при умѣнны пользоваться ими ведутъ къ желанной цѣли, а при неумѣломъ обращеніи приводятъ къ печальнымъ послѣдствіямъ.

Мыотинскій станъ. По случаю начавшагося ремонта мѣстной церкви, назначенную здѣсь на 6-е августа службу пришлось совершать уже въ ближайшемъ селеніи того же отдѣленія, деревни Шебалиной, гдѣ имѣется просторная и благолѣпная церковь, построенная на средства самихъ прихожанъ, кстати сказать, людей весьма зажиточныхъ, благодаря тому выгодному положенію, какогъ занимаетъ на Чуйскомъ тракту д. Шебалина. Здѣсь круглый годъ проходятъ купеческіе караваны въ Монголію и обратно; здѣсь же бывааетъ перегрузка этихъ каравановъ и остановка самого тор-

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Приходскій вопросъ.

О реформѣ прихода много писалось и говорилось. Нѣсколько разъ проекты „положенія о православномъ приходѣ“ вносились въ Государственную Думу. Но на мѣстахъ за послѣдніе десять лѣтъ никакихъ измѣненій не произошло. Правда, была попытка ввести приходскіе совѣты, но и та не удалась. Однако желаніе прихожанъ принимать участіе въ церковномъ хозяйствѣ, въ производствѣ подсчета кружечныхъ и свѣчныхъ денегъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастало. Церковные старосты хотѣли быть безраздѣльными хозяевами свѣчнаго ящика. Приходскія общества требовали учета церковныхъ суммъ. Подозрительное отношеніе прихожанъ къ правильности расходовъ церковныхъ ча-

ще и чаще стало выливаться въ жалобы и протесты предъ Епархіальнымъ начальствомъ на безконтрольное распоряженіе церковными деньгами со стороны церковныхъ старостъ и причтовъ. Консисторіямъ постоянно приходилось разсматривать такія дѣла. Когда совершился переворотъ и раздался призывъ къ низверженію стараго порядка, по селамъ въ церковныхъ дѣлахъ начались эксцессы. Сельскіе и волостные Комитеты Общественнаго Порядка и Безопасности потребовали отъ священниковъ и церковныхъ старостъ ключей отъ свѣчныхъ ящиковъ и прихода-расходныя книги для производства не только провѣрки и учета церковныхъ суммъ, но и распоряженія ими. Такое отобраніе церковныхъ суммъ сопровождалось избраніемъ Комитетами старостъ, угрозами и даже арестами священниковъ, которые противились сдачѣ церковныхъ денегъ въ распоряженіе новой администраціи, особенно безъ согласія прихожанъ.

Давно назрѣвшее желаніе у прихожанъ принимать участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви вылилось въ такую неправильную форму. Въ рѣдкихъ случаяхъ весь приходъ, а не администрація одна, выражали желаніе считать деньги, съ чѣмъ приходится мириться какъ съ актомъ воли цѣлаго прихода, хотя онъ противорѣчитъ старому не отмѣненному закону.

Такимъ образомъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе прихода церковнаго имущества начинаетъ уже рѣшаться, при чемъ во многихъ случаяхъ захватъ церковныхъ суммъ сопровождается захватомъ причтовыхъ и школьныхъ земель.

Было не мало случаевъ арестовъ и отказовъ отъ приходовъ священникамъ и по другимъ поводамъ.

Многихъ священниковъ члены Комитетовъ обвиняли въ приверженности старому правительству, доказывая это тѣмъ, что нѣкоторые священники въ первые дни послѣ переворота продолжали на эктенияхъ поминать царствующій домъ. Хотя телеграмма отъ Митрополита Владиміра, которой указывалось поминать „Богохранимую Державу Россійскую и Благовѣрное Временное Правительство Ея“, была мною сдана въ Консисторію седьмого марта съ резолюціей исполнить срочно, разославъ о. о. благочиннымъ телеграммами для объявленія духовенству Томской епархіи, нѣкоторые священники до 6 апрѣля не получили распоряженій въ виду медленности сообщенія или по другимъ причинамъ. Этотъ недостатокъ и дѣлался поводомъ не только къ неудовольствіямъ, но и арестамъ, однако во всѣхъ почти случаяхъ, только тамъ, гдѣ возникали со стороны прихожанъ попытки захватить церковное имущество въ свои руки, а священники противились, или же тамъ, гдѣ священниками прихожане бывали недовольны по другимъ причинамъ и теперь сводили съ ними личные счеты.

Такимъ образомъ главной причиной возникновенія разногласій между прихожанами и священниками, арестовъ ихъ, изгнанія изъ приходовъ является споръ о томъ, кому и какъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ.

Этотъ вопросъ несомнѣнно и въ близкомъ будущемъ явится причиной всякихъ нежелательныхъ эксцессовъ въ отношеніяхъ къ духовенству мірянъ.

Пока притязанія мірянъ не получаютъ силу закона, всѣ эксцессы на этой почвѣ захваты-увольненія изъ приходовъ священниковъ, а тѣмъ болѣе аресты будутъ

беззаконными, актами насилія. Но при настоящемъ положеніи придется и съ такими актами считаться не только въ приходской, но и въ общепархіальной жизни, они имѣютъ огромное значеніе, ибо связаны съ бюджетами епархіи. Неуплата епархіальныхъ налоговъ церквами отразится на жизни всей епархіи.

Вотъ почему изъ всѣхъ вопросовъ въ церковной жизни я придаю особенное значеніе немедленному установленію въ каждомъ приходѣ ясныхъ и точныхъ отношеній прихожанъ къ дѣлу распоряженія церковнымъ имуществомъ и обращаюсь къ о.о. настоятелямъ съ призывомъ.

Свѣтская власть, въ лицѣ губернскаго Комиссаріата, по моему ходатайству предъ ней, ясно и опредѣленно высказалась по поводу всякихъ захватовъ причтовыхъ земель, равно арестовъ священниковъ и захвата церковныхъ имуществъ, признавая таковыя незаконными и обѣщала предложить Комитетамъ держаться такой же точки зрѣнія, но еще необходимо вопросъ вырѣшить въ каждомъ приходѣ. Долгъ пастырей возвратить прихожанамъ ихъ право принимать дѣятельное участіе въ дѣлахъ своей церкви и прихода, не дожидаясь, когда прихожане пожелаютъ взять это право, установленное на канонахъ, захватнымъ порядкомъ. Въ западной церкви произошолъ на этой почвѣ расколъ; изъ католической церкви выдѣлился протестантизмъ. У насъ въ православной церкви этого не должно быть, если священноначаліе само исправитъ ошибки прошлаго и возвратитъ приходу неподдѣльный полный канонизмъ.

Еп. Анатолій.



Изъ Церковно-Епархіальной хроники.

*Св. Правительствующему Синоду нижеподписавшихся зая-
вленіе.*

„Временное Правительство, въ лицѣ своего оберъ-прокурора В. Н. Львова, 4 марта въ торжественномъ открытомъ засѣданіи Синода объявило намъ о предоставленіи святой православной Россійской церкви полной свободы въ ея управленіи, сохраняя за собой лишь право останавливать рѣшенія Св. Синода, въ чемъ-нибудь несогласныя съ закономъ и нежелательныя съ политической точки зрѣнія. Синодъ во всемъ пошелъ навстрѣчу этимъ обѣщаніямъ, издалъ успокоительное посланіе къ православному народу и совершилъ другіе акты, необходимыя, по мнѣнію Правительства, для успокоенія умовъ. 7-го же марта г. оберъ-прокуроръ намъ объяснилъ, что временное Правительство считаетъ себя облеченнымъ всѣми прерогативами царской власти прежней въ церковныхъ дѣлахъ. Онъ-же, оберъ-прокуроръ и представитель и участникъ въ ней, и уже помимо Синода получилъ отъ нея порученіе выработать проектъ церковныхъ преобразованій. Такимъ образомъ, въ Св. Синодѣ оберъ-прокуроръ не только остается фактическимъ хозяиномъ и начальникомъ, какъ при прежнемъ режимѣ, но, какъ членъ исполнительнаго комитета, оказывается на неопредѣленное время, до созыва собора, безапелляционнымъ вершителемъ церковныхъ дѣлъ. Въ виду столь коренной перемѣны въ отношеніяхъ государственной власти къ церкви нижеподписавшіеся не считаютъ себя вправѣ, безъ особыхъ полномочій отъ Россійской іерархіи, брать на себя отвѣтственность за всѣ мѣропріятія, какія временное Правительство или единолично оберъ-прокуроръ, найдутъ нужнымъ провести въ церковномъ управленіи, потому нижеподписавшіеся не считаютъ для

себя возможнымъ безъ такихъ полномочій оставаться присутствующими въ св. Синодѣ, сохраняя, конечно, къ нему сыновнее послушаніе и должное повиновеніе временному Правительству. 8 марта 1917 года. Свято-Троицкая Александра-Невская лавра, Петроградъ.

Подписали: Сергій архіепископъ финляндскій, Тихонъ архіепископъ литовскій, Арсеній архіепископъ новгородскій, Михаилъ архіепископъ гродненскій, Іоакимъ архіепископъ нижегородскій, Василий архіепископъ черниговскій.

* * *

Постановленіе Св. Правительствующаго Синода.

9—13 марта 1917 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали заявленіе, прилагаемое при семъ, шести архіепископовъ, присутствующихъ въ Св. Синодѣ, на основаніи бывшихъ сужденій,

Постановили: присоединиться по существу къ настоящему заявленію и, находя образъ дѣйствій новаго оберъ-прокурора Св. Синода г. Львова, незаконномѣрнымъ, Св. Синодъ опредѣляетъ:

1) довести до свѣдѣнія временнаго Правительства о семъ, присовокупивъ 2) что Св. Синодъ не находитъ, однако, возможнымъ оставить кормило всероссійской православной церкви безъ кормчаго и посему 3) оставляетъ за собой веденіе дѣлъ по управленію православной россійской церковью до созыва новаго состава св. Синода на основахъ каноническихъ, (архіереи избираются архіереями всей русской церкви путемъ опроса по телеграфу, а лица пресвитерскаго сана—духовенствомъ).

Пребываніе В. Н. Львова въ Москвѣ.

Въ воскресенье, 12 марта, утромъ, прибылъ въ Москву оберъ-прокуроръ Синода, членъ Временнаго Правительства, В. Н. Львовъ. Цѣль пріѣзда В. Н. Львова—ознакомиться на мѣстѣ съ настроеніями и нуждами московскаго духовенства

и прихожанъ въ связи съ происшедшими событіями въ жизни страны.

Въ 5 час. вечера въ воскресенье въ квартирѣ епископа Димитрія, при участіи В. Н. Львова, состоялось собраніе духовенства и мірянъ.

В. Н. Львовъ, открывая собраніе, просилъ всѣхъ присутствовавшихъ высказаться о положеніи дѣлъ въ московской епархіи.

За исключеніемъ епископовъ, всѣ присутствовавшіе на собраніи единодушно заявили В. Н. Львову о томъ, что управленіе епархіей еще до дней революціи пришло въ полное растройство. Никакого руководительства отъ митрополита Макарія епархія не получала, и самъ митрополитъ былъ все время подъ вліяніемъ враговъ церковнаго обновленія, въ числѣ которыхъ протоіерей Восторговъ игралъ самую видную роль.

Для блага епархіи, какъ указало собраніе В. Н. Львову, митрополиту Макарію лучше всего уйти самому, давъ этимъ возможность свободнаго выбора болѣе соотвѣтствующаго времени и нуждамъ момента митрополита.

В. Н. Львовъ въ отвѣтъ на это заявленіе указалъ, что какъ для Петрограда, такъ и для Москвы онъ не будетъ выставлять собственнаго кандидата, а предоставляетъ это сдѣлать епархіальному собранію изъ духовенства и мірянъ. Кандидаты, выставленные этимъ собраніемъ, и будутъ проводиться имъ черезъ Синодъ.

Присутствовавшій на собраніи бывший владикавказскій епископъ Антонинъ высказалъ свое сожалѣніе о томъ, что, по слухамъ, В. Н. Львовъ позволилъ себѣ чуть не съ оружіемъ въ рукахъ требовать отъ митрополита Макарія подачи прошенія объ увольненіи на покой.

Это указаніе епископа Антонина вызвало рѣзкую отповѣдь со стороны большинства присутствовавшихъ, указавшихъ, что эта клевета сознательно распространяется сторонниками стараго церковнаго режима, разсчитывающими ею поколебать авторитетъ новаго оберъ-прокурора.

На собраніи выяснилось, что дѣйствительно, между В. Н. Львовымъ и синодомъ возникъ конфликтъ изъ-за митрополита Макарія, при чемъ синодъ рѣшилъ не собираться для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ впредь до улаженія конфликта. Но при этомъ В. Н. Львовъ былъ далекъ отъ приписанныхъ ему еп. Антониномъ дѣйствій по отношенію къ митрополиту Макарію.

В. Н. Львовъ вполне присоединился къ высказанному Н. Д. Кузнецовымъ пожеланію о скорѣйшемъ созывѣ въ Петроградѣ совѣщанія изъ епископовъ, духовенства и мірянъ, въ задачу котораго должна входить подготовка къ созыву собора и которое должно служить связью между оберъ-прокуроромъ синода и церковной общественностью.

На вопросъ о церковной реформѣ вообще и какіе шаги намѣрено предпринять временное правительство въ этомъ отношеніи въ ближайшее время:

„Я предполагаю,—отвѣтилъ В. Н. Львовъ,—учредить при оберъ-прокурорѣ смѣшанное совѣщаніе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Задачей этого особаго совѣщанія явится разработка тѣхъ вопросовъ, которые подлежатъ обсужденію Синода. Въ первую очередь будутъ поставлены вопросы о самыхъ неотложныхъ нуждахъ церковной жизни.

Затѣмъ я намѣренъ возобновить труды предсоборнаго Присутствія, въ которое должно будетъ войти большое число новыхъ лицъ. Предсоборному Присутствію предстоитъ выполнить широкую программу работъ и подготовить въ совершенствѣ созывъ церковнаго собора. По моему личному мнѣнію, церковный соборъ долженъ быть созванъ въ одно и тоже время съ Учредительнымъ Собраніемъ, и они должны работать рука объ руку надъ измѣненіемъ Основныхъ Законовъ.

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, которыми придется заняться собору, будетъ установленіе тѣхъ правовыхъ нормъ въ отношеніяхъ между церковью и государствомъ, каковыя могутъ вполне быть опредѣлены только Основными Законами. Я надѣюсь, что Учредительное Собраніе внемлетъ го-

лосу православной церкви въ лицѣ ея представителей и приметъ мнѣніе собора не только къ свѣдѣнію, но и къ исполненію, и въ Основныхъ Законахъ ясно и опредѣленно опредѣлить отношенія между церковью и государствомъ.

Составъ лѣтней сессіи Св. Синода.

Въ составъ лѣтней сессіи Св. Синода вошли Архіепіскопы—Финляндскій Сергій, Экзархъ Грузіи Платонъ, Ярославскій Агаѳангель, Епископы—Уфимскій Андрей, Самарскій Михаилъ, Протопресвитеръ Любимовъ, протоіереи—А. Рождественскій, А. Смирновъ и Ѡ. Филоненко.

Комиссія при Св. Синодѣ.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время мѣстные исполнительные комитеты лишаютъ свободы и возможности совершенія священнослуженія лицъ священнаго сана, вмѣстѣ съ тѣмъ, проводятъ тѣ или иныя мѣры въ области церковной жизни безъ сношенія съ епархіальными или центральными властями духовнаго вѣдомства, чѣмъ вызываютъ разстройство церковной жизни и нарушеніе каноническихъ основъ ея, въ то же время принимая во вниманіе и то обстоятельство, что часто не усматривается необходимости въ принятіи подобныхъ экстренныхъ мѣръ со стороны свѣтскихъ властей, Св. Синодъ постановилъ для разсмотрѣнія этого вопроса и для выработки надлежащихъ указаній по духовному вѣдомству образовать комиссію подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго новгородскаго Арсенія, въ составѣ членовъ—преосвященнаго нижегородскаго, протопресвитеровъ—о. А. Дернова и о. Г. Шавельскаго, г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода А. В. Карташева и помощника управляющаго синодальной канцеляріей С. Г. Рункевича,

Собранія Томскаго духовенства.

Вслѣдствіе неоднократныхъ словесныхъ и письменныхъ заявленій сельскаго духовенства къ городскому по поводу совершившихся и совершающихся событій въ жизни нашего

дорогого отечества и церкви православной, съ желаніемъ слышать голосъ городского духовенства и имѣть необходимыя руководящія указанія, долгъ имѣю сообщить собратіямъ по благодати и всѣмъ православнымъ мірянамъ Томской церкви, что Томское городское духовенство, со всѣмъ мыслящимъ обществомъ, старается сорганизоваться, самоопредѣлиться въ новыхъ условіяхъ жизни, на новыхъ началахъ, всегда помнить сельскихъ собратій своихъ и, сколько возможно при современныхъ условіяхъ жизни, старается идти на встрѣчу и на помощь имъ.

Чтобы не быть голословнымъ, скажу, что за время съ 1 марта по 21 апрѣля Томское духовенство устраивало пятнадцать (15) общихъ собраний; на нѣкоторыхъ изъ нихъ присутствовали преподаватели дух. уч. заведеній, учителя и учительницы ц. пр. школъ, псаломщики—солдаты, прихожане церквей и всѣ желающіе.

Въ это же время было двѣ лекціи и много засѣданій комиссій, комитетовъ и другихъ организацій, въ которыхъ участвуетъ духовенство съ цѣлью быть полезнымъ церкви и отечеству въ настоящіе, сколь великіе, столь и страшные дни.

Не имѣя подъ руками всѣхъ матеріаловъ, я сейчасъ кратко перечислю дни нашихъ собраний и обсуждавшіеся на нихъ вопросы, а современемъ постараюсь дать подробное описаніе всего, что было на собраніяхъ, и вынесенныя постановленія.

1 и 3 марта въ покояхъ преосвященнаго Анатолія выясненіе смысла совершающихся событій; призывъ къ усиленной молитвѣ и сохраненію спокойствія и порядка. Выработка формулы поминовенія власти на ектеніяхъ. Ожиданіе распоряженій Синода.

6-го Привѣтствіе чрезъ оберъ Прокурора Новаго Правительства; выборъ 3-хъ делегатовъ отъ духовенства во Временный Комитетъ порядка и безопасности и комиссіи изъ 10 человекъ для обсужденія неотложныхъ вопросовъ.

9-го. О совершеніи богослуженій и панихиды 10 марта.

по жертвамъ революціи; о мѣрахъ борьбы съ провокаціонными слухами, что подъ церквами скрыты всякаго рода запасы. Нужно-ли духовенству самоопредѣляться въ политическомъ отношеніи. Необходимость лекцій по данному вопросу. Докладъ делегатовъ о дѣятельности Комитета порядка и безопасности.

13. О порядкѣ сношеній духовенства съ Времен. Комитетомъ; о необходимости какъ можно скорѣе освѣдомлять сельское духовенство о всемъ происходящемъ, съ сообщеніемъ руководственныхъ указаній. Крайняя нужда имѣть свой еженевный печатный органъ; неудовлетворительная постановка газеты „Сибирскій Свѣтъ“, комиссія для разработки вопроса о печатномъ органѣ для духовенства. Сообщение объ арестѣ прот. Виссонова; мѣры огражденія духовенства отъ насилій, Устройство лекціи проф. Галахова.

15. Собранія благочинія приход. церквей.

19. Лекція съ преніями по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ.

20. Выясненіе отношеній между церковью и государствомъ. Самоопредѣленіе духовенства. Декларация къ духовенству, составленная о. П. Комаровымъ. Сужденія по содержанию ея.

21. Доклады сельскихъ священниковъ о переживаемыхъ событіяхъ. Окончательная выработка текста декларации къ духовенству. Объ отношеніи къ гарнизону. Заявленіе Проф. Галахова о позиціи духовенства въ отношеніи къ будущему Госуд. строю.

22. Продолженіе преній по содержанию декларации.

23. Лекція Владыки Анатолія (см. № 8. Е. В.)

27. Заявленіе Прот. С. Дмитревскаго о созывѣ Епарх. сѣзда съ участіемъ мірянъ. О представителяхъ отъ духовенства въ хорое общество. Сообщение секретаря Консисторіи о телеграммахъ отъ Оберъ-Прокурора Синода о скоромъ созывѣ церк. Собора. Образование организ. исполнит. Комитета Томскаго духовенства и фонда на текущіе расходы. Объ избраніи временнаго, до Епарх. сѣзда, Комитета для участія въ дѣлахъ Епарх. управленія.

29. Баллатировка членовъ въ комитетъ при Епископѣ. О примѣненіи выборнаго начала къ административнымъ лицамъ епархіи.

Выборъ 2-хъ благочинныхъ: одного для приходскихъ и другого для домовыхъ церквей. О должности ключаря Собора и временномъ замѣстителѣ этой должности за освобожденіемъ Прот. І. Беневольскаго. Кандидаты для выборовъ въ народныя собранія.

6 апрѣля. О торжественныхъ проводахъ маршевыхъ ротъ съ молебнами на площади и сборъ денегъ для управляющихся.

Функции организационнаго комитета. Объ обращеніи къ сельскому духовенству въ связи съ выборами въ губерн. городское и уѣздное собранія.

12. О дисциплинѣ на собраніяхъ духовенства: Второе обращеніе Епископа Анатоля къ духовенству. Протоколъ младшихъ клириковъ. Комиссія для выработки 2 обращенія город. духовенства къ сельскому.

14. Объ отношеніи духовенства къ празднику международной солидарности пролетаріата 18 апр. (1 мая). Постановленіе по содержанію протокола младшихъ клириковъ объ отчисленіи $\frac{1}{3}$ а не $\frac{1}{4}$ части доходовъ и взаимнаго уваженія между членами клира.*)Объ Епарх.свѣчномъ комитетѣ.

21. Докладъ Каѳ. пр. П. Мстиславскаго объ упраздненіи Маріинскаго Отд. Епарх. учил. совѣта и арестахъ 16 священниковъ. Мѣры борьбы съ произволомъ мѣстныхъ властей. Организация выборовъ въ Совѣтъ Епископа, благочиннической, на Епарх. Съѣздъ и Предсъѣздную Комиссію. Резолюціи Владыки Анатоля на 3-хъ протоколахъ общихъ собраній и обсужденіе ихъ. Постановленіе по вопросу о цѣнахъ на огарь и свѣчи.

Это одно перечисленіе вопросовъ обсуждавшихся на 15 общихъ собраніяхъ Томскаго духовенства по неотложности ихъ даже и на страстной седмицѣ, свидѣтельствуетъ, что оно болѣетъ душой о благѣ родины, церкви, сослужителей и всѣхъ православныхъ христіанъ, живущихъ въ уѣздныхъ городахъ и всѣхъ обширной Епархіи; надѣется, что уѣздное и сельское духовенство также глубоко переживаетъ событія, организуется по благочиніямъ, объединяется съ прихожанами, какъ единственнымъ и вѣрнымъ оплотомъ при свободѣ всякаго рода пропаганды, печати и слова, и просить о.о. руководителей и секретарей собраній сообщать объ организационной работѣ на мѣстахъ въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для взаимопомощи и обмѣна мнѣній по быстроотекущимъ вопросамъ времени.

Предсъдатель организ. исполнитальнаго Комитета Томскаго духовенства свящ. *І. Ливановъ.*

*)Организация благочинническаго Совѣта.

Р. С. На письмо члена Губернскаго народнаго собранія священника М. Покровскаго, напечатанное въ № 85 „Сиб. Жизни,“ съ просьбой разъяснить, почему распоряженія Синода о возношеніи моленій на ектенияхъ были разосланы Консисторіей лишь 22 марта, послѣдовало разъясненіе кае. прот. А. Мстиславскаго такого содержанія: „Изъ дѣлопрсизводства Консисторіи:

Телеграмма Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Митрополита Владимира о возношеніи, въ виду совершившихся событій, за богослуженіями въ церквахъ моленій „За Богохранимую Державу Россійскую и за благовѣрное Временное Правительство ея“ получена была въ консисторіи 7 марта. Въ тотъ же день 7 марта объ этомъ дано знаніе по телеграфу городскимъ благочиннымъ епархіи и циркулярно, отъ 7 же марта за № 8, остальнымъ сельскимъ благочиннымъ. Указы Святѣйшаго Синода: объ объявленіи въ церквахъ актовъ объ отреченіи Николая 2-го и объ отказѣ Михаила Александровича съ совершеніемъ молебствія объ утишеніи страстей, о прочтеніи въ церквахъ обращенія Святѣйшаго Синода къ чадамъ православной церкви и объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома получены были въ Консисторіи 20 марта. По отпечатаніи циркуляръ о семъ консисторіей посланъ, отъ 22 марта, за № 11. Какъ видно изъ справки, говорить о промедленіи консисторіи не приходится.

Къ сказанному необходимо добавить, что пакеты изъ Петрограда, отправленные въ первой половинѣ марта, получались въ Томскѣ на 11, 12 и болѣе сего день и что вышеозначенная справка сообщена священнику Покровскому. Если бы о. Покровскому пожелалось имѣть какія-либо документальныя свѣдѣнія, касающіяся епархіальной жизни, то таковыя онъ можетъ получить въ консисторіи во всякое время.“

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Собранія младшихъ клириковъ-діаконовъ и псаломщиковъ градо-Томскихъ церквей и псаломщиковъ сельскихъ церквей Томской епархіи, находящихся въ рядахъ войскъ Томскаго гарнизона, состоявшагося 8 апрѣля 1917 года въ зданіи духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ прото-

діакона М. Попова, при секретаряхъ-діаконахъ-А. Акинфіевъ и М. Поповъ.

Согласно выработанной программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, было предложено:

1) Объ унормированіи раздѣла доходовъ между членами причтовъ и 2) о корректныхъ и вѣжливыхъ отношеніяхъ старшихъ членовъ причтовъ по отношенію къ младшимъ.

Изъ дебатовъ по означеннымъ вопросамъ выяснилось, что сознаваемая всѣми ненормальная постановка матеріальнаго обезпеченія православнаго русскаго духовенства создала вѣковой экономической гнетъ и безправное зависимое положеніе, которые обезличили и принизили духовенство. Это нужно сказать вообще о православномъ духовенствѣ и способъ матеріальнаго вознагражденія за трудъ. На собратіяхъ же псаломщикахъ этотъ гнетъ и приниженность отразилась сугубо: они обижены даже своими собратіями во Христвъ—священниками.

Раздаются вполнѣ справедливыя жалобы, что православный псаломщикъ некультуренъ, необразованъ. Да, въ этомъ есть большая доля правды. А почему онъ таковъ? Да потому, что православный псаломщикъ особенно обезличенъ, приниженъ и обиженъ, забить и забыть.

Если псаломщикъ есть таковой, то чья въ этомъ вина? Вѣдь православный псаломщикъ плоть отъ плоти, кость отъ кости духовенства, онъ сынъ, сочленъ и собратъ духовенства же. И сдѣлало псаломщика такимъ его нестерпимо тяжкое матеріальное и правовое положеніе.

Не для кого также не секретъ, какія, обычно, устанавливаются взаимоотношенія настоятеля съ псаломщикомъ. За рѣдкими счастливыми исключеніями, обычно, настоятель въ правѣ считаетъ себя третировать и унижать псаломщика, его „Ты“,—обыкновенное обращеніе; полуимя: „Семенычъ“, Иванычъ“—еще хорошо, а то и того нѣтъ. О благочинныхъ-же, въ большинствѣ, и говорить не приходится... Часто дальше завѣтной черты—порога забытый псаломщикъ не дерзаетъ и переступить, а если и выпадаетъ на его долю бывать въ

комнатахъ о. благочиннаго, то лишь только въ качествѣ даровой рабочей силы-канцеляриста и т. д.

Нѣтъ ни одного вѣдомства, гдѣ бы можно найти что-либо подобное.

Обращеніе на „Ты“ —не есть, отеческое, братское „Ты“, послѣднее было-бы понятно, а въ настоящемъ „Ты“ сквозитъ желаніе унизить, обезличить человѣка. А все вмѣстѣ взятое-матеріальная необеспеченность и обезличенное правовое положеніе создало типъ, на который такъ привыкли указывать наши старшіе собратія и люди общества.

Давно уже сознательная часть духовенства признала, что часть выдѣла доходовъ псаломщикамъ, помимо униженности, не достаточно вознаграждаетъ трудъ ихъ по службѣ.

Въ данное время этотъ вопросъ выдвигается чрезвычайно рельефно и горитъ огненными буквами на темномъ фонѣ жизни духовенства.

Мы думали, что починъ въ этомъ дѣлѣ изойдетъ отъ нашихъ старшихъ братьевъ, но, очевидно, крѣпка пословица: „Дитя не плачетъ-мать не разумѣетъ“. Духовенство до сихъ поръ оставалось безучастнымъ къ интересамъ младшихъ сочленовъ.

Такимъ образомъ, не дождавшись отклика старшихъ братьевъ-священниковъ, младшіе члены причтовъ вынуждены заявить о своихъ правахъ самостоятельно.

Постановили: Просить старшихъ членовъ причтовъ о болѣе справедливомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ, а именно: принять за норму, чтобы псаломщикъ получалъ не одну четвертую часть доходовъ (по отношенію къ священнику), а одну треть. Такимъ образомъ, при всякомъ составѣ причта, псаломщикъ долженъ получать одну треть дохода въ пропорціи по отношенію доходовъ священника, т. е., при двухштатномъ причтѣ-священникъ получаетъ три части, псаломщикъ-полторы; при трехчленномъ причтѣ-священникъ три (3), діаконъ двѣ (2), псаломщикъ полторы ($1\frac{1}{2}$) части и т. д.

Надѣмся, что означенное справедливое желаніе Том-

скимъ городскимъ духовенствомъ будетъ признано заслуживающимъ удовлетворенія и тотчасъ же получить осуществленіе въ жизни.

Присутствующіе въ настоящемъ собраніи псаломщики-солдаты хотятъ провести въ жизнь это постановленіе и во всей епархіи; т. к., находясь въ рядахъ арміи, они лишены возможности соорганизоваться на мѣстахъ для выясненія своихъ нуждъ, а по сему Томское городское духовенство приметъ надлежащія мѣры и обратится съ просьбой къ епархіальному Епископу-признать желаніе младшихъ клириковъ приемлемымъ и предписать его къ исполненію всѣмъ уѣзднымъ и сельскимъ причтамъ.

А для сего, постановленіе это, съ вынесеннымъ рѣшеніемъ Томскаго духовенства и предписаніемъ Епископа, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія и неукоснительнаго исполненія.

2) Относительно вопроса о вѣжливыхъ и корректныхъ отношеніяхъ старшихъ братьевъ къ младшимъ, намъ ясно представляется, что духовенство приметъ его къ сердцу и проведетъ въ жизнь, завязавъ братскія отношенія и тѣмъ положить начало единодушію и единенію, которое и есть та колоссальная сила, сокрушающая всѣ преграды и препятствія къ достиженію Царства Божія на благо родины и спасеніе души.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заслушавъ настоящій протоколъ въ общемъ собраніи 14 апрѣля, духовенство вынесло слѣдующую резолюцію: признавая заявленіе младшихъ членовъ клира о раздѣлѣ братскихъ доходовъ (не касаясь казеннаго жалованія) вполне справедливымъ, Томское городское духовенство опредѣляетъ ввести новый порядокъ о раздѣлѣ доходовъ у себя съ 15 апрѣля с. г., распространеніе же этого постановленія на сельское духовенство находится внѣ компетенціи Томскаго духовенства и потому оно (Томское духовенство) считаетъ себя обязаннымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ Томскѣ 25 мая т. г. и 2)

путемъ печатнаго слова просить сельское духовенство присоединиться къ рѣшенію Томскаго духовенства о новомъ порядкѣ раздѣла доходовъ, предварительно обсудивъ этотъ вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ. Что же касается взаимоотношенія духовенства (старшаго къ младшимъ и младшаго къ старшимъ), то въ этихъ отношеніяхъ должны лежать христіанская любовь и уваженіе. На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященншаго Анатолія, слѣдующаго содержанія: *„Привѣтствую постановленіе собранія градо-Томскаго духовенства; передать постановленіе на обсужденіе Епархіальн. сѣзда.“*

☉ 25 марта с. г. подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго состоялось общее годовое собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Епископа Томскаго. На собраніи были заслушаны отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1916 г. и отчетъ финансовый за тотъ же годъ. Собранію угодно было заслушанные отчеты о дѣятельности Попечительства и финансовый—утвердить, послѣ чего Предсѣдатель собранія, Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій предложилъ избрать членомъ Комитета Попечительства Апполинаруію Николаевну г. Кавлейскую. Собраніемъ г. Кавлейская была избрана единогласно въ члены Комитета Попечительства.

Въ заключеніе собранія архіерейскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Годичное собраніе Томскаго отдѣла православнаго палестинскаго общества.

Въ Воскресенье 26 марта 1917 года въ читальномъ залѣ Архіерейскаго Дома, по окончаніи литургіи въ Домовой Ар-

хіерейской Церкви, состоялось годовичное собраніе Томскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

По Прибытіи въ залъ Преосвященнѣйшаго Анаголія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, собраніе открылось молитвой „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, послѣ чего Дѣлопроизводитель Отдѣла, Протоіерей А. М. Курочкинъ предложилъ вниманію собранія докладъ на тему „Древнее и современное значеніе Св. Земли для христіанскаго міра вообще и православно-русскаго народа въ частности“. Въ докладѣ лекторомъ было отмѣчено, что Палестина съ древнѣйшихъ временъ стала святыней для христіанскаго міра, какъ родина христіанства, какъ земля, ознаменованная великимъ дѣломъ искупленія человѣчества Сыномъ Божиимъ, гдѣ уму и сердцу христіанина все говоритъ о Спасителѣ, проясняя и углубляя его религіозное сознаніе и чувство. Этимъ величайшимъ міровымъ религіознымъ значеніемъ Палестины объясняется идущее отъ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства стремленіе къ ней вѣрующихъ христіанъ всѣхъ странъ и народовъ—для поклоненія и молитвы. На западѣ религіозное влеченіе христіанъ къ Святой Землѣ, ярко выразившись въ такомъ, грандіозномъ историческомъ влеченіи, какъ крестовые походы, съ окончаніемъ ихъ—въ средѣ народныхъ массъ ослабѣваетъ и совершенно замираетъ; западный христіанскій міръ съ того времени до половины прошлаго столѣтія сохранялъ связь со Святой землей лишь чрезъ немногочисленныхъ представителей при Гробѣ Господнемъ въ лицѣ католическихъ монашескихъ общинъ, которыя, съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, съ появленіемъ въ Палестинѣ протестантскихъ миссіонеровъ, поставили глвнѣйшею своею цѣлью пропаганду католичества въ средѣ мѣстнаго православнаго населенія. Такимъ образомъ непосредственное религіозно-моральное значеніе Святой Земли, какъ Святыни для вѣрующаго христіанина, на Западѣ давно потеряло для христіанъ свою силу и стухевалось. Хотя въ концѣ прошлаго столѣтія вновь усилилось стремленіе христіанскихъ народовъ запада въ Палестину, но оно уже только прикрывалось для виду религіоз-

но-просвѣтительными цѣлями, вытекало же въ сущности изъ побужденій совсѣмъ другого, чисто матеріальнаго характера; Палестина стала усиленно привлекать къ себѣ эти народности, какъ удобнѣйшій путь для торгово-промышленныхъ сношеній съ отдаленнымъ азіатскимъ востокомъ, могущій во много разъ сократить существующій водный путь черезъ Суэцкій каналъ.

Не это мы видимъ въ жизни православнаго русскаго народа. Тяготѣніе православныхъ русскихъ людей къ Святой Землѣ, какъ родинѣ христіанской вѣры и Церкви, начавшись съ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси, неизмѣнно проходитъ, какъ стихійное проявленіе народнаго духа, черезъ всю многовѣковую исторію Россіи; оно сокращалось, въ силу непреодолимыхъ внѣшнихъ преградъ, лишь во время монгольскаго ига; но съ сверженіемъ его, прогрессивно возрастая, достигло внушительныхъ размѣровъ къ началу текущаго столѣтія. Не политика, не торгпромышленные интересы влекутъ сюда русскій народъ; для стремящихся сюда тысячами православныхъ русскихъ людей Святая Земля, какъ встарь, такъ и понынѣ—составляетъ чисто духовную цѣнность, какъ величайшая религіозная Святыня для вѣрующаго сердца, жаждущаго духовнаго утѣшенія и обновленія. Для русскихъ богомольцевъ Палестина—по истинѣ земля Святая, домъ Сына Божія, въ которомъ Онъ жилъ въ дни Своего земнаго служенія: въ ихъ глазахъ это—общирный храмъ, въ которомъ можно молиться не на одномъ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ, не въ Іерусалимѣ только или на Өаворѣ, но во всякомъ мѣстѣ, ибо весь онъ освященъ стопами Сына Божія и ознаменованъ дивными дѣлами Его любви и милосердія, и все въ немъ располагаетъ къ самой искренней, возвышенной молитвѣ.

Лекторъ рядомъ примѣровъ изъ многочисленныхъ паломническихъ воспоминаній показалъ, съ какимъ благоговѣніемъ вступаютъ въ Святую Землю наши русскіе паломники; какія глубокія религіозныя чувства ощущаютъ они здѣсь, при поклоненіи Святынямъ, и какое благодѣтельное,

нравственно-просвѣтляющее дѣйствіе на паломниковъ оказываетъ ихъ молитвенный подвигъ у Святынь Палестины. Къ свидѣтельствамъ самихъ паломниковъ о пережитыхъ ими въ Святой Землѣ религиозныхъ чувствованіяхъ, присоединены были лекторомъ два литературныхъ отрывка изъ произведеній Носилова и Дорошевича, дающихъ художественное описаніе впечатлѣній и чувствованій русскихъ богомольцевъ у величайшихъ христіанскихъ святынь—пещеры Рождества Христова и Гроба Господня въ ночь на Рождество въ Виллеемѣ и ночь Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.

Изъ ряда приведенныхъ примѣровъ лекторъ установилъ положеніе, что Святая Земля неизмѣнно остается для вѣрующаго русскаго народа великою духовною религиозно-моральною цѣнностью, и потому русскому народу необходимо непрерывное и широкое общеніе со Святою землею, безпрепятственная возможность молиться здѣсь, обновляться духомъ у Святынь и служить Христу дѣлами братской любви къ насельникамъ Святой земли и попеченія объ укрѣпленіи здѣсь православной вѣры, возвѣщенной отсюда человѣчеству Сыномъ Божиимъ и Его Апостоламъ.

Задачу поддержанія этого живого общенія со Святою землею и охраненія здѣсь православія выполняетъ у насъ на Руси православное палестинское общество, на жертвованія русскихъ людей широко развившее въ Палестинѣ благотворительно-просвѣтительную дѣятельность созданіемъ многочисленныхъ учрежденій, обслуживающихъ нужды русскихъ богомольцевъ и православной церкви въ Палестинѣ. Война съ Турціей приостановила эту дѣятельность. Но близко уже время, когда упорный врагъ будетъ сломленъ. Вмѣстѣ съ гегемоніей Германіи, съ путами нѣмецкаго милитаризма падеть на востокъ и деспотизмъ мусульманства. Съ завоеваніемъ міровой свободы, народамъ Европы, во главѣ съ свободою Россіей, предстоитъ дать давно жданную свободу и Святой землѣ. Тогда великое, необъятное поле дѣятельности откроется и нашему Палестинскому Обществу, призванному отъ лица великаго русскаго народа обслуживать духовныя

нужды Палестины. Потребуется огромныя средства на возсозданіе и расширеніе разрушенныхъ за время войны многочисленныхъ зданій, на возстановленіе школъ, храмовъ, приютовъ и разныхъ благотворительныхъ заведеній; на помощь разоренному православному населенію, подвергшемуся тяжелымъ лишеніямъ и притѣсненіямъ за вѣрность православію, поддерживаемому Россіей. Помочь Палестинскому Обществу пойти навстрѣчу всѣмъ этимъ нуждамъ и запросамъ, и поддерживать его въ его великомъ служеніи въ Святой Землѣ составляетъ долгъ всякаго православнаго сына Россіи, вѣрно понимающаго ея великое духовно-просвѣтительное призваніе въ мірѣ и глубочайшіе духовные запросы вѣрующаго русскаго народа.

По окончаніи доклада, хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ пѣснопѣніе: „Во Іорданѣ-рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись“. Затѣмъ доложенъ былъ краткій отчетъ Томскаго Отдѣла Общества за истекшія 1916—17 (23-й со дня основанія Отдѣла) годъ. Въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, Товарищемъ Предсѣдателя, по избранію общаго собранія Отдѣла отъ 3 апрѣля 1916 года, былъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Барнаульскій. Обязанности Казначея съ 1899 года исполняетъ Статскій Совѣтникъ В. И. Покровскій; кандидатомъ Казначея съ 1898 года состоитъ пожизненный дѣйствительный членъ Общества И. М. Некрасовъ; дѣлопроизводствомъ съ 1897 года завѣдуетъ Протоіерей А. М. Курочкинъ.

Въ составѣ членовъ Общества по Томскому Отдѣлу къ 1 марта состояло изъ лицъ, живущихъ въ г. Томскѣ и предѣлахъ Томской Епархіи, 53 члена; изъ нихъ одинъ почетный, 8 пожизненныхъ дѣйствительныхъ, остальные-члены сотрудники.

Въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ переживаемаго отечествомъ времени, Отдѣлъ лишенъ былъ возможности проявлять свою дѣятельность въ размѣрахъ прежняго, мирнаго времени. Изъ Совѣта Общества не было выслано нынѣ

ни брошюрь для Палестинскихъ чтеній по приходамъ Епархіи, ни листковъ для бесплатной раздачи народу; не разсылалось также и сборныхъ листовъ для усиленія сбора пожертвованій въ распоряженіе Общества. Поэтому и отъ Отдѣла не разсылалось, обычныхъ въ прежнее время, приглашеній Настоятелямъ приходовъ о расширеніи дѣла Палестинскихъ чтеній со сборомъ на нихъ добровольныхъ пожертвованій. Это дѣло, по обстоятельствамъ времени, предоставлялось личному усмотрѣнію и усердію сочувствующихъ цѣлямъ Палестинскаго Общества его сотрудниковъ въ средѣ мѣстнаго духовенства. По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Епископа Анатолія, въ городѣ Томскѣ въ теченіе зимняго времени съ ноября по мартъ мѣсяць, для цѣли освѣдомленія мѣстнаго общества съ состояніемъ Св. Земли и ея Святынь, въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома устроено было десять вечернихъ чтеній, изъ которыхъ 9 проведено было Протоіереемъ А. М. Курочкинымъ и одно учителемъ образцовой школы при Семинаріи діакономъ В. Д. Ядришниковымъ. Всѣ чтенія были иллюстрированы картинами при помощи волшебнаго фонаря; часть чтеній сопровождалась хорovýmъ пѣніемъ, исполнявшимся воспитанниками Семинаріи и духовнаго училища. Пожертвованія, собранныя на чтеніяхъ, обращены были на вспоможеніе бѣднымъ, призрѣваемымъ Попечительствомъ при Каѳедрѣ Томскаго Епископа. По немногимъ частнымъ свѣдѣніямъ, Палестинскія чтенія, по собственному почину настоятелей приходовъ, производились также по нѣкоторымъ благочиніямъ и въ сельскихъ приходяхъ, по прежде высланнымъ листкамъ и брошюрамъ особенно во дни говѣнія въ великомъ посту.

По собственному почину нѣкоторыми настоятелями приходовъ, кромѣ установленнаго сбора на богослуженіяхъ въ Вербное Воскресенье, производился также сборъ и въ другіе дни, при посѣщеніяхъ прихожанъ, при бесѣдахъ о положеніи Святой Земли, оставшейся беззащитною во власти воюющихъ съ Россією враждебныхъ православію турокъ и

нѣмцевъ. Доставивши въ Отдѣлъ собранныя небольшія пожертвованія, нѣкоторые изъ о.о. настоятелей пояснили, что прихожане ихъ съ трогательнымъ участіемъ относятся къ Святой землѣ и охотно жертвуютъ свои лепты на восстановление разоренныхъ и поруганныхъ Святынь. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣлились отцы Настоятели: священникъ Антоній Пасшакъ, собравшій нынѣ, въ дополненіе къ прежде доставленнымъ 200 рублямъ, еще 59 рублей; священникъ Сергій Тупикинъ, представившій, въ дополненіе къ прежде собраннымъ 102 рублямъ, еще 105 рублей, а также благочинный 44 округа священникъ Евгений Смирновъ, доставившій нынѣ сбора въ распоряженіе Общества, кромѣ суммы вербнаго сбора въ количествѣ 68 рублей 57 копѣекъ, еще разныхъ пожертвованій въ распоряженіе Общества на сумму 62 руб. 77 коп. За усердные долговременные труды на пользу Общества, неослабѣвшіе среди всѣхъ неблагоприятныхъ условій переживаемаго труднаго времени, Отдѣлъ признаетъ этихъ дѣятелей Общества вполне достойными поощренія отъ Совѣта чрезъ возведеніе ихъ въ званіе пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ. Имѣя въ виду эти и другіе подобныя примѣры усердія на пользу Общества, Отдѣлъ полагаетъ, что не смотря на крайнее отвлеченіе вниманія и силъ русскаго народа къ дѣлу защиты отечества, служеніе нашего Палестинскаго Общества продолжаетъ быть близкимъ, дорогимъ нашему народу; сочувствіе этому служенію не угасаетъ въ сердцахъ вѣрующихъ русскихъ людей и ждетъ только устраненія созданныхъ войною внѣшнихъ преградъ, чтобы вновь изливаться привычнымъ, широкимъ потокомъ добротныхъ жертвъ на поддержаніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Движеніе денежныхъ суммъ по Отдѣлу съ 1-го марта 1916 года по 1-е марта 1917 года было слѣдующее:

1. Оставалось отъ 1915-16 года 385 р. 19 к.

11. Поступило въ теченіе года:

членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій непосредственно
въ Отдѣлъ 109 р. 45 к.

Собрано пожертвованій чрезъ о.о. благочинныхъ и Настоятелей

приходовъ	247 р. 64 к.
Прислано кружечнаго сбора	14 р. 92 к.
Поступило отъ трехъ благоч. Верб. сбора	160 р. 99 к.
Причислено ‰‰‰ за 1916 годъ	11 р. 52 к.
Итого поступило	544 р. 52 к.
съ остаточными на приходъ	929 р. 71 к.

III. Въ теченіе года выписано въ расходъ:

Пересланныхъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества тремя переводами чрезъ Отдѣленіе Государст. Банка	590 р.
Израсходованныхъ по канцеляріи Отдѣла	6 р. 75 к.
Итого	596 р. 75 к.

IV. Послѣ сего осталось въ кассѣ Отдѣла на 1-е марта 1917 года года 332 р. 96 к., изъ каковыхъ 332 р. 24 к. хранятся въ Сберегательной Кассѣ при Отдѣленіи государственнаго Банка по книжкѣ за № 43452-мъ и 72 коп. оставались на рукахъ Казначей Отдѣла.

По прочтеніи отчетной записки, Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла обратился къ Собранію съ предложеніемъ, угодно-ли собранію признать отчетъ подлежащпмъ утвержденію, и, по одобреніи доложеннаго отчета со стороны собранія, выразилъ въ заключеніе собравшимся членамъ Общества и прочей посѣтившей собраніе публикѣ благодарность отъ лица Палестинскаго Общества за вниманіе въ трудную для отечества годину и надежду, что при новыхъ условіяхъ уже близкаго лучшаго времени это сочувствіе русскихъ людей Палестинскому Обществу будетъ выражаться въ болѣе широкихъ размѣрахъ и дастъ силы Обществу во всей полнотѣ возстановить и поступательно развивать свое полезное служеніе въ Святой землѣ.—На собраніи произведенъ былъ пріемъ взносовъ и сборъ пожертвованій, при чемъ посѣтителемъ собранія разданы были листки съ палестинскими чтеніями и виды Святыхъ мѣстъ Палестины. Въ заключеніе хоромъ пѣвчихъ пропѣта была молитва и, по преподаніи собравшимся Архипастырскаго благословенія, Собраніе было закончено.

Архіерейскія служенія.

13, 14 и 15 апрѣля. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолий, Епископъ Томскій и Алтайскій, совершалъ на соборной площади молебствія по случаю отправки маршевыхъ ротъ; напутственное слово каждый разъ говорилъ самъ Владыка.

16. Божественную литургію Владыка Анатолий совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположены въ санъ священника діаконъ А. Яхонтовъ и въ санъ діакона окончившій курсъ—семинаріи Н. Кандаковъ. Во время запричастнаго слово назиданія произнесъ протоіерей С. Соуновъ. Послѣ литургіи Владыка Анатолий на соборной площади совершилъ молебствіе по случаю празднованія перваго дня женскаго равноправія; предъ молебномъ слово назиданія сказалъ самъ Владыка.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолий совершилъ въ своей домово́й церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

18.—Въ Кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи Владыка Анатолий совершилъ по случаю рабочаго праздника благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ къ обычной формѣ многолѣтнія многолѣтствованія всѣмъ трудящимся.

23.—Божественную литургію Владыка Анатолий совершилъ въ своей домово́й церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ И. Кайдаловъ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово назиданія и совершилъ обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолий въ своей домово́й церкви совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

26.—Преположеніе пятидесятницы. Божественную литургію Преосвященный Владыка Анатолий совершилъ въ Богоявленской церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона студентъ семинаріи П. Тихоновъ. Во время запричастнаго слово назиданія произнесъ Каѳ. протоіерей П. Мстиславскій. Въ концѣ литургіи Владыка Анатолий, въ сослуженіи городскаго духовенства, совершилъ крестный ходъ на рѣку Томь для освященія воды.



Священникъ о. Александръ Дмитріевичъ Пензенскій.

11 апрѣля с. г. Волею, Божіею, тихо отошелъ ко Господу Священникъ о. Александръ Дмитріевичъ Пензенскій 63 лѣтъ, послѣ недолгихъ, но тяжелыхъ страданій.

Покойный пользовался глубокимъ уваженіемъ не только однихъ своихъ прихожанъ, но и всего населенія г. Томска. Томичи никогда не забудутъ покойнаго о. Александра, какъ вдохновеннаго и талантливаго регента архіерейскаго хора. О. А. Пензенскій получилъ образованіе въ школѣ Петроградскаго Митрополичьяго хора, а затѣмъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ. 25 лѣтъ покойный былъ регентомъ архіерейскихъ хоровъ въ г. г. Курскѣ, Тобольскѣ и Томскѣ. Въ санѣ священника въ г. Томскѣ при Благовѣщенской церкви о. Александръ прослужилъ 33 года, пользуясь любовью прихожанъ за свое истовое служеніе, доброту и доступность. 16 лѣтъ прослужилъ покойный присягоприводителемъ въ Томскомъ Окружномъ Судѣ, нѣкоторое время служилъ членомъ отъ духовенства Совѣта Томскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

12 апрѣля въ 6 час. вечера прахъ покойнаго о. Александра послѣ панихиды, — совершенной на дому Преосвященнымъ Анатолиемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, — былъ перенесенъ въ Благовѣщенскій храмъ. Самъ Владыка сопровождалъ покойнаго съ духовенствомъ и при стеченіи почитателей покойнаго: его прихожанъ и горожанъ.

13 апрѣля Преосвященный Гавріиль, Епископъ Барнаульскій, совершилъ въ Благовѣщенской церкви Божественную заупокойную литургію и чинъ погребенія, который закончился въ 2 часа по полудни. Литургію пѣлъ мѣстный хоръ Благовещенской церкви, а отпѣтіе архіерейскій хоръ.

Во время запричастнаго стиха поученіе, посвященное памяти покойнаго, произнесъ изустно священникъ о. Николай Васильевъ, а рѣчь, предъ отпѣтіемъ сказалъ Священникъ о. Дмитрій Хандоринъ. Поученія и рѣчь были проник-

нуты задушевностію и вызвали у предстоящихъ слезы. По окончаніи отпѣтія гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ на плечахъ священниковъ обнесенъ вокругъ храма. (Предсмертнымъ желаніемъ усопшаго о. Александра было похорониться въ церковной оградѣ. Это желаніе покойный выразилъ одному изъ о. о. Протоіереевъ г. Томска, который напутствовалъ его предъ кончиной. Разрѣшеніе на это было получено отъ Епарх. Преосвящ. Еп. Анатолія и Томскаго Комиссаріата.) По обнесеніи вокругъ храма была отслужена Преосвящ. Гавріиломъ краткая литургія и гробъ съ тѣломъ добраго пастыря былъ опущенъ въ нѣдра земли, въ приготовленную могилу съ правой стороны Св. Алтаря въ оградѣ церковной.

Умилительно и отрадно было это зрѣлище: духовныя чада почившаго, помолившись въ храмѣ, помолятся и на могилкѣ своего духовнаго отца и не заростетъ тропа къ его могилѣ его духовныхъ чадъ, доколѣ они живы...

Царство небесное и вѣчное упокоеніе доброму пастырю о. Александру, вѣчная память и вѣчная слава вдохновенному художнику—пѣвцу хвалы Божіей!...

Священникъ Николай *Васильевъ*.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ
РУССКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА ОТКРЫТЫ

постоянные трехгодичные лѣтніе
(по два мѣсяца въ лѣто)

Регентско-учительскіе курсы и
Капельмейстерскіе курсы.

Регентско-Учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хоро-

вого пѣнія, а также класснаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорового народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку организаторовъ-дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на Курсахъ съ 1-го Іюня по 1-ое Августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класснымъ и внѣкласснымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школѣ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоюго пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 30 Мая.

Пріемные экзамены—30 и 31 Мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшія экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ

будуть для проживанія предоставлены бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 десятикоп. почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухкласныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такія лица не могутъ разсчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

Объявленія.

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(седьмой годъ изданія).

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ—издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкой и пересылкою—1 р. 50 к.;

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

Опытный городской регентъ и учитель пѣнія.

Многолѣтняя практика, можетъ исполнять должность
псаломщика.

Адресъ: Г. Красноводскъ (Закасп. область), мужская про-
гимназія, Θεодору Ивановичу Попову.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Указъ Временнаго Правительства. Опредѣленіе Св. Синода. Заемъ свободы. 1917 г. Предложеніе Его Преосвященства Томской Духовной Консистоіи. Тоже настоятелямъ приходоѡ. О тарелочномъ сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ (6—13 мая). О Землепользованіи. Разрядный списокъ ученикоѡ 1—6 кл. Еійскаго Мисіонер. Катех. Училища за 1916—17 годъ. Ивѣстія по епархіи. Перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста.

Часть неофициальная. Приходскій вопросъ. Изъ Церковно—Епархіальной хроники. Собранія Томскаго Духовенства. Годичное собраніе Томскаго Отдѣла Православн. Палестинскаго О—ва. Архіерейскія служенія. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 9.

1 Мая 1917 г.

№ 9.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и ответы и 6) разныя мелкія извѣстія.

Мои первые шаги.

(Продолженіе.) *)

(Подкормка. Воровство.)

Наступила весна великій актъ обновленія всего стараго, одряхлѣвшаго—новымъ, молодымъ. Законъ, завѣщанный Самимъ Богомъ: „плодитесь, размножайтесь“—заставляетъ все живое усиленно приняться за кипучій радостный трудъ... Зазеленѣли поля, пріодѣлись лѣса. Словно вышитыя шелками запестрѣли плуга Забила ключомъ весенняя жизнь.

Обружающая природа, въ работѣ съ пчелами, захватила меня, увлекла. Многое мнѣ она открыла и какъ много она дала. Свободнаго времени не бывало! Но это была не работа, а что-то другое, наполывавшее душу чѣмъ то новымъ, неизвѣданнымъ, радостнымъ чувствомъ. Цѣлые дни, съ ранняго утра проводилъ я среди пчелъ, безъ усталости отъ труда. Равно, равно приду, сяду у улья. Предразсвѣтныи вѣтерокъ шелеститъ листву деревьевъ, кустовъ. Словно журчаніе ручейка несется изъ очковъ. Тихо, тихо кругомъ. А на душѣ, на сердцѣ такъ свѣтло, легко, хорошо... Заалѣветъ востокъ. Вухнетъ, ровно въ жбанъ, на болотѣ вышь—бугай. Громко ударитъ перепелъ самецъ. Съ жаромъ, надсажаясь, подхватитъ дергачъ и далеко, далеко понесется его рѣзкій, трескучій крикъ... А на встрѣчу имъ, да свѣтлымъ радостнымъ лучамъ

*) См. №№ 19 и 22 за 1916 годъ.

лется серебромъ малиновокъ звань. Любуюсь величіемъ природы. Замерѣвъ отъ восторга, встрѣчаю пробудившійся день.

Просыпаются и пчелиный домъ. Выслать на крыльцо дозорныхъ своихъ. Оглядѣись, осмотрѣлись, — обратно спѣшать. Начался ихъ рабочій, горячій день.

Дружно летать: кто за медомъ, кто за солю, водой, разноцвѣтной пергой, душистой узой. Весело встрѣчаетъ нагруженныхъ работницъ стража у востъ. А сколько заботъ въ темномъ ульѣ остающейся дома молодой пчелѣ. И тамъ идетъ работа, невидимая, но такая-же усиленная, такая-же напряженная. Одѣвъ выравнивають, сгрызаютъ заплѣсневлѣе соты, чистятъ ячейки изъ подъ молодой дѣтви; другія убираютъ труны мертвыхъ подругъ своихъ. Всякій грязный предметъ, всякая соривка старательно выносятся ими вонъ. Третьи заняты воспитаніемъ молодой червы. Даже тѣ, какъ-бы спокойно висящія въ дремотѣ, выдѣляя воскъ, исполняютъ тяжелую, утомительную работу. Медленно, окруженная свитой, заглядывая въ ячейки, ходитъ по сотамъ матка семьи — душа. Безъ дѣла ни одной. Всѣ поглашены работой. Невѣдомые намъ законы строго се распредѣлили среди нихъ.

Тамъ работа день и ночь,

Тамъ всегда порядокъ.

Не извѣстна пчелкамъ лѣнь,

Трудъ ихъ милъ и сладокъ. (шк. стих.)

...И невольно преклоняется душа предъ тайнами, закрытой для насъ, Мудрости Творца...

Теплая погода благопріятствовала намъ. Пчелы энергично работали, матки усиленно червили. Желаніе побольше имѣть семей побудило насъ начать спекулятивнѣе кормленіе. Это уже повели не по „Игнатѣвичу“, а по тѣмъ книжнымъ разумнымъ началамъ, каковыхъ къ тому времени порядочно набралось у насъ. До смѣшного возились со строгимъ развѣшиваніемъ сахара, меда, воды. Сиропъ, сначала, варили болѣе густой, — на двѣ части треть воды, когда же зацвѣли ягодные кустарники, перешли на обратное. Въ страшное недоумѣніе поставили мы Игнатѣвича. Какъ это можно сахаромъ пчелъ кормить? — но потомъ онъ, одобрительно добродушно посмѣиваясь, говарилъ „Вотъ что значитъ книга! Скоро мнѣ придется учиться у васъ. Кормить, кормите до Ивана, сдѣлаютъ пчелки изъ васъ пана.“ Кормленіе нами производилось не общее, а порознь — на семью по полсагану въ ночь. Дѣлали такъ изъ предосторожности, что-бы дневной подкормкой не вызвать выпадъ съ чужихъ насѣкъ. Страхи наши оказались не безъ основаній; хотя у себя мы вороства не видѣли, но на сосѣдской па-

сѣбѣ пришлось это наблюдать, и что еще хуже въ качествѣ обвиняемыхъ фигурировать.

Какъ-то приходится къ мнѣ на домъ чей-то паренекъ. Справляется, кормимъ ли мы пчелъ и чѣмъ? Не перуемъ ли, не спирту ли подливаемъ? Недовѣрчиво относится къ нашимъ заявлениямъ. А мы то, признаться, давно уже замѣчаемъ, что пчелки наши ужъ особенно какъ то рабѣтщи, до поздна трудятся. Солнышко садеть. Темнѣть начнетъ, а наши крылатки все откуда-то идутъ да идутъ. Радуюсь отъ всего сердца этому обстоятельству. Оказывается дѣло не такъ просто, получаемъ обвинительный приговоръ. Что на это скажешь?..

„Дѣдушко, говорить, къ вамъ меня послалъ. Пчелки то ваши у нашихъ воруютъ. Велѣлъ унять. Не уимете говорить, не жалуйтесь. Какъ знаете. Только, они у насъ двѣ колоды порѣшили.“

Что предпринять?—Перелистываемъ съ своимъ компаніономъ по нѣсколько разъ учебники, руководства, а опредѣленнаго ничего придумать не можемъ. Пришлось звать Игнатевича. Посудили, порядили. На другой день, помѣтивши пчелокъ мукой, направляемся къ сосѣду. Скоро мы вышли на маленькую бѣікую рѣчку, густо поросшую черемухой, тальникомъ. Здѣсь на небольшой, обвѣшавной конскими головами, полянкѣ расположились десятка три—четыре пней—колодъ. Въ сторонѣ, около груды пустыхъ ульевъ, въ льняной расшитой кумачемъ, подпоясанный узкимъ наборнымъ ремнемъ, рубахѣ, бѣлый какъ лунь, копошился хозяинъ старикъ...—Вотъ въ помощь, старина!—Спасибо! Огвѣтилъ съ улыбкой онъ.—„Вотъ надумалъ колодочку, двѣ наладить. Время то ипъ теплое какое. Не долго и до роевъ. Скоро Ѳедосья—воржи колосья!“

Чѣмъ-то давнимъ, давнимъ пахнуло на меня. Конскіе черена на изгороди, магнитъ на пояскѣ далеко перенесли меня назадъ, —къ времени вѣдѣнія „стариковъ“, скрытностью и таинственностью окружавшихъ любимыхъ пчелъ. Хотя нерѣдки и посеячасъ эти типы, во все же предъ свѣтомъ науки они постепенно исчезаютъ, сходятъ со сцены, уступая мѣсто другимъ работникамъ, ведущимъ „мушку Божію“ на новыхъ рациональныхъ началахъ...

Вотъ, Васильюшко, обращается къ Игнатевичу, владно пчелокъ то вы поставили. Ужъ больно близъхонько отъ моихъ-то. Версты поди три не будетъ. Воруютъ ваши-то. Ну, да, идемъ, увидите сами грѣхъ то какой выходитъ“...

Бже мой-что представилось нашимъ глазамъ!.. Первый улей оказался совершенно пустымъ. На пятѣ масса мертвыхъ пчелъ,

видны онѣ вокругъ улья. Съ этимъ покончено! Подходимъ къ слѣдующему,—то же самое. Третій, ровно овчиной покрытъ,—такъ облегли его. Есть наши мѣстныя, но мало, больше свои—хозяйскія. Сильный шумъ, трубнымъ гласомъ ввидѣтельствуется о радости, побѣдѣ. Тутъ уже немного сопротивленія. Побѣдители стремятся во всѣ щели, летки. Грызутъ соты, забираютъ медъ. Подходимъ еще къ одному,—этотъ отчаянно защищается. Съ злобнымъ пискомъ схватываются онѣ. Кусаютъ, жалаютъ другъ друга, сваливаются въ траву, волчкомъ кружатся на землѣ. Здѣсь еще борьба и борьба не на жизнь, а на смерть... Сильное впечатлѣніе произвела на меня эта картина—права сильного. Не та-ли же война, но болѣе жестокая, болѣе безжалостная, обязательно кончающаяся уничтоженіемъ слабѣйшей стороны... Невольно задумался,.. А Игнатъевичъ хозяина винить. Ульи не замазаны, всюду щели. Да еще въ добавокъ, вздумалъ слабыхъ дней кормить,— оно глядь, своя пчела и накинулась, а тамъ и наша подоспѣла. Согласился старикъ...

Дѣйствительно, прекрасная погода, усиленный вылетъ пчелы, ограниченность весенняго взятка, да еще несущійся изъ щелей и летковъ соблазнительный аромать медовой соты—вотъ она и есть главная первопричина происшедшаго. А тутъ еще слабость, можетъ быть, даже и безматочность много помогли. У пчелы нравственныхъ законовъ не существуетъ. Да и пчеловодная литература говоритъ: „не тотъ хозяинъ виноватъ, чьи пчелы воруютъ, а тотъ, у кого воруютъ“... Общимъ совѣтомъ рѣшили принять мѣры, дѣло кзкъ нибудь исправить. Потерпѣвшихъ на время убрать, особенно же зарвавшихся побѣдителей направить летками въ другую сторону, а что-бы впредь не повадно было,—бросить имъ въ гнѣздо по горсти пшена. Пускай, молъ, на время забудутся-своимъ дѣломъ займутся..

Священникъ села Полойскаго

Иванъ Димитріевичъ Васильевскій.

Среди трехъ дорогъ.

(Замѣтка пчеловода).

Въ желаніи подкрѣпить свои слова, высказанныя мной въ статьѣ „Занимайтесь пчеловодствомъ“ *) о предпочтительности, для сельской служащей интеллигенціи, занятія этимъ дѣломъ предъ

*) Статья эта напечатана въ Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1916 года № 5 въ добавл. „Пчела и Воск“.

другими отраслями хозяйства, я беру на себя смѣлость подѣлиться съ дорогими собратьями, начинающими пчеловодами, нѣкоторыми данными, полученными мною за два послѣдніе года. Пчеловодствомъ, какъ уже извѣстно, я занялся совершенно нечаянно. Буду говорить сначала. Семнадцать лѣтъ тому назадъ мнѣ случайно пришлось пріобрѣсти три колоды пчелъ. Заинтересовался, подкупилъ еще двѣ. Полюбилъ это дѣло всей душой и въ концѣ концовъ сдѣлался болѣе или менѣе настоящимъ пчеловодомъ. Правда, пасѣба моя невелика, но, признаться, я никогда особенно и не гвался за количествомъ; удѣляя больше вниманія качеству семей, имѣлъ отъ нихъ всегда вѣрный и довольно порядочный доходъ. Оговорюсь еще разъ, можетъ быть, она и достигла-бы большихъ размѣровъ, но тому помѣшали три обстоятельства изъ нашей жизни. Первое, почти совершенный разгромъ ея ворами, второе свыше чѣмъ тысячеверстный переѣздъ на новое мѣсто, заставившій большую половину продать. И третье, послѣднее, — небывалый стихійный, съ его юльскимъ виемъ 1912 годъ, опять таки лишившій меня двухъ третей изъ семидесяти ульевъ. Но, слава Богу, мы оправились. Не бываетъ худа безъ добра. Вотъ именно это-то обстоятельство окончательно заставило меня отдавать предпочтеніе медовому хозяйству предъ роевымъ. А такая то система и есть главнымъ образомъ плюсъ доходности, особенно въ нашей степной окраинѣ, гдѣ господствующіе въ продолженіи лѣта вѣтра и крайне короткій медосборъ заставляютъ пчеловода особенно осмотрительно относиться къ роямъ, предпочитая имѣть на пасѣбѣ не количество ульевъ, а ихъ качество...

Четыре года тому назадъ я занялся еще земледѣліемъ. Что заставило меня сдѣлаться землеробомъ-объ этомъ лучше умолчу. Не широко дѣло повелъ, но участіе постороннихъ лицъ, вниманіе всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ позволили распаковать до тридцати десятинъ ежегодно (30). Семья моя увеличилась. Явились работники, подработники, если можно такъ выразиться и... борноволоки. Впослѣдствіи завелось небольшое молочное дѣло. Тутъ опять оказались новые члены коровницы да подпаски. Хозяйство мое приняло довольно внушительный обликъ, до нѣкоторой степени что-то въ родѣ экономіи „подъ микроскопомъ“. Самодовольству и надеждамъ не было границъ. Мечтаю, Богъ дастъ подростемъ, подкрѣпимся, — дальше и въ ширь раздадимся. А пока что, я оказался и управляющимъ, и приказчикомъ, и черно-рабочимъ своего собственнаго хозяйства. Направленная съ такой энергіей машина пошла скорымъ ходомъ впередъ.

...Первые два года шли хорошо. Доходъ съ излишкомъ

погашалъ прямой расходъ, но косвенные расходы, расходы на инвентарь въ большей своей половинѣ не оправдывались. Черезъ нѣкоторое время вниманіе завѣдующихъ складами ко мнѣ усилилось. Я сдѣлался объектомъ всевозможной дѣловой переписки. Просилъ, упрасивалъ, платилъ проценты. Познакомился съ мѣстнымъ мировымъ судьей. Сочувствію и участію не было конца, но обыкновенно дальше словъ они не нашли. Всѣ полумѣры, выливавшіяся въ штопаніи дыръ и вкладываніе заплатъ не приводили ни къ чему... Тутъ то я своимъ горькимъ опытомъ позналъ, что безъ денегъ, да еще съ долгомъ за плечами, занятіе этимъ дѣломъ немыслимо. Полученные за два года (5000) пять тысячъ пудовъ хлѣба, въ виду срочности платежей, пошли за бездѣнокъ. Продавая мѣстнымъ скушникамъ по 50—60 коп. пудъ и тѣмъ затыкая на время пробойны въ хозяйствѣ, я съ болью на сердцѣ наблюдалъ, что черезъ три—четыре мѣсяца мой хлѣбъ направлялся дальше и гораздо выше, перѣдъ дохода до полуторыхъ рублей. Не хватало немногата, такъ называемаго оборотнаго капитала. Двигатель, пущенный въ кредитъ, сталъ давать перебой. 1915 и 16 засушливые года положеніе еще болѣе ухудшили. Мое полевое хозяйство очутилось въ тупикѣ и если бы неизмѣнно выручавшія меня пчелы, то и орудія пошли-бы съ молотка. Пока стояя на этомъ точку, перехожу къ математическимъ даннымъ.— Тридцать десятинъ 1915 года дали мнѣ триста пудовъ хлѣба. Ровнымъ счетомъ по десять пудовъ съ десятины. Нынѣшній, болѣе неурожайный годъ далъ еще менѣе,—(160) сто шестьдесятъ пудовъ отъ той-же распахки. Подсчитавъ стоимость сѣмянъ, содержаніе живой силы, рабочія руки и амортизацію инвентаря, я получилъ за эти два года чистаго дефицита свыше тысячи рублей. Это скромнымъ подсчетомъ, съ извѣстной натяжкой въ пользу статей сомнительной доходности...

Что-же дали мнѣ пчелы за этотъ-же засушливый періодъ? Медовой сборъ прошлаго года, выразившейся въ тридцать пять пудовъ, стоимостью по шестнадцати рублей за пудъ, далъ пятьсотъ (560) шестьдесятъ рублей за медъ, сорокъ рублей за воскъ, при двадцати пяти рубляхъ расхода. Настоящій сезонъ далъ тридцать пудовъ по двадцати четыре рубля—семьсотъ (720) двадцать руб. за медъ и восемьдесятъ руб. за воскъ, при тридцати пяти рубляхъ расхода. Плюс доходность за два года тысяча (1340) триста сорокъ рублей... Что-же оказалось у меня въ конечномъ итогѣ?—спасенный пчелами инвентарь и вывороченные наружу карманы...

О молочномъ дѣлѣ распространяться не буду. Я вскорѣ съ

нимъ разстался... Возможно, что некоторымъ странными покажутся мои неудачи, постараются найти другія причины, но я пока оспаривать не стану. А скажу прямо!—Если вы вполне располагаете свободнымъ временемъ, если ваши финансовыя обстоятельства позволяютъ обойтись безъ добраго участія постороннихъ лицъ, проще, если вы застрахованы отъ временныхъ неудачъ капиталомъ, отговаривать не буду. Извѣстный багажъ знаній, терпѣніе и трудъ, все перетрутъ. Конечно, чѣмъ шире и правильнѣе поставите дѣло, тѣмъ ощутимѣе будетъ доходъ. Въ противномъ-же случаѣ васъ, подобно мнѣ, постигнетъ неудача. Изъ вашего двора получится нѣчто, вредъ моего. И обиліе всевозможныхъ плуговъ, боронъ, культиваторовъ, ксислокъ, жней, сноповязалокъ, сѣялокъ, молотилокъ и проч., до планетовъ включительно, ласкать взоръ вашъ ни въ коемъ случаѣ не будетъ...

Переходя снова на пчеловодство, скажу, что оно единственная отрасль сельскаго хозяйства, въ которой больше всего можно рассчитывать на успѣхъ. Многіе говорятъ, что все зависитъ отъ удачи. Совсѣмъ нѣтъ,—оно зависитъ отъ васъ самихъ, отъ вашего умѣнія и знаній. Здѣсь расходы не велики. Начать можно со смѣшного малаго и дойти до довольно большого. Для этого требуется немногое, главное—любовь. И если въ этомъ у начинающаго пчеловода не будетъ недостатка, впоследствии явятся и знаніе, и опытъ, и остальное все, что нужно. Оглянитесь кругомъ—можетъ быть вблизи васъ есть пчеловоды, успѣшно ведущіе это дѣло, всегда получающіе доходъ. Пользуйтесь этимъ. Учитесь, если возможно, у нихъ. Живая практика куда лучше многихъ сухихъ учебниковъ и сомнительныхъ изложеній, часто самозванцевъ пчеловодовъ, богатыхъ теоріей, но нищихъ практикой, неимѣющихъ должнаго опыта, въ тоже время претендующихъ на авторитетность знаній, званіе сотрудниковъ. Боже избави обвинить меня въ походѣ на печатное слово. Польза его неоспорима, но я указываю только болѣе вѣрный путь, при которомъ начинающій пчеловодъ сумѣетъ разобраться во всемъ и различить дорогой камень отъ простаго стекла. Скажу о себѣ. Мнѣ учиться не у кого. Волей, неволей пришлось черпать свои познанія изъ журналовъ, книгъ. Въ-тѣ съ добромъ, часто попадался и порядочный хламъ. Читаю какъ-то, это было въ 1900 году, пчеловодный журналъ (В. Р. О. П.), и падаетъ замѣтка объ искусственно-естественномъ роеніи. Дѣлается, видите ли, это очень просто. Есть у васъ улей, есгь въ немъ запечатанные маточкики. Вечеромъ осторожно берете одинъ изъ нихъ, подставляете любой семьѣ, изъ которой желали-бы получить ройка и... что-же? — На другой день

онъ къ вашимъ услугамъ. Вотъ драгоценность! Вѣрю, принимаю.. Жду день, другой, роя пѣтъ какъ вѣтъ. Что за оказія? Открываю улей, маточникъ прогрызенъ. Не довольствуюсь этимъ; повторяю снова и снова результаты тѣже. Задумываюсь. Да печатное слово, святое слово, но оказывается не всегда...

Прошлой зимой случай завелъ меня въ одинъ городъ. Въ надеждѣ найти медоносы пришлось потолкаться между знакомыми. Указали на мѣстнаго любителя пчеловода. Съ большимъ радушіемъ принялъ онъ меня. Разговорились. Тема извѣстная, обычные въ такихъ случаяхъ вопросы: какъ дѣла со пчелами, съ чего взятокъ, каковъ медосборъ? Коснулись литературы. Словоохотливый хозяинъ съ досадой рассказывалъ, какъ онъ разъ довѣрился одному, ищущему популярности на страницахъ с.-хозяйственныхъ журналовъ, сотрунку, получивъ съ его пасѣки нѣсколько ульевъ съ гнильцемъ. И смѣшно, и горько!.. А сколько пролито чернилъ и переломано перьевъ о превосходствѣ одного улья предъ другимъ. Одни съ гордостью заявляютъ, что ведутъ хозяйство въ ульяхъ Дадана, другіе изъ кожи лѣзутъ расхваливаютъ Рута, третьи предпочитаютъ отечественныхъ конструкторовъ. Создается около формы ненужная, смущающая новичка шумиха. Онъ начинаетъ смотрѣть на улей какъ на пѣчто чудодѣйственное, отъ котораго зависитъ успѣхъ и неуспѣхъ. Не въ ульѣ дѣло, а въ званіяхъ и опытѣ. Если вы этимъ располагаете, и какой бы рамочный улей не попался, разъ онъ согласованъ съ правильнымъ пчеловодствомъ, то всегда въ вашихъ рукахъ окажется отвѣчающимъ своему назначенію. Въ противномъ же случаѣ самый усовершенствованный улей будетъ ничѣмъ другимъ какъ бездушнымъ деревомъ, безъ пользы валяющимся около своего цня...

Слѣдите, что-бы ваши пчелы всегда были обезпечены на зиму запасами, если мрутъ онѣ, то въ большинствѣ отъ голода. Я не говорю о плохихъ, неурожайныхъ годахъ, тутъ дѣло природы, стихій. Это рѣдко бываетъ. Чаше виной гибели ихъ бываетъ самъ человекъ. Невѣжество, жадность нерѣдко заставляютъ его лишитъ пчелъ чуть не послѣдняго, столь необходимаго для благополучной зимовки и первой весенней жизни. Бываютъ и другія причины гибели ихъ — гнилецъ мотылица. Первый я не знаю, семнадцать лѣтъ среди своихъ пчелъ его не встрѣчалъ. Ну а послѣднее всецѣло отношу къ небрежности и неряшеству пчеловода. Желющій серьезно заняться пчеловодствомъ не долженъ забывать, что небрежность и лѣнь всегда дадутъ только убытки.

№ 2871 Священникъ И. Д. Васильевскій.