

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1886.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Ноября.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Указъ отъ 28 марта 1886 года, за № 4, о дѣяніяхъ бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г. собранія Преосвященныхъ нѣкоторыхъ епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ, при рапортѣ Преосвященнаго Казанскаго, отъ 3 августа 1885 г., за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ іюль того же года въ г. Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ. И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ представленные при рапортѣ Преосвященнаго Казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г. собранія Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находить, что составленные сими Преосвященными пастырское «Посланіе» къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское «Воззваніе» къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу и по содержанию, вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія Преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановле-

няхъ соображенія и мѣры, направленные къ утверженію  
 вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также  
 къ распространенію христіанства между инородцами и къ  
 ослабленію раскола и сектантства, вполне благопотребными,  
 Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ поста-  
 новленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя  
 могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію  
 Епархіальныхъ Преосвященныхъ, другія же требуютъ осо-  
 бага утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осу-  
 ществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная  
 разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами.  
 При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія,  
 которыя могутъ быть приняты, съ несомнѣнною пользою  
 для блага Церкви, къ повсемѣстному руководству и исполне-  
 нію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ Пре-  
 освященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утверженію и  
 распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго  
 вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и пре-  
 доставляя архипастырской заботливости самихъ Преосвящен-  
 ныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ  
 въ исполненіе зависитъ отъ самихъ Преосвященныхъ, Свя-  
 тѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: А) предоста-  
 вить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) учреждать долж-  
 ности епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ  
 по ихъ содержанію на мѣстные средства и съ тѣмъ, чтобы  
 лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіаль-  
 наго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но  
 не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были  
 свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (Отд. II  
 Постан. п. 5); 2) позволять устройство на церковныя сум-

мы противораскольническихъ благочинническихъ библіотекъ и приобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (тамъ же п. п. 3, 4); и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. в Отдѣла І л. Б случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ. Б) Возложить на Епархіальныхъ Преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій св. Церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достойныя подражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества (Отд. І л. А п. и); 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. г. Отдѣла І л. А относительно благоговѣйнаго и по чину отправленія богослуженія и благоповеденія; и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производи звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. з). В) Поручить Преосвящен-

нымъ при назначеніи священно-церковно-служителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 Отдѣла II постановленій. Г) Подтвердить вновь, къ всеобщему свѣдѣнію и руководству, изложенныя въ п. п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніи единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходоу въ особенности. Д) Предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому поручить Совѣту Братства св. Петра Митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія Преосвященныхъ (Отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовления противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду; и Е) Разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 г. въ Москвѣ, поручивъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія Преосвященныхъ: а) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (Отд. I л. Б п. а; Отд. III п. 1 л. б и в и п. 2 л. б и в), б) объ освобожденіи воспита-

ниговъ Казанской духовной академіи, которые поступятъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіе за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (Отд. III п. 4 л. д), и в) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (Отд. II п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I «Пастырское посланіе» къ православнымъ христіанамъ и «Пастырское воззваніе» къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ Преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II. Постановленія собранія Преосвященныхъ, содержація мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, пригласивъ Преосвященныхъ къ примѣненію кромѣ вышеизложенныхъ въ п. п. А, Б, В и Г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію и тѣхъ изъ сихъ постановленій осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для

всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», и III. Предположенія собранія Преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками Казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», при выпискѣ изъ сего опредѣленія, потребное число экземпляровъ пастырскаго «Посланія» и «Воззванія», а также экземпляръ постановленій собранія Преосвященныхъ, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія Преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего Преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ «Посланія» и «Воззванія».

*Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. 12, ч. I уст. строит.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября с. г., за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданиѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департа-

мента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 г., коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церкви въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святымъ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами; почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему, подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки», надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежація духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, бібліотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О таковомъ разъясненіи пра-

вительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31-го января 1886 года, указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1-го мая 1886 года за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плевакъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 40).

*Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка. Рассмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ



погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Заг. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39, 118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего г. постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего г., за № 2373. Въмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городѣхъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: г-жи Дестунисъ, П. Вышеславцева, О. Хвольсона, свящ. Фіалновскаго, Н. Бучинскаго, Соколова и Борзаковскаго и свящ. Архангельскаго.

Изъ числа рассмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе г-жи Дестунисъ, подъ названіемъ: «Житія святыхъ, составленныя по четь-минеямъ и другимъ книгамъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева» (12 книгъ. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся (журналъ Комитета отъ 11 іюня 1886 года, № 208).

2) Изданное редакціей журнала «Досугъ и Дѣло» сочиненіе, подъ названіемъ: «Избранныя житія святыхъ православной церкви» (четыре книги. Январь, февраль, мартъ и апрѣль. Составилъ П. Вышеславцевъ, Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей (журналъ Комитета отъ 4 іюня 1886 г., № 198).

3) Составленную докторомъ физики О. Хвольсономъ книгу, подъ названіемъ: «Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ» (съ 220 рисунками въ текстѣ. Изд. 2, пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи физики (журналъ Комитета отъ 9 іюля, № 241).

4) Сочиненіе священника нижегородской епархіи Николая Фіалковскаго, подъ заглавіемъ: «О крестномъ знаменіи и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Поученія и бесѣды» (Москва. 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ— допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, равно какъ и въ церковныя бібліотеки тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ есть расколъ» (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г., № 295).

5) Составленную Н. Бучинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Начальная русская грамматика (въ связи съ практическими упражненіями) для приготовительнаго класса гимназій и прогимназій» (Спб. 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ— одобрить къ употребленію въ приготовительномъ классѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ полезнаго пособія для первоначальнаго ознакомленія съ этимологіей (журналъ Комитета отъ 27 августа 1886 г. за № 305).

6) Составленную преподавателями В. Соколовымъ и П. Борзаковскимъ книгу, подъ названіемъ: «Историко-литературная хрестоматія. Съ приложеніемъ образцовъ древнерусскаго письма» (Одесса 1886 г.) Учебный Комитетъ положилъ— одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской словесности (журналъ Учебнаго Комитета 3 сентября 1886 г., № 314).

7) Сочиненіе священника Александра Архангельскаго, подъ заглавіемъ: «Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ» (Казань 1883 г.), Учебный Комитетъ положилъ— допустить къ приобрѣтенію

въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 10 сентября 1886 г., № 324).

(Церков. Вѣст. № 40).

**Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.**

*(Продолженіе).*

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ Закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянскую грамоту послѣ русскаго, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать по напечатаннымъ

по распоряженію Святѣйшаго Синода таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшаны на стѣнахъ въ школахъ. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнные таблицы краткихъ употребительныхъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ сомонужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Базань. 1885 г.» Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку Букваря, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

*Во второй годъ* учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія, а затѣмъ Часословъ и Псалтирь по порядку. Учитель тщательно пріучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препи-

нанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихъ собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предовратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія Священной Истории и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія. Главная забота должна быть посвящена религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ Часослову: «Юже книгу вы родителіе благочестивіи, яко началоположеніе житія христіанскаго стяжуще, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкновенію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христоименитая, радостно приемлюще ю, тщитесь *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящися чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ». Чтеніе Псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по Евангелію, Часослову и Псалтири учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

*Въ третьемъ году* должно продолжать чтеніе по порядку Часослова и Псалтири и прочитатъ все Евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадцатые праздники и тропарей дневныхъ.

*Въ четвертомъ году* продолжается чтеніе Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочтываются изъ Учебнаго Октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихиры на Господи возвахъ и стиховны, во второй оборотъ—сѣдальны и антифоны, въ третій оборотъ—баноны, по крайней мѣрѣ воскресныя, въ четвертый—хвалитны и блаженны.

Въ двухклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частью III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *Житія Святыхъ*, избранныя изъ Четы-Минеи Св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

## ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

*А. Программа одноклассной церковно-приходской школы.*

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому:

- 1) Разложене предложеній на слова.
- 2) Разложене словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.
- 6) Чтеніе словъ съ *з* и *ь* на концѣ и въ серединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ь* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненія при обученіи чтенію :

- а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ, словъ и предложеній.
- б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.
- в) Звуковая диктовка.
- г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

### Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.
2. Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.
3. Упражненія въ правописаніи :
  - а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.
  - б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.
  - в) Звуковая диктовка.
  - г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).



д) Составленіе ученигами примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

е) Провѣрочная диктовка.

ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.

з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.

и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.

4. Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

### *Руководства и пособія.*

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекомендуется «Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію», изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленного къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь прибрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

1. Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывшій Епископъ Полоцкій. 5-е изд. — протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3. Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.

4. Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е. Одесса 1883 года. Цѣна 15 коп.

5. Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 года.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1. *Н. Ерминъ* и *А. Волотовскій*. Приходская школа. Книга для класнаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе *Д. Полубояринова*. Цѣна 35 коп.

2. Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

(Продолженіе впредь).

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 марта сего года, за № 4, о дѣлняхъ бывшаго въ г. Казани собранія Преосвященныхъ.*

Херсонская духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 марта сего года, за № 4 \*). Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ исполненіе доложеннаго указа Св. Синода за № 4-мъ, учинить слѣдующее: изложенныя въ пунктахъ А, Б, В и Г постановленія собранія Преосвященныхъ, бывшихъ въ г. Казани въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1885 года, привести въ исполненіе, а именно въ отношеніи постанов-

---

\*) Указъ сей напечатанъ въ настоящемъ номерѣ въ началѣ на стр. 523.

леній, погазанныхъ въ отдѣлѣ подь буквою А: I), относительно учрежденія въ епархіяхъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ на счетъ мѣстныхъ средствъ, съ причисленіемъ ихъ къ кафедральнымъ соборамъ, 1) просить Совѣтъ Одесскаго Братства св. Андрея Первозваннаго сообщить свое заключеніе о томъ, признаеть ли Совѣтъ достаточнымъ наличныхъ миссіонеровъ въ Херсонской епархіи съ назначеннымъ для нихъ отъ Св. Синода окладомъ и куда, по мнѣнію Совѣта, удобнѣе для пользы службы причислить ихъ къ кафедральному собору, или же къ приходскимъ двухъ—и трехгласнымъ причтамъ и на какихъ основаніяхъ (отд. II п. 5); 2) дозволить причтамъ въ приходяхъ, гдѣ есть раскольники, завести на церковныя суммы противораскольническія благочинническія бібліотеки и пріобрѣтать противораскольническія книги для безмездной раздачи, но безъ обремененія церковей расходомъ на сей предметъ (того же отд. п. п. 3 и 4) и 3) въ отстоящихъ вдали отъ приходскихъ церковей деревняхъ (версть на 15 и 20) разрѣшать священникамъ, по особымъ ихъ ходатайствамъ, совершать литургію на переносныхъ антиминыхъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытыхъ мѣстахъ (отд. I л. Б п. в). II) Относительно постановленій, изложенныхъ подь буквою Б:—) 1) о предоставленномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ особенномъ попеченіи о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества соотвѣтственно будущему его пастырскому служенію въ строго церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій св. церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизне-

описаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и досто-  
 подражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества  
 (отд. I л. А п. и) сообщить Правленіямъ семинарій и ду-  
 ховныхъ училищъ для свѣдѣнія и исполненія сего требо-  
 ванія по отношенію къ воспитанникамъ; 2) поручить бла-  
 гочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ испол-  
 неніемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложен-  
 ныхъ въ отд. I л. А постановленій въ п. г. относительно  
 благоговѣйнаго и по чину отправленія богослуженія и бла-  
 гоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ  
 обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ  
 вечерню по уставу съ возможною торжественностію, произ-  
 вода звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни,  
 смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести  
 бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности и назидатель-  
 ныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить мо-  
 лебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3). III) Постановленія,  
 заключающіяся въ отд. II п. 8 относительно опредѣленія  
 священно-церковно-служителей въ раскольническіе приходы  
 съ строгимъ вниманіемъ къ ихъ нравственнымъ качествамъ  
 и навыку, принять (Консистоіи) къ свѣдѣнію и непремѣн-  
 ному руководству. IV) Объявить епархіальному духовенству  
 къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ от-  
 дѣлѣ II п. 9 и 10 разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія  
 къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно суще-  
 ствующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи  
 Епархіальныхъ Преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ  
 единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ при-  
 ходовъ въ особенности. Независимо отъ сего принять къ  
 свѣдѣнію и руководству и остальные пункты постановленій

собранія Преосвященныхъ и примѣнять изъ нихъ постепенно тѣ, осуществленіе которыхъ по условіямъ Херсонской епархіи окажется полезнымъ и возможнымъ примѣнить. О чемъ къ свѣдѣнію и исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*О немедленномъ представленіи Ею Высокопреосвященству свѣдѣній о храмахъ Божіихъ, построенныхъ включительно по XVIII вѣкѣ, равно о священныхъ предметахъ, относящихся къ той же стародавней эпохѣ.*

Его Императорское Высочество Благовѣрный Великій Князь Владиміръ Александровичъ ссизволилъ пре-проводить Его Высокопреосвященству рескриптъ отъ 23 сентября 1886 года слѣдующаго содержанія:

«Преосвященный Владыко! Императорская Академія Художествъ, уже нѣсколько лѣтъ, предпринимаетъ всѣ зависяція отъ нея мѣры, къ воспроизведенію точныхъ рисунковъ со всѣхъ православныхъ храмовъ и священныхъ предметовъ, для сохраненія потомству образцовъ русской художественной старины, и вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ матеріалы для составленія русской исторіи.

Съ этою спеціальною цѣлью, ежегодно командировались художники въ многія мѣстности Россіи. Ихъ трудами составлена весьма значительная коллекція рисунковъ (болѣе 500), составляющихъ драгоцѣнный вкладъ въ русскую, преимущественно, церковную архитектуру.

Желая направить труды послѣдующихъ дѣятелей на этомъ поприщѣ по заранѣе зрѣло обдуманному и составленному плану, Я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать Мнѣ, зависящими

отъ Васъ мѣрами, доставленіемъ Императорской Академіи Художествъ всѣхъ свѣдѣній, въ прилагаемой метрикѣ поименованныхъ, о тѣхъ храмахъ Божіихъ и священныхъ предметахъ, хранящихся какъ въ храмахъ, такъ и въ ризницахъ, включительно по XVIII вѣку, которые Вы позволите признать, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, заслуживающими вниманія какъ по оригинальности, такъ по художественнымъ качествамъ и историческимъ воспоминаніямъ.

Я сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Канцелярія Академіи, по требованію Вашего Преосвященства немедленно доставила бы, по указанію Вашему, требуемое количество прилагаемой метрики.

Мнѣ желательно, чтобы всѣ метрики, съ надлежащими отмітками, были возвращены Канцеляріи Академіи не позже марта мѣсяца 1887 года.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ навсегда доброжелательнымъ.

**Владимірь.**

Вслѣдствіе сего рескрипта послѣдовало предписаніе Его Высокопреосвященства отъ 21 октября слѣдующаго содержанія: «Благочинные монастырей и всѣхъ церквей Херсонской епархіи немедленно донесутъ мнѣ о тѣхъ храмахъ Божіихъ, которые построены включительно по XVIII вѣку, равно и о тѣхъ священныхъ предметахъ, хранящихся какъ въ храмахъ, такъ и въ ризницахъ, которые по устройству своему относятся къ той же стародавней эпохѣ. Сей рескриптъ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра Александровича какъ и самую метрику (для свѣдѣнія и руководства), напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Никаноръ*». А. Х.

**Метрика для получения свѣдѣній о древне-православныхъ храмахъ Божіихъ, зданіяхъ и художественныхъ предметахъ.**

**Вопросы:**

**I. Исторія церквей, монастырей и ихъ мѣстоположеніе.**

1) Во имя какого святаго монастырь или церковь описывается?

2) Если описывается монастырь, то сколько въ немъ церквей и другихъ зданій? (Каменные постройки по 1700-й, а деревянные до 1764-й годъ считать отдѣльно).

3) Когда церковь основана? Если нѣтъ извѣстій документальныхъ, то записать народное преданіе. Если есть надпись времени основанія церкви на дверяхъ или другомъ какомъ мѣстѣ, то передать ее на сколько возможно точно съ тѣми палеографическими особенностями, которыя имѣются въ надписи.

4) Какая церковь, каменная или деревянная?

5) Извѣстенъ-ли храмоздатель, или главный мастеръ, строившій церковь или монастырь?

6) Описываемая церковь находится къ городѣ, селѣ, или на отдѣльномъ погостѣ? Основана она на горѣ, или ровномъ мѣстѣ, или при какой рѣкѣ, или при какомъ особомъ урочищѣ?

7) Если церковь старинная, то нѣтъ-ли въ ней пристроенъ болѣе позднихъ; если есть, то какія и когда именно сдѣланы?

8) Не совершилось-ли въ описываемой церкви какого событія, памятнаго въ Русской исторіи?

**II. Наружныя части церкви,**

9) Церковь построена разностороннимъ-ли крестомъ, или квадратная, или круглая, или столпообразная какъ башня, съ 6 или 8 гранныхъ сторонъ? Церковь одно-этажная, или двухъ-этажная? Оба этажа заняты церквами, или нижній заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы со склепами? Какъ записаны въ лѣтописяхъ деревянные церкви? Кѣтски или вверхъ-шатровыя?

10) Алтарь церкви съ 3 полукружіями (выступами), или съ 1 полукружіемъ, не состоятъ-ли изъ граней и сколькоихъ?

11) Какой размѣръ церкви въ вышину, длину и ширину?

12) Нѣтъ-ли уклоненій алтаря къ Ю. или С., какъ напр. замѣчается въ нѣкоторыхъ церквахъ?

13) Церковь построена вся изъ кирпича, или изъ камня, или только облицована камнемъ наружная часть, а прочее все изъ кирпича? Если деревянная, то не имѣеть-ли обшивки тесомъ и не украшена-ли рѣзбой?

14) Стѣны выложены всѣ сплошною кладкою, или средина насыпана бутомъ и залита известковымъ растворомъ? Цементъ положенъ тонкимъ слоемъ, или толще кирпича? Кирпичъ тонкій, широкій, квадратный или толстый, тяжеловѣсный болѣе 18 фун., сырой или обожженный? Какія клеймы на кирпичахъ? Стѣны сохранились въ своемъ первобытномъ видѣ, или измѣнены новыми поправками, пристройками и прибавкою упоровъ (устоевъ, контрфорсовъ)? Нѣтъ-ли въ стѣнахъ проходовъ или пустыхъ мѣстъ? Какія связи въ стѣнахъ—желѣзныя или деревянныя? Въ деревянной церкви не имѣется-ли обхода вокругъ (галлерей)? Галлерей на столбахъ, кронштейнахъ или на особомъ срубѣ? Самая галлерей изъ бревенъ или изъ стоекъ забранныхъ досками, съ прорѣзными окнами и внутренними ставнями?

15) Наружныя стѣны гладкія или испещрены украшеніями въ видѣ шахматовъ изъ кирпича или камня? Нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями, или рустиками? По срединѣ церкви не обведенъ-ли поясъ (платбантъ), выдѣланный изъ кирпича, въ ребро, на уголъ или изъ камня? Поясъ одинокій, двойной, тройной, или широкій съ высѣчкою разныхъ узоровъ, круглый или съ отливомъ отъ верха въ низъ? Есть-ли на стѣнахъ выдающіяся лопатки, сведенныя къ верху въ три арки и образующія собою три углубленія? Или на углахъ полуколонки витыя, или гладкія, спущенныя на подполки? Или вмѣсто лопатокъ приставныя Византійскія полуколонки съ арками, подъ коими на полуколонкахъ устроены подставы (капители, подпорки)? Между полукружіями алтаря не вставлены-ли полуколонки? Между лопатками въ углубленіи не устроены-ли балясы (пиместры) вверху и срединѣ, или вверху подъ арками написаны образа? На восточныхъ полукружіяхъ не помѣщены-ли вверху каймы (фестоны) со спущенными шнурами? Нѣтъ-ли на стѣнахъ



рѣзныхъ камней съ изображеніями: людей, звѣрей, птицъ, травчатыхъ узоровъ? Такіе рѣзные камни не выкрашены-ли красками? Не вставлены-ли въ стѣнахъ кафельныя (изразцовыя) муравленныя плиты? Кафли (кахели) одноцвѣтныя (бѣлыя, синія, желтыя) или разноцвѣтныя? Съ изображеніемъ людей, птицъ (двуглаваго орла), или звѣрей? Изображенія наведены красками или выдѣланы обронно (рельефно)? Не закрашены-ли изразцовыя украшенія?

16) Есть-ли карнизы, изъ какого матеріала они сдѣланы и въ видѣ поясковъ, зубчиковъ, кружковъ, четверугольниковъ и пр.?

17) Надъ карнизомъ есть-ли теремки (бочки подкаморы), какого вида и въ сколько рядовъ устроены?

18) Кровля на сводахъ церкви: дуговая, или шатровая, на всѣ скаты, или на два, или на четыре? Изъ какого матеріала? Выкрашена красками или позолоченная? Когда позолочена или покрашена? У спусковъ кровли есть-ли подзоры, деревянные или изъ желѣза? Кровля старая или новая? Не состоитъ-ли покрывка церкви изъ нѣсколькихъ рядовъ кокошниковъ, можетъ быть скрытыхъ подъ крышею, во времена позднѣйшихъ передѣлокъ?

19) Фонарь на сводахъ глухой или съ пролетами? Сквозной или цѣльный? Съ лѣпными, рѣзными, или растительными украшеніями? Фонарь прямо устроенъ надъ сводами или выходитъ изъ кружалъ, обставленныхъ круглыми терешками? На фонарь есть-ли шея (предглавіе, перехватъ) или одинъ поясокъ вверху? Шея гладкая безъ украшеній, или съ рѣзьбою?

20) На церкви главы (маковицы) или пирамидальные шатры? Сколько всѣхъ главъ? Какъ размѣщены главы? Чѣмъ главы покрыты, окрашены, или позолочены?

21) Кресты на главахъ желѣзные, или мѣдные, какого вида 4-хъ, 7-ми, 8-ми конечн., съ завитками, или безъ оныхъ? Есть-ли на крестѣ цѣпи, спускающіяся къ главамъ? На вершинѣ креста нѣтъ-ли короны, двуглаваго орла, голубя, на подножіи полулунія?

22) Окна узкія, продолговатыя, сведенныя вверху мысомъ и расположенныя подъ самыми тятами сводовъ, или широкія, помѣщенныя подъ цоколемъ, или крестообразныя вверху съ Ю.

и С. сторонъ? Сколько ихъ въ алтарѣ, сѣверномъ и южномъ предъалтаріи? Въ одинъ, два или три свѣта? Нѣтъ-ли подъ самой крышей малыхъ оконъ для освѣщенія палатокъ, помѣщенныхъ на хорахъ? Огня съ перемычками прямыми, или дугообразными, или угловатыми? Нѣтъ-ли надъ окнами висячихъ аровъ съ гирьками (съ замкомъ)? Есть-ли надъ окнами кокошники (или сандрики), наличники у оконъ гладкія изъ кирпича, или камня, или полуколонками, или валиками съ гранями и рѣзбою? Или состоятъ изъ столбиковъ съ перемычками, или въ видѣ кувшиновъ? Огня прямыя имѣютъ-ли отливы и они снаружи, или внутри? Какой формы желѣзныя, или мѣдныя рѣшетки? Нѣтъ-ли старыхъ ставень, то какія, узорчатыя, или простыя? Нѣтъ-ли въ окнахъ старыхъ оконницъ съ мѣдными листами, или цвѣтными стеклами? Есть-ли внизу подоконниковъ обкладка изъ цвѣтныхъ кафель?

23) Сколько всѣхъ дверей и гдѣ онѣ расположены? Изъ какого матеріала двери наружныя, не обшиты-ли онѣ металлическими листами съ штампованными узорами и не раскрашены-ли онѣ въ разные цвѣта, видъ ихъ какой? Есть-ли старинныя живописныя украшенія и какія? Какіе наличники дверей; если рѣзные, то какая рѣзба и нѣтъ-ли какихъ изображеній въ видѣ людей, животныхъ и т. п. Если есть какія надписи, то какія? Петли на дверяхъ простыя, или фигурныя?

24) Есть-ли особые входы въ церковь въ видѣ теремка, или другіе какіе?

25) Паперть устроена съ трехъ сторонъ или съ одной? Нѣтъ-ли въ ней вставленныхъ камней съ рѣзбою, или надписями.

### III. Внутреннія части храма.

26) Церковь внутри устроена крестообразно, или въ видѣ квадратной палаты? Алтарь отъ храма отдѣляется ли каменною стѣною съ тремя пролетами (двери царскія и двое боковыхъ)? Сколько придѣловъ въ церкви? Какъ устроенъ западный притворъ-трапеза, въ видѣ-ли палаты или иначе? Нѣтъ-ли особыхъ придѣловъ въ трапезѣ, на хорахъ, въ пристроенныхъ застѣнкахъ, или въ главахъ? Притворы отдѣляются-ли отъ храма глухою стѣною съ пролетомъ, или только столбами?

27) Какъ устроены своды: крестовые (на подобіе креста), опирающіеся на столбахъ, или стрѣльчатые? Или въ видѣ круговой дуги, безъ опоры на столбахъ? Или коробовые, полукруглые, образующіе собою подобіе креста и покоющіеся на четырехъ столбахъ? Или съ двумя длинными пазухами? Или котловые для сквознаго фонаря? Раздѣляются-ли эти своды арками на ровныя части, или въ стѣнахъ есть особыя углубленія, предназначенныя для погребенія? Или къ востоку устроено средостѣніе съ однимъ полукруглымъ пролетомъ? Въ досчатыхъ потолкахъ, забранныхъ въ елку деревянныхъ храмахъ, между балками, нѣтъ-ли горшковъ, сдѣланныхъ для резонанса?

28) Сколько среди церкви поставлено столбовъ? Круглые они или четверогранные? Всѣ гладкіе, или съ карнизами? Нѣтъ-ли въ нихъ впадинъ для образовъ, или дверей для входовъ на хоры? Нѣтъ-ли кругомъ ихъ рѣшетокъ, или лавокъ для сидѣнья?

29) Есть-ли на стѣнахъ лѣпныя украшенія, или надъ арками пролетовъ наличники и дуги съ рѣзбою изъ камня и позолотою? Есть-ли на стѣнахъ входы на хоры въ верхнюю церковь, или на колокольню, или спуски подъ своды, или особыя двери въ застѣнки и тайники? Нѣтъ ли въ стѣнахъ впадинъ для постановки иконъ, или для помѣщенія ризницы, или не устроено-ли особыхъ мѣстъ для сидѣнья? Кругомъ стѣнъ южнымъ, сѣверныхъ и западныхъ есть-ли каменные лавки? Есть-ли въ стѣнахъ голосники?

30) Полъ (помость) мраморный плитяной, кирпичный, лещадный, чугунный, деревянный? Одинаковый-ли полъ въ алтарѣ, храмѣ и притворахъ?

31) Алтарь троечастный, раздѣленный двумя поперечными стѣнами съ пролетами, или съ арками, или безъ раздѣленія? Что находится въ правомъ (южн.) предъалтаріи (діаконникъ): ризница, или устроенъ придѣлъ? Что находится въ лѣвомъ (сѣв.) предъалтаріи: жертвенникъ, или устроенъ придѣлъ? Въ алтарѣ своды лежатъ на столбахъ, или другаго устройства? Есть-ли голосники въ сводахъ или въ стѣнѣ? Сколько оконъ въ алтарѣ и предъалтаряхъ? Помость въ алтарѣ ровень съ помостомъ храма, или возвышенъ на одну и болѣе ступень? Не былъ-ли алтарь измѣненъ поправками и въ чемъ состояли передѣлки: въ

расширеніи оконъ, въ пробитіи стѣнъ для дверей, поднятіи пола, или другомъ какомъ измѣненіи?

32) Престолъ каменный или деревянный? Если каменный, то не покрытъ-ли особенной каменной доской, или деревянной? Возвышенъ-ли онъ отъ помоста ступенями? Какая его ширина, длина и вышина? Не обложенъ-ли онъ листами изъ серебра или мѣди, и по листамъ нѣтъ-ли какихъ изображеній и надписей?

33) Есть-ли надъ престоломъ сѣнь? Какого она устройства: рѣзная изъ дерева, или металлическая? Верхъ шатровый или пирамидальный, съ главами и крестомъ? Нѣтъ-ли надписей на ней?

34) Горнее мѣсто (ступеника) устроено на открытомъ мѣстѣ, или въ углубленіи стѣны, подъ полукруглымъ сводомъ (раковиною)? Не устроена-ли надъ нимъ сѣнь? Нѣтъ-ли въ углубленіи оконныхъ изображеній святыхъ?

35) Есть-ли въ алтарѣ каменные лавки для священнослужителей?

36) Жертвенникъ устроенъ въ особомъ сѣверномъ предъ-алтаріи, или въ одномъ среднемъ съ престоломъ? На открытомъ мѣстѣ поставленъ, или часть его помѣщается въ стѣнѣ? Каменный онъ или деревянный? Какая его вышина и ширина?

37) Иконостасъ стараго устройства съ тяблами, покрытыми оловянными орнаментами съ фольгою, или новаго съ колоннами? Изъ какого матеріала сдѣланъ иконостасъ, рѣзной изъ дерева, или изъ алебастра, или камня? Рѣзба помѣшена на золотомъ полѣ, или на аломъ? Что изображаетъ рѣзба? Сколько ярусовъ имѣетъ иконостасъ? Какого устройства царскія двери, состоящія изъ двухъ створовъ: гладкія, рѣзные, съ накладкою разноцвѣтной фольги, или слюда, съ наложенными на нихъ оловянными или мѣдными узорами, цвѣтами? Есть-ли столбцы по обѣимъ сторонамъ, а вверху городки и подзоры? На дверяхъ нѣтъ-ли приставныхъ клеймъ въ видѣ одноглавой, трехглавой, или пятиглавой церкви для помѣщенія образовъ? Какая форма верхушекъ царскихъ вратъ?

38) Предъ алтаремъ отъ одного клироса до другаго, какъ устроена солея: каменная или деревянная? На сколько выше она помоста храма и отдѣлена-ли отъ послѣдняго рѣшеткою?

39) Есть-ли амвонъ? Изъ чего онъ устроенъ? Не имѣются-ли надъ нимъ сѣни?

40) Какъ устроены клиросы? Нѣтъ-ли въ нихъ какихъ особыхъ украшеній?

41) Есть-ли въ церкви Царское мѣсто? Гдѣ оно устроено? Нѣтъ-ли на немъ какихъ надписей? Какого оно вида?

42) Есть-ли въ церкви святительское мѣсто? Гдѣ оно устроено? Нѣтъ-ли на немъ какихъ надписей? Какого оно вида?

43) Есть-ли въ церкви настоятельское мѣсто? Гдѣ оно устроено? Нѣтъ-ли на немъ надписей? Какого оно вида?

44) Есть-ли въ церкви кафедра стараго устройства и гдѣ она помѣщена? Какого она вида? Нѣтъ-ли на ней надписей?

45) Есть-ли въ церкви хоры (палати)? Гдѣ они устроены? Какъ высоко отъ пола? Какія на нихъ украшенія? Нѣтъ-ли на нихъ особыхъ помѣщеній: придѣловъ, кладовыхъ для ризницы и комнаты для библиотеки?

46) Не имѣется-ли въ церкви какихъ надгробныхъ памятниковъ? Кому, какіе? Не извѣстны-ли имена мастеровъ?

47) Раки для святыхъ нетлѣнно почивающихъ мощей какого устройства? Изъ какого матеріала? Не имѣются-ли имена мастеровъ ихъ воспроизведшихъ?

48) Есть-ли при входахъ въ церковь звонницы, устроенныя въ аркахъ крыльца, или въ самой церкви у западной стѣны? Сколько въ нихъ колоколовъ? Нѣтъ-ли на нихъ какихъ надписей? Не сохранились-ли билы чугунныя, употреблявшіяся въ-сто колоколовъ?

49) Нѣтъ-ли въ церкви изразцовыхъ старинныхъ печей? Нѣтъ-ли на нихъ именъ мастеровъ, ихъ воспроизведшихъ, и опредѣленіе мѣста ихъ производства?

50) Колокольня когда построена, какой формы, кѣмъ и изъ какого матеріала? Нѣтъ-ли какихъ изображеній, старыхъ надписей?

51) Сколько всѣхъ колоколовъ на колокольнѣ? Какого они времени? Надписи желаются въ точномъ спискѣ.

#### IV. Иконописаніе.

52) Стѣны церковныя росписаны иконописнымъ письмомъ,

или живописнымъ? Нѣтъ-ли на стѣнахъ записей о времени росписанія церкви? Не было-ли возобновляемо старое стѣнное письмо? Церковь росписана вся или только частями? Нѣтъ-ли на стѣнахъ изображеній русскихъ великихъ князей, царей, польскихъ королей, гетмановъ и т. п. лицъ? Описать ихъ въ какихъ они костюмахъ, съ открытою-ли головою или въ коронахъ? Въ древнихъ храмахъ подъ слоями штукатурки не были-ли когда либо открываемы мозаики или фрески (фрески—письмо на сырой штукатуркѣ, съ вдавленными контурами)? Если были, то когда и что они изображаютъ? Возобновляли-ли фрески по старому письму, или писали по нимъ произвольно, а нѣкоторые мѣста и закрашивали маслянными красками? Нѣтъ-ли иконныхъ изображеній снаружи стѣнъ и по какимъ частямъ?

53) Есть-ли иконы стараго письма въ иконостасѣ, алтарѣ, по стѣнамъ и въ ризницѣ: византійскія или русскія? Нѣтъ-ли на такихъ иконахъ записей: къмъ они подарены въ церковь, когда? Нѣтъ-ли на нихъ имени мастера и годъ написанія? Въ какихъ онѣ рамахъ, и обезпечено-ли ихъ дальнѣйшее сохраненіе?

54) Есть-ли въ церкви (монастырѣ, или часовнѣ) иконы чудотворныя, явленныя, или почему нибудь мѣстнотимыя? Если есть, то не существуетъ-ли гдѣ ихъ печатное описаніе?

55) Какія изъ древнихъ иконъ находятся въ иконостасѣ? Въ своемъ-ли первобытномъ видѣ онѣ сохраняются или въ обновленномъ видѣ? Если обновлены, то когда и къмъ?

56) Нѣтъ-ли въ церкви ветхихъ иконъ, подлежащихъ обновленію?

57) Нѣтъ-ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, церквей, сраженій, надписей? Если есть, то нѣтъ-ли какой возможности имѣть съ нихъ фотографическіе снимки?

58) Нѣтъ-ли въ архивѣ (монастыря, церкви) извѣстій о старинныхъ зодчихъ и мастерахъ иконописнаго дѣла?

59) Нѣтъ-ли въ ризницахъ старинныхъ крестовъ, панатій, облаченій, рукописей и др. предметовъ художественной отдѣлки съ именами мастеровъ, или годами пожертвованія и имена жертвователей? Если есть, то списки воспроизвести на сколько возможно точно?

60) Нѣтъ-ли въ церкви старинныхъ оладовъ, образныхъ

вѣнцовъ, привѣсокъ къ иконамъ въ видѣ крестовъ, панагій, монетъ, колець, перстней, бляхъ и т. п. предметовъ? Гривны и цаты имѣютъ-ли надписи? Нѣтъ-ли образовъ, вычеканенныхъ или вырѣзанныхъ на золотыхъ и серебряныхъ доскахъ; нѣтъ-ли на нихъ финифти, черни или драгоценныхъ камней? Есть-ли въ церкви литые изъ олова, мѣди, серебра и золота образа и кресты, какая ихъ форма? Есть-ли старинные сосуды служебные: потиры, диски, звѣзды, копія, лжицы и блюда? Изъ чего они сдѣланы, какъ украшены, имѣютъ-ли надписи, годы, имена жертвователей и имена мастеровъ, ихъ сдѣлавшихъ? Есть-ли сосуды служебные деревянные и каменные? Нѣтъ-ли въ церкви старинныхъ ковчеговъ, кадилъ, кацей, ладонницъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадилъ, ковшей для теплоты, блюдъ, чашъ, вѣнцовъ брачныхъ, рипидъ, печатей, купелей, посоховъ, рукомошниковъ, фонарей, кувшиновъ и кунгановъ, ведеръ и ушатовъ, столовъ и кружекъ, ковшей, чарокъ и кубковъ, митръ и шапокъ, панагій и т. п. предметовъ? Если-есть, то нѣтъ-ли на нихъ какихъ записей?

61) Нѣтъ-ли въ ризницахъ церковныхъ старинныхъ омофоровъ, сакозовъ, фелоней, подризниковъ, епитрахилей, палиць, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантий, клобуковъ, рясы и власяницъ? Нѣтъ-ли старинныхъ шитыхъ золотомъ, серебромъ и цвѣтными камнями воздушковъ, образовъ, убрусовъ, пелень, хоругвей, надгробныхъ покрововъ, лентій и плащаницъ?

62) Нѣтъ-ли въ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ старыхъ походныхъ иконостасовъ? Изъ какого матеріала они устроены: изъ камки, атласа, тафты или холста? Состоятъ изъ одного иконописнаго письма или есть на нихъ и образа, вышитые шелками, золотомъ и серебромъ? Если есть надписи, то списать ихъ.

63) Нѣтъ-ли въ церквахъ старыхъ полковыхъ знаменъ и цѣховыхъ значковъ? Изъ какой матеріи они устроены? Какія имѣютъ изображенія? Чѣмъ они украшены? Если есть надписи, то списать ихъ.

#### V. Разные предметы.

64) Нѣтъ-ли въ церквахъ предметовъ съ рѣзными драгоценными камнями, или рѣзбою на кости?

65) Есть-ли въ церкви синодикъ, съ какого года онъ начинается?

66) Нѣтъ-ли въ церквахъ рѣзныхъ статуй? Если есть, то что онѣ изображаютъ и какой величины?

67) Если есть въ церкви предметы, не вошедшіе въ предъидущія рубрики, то дать имъ описаніе противъ настоящей.

68) Не были-ли церковь, ворота, башня, теремъ, утварь и т. п. фотографированы или зачерчены и помѣщены въ какомъ-либо журналѣ?

69) Если есть возможность снять фотографіи съ какихъ-либо интересныхъ памятниковъ русскаго зодчества, то Академія могла-бы предложить свои расходы по исполненію фотографій.

70) Если есть печатанное описаніе церквей, то желательно бы имѣть его въ Академіи.

71) Желательно было-бы имѣть общій набросокъ тѣхъ церквей, которыя представляютъ собою художественный интересъ (каменные до 1700 года, а деревянные до 1786 года).

72) Если церковь или другое зданіе имѣетъ сходство съ какими-либо болѣе или менѣе извѣстными древними постройками, въ столицахъ или въ губернскихъ городахъ, то указать съ какими именно.

## VI. ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ желательно знать

1) Кто давалъ отвѣты на предложенные вопросы?

2) Гдѣ воспитывался отвѣчающій?

3) Какихъ онъ лѣтъ и, если священникъ, то сколько лѣтъ священствуешь?

4) Время составленія настоящей метрики.

*О содѣйствіи духовныхъ властей къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.*

Г. Предсѣдатель Императорской Археологической Комиссіи обратился къ Его Высокопреосвященству, отношеніемъ слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ письмомъ отъ 5 іюля 1884 года за № 3192, Его Высочайшее Превосходительство господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сооб-



щилъ Вашему Высокопреосвященству просьбу Императорской Археологической комиссіи о содѣйствіи духовныхъ властей для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями гладоискательству на церковныхъ земляхъ.

Нынѣ, приѣмлю смѣлость утруждать Васъ Высокопреосвященнѣйшей Владыко покорнѣйшею просьбою, о новомъ, благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи, къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.

Почти ежедневно, крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоцѣнностей, такъ и желѣзные, мѣдные или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть мало по малу возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ-либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, крестьяне получали бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммиссіи и о возможности доставлять ей

найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность же доставлять все найденное по начальству, черезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммиссія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ же жизнію, сельскіе священники легко могли бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммиссіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммиссіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было бы

успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммиссію или на имя Предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ. Нѣкоторыя, связанные съ этимъ, хлопоты вполнѣ оправдались бы цѣлью, то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Рекомендую этотъ весьма важный въ научномъ отношеніи предметъ заботливому вниманію духовенства Херсонской епархіи».

---

*О предосторожностяхъ противъ пожаровъ въ церквахъ.*

Херсонская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ дознанія, произведеннаго гражданскимъ начальствомъ по дѣлу о пожарѣ, бывшемъ въ Вознесенской церкви села Губовки, Александрійскаго уѣзда, что, по предположенію приходскаго священника, пожаръ этотъ могъ произойти отъ находящагося у входа въ алтарь на полу около иконостаса соснового ящика, въ которомъ сбрасывались огарки отъ восковыхъ свѣчей и въ которомъ между огарками могъ остаться огонь и затѣмъ воспламениться, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать епархіальнымъ благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости строжайше объявить причтамъ и старостамъ, чтобы огарки отъ восковыхъ свѣчей въ церквахъ ни въ какомъ случаѣ не были собираемы въ деревянные ящики и непременно для этой надобности устроены были ящики желѣзные и чтобы, при томъ, причтъ и староста, выходя изъ церкви, внимательно осматривали церковь, не остался ли гдѣ либо огонь и всѣ ли свѣчи и лампы потушены.

*О порядкѣ при погребеніи въ церковныхъ оградахъ тѣлъ умершихъ, перевозимыхъ изъ друиыхъ мѣстъ.*

Изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ ею усмотрѣно, что одинъ изъ приходскихъ священниковъ, получивъ листъ, выданный г. губернаторомъ на перевезеніе тѣла въ Херсонскую епархію для преданія землѣ въ домашнемъ склепѣ и въ виду того, что надъ умершимъ совершенно уже чинъ погребенія на мѣстѣ, допустилъ погребеніе въ фамильномъ склепѣ. Вслѣдствіе сего Консисторія постановила

и Его Высокопреосвященство утвердилъ: разъяснить духовенству чрезъ благочинныхъ, что выдаваемые отъ гражданскихъ властей листы на безпрепятственное перевезеніе тѣла въ пути не могутъ быть принимаемы въ основаніе для погребенія привезенныхъ тѣлъ въ такихъ мѣстахъ, каковы ограды церковныя, и что для погребенія въ такихъ мѣстахъ необходимо разрѣшеніе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

### *Перемѣны по службѣ.*

Протоіерей Одесской Покровской церкви *Алексій Соловьевъ* 29 сентября сего года волею Божію скончался; на мѣсто его, согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 3-го октября за № 179, по журналу Консисторіи, состоявшемуся 6 октября назначенъ, въ повышеніе по службѣ, священникъ Одесской Михайло-Архангельской монастырской церкви кандидатъ духовной академіи *Теодоръ Туровскій*, а на мѣсто сего послѣдняго переведенъ, для пользы службы, священникъ Одесской Успенской церкви, дѣйствительный студентъ духовной академіи *Михаилъ Юркевичъ*; къ Одесской же Успенской церкви переведенъ, согласно прошенію, благочинный священникъ Преображенской церкви г. Маякъ *Іоаннъ Доріомедовъ*.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ сего октября за № 180, по журналу Херсонской духовной Консисторіи, состоявшемуся 10—20 сего октября, Епархіальнымъ *цензоромъ*, вмѣсто почившаго въ Бозѣ протоіерея Алексѣя Соловьева, назначенъ профессоръ Новороссійскаго Императорскаго университета, протоіерей *Василій Войтковскій*, а *благочиннымъ* втораго Одесскаго благочинія, вмѣ-

сто того же протоіерея,—протоіерей Одесской карантинной Николаевской церкви *Іоаннъ Розовъ*; при чемъ Одесская Покровская церковь перечислена изъ втораго въ первое Одесское благочиніе, а Николаевская карантинная изъ перваго во второе.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 6 сего октября за № 170, по журналу Херсонской духовной Консисторіи, состоявшемуся 10—20 сего октября, благочинный монастырей Херсонской епархіи *архимандритъ Владиміръ*, по тяжкой болѣзни, уволенъ отъ должности, при чемъ Его Высокопреосвященствомъ Пиканоромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ выражена ему *сердечная признательность* за отлично-ревностное исполненіе всѣхъ начальственныхъ порученій, вмѣсто же него назначенъ *благочиннымъ монастырей* намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря, *архимандритъ Инокентій*.

*О пожертвованіи въ пользу св. храма.*

Благочинный, протоіерей Молдовановъ рапортомъ отъ 22 іюля за № 439 донесъ Консисторіи, что церковно-приходское попечительство Михайловской церкви м. Варваровки, Одесскаго уѣзда пожертвовало 50 рублей на оштукатурку приходской церкви.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ Архипъ *Івона* къ Покровской церкви с. *Покровки*, Елисаветградскаго уѣзда—21 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Сергѣй *Борженко* къ Богоотецъ Іоакима и Анны церкви м. *Акимовки*, того же уѣзда—21

августа на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Константинъ *Лителновъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. *Собенаю*, Херсонскаго уѣзда—21 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Тулчевскій* къ Димитріевской церкви села *Касперовки*, того же уѣзда—21 августа на первое трехлѣтіе; отставной матросъ Николай *Коломейцевъ* къ Пріютской скорбященской г. *Николаева* церкви—21 августа на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Феодоръ *Фесенко* къ Р. Богородичной церкви предмѣстья г. Одессы *Усатовыхъ хуторовъ*—21 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Ващенко* къ Николаевской церкви села *Владиміровки*, Елисаветградскаго уѣзда—21 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Феодотъ *Чечуя* къ Екатерининской церкви с. *Трехлатъ*, Одесскаго уѣзда—29 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Ганзенко* къ Архиповскому молитвенному дому села *Архангельскаю*, Херсонскаго уѣзда—29 сентября на первое трехлѣтіе; купецъ Мина *Павловскій* къ Успенскому собору гор. *Херсона*—29 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Блашиз* къ Варваринской церкви м. *Антопо-Кодитцовой*, Одесскаго уѣзда—29 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Олейченко* къ Николаевской церкви с. *Николаевки*, Ананьевскаго уѣзда—29 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ *Носаченко* къ Вознесенской церкви мѣст. *Ново-Петровскаю*, Тираспольскаго уѣзда—29 сентября на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Евѣимъ *Яковлевъ* къ Покровской церкви села *Песокъ*, Херсонскаго уѣзда—29 сентября на второе трехлѣтіе; отставной капитанъ Никита *Подшайловъ* къ кладбищной Всѣхъ Святыхъ города *Николаева* церкви—5-го октября на первое трехлѣтіе.

## Объ обществѣ улучшенія народнаго труда, учрежденномъ въ память Царя Освободителя Александра II.

Въ 1881 году у нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ, благоговѣвшихъ предъ именемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, посвятившаго всю свою жизнь заботамъ о счастіи и преуспѣяніи своего народа, явилась мысль увѣковѣчить память о Царѣ—Освободителѣ такимъ дѣломъ, которое содѣйствовало бы улучшенію благосостоянія трудящагося населенія, способствуя развитію и усовершенствованію народной производительности. Въ числѣ этихъ высокопоставленныхъ лицъ первое мѣсто занимали Высокопреосвященные Митрополиты—С.-Петербургскій Исидоръ и Московскій Макарій, а также Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Было и еще семь человекъ, извѣстныхъ всей Россіи по своей дѣятельности (Н. П. Игнатьевъ, Н. В. Исаковъ, М. Н. Островскій, И. М. Геденовъ, П. А. Марковъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ), и вотъ эта то десятирица радѣтелей народнаго блага постановила ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ образовать «общество улучшенія народнаго труда въ память Царя—Освободителя Александра II». Проектируемое общество постановило себѣ слѣдующія задачи: а) разработку и установленіе общихъ приемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ



наиболѣе полезно; в) представленіе правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленіе полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей мастеровъ и др.; д) содѣйствіе земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений,—сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами, и е) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными. Проектъ былъ представленъ чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора и удостоился, въ 14 день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».

Тотчасъ послѣ того учредители образовали особый комитетъ, въ который вошли пять членовъ изъ ихъ среды, и который сталъ проводить въ осуществленіе проектъ устава общества, рассчитывая прѣвѣрить цѣлесообразность этого устава на практикѣ, и потомъ представить его на окончательное утвержденіе правительства.

Съ тѣхъ поръ прошло пять лѣтъ—время достаточное, чтобы на опытъ дознать всю плодотворность предпріятія и ожидаемую для него блестящую будущность. Число членовъ новаго общества быстро стало возрастать и дошло до 1,400, считая въ томъ числѣ 500 учреждений (подъ учрежденіями

разумѣются: земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ученныя, хозяйственныя, благотворительныя и другія общества). Стали также увеличиваться денежныя и имущественныя средства общества, такъ что къ началу 1886 года они составляли: 1) деньгами отъ членскихъ взносов и пожертвованій болѣе 160,000 руб. единовременныхъ и и болѣе 15,000 ежегодныхъ и 2) недвижимыми имуществами, пожертвованными и завѣщанными обществу въ собственность, на сумму до 70,000 руб. Кромѣ того въ разныхъ губерніяхъ учрежденіями и отдѣльными лицами ассигновано на мѣстныя заведенія для крестьянъ, ремесленниковъ и рабочихъ и на другія мѣры, отвѣчающія цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб. и ежегодныхъ болѣе 60,000 руб. Изъ членовъ общества въ разныхъ мѣстахъ государства стали организоваться комитеты, которые приступили къ осуществленію различныхъ прагматическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Эти мѣры и заведенія заключаются въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ, открытыхъ и устраиваемыхъ—одни самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ; въ выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ библіотекахъ и др. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ. Къ началу 1886 года открыли свои дѣйствія 20 комитетовъ, въ которыхъ уп-

равленіе составилось изъ разнаго званія лицъ: предводителей дворянства, предсѣдателей и членовъ управъ, мировыхъ судей, землевладѣльцевъ, заводчиковъ, представителей торговыхъ фирмъ, дворянъ, почетныхъ гражданъ и пр. и пр. Не можемъ не отмѣтить съ особеннымъ удовольствіемъ, что въ нѣкоторыхъ комитетахъ дѣйствующая роль принадлежитъ духовенству. Такъ, напр., въ рославльскомъ (смол. губ.) комитетѣ предсѣдателемъ состоитъ священникъ А. Бутузовъ; родъ дѣятельности этого комитета: устройство крестьянскихъ образцовыхъ фермъ для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства—одной при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой—въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки эти при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ уже окончены, и ферма открыла свои дѣйствія съ весны 1886 г. Другая же ферма уже ткрыта въ 1885 году. Всего чаще фигурируетъ духовенство въ сельскихъ комитетахъ, и это весьма естественно въ виду того обстоятельства, что здѣсь духовныя лица являются почти единственными представителями интеллигенціи. Такъ, напр., въ зюзино-аюанасьевскомъ сельскомъ комитетѣ (глазовскаго уѣзда, вятской губ.) предсѣдателемъ состоитъ священникъ В. Рѣпинъ; родъ дѣятельности комитета: устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, для чего въ прошломъ 1885 г. приобрѣтенъ участокъ земли и приступлено къ постройкѣ училищнаго зданія. Въ пугинскомъ сельскомъ комитетѣ (полинскаго уѣзда, вятской губрн.) предсѣдателемъ состоитъ протоіерей В. Курбановскій; родъ дѣятельности комитета: устройство общедоступныхъ обра-

зовательныхъ библіотекъ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ и преобразование одной изъ сихъ школахъ и преобразование одной изъ сихъ школъ, въ селѣ Чертаковѣ, въ земледѣльческую, съ наименованіемъ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Александровскою». Въ троицко-росляйскомъ сельскомъ комитетѣ (тамбовской губ. и уѣзда) предсѣдателемъ состоитъ свящ. Г. С. Благонадеждинъ; родъ дѣятельности этого комитета заключается въ томъ, что онъ, послѣ привлеченія членовъ и собиранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, приступилъ къ разработкѣ основаній устройства склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю, для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе главнаго управленія (нынѣ комитета учредителей) общества.

Кромѣ 20-ти открытыхъ уже комитетовъ, получили разрѣшеніе на открытіе 11 другихъ мѣстныхъ комитетовъ въ 8 губерніяхъ, только объ ихъ дѣятельности не имѣется еще свѣдѣній; сверхъ того въ 105 мѣстностяхъ (расположенныхъ въ 41 губерніи и области имперіи) сдѣланы приготовленія къ образованію комитетовъ. Независимо отъ комитетовъ, обществомъ открыто одно окружное управленіе (въ Екатеринославѣ), и приступлено къ образованію такихъ же управленій еще въ 11 губерніяхъ. Окружныя управленія имѣютъ задачею группировку по районамъ и ближайшее направленіе дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ, явля-

ясь посредствующей инстанціей между комитетами и главнымъ управленіемъ (въ С.-Петербургѣ).

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностію общества результатовъ, учредители его (каковыхъ, за смертію митрополита Макарія, осталось 9 человекъ) и приглашенные на правахъ учредителей лица (до мая 1886 г. этихъ послѣднихъ было 22, но въ ближайшемъ собраніи предположено избрать еще нѣсколько лицъ), признавъ доселѣшнюю практику достаточной для провѣрки устава, представили его нынѣ на окончательное утвержденіе правительства, постановивъ, одновременно съ утвержденіемъ устава, открыть дѣйствія главнаго управленія общества, который заступитъ мѣсто временно дѣйствующаго до сихъ поръ комитета учредителей.

Такимъ образомъ, въ самомъ недалекомъ будущемъ «общество улучшенія народнаго труда» получаетъ окончательную организацію, съ утверждаемымъ уставомъ и главнымъ управленіемъ, которое немедленно займется разсмотрѣніемъ ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества. Въ виду полезной задачи общества, стремящагося къ усовершенствованію и развитію нашей мѣстной народной производительности, пришедшей въ крайній упадокъ, въ высшей степени желательно, чтобы кругъ дѣйствій общества расширялся, число членовъ его и средства увеличивались, увеличивалось бы также число мѣстныхъ комитетовъ и окружныхъ управленій. Православное русское духовенство, матеріальное благосостояніе котораго тѣснѣйшимъ образомъ связано съ благосостояніемъ паствы, имѣетъ прямое побужденіе содѣй-

ствовать цѣлямъ общества, съ которыми оно, надѣмся, достаточно знакомо, такъ какъ свое время проектъ устава общества былъ напечатанъ почти во всѣхъ епарх. вѣдом. Сдѣйствіе это прежде всего должно выразиться заботою о привлеченіи въ общество членовъ изъ жителей того или другаго прихода и объ образованіи мѣстнаго комитета, такъ какъ, согласно правиламъ общества, оно можетъ оказывать помощь только такимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя состоятъ членами общества и сдѣлали свои взносы \*), и дѣятельность его считается распространеншею лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, долженствующихъ осуществлять на мѣстахъ задачи общества, подъ покровительствомъ главнаго его управленія.

---

### Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

*Разрядной списокъ учениковъ Херсонскаго духовнаго училища за 1886—87 учебный годъ. Составленъ въ заступаніи училищнаго Правленія отъ 21 августа 1886 года.*

#### IV классъ.

##### Разрядъ I.

1. Краснянскій Викторъ и Чепиговскій Іосифъ.

##### Разрядъ II.

Молчановъ Петръ, Жудро Иванъ, 5. Кедровскій Андрей, Вильковскій Григорій, Герасимовъ Павелъ, Турчиновичъ

\*) Для дѣйствительныхъ членовъ 1,000 р. — одновременно, или 100 р. ежегодно въ теченіе 14 лѣтъ; для членовъ **соревнователей** 100 р. одновременно, или не менѣе 6 р. ежегодно.

Димитрій, Бѣликовъ Павелъ, 10. Глобачевъ Виталій, Гречачевскій Павелъ, Гукловичъ Ѳеодоръ, Гуторовичъ Георгій, Яковлевъ Павелъ и 15. Ямчицкій Василій.

**Второкурсные:**

Бузковъ Александръ, Завадовскій Сергѣй и 18. Романовъ Іаковъ.

*III классъ.*

**Разрядъ I.**

1. Беззабава Николай и Ромодановъ Аполлинарій.

**Разрядъ II.**

Чернявскій Петръ, Соколовъ Іоаннъ, 5. Стратоновичъ Леонидъ, Зеленкевичъ Николай, Соколовскій Михаилъ, Чернявскій Іаковъ, Шостаченко Николай, 10. Семилѣтъ Николай и Торскій Николай.

**Второкурсные:**

Нищенко Александръ, Головченко Ѳеодоръ, Завадовскій Герасимъ и 15. Купчевскій Серафимъ.

**Вновь принятый:**

16. Чемена Сергѣй.

*II классъ.*

**Разрядъ I.**

1. Лащенко Вячеславъ, Бугримовъ Іоаннъ, Бѣдновъ Василій, Ханичковскій Димитрій, 5. Панковъ Павелъ и Сервули Іоаннъ.

**Разрядъ II.**

Селецкій Александръ, Мироновичъ Василій, Олещицкій Спиридонъ, 10. Карлашевичъ Петръ, Щербаковскій Стефанъ,

Дмитрієвъ Стефанъ, Крыжановскій Григорій, Гречачевскій Лука, 15. Корчинскій Владиміръ, Гамалѣевъ Василій, Добровольскій Гурій, Дубицкій Θεодоръ, Комарницкій Павелъ, 20. Орловскій Василій и Руденко Іоаннъ.

**Второкурсные:**

Илличевскій Іаковъ, Крыжановскій Николай, Орловскій Симеонъ, 25. Потапенко Александръ, Бородинъ Іоаннъ, Бѣльгольскій Исаакъ, Колоненко Григорій, Нищенко Тимоѣей и 30. Шостаченко Іоаннъ.

**Вновь принятые:**

Ипполитовъ Владиміръ, Расторгуевъ Александръ, Соколовъ Сергѣй и 34. Мстиславскій Гавріилъ.

*І классъ.*

**Разрядъ І.**

1. Карлашевичъ Сильвестръ и Воскресенскій Михаилъ.

**Разрядъ ІІ.**

Топузовъ Діомидъ, Штенко Сергѣй, 5. Шоминъ Николай, Знаменскій Іаковъ, Боголюбскій Владиміръ, Беззабава Іоаннъ, Голышевъ Сергѣй, 10. Корчинскій Ілія, Краснянскій Дмитрій и Миновичъ Іоаннъ.

**Второкурсные:**

Зеленкевичъ Георгій, Зеленкевичъ Іаковъ, 15. Бушнировъ Василій, Михайловскій Гавріилъ, Всеволодовъ Филиппъ и Черноморцевъ Петръ.

**Вновь принятые:**

Зеленкевичъ Михаилъ, 20. Соболевъ Николай, Ште-



пенко Іоаннъ, Чаманскій Владиміръ, Красницкій Петръ, Панкѣвъ Іоаннъ и 25. Цедригъ Николай.

*Приготовительный классъ.*

**Второкурсный:**

1. Гуковичъ Іоаннъ.

**Вновь принятые :**

Бугримовъ Николай, Добровольскій Викторъ, Ерыгинъ Евгений, 5. Завадовскій Михаилъ, Загоруйченко Николай, Зайцевъ Георгій, Козачинскій Петръ, Коломацкій Валентинъ, 10. Ферлатъ Георгій, Максименко Аполлонъ, Потапенко Іоаннъ, Слободяниковъ Пантелеймонъ, Слюсаревскій Петръ 15. Фокинъ Николай, Цырулевичъ Георгій, Шоминъ Стефанъ, Шостаченко Іоаннъ, Шостаченко Михаилъ 20. Рыбаченко Аргадій.

---

**Объявленіе о книгѣ**

**ПЯТНАДЦАТЬ УЧЕБНЫХЪ РЪЧЕЙ;**

IV+432 убористой печати; настольная книга для учащагося юношества, приличнѣйшая для подарковъ ему, но пріятнѣйшая и для родителей, имѣющихъ учащихся дѣтей, желанная по указанію въ ней возбуждающихъ къ ученью и доброму поведенію мотивовъ для начальниковъ учебныхъ заведеній, учителей, для законоучителей и проповѣдниковъ. Удостоена почетныхъ отзывовъ Пресвященными Архіереями; Ученымъ Комитетомъ одобрена для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ семинарскимъ правленіямъ вмѣнено «въ обязанность возможно широкое распространеніе ея между учениками». Напечатана на испрошенную г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія дарованную казенную субсидію. Безъ преувеличенія «единственная и драгоцѣн-

нѣйшая» въ данномъ родѣ. Мысли изложены съ задушевностью, силою и убѣдительною, дышуть свѣтлостью и своеобразностью чувства, свѣжестю и горячностію; языкъ при необыкновенной простотѣ отличается художественностью и изысканностью, облуетъ удачными сравненіями и примѣрами, искуснымъ употребленіемъ текстовъ Священ. Писанія и изреченій древне-классическихъ писателей. Отзывы: Церков. Вѣст. 1885 года № 49. О первомъ собраніи рѣчей Церк. Вѣст. 1882 года № № 7 и 33. Цѣна 3 руб. Выписывать можно исключительно отъ Ред. епар. вѣд. и учителя семинаріи Г. Корсунскаго въ Ярославль. Просить въ интересахъ христіанскаго нравоученія, церковной религіозности и доброй учебности сообщать это объявленіе и другимъ, напримѣръ родителямъ и всѣмъ, кому настоящей книгой радость угодно доставить.

---

Недавно вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 3-й томъ **Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго**. Ц. два рубля. Адресоваться въ Канцелярію Его Преосвященства.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Св. Синода.—Объяснительная записка къ программѣ преподаванія церковно-славянскаго грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ и программа русскаго языка—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объ обществѣ улучшенія народнаго труда.—Отъ Херсонскаго духовнаго училища.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Октября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

---

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Ноября.

## О НЕОБХОДИМОСТИ СВ. ХРАМОВЪ \*).

Незаконно отвергая виѣшнее богопочтеніе на основаніи неправильно понимаемыхъ словъ Спасителя о поглоне-  
 ніи Богу духомъ и истиною (Іоан. 4, 21. 23), современ-  
 ные сектанты—раціоналисты (штундисты и др.) впадаютъ  
 въ другое заблужденіе, именно относительно необходимости  
 храмовъ и ихъ значенія. «Храмовъ божіихъ, говорятъ сек-  
 танты, строить не слѣдуетъ, а молиться въ нихъ нѣтъ  
 надобности. Достаточно молиться и въ домахъ, можно мо-  
 литься и на всякомъ мѣстѣ». Въ подтвержденіе такого мнѣ-  
 нія о храмахъ Божіихъ сектанты по обыкновенію ссылают-  
 ся на нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія, толкуя ихъ про-  
 извольно и неправильно. Мѣстами такими для сектантовъ  
 служатъ главнымъ образомъ слѣдующія: «Соломонъ постро-  
 илъ Ему (Богу) домъ. Но *Всевышній не въ рукотворенныхъ  
 храмахъ живетъ*, какъ говоритъ пророкъ: небо престоль  
 Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете  
 Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего?

\*) Статя эта, перепечатаваемая нами изъ Екатериносл. Еп. Вѣд. представляетъ полезное пособіе при собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ведется пропаганда штундизма и другихъ сектъ раціоналистическаго направленія.

Но Моя ли рука сотворила все сіе». (Дѣян. 7, 47 — 50). Другое—слова Спасителя: «*Ибо идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ*» (Матѣ. 18, 20). Изъ приведенныхъ словъ св. Писанія, заключающихъ сектанты, ясно видно, что Богъ не нуждается въ храмахъ, такъ какъ «не живетъ въ нихъ»; для насъ же они тоже не пужны, такъ какъ мы можемъ молиться вездѣ,—на всякомъ мѣстѣ,—и Господь услышитъ наши молитвы, такъ какъ Онъ общается быть «посреди насъ». Кому же и зачѣмъ нужны эти храмы? Очевидно, они излишни, а потому строить ихъ не слѣдуетъ и молиться въ нихъ нѣтъ надобности.—Что же можно сказать относительно этого заблужденія сектантовъ? Неужели приводимыя слова св. Писанія подтверждаютъ ихъ заблужденіе? Совершенно нѣтъ; только непониманіе вышеприведенныхъ словъ и произвольное ихъ толкованіе можетъ приводить къ тѣмъ заблужденіямъ, къ какимъ приходятъ сектанты; истинный же смыслъ обличаетъ самихъ же сектантовъ. Обращаемся къ первому приводимому мѣсту. Слова, взятая изъ 7-й главы кн. Дѣяній, сказаны были архидіакономъ Стефаномъ передъ іудейскими судьями; въ связи съ предъидущими словами этой замѣчательной рѣчи Стефана они, какъ объясняетъ ихъ Преосвященный Михаилъ въ своемъ Толковомъ Апостолѣ, имѣютъ слѣдующій смыслъ: «Хотя Соломонъ, по изволенію Божию, и построилъ вмѣсто переносной скиніи постоянный храмъ Богу, но этотъ храмъ отнюдь не есть вполне соответственное и *исключительное* жилище Бога, къ которому бы Онъ былъ привязанъ своимъ присутствіемъ и откровеніемъ. Выраженіе не означаетъ, что въ рукотворенныхъ храмахъ, какъ во храмѣ Соломоновомъ, Богъ не обитаетъ, а значить

только, что Онъ не ограничивается какимъ либо храмомъ или храмами, какъ видно изъ приведенныхъ далѣе словъ пророческихъ: *Небо престолъ Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ соизидите Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя ли рука сотворила все сіе?* Мысль изреченія пророческаго, продолжаетъ Преосвященный такова: небо и земля, вся вселенная исполнена Моимъ присутвіемъ, составляетъ жилище Мое и покой Мой; потому никакой созданный человѣкомъ храмъ, какъ бы ни былъ онъ великолѣпенъ, *не можетъ быть исключительнымъ* мѣстомъ присутствія моего. Если Я Самъ Творецъ всего сущаго, то Я не нуждаюсь въ человѣческой помощи, чтобы устроить мѣсто покоя Моего.—Этимъ пророческимъ изреченіемъ Стефанъ разбиваетъ заблужденіе отжившаго и умирающаго іудейства, будто храмъ іерусалимскій есть необходимое и единственное мѣсто истиннаго богопочтенія и такимъ образомъ обосновываетъ истинность того великаго переворота, какой должно произвести христіанство относительно мѣста богопочтенія. Это—тоже, что Христось нѣкогда сказалъ Самарянкѣ: «повѣрь Мнѣ, что наступитъ время, когда и не на горѣ сей и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4, 21. 23). Такъ толкуетъ эти слова Преосвященный Михаилъ, одинъ изъ ученѣйшихъ богослововъ нашего времени и лучшій знатокъ и толкователь книгъ Новаго Завѣта. Прибавлять что-нибудь къ этому толкованію и объясненію—нѣтъ никакой необходимости, такъ какъ и изъ приведеннаго ясно до очевидности, насколько сектанты заблуждаются.

Переходимъ къ другому мѣсту изъ Св. Писанія, какое сек-

танты приводятъ въ основаніе своего мнѣнія: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ». Какъ же ихъ понимать? Великій учитель и святитель Златоустъ объясняетъ ихъ такъ: «Если кто поставитъ Меня (Господа) за первое основаніе любви къ ближнему, и если притомъ имѣеть другія добродѣтели, съ тѣмъ Я буду находиться вмѣстѣ». Слѣдовательно, слова эти указываютъ только на то, что Спаситель, по непреложному своему обѣтованію, вездѣ, гдѣ только собираются съ именемъ Его въ сердцѣ, съ вѣрою въ Него и съ любовію, а не по какой либо другой причинѣ (Ефим. Зигаб.), присутствуетъ и выслушиваетъ наши молитвы, прошенія и прославленія, особенно же тамъ, гдѣ бываетъ молитвенное собраніе. Очевидно такимъ образомъ, что словами этими нисколько не умаляется и тѣмъ болѣе не отрицается значеніе храмовъ. Понимать же иначе эти слова — значитъ навязывать имъ неправильный смыслъ, что и дѣлаютъ сектанты.

Насколько же необходимы и важны храмы, какъ особенныя мѣста для общественныхъ молитвословій и богослуженій? Исторія показываетъ, что во всѣ времена, у всѣхъ народовъ на всѣхъ ступеняхъ ихъ религіознаго развитія были и есть особенныя мѣста для общественныхъ молитвъ и совершенія разныхъ богослуженій. Всегда строили и теперь строятъ и посѣщаютъ свои храмы всѣ народы языческихъ религій, были и есть храмы у магометанъ. Существовали особенныя мѣста для молитвъ и богослуженій у евреевъ; и что особенно важно, строились они по повелѣнію Божию: «Скинію сдѣлай», говоритъ Господь Моисею (Исх. 26, 1), и Моисей устроилъ скинію свидѣнія (Исх. 25, 8). Царь Давидъ желалъ построить Богу храмъ; Гос-

подъ одобряетъ это желаніе: «хорошо, что это лежитъ у тебя на сердцѣ» (2 Цар. 8, 18); но Давиду не суждено было выполнить своего богоугоднаго желанія; Господь сказалъ ему: «сынъ твой, котораго я посажу вмѣсто тебя на престолѣ твоёмъ, построить домъ имени Моему» (3 Цар. 5, 5). И Соломонъ, по повелѣнію Божию, устроилъ первый ветхозавѣтный постоянный храмъ (3 Цар. 8, 13). Въ Новомъ Завѣтѣ, во времена христіанскія, Самъ Спаситель во время земной Своей жизни нерѣдко посѣщалъ то синагогу еврейскую (Мѡ. 12, 9; Марк. 1, 21; 3, 1; 6, 2 и др.), то храмъ іерусалимскій (Лук. 2, 46; Мѡ. 21, 12; Марк. 11, 11; 12, 27; Иоан. 10, 23 и др.) и такимъ образомъ своими частыми посѣщеніями указалъ на необходимость храма и для всѣхъ насъ—христіанъ. По вознесеніи Господа на небо Апостолы постоянно находились, какъ свидѣтельствуется Дѣписатель, все вкупѣ въ сіонской горницѣ, которая была молитвеннымъ храмомъ Божиимъ (Дѣян. 2, 1—5); далѣе, какъ въ вѣкѣ апостольскій (Дѣян. 1, 13. 14), такъ и въ послѣдующія затѣмъ времена первенствующіе христіане даже во время языческихъ гоненій собирались для общественныхъ молитвъ въ извѣстные единственно для того устроенные дома или храмы (Дѣян. 2, 46). Все это ясно указываетъ на необходимость особенныхъ мѣстъ для общественныхъ молитвъ и богослуженій. И если храмы необходимы для народовъ всѣхъ религій, то тѣмъ болѣе они необходимы для насъ—христіанъ. Посмотримъ же теперь, насколько важно и благотворно устройство и посѣщеніе храмовъ Божіихъ; послѣ этого намъ еще яснѣе видны будутъ необходимость и важность храмовъ, а съ другой стороны очевиднѣе станетъ и заблужденіе сектаи-

товъ, что будто бы «строить храмы не слѣдуетъ и молиться въ нихъ нѣтъ надобности».

Что такое храмъ? Храмъ прежде всего есть *домъ Божій*, жилище Его, мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія. Конечно, Богъ есть существо Вездѣприсущее, и для Него не нужно опредѣленнаго мѣста, на что указываютъ и вышеприведенныя и объясненныя слова: Всевышній не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. 7, 48), но Ему благоугодно было избрать для себя особенное мѣсто; сдѣлалъ же это Онъ единственно для насъ, такъ какъ мы нуждаемся въ немъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы можемъ Вездѣсущаго находить вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣприсутствіе неудобнообъятно для насъ — людей ограниченныхъ мѣстомъ, а потому Всеблагій Богъ и проявляетъ къ намъ безмѣрное свое снисхожденіе. Онъ указываетъ намъ опредѣленное мѣсто своего особаго присутствія, которымъ (мѣстомъ) какъ-бы ограничиваетъ Себя и такимъ образомъ назначаетъ намъ для общенія съ Собою особое мѣсто; это и есть храмъ. Самъ Господь сказалъ Моисею: «и устроятъ они (сыны Израилевы) Миѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ» (Исх. 25, 8); или Соломону: «Я освятить храмъ сей, который ты построилъ, и буду пребывать тамъ во вѣки» (3 Цар. 9, 3) и др. Вотъ почему это мѣсто и называется: *домомъ Господнимъ* (3 Цар. 3, 1; Псал. 121, 1; Иоан. 7, 2 и др.), *домомъ Божиимъ* (Мѣ. 12, 4), *дворомъ Господнимъ* (Псал. 83, 3), а Господь называется: «*Домъ Мой*» (Исаи 56, 7; Іерем. 7, 11; Мѣ. 21, 13); «*Мѣсто Мое*» (Іерем. 7, 12) и т. п. Для чего же Богу угодно было назначить мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія? Съ одной стороны для того, чтобы мы



служили и воспѣвали Ему: вечерь, заутра и полудне, въ полунощи и всю ночь, подобно тому какъ и на небесахъ поютъ и служатъ Ему (Исх. 6, 3), а съ другой — чтобы имѣли возможность обращаться къ Нему съ своими просьбами и молитвами, которыя Онъ вслѣдствіе своей близости и присутствія здѣсь (Исх. 33, 8, 9; 3 Цар. 8, 29) обѣщаетъ особенно выслушивать и оказывать намъ свою великую милость (Исх. 9, 3 и др.). Слѣдовательно, если гдѣ, то именно въ храмахъ наши молитвы благоугодны Богу. Конечно, мы можемъ и молиться всегда и вездѣ, но съ полнымъ усердіемъ можемъ предаваться молитвѣ только въ храмахъ. Дома, гдѣ передъ глазами разныя житейскія работы и заботы, гдѣ намъ могутъ мѣшать и другіе, гдѣ все намъ напоминаетъ земное, мы, въ силу своей грѣховной природы, далеко не всегда можемъ всецѣло отдаться молитвенному настроенію, тогда какъ въ храмѣ, куда собираются съ одною благочестивою цѣлію, гдѣ находится все «потребное къ животу и благочестію», напротивъ—все располагаетъ къ особенному молитвенному настроенію. Поэтому то храмъ Божій и называется обыкновенно *домомъ молитвы*: «Домъ Мой, сказалъ Господь, домъ *молитвы* наречется (Мѡ. 21, 13; Исаи 56, 7). Въ этомъ домѣ молитвы, гдѣ всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ возносятъ свои молитвы къ Господу, наши молитвы бываютъ болѣе угодны Богу, такъ какъ здѣсь мѣсто особеннаго услышанія Господня и милосердія: здѣсь очи Его и сердце во всѣ дни (3 Цар. 9, 3). Вотъ почему царь и пророкъ Давидъ не только благословлялъ Господа на всякомъ мѣстѣ владычества Его (Псал. 102, 22), но и часто ходилъ для молитвы въ храмъ Божій, или тогдашнюю скинію, и

*веселился* о другихъ, говорившихъ ему: пойдѣмъ въ домъ Господень (Псал. 121, 1). И съ какою радостію Давидъ ходилъ въ храмъ Божій: одинъ день, говоритъ онъ, во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Желаю лучше быть у порога въ домѣ твоёмъ Божиёмъ, нежели жить въ шатрахъ печестія (Псал. 83, 11). И другіе благочестивые и богобоязненные люди, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ, имѣли святое обыкновеніе въ нуждахъ своихъ прибѣгать съ молитвами въ храмъ Господень (3 Цар. 3, 12. 17; 1 Цар. 1, 17. 20; Дѣян. 1, 13. 14; 2, 46; 2, 1 и др.), и Господь всегда выслушивалъ ихъ молитвы.

Но не для однихъ общественныхъ молитвъ устраиваются храмы; безъ нихъ не можетъ, во исполненіе заповѣди Спасителя, постоянно и всёмъ возвѣщаться Слово Божіе (Марк. 16, 15; Іоан. 20, 31; Ефес. 5, 13. 14); слѣдовательно, храмъ Божій есть еще *училище*, въ которомъ всёмъ возвѣщается и изъясняется слово Божіе. Съ этою цѣлью Самъ Спаситель часто посѣщалъ еврейскія синагоги, гдѣ читалъ и изъяснялъ Слово Божіе (Матѣ. 12, 9; Марк. 1, 21; 3, 1; 6, 2 и др.). Конечно, можно читать и изучать Слово Божіе и въ своихъ домахъ, но во 1-хъ разныя житейскія заботы могутъ отвлекать насъ отъ этого чтенія, во 2-хъ не всё могутъ это дѣлать, такъ какъ во многихъ семействахъ нѣтъ умѣющихъ читать, а въ 3-хъ, и это главное, и изъ умѣющихъ читать много и даже очень много неспособныхъ правильно понимать Слово Божіе. Въ храмѣ же все способствуетъ и располагаетъ насъ къ внимательному слушанію и изученію Слова Божія: здѣсь ничто не напоминаетъ ни душѣ, ни тѣлу о житейскомъ, земномъ; здѣсь удалены всё препятствія къ внимательному слуша-

нію и изученію читаемаго Слова Божія. Во святомъ же храмѣ читають, учать и изъясняютъ Слово Божіе не всѣ, кто бы желалъ, а только тѣ, кому дано на это право и кто способенъ къ этому, т. е. пастыри и учителя церкви (Матѣ. 18, 18; 28, 19. 20; Луки 10, 16; Иоан. 20, 21—23.) Лица эти подготовлены къ этому: они получили основательное богословское образованіе и *благодатное епископское рукоположеніе* (Римл. 10, 15; 1 Коринѣ. 12, 28; 1 Тим. 4, 14; 5, 22 и др.). Это обстоятельство особенно слѣдуетъ имѣть въ виду тѣмъ сектантамъ, которые замѣняютъ законныхъ учителей Слова Божія обыкновенными людьми, избранными изъ своей среды, которые не получили ни благодатнаго посвященія, установленнаго Самимъ Господомъ, ни умственнаго образованія, необходимаго для правильнаго пониманія и изъясненія Слова Божія, а потому часто и сами не понимаютъ того, чему учать другихъ. Это не учителя, а лжеучители, и проповѣдуемое ими ученіе не есть истинное и правильное, а есть лжеученіе. Слѣдовательно, кто желаетъ слушать истинное ученіе и правильно понимать Св. Писаніе, тотъ долженъ обращаться къ настоящимъ учителямъ, поставленнымъ Самимъ Господомъ, и чаще посѣщать храмы—эти училища истинной вѣры и благочестія. И только во св. храмахъ и отъ истинныхъ учителей каждый можетъ получать истинные уроки вѣры и благочестія, тѣмъ болѣе, что здѣсь св. церковь, въ своихъ знаменательныхъ дѣйствіяхъ священнослуженій, сокращенно представляетъ всю исторію нашей вѣры—сотвореніе міра, паденіе и возстановленіе человѣка, а чрезъ священные изображенія или иконы, въ живыхъ примѣрахъ, какъ бы осязательно, излагаетъ правила благочестія.

Наконецъ, храмы необходимы и важны для насъ и какъ *хранилища* и *сокровищницы* благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для нашего спасенія, такъ какъ въ нихъ хранятся и совершаются св. таинства, чрезъ которыя вѣрующимъ сообщаются благодатные дары. Сюда, т. е. въ храмы, хотя и невидимо, таинственно, какъ учить св. церковь, входитъ царь Славы — *приходитъ* *заклатися* и *датися* *въ* *силь* *въ* *принимъ*; здѣсь тѣло и кровь Господня; здѣсь дышетъ Самъ Духъ Святой и животворящій, прелагающій хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христа, т. е. здѣсь совершается величайшее таинство—св. Евхаристія; здѣсь же совершаются и всѣ другія таинства, которыя прав. церковь содержитъ съ самыхъ апостольскихъ временъ. Мы не будемъ доказывать здѣсь великое значеніе всѣхъ семи таинствъ православной церкви, такъ какъ чрезъ это удалились бы отъ своего предмета; мы только указываемъ на то, что таинства эти хранятся и совершаются въ храмахъ. А такъ какъ всякое богослуженіе, а тѣмъ болѣе всякое таинство есть дѣло святое, то и самое то мѣсто, гдѣ они совершаются, есть тоже святое. Освящается оно чрезъ благодать, которая здѣсь изливается на вѣрующихъ, освящается оно и чрезъ самое водвореніе здѣсь Господа. Самъ Господь сказалъ Соломону: *Я освятимъ* сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣгъ: (3 Царств. 9, 3); «Устроятъ Миѣ *святимъ* и Я буду обитать посреди ихъ (сыновъ израилевыхъ) (Исх. 25, 8); «Слава Господня наполнила храмъ Господень» (3 Цар. 8, 11) и др. Въ христіанскихъ храмахъ, хотя и невидимо, но Господь всегда присутствуетъ: Самъ Онъ, невидимый, но главный совершитель и раздаятель благодатныхъ даровъ св. Духа. *Самъ* Онъ,

по выраженію церкви, и *пріемлетъ исповданіе* кающихся, Самъ Онъ и совершаетъ таинство Евхаристіи; Онъ Самъ и Архіерей и жертва, и *приносяй и приносимый, и пріемляй и раздаваемый* (1 Кор. 4, 1). Поэтому храмы и называются *святыми*; дому Господню подобаешь *святыня* (Ис. 92, 6) и т. д. Этою то чертою, т. е. *святостию*, христіанскіе храмы отличаются главнымъ образомъ отъ всѣхъ другихъ мѣстъ, гдѣ могутъ собираться для молитвъ и чтенія св. Писанія; замѣнить храмовъ никакое другое мѣсто въ данномъ случаѣ не можетъ. Поэтому понятно теперь, насколько сектанты заблуждаются, когда хотятъ доказать, что наши христіанскіе храмы могутъ быть совершенно замѣнены тѣми мѣстами, куда они собираются для общественныхъ молитвъ и чтенія св. Писанія. Мѣста эти *не освящены* и не могутъ считаться хранилищемъ благодатныхъ даровъ и божественнаго ихъ присутствія. Изъ указаннаго значенія храмовъ вытекаетъ и обязанность каждаго истинно-вѣрующаго по возможности чаще и усерднѣе посѣщать ихъ; въ противномъ же случаѣ церковь небрегушихъ объ исполненіи этой обязанности и въ теченіи продолжительнаго времени непосѣщающихъ церковныхъ собраний, по древнимъ своимъ правиламъ, даже подвергаетъ отлученію отъ общества вѣрующаго (Апост. постановл. прав. 9, 6-го всел. соб. 80 пр.).

«Храмъ, закончимъ словами одного пастыря, вѣрная и прямая *стезя на небо*, если только вѣрно и усердно будемъ идти по ней; и всѣ, небрежно и самовольно, тѣмъ болѣе и упорно и богоборно, виѣшно и внутренне удаляющіеся отъ нея, не взойдутъ на небо, потому что нельзя войти во внутренняго дома, не вшедши въ преддверіе его, — а храмъ есть внутреннее преддверіе неба». (Екатер. Еп. Вѣд.)

Слово, произнесенное І. Рабиновичемъ на еврейскомъ языкѣ въ храмѣ израильтянъ Новаго Завѣта въ г. Кишиневѣ  
5 іюля 1886 г. \*)

По прочтеніи отдѣла изъ книги Числь гл. 27 ст. 12--23.

*Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагаетъ свою жизнь за овецъ (Іоан. 10—11).*

**Братья!**

Въ только что прочитанномъ предъ вами отрывкѣ изъ Св. Писанія (Числ. гл. 27, 12—23) вы слышали молитву Моисея послѣ того, какъ Господь отказалъ ему въ просьбѣ перейти Іорданъ: «Да поставитъ Господь Богъ духовъ и всякой плоти надъ обществомъ человѣка, который выходилъ бы предъ ними, и который выводилъ бы ихъ, и который приводилъ бы ихъ, *чтобы не осталось общество Господне, какъ овцы у которыхъ нѣтъ пастыря*».

Содержаніе этой молитвы, какъ и совпаденіе ея со столь серьезнымъ моментомъ въ жизни Моисея, доказываютъ намъ всю важность и необходимость для блага и долговѣчности израиля того, о чемъ онъ такъ усердно молился. Это было предсмертное желаніе Моисея, исполненіе котораго служило бы для него наградой отъ Бога за все пережитое имъ съ израилемъ въ продолженіи многотруднаго сорокалѣтняго перехода изъ Египта до Іордана, — съ того момента, какъ онъ переступилъ порогъ египетскаго Фараона, до того важнаго и величественно-трагическаго момента въ судьбѣ из-

\*) Перепечатываемъ это слово руководителя новообращенныхъ въ христіанство евреевъ, какъ достойный вниманія фактъ убѣжденія обращеннаго къ евреямъ отъ еврей же.

раиля и его пророка-вождя, когда они стояли на равнинахъ Моавитскихъ, противъ Іерихона.

Передъ Моисеемъ лежала прекрасная обѣтованная земля,—покой израиля, завѣтная цѣль его стремленій, стоившая ему столькихъ страданій; но Богъ привелъ его только узрѣть святую землю, но не вступить въ нее.

Въ этотъ важный моментъ, при этой обстановкѣ Моисей молилъ Бога духовъ и *всякой плоти* поставить надъ обществомъ *Господнимъ* человѣка—*пастыря для овецъ!*

Моисей не проситъ поставить надъ израильскимъ обществомъ *ученаго мужа*, искуснаго толкователя Синайской торы, который возсѣдалъ бы во главѣ израиля, безпрерывно изучающаго и исполняющаго все постановленія (галахи) его, что, по ученію талмудистовъ и учителей ихъ фарисеевъ, должно считаться идеаломъ, апогеей славы, конечною цѣлью существованія для израиля, какъ народа Богомъ избраннаго.

Братья! Сопоставляя этотъ вождельный идеалъ талмудистовъ съ чистымъ, здоровымъ и прямымъ смысломъ св. писанія Моисея и пророковъ, намъ остается признать, что слова пророка: «Мои мысли не ваши мысли, и не таковы пути ваши, какъ пути Мои, говоритъ Господь» (Ис. 56, 8) относятся и къ ученію фарисеевъ и талмудистовъ: эти послѣдніе, на которыхъ Богъ не возсіялъ свѣтомъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога и цѣль закона (торы), преткнулись и впали въ глубокое заблужденіе, въ которое вовлекли и бѣднаго израиля, опутавъ его массой постановленій (галахами), какъ непроницаемымъ кокономъ — продуктвъ выдѣленія ихъ узкой и слабой мысли. Въ этомъ заблужденіи они продолжаютъ пре-

бывать со дня положенія печати на видѣніе и пророчество (Дан. 9, 24) и по настоящее время!

Еврею, дышавшему столько вѣковъ затхлою атмосферою талмуда, обязывающаго его согласовать всѣ свои жизненные отправления съ предписаніями его авторитетовъ, трудно уразумѣть истинный смыслъ божественнаго откровенія, являющагося въ данной намъ черезъ Моисея торѣ. Для еврея недоступна живая вода прямо изъ источника. И, въ самомъ дѣлѣ, какъ смѣетъ простой смертный еврей перешагнуть талмудъ, — устное преданіе торы на горѣ Синаѣ; какъ смѣетъ онъ отстранить чашу, подносимую ему на каждомъ шагу талмудистами и дерзать утолить свою духовную жажду прямо изъ источника, — добиться прямаго смысла торы, когда Самъ Богъ — собственникъ источника, не можетъ отказать себѣ въ удовольствіи восхищаться подчасъ столь мудрымъ изобрѣтеніемъ, какъ талмудъ? По крайней мѣрѣ талмудисты свидѣтельствуютъ объ этомъ: они сами видѣли, какъ Богъ сидитъ на небѣ во главѣ духовъ, изучающихъ тору, и спорить съ ними по вопросамъ, касающимся заповѣдей о пятнахъ съ бѣлыми волосами на тѣлѣ. (Баба мец. 86). Они даже слышали, какъ Богъ радуется побѣдѣ, которую одержали надъ Нимъ духи (талмудисты), «Побѣдите Меня, дѣти Мои! Побѣдите!» такъ поощряетъ Богъ мудрыхъ спорщиковъ. Неудивительно послѣ этого, что и Моисей, будучи на небѣ и услышавъ, какъ равви Агува просвѣщаль духовъ своими глубокомысленными трактатами, самъ сталъ въ тупикъ: «откуда это равви Агува вычерпалъ такіа мудрствованія? Въ торѣ, данной мнѣ отъ Господа, этого нѣтъ», недоумѣвалъ Моисей; но когда узналъ, что равви Агува выдаетъ свои собствен-



ныя галахи за *галахи*, данныя Моисею Богомъ на Синае, онъ успокоился и возрадовался, что эти мудрыя галахи, о которыхъ онъ не зналъ, равви Акува все таки приписывалъ ему. Тѣмъ не менѣе, Моисей не могъ удержаться отъ выраженія своего удивленія Богу: почему тора была дана израилю чрезъ него, а не черезъ равви Акуву (Менахот. 28, 2). Мало того, чтобы еще болѣе утвердить въ сознаниіи евреевъ божественную мудрость и вѣчность своихъ постановленій, и тѣмъ поставить свой авторитетъ наравнѣ съ Моисеевымъ, если не выше, фантазія талмудистовъ заходитъ даже въ эпоху патріарховъ Авраама и Исаака, навязывая и имъ свои галахи. Такъ Авраамъ приготовляетъ *эрузъ тавишлинъ*, чтобы имѣть право стряпать въ праздникъ на субботу; Исаакъ приказываетъ точить ножи въ канунъ субботы и проч. Какую же иную заслугу, спрашивается послѣ этого, можетъ признать еврей—талмудистъ за Моисеемъ, кромѣ заслуги свата (шодхана), черезъ посредство котораго устроенъ брачный союзъ между израилемъ и царевною торою? Кромѣ заслуги *остроумнаго (харифа)* и находчиваго человѣка, сумѣвшаго заполучить у Бога 613 заповѣдей и еще массу *мудрыхъ галахъ*, вслѣдствіе чего еврей и стали *умнѣйшимъ* народомъ въ мірѣ... Впрочемъ, скажетъ вамъ вошедшій въ талмудическій азартъ еврей, и въ этой заслугѣ Моисей не единственный въ своемъ родѣ: вотъ Гоэаніель, сынъ Кназа, однимъ только своимъ *остроуміемъ* возвратилъ евреямъ 3000 правилъ и 1700 легкихъ и важныхъ религіозныхъ постановленій, которыя затерялись изъ ихъ памяти во дни скорби по Моисеѣ (Темура Л. 15).

Но, братья, скажутъ намъ, что все это только басни, легенды, но не должно упускать изъ виду, что эти басни

и легенды преслѣдуютъ извѣстную мораль, оказываютъ извѣстное нравственное воздѣйствіе на изучающихъ ихъ. Еврей, чрезъ эту массу важныхъ и легкихъ постановленій, черезъ эту мутную среду басенъ, безсмыслицъ и небылицъ, смотритъ на божественное откровеніе и на Моисея, черезъ эту среду онъ смотритъ и на окружающій его міръ. Отсюда истекаетъ тотъ своеобразный взглядъ еврея на жизнь и отношеніе къ не—еврею; отсюда и его собственная нравственная и физическая фizioномія.

Труды многочисленныхъ толкователей талмуда, какъ болѣе либеральныхъ, которые старались болѣе или менѣе осмыслить его безсмыслицы, согласовать его анахронизмы съ требованіемъ данной эпохи, очистить, оживить, освѣтить его затхлую атмосферу, такъ и тѣхъ представителей рутины, поборниковъ тьмы, которые, опасаясь разлагающаго вліянія свѣта на талмудъ, старались, напротивъ, еще болѣе огородить эту среду, еще болѣе узаконить ее,— эти труды какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ, имѣли одинъ и тотъ же результатъ, одинаково способствовавшій засоренію и безъ того засореннаго русла народной мысли израиля. Вообще эти комментаторы добыли столько же *свѣту* и *жизни* изъ талмуда для евреевъ, сколько средневѣковые алхимики добыли жизни и золота изъ своихъ эликсировъ для человѣчества. Еврейская масса вообще и до сихъ поръ коснѣетъ во тьмѣ, утоляя свою духовную жажду мутными водами заплеснѣвшей талмудической лужи, а часть, выдѣляющаяся изъ нея и *щеголяющая своимъ неспріемъ*, называя себя образованною (*маскилмъ*), тоже не далеко ушла отъ своихъ предковъ саддукеевъ, не знавшихъ ни *писанія*, ни *силы Божіей*. Моисей, въ послѣдніе дни своей

жизни, какъ бы предвидѣвъ, что въ стадо израиля пробегутся въ послѣдствіи разные равви Акувы, которые отвратятъ его отъ пути, намѣченнаго Богомъ черезъ него, молилъ Господа поставить надъ нимъ *человѣка — пастыря надъ обществомъ Господнимъ*. Уста пророка благовѣствуютъ словами: «обществомъ Господнимъ» о единомъ великомъ Пастырѣ для *всего человѣчества*, а не исключительно для *сыновъ израильскихъ*. Въ этихъ словахъ божественнаго откровенія и заключается предвѣчный планъ спасенія всего человѣчества, не чрезъ *изученіе и исполненіе* тысячи галахъ, не чрезъ деспотическихъ раввиновъ, самовольно налагающихъ узы закона на людей, а чрезъ *единого великаго пастыря*, который водить всѣхъ овецъ одинаково, — *все общество Господне*, путемъ истиннымъ, ведущимъ ко спасенію ихъ и вѣчной жизни (Іаан. 14, 6). Объ этомъ великомъ и всесильномъ Пастырѣ благовѣствуютъ и пророки наши: «Вотъ Господь Богъ придетъ, какъ Сильный: Онъ будетъ *пасти свое стадо!*» гласитъ пророчество въ Исаи (40, 10). Еще точнѣе опредѣляется этотъ Пастырь пророкомъ Іезекіилемъ: «Я спасу овецъ Моихъ: они болѣе уже не будутъ расхищаемы... И поставлю надъ ними одного Пастыря, который бы пасъ ихъ, именно *раба Моего Давида*; онъ самъ будетъ ихъ пасти; самъ будетъ у нихъ Пастыремъ» (34, 21 — 25).

Моисей могъ пока только желать, молить объ этомъ *всемірномъ Пастырѣ*; въ видѣніяхъ же послѣдующихъ пророковъ идеаль міроваго Спасителя вырастаетъ уже въ его универсальномъ значеніи и опредѣляется болѣе точно, что онъ будетъ именно изъ *дома Давида*, сына Есеева. Мало того, послѣдніе пророки въ своихъ видѣніяхъ рисуютъ

передъ нами даже картину тѣхъ затруднительныхъ обстоятельствъ и жалкаго положенія народа израиля, при которыхъ должно было произойти пришествіе этого Пастыря— Спасителя.

Пророкъ Захарія уже при основаніи второго храма говоритъ: «Тако говоритъ Господь Богъ мой: паси овецъ обреченныхъ на убіеніе, которыхъ купившіе убиваютъ ненаказанно и продавшіе говорятъ: слава Господу, я разбогатѣлъ, и пастухи ихъ не жалѣютъ о нихъ» (11, 4—5). Наконецъ Малахія, предсказывая объ этомъ пастырѣ, говоритъ: «Вотъ Онъ идетъ, говоритъ Господь Саваоѣ. И кто выдержитъ день пришествія Его и кто устоитъ, когда онъ явится». (3, 1—2).

Эта благая вѣсть о явленіи Пастыря для *погибающихъ овецъ дома Израиля* разносится по поколѣніямъ Израиля. Надежда и вѣра въ возстановленіе *скинии Давида* не переставали укрѣплять и питать сердца праведниковъ, ожидавшихъ уготовленнаго Богомъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ *спасенія, славы народа Израиля*.

Но «полнота времени» еще долго не наступала. Еще долго торжествовали *ненавидящіе домъ помыслика Божія Давида*, пока уже въ послѣднюю эпоху существованія второго храма враги дома Давида, въ лицѣ фарисеевъ-книжниковъ съ одной стороны и саддукеевъ-военноначальниковъ съ другой, не считали *дерево Ессеево* окончательно срубленнымъ и уничтоженнымъ.

Въ то время сбылись слова пророка Захарія: «умирающая (овца) пусть умретъ и гибнущая пусть гибнетъ, а остальные пусть ѣдятъ плоть одна другой» (11, 9). Борьбу между фарисейскими школами достигла апогея своего

обостренія (Шамиты и Галелисты) и подъ вліяніемъ крайне противоположенныхъ толкованій торы, вѣра израиля въ божественное откровеніе была окончательно деморализована. Истинный смыслъ и конечная цѣль писаній Моисея и пророковъ были окончательно извращены.

Только тогда, когда «они нарушили законъ (Божій), наступило время дѣйствовать самому Богу» (Псал. 119, 126).

И предъ лицомъ всѣхъ народовъ предсталъ обѣтованный Богомъ черезъ Моисея и пророковъ Мессія — Великій Пастырь, который принесъ собою *милость и правду*, а не *галахи* и *сіюи* (огражденіе торы), который свидѣтельствовалъ о *вѣчности и ненарушимости* святаго писанія. «Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ и пророковъ. Не нарушить пришелъ Я, но исполнить; ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота, ни одна черта не пройдетъ изъ закона, *пока не исполнится* все (Матѳ. 5, 17. 18.), такъ гласить Господь въ своей нагорной проповѣди. И къ Нему стекаются со всѣхъ сторонъ: изъ Галилеи, Іерусалима и Іудеи множество народа, какъ изнуренныя и разсѣянныя *овцы, не имѣвшія пастыря* (тамъ же 9, 36); собираются всѣ тѣ, въ сердцахъ коихъ *вѣра* въ обѣтованнаго пастыря, вѣра въ *вѣчность дома Давидова* еще не была окончательно убита *мечемъ* саддукеевъ и *перомъ* фарисеевъ-бнишниковъ, захватившихъ въ свои руки духовную и свѣтскую власть израильскаго народа. Въ то время, когда послѣдніе—фарисеи, преслѣдовавшіе свои корыстныя цѣли, видѣли въ Іисусѣ Христѣ живой угорь для себя и предчувствовали свою гибель отъ Его божественнаго ученія, первые—чистосердечные *истин-*

ные Израильтяне узрѣли въ Немъ исполненіе всѣхъ обтованій цѣль торы, Спасителя.

Въ Агнцѣ Божиємъ увидѣли Великаго Пастыря! И только этотъ *остатокъ израиля*, просвѣтленный, по благодати Божей, чистою вѣрою во Христа, могъ уразумѣть божественный смыслъ святаго писанія и отношеніе Моисея и пророковъ ко Христу. Св. Павелъ учитъ насъ, что «Моисей былъ служитель для засвидѣтельствованія того, что надлежало возвѣстить о Христѣ—Сынѣ въ домѣ Божиємъ» (Евреямъ 3, 5, 6). Апостоль Филиппъ, встрѣчая Наѳанаила, говоритъ ему: «Мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса изъ Назарета» (Іоан. 1, 45). Святой мученикъ Стефанъ, излагая передъ синедриономъ исторію народа Израиля, говоритъ о Моисеѣ: «Тотъ Моисей, который принялъ *живыя слова, чтобы дать вамъ*» (Дѣян. 7, 18). Да, братья! Черты и іоты закона, на которыхъ талмудисты построили свои тысячи *мертвыхъ галахъ*, слились въ Иисусѣ Христѣ *въ одно живое и вѣчное Слово*,—слово силы Бога Отца, полноу наполняющаго *все во всемъ* (Евее. 1, 23),

Да! Христось—все! Онъ первородный Сынъ, Израиль! Онъ—тора! Онъ—Богъ.

«Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагаетъ жизнь за овецъ; а наемникъ, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ *приходящаго волка и оставляетъ овецъ и бѣжитъ и волкъ расхищаетъ овецъ и разоряетъ ихъ*», говоритъ Богъ въ Сынѣ (Іоан. 10, 11, 12). Только черезъ такого пастыря стадо Израиля можетъ быть приведено въ *покой*, въ который не могъ ввести его *за непокорность*, ни Моисей, ни Иисусъ, сынъ Навина, человекъ, въ кото-

ромъ былъ только *духъ Божій*, въ покой, уготовленный одинаково для всѣхъ народовъ драгоцѣнною кровью Иисуса Богочеловѣка, пролитою за всѣхъ, дабы было одно *стадо* и одинъ пастырь. (Иоан. 10, 16).

Братья! пора вамъ наконецъ твердо сознать, что ваше спасеніе не въ исполненіи мертвыхъ галахъ, не въ идеалахъ преподносимыхъ вамъ талмудомъ, хотя-бы въ образѣ равви Акувы (бывшій пастухомъ у Калбашевуа), который готовъ былъ положить свою жизнь за галаху объ умываніи рукъ передъ обѣдомъ, не будучи однако въ состояніи внушить своимъ 24-мъ тысячамъ учениковъ на столько любви и смиренія, чтобы они не погибли отъ взаимной вражды. (Эрев. 21, г. Недар. 50).

Пора вамъ, наконецъ, твердо сознать, что всѣ ваши раввины, даіоны, шохеты, меламуды и прочіе блюстители талмудическаго порядка суть именно тѣ *наемные, трусливые пастухи*, о которыхъ Господь говоритъ, что они видятъ проходящаго волка, оставляютъ овецъ и убѣгаютъ, и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ.

Встаньте, братья, и выходите изъ тьмы и тѣни смертной! Направьте ноги ваши на путь мира! Внемлите гласу предвѣчнаго Пастыря, Богочеловѣка Иисуса Христа, зовущаго васъ, погибающихъ овецъ дома Израиля! Усвойте себѣ божественныя слова Спасителя, согласуйте всѣ ваши дѣйствія въ жизни съ ученіемъ Св. Евангелія Его!

«Тогда безопасно пойдешь по твоему пути, и нога твоя не споткнется» (Причти Сол. 3, 23). Амины!

(Изъ № 101 Бесар. Губ. Вѣдом.).

## Извлечение из устава и отчета Божоявленскаго Братства при Кіевской духовной академіи.

### 1) Изъ устава.

§ 1. Возстановленное подъ своимъ древнимъ названіемъ Божоявленскимъ Братство имѣеть цѣлю доставлять денежные и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежные пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанные врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

*Примѣчаніе.* Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ



въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, одновременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Братство официально открыто въ день годовичнаго акта 28 сентября 1882 года, и существуетъ болѣе трехъ лѣтъ.

## 2) Изъ отчета за 1885 годъ.

Къ концу 1884 года состояло въ остаткѣ билетами банковыми на 8850 р. и наличными деньгами 1326 р. 81 к., всего 10.176 р. 81 к.

Въ теченіи 1885 года 1) отъ членовъ Братства въ кассу его поступило всего 1006 р. 85. процентовъ: а) съ запаснаго капитала, заключающагося въ государственныхъ %-ныхъ бумагахъ, 454 р. 86 к. и 3) по текущему счету наличныхъ суммъ въ Городекомъ Обществѣ взаимнаго кредита 40 руб. 11 коп., итого 494 р. 97 коп. Наконѣцъ къ увеличенію прихода кассы Братства въ отчетномъ году послужило пріобрѣтеніе въ разное время двухъ облигацій восточ. займа за наличныя деньги по курсу: а) тысячной

за 964 р. 2 к. и б) сторублевой за 97 р. 52 к., каковыя облигаціи записаны на приходъ номинальною суммою ихъ 1100 р.; только увеличеніе его равняется по курсовой разности 38 р. 46 к. Такимъ образомъ весь приходъ Братства за 1885 годъ равняется суммѣ 2601 руб. 82 коп. (или, за исключеніемъ 1061 р. 54 к. наличныхъ денегъ, употребленныхъ на покупку облигацій, собственно 1540 р. 28 к.), а съ остаткомъ запаснаго и наличнаго капитала отъ 1884 г. получается общая сумма 12.778 р. 63 к.

Расходъ суммъ соразмѣрялся съ поступленіемъ ихъ и съ дѣйствительными нуждами студентовъ, вспоможеніе которымъ составляетъ цѣль его. Уменьшая большею частію просимыя пособія сообразно стоимости необходимыхъ предметовъ, на которыя оныя испрашивались, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вовсе отказывая просителямъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году выдалъ пособіе 35 студентамъ, изъ коихъ 6 своекоштныхъ студентовъ, 4 частныхъ стипендіата и 25 казеннокоштныхъ студентовъ, преимущественно живущихъ внѣ зданія Академіи по немѣнѣю въ немъ помѣщенія. Всего въ теченіи 1885 года израсходовано на пособія 35 студентамъ 925 рублей. Другой крупный расходъ Братства въ отчетномъ году представляетъ покупка двухъ облигацій, на которую употреблено 1061 р. 54 к. Затѣмъ употреблено на вознагражденіе писца и служителя всего въ годъ 72 руб. Всего въ 1885 году израсходовано 2059 р. 74 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 1061 р. 54 к., употребленныхъ на покупку двухъ облигацій и въ нихъ обратно поступившихъ на приходъ, дѣйствительный расходъ равняется 998 руб. 20 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 31 декабр. 1885 г. состоитъ:

а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 9950 руб. и б) наличными деньгами 768 руб. 89 коп., всего 10.718 р. 89 к.

Въ заключеніи отчета отмѣчается фактъ малораспространеннаго сочувствія благимъ цѣлямъ Братства со стороны бывшихъ воспитанниковъ Академіи, на участіе которыхъ, особенно пользовавшихся его пособіемъ главнымъ образомъ разсчитывали учредители Братства. Изъ большаго числа ихъ на разныхъ поприщахъ записались немногіе въ члены его, и изъ записавшихся въ дѣйствительные члены немногіе продолжаютъ дѣлать годовые взносы въ кассу Братства. Средства братства теперь еще далеко недостаточны для осуществленія тѣхъ цѣлей, которыя намѣчены уставомъ (§§ 1 и 2). Ожидать увеличенія ихъ не позволяетъ наличность такого факта, что въ минувшемъ 1885 г. число членовъ Братства нисколько не увеличилось, а изъ 154 дѣйствительныхъ членовъ его за этотъ годъ доставили обязательные годовые взносы только 50 лицъ, слѣдовательно менѣе одной трети всего числа ихъ. Братство вмѣстѣ съ симъ питаетъ надежду, что и другіе изъ бывшихъ питомцевъ Кіевской дух. академіи и вообще лицъ, сочувствующихъ задачамъ и цѣлямъ существующаго при немъ Братства, примутъ въ немъ участіе своими посильными пожертвованіями, руководясь заповѣдію св. апостола: *благотворенія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугодается Богъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала

### «Руководство для сельскихъ пастырей»

въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской Духовной Семинаріи и назвавшій его **«Руководство для сельскихъ пастырей»**, въ 1885 году, ко времени двадцатипяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать **«Руководство для сельскихъ пастырей»** по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе **«Руководства для сельскихъ пастырей»**, какъ органа всего пастырства Русской церкви, редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой-бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія дѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ 3 тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи **6 руб.** Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, расрочиваема.

При Кіевской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками «Кіевскихъ Листковъ» религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою 4 руб.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ  
иллюстрированный журналъ для чтенія въ  
христіанской семьѣ  
„ВОСКРЕСНЬІЙ ДЕНЬ“.

Журналъ будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. «ВОСКРЕСНЬІЙ ДЕНЬ» преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА :

I. Литературный отдѣлъ. 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта,

правовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за-границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

**II. Иллюстрація:** 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

### III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 руб., за полгода 2 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ,—въ редакціи «Воскреснаго дня» (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевомъ Посадѣ (Московской губ.) въ редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) «Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Матѳея». С. Уварова. Цѣна 50 к.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

---

## ОТКРЫТА

ПОДПИСКА НА ГРУЗИНСКУЮ НЕДѢЛЬНУЮ ДУХОВНУЮ ГАЗЕТУ

«МЦКЕМСИ»

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

НА 1887 ГОДЪ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Съ 1-го января 1887 года будетъ выходить два раза въ

мѣсяцъ отдѣльное прибавленіе къ «Мцкемси» на русскомъ языкѣ подъ названіемъ «Пастырѣ» съ рисунками на двухъ листахъ печатной бумаги, по программѣ же и направленію «Мцкемси». Цѣль изданія сего прибавленія, кромѣ выполненія принятой программы: 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ «Мцкемси», русскому духовенству и обществу, и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—съ этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Мцкемси» съ пересылкой на годъ . . . . .	5 руб.
» полгода . . . . .	3 »
«Мцкемси» съ отдѣльнымъ прибавленіемъ на русскомъ языкѣ съ пересылкою на годъ . . . . .	6 »
» полгода . . . . .	4 «
Отдѣльно прибавленіе съ пересылкою на годъ . . . . .	3 »
» полгода . . . . .	2 »

Подписка принимается исключительно въ редакціи «Мцкемси».

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу, въ редакцію «Мцкемси».

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ—

Редакторъ-издатель священникъ Давидъ Гамбашидзе

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИЖКА

О ВАЖНѢЙШИХЪ ИСТИНАХЪ

ХРИСТІАНСКОЙ

ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ПРОТИВЪ СЕКТАНТОВЪ-ШТУНДИСТОВЪ

(Общедоступное изложеніе).

Содержаніе: О свящ. Преданіи, о Церкви, о Богоучрежденности семи спасительныхъ таинствъ: Крещенія, Мвропо-

мазанія, Причащенія, Покаянія, Елеосвященія, Брама и Священства, о молитвахъ Церкви за умершихъ, о призываніи святыхъ, о почитаніи св. мощей, св. иконъ, о Крестѣ и крестномъ знаменіи, о св. постахъ и св. Храмахъ Божіихъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КІЕВСКОЙ СЕМИНАРІИ,  
СВЯЩЕННИКА ІОАННА БОГОРОДИЦКАГО.

Цѣна 75 коп. съ пересылкой, безъ пересылки 60 коп. Выписывающіе не менѣ 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, священнику І. Богородицкому. Можно получать и въ магазинъ Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ.



„*Догматическое Богословіе*“ **Епископа Іустина**, составленное по семинарской программѣ и одобренное Учевнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія, часть 1-я, продается въ городѣ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по **2 рубля** за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: цѣна **3 рубля**.



---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—О необходимости храмовъ.—Слово І. Рабиновича.—Изъ устава и отчета Кіевского Богоявленскаго Братства. Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Октября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Лангфр. ул. д. № 23 въ Одессѣ.