



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Сентября.

№ 17-й.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣеть законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли **ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество и его члены**, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами“.

(Церковн. Вѣдом. № 32).

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Темяшева Лукояновск. уѣзда Іоаннъ Огневскій 18 Августа перемѣщенъ въ село Худошино Ардат. у.

2. Студентъ Нижегородской Дух. Семинаріи Алексѣй Воскресенскій опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Яново Серг. у. 9 Августа.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Сергѣй Малининъ 14 Августа опредѣленъ на священнич. мѣсто въ Ягодинскій монастырь.

4. Окончившій курсъ Семинаріи Степанъ Казанскій 18 Августа опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Среднія Пичингуши Лукоян. у.

5. Безмѣстный священникъ б. с. Журавлихи Владиміръ Никольскій впредь до усмотрѣнія опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Леметь Ардат. у. 18 Авг.

6. Діаконъ Вознесенской церкви села Ворсмы Николай Сиротинъ 9 Августа перемѣщенъ въ село Пожарки Серг. у.

7. Псаломщикъ села Арати Арзам. у. Василій Богородскій 19 Авг. опредѣленъ во діакона на ругу къ Арзам. Христ. ц.

8. Псаломщики сельъ Кузминки Сергачск. у. Александръ Смирновъ и Татинца Макарьевск. у. Иванъ Пожарскій, согласно прошенію, 8 Августа перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9. Псаломщикъ села Богородскаго Сергач. у. Алексѣй Лебединскій, согласно прошенію, 21 Августа уволенъ отъ мѣста.

10. Окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Араповъ

27 Августа опредѣленъ на псаломщик. мѣсто къ Нижегород. Архангельскому собору.

11. И. д. псаломщика села Песочнаго Княгин. у. Андрей Ермаковъ 21 Августа перемѣщенъ въ село Богородское Серг. у., а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ села Новопокровскаго Арзам. у. Иванъ Покровскій.

12. Бывшій воспитанникъ Семинаріи Константинъ Спировъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Аратъ Арзам. у. 21 Авг.

13. Запрещенный въ священнослуженіи діаконъ, состоящій на должности псаломщика въ селѣ Языковѣ Арзам. у., Евгеній Дмитревскій отрѣшенъ отъ мѣста.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

а) священническія:

1. При Трехсвятительской церкви г. Нижн.-Новгорода съ 6 Авг.
2. Въ селѣ Темяшевѣ Лукоян. у. съ 18 Авг.
3. — — Филинѣ Сем. у.
4. — — Вежлеяхъ Княг. у.
5. — — Новомъ Молчановѣ Сергач. у.

б) псаломщическія:

1. Въ селѣ Новопокровскомъ Арзам. у.
 2. — — Языковѣ того же уѣзда.
-

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября. № 16-й. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нижегородская Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія.

(Продолженіе).

Нижегородская Архіерейская школа:

а) при Архіепископѣ Птиримѣ (1721—1738).

«Въ первый періодъ своего существованія Нижегородская Семинарія и по внѣшнему и по внутреннему устройству находилась въ дѣтскомъ возрастѣ. Ее, какъ дитя, и содержали на чужіа дѣтска и воспитывали изъ чужихъ рукъ. Отцомъ ея былъ мѣстный Епископъ, державшій ее въ своемъ домѣ и подъ своимъ присмотромъ. Безъ его позволенія не могла ступить она ни на одинъ шагъ. При такомъ возрастѣ она и въ составныхъ частяхъ своихъ не могла еще окрѣпнуть и утвердиться, не могла сознать въ точности ни себя, ни нужды своихъ, ни дѣли, къ которой предназначена» (І. Макарій — Истор. очеркъ Нижегородской Семинаріи⁴, стр. 2).

9-мъ пунктомъ духовнаго Регламента о дѣлахъ епископскихъ повелѣвалось, „чтобъ всякъ епископъ въ домѣ, или при домѣ своемъ имѣлъ школу для дѣтей

священническихъ, или и прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ“ 1).

Мѣсто для архіерейскихъ школъ духовнымъ Регламентомъ назначалось „не въ городѣ, но въ сторонѣ, на веселомъ мѣстѣ, гдѣ нѣсть народнаго шума, ниже частыя окказы, которыя обычно мѣшаютъ ученія и находятъ на очи, что похищаетъ мысли молодыхъ чело-
вѣкъ, и прилежать ученіемъ не попускаетъ“ 2). Самый домъ школьный долженствовалъ быть построенъ „образомъ монастыря, котораго (дома) пространство и жилье, и всякіе къ пропитанію и одѣянію и прочимъ нуждамъ припасы были бь противъ числа дѣтей“ 3).

Въ силу законодательнаго Регламента Преосвященный Питиримъ, первый изъ іерарховъ, рѣшилъ немедленно открыть въ своей епархіи духовное училище и до постройки особаго зданія для школы помѣстить его въ архіерейскомъ кремлевскомъ домѣ. Онъ предположилъ открыть прямо грамматическія школы — славяно-російскую и еллиногреческую и для этихъ школъ отысканы были и учителя — для славяноросійской нѣкто Тимошей Колосовъ, а для еллиногреческой — монахъ Савватій.

Для сыску протопоповскихъ, поповыхъ, дьяконовыхъ и приетническихъ дѣтей, которые отъ расположенныхъ по душамъ денежныхъ платежей уволены и въ школахъ учиться назначены и на убыль мѣста во священнослужители производимы быть опредѣлены, посланы были изъ казенной дому Его Преосвященства

1) Духовн. Регламент. епископ. дѣл. п. 9.

2) Дух. Реглам. Дома училищ. п. 19.

3) Тамъ же отд. 11, п. 1.

контеры послушные указы къ духовнымъ судіямъ, дабы они чрезъ нарочно посланныхъ отъ себя посыльщиковъ собрали тѣхъ дѣтей и съ особыми смотрителями проводили ихъ въ Нижній-Новгородъ“¹⁾).

За половину Марта 1721 года такихъ дѣтей, кои въ школахъ учиться назначены, было представлено духовными судіями къ Преосвященному Питуриму до 200 человекъ.

Предварительно открытія ученія, Преосвященный Питуримъ приказалъ назначеннымъ учителямъ Колосову и монаху Савватию „разобрать“ дѣтей, т. е. проэкзаменовать: кто въ какую школу изъ нихъ годенъ. „Какъ въ словено и греко-грамматическую науку назначенныхъ, такъ и впредь опредѣленныхъ въ тое школу священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей освидѣтельствовать вамъ учителямъ обще, писалъ Преосвященный Питуримъ въ приказѣ учителямъ: каковъ кто искусенъ чтенію и памяти, и-которые изъ нихъ явятся искусны и острой памяти, а лѣтами отъ рожденія ниже двѣнадцати—тѣхъ опредѣлить и опредѣлять въ наученіе еллиногреческое; а кои во чтеніи тупы и легкой памяти и кои еще двѣнадцати лѣтъ, тѣхъ опредѣлить и опредѣлять въ наученіе славянороссійской грамматики; и кои-жь изъ нихъ россійской грамотѣ словенской еще явятся не обучены—тѣхъ вамъ доучивать и, доуча—опредѣлять въ вышепомянутыя грамматическія науки по остротѣ смотря: кто къ которой способенъ обрящется“²⁾).

¹⁾ Рук. тетрадь приказовъ Преосвящ. Питурима по школьнымъ дѣламъ, п. 1.

²⁾ Тамъ же п. 4.

Произведенное учителями Колосовымъ и монахомъ Савватіемъ освидѣтельствованіе назначеннымъ въ школьное ученіе священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ дало слѣдующіе результаты: искусныхъ въ чтеніи и обладающихъ острой памятью, а лѣтами ниже двѣнадцати оказалось 20 человекъ, которые и зачислены въ еллиногреческую грамматическую школу; тупыхъ въ чтеніи и обладающихъ легкой памятью, а лѣтами не ниже двѣнадцати оказалось 31 человекъ; эти зачислены въ славяно-россійскую грамматическую школу; 140 изъ числа назначенныхъ въ школьное ученіе и препровожденныхъ духовными судіями въ Нижній Новгородъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей явились славяно-россійской грамотѣ еще не обучены.

Изъ доклада Преосвященному Питириму учительныя результатахъ „освидѣтельствованія“ Владыка усмотрѣлъ невозможность двоимъ учителямъ еллиногреческой и славянороссійской грамматическихъ школъ *доучивать еще* массу вовсе безграмотныхъ, а потому и рѣшилъ, вопреки прежнему своему намѣренію, учредить еще—хотя временно на нѣсколько лѣтъ—при грамматическихъ школахъ школу приуготовительную къ грамматическимъ—именно букварную, для которой „по великому числу школьникоу“ были приглашены и назначены два учителя—іеромонахъ Сергій да іеродіакоу Авраамій.

29 Марта 1721 года въ среду шестой седмицы великаго поста послѣдовало, по молитвѣ къ Богу, открытіе ученія во всѣхъ трехъ школахъ ¹⁾.

¹⁾ Такъ сказано въ сообщеніи Свят. Синода Верховному Тайному Совѣту о Нижегородской архіерейской школѣ на его запросъ отъ 14 іюля 1727 года о томъ: „при всѣхъ ли епархіяхъ школы

Согласно постановленіямъ духовнаго Регламента и особому „наказу“ Пресвященнаго Пигирима учителямъ, съ открытія школъ букваристы съ утра и до полудня учили наизусть подъ руководствомъ своихъ учителей книжицу „букваремъ именуемую, инако первое учение отрокомъ, въ ней же буквы и слоги; таже: краткое толкованіе законнаго десятословія, молитвы Господней, Символа вѣры и девяти блаженствъ“¹⁾, а послѣ обѣда, „дабы малолѣтнимъ отрокамъ большой тяжести не учинить“, опредѣлено было „по нѣскольку (т. е. сравнительно малое съ утренними занятіями время) часовъ на кійждо день“ по наказу Пресвященнаго Пигирима на письмо уставное, скорописное и цифири. Писать они должны были на двухъ тетрадахъ, на одной по уставному, а на другой по скорописному, „едину уставомъ, а вторую скорописью, каждый свою“. А дабы они могли рядомъ изучать и чтеніе и письмо, имъ вмѣнялось списывать въ тѣ тетради то, „кто что изучилъ и чему учится, при томъ же и цифири“²⁾.

и ученики по силѣ духовнаго Регламента содержатся? Сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, и до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство куда произведены? По силѣ дух. Регламента на пропитаніе учениковъ всякаго хлѣба отъ монастырей 20, а отъ церковныхъ земель 30 часть берется ли? Въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются тѣ открытыя архіерейскія школы? (Дѣл. Синод. архив. отъ 19 Іюля 1727 г. № 12/166. Извлеч. напечат. у Пекарскаго „Наука при Петрѣ Великомъ“ т. 1, стр. 118—120).

1) Сочин. Оеоф. Проколовича, напеч. въ Александроневской типографіи въ 1720 году и разослано по епархіямъ по числу церквей и въ потребномъ количествѣ въ архіерейскія школы.

2) Рукоп. тетрадь приказовъ Пресвящ. Пигирима по школамъ, дѣл. п. 9.

Грамматисты славяно-россійской и еллиногреческой школь согласно тѣмъ же постановленіямъ и наказу въ дообѣдныя часы проходили съ своими учителями грамматики тѣхъ языковъ. Руководствомъ по славяно-россійской грамматикѣ служила грамматика мниха Мелетія Смотрицкаго, напечатанная съ нѣкоторыми перемѣнами Ѳеодоромъ Поликарповымъ въ Москвѣ въ 1721 году и разосланная тогда же по епархіямъ для архіерейскихъ школь. Но въ 1722 году ученики и преемники Іоанникія и Софронія Лихудовъ въ Новгородской архіерейской школь „церковные служители и подіаконъ Ѳеодоръ Максимовъ, съ клевереты, собрали изъ этой зело пространной грамматики, которой конецъ и чрезъ многое время съ весьма немалымъ трудомъ совершеннымъ познаніемъ достигается, сокращенную“, которая съ одобренія Свят. Синода и напечатана въ типографіи Александроневскаго монастыря въ 1723 году „общей ради въ великороссійскомъ народѣ пользы“, и также разослана въ потребномъ количествѣ экземпляровъ по всѣмъ епархіальнымъ архіерейскимъ школамъ¹⁾. По этой грамматикѣ проходили съ толкованіями четыре грамматическихъ статьи: орфографію, этимологію, просодію орфографійную и синтаксію осми частей слова, уравненія, окончанія родовъ, склоненія и спряженія.

Руководствомъ по еллиногреческой грамматикѣ служила грамматика братьевъ Лихудовъ, составленная ими по Константину Ласкарю. По ней проходили алфавитъ, объ именахъ, родахъ, видахъ и принадлежностяхъ, о видахъ глаголовъ, объ удареніяхъ и проч.

¹⁾ Дѣл. архив. Свят. Синода за 1723 г. № 7. Истор. Рос. іерарх. ч. 1, стр. 589.

Кромѣ догматикъ и грамматисты славяно-россійской и селлино-греческой школы изучали прикладную часть къ букварю съ дополненіями изъ сочиненій: Теофана Прокоповича и Христовы до блаженствахъ процо-вѣди толкованіе и Митрополита Кіевского Сильвестра Коссова „Дидакалія, галбо наука о седми сакрамен-тахъ или тайнахъ“. А поуже школьникъ по грамматическому обу-чению — повелѣвалось обучать и ариметикѣ и нужнѣй-шей части геометріи, то Нижегородскихъ грамматис-товъ одновременно съ обученіемъ грамматикамъ и За-кону Божию обучали еще и „Науку числительной, сирѣчь ариметикѣ“, напечатанной въ Москвѣ на рус-скомъ языкѣ въ 1703 году, и „Землемѣрю, сирѣчь ге-ометріи объ общественныхъ знаестяхъ (аксіомахъ), о плоскихъ фигурахъ, о кругописанныхъ, о линіяхъ и корпусахъ или тѣлесахъ“, книгѣ, напечатанной тамъ же въ 1708 году.

Въ послѣобѣденные часы грамматисты, по наказу Пресвященнаго Питирима, какъ и букваристы, зани-мались списываніемъ каждый въ свою тетрадь „ради наивящей въ изученіи твердости изъ грамматикъ изъ букварныхъ книжицъ и изъ лифирныхъ, кто что изу-чалъ и чему учится“¹⁾. Съ устройствомъ за лѣто 1721 года и при митропо-ліи трехъ отдѣльныхъ деревянныхъ зданій для школъ, Архіепископъ Питиримъ приказалъ учителямъ раздѣ-лить школьникъ въ постаніяно для жительства, а для всегланяго страха и воспященія отъ самовольныхъ и худыхъ поступковъ выбрать изъ нихъ — десятиниковъ, пи-
 1) Рук. тетрад. прив. Пресв. Питирима (погшолга дѣлго 9;

тидесятниковъ и сотниковъ и старосту, людей добросовѣстныхъ, и, росписавъ имъ рядовыхъ учениковъ на десятки и пятидесятки, велѣтъ имъ каждому десятнику наблюдать за своимъ десяткомъ, пятидесятнику — за пятидесяткомъ, а сотнику и старостѣ и имъ, учителямъ, Архіепископы Питиримъ вмѣняли въ обязанность имѣть всегда крѣпкое смотрѣніе надъ всѣми, чтобы оныя всѣ дни въ ученіе въ школу приходили всегда въ единъ уреченный и отъ васъ назначенный часъ, и въ школѣ будучи, до уреченнаго часа по отпуску, учились усердно, тщательно, и безъ нужды и безъ вѣдѣнія вашего изъ той школы самовольно ни для чего не отлучались и тѣми бѣ суетными и самовольными отлучками безъ ученія время напрасно не тратили, а прочимъ соблазна не дѣлали, и дабы оныя между собою имѣли во всемъ дружелобіе и во обхожденіи поступали благочинно и постоянно, яко братія; безчиннаго же и зазорнаго житія, пѣянства, лакомства, зерновыя всякія игры, брани, драки, татьбы, обманства и прочихъ тому подобныхъ закону Божию и чину церковническому подозрительныхъ притчей они бѣ никто не чинили; ежели кто въ приходеніи въ школу явится лѣностень и во ученіи не радителень, или же самовольно куды отъ школы безъ отпуску вашего отлучится, или поступать (станеть) неблагочинно и небратолюбно: браниться, здорить, задориться, пѣяствовать и прочее въ зазоръ закону Божию и чину церковническому что учинить, а вы учителя сами того не усмотрите, то на такихъ прочіе, кто кого въ какой продерзости когда усмотритъ, доносили бѣ въ тожь время — рядовые къ десятнику, а десятники пятидесятникамъ, а пятидесятники сотнику и старостѣ, а сотникъ и староста вамъ учителямъ, а вамъ призвать

таковаго виновнаго и, изслѣдя о достовѣрно, о за легкія
 вини, кромѣ татьбы и другихъ тяжкихъ винъ, наказать
 впервые и вdrugорядъ словесно, жчтобъ впредь, такой
 лѣности и пренебреженія, непослушанія или озорства не
 дѣлалъ, а за третью вину — при собраніи прочихъ уче-
 никовъ — смирать шелепами, а за четвертую и пятую
 плетми и тюремнымъ арестомъ на недѣлю; ежели же
 по такомъ наказаніи не смирится и явится пакы въ
 томъ же преступленіи (разумѣется побѣгъ изъ школы), —
 на такового уже представитъ къ судіѣ духовныхъ дѣлъ
 письменно, а ему судіѣ, принявъ отъ васъ письменный
 о томъ протестъ, сыскавъ такового преслушника и ско-
 вавъ въ ножныя желѣза для вящаго наказанія, при-
 слать съ тѣмъ протестомъ подъ карауломъ въ Нижній
 Новъ-городъ въ Консисторію на его преслушника под-
 водахъ и коштѣ. А кто явится въ татьбѣ и въ прочихъ
 тому подобныхъ тяжкихъ винахъ, на таковыхъ и за
 первую вину представлять къ судіѣ духовныхъ дѣлъ
 письменно-жъ, а ему съ тѣми виновными поступать
 противъ того, какъ и по пятой винѣ съ невоздержни-
 ками опредѣлено¹⁾.

„Ежели изъ учениковъ рядовые или выборные де-
 сятники и пятидесятники и сотники и староста, увѣ-
 давъ чрезъ другихъ кого за кѣмъ и ѣкую вину, а вамъ
 учителямъ не донесуть по потворству, или по дружбѣ,
 или изъ-за какихъ взятокъ и лакомства, а послѣ того
 чрезъ другихъ кого въ томъ будутъ лонны; изобличены,
 и таковымъ потатчикамъ за недоносство чинитъ равно-
 мѣрное наказаніе, чему и виноватый подлежитъ; напро-

¹⁾ Рукоп. тетрадь приказ. Преосвящ. Питирима по школьнымъ
 дѣламъ п. 4.

Такъ какъ въ учрежденныхъ Преосвященнымъ Питиримомъ школахъ не было постановлено особыхъ начальственныхъ лицъ, въ родѣ префекта, для управленія школой, а для письменной части не было учреждено особой конторы, но все лежало, подъ полной зависимоścią отъ Преосвященнаго, на учителяхъ, то Архіепископъ Питиримъ вмѣнилъ имъ „для всегдашней памяти и принадлежащей всескорѣйшей справки и на полученные указы чистой отповѣди и сочиненія репортовъ имѣть всегда въ школѣ каждому учителю предъ собою на столѣ записную журнальную и разграфленную на двое книгу погодно съ нумерами и числами, въ которой записывать на одной сторонѣ съ показаніемъ года и мѣсяца и числа и нумера и седмичной планеты во всякомъ нужнѣйшемъ поведеніи; и какъ о полученныхъ указахъ: когда оный, отколѣ и о чемъ полученъ и за чьими закрѣпами, такъ и объ ученическихъ обхожденіяхъ и поступкахъ: кто съ котораго времени въ ученіе вступить, или въ какой виновности обрящется, или кто куда, для какого дѣла и на коликое время отпущенъ будетъ, или вовсе отбѣжить, и прочее тому подобное, что вновь случится — все то вносить обстоятельно; а на другой сторонѣ подписывать противъ cadaго указа и нумера: когда и что по которому указу исполнено, и о чемъ и съ кѣмъ и куда надлежитъ — репортовано, такожъ и противъ имени cadaго ученика: кто что въ коликое время изучилъ, и что началъ новое, а виновный — за какую вину каковымъ когда словеснымъ, или тѣлеснымъ наказаніемъ наказанъ, а на время отпущенное — когда въ тое школу возвратился, дабы ни какіе указы и школьническія обхожденія и ученическіе — какъ добрые въ наученіи грамматическомъ, такъ и

непотребные поступки и въ виновности учиненное имъ наказаніе — журнальной записки ни для чего не миновало, чтобы никто никакой претензіи надъ школой и надъ вами учителя напраснаго нареканія сыскать не могъ“¹⁾).

Поставленные въ учрежденныхъ школахъ отъ Преосвященнаго единственными и начальниками, и воспитателями, и учителями — учителя, по мысли Архіепископа Пителима, должны были относиться къ ученикамъ какъ къ братьямъ: „содержать ихъ не яко за подчиненныхъ рабовъ, но яко братію“²⁾, и въ самыхъ способахъ и приемахъ обученія „въ наученіи грамматическихъ и прочихъ наукъ: яко же цифири, чтенію, письму, духовной и гражданской политики обучать всегда тщательно и добросовѣстно со всякимъ благосклоннымъ и нелицемѣрнымъ и безпристрастнымъ къ нимъ наставленіемъ каждому искусству, на сколько сами нынѣ умѣютъ и впредь съ Божіею помощію пріобрѣсти возмогутъ“, при чемъ для наилучшихъ успѣховъ учителя, по приказу Преосвященнаго Пителима, должны были во время занятій „садить учениковъ тупоумныхъ и плохихъ съ добрыми и искусными по равенству, дабы тупоумные и плохіе при добрыхъ и искусныхъ товарищахъ удобнѣе научиться могли“³⁾).

Новоучрежденные Преосвященнымъ Пителимомъ Нижегородскія архіерейскія школы по уложеніямъ духовнаго Регламенту должны были содержаться главнымъ образомъ на счетъ монастырей и землевладѣльныхъ церквей Нижегородской епархіи и отчасти на собствен-

¹⁾ Тамъ же п. 6.

²⁾ Тамъ же п. 8.

³⁾ Тамъ же п. 9.

ный коштъ Архіепископа, за исключеніемъ учителей, которыхъ довольствовать кормомъ и денежною ругою вмѣнялось Регламентомъ непосредственно епископу изъ архіерейской казны. Именно Регламентомъ повелѣвалось: „отъ знатнѣйшихъ монастырей въ епархіи брать всякаго хлѣба двадцатую долю, а да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, всякаго же хлѣба брать тридцатую долю, чтобы ученики и кормлены и учены были туне, и на готовыхъ книгахъ епископскихъ. И по вся годы епископу давали бы вѣдѣніе, кое число всякаго хлѣба собралось; а епископъ бы надсматриваль, гдѣ оной хлѣбъ подѣвается, который всякія надлежащія нужды довольствомъ своимъ превосходить. А самыхъ учителей довольствовалъ бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны“¹⁾. Хотя въ Нижегородской епархіи (настоящей и приписной изъ Синодальной области) въ первой четверти XVIII столѣтія всѣхъ монастырей было 78 и 916 землевладѣльныхъ церквей²⁾, но знатныхъ, многовотчинныхъ, въ хлѣбомъ довольныхъ монастырей въ Нижегородской епархіи, кромѣ Нижегородскаго мужского Печерскаго монастыря, не имѣлось, а землевладѣльныя церкви едва прокармливали свои причты, обремененные къ тому же тогда многими другими общественными и государственными поборами³⁾. Поэтому Архіепископъ Питиримъ „за маловотчинными монастыри и малоземельными церкви положеннаго на содержаніе школь и учениковъ духовнымъ Регламен-

1) Дух. Регламент. п. 11 и 12.

2) Истор. Нижегород. іерархіи Архим. Макарія стр. 97.

3) Полн. собр. Закон. т. VI, № 3765; X, № 7169; IX, № 6957 XVI, № 12060.

томъ отъ приплоднаго хлѣба опредѣленной части сбору не дѣлалъ, и тѣ школы строеніемъ и починкою, такожь и учителя пропитаніемъ и жалованьемъ, содержаны были на домовомъ архіерейскомъ коштѣ, а ученики, собираемые по епархіи въ обученіе изъ дѣтей священно-и церковнослужителей градскихъ и сельскихъ, содержаны были на отцовскомъ пропитаніи¹⁾. Въ извлеченіи изъ извѣстнаго сообщенія Свят. Синода Верховному Тайному Совѣту на его запросъ отъ 14 іюля 1727 года о томъ: „при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ духовнаго Регламента содержатся и проч., напечатанномъ Пекарскимъ въ его трудѣ „Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“ изд. 1862 г. С.п.б. т. 1, стр. 118 и 119, о Нижегородскихъ школахъ Архіепископа Питирима читаемъ: „На основаніи 9 и 11 пунктовъ духовнаго Регламента) въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1721 года были учреждены три школы при архіерейскомъ домѣ: одна — еллинско-греческая, другая — словено-россійская и третья — букварная. Учителя въ нихъ получали содержаніе изъ архіерейскаго дома; на счетъ же Преосвященнаго Питирима покупались и учебныя пособія; токмо пропитаніе тѣхъ ученики прежде сего имѣли и нынѣ (1727 г.) имѣютъ свое, а отъ монастырей всякаго хлѣба 20-й, а отъ церквей 30-й части на пропитаніе и тѣмъ ученикамъ не имано, понеже въ Нижегородской епархіи имѣется знатный одинъ Печерскій монастырь, но изъ него оставшійся за братскимъ расходомъ и за сѣменами хлѣбъ, по присланнымъ указомъ, берется повсягодно въ Москву, а на другіе рас-

¹⁾ Указъ Арх. Веніамина I. См. Ниж. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 5, стр. 122.

ходы держать не велѣно, а въ прочихъ во всѣхъ монастыряхъ за братскими расходами не токмо повсегодной какой остатокъ хлѣбу бываетъ, но еще многой имѣется и недостатокъ. Также и при приходскихъ церквахъ у священниковъ съ причетниками церковныхъ земель, съ которыхъ они данныя деньги платятъ, нигдѣ довольныхъ не обрѣтается, и ежели отъ тѣхъ земель взять у нихъ законныя части, священникомъ съ причетниками, за малоимуществомъ тѣхъ церковныхъ земель, въ пропитаніи будетъ немалая тщета. И того ради, во общую тѣхъ священниковъ съ причетники пользу, въ выпереченныя школы къ принадлежащимъ наукамъ брались, (по распоряженію Преосвященнаго Питирима, дѣти отъ такихъ отцовъ, кои бь могли, во время бытія ихъ дѣтей въ тѣхъ школахъ, довольствовать сами своимъ коштомъ“.

Въ 1724 году Архіепископъ Питиримъ въ доношеніи Свят. Синоду объ успѣхахъ своихъ школъ писалъ, между прочимъ, что изъ числа поступившихъ при открытіи школъ въ школу букварную, приготовительную къ грамматическимъ, 140 учениковъ—132 человекъ уже обучились и—ради оскудѣнія при церквахъ Божіихъ церковнослужителей—опредѣлены въ разные города и села на церковнослужительскія мѣста, а 8 человекъ перечислены въ словено-россійскую школу, да вновь собрано священно-церковнослужительскихъ дѣтей, опредѣленныхъ въ школьное обученіе 394, кои по лѣтамъ ихъ, искусству въ чтеніи и остротѣ памяти распредѣлены по школамъ тако: 295 въ букварную, 71 въ словено-россійскую и 28 въ еллино-греческую ¹⁾. Свя-

¹⁾ Пекар. „Наука и литерат. при Петрѣ В. т. 1, стр. 119;

тѣйшій Синодъ, имѣя въ виду то, что изъ другихъ „губерній и провинцій рапортами объявлено, что въ школахъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, было въ присылкѣ по 1722 годъ 1389 учениковъ, а изъ того числа выучено только 93 человекъ, затѣмъ оставшіе едва не всѣ Синодальной команды бѣжали“¹⁾, рѣшили: „послать оному епископу“²⁾ отъ лица Свят. Синода грамоту—съ похвалою, понеже его архіерейскимъ прилежаніемъ въ домѣ его обучалось и обучается священнослужительскихъ дѣтей многое число“³⁾.

Собщ. *Аполлонъ Можаровскій.*

(Продолженіе будетъ).

Чистовичъ. „Исторія первыхъ медиц. школъ въ Россіи стр. XXXIX прилож. III.

1) Полн. собр. Зак. т. VII, № 4975.

2) Питириму пожалованъ санъ архіепископа 24 мая 1724 г. Истор. Ниж. іерарх. стр. 95.

3) Собраніе постановл. и распоряженій Свят. Синода т. IV. № 1228.

Владимірская церковь въ Макарьевской части города Нижняго-Новгорода.

Владимірская церковь, находящаяся въ мѣстности Макарьевской части ¹⁾ Нижняго-Новгорода, первоначально построена была инокомъ Порфириемъ. Онъ происходилъ изъ Новгородскихъ дворянъ. Мирское имя его не извѣстно. Послѣ страшной казни, постигшей Новгородъ Великій въ 1570 году, этотъ дворянинъ, вмѣстѣ съ другими соотчичами, сосланъ былъ царемъ Иоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ Нижній-Новгородъ. Здѣсь онъ принялъ монашество съ именемъ Порфирія. Его примѣру послѣдовали еще восемь новгородцевъ. Благочестивый инокъ Порфирій на свой счетъ построилъ въ Нижнемъ монастырь и назвалъ его Святодуховымъ ²⁾, въ память Святодухова монастыря въ Новгородѣ Великомъ. Это было въ 1574 году.

Опальный новгородецъ, покрытый уже монашескимъ клобукомъ, сталъ получать отъ царя милости. Заботясь о благоустроении своего монастыря, инокъ Порфирій нѣсколько разъ обращался къ царю съ челобитными и

¹⁾ Мѣстность эта больше извѣстна подъ именемъ Кунавина; по распоряженію Правительства въ 1886 году она стала называться Макарьевской частью Нижняго-Новгорода.

²⁾ Объ этомъ монастырѣ теперь напоминаютъ намъ Святодуховская церковь при Нижегородскомъ Губернаторскомъ домѣ, построенная по Высочайшему повелѣнію въ 1845 году, вмѣсто бывшей Духовской церкви, существовавшей въ упраздненномъ въ послѣдствіи Святодуховомъ монастырѣ, и часовня въ саду при Губернаторскомъ домѣ, построенная на мѣстѣ бывшей Духовской церкви въ 1855 году. (См. Адресъ-Календ. Нижегород. Еп. стр. 507).

получалъ въ пользу монастыря то Муромскій островъ, то земли близь Нижняго-Новгорода и въ Нижегородскомъ уѣздѣ, то рыбныя ловли на луговой сторонѣ Волги противъ Юркинскихъ горъ, отъ устья рѣчки Керженца вверхъ по Волгѣ до устья рѣчки Нуженки. Въ 1599 году, по челобитной инока Порфирія, царь Борисъ Годуновъ пожаловалъ Духовскому монастырю право на расчиску лѣса подь „пожни“ за Окой. Здѣсь въ послѣдствіи стали селиться, по совѣту инока Порфирія, бобыли, изъ которыхъ съ теченіемъ времени образовалась монастырская слободка „Гривка“. Въ 1621 году въ Гривкѣ уже были двѣ деревянныя церкви. Обѣ онѣ были построены самимъ же основателемъ Гривки инокомъ Порфиріемъ: одна (лѣтняя) въ честь Срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери, другая (зимняя) — Успенія Божіей Матери, съ придѣломъ св. мученицы Параскевы.

Рядомъ съ Гривкой находилась другая слобода, извѣстная въ то время у жителей Нижняго-Новгорода подь именемъ Кунавина. Она расположена была на низменной мѣстѣ: на лѣвомъ, песчаномъ, отлогомъ берегу р. Оки. Въ весеннее водополье она много терпѣла несчастій отъ воды. Неудобства жизни кунавинцевъ увеличивались еще неимѣніемъ строевого и дровяного лѣса и земли для выгона скота. За бревнами для постройки и топливомъ жители Кунавина ѣздили въ „Государевъ черный лѣсъ, промежь болотъ на гривы“. Но это путешествіе не даромъ обходилось Кунавинцамъ: сосѣдніе владѣльцы не пускали ихъ въ эти уголья, били и грабили. Кунавинцы принуждены были обратиться къ Царю Михаилу Θεодоровичу съ челобитной о выгонѣ и лѣсахъ. И вотъ въ 1621 году, по царскому повелѣ-

нію, имъ даны были лѣса „для вѣзда“, а въ 1624 году „выпускъ изъ болота“ для выгона и для убѣжища во время водоцолья³⁾.

Но и по полученіи этихъ милостей отъ царя кунавинцы не могли соперничать съ жителями Гривки въ отношеніи удобствъ жизни, торговли и промышленности. Мѣстоположеніе Гривки лучше было Кунавина: она стояла выше и въ весеннее время не затоплялась водой. Для развитія торговли и промышленности въ Гривкѣ больше было простора, чѣмъ въ Кунавинѣ. И дѣйствительно, скоро здѣсь стали селиться нижегородскіе промышленники и ремесленники; это стало развивать благосостояніе Гривки, но въ то же время возбуждать зависть не только въ сосѣдяхъ-кунавинцахъ, но и жителейхъ Нижняго-Новгорода. И вотъ нижегородцы стараются отнять Гривку у монастыря. При помощи разныхъ способовъ жители города, наконецъ, достигли своей цѣли: Гривка отошла во владѣніе города, и кунавинцы получили право селиться въ ней⁴⁾. Такъ мало по малу жители Кунавина слились съ жителями Гривки, при чемъ послѣдняя стала утрачивать свое названіе, и вся заокская часть Нижняго-Новгорода стала известна подъ общимъ именемъ Кунавинской слободы.

Съ этого времени населеніе Кунавинской слободы и благосостояніе ея жителей начинаютъ возрастать. Съ возвышеніемъ же матеріальнаго благосостоянія въ сло-

³⁾ См. „Краткій Очеркъ исторіи и описан. Нижняго-Новгорода“ Н. Храповскаго, ч. 2-я, стр. 186—188.

⁴⁾ Въ 1678 году монастырь уже не владѣлъ Гривной, она отдана была городу, за что монастырю назначена была особая руга. Тамъ же ч. 2-я, стр. 51.

бодѣ⁵⁾, жители ея уже не могли довольствоваться старинными двумя деревянными храмами. И религиозное чувство, и практическое благоразуміе требовали замѣнить древнія деревянные церкви новыми каменными. Въ 1734 году на мѣстѣ одной прежней деревянной церкви кунавинцы воздвигли каменную церковь⁶⁾. Но эта церковь существовала сравнительно недолго. Она была разобрана и въ 1812 году на мѣстѣ разобранной построена была другая каменная церковь. Причины этой перестройки остаются не извѣстными; но всего вѣроятнѣе здѣсь предположить то, что каменный храмъ 1734 года былъ малъ и въ послѣдніе годы своего существованія не могъ уже быть помѣстительнымъ для постоянно возрастающаго населенія Кунавинской слободы.

Строителями храма 1812 года были Нижегородскіе купцы Вологдинъ и Загибенинъ и нѣкоторые жертвователи. Построенный ими храмъ былъ пятиглавый, съ колокольней, обнесенъ оградой съ каменнымъ цоколемъ и каменными столбами, соединенными деревянной рѣ-

⁵⁾ Главный промыселъ кунавинцевъ состоялъ въ ковкѣ мелкаго гвоздя, судостроительствѣ и доставкѣ припасовъ и всевозможныхъ матеріаловъ на суда (мокшаны), отправлявшіяся чрезъ р. Оку по Волгѣ. Главный промыселъ женщинъ въ Кунавинѣ составляло тканье тесемокъ.

⁶⁾ По разсказахъ старожилловъ одна изъ деревянныхъ церквей существовала до 1814 года. Въ уцѣлѣвшей отъ 1804 года описи церковнаго имущества говорится: „Владимірская церковь деревянная, объ одной главѣ съ желѣзнымъ крестомъ, крыта тесомъ, глава обита деревянною чешуею; съ правой стороны придѣлъ во имя Покрова Пресв. Богородицы—освященъ, а лѣвый придѣлъ не освященъ“.

шпешкой. На сѣверной, южной и восточной сторонахъ ограды красовались каменные башни въ византійскомъ стилѣ.

Главный алтарь новопостроеннаго храма по прежнему посвященъ былъ въ честь Срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери. Всѣ иконы шестияруснаго его иконостаса, озолоченнаго подъ мать и увѣнчаннаго Распятіемъ съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, были греческаго письма. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ находилась рѣдко встрѣчающаяся икона „Единородный Сынъ“.

Стѣны и куполь этого храма расписаны были водяными красками; на западной сторонѣ храма изображенъ былъ Іисусъ Христосъ, поучающій въ храмѣ, на сѣверной и южной сторонахъ храма — сонмы святыхъ, выше ихъ — евангелисты, въ куполь — Господь Саваоѳъ.

Главный алтарь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, съ примыкавшимъ къ нему съ западной стороны небольшимъ помѣщеніемъ для молящихся, былъ холодною церковію (лѣтнею). Къ ней въ видѣ трапезы, отдѣлявшейся на зимнее время особенной перегородкой, примыкала теплая (зимняя) церковь. Потолокъ ея, спускавшійся двумя арками, утверждался на двухъ колоннахъ. Эта церковь состояла изъ двухъ придѣловъ: сѣверный былъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго, а южный — въ честь Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго Чудотворца. Но въ 1878 году сѣверный придѣлъ переименованъ въ честь Преподобнаго Макарія, а южный — Святителя Николая. Въ обоихъ придѣлахъ иконостасы были одноярусные, съ вызолоченной рѣзбой, расположенной по зелено-зо-

лотистому фону. Въ 1865 ⁷⁾ году въ обоихъ придѣлахъ устроенъ былъ полъ мозаической работы.

Въ сѣверномъ придѣлѣ находилась икона Божіей Матери — „Всѣхъ скорбящихъ радость“ — стариннаго письма; оклады и вѣнцы на ней серебряные, а риза изъ голубого и алаго бархата, расшитая золотомъ и жемчуромъ (въ настоящее время украшеніе на иконѣ уже измѣнено).

Южный придѣлъ устроенъ Нижегородскимъ купцомъ В. В. Монаховымъ ⁸⁾. Въ немъ находилась стариннаго письма икона Боголюбской Божіей Матери, украшенная серебряной ризой съ позлащенными вѣнцами и „гривной“.

Таково въ общихъ чертахъ устройство Владимірской церкви, построенной въ 1812 году. Этому храму много пришлось пострадать отъ пожара. Въ 1871 году, 8 Іюня, во время сильнаго пожара въ нынѣ именуемой Макарьевской части загорѣлось и въ Владимірской церкви. Обгорѣли сѣверный и южный придѣлы, составлявшіе теплую церковь. Сгорѣлъ крестъ на колокольнѣ и балки, на которыхъ висѣли колокола. Тщаниемъ старосты церковнаго и прихожанъ храмъ послѣ пожара скоро былъ поправленъ въ томъ же году. Заботливый староста храма Нижегородскій купецъ Димитрій Никандровичъ Бабушкинъ постарался, кромѣ того, украсить въ 1871 году весь храмъ поломъ мозаической ра-

⁷⁾ Цифра „1865 годъ“, мозаическимъ способомъ изображенная на полу, сохраняется до настоящаго времени.

⁸⁾ Онъ же принималъ большое участіе и въ устройствѣ Спасо-Преображенской кладбищенской церкви, находящейся въ сосѣдствѣ съ Владимірской церковью.

боты (до сего времени такой полъ былъ только въ двухъ придѣлахъ). Два придѣла послѣ пожара освящены были въ 1871 году Преосвященнымъ Поликарпомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викариемъ Нижегородской епархіи. Такимъ образомъ храмъ 1812 года возобновленъ въ 1871 году.

Съ теченіемъ времени и этотъ храмъ, какъ и прежній (1734 года), оказался недостаточно помѣстительнымъ для жителей нынѣ называемый Макарьевской части, число которыхъ съ перенесеніемъ ярмарки изъ города Макарева въ Нижній-Новгородъ и съ устройствомъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги, значительно увеличивалось. Чувствовалась необходимость расширить имѣвшуюся тогда церковь, и скоро нашлись люди, которые пожертвовали посильную свою лепту, трудъ и заботы на распространеніе храма. Во главѣ ихъ сталъ бывший тогда церковнымъ старостою Владимірской церкви купецъ Димитрій Никандровъ Бабушкинъ. Его тщаніемъ, а равно и нѣкоторыхъ добродетельныхъ дателей два придѣла Владимірской церкви — сѣверный и южный, составлявшіе зимнюю церковь, поставлены были въ 1878 году на одной линіи съ главнымъ алтаремъ, примыкая къ нему опять въ прежнемъ порядкѣ, т. е. одинъ съ сѣверной, а другой съ южной стороны. Полы въ придѣлахъ сдѣланы были изъ простого бѣлаго камня, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наложены были чугунныя плиты. Внизу, подъ церковію, стараніемъ того же Бабушкина, сдѣланы были „духовыя печи“; вся церковь, съ устроеніемъ этихъ печей, сдѣлалась теплою, а прежняя перегородка, отдѣлявшая главный алтарь (лѣтняя церковь) отъ двухъ придѣловъ (зимняя церковь), уже была уничтожена. Для поддер-

жания купола поставлены были внутри церкви еще двѣ громадныя каменные колонны ²⁾). Въ общемъ Владимірскій храмъ сдѣлался довольно обширнымъ и принялъ величественный видъ.

Въ томъ же 1878 году каменная колокольня нѣсколько наложена была въ высоту. Паперть была расширена; караулка для сторожей и палатка для кладовой вновь пристроены. Пространство, занимаемое царскими вратами главнаго алтаря, было расширено; престоль нѣсколько подвинуть впередъ, къ горнему мѣсту, и въ 1881 году обложенъ бронзовыми чеканной работы досками (съ рельефными изображеніями).

Въ 1878 году въ сѣверномъ и южномъ придѣлахъ храма поставлены были новыя рѣзной работы иконостасы, а чрезъ три года и у главнаго алтаря поставленъ липовый иконостасъ (трехъярусный).

Въ 1892 году стараніемъ церковнаго старосты Н. Д. Кисельникова въ сѣверномъ придѣлѣ церкви наложенъ полъ мозаической работы, а въ слѣдующемъ 1893 г. наложенъ былъ прекрасный мозаическій полъ и въ южномъ придѣлѣ храма. Въ томъ же 1893 г. колокольня и пять главъ храма оштукатурены снаружи цементомъ.

Изъ древностей Владимірской церкви достопримѣчательны:

а) Старинныя иконы — Спасителя, Боголюбской Божіей Матери и „Всѣхъ Скорбящихъ радость“. Икона Спасителя въ прежней деревянной церкви 1621 года

²⁾ Въ настоящее время въ храмѣ четыре громадныя каменные колонны поддерживаютъ куполь храма и два столба каменные поддерживаютъ западную сторону трапезы.

помѣщена была въ куполѣ, а въ новопостроенномъ храмѣ 1812 года подъ аркой сѣвернаго придѣла. Къ упомянутымъ двумъ иконамъ Богоматери жители Макарьевской части Н.-Новгорода, а отчасти и жители Нижняго—Новгорода, относились, равно какъ и теперь относятся, съ особеннымъ благоговѣніемъ и почтеніемъ. Преданіе говоритъ, что теплыя молитвы жителей нынѣ называемой Макарьевской части, излитыя въ 1771 году предъ иконой Боголюбской Божіей Матери, прекратили моровое повѣтріе. Съ того времени эта икона признается чудотворною. Въ память этого дивнаго заступленія Богоматери, явленнаго чрезъ Боголюбскую икону, установлено совершать вокругъ Макарьевской части крестный ходъ въ день Св. Духа, при чемъ выносятся изъ храма и Боголюбская икона Божіей Матери для участія въ крестномъ ходѣ.

б) Книги:

Евангеліе напестольное, напечатанное въ 7135 году (т. е. 1627 г.) при Царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ. Замѣчательно, что въ немъ достопоклоняемое имя Господа Іисуса Христа въ зачалѣ 2-мъ Еванг. Матѣ. изображено такъ: „Іисусъ“, — „Іисусъ Христово рождество сиче бѣ“. Такое же начертаніе находимъ въ зачалахъ 8-мъ и 10-мъ Евангелія Луки.

Служебникъ времени патріарховъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Трїодъ постная времени патріарха Филарета 7130 г. (т. е. 1622 по Р. Хр.).

Свящ. Н. Троицкій.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ

за Августъ текущаго года.

6 Августа, въ день храмоваго праздника въ Нижегородскомъ Спасопреображенскомъ каедр. соборѣ, литургію въ семь соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Сослужащими Его Преосвященству были: Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій, Нижегород. Печерскаго монаст. о. Архимандритъ Аркадій, Каедр. Протоіерей П. І. Владимірскій и прот. Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ.

13 Августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государынь Императрицъ Маріи Александровнѣ — въ Александроневскомъ ярмарочномъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: Городецкаго Теодоровскаго монастыря о. Архимандритъ Теодосій, о. Архимандритъ Аркадій, Настоятель Аѳонскаго Ильинскаго скита о. Архимандритъ Гавріиль, священники: І. В. Яхонтовъ и Н. К. Виноградовъ и іеромонахъ Аѳонскаго Ильинскаго скита о. Максимъ.

15 Августа, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Александроневскомъ ярмарочномъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты Макарій и Аркадій, Каедр. Протоіерей П. І.

Владимірскій, Ректоръ Семинаріи прот. Г. В. Годневъ и священники: І. В. Яхонтовъ и П. Г. Фіалковскій.

25 Августа, въ день официальнаго закрытія ярмарки и снятія ярмарочныхъ флаговъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ, при участіи духовенства каедр. собора и ближайшихъ къ ярмаркѣ церквей, совершалъ въ 12 час. дня въ ярмарочной часовнѣ Преп. Макарія благодарственное Господу молебствіе.

27 Августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Александроневской, что при подворьи Городецкаго Теодоровскаго монастыря, церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Θεодосій, Ключарь каедр. собора и іеромонахи Городецкаго монаст. Иннокентій и Никонъ.

29 Августа, въ день Усѣкновенія главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію и положенную въ сей день панихиду въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты Макарій и Аркадій, прот. М. І. Востоковъ и священн. Н. К. Виноградовъ. На панихидѣ принимало участіе и все градское духовенство.

30 Августа, въ день храмоваго праздника въ ярмарочномъ Александроневскомъ соборѣ, литургію и послѣ оной молебенъ въ семь соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: о. Архимандритъ Макарій, Ректоръ Семинаріи и священники: П. Г. Фіалковскій и І. В. Яхонтовъ. На молебнѣ принимало участіе и старшее градское духовенство.

1 Августа, въ день Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня и престольный праздникъ въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ, литургію въ семь соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій. Сослужащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты: Θεодосій, Макарій и Аркадій, Каѳедральн. Протоіерей П. І. Владимірскій, прот. М. І. Востоковъ и свящ. П. Г. Фіалковскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство сопровождалъ крестный ходъ къ фонтану близъ Главнаго дома и совершалъ здѣсь освященіе воды.

5 Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Алексій, въ сослуженіи: Каѳедр. Протоіерея П. І. Владимірскаго, прот. А. А. Порфирьева и священниковъ—І. К. Быстровидова и А. А. Успенскаго, совершалъ всенощное бдѣніе въ Нижегородскомъ каѳедр. соборѣ.

14 Августа, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ всенощное бдѣніе въ ярмарочномъ Александроневскомъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были священники: І. В. Яхонтовъ, Н. Е. Троицкій, А. А. Успенскій и Н. В. Вейсовъ.

Въ прочіе воскресные и праздничные дни, до отбытія своего въ концѣ Августа въ Казань, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ Богослуженіе въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братіей сего монастыря.

Ведомость о движении каппы амьнтальной каасы по расходах сь въ отьмьтв 1880 года по 1884 вьключительнo.

Служба		Въ расходъ		Въ приходъ		Въ остатокъ		Въ расходъ		Въ приходъ		Въ остатокъ	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1894	3750	600	—	63	10	—	—	—	—	—	—	—	—
1893	3861	73	500	5	43	52	—	—	—	—	—	—	—
1892	3171	50	225	50	20	—	—	—	—	—	—	—	—
1891	3027	30	321	35	30	62	—	—	—	—	—	—	—
1890	2496	—	162	20	34	35	—	—	—	—	—	—	—
1889	1941	30	171	73	8	40	232	84	104	26	2518	23	—
1888	1442	8	101	77	92	30	266	39	41	44	1947	28	—
1887	1156	27	30	62	16	62	222	41	—	—	1486	28	—
1886	961	—	82	62	32	70	220	14	—	—	1332	49	—
1885	747	84	84	—	23	40	27	22	—	—	911	49	—
1884	814	71	184	—	7	10	—	—	—	—	1002	81	—
1883	274	20	41	62	1	2	—	—	—	—	217	20	—
1882	127	46	44	17	—	—	—	—	—	—	171	63	—
1881	26	20	—	62	2	12	—	—	—	—	29	—	—
1880	—	—	—	—	2	22	—	—	—	—	2	22	—
1879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Итого 23802 44 3042 37 422 82 1023 3 221 38 22644 7 22266 216432 19 2726 — 1121 79 14200 41866 2726 — 22627 80 134322 42241 р. 27 к. 288219 87 134322 — 130 21 226200 —

**Краткія примѣчанія къ чтенію прихода-расходныхъ
вѣдомостей по эмеритальной кассѣ.**

1878 г. Пр.: 100 р. первая жертва б. Еп. Иоаннікія.
Рсх.: 100 р. отданы въ свѣчной заводъ изъ
6¹/₂%.

1879 г. Пр.: 39 р. 71 к. собраны съ церквей Бл. о.
Бутурлинымъ съ своего округа; 45 р. съ бла-
гочинія Н. Н. собраны Бл. о. Соколовымъ, 300 р.
билетами, въ т. ч. 100 р. пожертвовано Пр.
Парійскимъ, а 200 р. б. Еп. Макаріемъ. Рсх.:
45 р. отданы въ свѣчной заводъ изъ %.

1880 г. Пр.: 40 р. 85 к. составляютъ %, представлен-
ные свѣчнымъ заводомъ и свящ. Коронатовымъ;
400 р. билетами жертва б. Еп. Макарія; 300 р. —
это три выигрышныхъ билета, представленныхъ
въ залогъ подъ ссуду свящ. Коронатовымъ;
290 р. 90 к., въ т. ч. возвращено заводомъ
145 р., а остальные оо. Благочинными въ воз-
вратъ ссуды на проѣздъ депутатовъ домой.
Рсх.: 2 р. 55 к. за страховку билетовъ свящ.
Коронатова; 915 р. 70 к., въ т. ч. ссужено свящ.
Коронатову 600 р., а 315 р. 70 к. оо. Депута-
тамъ на проѣздъ.

1881 г. Пр. 4347 р. 42 к., въ т. ч. 19 р. 30 к. пого-
рѣльскихъ, случайно попавшихъ въ эмерит.
кассу, а въ эту графу для избѣжанія особой
подъ названіемъ: „переходящія суммы“; 200 р.
билетами ж. б. Еп. Макарія. Рсх.: 26 р. 20 к., въ
въ т. ч. 19 р. 30 к. погорѣльскихъ, препро-

вожденныхъ по назначенію въ Попечительство;
2 р. 15 к. за страховку бб. свящ. Коронатова.

1882 г. Пр.: 200 р. ж. б. Еп. Макарія. Рсх.: 300 р.
возвращены залоговые о. Коронатову.

1883 г. Пр.: 200 р. ж. б. Еп. Макарія. Съ этого года на-
чата покупка билетовъ Госуд. Банка по пост.
Създа и указ. Св. Синода.

1884 г. Пр.: 200 р. ж. б. Еп. Макарія. Рсх.: 184 р.,
въ т. ч. 100 р. употреблено на несгораемый
шкафъ, который теперь вдѣланъ въ стѣну со-
борной колокольни и касса имъ не пользуется.

1889 г. Пр.: 14300 р. въ т. ч. 100 р. членскій вос-
полненный взносъ, 139 р. 73 к. сберегательной
книжки обращены для удобства записи по
книгамъ въ наличныя деньги, хотя и въ ущербъ
точной бухгалтеріи.

1890 г. Пр.: 962 р. 37 к., въ т. ч. 960 р. 90 к. въ сбер.
кн. Рсх.: 5% Госуд. налогъ съ этого года зна-
чится только въ текстѣ приходо-расходныхъ
книгъ; расходъ по этому налогу возвращенъ
кассѣ въ 1893 году и помѣшенъ въ графѣ по-
лученія %.

1891 г. Пр.: 100 р. ж. г. Андреевой чрезъ душепри-
казчика свящ. Алексѣя Воскресенскаго. Рсх.:
321 р. 35 к., въ т. ч. на жалованье членамъ
133 р. 33 к. съ Сент. мѣсяца по пост. Създа.

1892 г. Пр.: 10 р. 41 к. возвращены О. Г. В., ошибочно
имъ взятыхъ при продажѣ % бумагъ; 18 р.

35 к. составляютъ членскій взносъ, обратно присланный въ кассу за смертію получателя. Обѣ сіи суммы по вѣдомостямъ проставлены въ чужихъ графахъ за неимѣніемъ особой для поступленій „случайныхъ“, но тѣмъ не менѣе по существу дѣла подходящихъ; 16500 р., въ т. ч. одна облигація въ 1000 р., оплаченная въ 1891 году по квит. О. Г. Б. за № 9; Рсх.: 294 р. 23 к., въ т. ч. 256 р. 94 к. по сберегат. кн.

1893 г. Пр.: 11966 р. 32 к.; количество чл. взн. съ этого года удвоилось потому, что они стали поступать по 2% разсчету съ доходовъ; 9628 р. 87 к., въ т. ч. 1526 р. 50 к. составляютъ возвратъ Госуд. 5% налога, въ свое время удержанный О. Г. Б. Рсх.: 1386 р. 22 к., въ т. ч. 1222 р. 82 к. по сберег. кн.

1894 г. Рсх. 3729 р. 65 к.; въ т. ч. 8 р. отосланы обратно, какъ ошибочно представленный членскій взносъ; 61 р. касса ссудила на отпечатаніе членскихъ книжекъ по Ж. У. за № 43, 1894 г., каковой расходъ и возвратится въ кассу обратно въ свое время.

Священникъ Александръ Воскресенскій.

Невольное признаніе старообрядцевъ самихъ себя раскольниками.

Глаголемые старообрядцы, по самовольномъ отдѣленіи отъ православныхъ чадъ святой соборной и Апостольской Церкви, не сохранили между собой *единства*, хотя отдѣлились, повидимому, по *единымъ* и тѣмъ же побужденіямъ (книжному исправленію), по *единому* желанію — сохранить въ употребленіи „старья“ книги, старые обряды и такимъ образомъ составить собой *единую* Церковь „древлеправославную“. Своимъ взаимнымъ раздѣленіемъ они ясно показали, что общество старообрядцевъ — не Церковь. По ученію Св. Іоанна Златоустаго, „имя Церкви есть имя не раздѣленія, а единенія и согласія“ (*Бесѣд. на перв. посл. къ Кор.* Спб. 1863, стр. 8). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ (стр. 9): „Церковь должна быть *едина* вездѣ (вселенская), хотя она находится въ различныхъ мѣстахъ“.

По милости Божіей такое духовнорелигіозное единство неизблемо сохранялось всегда и нынѣ сохраняется между всѣми православными въ „различныхъ мѣстахъ“ среди различныхъ національностей. Только въ обществахъ неправославныхъ и у глаголемыхъ старообрядцевъ не было и нѣтъ единства; у тѣхъ и другихъ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе разростается раздѣленіе, и тѣмъ яснѣе и яснѣе свидѣтельствуется, что они не суть *Церковь*.

Къ стыду старообрядцевъ, не сохранилось единства даже и послѣ того, когда они повидимому стали имѣть прочную *постановку*. Въ 1846 году появилось у поповцевъ *епископство*. По ученію священномученика

Кипріана, „Церковь *поставляется* на епископы“; по такой важности „епископство должно быть *одно и нераздѣльно*“ (*Книга о един. св. Церкви*, стр. 173, сл. 17, стр. 65). Но такъ какъ у старообрядцевъ поповцевъ появилось „епископство“ *незаконное*, посему не имѣть твердости и само собою распадается подобно зданію, построенному на пескѣ.

И вотъ сами старообрядческіе епископы оплакиваютъ раздѣленіе своего епископства, открыто заявляя, что нѣтъ „между ними любви“, но слышатся „клятвы, анаемы, коварство злобы“; епископы открыто сознаются „въ *раздѣленіяхъ* братіи“. Тогда какъ одни „подають руку мира, другіе эту руку отталкиваютъ!... „Смиранный *Савватій*, архіепископъ Московскій, и смиренныя епископы *Кириллъ* Нижегородскій, *Анастасій* Измаильскій, *Паисій* саратовскій, *Иосафъ* казанскій распростирають свои объятія съ желаніемъ „сплотиться при взаимныхъ и добрыхъ отношеніяхъ и свисхожденіяхъ другъ друга въ одну цѣлую и нераздѣльную *семью*“ (а не Церковь!). Названныя старообрядческія духовныя власти пишутъ мирную грамоту „братіямъ, находящимся съ ними въ *раздѣленіи*: епископамъ, пресвитерамъ и всѣмъ христіанамъ“, съ эпиграфомъ надъ нею: „ничтоже такъ раздражаетъ Бога, яко же Церкви раздѣляться“. Но „смиранный *Иовъ*, епископъ Московскій“, со своею братіей уклоняется отъ предлагаемаго мира и хочетъ продолжать свое раздѣленіе съ „архіепископомъ и его братією! И такъ обратное рѣшеніе „вопроса“ о сплоченіи „въ одну нераздѣльную семью“ онъ предоставляетъ будущему, когда „письменно или лично этотъ вопросъ по возможности обсудится“. (См. *Братское Слово*, 1895 года № 11; стр. 49—58).

Какой же мы сдѣлаемъ выводъ изъ нескрываемаго сознанія самихъ старообрядцевъ, что между ихъ *епископами* и братіей нѣтъ мира, а царствуетъ *раздѣленіе*? Выводъ по существу одинъ: старообрядцы — не православныя чада святой Церкви, а *раскольники*. Они перестали быть православными, по ученію Св. Іоанна Златоустаго, съ того времени, когда „у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія“ (11-е правоучен. на посл. къ Ефесеомъ), когда они остались безъ *истинныхъ* архіереевъ!

Протоіерей *І. Виноградовъ*.

(Моск. Вѣдом. № 231)

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Переѣзны по службѣ. — Праздныя мѣста. Часть неофициальная. Нижегородская Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія. — Владимірская церковь въ Макарьевской части города Нижняго-Новгорода. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Августъ текущаго года. — По эмеритурѣ. — Невольное признаніе старообрядцевъ самихъ себя раскольниками.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов *Г. Полисадовъ*.

Гиліографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, симъ объявляетъ, что воспитанники Нижегородской Духовной Семинаріи должны выполнить до начала ученія въ Семинаріи 1 Ноября слѣдующія, назначенныя Правленіемъ Семинаріи, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ Августъ сего года за № 3667, учебныя работы:

По Священному Писанію—ученики 6 класса: 1) по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приготовить исторію основанія церквей Филиппійской, Солунской и другихъ, которымъ писаны Апостоломъ Павломъ посланія — (гл. 16—19 и др.), 2) особенно внимательно прочитать славянскій текстъ Соборныхъ посланій и посланій Апостола Павла, по крайней мѣрѣ къ Римлянамъ и Коринтянамъ, и сличить сей текстъ съ русскимъ переводомъ и 3) сходныя по содержанию посланія 2 Петра и Апостола Иуды сравнить между собою; *ученики 5 класса:* внимательно ознакомиться съ содержаніемъ первыхъ 14 главъ святаго Евангелиста Матѳея и, сверхъ сего, усвоить соответствующія сему содержанію параллельныя мѣста изъ первыхъ 6 главъ святаго Евангелиста Марка, оканчивая въ томъ и другомъ Евангеліи событіями кончины Крестителя Господня и чудомъ насыщенія 5000 народа пятью хлѣбами и двумя рыбами; *ученики 4 класса:* прочитатъ 1—23 главы книги пророка Исаи, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на

главы: 1, 2, 6, 7, 11, 13, 14 и 19; *ученики 3 класса*: прочитать по славянской Библии книгу Иова, съ заучиваніемъ содержанія 1, 2 и 42 главъ, а также рѣчей Господа къ Иову, содержащихся въ главахъ 38—41; *ученики 2 класса*: изучить по Библии содержаніе книгъ Иисуса Навина, Судей и Руоѣ, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на главы: 1, 2, 3, 5, 6 и 10 книги Иисуса Навина и 5 и 6 кн. Судей; *ученики 1 класса*: ознакомиться по Библии съ содержаніемъ книги Бытія, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на слѣдующія главы: 1, 2, 3, 9, 12, 22, 28, 48 и 49.

По Догматическому Богословію — ученики 5 и 6 класса: повторить Пространный Катихизисъ и обратить особенное вниманіе на возможно твердое усвоеніе текстовъ Св. Писанія, находящихся въ Катихизисѣ, въ связи съ контекстомъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ заимствованы означенные тексты.

По Практическому руководству для пастырей — ученики 6 класса: ознакомиться съ „Учительнымъ Извѣстіемъ“, приложеннымъ въ концѣ Служебника, съ веденіемъ церковно-приходскихъ книгъ („метрическихъ“, „клировыхъ“, „церковныхъ описей“, „приходорасходныхъ“) и другими документами церковной бібліотеки — указами Св. Синода, предписаніями епархіальнаго начальства; *ученики 5 класса*: изучить Апостольскія правила по „Книгѣ Правиль“ (изд. 1843 г.), при чемъ обратить особенное вниманіе на правила: 34, 37, 1, 29, 17, 18, 19, 21, 22 и 23.

По Литургикѣ — ученики 5 класса: ознакомиться съ чинами литургіи Св. Іоанна Златоуста, Св. Василия Великаго и чиномъ Преждеосвященной Литургіи по Служебнику; *ученики 4 класса*: ознакомиться практически съ церковнымъ употребленіемъ главнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ, какъ то: съ „Часословомъ“,

„Служебником“, „Слѣдованной Псалтирю“ и „Типикономъ“. Особенное вниманіе, кромѣ того, ученики должны обратить на порядокъ евангельскихъ и апостольскихъ годовичныхъ рядовыхъ чтеній. Далѣе ученики должны ознакомиться съ порядкомъ всенедельнаго и праздничнаго употребленія „Псалтири“.

По Гомилетикѣ—ученики 5 класса: составить планы поученій на слѣдующіе праздники: на Воздвиженіе Честнаго Креста, на Рождество Христово и на Богоявленіе.

По Церковной Исторіи—ученики 3 класса: изучить о распространеніи Церкви Христовой, кончая Апостольскимъ Соборомъ (кн. Дѣяній Апостольскихъ 1—15 гл.); ученики 2 класса: повѣствовательную часть 1—IV періодовъ (до I. Навина) Библейской исторіи.

По Дидактикѣ—ученики 6 и 5 классовъ: обязаны посѣщать начальныя школы, ближайшія къ мѣсту ихъ жительства, предварительно испросивъ на это разрѣшеніе отъ завѣдующихъ школами. Присматриваясь къ занятіямъ лицъ преподающихъ, вникая въ употребляемые ими приемы и методы, воспитанники Семинаріи могутъ, если послѣдуетъ согласіе этихъ лицъ, подъ руководствомъ ихъ, и сами участвовать въ занятіяхъ, а кромѣ того обязаны ознакомиться съ принятыми въ школахъ учебниками по всѣмъ предметамъ и по мѣрѣ возможности съ методическими руководствами, какія найдутся въ школьныхъ бібліотекахъ. Обо всѣхъ перечисленныхъ занятіяхъ каждый воспитанникъ долженъ представить къ началу учебнаго времени въ Семинаріи краткій письменный отчетъ.

По Церковному праву—ученики 1 класса: изучить церковное осмогласіе Кіевского распѣва, ученики 2 класса: повторить догматики Знаменнаго распѣва, ученики 3 класса: изучить интерваллы, ученики 4 класса:—

гаммы, *ученики 5 класса*: — ирмосы воскресные, *ученики 6 класса*: — ирмосы на двенадцатые праздники.

Написать сочиненія:

ученики 6 класса по *Догматическому Богословію* на тему: „Какимъ образомъ человѣкъ можетъ познавать Бога путемъ естественнымъ?“ и одну проповѣдь на тему: „Слово о пользѣ для народа церковно-приходской школы“; *ученики 5 класса*, кромѣ вышеуказанныхъ плановъ поученій, по *Догматическому Богословію* на тему: „Если мѣръ есть твореніе Божіе, то откуда въ немъ зло?“; *ученики 4 класса* — по *Психологии* на тему: „Изученіе душевной жизни человѣка можетъ ли ограничиваться ея опытнымъ изслѣдованіемъ?“ и по *Философiи* на тему: „Справедлива-ли мысль, будто занятія философiей вредны для нравственной жизни?“; *ученики 3 класса* по *Священному Писанію* на тему: „Изложить содержаніе первой рѣчи Іова къ друзьямъ (3 гл.)“ и по *Церковной Исторiи* на тему: „Жизнь христіанъ временъ апостольскихъ“ (по кн. Дѣяній Апостольскихъ); *ученики 2 класса*: по *Священному Писанію* на тему: „Назначеніе городовъ убѣжища“ (Ис. Нав. 20 гл. срав. Числь 35 гл.) и по *Словесности* на тему: „Что посѣешь, то и пожнешь“; *ученики 1 класса*: по *Словесности* на темы: „Описаніе храма въ моемъ селѣ (или приходѣ)“, и „Природа и люди въ Сентябрѣ мѣсяцѣ“.

Кромѣ сего, ученики Семинаріи должны при чтеніи полезныхъ книгъ, какія могутъ достать для чтенія въ церковныхъ бібліотекахъ, дѣлать для себя въ особыхъ тетрадяхъ замѣчанія о прочитанномъ, или же и буквальные выписки.

Ректоръ Семинаріи *Протоіерей Геннадій Подневъ*.