

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Юня 2.

№ 22-й.

1896 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Русскаго у. с. Никольскаго-Гагарина Николаевской ц. священникъ Александръ Хатунцевскій перемѣщенъ въ с. Парѣенъево, Коломенскаго у.

Казанской, города Серпухова, церкви діаконъ Михаилъ Остроумовъ перемѣщенъ къ Николаевской ц. села Парѣенъева, Коломенскаго у.

Учитель церковно-приходской школы при Волоколамскомъ монастырѣ Александръ Орловъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Марѣино, при пріютской церкви.

Учитель Николай Орликовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Казанской, въ г. Серпуховѣ, церкви.

Іеродиаконъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря Іоасафъ удостоенъ іеромонашескаго сана, а монахъ Антоній—іеродиаконскаго.

Псаломщикъ погоста Зеленцына, Клинскаго уѣзда, Андрей Романовскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Георгіевской, на р. Ламѣ, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

На мѣсто третьей просфорницы къ Московской Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви перемѣщена просфорница села Бесѣдъ, Подольскаго уѣзда, Анна Покровская; а на ея мѣсто, въ село Бесѣды, опредѣлена вдова діакона села Черкизова, Коломенскаго уѣзда, Анна Красновская.

Просфорница сель Пехры и Никольскаго, Московскаго уѣзда, Анна Васильева и просфорница Казанской, села Флоровскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Елена Машкова перемѣщены одна на мѣсто другой.

Къ Преображенской, села Слѣпушкина, церкви, Верейскаго уѣзда, перемѣщена просфорница изъ села Баркова, Дмитровскаго уѣзда, Екатерина Садикова.

## Уволены отъ должности вслѣдствіе прошеній:

Псаломщикъ Покровской, села Купелицъ, церкви, Верейскаго уѣзда, Никита Некрасовъ;

Псаломщикъ Благовѣщенской, села Салькова, церкви, Подольскаго уѣзда, Василій Пятницкій.

Просфорница Христорождественской, села Рождественна, на Истрѣ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Елена Соловьева;

Просфорница Знаменской, с. Комлева, церкви, Русскаго уѣзда, Александра Преображенская;

Просфорница села Кіова-Качалова Московскаго уѣзда, Марія Зимица.

## Отъ Правленія Виванской духовной семинаріи.

Пріемные экзамены въ первый классъ семинаріи начнутся 19 августа. Экзамены переводные для учениковъ семинаріи не удостоенныхъ перевода и пріемные для поступления во II—V классы начнутся 22-го августа. 2—1

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за 1895 годъ, (одиннадцатый со времени открытія кассы).

Остатокъ.

Къ 1-му января 1895 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо . . . . . 190334 р. 28 к.

Въ сей суммѣ заключалось:	
капитала участниковъ кассы . . . . .	38668 р. 91 к.
по взносамъ церквей . . . . .	14251 р. 86 к.
з а п а с н а г о . . . . .	71778 р. 51 к.
недрикосновеннаго . . . . .	65635 р. — к.
	<hr/>
	190334 р. 28 к.

Сія сумма состояла:

1) въ билетѣ I внутренняго съ выигрышами займа въ . . . . .	100 р. — "
2) въ семи облигаціяхъ Внутренняго 4 1/2% займа 1893 года, по 5000 р. каждая, на . . . . .	35000 р. — "
3) въ пятнадцати облигаціяхъ того же займа, по 1000 р. каждая, на . . . . .	15000 р. — "
4) въ 125-ти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 1894 г., по 1000 р. каждое, на . . . . .	125000 р. — "
5) въ 21-мъ свидѣтельствѣ той же 4% ренты, по 100 р. каждое, на . . . . .	2100 р. — "
6) въ шести долговыхъ обязательствахъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви: а) отъ 9 августа 1888 года въ 326 р. 9 к., б) отъ 24 того же августа въ 3000 р., в) отъ 8 октября того же года въ 1000 р., г) отъ 31-го того же октября въ 1000 рублей д) отъ 28 ноября того же года въ 2000 р., и е) отъ 15 декабря того же года въ 5000 рублей, всего на . . . . .	12326 р. 9 к.
7) въ Московской Государственной Сберегательной Кассѣ . . . . .	721 р. 1 к.
и 8) наличными . . . . .	87 р. 18 к.
	<hr/>
	190334 р. 28 к.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Взносы семи вновь записавшихся въ участники кассы, состоявшихъ на службѣ до 1885 года, одного по I разряду, трехъ по VIII разряду и трехъ по IX разряду, за 1885—1894 годы . . . . .	1450 р. — "
2. Взносы трехъ вновь записавшихся въ участники кассы: одного по VIII разряду, поступившаго на службу въ 1886 году, за 1887—1894 годы, — одного по I разряду, поступившаго на службу въ 1887 году, за 1888—1894 гг. и одного по IV разряду, поступившаго на службу въ 1889 году, за 1890—1894 годы . . . . .	930 р. — "
3. Взносы одного участника кассы по X разряду за 1892, 1893 и 189 годы . . . . .	9 р. — "

4. Взносы трехъ участниковъ кассы: одного по VIII разряду, одного по IX разряду и одного по X разряду—за 1894 годъ.

Всѣхъ участниковъ кассы за 1894 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за означенный годъ) состояло: 6 по I разряду на 600 рублей, 5 по III разряду на 250 рублей, 5 по IV разряду на 150 рублей, 6 по V разряду на 150 рублей, 4 по VI разряду на 80 рублей, 12 по VII разряду на 180 рублей, 64 по VIII разряду на 640 рублей, 100 по IX разряду на 500 рублей, 124 по X разряду на 372 рубля,

итого: 326 чело. на 2922 рубля.

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ показанъ одинъ, состоявшій съ 1885 по 1890 годъ участникомъ кассы по IX разряду и въ 1895 году перечисленный на X разрядъ.

5. Взносы участниковъ кассы на 1895 годъ . . . . . 796 р. — "

Въ томъ числѣ поступило: отъ четырехъ по I разряду—400 рублей, отъ одного по III разряду—50 р., отъ одного по IV разряду—30 р., отъ одного по V разряду—25 р., отъ двухъ по VII разряду—30 р., отъ двѣнадцати по VIII разряду—120 р., отъ семнадцати по IX разряду—90 р. и отъ семнадцати по X разряду—51 рубль. Авансовыя взносы зачислено: отъ трехъ по VIII разряду—30 р., отъ трехъ по IX разряду—15 р. и отъ трехъ по X разряду—9 рублей. всего: 54 рубля. Сумма, поступившая отъ прочихъ участниковъ кассы, показана по отчету за прошедшій 1894 годъ.

Всего участниковъ кассы на 1895 годъ состояло:

6 по I разряду на 600 рублей, 5 по III разряду на 250 рублей, 4 по IV разряду на 120 рублей, 6 по V разряду на 150 рублей, 2 по VI разряду на 40 рублей, 11 по VII разряду на 165 рублей, 61 по VIII разряду на 610 рублей, 94 по IX разряду на 470 рублей, 114 по X разряду на 342 рубля,

итого: 303 чело. на 2747 рублей.

Противъ 1894 года въ составѣ участниковъ кассы произошли слѣдующія измѣненія: вновь записались въ участники кассы: 1 по VIII разряду и 1 по X разряду; убыло: умерли—1 по VII разряду, 2 по IX разряду и 4 по X разряду, вышелъ за штатъ—1 по X разряду, перешелъ на службу въ другое ведомство—1 по VIII разряду, отказались отъ продолженія взносов—1 по IX разряду и 2 по X разряду, не внесли денегъ по неизвѣстной причинѣ—1 по IV разряду, 2 по VI разряду, 3 по VIII разряду, 2 по IX разряду и 5 по X разряду; перешелъ—1 съ IX разряда на X р. Всего: прибыло—2 чело., убыло—25 чело.

6. Взносы участниковъ кассы на 1896 годъ . . . . . 2158 р. — "

Въ томъ числѣ поступило:

отъ 4 по I разряду—400 рублей, 4 по III разряду—200 рублей, 3 по IV разряду— 90 рублей, 6 по V разряду—150 рублей, 2 по VI разряду— 40 рублей, 6 по VII разряду— 90 рублей, 45 по VIII разряду—450 рублей, 72 по IX разряду—360 рублей, 126 по X разряду—378 рублей,

итого: отъ 368 чело. 2158 рублей.

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ сорокъ пять вновь записавшихся въ участники кассы: 3—по VIII разряду, 6—по IX разряду и 36 по X разряду.

7. Взносы участниковъ кассы на 1897 годъ: одного по I разряду, двухъ по VIII разряду и одного по X разряду. взносъ по VII разряду . . . . . 130 р. — "

8. Пожертвованія церковей епархіи . . . . . 966 р. 43 к.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 1.

9. Пожертвованія священноцерковнослужителей . . . . . 77 р. — "

Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 2.

1) Пени по просроченнымъ взносамъ . . . . . 14 р. 29 к.

11. Проценты и рекаміи на взносы за прошедшіе годы вновь записавшихся участниковъ кассы . . . . . 811 р. 79 к.

12. Проценты на капиталъ . . . . . 7917 р. 71 к.

18 р. — "

Получено: I) возмѣщеніе Государственнаго 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи капиталовъ на сумму—84100 р. за 1895 годъ. . . . . 210 р 25 к.

II) Процентное:

1) За годъ:—по хранящимся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка: а) билету I Внутренняго съ вытрышами займа въ 100 рублей . . . . . 4 р. 74 1/2 к.

б) облигаціямъ Внутренняго 4 1/2% займа 1893 года на сумму 39000 рублей . . . . . 1667 р. 24 1/2 к.

и в) свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты 1894 года на сумму 106200 руб. —по хранящимся въ Московской Государственной Сберегательной Кассѣ: а) облигаціямъ Внутренняго 4 1/2% займа 1893 года на сумму 9000 рублей. . . . . 384 р. 74 1/2 к.

и б) свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты 1894 года на сумму 20900 руб. —по шести долговымъ обязательствамъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви на сумму 12326 руб. 9 к. . . . . 794 р. 20 к.

2) За полгода:—по хранящимся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка облигаціямъ Внутренняго 4 1/2% займа 1893 года на сумму—4000 рублей . . . . . 85 р. 50 к.

—по хранящимся въ Московской Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка облигаціямъ того же займа на сумму 3000 руб. . . . . 64 р. 12 1/2 к.

3) При покупке: а) закладнаго 4 1/2% листа Дворянскаго Земельнаго Банка въ 1000 рублей, по отрѣзанному отъ него купону на срокъ 1-го мая 1896 года, —за 4 мѣсяца и 20 дней . . . . . 16 р. 45 к.

и б) двухъ закладныхъ 4 1/2% листовъ того же Банка, по 1000 рублей каждый, по отрѣзаннымъ отъ нихъ купонамъ на тотъ же срокъ (1 мая 1896 года), —за 4 мѣсяца и 9 дней . . . . . 30 р. 35 к.

4) По обороту суммъ Эмеритальной кассы въ 1894 году въ Московской Государственной Сберегательной Кассѣ . . . . . 8 р. 19 к.

7917 р. 71 к.

13. Оборотныя суммы . . . . . 1117 р. 86 к.

Сумму сію составляютъ 1117 р. 86 коп., поступившіе 21 декабря отъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви въ уплату отпущенной оной церкви изъ Эмеритальной кассы суммъ въ 18000 рублей.

Итого поступило на приходъ . . . 16396 р. 8 к.

А съ остаточными отъ 1894 года . . . 206730 р. 36 к.

РА С Х О Д Ы . . . . .

1. Выданы обратно взносы участниковъ кассы . . . . . 125 р. — "

Въ томъ числѣ:

1) перешедшему на службу въ другое ведомство—бывшему учителю Маренскаго приюта, при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, Теодору Шувалову взносы его по VIII разряду за 1893 и 1894 годы. . . . . 20 р. — "

2) вышедшему въ отставку—преподавателю Московской духовной семинаріи Тимоею Протасову—взносъ его по I разряду за 1895 годъ. . . . . 100 р. — "

3) вдовѣ священника Николаевской, села Загаря, церкви, Богородскаго уѣзда, Алексія Малиновскаго взносъ его по IX разряду за 1895 г. . . . . 5 р. — "

125 р. — "

2. Выдано вдовѣ протоіерея Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви Аннѣ Алексѣевѣ Владимірской пожизненной пенсіи за вторую половину 1894 года и за первую половину 1895 года . . . . . 90 р. — "

3. Выдано вдовѣ псаломщика Московской Николаевской, въ Хляновѣ, церкви Александрѣ Теодоровѣ Успенской въ счетъ назначеннаго ей эмеритурнаго оклада перваго десятилѣтія по X разряду за двѣ (январскую и Майскую) трети . . . . . 4 р. — "

4. Выдано вознагражденіе писмоводителю Правленія за усердные безмездные труды его по писмоводству . . . . . 200 р. — "

5. Потери при покупкѣ процентныхъ бумагъ . . . . . 223 р. 89 к.

(Продолженіе будетъ).



# МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 22-й.

еженедѣльная газета,

Юня 2-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансвотова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій, 31-го Мая отбылъ въ Троице-Сергіеву Лавру.

## ВСТРѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

СКАЗАННАЯ ПРИ ВСТРѢЧЬ

Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

«Благочестивѣйшій Государь!

«Начало обители Преподобнаго Сергія современно было возвышенію княжества Московскаго и предшествовало объединенію Царства Россійскаго, которому она стала служить духовною опорой. Посему ее усердно посѣщали князья Московскіе и Государя Всероссійскіе и въ скорбныхъ обстоятельствахъ, и при важнѣйшихъ радостныхъ событіяхъ, они любили прибѣгать къ Преподобному Сергію Чудотворцу, или съ мольбой о помощи, или со слезами и приношеніями благодарности.

«По примѣру предковъ, Ты приходишь нынѣ въ Лавру Сергіеву, принося благодареніе за совершившееся торжество Твоего вѣнчанія и помазанія на Царство.

«Великая обитель сія, преданная Тебѣ, со священнымъ ликованіемъ срѣтаетъ Тебя, моляся, да благополучно будетъ и долговременно царствованіе Твое.»

Предъ возложеніемъ покрова, пожалованнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскими Величествами на мощи Преподобнаго Сергія, Владыка-Митрополитъ произнесъ слѣдующее молитвенное воззваніе.

«Прими, преподобне отче Сергіе, сіе священное приношеніе отъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Царя и Царицы, Императора Николая Александровича и Императрицы Александры Теодоровны, преклоняющихъ вѣнчественныя главы Своя предъ Твоею ничтою земной и Твоею славой небесной, и, пріявъ вещественный покровъ сей, охраняй незримымъ покровомъ Твоихъ молитвъ тѣлесное Ихъ здравіе и покой душевный, и вождѣльное для Нихъ благосостояніе вѣрныхъ Ихъ подданныхъ.»

### Празднованіе дня рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ дворцовой церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Сѣняхъ, въ одиннадцатомъ часу утра духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ о. протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ съ благочиннымъ московскихъ придворныхъ соборовъ и церковей протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ было совершено, при пѣніи придворной капеллы, молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. При окончаніи молебна придворнымъ протодіакономъ Поповымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Въ двѣнадцатомъ часу утра началась божественная литургія, которую служилъ о. духовникъ Ихъ Величествъ съ двумя придворными протоіереями. На обоихъ клиросахъ пѣла придворная капелла. За литургіей изволили присутствовать: Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Николай Александровичъ, Государыни Императрицы Александра Θεодоровна и Марія Θεодоровна, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великая Княжна Ольга Александровна, Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Своею Августѣйшею Супругою Великою Княгиною Марією Павловною и Августѣйшими Дѣтьми, Великими Князьями Кирилломъ Владиміровичемъ, Борисомъ Владиміровичемъ и Андреемъ Владиміровичемъ и Великой княжною Еленою Владиміровною, Великій Князь Сергѣй Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгиною Елисаветою Θεодоровною, Великій Князь Павелъ Александровичъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Великій Князь Александръ Михайловичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгиною Ксенією Александровною, Великій Князь Николай Николаевичъ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгиною Елисаветой Маврикіевной, Герцогиня Мекленбургъ-Стрелицкая Великая Княгиня Анастасія Михайловна, Великій Князь Дмитрій Константиновичъ и другія Особы Царской Фамиліи, прибывшіе на торжество Коронаціи иностранные принцы, министр Императорскаго Двора графъ П. П. Воронцовъ-Дашковъ и другіе придворные чины. По окончаніи богослуженія Ихъ Величествъ изволили прикладываться къ св. кресту, при чемъ придворное духовенство принесло свои поздравленія, и затѣмъ изволили прослѣдовать во внутренніе покои.

Первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургій были совершены молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ.

Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря литургію и молебствіе совершалъ членъ московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители, при пѣніи хора пѣвчихъ. Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря богослуженіе совершалъ старшій викарій московской митрополіи преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ братіей обители. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе, при пѣніи Чудовскаго хора, совершалъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ съ соборнымъ духовенствомъ.

Литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, начавшуюся въ одиннадцатомъ часу утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергій, съ преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Можайскимъ, съ членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ полный хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ, въ парадной формѣ, стройно исполнившій «царскую» херувимскую, «Милость мира» Виноградова, а вмѣсто причастнаго стиха концертъ Бортианскаго «Господи, силою Твоею возвеселится царь». Послѣ литургіи началось торжественное молебствіе, которое совершали: Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Сергій съ представителями восточныхъ патріарховъ: ливійскимъ митрополитомъ Игнатіемъ, киликійскимъ митрополитомъ Германомъ, архіепископомъ ливійскомъ Даміаномъ и преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ, Іоною, Димитріемъ, Поливарпомъ, Митрофаномъ, Товією, Арсеніемъ, Кирилломъ, Прокошіемъ, Герасимомъ, членами консисторіи оо. протоіереями: А. И. Соколовымъ, П. И. Казанскимъ, А. С. Ильинскимъ, В. С. Марковымъ, благочинными московскихъ церковей оо. протоіереями: Д. И. Языковымъ, П. И. Приклонскимъ, И. Θ. Касицынымъ, К. И. Богоявленскимъ, А. А. Доброгорскимъ, М. И. Соболевымъ, и прочимъ духовенствомъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были богатыя облаченія изъ золотой парчи и глазета. Послѣ чтенія Владыкой-Митрополитомъ положенной молитвы, пѣвчими было исполнено: «Тебе Бога хвалимъ», и въ это время была совершена салютационная пальба изъ орудій, расположенныхъ на Софійской набережной. При окончаніи молебна о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: председатель комитета министровъ П. Н. Дурново, министры: военный генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, внутреннихъ дѣлъ П. Л. Горемыкинъ, иностранныхъ дѣлъ князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій, юстиціи П. В. Муравьевъ, народнаго просвѣщенія графъ П. Д. Деляновъ, Государственныхъ имуществъ А. С. Ермоловъ, члены Государственнаго совѣта - генералъ-адъютанты:

графъ Н. П. Игнатьевъ, Н. И. Обручевъ, Н. С. Ганецкій, члены военного совѣта, — генералъ-адъютанты: А. Д. Столыпинъ, графъ Н. А. Протасовъ-Бахметевъ, князь Н. М. Святополкъ-Мирскій, графъ П. А. Шуваловъ, командующій войсками округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ и другіе сенаторы, почетные опекуны, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, городской голова дѣйствительный статскій совѣтникъ К. В. Рукавишниковъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Богослуженіе закончилось въ исходѣ перваго часа пополудни.

### Возстановленіе отдѣла Иконовѣдѣнія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и задачи его \*).

28 февраля текущаго года Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія воспоминало дорогой для него день—царственнаго вниманія къ его скромной дѣятельности. Въ этотъ день 25 лѣтъ тому назадъ Общество приняло драгоценный даръ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны—три св. иконы самаго древняго письма и одну мозаичную, находившіяся въ кабинетѣ Ея Величества.—Общество приняло эти св. иконы, какъ благословеніе на начинавшійся тогда образовываться отдѣлъ Иконовѣдѣнія и благоговѣнно хранить ихъ доселѣ въ почетномъ мѣстѣ (въ залѣ своихъ собраній). Образовавшійся при Обществѣ отдѣлъ Иконовѣдѣнія, собравшій значительныя коллекціи древнихъ иконъ и имѣвшій у себя даже иконописную школу, временно приостановилъ свою дѣятельность и самая школа переведена была въ Троице-Сергіеву Лавру съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ и отпускаемыми на ея содержаніе средствами. Изъ собранія древнихъ иконъ осталось къ настоящему времени немного; такъ какъ за закрытіемъ отдѣла нѣкоторыя были переданы вмѣстѣ съ школою въ Сергіеву Лавру, а большинство роздано по музеямъ и церквамъ.

Но приостановка дѣятельности отдѣла не погасила самой мысли или основы его. А основа эта касается дорогого для каждаго православнаго христіанина предмета—религіознаго поклоненія предъ священными изображеніями, — того предмета, за который во времена „оны“—давно минувшія—люди тысячами шли на мученія и мужественно принимали самую смерть. Что живой интересъ къ иконовѣдѣнію не угасъ въ Московскомъ обществѣ, — это всего лучше доказало очередное собраніе Общества Любителей Дух. Просвѣщенія 28 февраля. Собраніе это было прежде всего значительно многочисленнѣе; на него явились многіе изъ свѣтскихъ лицъ, не принадлежавшихъ къ членамъ Общества и не бывавшихъ ранѣе въ собраніяхъ. Предъ началомъ собранія въ этотъ день совершена была торжественная панихида по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; затѣмъ предсѣдателемъ Общества прот. М. С. Боголюбскимъ предложено было чтеніе „объ иконописаніи и о необходимости изученія древнихъ памятниковъ иконописанія“. Послѣ этого чтенія нѣкоторые изъ присутствующихъ на собраніи выражена была мысль о

возстановленіи существовавшаго при Обществѣ отдѣла Иконовѣдѣнія, такъ какъ вопросомъ о правильности иконописанія интересуются не одни только духовныя лица, но и многіе изъ мірянъ. Заявленіе это было для Общества неожиданно; но оно тѣмъ не менѣе энергично поддерживалось и многими членами общества и даже посторонними лицами и при томъ такъ настоятельно, что о. предсѣдатель распорядился дать листъ для подписи лицъ, желающихъ заняться дѣломъ иконовѣдѣнія и листъ скоро покрылся подписями. Вотъ первое зерно возникновенія отдѣла.

Что дѣло это живо интересуетъ Общество, — доказательствомъ служитъ и то, что мысль о возстановленіи отдѣла Иконовѣдѣнія вскорѣ дѣлается извѣстною среди высокопоставленныхъ лицъ г. Москвы и С.-Петербурга и вездѣ встрѣчена съ сочувствіемъ. Нельзя при этомъ умолчать, что отдѣлъ всегда будетъ хранить благодарную память къ имени Михаила Дмитріевича Свербеева, ревностно взявшагося за осуществленіе своей завѣтной мысли. И вотъ Общество къ удовольствію своему узнаетъ, что у того же Михаила Дмитріевича вскорѣ состоялось частное собраніе, на которомъ присутствовало много почтенныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся дѣломъ иконовѣдѣнія. Добрый хозяинъ-христіанинъ, чтобы начать доброе дѣло благословеніемъ Божиимъ,—предъ началомъ собранія передалъ о. предсѣдателю древнюю икону Спасителя, какъ первую жертву его усердія. Собравшіеся съ благодарностію приняли св. икону—какъ добрый знакъ успѣшности предпринимаемаго дѣла. И дѣйствительно, на состоявшемся за тѣмъ собраніемъ обсуждены были скоро и единодушно всѣ главные пункты, и вопросъ о возстановленіи отдѣла Иконовѣдѣнія принципиально былъ рѣшенъ; такъ что Совѣту Общества оставалось только войти съ представленіемъ объ этомъ предметѣ къ Попечителю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Сергію, что и было вскорѣ исполнено.

На представленіи Совѣта Общества, при которомъ былъ приложенъ проектъ правилъ для первоначальной дѣятельности отдѣла, Его Высокопреосвященствомъ была положена резолюція: „Отдѣлъ Иконовѣдѣнія возстановитъ и правила до усмотрѣнія принять къ руководству“. На другомъ собраніи (30 апр.) у того же М. Д. Свербеева, на которомъ присутствовалъ и Его Превосходительство, Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, намѣчены были главные пути дѣятельности и избраны были должностныя лица отдѣла \*); такъ что на очередномъ собраніи Общества 3-го мая о. предсѣдатель объявилъ отдѣлъ Иконовѣдѣнія возстановленнымъ и организованнымъ.

Для первоначальной дѣятельности отдѣла приняты слѣдующія, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ (19 апрѣля № 1004), правила.

„Замѣчая въ настоящее время, что живопись предпочтается иконописанію и потому уцѣлѣвшія еще въ церквахъ древнія иконы или замѣняются новыми живописными, или поправляются не въ духъ древнихъ иконописаній, а по частному вкусу живописцевъ,—члены Общества и другіе любители древняго иконописанія изъявили намѣреніе возстановить существовавшій прежде при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія отдѣлъ иконовѣдѣнія, имѣя въ виду:

\* ) Избраны: предсѣдателемъ прот. М. С. Боголюбскій; товарищами его: святи. І. Ѳ. Мансветовъ и М. Д. Свербеевъ,—казначеемъ Н. М. Постниковъ, секретаремъ Г. П. Георгиевскій.

1) Собира́ть свѣдѣнія о древнихъ сохранившихся въ церквахъ и домахъ иконахъ.

2) Снимать рисунки съ лучшихъ древнихъ иконъ, чтобы имѣть подъ руками лучшіе образцы древне русскаго и греческаго иконописанія.

3) Владѣльцамъ древнихъ иконъ уже подвергшихся позднѣйшимъ поправкамъ рекомендовать реставрацію ихъ и способныхъ къ тому иконописцевъ.

4) Приобрѣтать съ дозволенія епархіальнаго начальства излишнія въ церквахъ и монастыряхъ иконы и по возобновленіи снабжать ими нуждающіяся церкви.

5) Служить посредниками между желающими имѣть иконы по образцамъ древне-русскаго и греческаго письма, указывать имъ искусныхъ иконописцевъ.

6) Когда найдутся средства—устроить иконописную мастерскую или школу для образованія исключительно иконописцевъ подъ наблюденіемъ извѣстныхъ въ знаніи и искусствѣ иконописанія, не требуя отъ нихъ званія художника.

7) Путемъ печати знакомить съ исторіей русскаго и греческаго иконописанія, съ замѣчательнѣйшими изъ иконописцевъ прежняго времени, съ иконоборствомъ въ Россіи и причинами его, съ постепеннымъ уклоненіемъ живописи отъ иконописанія, указывая мѣры духовнаго правительства къ поддержанію и надзору за иконописцами, отзывы пастырей и другихъ духовныхъ русскихъ ученыхъ о достоинствѣ древней иконописи и особой пригодности ея для православныхъ русскихъ храмовъ“.

Основаніями для этихъ правилъ служили таковыя соображенія.

Замѣчается, что съ теченіемъ времени большинство св. иконъ древняго письма погибаетъ. Это происходитъ часто отъ того, что постарѣвшія иконы отдаются въ поправку и исправляются не всегда искусно, особенно если это дѣло попадаетъ въ руки живописца, который, поправляя древнюю икону, придаетъ ей совершенно иной, новый видъ, по своему усмотрѣнію; иногда дорогое—старое, историческое просто замалевывается, какъ не стоящее вниманія. Кому не извѣстно, что такимъ путемъ замалевано много драгоценныхъ для исторіи иконографіи древнихъ изображеній и что теперь приходится или употреблять большія суммы и время на возстановленіе старины или только сожалѣть о потерѣ оной?! Погибала и погибаетъ эта иконографическая старина еще и прощѣ. При возобновленіи храмовъ древнія изображенія на стѣнахъ отбиваются и затираются новой штукатуркой; а иконы прямо выносятся изъ храма, слагаются, какъ ненужный матеріалъ, въ сырые церковные подвалы, на колокольни и чердаки. Все это замѣняется новымъ писаніемъ,—часто искуснымъ, а иногда и неблагообразнымъ.

Сожалѣя о гибели драгоценной иконографической старины Отдѣлъ и поставляетъ первую свою задачу—собрать, что возможно, изъ остающихся древнихъ иконъ, дать этому собранію нѣкоторую классификацію, расположить ихъ по стилю, школамъ, и вѣкамъ и т. п.; и если Богъ благословитъ усѣхомъ это начинаніе—сдѣлать въ родѣ постоянной выставки образцовъ иконописнаго искусства, открытой для разсмотрѣнія любителей и пѣнителей этого дѣла. О древнихъ сохранившихся въ церквахъ и домахъ иконахъ, которыя не могутъ поступать въ коллекцію отдѣла, собрать надлежащія историческія и графическія свѣдѣнія и имѣть эти свѣдѣнія подъ руками въ осо-

быхъ описаніяхъ, въ видѣ справочныхъ каталоговъ. Чтобы не ограничиваться одними теоретическими свѣдѣніями объ этихъ иконахъ, Отдѣлъ предполагаетъ снимать съ нихъ точныя копіи или рисунки. Собраніе этихъ копій и рисунковъ будетъ имѣть двойную пользу: а) сохранить древнія иконы въ ихъ первоначальномъ видѣ и в) дать образцы древне-русскаго и греческаго иконописанія. Желая, чтобы эти образцы были достояніемъ лицъ, заинтересованныхъ иконописнымъ дѣломъ, Отдѣлъ предполагаетъ—издавать ихъ для всеобщаго употребленія въ видѣ отдѣльныхъ литографированныхъ выпусковъ съ краткими хронологическими и историческими указателями къ нимъ и пустить ихъ въ продажу по возможно удешевленной цѣнѣ. Эти снимки или выпуски важны въ томъ отношеніи, что интересующихся они знакомятъ съ лучшими образцами иконописанія, а для несвѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ дадутъ основаніе и матеріалъ для ознакомленія съ достоинствами древняго иконописанія. А это въ настоящее время дѣло не только не лишнее, но скорѣе необходимое. Въ настоящее время, вслѣдствіе вытѣсненія изъ храмовъ Божіихъ иконаго письма живописнымъ, сбились самыя понятія объ иконописаніи и живописаніи. Эта сбивчивость замѣчается между образованными людьми не только свѣтскими, но и духовными. Между тѣми и другими нерѣдко можно встрѣтить лицъ, не имѣющихъ яснаго представленія объ отличіи иконы отъ картины или живописнаго изображенія. Выпуски лучшихъ образцовъ древнихъ иконъ окажутъ въ этомъ отношеніи существенную пользу. Мысль объ этихъ выпускахъ въ частныхъ предварительныхъ собраніяхъ Отдѣла была встрѣчена—сочувственно, поддержана и развита высокопоставленными и авторитетными лицами.—Что у насъ въ Россіи часто пишутся и ставятся въ храмы иконы съ нарушеніемъ скромности и приличія,—это было еще замѣчено приснопамятн. Митрополитомъ Филаретомъ, который для ограниченія произвола предполагалъ устроить особые иконные комитеты \*), или составить списокъ иконъ Московскихъ церквей, могущихъ быть образцовыми по искусству \*\*). Послѣ М. Филарета времени прошло довольно, а порча древнихъ св. иконъ продолжается прогрессивно и досель. Въ послѣднее время, когда въ сознаніи и жизни нашего общества совершился коренной поворотъ къ древнерусскимъ образцамъ,—стали обращать вниманіе и на иконографическое искусство;—но уже тогда, когда многое или испорчено, или погибло безвозвратно. Поэтому предпріятіе отдѣла Иконовѣдѣнія собрать и издать для всеобщаго употребленія образцы древнихъ иконъ—и современно и полезно.

Многіе, желая возобновить старыя иконы или написать вновь, становятся иногда въ затрудненіе, не зная, къ кому обратиться. И нерѣдко бываетъ, что отдаютъ это дѣло первому попавшемуся мастеру. Бываетъ и такъ, что одно и то же лицо, знакомое съ однимъ какимъ либо мастерствомъ, беретъ на себя полряды на исполненіе и другихъ. Такъ иконостащики, маляры, уборщики—берутся за реставрацію и писаніе иконъ. Не имѣя сами понятія въ этомъ искусствѣ, они поручаютъ написать иконы другимъ мастерамъ, по удешевленной цѣнѣ. Можно ли ручаться, чтобы такимъ путемъ получились хорошія иконы?..

Отдѣлъ Иконовѣдѣнія, имѣя въ своемъ составѣ знающихъ

\*) Чт. въ Общ. Ист. 1867 г. V. 131.

\*\*) Письмо къ архим. Антонію III, 108.

и опытныхъ людей, а также ознакомляясь чрезъ свѣдущихъ людей съ работами существующихъ въ Москвѣ мастерскихъ, можетъ владѣльцамъ иконъ рекомендовать мастеровъ для реставраціи старыхъ и написанія новыхъ иконъ. Эта задача, которую беретъ на себя Отдѣлъ, основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Живописцы, берущіеся писать изображенія для нашего религіознаго поклоненія, вообще обращаются вольно съ этимъ дѣломъ. Большею частію они пишутъ съ натуры, или съ образцовъ, снятыхъ съ натуры, не заботясь о соблюденіи типа древнихъ иконъ, а желая придать своему писанію болѣе жизненной правдоподобности, для чего и прибѣгаютъ къ натурѣ. Но это натурализація, столь необходимая и похвальная при живописныхъ изображеніяхъ вообще, совсѣмъ неумѣтна въ иконописаніи. По каноническому (соборному) постановленію, честь воздаваемая иконѣ должно восходить къ первообразу. Хорошо ли будетъ, если мы будемъ кланяться иконѣ, написанной съ какого-либо живаго лица?... Кому будетъ воздаваться тутъ честь?... Такъ, въ твореніяхъ приснопамятнаго Митр. Филарета есть указаніе на то, что въ числѣ иконъ С.-П.-Бургскаго и Казанскаго собора имѣется портретъ одного мѣщанина подъ именемъ ап. Павла\*).

Поэтому отдѣлъ, принимая на себя посредство въ рекомендаціи опытныхъ въ иконописаніи мастеровъ для реставраціи и написанія вновь иконъ, — имѣетъ своею цѣлю то, чтобы при внесеніи въ св. храмъ новыхъ иконъ или возобновленныхъ, а также при устройствѣ вновь иконостасовъ, при росписаніи храмовъ — было обращено особое серьезное вниманіе на соотвѣтствіе изображеній достоинству и назначенію православныхъ храмовъ; — избѣгать внесенія въ нихъ такихъ изображеній, которыя не были извѣстны ранѣе, а лучше и пристойнѣе помѣщать иконы, писанныя съ образцовъ древнихъ св. иконъ, предъ которыми молились русскіе люди со времени принятія христіанства и которыя не безъ причины въ старинныхъ рукописныхъ памятникахъ называются иконами „на поклонъ“.

Всѣ эти задачи, которыя намѣчаетъ себѣ отдѣлъ Иконо-вѣднія, имѣютъ для него значеніе временное. Являясь или собирателемъ и хранителемъ древнихъ иконъ или посредникомъ между заказчиками и исполнителями, Отдѣлъ останавливается на томъ только, что онъ можетъ сдѣлать на первое время. Съ теченіемъ времени, задачи его могутъ принимать болѣе широкое развитіе. Такъ между прочимъ Отдѣлъ можетъ открыть свою иконописную школу, въ которой бы выработывались лучшіе образцы иконъ и образцово исполнялись бы въ ней. Устройство иконописной школы, несомнѣнно, расширить и упрочить благое предпріятіе отдѣла Иконо-вѣднія.

Свящ. І. Мансметовъ.

## О Крестѣ Христовомъ.

(Противъ раскольниковъ).

Въ 2-й книжкѣ, разосланной подписчикамъ при 17 № иллюстрированнаго журнала „Паломникъ“ текущаго года, содержится подъ выписаннымъ заглавіемъ „сочиненіе настоятеля Кронштадскаго, Андреевскаго собора протоіерейя Іоанна Ильича Сергіева“ (въ больш. 16-й д. л. С.-П.-Б. 1—125 стр).

Прежде всего благоговѣйный и досточтимый о. протоіерей молитвенно обращается къ Господу: „Источнице премудрости и разума! просвѣти мой умъ, чтобы я возмогъ счастливо начать, продолжать и совершить это сочиненіе во славу Креста Твоего!“ Затѣмъ служатъ эпиграфомъ слова изъ Евангелія отъ Іоанна: *и нося Крестъ Свой изыде на мѣсто, глаголемое лобное* (XIX, 19).

Въ началѣ своего сочиненія авторъ не безъ душевной скорби высказываетъ побужденіе, по которому онъ занялся археологическимъ и строго научнымъ изслѣдованіемъ формы креста четвероконечнаго, формы истинной, чтобы доказать, что всѣ другіе виды креста суть только видоизмѣненія этого истиннаго вида креста и въ существѣ дѣла составляютъ одинъ и тотъ же Крестъ Христовъ.

„Что извѣстнѣе для христіанъ, — говорить о. І. И. Сергіевъ, Креста Христова, который, встрѣчая наше вступленіе въ міръ, сопровождаетъ насъ потомъ всюду во все время нашего странствованія на землѣ — до нашего смиреннаго ложа въ земной утробѣ, надъ которымъ въ послѣдній разъ водружается онъ во свидѣтельство вѣры и надежды усопшаго? Что извѣстнѣе этой священной, страшной для демоновъ и спасительной для христіанъ четвероконечной формы животворящаго креста, которую мы такъ часто и на себѣ изображаемъ и еще чаще видимъ въ святой Церкви на верху храмовъ, въ различныхъ священныхъ дѣйствіяхъ, на святыхъ иконахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ? Кто не знаетъ и не чтитъ святаго креста о четырехъ концахъ отъ старца и до отрока? И эту то общеизвѣстную форму креста, эту древнѣйшую святыню вѣры, печать всѣхъ тайнствъ, какъ что-то новое, неизвѣстное нашимъ предкамъ, появившееся вчера, наши мнимые старообрядцы заподозрили, уничтожили, попрали среди бѣлаго дня! Изрыгая хулы на то, что съ самаго начала христіанства и доселѣ служило и служить истинникомъ освященія и спасенія для всѣхъ, почитая только крестъ осмиконечный, — или трисоставный, т. е. прямое древко и на немъ три поперечника, расположенные извѣстнымъ образомъ, — они называютъ печатію антихристовою и мерзостію заустѣвнѣ крестъ, такъ называемый, четвероконечный, представляющій собою истинную и употребительнѣйшую форму креста, какъ будто по уничтоженіи двухъ поперечниковъ — титла съ подножіемъ — крестъ уже перестаетъ быть крестомъ, и фигура о четырехъ концахъ никакъ не можетъ быть названа имъ“.

Отецъ протоіерей дѣлитъ свое сочиненіе на двѣ половины на слѣдующихъ основаніяхъ. „Съ древнихъ временъ, говоритъ онъ, въ церкви и въ частномъ семейномъ быту вѣрующихъ весьма рѣзко различаются и почти одинаково обширное употребленіе имѣютъ два рода одного и того же креста: одинъ — вещественный, сдѣланный изъ вещества или матеріи, или изображенный на какой-нибудь вещи, такъ что онъ остается на ней постоянно или только на нѣкоторое время и можетъ быть осязаемъ руками и постоянно видимъ глазами; другой — невещественный, изображенный рукою, или чѣмъ-нибудь другимъ въ воздухѣ или на чловѣкѣ и на различныхъ освященныхъ вещахъ: — это крестное знаменіе. Первый родъ креста, какъ вещественный, потому самому не всегда имѣлъ и имѣетъ одинаковую форму и часто разнообразится по разнообразію мастеровъ, его дѣлающихъ, удерживая впрочемъ свои коренные составы; второй, какъ знаменіе, которое

\*) Собр. мн. IV. 181.

съ извѣстнаго времени однажды навсегда принято изображать въ извѣстномъ видѣ по извѣстной формѣ, потому самому всегда почти постоянно и одинаково и бываетъ, только развѣ больше, или меньше“. Въ изложеніи своего сочиненія авторъ остается вполне вѣренъ намѣчанному составу и раздѣленію.

На основаніи свидѣтельствъ свв. отцовъ онъ говоритъ о прообразованіяхъ креста четырехконечнаго въ Ветх. Завѣтѣ; послѣ сего говоритъ о самомъ крестѣ вещественномъ или о формѣ креста первоначальнаго, перво-животворящаго, собственно — Господняго. Здѣсь доказывается, что то былъ крестъ *Римскій*; авторъ входитъ въ подробнѣйшее разсужденіе о видѣ и составахъ креста, равно какъ о родѣ дерева, изъ котораго онъ былъ сдѣланъ, и, „наконецъ, о судьбѣ этого дерева по снятіи съ него Божественнаго мертвеца“. Общій выводъ вытекаетъ тотъ, что Крестъ Христовъ не имѣлъ такой титулы у Римлянъ, которая усматривается на нашихъ (грекорусскихъ) крестахъ и положительно говорится, что въ Крестѣ Господнемъ не было подножія (стр. 29.); о свойствѣ дерева, которое наши раскольники хотятъ видѣть какимъ-то особеннымъ, какъ бы срощимся изъ трехъ деревьевъ, авторъ доказываетъ, что оно было „самое худшее и презрѣнное, — подобное дереву крестовъ разбойническихъ“. Относительно послѣдующей исторіи креста Господня до обрѣтенія его св. царицею Еленою, на основаніи іудейскихъ преданій, авторъ положительно говоритъ, что онъ былъ зарытъ въ землѣ на мѣстѣ казни.

Съ особенною подробностію онъ останавливается на описаніи древнѣйшихъ памятниковъ креста и дѣлитъ свои изслѣдованія на четыре періода именно: а) беретъ во вниманіе первые три вѣка, до св. царицы Елены, б) обозрѣваетъ четвертый вѣкъ, когда „слава Креста Христова просіяла, какъ солнце“; в) третья часть изслѣдованія обнимаетъ время съ V до XI вѣка; г) четвертый періодъ продолжается отъ XI до XV и даже до времени патриаршества Никона; и на всемъ обширномъ протяженіи XVII вѣковъ, особенно въ первые три періода, авторъ представляетъ наглядно (иллюстрируя контурами форму креста) кресты четырехконечные.

Въ первомъ періодѣ читатель знакомится — 1) съ крестомъ, который древнѣйшее преданіе приписываетъ св. Никодиму — тайному ученику Иисуса Христа, и 2) съ изображеніями креста въ римскихъ подземельяхъ или катакомбахъ. Здѣсь четырехконечные кресты встрѣчаются на разныхъ вещахъ, напр. на гробовыхъ каменныхъ плитахъ, на подсвѣчникахъ, коими освѣщались эти темныя и глубокия пещеры, равно какъ и подземные извилистые ходы въ церкви св. Сильвестра, папы Римскаго, наконецъ на саркофагахъ, или мраморныхъ аркахъ, наружныя стороны которыхъ украшены скульптурными священными изображеніями.

Говоря о крестахъ, какіе были въ IV вѣкѣ, досточтимый авторъ обращаетъ вниманіе на „крестное знаменіе, явившееся на небѣ св. равноапостольному Константину“. Затѣмъ говоритъ объ обрѣтеніи честнаго креста его матерію, св. Еленою; далѣе о крестахъ сдѣланныхъ по повелѣнію св. Константина и водруженныхъ въ разныхъ мѣстахъ, такъ же о чеканныхъ изображеніяхъ креста на монетахъ Константина и слѣдующихъ за нимъ государей IV вѣка, объ условномъ знакѣ мирныхъ епископскихъ грамотъ IV вѣка и о крещатыхъ одеждахъ св. Григорія богослова и Епифанія Кипрскаго.

Очень богаты любопытными и достойными серьезнаго вни-

манія представленныя авторомъ изображенія крестовъ въ V—X вѣкахъ. Здѣсь въ началѣ приводится историческое свидѣтельство (Никофора XIV в.) о Θεодосіи младшемъ (род. 401, † 450 г.), что онъ „писалъ собственноручно весьма красиво, и много написаннаго имъ (Θεодосіемъ) сохранилось до настоящаго времени, восторжествовавъ надъ нимъ (временемъ), — разумѣются Евангелія и др., написанныя всецѣло золотыми буквами и представляющія своими страницами видъ креста“ (Niseph lib. 4; стр. 3). Конечно эти страницы ни въ какомъ случаѣ не могли изображать *собою* креста осмиконечнаго, а только крестъ четырехконечный.

Да не подумаетъ старообрядецъ, что нашъ авторъ намѣренно закрывалъ глаза отъ изображеній крестовъ въ другой (не четвероконечной) формѣ. Нѣтъ, онъ вполне безпристрастенъ; такъ (на стр. 69), говоря о монетахъ императоровъ Василія Македонянина (IX в.) и Константина Порфиророднаго, онъ замѣчаетъ, что „длинные четвероконечные кресты видны“ въ ихъ рукахъ, — и далѣе: „видѣны здѣсь въ трехъ монетахъ и шестиконечный или двойной крестъ“. Или еще: „на 7-й фигурѣ (Іоанна Цимисхія X в.), изображающей одну сторону монеты этого императора представленъ *шестиконечный* крестъ такого вида (въ кругу — цѣклъ монеты изобр. 6-ти конечнаго креста). Представивъ другія изображенія крестовъ, авторъ заключаетъ: „такъ образомъ почти всѣ, исчисленные нами до сихъ поръ кресты и ихъ изображенія суть четвероконечные и только весьма не многіе — шестиконечные“. И ниже: „слѣдов., вся греко-римская древность этого рода говоритъ въ пользу нашего, православнаго обычая, и мнимые старообрядцы, имѣя толикъ облачающіе ихъ облакъ безмолвныхъ свидѣтелей древности, должны, гордость всяку отложше, смиренно покориться очевидной истинѣ“ (стр. 71).

На слѣдующихъ страницахъ идетъ рѣчь о крестахъ и изображеніяхъ креста отъ XI до XVIII вѣка включительно, сохранившихся въ памятникахъ русской старины. Здѣсь подробно говорится: I) о памятникахъ креста и изображеній его, заимствованныхъ изъ Киевской старины, II) о древнихъ памятникахъ креста и изображеній его, заимствованныхъ изъ Московскихъ древностей, III) о древнѣйшихъ изображеніяхъ креста, заимствованныхъ изъ „собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ“, IV) о древнѣйшихъ памятникахъ креста, взятыхъ „изъ книги подъ завлавіемъ: Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“. Авторъ не прошелъ молчаніемъ о коронѣ или шапочкѣ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, съ утвержденнымъ на ней четырехконечнымъ крестомъ, какъ объ этомъ говорится V) „въ февральской книжкѣ Христ. Чтенія за 1854 годъ“.

Обращено вниманіе на изображенія крестовъ „въ древнѣйшихъ старописанныхъ книгахъ и въ старопечатныхъ“; затѣмъ приведены „невольныя и какъ бы бессознательныя указанія самихъ раскольниковъ на четвероконечный крестъ, какъ на крестъ истинный“. Здѣсь разсказывается, какъ одинъ раскольникъ (Игнатій Трофимовъ) укорялъ поморцевъ за отнесеніе титула І. Н. П. І. и потомъ, пригласивъ ихъ въ Успенскій соборъ (въ Москвѣ), указавъ Давиду Матвѣевичу, Θεодору Калинычу и др. „оный крестъ Константиновъ, якоже самолично благочестивый монархъ на небеси звѣздами изображенный видѣ и исторіею тою засвидѣтельствовано бысть“. А это — „крестъ четырехконечный“!..



Къ сожалѣнію здѣсь досточтимый авторъ, среди множества твердыхъ доказательствъ четырехконечной формы креста, сослался на такіе свидѣтельства, которыя не выдерживаютъ критики, именно на посланіе Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверха къ Кіевскому митрополиту Константину, по поводу лжеученій Мартина Армянина. „Соборное дѣяніе“ на этого еретика современною критикою подвержено сильному сомнѣнію и пока не указаны никакъ основательныя доказательства въ пользу подлинности этого „дѣянія“. Такому же сомнѣнію по подлинности подлежитъ „харатейный требникъ митроп. Теофноста“; почему онъ и не вошелъ въ „Указатель Московск. патріаршей, нынѣ Синодальной бібліотеки“ составл. А. Саввою; (см. изд. 1858 г. стр. 258—9.); равно не упомянуть въ *подробнѣйшемъ* „Описаніи славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки“, составленномъ извѣстными учеными А. В. Горскимъ и К. И. Невоструевымъ. (См. Моск. изд. 1899 г. № 371—379. стр. 128—239). Точно такъ же прошелъ молчаніемъ объ этомъ требникѣ и почившій святитель Московскій Макарій, въ своей исторіи Русской церкви. (см. СПб. изд. 1866 г. т. IV; кн. 1. стр. 21—31. слич. IV гл. о богослуженіи стр. 270—72. прилож. стр. 314—18). Въ послѣдней, большей предъидущихъ главѣ обозрѣваемаго сочиненія говорится „о крестномъ знаменіи, какъ постоянномъ памятникѣ истинной формы св. Креста“ (стр. 103—125); здѣсь изъ многочисленныхъ указаній на употребленіе крестнаго знаменія св. апостолами приводятся свидѣтельства двухъ знаменитѣйшихъ отцевъ и одного историка (Никифора); доказывается потомъ, что крестное знаменіе употребляли, по преданію апостольскому, св. апосты, какъ *точное подобіе* Креста Христова: а) при совершеніи всѣхъ таинствъ и б) въ благословеніи. „Крестомъ Господнимъ хвалимся,—говоритъ св. священномуч. Кипріанъ,—силою одного его совершаются всѣ таинства; безъ него нѣтъ ничего святаго и никакое другое освященіе не имѣетъ силы. Отсюда происходитъ возвышенность и глубина всѣхъ священнодѣйствій и далеко и широко разливается полнота благодати“. (стр. 108).

Въ концѣ сочиненія авторъ обращаетъ вниманіе на тѣ основанія, по которымъ старообрядцы почитаютъ за истинный крестъ только крестъ восьмиконечный. Авторъ увѣренъ, что старообрядцы „разсудивши хорошенько о дѣлѣ, найдутъ, что ихъ основанія слабы, потому что они или совершенно ложны, или натянуты“. Онъ разсматриваетъ приводимое старообрядцами „сказаніе прор. Исаи въ 60-й гл. о трехъ древахъ ливанскихъ“, — также повѣсть о чудесномъ деревѣ, выросшемъ и совмѣщавшемъ въ себѣ будто бы три различныхъ дерева: певкое, кедровое и кипарисное, и наконецъ выраженія о сихъ деревьяхъ нѣкоторыхъ церковныхъ писмописцевъ.

Для своего сочиненія авторъ пользовался обширною литературою предмета и многими капитальными источниками, напр. твореніями Кирилла Александрійскаго, блаж. Иеронима, св. Златоуста, св. Амвросія Медиоланскаго, а такъ же сочиненіями древнихъ писателей напр. Сенеки, Иосифа Флавія и мн. другихъ. Въ ономъ отношеніи разсматриваемое сочиненіе досточтимого о. протоіерея далеко оставляетъ за собою другое подобное, писанное на полученіе академической степени магистра, разумѣемъ сочиненіе „о Крестѣ Господнемъ“ студента Кіевск. дух. Академіи Ивана Космина (бывшаго потомъ бакалавромъ Моск. дух. академіи и скончавшагося

1854 г. 24 сент. въ санѣ протоіерея Колом. Успенск. собора. Чит. собр. сочин. студ. Кіевск. акад. том I; Кіевъ 1839 г. стр. 299—349).

Новое сочиненіе „о Крестѣ Христовомъ“ написано слогомъ живымъ и согрѣто пастырскою любовію къ заблуждающимъ, оно проникнуто сердечнымъ желаніемъ выдти имъ на свѣтъ и при озареніи симъ свѣтомъ отъ Креста Христова—соединиться съ св. православною грекороссійскою церковію. Такъ въ одномъ мѣстѣ сильный молитвенникъ нашъ, котораго имя облетѣло всю Россію и далеко извѣстно за ея границами, взываетъ: „о, если бы прекратился этотъ безразсудный, безплодный и душевредный споръ о концахъ, и воздавалось должное почтеніе животворящему кресту самымъ дѣломъ, а не на пустыхъ исчезающихъ въ воздухъ и никакой пользы не приносящихъ словахъ! Діаволь долго стоналъ, трепеща силы Креста Христова, предъ которымъ такъ благоговѣли наши предки,—и вотъ онъ нашелъ удобный случай лишить, такъ сказать, подобающей чести истинный Крестъ Господень: онъ опуталъ своими адскими сѣтями души простыхъ людей и заставилъ ихъ извратить богоугодное и спасительное дѣло почитанія Креста Господня; — безмолвное, благоговѣйное, умное почитаніе креста эти люди обратили въ болтливый, дерзкій и безразсудный споръ о концахъ его, мало того — въ страшныя и нелѣпыя хулы противъ него. Господи! Ты единъ въси, какъ велико это зло! Ты единъ и можешь обратитъ заблуждающихъ, просвѣтитъ очи ума и сердца этихъ, бывшихъ нѣкогда чадъ Твоей святой церкви, нынѣ же чуждыхъ ей! Соедини ихъ Крестомъ Твоимъ во едино тѣло церкви, научивъ ихъ благоговѣйно принакати въ тайну Твоего Креста и поклоняться ему разумно и со страхомъ, какъ святому Твоему жертвеннику, на которомъ заклался Ты волею ради насъ грѣшныхъ“ (стр. 102—3).

Прот. І. Виноградовъ.

### Коронаціонныя статьи въ духовныхъ журналахъ за апрѣль и май 1896 года.

- I. Чинъ Коронованія Государей въ его исторіи. Проф. Н. Покровскаго. *Церковный Вѣстникъ* № 17, столб. 539—544, № 18, столб. 571—576, № 19, столб. 601—608.
  - II. Чинъ Священнаго Коронованія Государей въ его современномъ состояніи. Его же. *Церков. Вѣстникъ* № 20, столб. 637—640.
  - III. Чинъ Священнаго Коронованія (Историческій очеркъ образованія чина). К. М. Попова. *Богословскій Вѣстникъ*, апрѣль, стр. 59—72; май, стр. 173—196.
  - VI. Предстояція коронаціонныя торжества, ихъ внутренній смыслъ и общенародное значеніе. С. Д. Левитскаго. *Богословскій Вѣстникъ*, май, стр. 281—297.
  - V. О Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. В. С. Арсеньева. *Душеполезное Чтеніе*, май, стр. 3—14.
  - IV. Вѣчаніе царей на царство. Проф. П. Буцинскаго. *Вѣра и Разумъ*, апрѣль, 2. стр. 446—488.
  - VII. Коронованіе и миропомазаніе Царя Александра, еп. Калужскаго (+ 1895). *Радость Христіанина*, кн. VI, стр. 105—120.
  - VIII. 14 мая 1896 года. *Труды Кіевской Духовной Академіи*, май, стр. 129—140.
  - IX. Высокое значеніе священнаго вѣчанія и помазанія на царство православныхъ русскихъ государей. (Изъ слова Димитрія, архіеп. Херсонскаго). *Миссіонерское Обзоріе*, май, кн. 2, стр. 58—67.
  - X. Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти. Тамъ же, стр. 68—83.
- Всѣ названныя статьи имѣютъ не одинаковое значеніе и, въ равной мѣрѣ, не одинаковое достоинство. Среди общаго фона *случайныхъ статей* (pièces d'occasion), особенно выдѣляются двѣ статьи: проф. Н. Покровскаго и К. По-

пова, имѣющихъ одинъ общій источникъ въ описаніи коронаціи византійскихъ императоровъ, сохранившемся у Кодина (De officiis palatii constantinopolitani, с. 17, р. 86—99, въ Боннскомъ изданіи византійскихъ историковъ), хотя пользовавшихся имъ различно.

Содержаніе первой статьи Н. Покровскаго изложено кратко; у К. Попова изложеніе идетъ вообще подробнѣе и болѣе касается частныхъ, чѣмъ статья Н. Покровскаго. Последній, въ № 17 *Церк. Вѣстника*, послѣ краткаго вступленія и сжатаго изложенія описаній византійскихъ коронаціонныхъ обрядовъ въ V и X вѣкѣ, переходитъ къ передачѣ коронаціоннаго чина имп. Иоанна Кантакузена въ его „Исторіи“, кн. I, гл. 41, и повтореннаго у Кодина (De officiis, сар. 17). Въ № 18, послѣ нѣсколькихъ словъ о царскихъ инсигніяхъ, или регаліяхъ, Н. Покровскій приводитъ содержаніе „чина поставленія на великое княжество“ Димитрія Иоанновича, внука Иоанна III, совершившагося въ 1498 году, — по рукописи XVI вѣка, принадлежащей С. Петерб. Дух. Академіи, подъ № 1454, причѣмъ считаетъ его первымъ коронованнымъ (хотя и не царствовавшимъ) русскимъ царемъ; затѣмъ переходитъ къ сужденіямъ о сравнительномъ достоинствѣ и авторитетности этого „чина“. Въ № 19, послѣ вступительныхъ соображеній о чинѣ коронаціи, совершеннаго надъ Иоанномъ IV Грознымъ, авторъ указываетъ на коронаціе Теодора Иоанновича и Бориса Годунова, какъ на такое, при которомъ впервые, несомнѣнно, совершенно было царское муропомазаніе; затѣмъ въ краткомъ перифразѣ знакомитъ читателей съ чиномъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича; вкратцѣ упоминаетъ о чинахъ коронаціи Теодора, Иоанна и Петра Алексѣевичей, и Екатерины I. Статья того же автора въ № 20 излагаетъ чинъ священнаго коронаціи российскихъ Государей. Это пересказъ „своими словами“.

Статья К. Попова распадается на двѣ главы. Въ первой главѣ (апрѣль, *Богослов. Вѣстника*) авторъ передаетъ исторію возникновенія и развитія коронаціоннаго чина въ Византіи, причѣмъ, слѣдуя историческимъ свидѣтельствамъ, относитъ совершеніе первой коронаціи къ имп. Θεодосію I Великому (394 г.), а не къ имп. Льву I Великому (457 г.), какъ дѣлаютъ это Покровскій и Буцинскій; первымъ муропомазаннымъ императоромъ считаетъ Иоанна Цимисхія (969 г.). Далѣе онъ кратко излагаетъ чинъ коронаціи по Константину Порфирородному (De caeremoniis aulae Byzantinae, t. I, сар. 38) и Иоанну Кантакузена. Вторая глава (май *Бог. Вѣстника*) представляетъ описаніе чина коронаціи, установившагося на Руси. Вначалѣ авторъ, на основаніи опредѣленныхъ историческихъ свидѣтельствъ, отрицаетъ принадлежность Владимиру Мономаху древнихъ русскихъ царскихъ инсигній, извѣстныхъ подъ именемъ „Мономаховыхъ“; затѣмъ устанавливаетъ фактъ вѣнчанія на царство, впервые совершеннаго надъ Владимиромъ Святымъ, получившимъ эти инсигніи изъ Византіи; далѣе выставляетъ нѣкоторыя соображенія объ интронизаціи русскихъ великихъ князей удѣльнаго періода и наконецъ, излагаетъ чинъ коронаціи безъ муропомазанія (согласно византійскому чину у Константина Порфиророднаго), совершеннаго надъ Димитріемъ Иоанновичемъ; дѣлаетъ краткія выдержки, снабженныя замѣчаніями, изъ чиновъ коронаціи Иоанна Грознаго, Теодора Иоанновича, Бориса Годунова, Алексѣя

Михайловича, Теодора Алексѣевича, Екатерины I и Анны Иоанновны. Эпоху въ развитіи коронаціоннаго чина представляютъ коронаціи: Иоанна Грознаго (муропомазаніе. Здѣсь Поповъ расходится съ Покровскимъ, считающимъ первымъ помазанникомъ на русскомъ престолѣ Теодора Иоанновича), Теодора Алексѣевича (исповѣданіе вѣры) Екатерины I (коронаваніе императрицы) и Анны Иоанновны (двѣ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ царя и митрополита отъ имени церкви и народа).

Статья проф. Буцинскаго стоитъ ниже статьи К. Попова по своему основному тону и по отсутствію критическаго отношенія къ историческимъ памятникамъ. Впрочемъ, авторъ, какъ бы въ извиненіе, оговаривается, что онъ пишетъ „не изслѣдованіе, а очеркъ“ (см. стр. 475, во 2-й апр. кн. *Вѣры и разума*). Но, конечно, и въ „очеркѣ“ не должны бы подлежать нарочитой защитѣ анахронизмы и несообразности лѣтописныхъ и иныхъ сказаній, которыя не выдерживаютъ строгой исторической критики. По чувству справедливости, мы должны все таки отмѣтить одно преимущество статьи проф. Буцинскаго, именно: у него подробнѣе, чѣмъ у Попова (не говоря уже о Покровскомъ) изложено чинъ коронаціи Византійскихъ императоровъ по Кодину (см. стр. 457—462). За то у Покровскаго приведено то, чего нѣтъ ни у Буцинскаго, ни у Попова: полный текстъ исповѣданія вѣры императоромъ (см. столб. 543 въ № 17 *Церк. Вѣстника*). Въ самой передачѣ этого чина мы замѣтили въ разсмотрѣнныхъ статьяхъ слѣдующія детальныя различія: 1) у Покровскаго сказано неясно, что во время великаго выхода на литургіи императоръ шествовалъ во главѣ священнослужителей, причѣмъ „бралъ въ одну руку крестъ, а въ другую родъ скипетра“; Поповъ яснѣе и рѣшительнѣе въ своемъ указаніи: „взявъ въ правую руку крестъ, а въ лѣвую скипетръ“; Буцинскій оставляетъ въ правой рукѣ императора крестъ, но даетъ ему „въ лѣвую акакію“. Болѣе точнымъ въ этомъ пунктѣ является Поповъ, — но болѣе строгимъ къ сохраненію исторической правды протоіерей А. В. Горскій въ статьѣ своей, напечатанной въ прибавленіяхъ къ Твор. Св. Отецъ, 1882, т. 29, стр. 117—151 и воспроизведенной съ сокращеніями въ № 20—21 *Моск. Церк. Вѣдомостей*: въ лѣвой рукѣ императоръ держитъ, по утверженію Горскаго, *нардикусъ* (νάρδιξ), который былъ не что иное, какъ небольшой жезлъ („вѣтвь“) съ крестомъ на верху.

2) Буцинскій расходится со всѣми въ толкованіи слова „акакія“, которую одинъ онъ принимаетъ за *свитокъ*, тогда какъ остальные считаютъ ее шелковымъ мѣшечкомъ или „платомъ“ съ землею. На чемъ основано подобное толкованіе, остается не извѣстнымъ и авторомъ не указано. Во второй главѣ своего очерка Буцинскій главнымъ образомъ опровергаетъ (не совсѣмъ удачно) изслѣдователей, не признающихъ за „мономаховыми“ регаліями принадлежности ихъ Владимиру Мономаху. Владимира Святаго считаетъ онъ первовѣнчаннымъ русскимъ государемъ, за нимъ Владимира II Мономаха; на вопросъ же, кто первый послѣ Мономаха вѣнчанъ его бармами и короной, не отвѣчаетъ. В. С. Арсеньевъ въ своей статьѣ (май, *Душоползнаго Читенія*) передаетъ подробно чинъ коронаціи русскихъ государей въ установившейся формѣ, сопровождая изложеніе объясненіями, основанными на близкомъ знакомствѣ съ свя-

ценнымъ писаніемъ и твореніями святителя Филарета Московскаго. Это лучшее изложеніе чина, далеко преимуществующее предъ изложеніемъ г. Покровскаго въ № 20 *Церк. Вѣстника*.

Полнѣе Покровскаго изложеніе чина у почившаго въ Возѣ Александра, еп. Калужскаго, у котораго оно, впрочемъ, не производитъ цѣльнаго впечатлѣнія, потому что разбеднено вставленными въ описаніе чинопослѣдованія разсужденіями самого автора. Въ статьѣ, печатанной въ *Трудахъ Киевской Дух. Академіи*, выясняется съ двухъ сторонъ значеніе священнаго коронованія. Оно знаменуетъ собой идею самодержавія, а съ другой стороны — выражаетъ и скрѣпляетъ духовно-правственный союзъ Государя съ народомъ.

„Извлеченіе изъ слова Дмитрія, архіеп. Херсонскаго“ напечатанное въ *Миссіонерскомъ Обзорѣ*, по своему гомилетическому характеру, не можетъ быть и считаться изложеніемъ чина. Статья С. Левитскаго (въ май *Богословскаго Вѣстника*) удачно обрисовываетъ все великое значеніе священнаго коронованія царей и передаетъ общее настроеніе народныхъ чувствъ. На стр. 286—288 приведена краткая выдержка изъ предисловія Е. Барсова къ его книгѣ: „Древнія русскія памятники священнаго вѣнчанія царей на царство“, поясняющая значеніе коронованія.

„Отвѣты изъ Слова Божія“ въ *Миссіонерскомъ Обзорѣ* распадаются на три отдѣла: 1) Божественное происхожденіе власти на землѣ, 2) Вѣнчаніе и помазаніе богоизбранныхъ царей на царство, 3) О священной неприкосновенности царской власти и обязанностяхъ вѣроподданныхъ въ отношеніи Царя — Помазанника Божія. Во второмъ отдѣлѣ пояснено значеніе отдѣловъ въ чинѣ священнаго коронованія русскихъ государей.

Въ заключеніе, на основаніи рассмотрѣнныхъ статей, слѣдуемъ общій выводъ о происхожденіи русскаго чина коронованія и его связи съ византійскимъ.

Современный русскій чинъ, исключая нѣкоторыхъ самобытныхъ русскихъ чертъ, находился въ близкомъ отношеніи къ позднѣйшему чину коронованія, установившемуся въ Византіи не ранѣе второй половины X вѣка. Притомъ въ Россіи этотъ византійскій чинъ, сохранившійся у Канкузена и Кюдина, не сразу былъ принятъ въ томъ же объемѣ. При Иоаннѣ IV было принято муропомазаніе, при Феодорѣ Алексѣевичѣ исповѣданіе вѣры монархомъ, при Петрѣ I коронованіе императрицы, при Петрѣ II вставлено не бывшее въ древнемъ чинѣ пѣніе псалма 100-го при вступленіи коронуемаго царя въ храмъ, и, наконецъ, при Аннѣ Иоанновнѣ введены въ чинъ двѣ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, читаемыя государемъ и митрополитомъ. Завершеніемъ въ образованіи русскаго чина священнаго коронованія является чинъ коронованія Императора Павла Петровича, 5 апрѣля 1797 года. Начиная съ него для священнаго коронованія существуетъ уже определенное и неизмѣнное „церковное чиноположеніе“. Вполнѣ согласно съ его чиномъ совершенно было коронованіе всѣхъ послѣдующихъ императоровъ\*), включая и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Д.

## О празднествѣ Священнаго Коронованія въ г. Полтавѣ.

Къ празднованію дня Священнаго Коронованія населеніе г. Полтавы (и окрестныхъ съ ней сель и деревень) приготовилось въ глубоко-религіозномъ настроеніи.

13-го мая съ двѣнадцатичасовымъ кременчугскимъ поѣздомъ (по Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ) привезена была къ Полтавскому вокзалу ж. д. свято-чтимая чудотворная Козельщанская икона Божіей Матери. Ко времени прихода поѣзда, на дебаркадерѣ Полтавскаго желѣзнодорожнаго вокзала собрались мѣстное городское духовенство, съ преосвященными Иларіономъ и Тихономъ, начальникъ Полтавской губерніи, Двора Его Величества камергеръ А. К. Бельгардъ, Полтавскій вице-губернаторъ К. А. Баясній, другія начальствующія и должностныя лица; а отряды войска, толпы народа стояли по сторонамъ дороги, идущей изъ города къ вокзалу и на площади предъ самымъ вокзаломъ. Прибывшая святыня, сопровождаемая всѣми собравшимися для встрѣчи ея, несена была въ городъ; пѣвчіе пѣли церковныя пѣсни, оркестръ военной музыки игралъ „коль славень“... Несмѣтная толпа народа и стройные ряды учащихся сопровождали процессію перенесенія чудотворнаго образа отъ вокзала въ Полтавскую соборную церковь, а колокольный перезвонъ въ городскихъ церквяхъ придавалъ еще большую торжественность религіозному шествію. Въ соборѣ св. икона была установлена среди храма, всѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ сподоблялись приложиться къ ней. Вечернее богослуженіе съ акаѳистомъ Владычицѣ совершилъ преосвященный Иларіонъ въ соборномъ же храмѣ, въ сослуженіи городского духовенства.

День 14-ю мая навсегда останется въ памяти жителей Полтавы. Никогда еще такъ нарядно и парадно не украшалась Полтава, какъ въ этотъ день, 14 мая 1896 г.: запылали разноцвѣтные флаги на домахъ, уставлены были вензеля и портреты Ихъ Величествъ, украшенные цвѣтами, зеленью, флагами и матеріями.

Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ епископъ полтавскій Иларіонъ, въ сослуженіи преосвященнаго Тихона — викарія Полтавской епархіи со многими духовенствомъ. По окончаніи литургіи вышелъ крестный ходъ съ Козельщанской чудотворной иконой Божіей Матери и иконы Спаса Нерукотвореннаго на соборную площадь (предъ храмомъ): святыя иконы и священнослужители вѣстались на приготовленномъ заранѣ помостѣ среди площади; учащіеся, начальствующія лица, войска и народъ расположились вокругъ священнослужущихъ, многіе стояли на соборной колокольнѣ, на крышахъ прилегающихъ къ площади домовъ и на заборахъ, всѣ горѣли желаніемъ видѣть чтимую святыню и слышать моленіе за Царя и Царицу. Торжественная минута настала: епископъ Иларіонъ приблизился къ краю помоста и сказалъ народу слѣдующія слова:

„Сыны Святой Россіи! Пришла несказанно радостная вѣсть: въ древнѣйшемъ храмѣ Московскаго Кремля совершилось великое священнодѣйствіе коронованія и муропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы. „Свѣтло красуется днесь славнѣйшій градъ Москва“; ликуютъ съ ней и всѣ грады и безчисленныя вѣси необъятной русской земли; вездѣ радость, и будетъ она ежегодно возобновляться въ этотъ день, который станетъ свѣтлымъ праздникомъ церковнымъ и народнымъ.

\*) См. Богосл. Вѣстникъ, май, статья К. Попова, стр. 195.

Въ чемъ сила той радости? Православный русский народъ многовѣковой жизнію утвердилъ въ своемъ сознаниі образъ Царя Самодержавнаго, Богомъ вѣнчанаго и Богопомазаннаго. Съ того дня, какъ онъ далъ клятвенные обѣты вѣрноподданнической преданности Царю, восходящему на Престолъ по вѣбовому праву первородительства, русский человѣкъ ждетъ другаго великаго дня, когда Самъ Господь видимо покажетъ въ Царѣ Помазанника Своего и вѣнчаетъ Его на царство въ святой церкви.—День пришелъ, и се Всепресвѣтлѣйшій Государь нашъ въ церкви и отъ церкви возлагаетъ по молитвѣ на главу свою „вѣнецъ отъ камене честна“; приемлетъ въ царственныя руки скипетръ и державу—знаменіе Его Самодержавной власти и единоначалія въ Русскомъ Государствѣ; облачается въ златотканную порфиру съ изображеніемъ герба Имперіи—въ знаменіе облаченія Царемъ Царствующихъ во владычество Государствомъ. Для укрѣпленія на необычайное Царственное служеніе потребны силы и благодать Святаго Духа;—посему Коронованный Монархъ торжественно помазуется Св. муромъ съ тайнодѣйственными словами: „Печать дара Св. Духа“. Помазуется чело Его, чтобы освятить и утвердить помысленія Царя о благѣ народа;—перси, чтобы Державное сердце Его жило одною жизнію съ Великимъ Государствомъ; помажутся уста, которыя будутъ изрекать стомилліонному народу непреложный судъ и преобильную милость;—Державныя руки, которыя будутъ писать правду и носить масляничную вѣтвь мира и утѣшенія, а иногда воздвигать мечъ въ защиту Отечества; приемлетъ помазаніе муромъ на челѣ и Августѣйшая, совѣнчанная Супруга Его, какъ причастница Его власти и славы. И такъ, вотъ въ чемъ источникъ и сила радости настоящаго дня. Отнынѣ Русский Православный, Самодержавный и Единовластный Царь есть Богомъ вѣнчанный и превознесенный наче вѣхъ Царей земныхъ и Богопомазанный. Съ Нимъ предѣдлая Престолу Божию Премудрость; Его сердце въ рукѣ Божіей; надъ Нимъ, какъ и надъ Давидомъ, Духъ Божій носится отъ сего дня и потомъ. Одна православная Россія имѣетъ такого Царя на землѣ, по подобію Царя на небѣ, а потому другія царства и народы не постигнутъ той необлѣтной радости, какая обемлетъ души наши. Намъ чувствуется, что мы теперь ближе стоимъ къ Царю, и дѣйствительно, послѣ той великой царственной молитвы, когда Помазанникъ Божій, отдавъ державу и скипетръ, одинъ преклоняетъ колѣна въ смиреніи христіанина и молится въ слухъ вѣхъ стоящихъ за народъ свой, а Церковь и народъ отвѣчаютъ взаимною горячею молитвою за Царя—мы вступили съ Нимъ въ великій, священный, никогда и ничѣмъ неразрывный союзъ. Теперь по истинѣ Царь—нашъ Отецъ, Царица—наша Мать, а мы Ихъ дѣти, безпредѣльно преданныя, готовыя не только честно служить, но и жизнь свою положить за Царя и Отечество.

Съ такимъ сознаниемъ принесемъ благодареніе Господу, благодѣющему намъ, и помолимся, да приложитъ Онъ Самодержавнѣйшему Царю Нашему и Августѣйшей Супругѣ Его дни на дни и лѣта на лѣта для блага Св. Церкви, благоденствія и славы врученной Ему Господомъ Россійской державы“.

Послѣ этой рѣчи совершилось молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Царю и всему Царствующему Дому; „многая лѣта“ вмѣстѣ съ архіерейскимъ хоромъ пѣлъ и весь народъ. Преосвященный Иларіонъ, осѣнивъ съ возвышенія

крестомъ народъ, поздравилъ съ совершившимся торжествомъ: громкое „ура!“ отвѣтило на это привѣтствіе; военные оркестры играли: „Коль Славенъ!“ „Боже Царя храни“. Крестный ходъ направился обратно въ соборъ, владыка окропляетъ войска и народъ святою водою. Во вѣхъ храмахъ города раздался торжественный звонъ—вѣстникъ народной радости. Вечеромъ же городъ былъ иллюминированъ такъ, какъ еще никогда; празднично настроенный народъ наполнялъ улицы и площади.

15-го мая Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ преосвященный Иларіонъ въ сослуженіи съ преосвященнымъ Тихономъ и соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи, крестный ходъ изъ соборной церкви прошелъ чрезъ весь городъ на большую Сѣнную площадь; здѣсь стройно расположились учащіеся (многіе ученики народныхъ школъ съ учителями прибыли изъ уѣздовъ), войска и несметныя толпы народа. Во время молебствія пѣлъ соединенный хоръ (образовавшийся изъ хоровъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, любителей духовнаго пѣнія и церковныхъ мѣстныхъ хоровъ) да 300 человѣкъ, подъ управленіемъ извѣстнаго мѣстнаго знатока пѣнія И. Н. Ризенко; далеко разнеслись слова хора: „Господи силою Твоею возвеселится Царь“... А послѣ молебна величественно исполненъ былъ народный гимнъ: „Боже Царя храни“... Войскамъ приготовлено на площади угощеніе.

Въ этотъ же день изъ собора съ крестнымъ ходомъ перенесенъ былъ чудотворный образъ Козельщанской Божіей Матери на вокзалъ желѣзной дороги и съ четырехчасовымъ поѣздомъ отправленъ въ Козельщанскую женскую обитель. Пребываніе чудотворнаго образа Козельщанской Божіей Матери въ г. Полтавѣ имѣло столь благотворное вліяніе на народную массу, что во вѣ дни коронаціонныхъ празднествъ въ Полтавѣ проявлялась изъ ряда выходящая скромность и благоприличіе.

Д. Негесвичъ.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе больницы-пріюта во имя св. муч. царицы Александры“ при Александровской Общинѣ сестеръ милосердія „Утоли моя печали“. Устроенная при Александровской Общинѣ сестеръ милосердія „Утоли моя печали“ и недавно освященная больница - пріютъ во имя св. муч. царицы Александры помѣщается въ трехъ этажномъ каменномъ корпусѣ, соединенномъ съ главнымъ корпусомъ Общины. Зданіе устроено по плану и подъ наблюденіемъ академика архитект. И. И. Поздѣва. Расположеніе во вѣхъ этажахъ одинаковое. Во всю длину зданія идетъ широкій свѣтлый корридоръ и по одной сторонѣ его восемь палатъ для больныхъ. Полы въ нижнемъ этажѣ каменные, а въ остальныхъ паркетныя. Всюду проведена вода; устроено электрическое освѣщеніе. Обстановка палатъ прекрасная.—Больница-пріютъ устроена на 130 кроватей: изъ нихъ 60 кроватей для больныхъ внутренними болѣзнями, 40 для хирургическихъ б., 30 для престарѣлыхъ сестеръ милосердія. Больница-пріютъ сооружена въ память бракосочетанія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. Государыня Императрица Александра Феодоровна соизволила принять

означенную больницу - пріютъ подѣ Высочайшее Свое покровительство.

Освященіе больницы совершенно было 24 сего мая во второмъ часу дня. Молебеніе съ водоосвященіемъ предѣ привезенными иконами Всемилостиваго Спаса, Иверской Бож. Матери, Св. Николая Чудотворца и иконами, принесенными изъ храмовъ общины, совершалъ преосвящ. Несторъ епископъ Дмитровскій съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Д. І. Языковымъ, настоят. церкви Общины А. Озерецковскимъ и іеромонахами при пѣніи хора воспитанницъ саротскаго пріюта при Общинѣ. По окончаніи молебствія произнесены обычныя многолѣтія, палаты больницы окроплены св. водою. За богослуженіемъ присутствовали: кромѣ нач. Общины княг. Н. В. Шаховской, членъ Государственнаго Совѣта тайный совѣтникъ Фонъ-Плеве, г. товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, секретарь Ея Императорскаго Величества граф. Ламсдорфъ, княгиня Н. В. Трубецкая, предсѣдательница Археологическаго Общества графиня П. С. Уварова и др. Веѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ въ комнатахъ начальницы Общины Н. В. Шаховской предложенъ завтракъ. Желая ознаменовать радостное событіе освященія больницы-пріюта, строитель больницы подрядчикъ В. А. Александровъ изъявилъ желаніе безвозмездно построить: 1) каменное зданіе для помѣщенія машинъ и электрическаго освѣщенія, 2) каменную часовню съ помѣщеніемъ для вскрытія умершихъ и 3) каменную галерею, которая бы соединяла новую больницу съ приобрѣтвеннымъ недавно домомъ Некрасова. Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ постановлено принять въ сиротскій пріютъ при Общинѣ бесплатно десять дѣвочекъ, родители которыхъ погибли на Ходынкѣ во время народнаго гулянья.

Посѣщеніе Страстнаго монастыря Герцогиней Мекленбургъ-Шверинской. 26 мая, въ четвертомъ часу вечера, Ея Императорское Высочество Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, Великая Княгиня Анастасія Михайловна изволила посѣтить Страстной монастырь. При входѣ въ соборный храмъ Ея Императорское Высочество была встрѣчена мѣстнымъ духовенствомъ съ св. крестомъ, настоятельницей обители игуменію Неофитою и сестрами. Приложившись къ ракъ, въ которой находится глава св. великомученицы Анастасіи, Ея Императорское Высочество изволила слушать молебенъ, который совершалъ настоятель монастырскихъ церквей; хоръ монахинь очень стройно исполнилъ „Царю Небесный“ Дехтерева, эктению кievскаго распѣва, кондакъ и величаніе св. Анастасіи распѣва Страстнаго монастыря. При окончаніи молебна о. діакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Михаилу Николаевичу, Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому. Приложившись къ св. кресту и мощамъ великомученицы Анастасіи, Ея Императорское Высочество изволила принять поднесенныя ей игуменіей обители икону св. великомученицы Анастасіи въ серебряномъ окладѣ, акаѣистъ великомученицъ и просфоры и, милостиво поблагодаривъ настоятельницу обители и сестеръ за прекрасное пѣніе, изволила въ половинѣ четвертаго часа вечера отбыть изъ обители. Сестры монастыря провожали Ея Импе-

раторское Высочество до экипажа съ пѣніемъ тропарей: „Спаси, Господи“ и Страстной Божіей Матери.

Посѣщеніе княземъ Черногорскимъ Трифоновской церкви. 28 мая храмъ св. великомученика Трифона, что въ Напрудной, изволилъ посѣтить Его Высочество Черногорскій князь Николай. При входѣ въ церковь Его Высочество былъ встрѣченъ о. протоіереемъ И. И. Приклонскимъ съ св. крестомъ, а затѣмъ слушалъ молебенъ предѣ чудотворною иконою св. Трифона, при чемъ на эктенияхъ возносились моленія о здравіи болящаго сына Его Высочества князя Марко. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, его высочеству Черногорскому князю Николаю и его августѣйшей семьѣ. Осмотрѣвъ подробно храмъ, его высочество изволилъ милостиво бесѣдовать съ о. протоіереемъ И. И. Приклонскимъ и затѣмъ отбылъ изъ храма.

#### БИБЛИОГРАФІЯ:

Святій Стефанъ Пермскій, просвѣтитель зырянъ. И. Соколова. СПб. 1896 г. 48 стр. Ц. 20 к.

Книжка, заглавіе которой выше выписано нами, составлена по поводу пятисотлѣтія блаженной кончины св. Стефана, исполнившагося 26 апрѣля сего года, и представляетъ отдѣльный оттискъ изъ апрѣльскаго номера новаго журнала: *Народное Образование*. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ она одобрена для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

„Предлагаемый краткій очеркъ просвѣтительной дѣятельности святаго Стефана“, по признанію автора „составленъ на основаніи непосредственнаго изученія житія его, составленнаго Епифаніемъ (священноинокомъ Сергіевой обители, которому принадлежитъ и знаменитое житіе св. Сергія Радонежскаго), при чемъ приняты въ соображеніе труды митрополита Макарія, архимавдрита Макарія, П. Д. Шестакова, проф. В. Ключевского, Г. С. Лыткина и другихъ изслѣдователей“ (напр. Шегрена, Савваитова, А. Димитріева, академика Ивана Лепехина).

Весь очеркъ раздѣленъ на десять небольшихъ главъ, въ которыхъ очерчена тепло и задушевно вся просвѣтительная дѣятельность св. Стефана въ зырянскомъ краѣ, въ связи съ его жизнью и предшествовавшей подготовкой къ его высокой миссіи. Не смотря на общую скатость изложенія, очеркъ производитъ впечатлѣніе обстоятельности. Изложеніе иллюстрируется обильными выписками изъ житія, составленнаго Епифаніемъ, благодаря чему вниманіе читателей или слушателей поддерживается въ большемъ оживленіи и напряженіи, чѣмъ учеными цитатами. Особенной живостью и драматичностью отличается 5-я глава, повѣствующая о борьбѣ св. Стефана съ шаманомъ Памомъ, „сотникомъ страны той“. Довольно хорошо написана и 9-я глава, посвященная зырянской письменности, хотя авторъ, повидимому, не знакомъ съ историко-географическимъ очеркомъ г. Смирнова: „Пермяки“ (Казань, 1891), который могъ бы ему пригодиться въ этомъ случаѣ, какъ обильный лексическими примѣрами, изъ которыхъ становится яснымъ до очевидности все обширное вліяніе св. Стефана на духовную жизнь зырянъ, обнимающее со всѣхъ сторонъ житейскія взаимоотношенія. Отъ кого, какъ

не отъ св. Стефана, зырянскій языкъ обогатился такими словами, обнаруживающими культуру, неизвѣстную раньше полудикимъ обитателямъ „Віармі“, какъ напр. патъ (печь), назомъ, (назмъ, навозъ), лѣонъ (ленъ), ябвонъ (яблоня), козяинъ, законъ и т. д. Зыряне, правда, приходили въ соприкосновеніе съ Новгородцами еще съ XI вѣка, но, судя по тому строю общественной жизни, который засталъ у Зырянъ св. Стефанъ во второй половинѣ XIV вѣка, это вліяніе не было сильнымъ и не оказало замѣтныхъ послѣдствій. Въ общемъ, очеркъ г. Соколова принесетъ свою несомнѣнную пользу въ кругѣ дѣтей школьнаго возраста, для которыхъ книга и рекомендуется училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Д.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе иностранными гостями Троице-Сергіевой Лавры. 24 мая Троице-Сергіеву Лавру посѣтили ихъ высочества наслѣдныи принцъ Румынскій, принцъ Баварскій, принцъ Ваденскій и французское посольство, затѣмъ герцогъ и герцогиня Коннаутскіе, великій герцогъ Мекленбургъ Шверинскій, принцъ Вельгійскій. Иностранныхъ высокихъ гостей сопровождали лица свиты и состоящіе при нихъ офицеры русской службы. По прибытіи въ Сергіевъ посадъ, на дебаркадерѣ августѣйшіе посѣтители были встрѣчены администраціей посада и съ вокзала ихъ высочества въ экипажахъ направились въ Лавру. Здѣсь ихъ высочества посѣтили всѣ соборы, прикладывались къ св. мощамъ пр. Сергія, а также посѣтили ризницу, гдѣ интересовались хранящимися тамъ достопримѣчательностями. Посѣтивъ всѣ святыя мѣста, находящіяся въ Лаврѣ, ихъ высочества возвратились въ Москву.—Сверхъ того Сергіеву Лавру изъ Августѣйшихъ иностранныхъ гостей посѣтилъ нѣсколько ранѣе кронпринцъ Шведскій и Норвежскій Густавъ.

Открытіе дома трудолюбія. 16 мая, въ Вологдѣ состоялось официальное открытіе дома трудолюбія, учрежденнаго въ ознаменованіе дорогаго для всей Россіи дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ зданіи ярмарочнаго дома преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, былъ отслуженъ молебенъ, предъ начатіемъ котораго владыка сказалъ глубоко прочувствованное слово на тему о любви къ труду, его значеніи для каждого человѣка и о домахъ трудолюбія вообще... Въ основной фондъ дома трудолюбія поступили слѣдующія суммы: Дума и ремесленное общество ассигновали по 500 руб., мѣщанское общество—200 руб., собрано по подпискѣ до 2.000 руб. Кроме того, о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) прислалъ дому трудолюбія тоже весьма значительное пожертвованіе—400 руб. Домъ трудолюбія помѣщенъ на время въ городскомъ ярмарочномъ домѣ, но въ скоромъ времени будетъ купленъ для него свой домъ, который правленіемъ уже приторгованъ... Остается только радоваться и ото всей души желать этому вновь открытому учрежденію полнѣйшаго преуспѣянія и осуществленія намѣченныхъ имъ цѣлей.

### Священникъ Н. И. Благовѣщенскій.

(Некрологъ).

Скончавшійся 25 апрѣля сего года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, священникъ Московской Введенской, что въ Семеновскомъ, церкви Константинъ Ивановичъ Благовѣщенскій родился въ 1826 году и воспитывался въ Виоанской духовной семинаріи. Изъ послѣдней ему, какъ лучшему ученику, предоставлялась возможность поступить въ духовную академію, но обычная въ большинствѣ сельскаго духовенства тяжелая борьба съ нуждою и бѣдностію была причиною того, что 8 февраля 1848 года Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ почившій былъ рукоположенъ во діакона Никитскаго сорока къ Воскресенской, на Успенскомъ вражкѣ, церкви. 1 февраля 1854 года перемѣщенъ того же сорока къ Георгіевской, что на Вспольѣ, церкви. 6 августа 1865 года рукоположенъ во священника къ Введенской, что въ Семеновскомъ, церкви,—съ 1888 года, согласно прошенію, уволенный по болѣзни отъ настоятельства при названной церкви, находился заштатнымъ. Такимъ образомъ, почившій іерей Константинъ въ санѣ діакона и священника служилъ церкви Божіей ровно 42 года.

Покойный не занималъ видныхъ должностей по службѣ, но его скромная и тихая жизнь не прошла безслѣдно. Во всѣхъ трехъ приходахъ онъ пользовался большимъ уваженіемъ и любовью за свой кроткій, незлобивый и ласковый въ обращеніи нравъ. Какъ *вѣрный служитель Христовъ и домостроитель тайнъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1—2), онъ, въ продолженіе 23-лѣтняго своего пастырскаго служенія, всецѣло принадлежалъ своему приходу. Не принимая никакихъ стороннихъ должностей, покойный зналъ только двѣ дороги: одну—въ храмъ, другую—въ дома, куда его приглашали для исполненія духовныхъ требъ, такъ что во всякое время, и днемъ и ночью, можно было найти его готовымъ къ этимъ услугамъ. Кроме сего, покойный съ Божіею помощію и при дѣятельномъ содѣйствіи своихъ прихожанъ, во главѣ тоже недавно умершаго ктитора И. Ф. Каретникова, неоднократно заботился о возможномъ улучшеніи и благоуукрашеніи приходскаго храма. Первое капитальное возобновленіе Введенской, въ Семеновскомъ, церкви относится къ началу семидесятыхъ годовъ, когда храмъ въ обоихъ своихъ придѣлахъ во имя великомученика Іоанна воина и св. Іоанна Богослова былъ расширенъ настолько, что, прежде чрезмѣрно тѣсный, сталъ вмѣщать въ себя весьма достаточное количество богомольцевъ. Другая реставрація всего храма внутри и снаружи совпала съ приснопамятнымъ годомъ Священнаго Коронованія въ Бозѣ почившаго Государя Александра III и вмѣстѣ—съ 200-лѣтнимъ юбилеемъ Семеновскаго гвардейскаго полка, со времени основанія его въ Семеновской слободѣ. Принимавшіе тогда молитвенное участіе съ семеновцами, по поводу двухсотлѣтняго юбилейнаго торжества ихъ полка, Великіе Князья обратили особенное свое милостивое вниманіе на выдающееся благолѣпіе древняго храма, на священныя рельефныя изображенія на стѣнахъ и строго византійскій стиль на иконахъ. Нужно было видѣть, какъ радовался ревностный пастырь, когда удостоился услышать похвальный отзывъ и благодарность отъ Августѣйшихъ гостей за заботы о благоустройствѣ древняго-историческаго храма. Въ свою очередь, Епархіальное Начальство не оставляло безъ вниманія дѣятель-

ность трудолюбиваго пастыря и повременно поощряло его наградами.

25 минувшаго апрѣля, послѣ троекратнаго удара колокола въ часъ ночи, семеновскіе жители узнали, что не стало ихъ любимаго пастыря — старца. Та любовь, которую во всю жизнь свою онъ пользовался отъ своихъ духовныхъ чадъ, вызвала въ послѣднихъ глубокую о немъ скорбь и съ раняго утра собрала ихъ ко гробу почившаго помолиться объ упокоеніи кроткой души его въ царствіи небесномъ. 21 апрѣля, въ 4 часа вечера, былъ совершенъ выносъ тѣла почившаго изъ дома въ приходскій храмъ. На другой день заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Ивановскаго сорока о. благочинный, Протоіерей Д. И. Языковъ, въ служеніи многочисленнаго духовенства. Во время причастнаго стиха, зять покойнаго произнесъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ его, какъ вѣрнаго служителя Христова, самоотверженнаго труженика и примѣрнаго отца своей семьи. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, признательные прихожане явились въ храмъ отдать послѣдній христіанскій долгъ своему незабвенному пастырю. Присутствіемъ за литургіей, отпѣваніемъ и проводами покойнаго на мѣсто его вѣчнаго упокоенія на Семеновское кладбище многочисленные дѣти его еще разъ показали, какъ они искренно жалѣютъ о потерѣ любимаго ими старца—отца. Вѣчная память самоотверженному труженику и доброму пастырю—отцу! *Св. Н. В—скій.*

**Священникъ В. В. Соловьевъ.**

(Некрологъ).

Мая 8 дня сего года скончался священникъ Богородице-Рождественской, села Владыкина, Московскаго уѣзда, церкви Василій Васильевичъ Соловьевъ. Почившій о. Василій, сынъ діакона гор. Москвы, родился 1870 года, обучался въ Московской духовной семинаріи, въ коей окончилъ курсъ 1890 года. Въ 1791 г. былъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу Коломенскаго уѣзда, а затѣмъ въ томъ-же году Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ въ августѣ мѣсяцѣ посвященъ былъ во священника къ Богородице-Рождественской, села Владыкина, церкви. Не много времени былъ онъ священникомъ, но въ столь короткое время почившій о. Василій успѣлъ приобрѣсть къ себѣ любовь своихъ прихожанъ, позаботился о поновленіи внутренности св. храма села Владыкина, а въ послѣднее время заботился объ открытіи церковно-приходской школы, но его скорая и неожиданная смерть помѣшала столь благому намѣренію почившаго.

Въ понедѣльникъ 13 мая состоялось отпѣваніе о. Василя. Божественную литургію и отпѣваніе совершалъ мѣстный благочинный свящ. В. А. Никольскій съ священниками сосѣднихъ сель.

Много народа собралось отдать послѣдній долгъ своему почившему духовному отцу не только изъ села Владыкина, но и изъ сосѣднихъ деревень. *М. С.*

**Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.**

Канцелярія Комитета Министровъ съ благодарностію извѣщаетъ жертвователей о поступившихъ съ 17 по 26 мая въ Москвѣ пожертвованіяхъ на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги: 3 руб.

отъ А. Н. Алферова, 10 р. отъ І. И. М., 10 р. отъ сына Т. Г. Карцова, 15 р. отъ О. Д., 20 р. отъ артели сахарнаго завода Московскаго Товарищества, 3 р. отъ малолѣтки Сони, 73 к. отъ Блохина, 10 р. отъ С. Д. Замятина, 5 р. отъ В. А., 500 р. отъ Л. В., 1 р. отъ А. и А. А., отъ неизвѣстныхъ: 3 р., 1 р., 5 р., 1 р., 3 р., 6 р., 10 р., 3 р., 10 р., 3 р., а равно долгомъ считаетъ принести благодарность редакціямъ газетъ: „Русскія Вѣдомости“, „Новости Дня“, „Русскій Листокъ“ и „Московскій Листокъ“, принявшимъ на себя бесплатно разсылку воззваній о пожертвованіи на вышеуказанный предметъ.

Засимъ Канцелярія Комитета Министровъ объявляетъ, что за выѣздомъ ея 26 сего мая изъ Москвы, *пожертвованія будутъ приниматься* названною Канцелярію въ С.-Петербурѣ, Маріинскій Дворецъ.

**Отчетъ о состояніи и движеніи суммъ Приходскаго Попечительства при Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 1895—6 г.г.**

Къ 1-му марта 1895 года суммъ Приходскаго Попечительства на лицо состояло:

А. По счету капитала на пособія бѣднымъ: . . . . .

Одинъ билетъ 1-го съ выигрышами займа за № 6000/6 и три билета 2-го съ выигрышами займа за №№. 5.954/33, 6.529/23 и 11.304/4 на сумму . . . . . 400 р. — к.

Семь билетовъ Государственнаго Казначейства (серія) за №№. 174.576 и 1.714.577 съ купонами на октябрь; 2.448.963 съ куп. на июнь; 2.510.184—5 и 2.510.191 съ купон. на августъ и 2.603.491 съ куп. на сентябрь;—всего на сумму . . . . . 350 р. — к.

По роспискѣ Государственнаго Банка за №. 324.247 пять временныхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму . . . . . 4.100 р. — к.

Пять билетовъ Государственной 4% ренты по 1000 руб. каждый за №№. 0003,—4,—5,—6 и 2.582 серия 61-я на сумму . . . . . 5.000 р. — к.

Одинъ билетъ Государственной 4% ренты за №. 0.227 серия 64 въ . . . . . 500 р. — к.

Два билета Государственной 4% ренты за №№. 5.009 и 5.010 серия 12 по 100 р.; на сумму . . . . . 200 р. — к.

Двадцать облигацій 4½% Консолидированнаго Желѣзнодорожнаго займа втораго выпуска за №№. 154.205 — 11; 154.219—28; 154.587 и 154.826—7 по 1000 р.; на сумму . . . . . 20.000 р. — к.

Шестнадцать облигацій того же займа и выпуска за №№. 2.100; 2.898; 3.322; 3.773; 4.051; 5.491; 6.532; 7.184; 98.779—80; 98.868 — 9; 99.110 — 11; 99.927—8 по 100 руб.; на сумму . . . . . 1.600 р. — к.

Одна облигація Внутренняго 4½% займа 1893 года за №. 184.040 въ . . . . . 1.000 р. — к.

Примѣч. Въ билетѣ Государственной ренты за №. 5010 въ 100 руб., 50 руб. принадлежитъ больничному капиталу.

Всего на сумму . . . . . 33.100 р. — к.

Наличными . . . . . 269 р. 95 к.  
Въ отчетномъ году на приходъ поступило:  
1) процентовъ съ вычетовъ Государственнаго налога . . . . . 1.365 р. 85 к.

2) Въ кружку собрано . . . . .	257 р. — к.
3) Членскихъ взносов . . . . .	411 р. 44 к.
4) Доплаты при обмѣнѣ билетовъ . . . . .	25 р. 80 к.
5) Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	34 р. 12 к.
6) Возвраты купоннаго налога . . . . .	3 р. 33 к.
Итого . . . . .	2 097 р. 27 к.
Оставалось отъ прошлаго года . . . . .	269 р. 95 к.
Всего . . . . .	2 367 р. 22 к.

Въ расходѣ было:

1) На покупку билетовъ Консолидированнаго Жельзнодорожнаго 4½% займа второго выпуска за №. №. 102.729 въ 500 руб. и за №. №. 483, 1.165 и 11.662—3 по 100 руб. и двухъ билетовъ Государственной 4% ренты за №. №. 2.565—6 серия 144 по 100 руб. Всего на сумму 1.100 р. Уплачено . . . . .	1 102 р. 95 к.
2) На ежемѣсячную выдачу пенсіонерамъ Попечительства . . . . .	969 р. — к.
3) На пособія бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова . . . . .	62 р. — к.
4) На погребеніе 4-хъ пенсіеровъ Попечительства и другія экстренныя нужды бѣдныхъ . . . . .	89 р. — к.
5) На двукратное страхованіе 4-хъ выигрышныхъ билетовъ . . . . .	7 р. 55 к.
6) За храненіе билетовъ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	7 р. 70 к.

Итого въ расходѣ было:

билетами . . . . .	— р. — к.
Наличными . . . . .	1 138 р. 20 к.
Осталось къ 1-му марта 1896 года:	
билетами . . . . .	34 200 р. — к.
Наличными . . . . .	129 р. 2 к.

Въ отчетномъ году пять временныхъ свѣдѣтельствъ Государственной ренты обмѣнены были на подлинныя билеты за №. №. 1976—7—8—9 по 1000 руб. и за №. 3.661 въ 100 р. Всѣ билеты 127 серии.

Б. По счету капитала на устройство больницы къ 1-му марта 1895 года состояло:

билетами: Пять билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за №. №. 12.572/9; 13.539/22; 14.150/40; 16.289/14; 18.204/18; на . . . . . 500 р. — к.

Шесть билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа за №. №. 1.836/34; 3.185/40; 3.252/26; 17 756/18; 19.100/17; и 19.590/12 на . . . . . 600 р. — к.

Государственной 4% ренты за №. №. 2.583—4 серия 71 по 1000 руб. и за №. №. 5010 серия 12 (въ количествѣ 50 р.) 5.011—12 серия 12 и 5.305 серия 75 по 100 руб.: на . . . . . 2 350 р. — к.

Итого . . . . . 3 450 р. — к.

Наличными . . . . . 971 р. 18½ к.

Въ отчетномъ году выигрышный билетъ 1-го займа за №. 14.150/40 вышелъ въ тиражъ и замѣненъ другимъ за №. 1.213/31.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

процентовъ . . . . .	184 р. 30 к.
Возвращено купоннаго налога . . . . .	7 р. 97 к.
Итого съ остаткомъ отъ прошлаго года . . . . .	1 163 р. 45½ к.

Въ расходѣ было:

1) на покупку 2-хъ облигацій внутренняго 4½% займа 1893 г. за №. №. 16.591—2 по 500 р. Уплачено . . . . .	1 027 р. 27 к.
---	----------------

2) На страхованіе 11-ти билетовъ внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	26 р. 20 к.
--	-------------

3) На уплату въ аптеку Іогихессъ за лекарства для бѣдныхъ . . . . .	26 р. 87 к.
4) за храненіе билетовъ въ Государственномъ банкѣ . . . . .	3 р. 40 к.

Итого:

билетами . . . . .	— р. — к.
Наличными . . . . .	83 р. 74 к.

Осталось къ 1-му марта 1896 года:

билетами . . . . .	4 450 р. — к.
Наличными . . . . .	79 р. 71 к.

Всего къ 1-му марта 1895 года было:

билетами . . . . .	36 550 р. — к.
Наличными . . . . .	1 241 р. 13½ к.

Всего въ отчетномъ году поступило:

билетами . . . . .	2 100 р. — к.
Наличными . . . . .	2 289 р. 54 к.

Всего въ расходѣ было:

билетами . . . . .	— р. — к.
Наличными . . . . .	1 221 р. 94 к.

Всего осталось къ 1-му марта 1896 года:

билетами . . . . .	38 650 р. — к.
Наличными . . . . .	208 р. 73½ к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, сказанная при вѣтрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.—Празднованіе дня рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.—Возстановленіе отдѣла Иконобѣднїи при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и задачи его.—0 Крестѣ Христовомъ.—Коронаціонныя статьи въ духовныхъ журналахъ за апрѣль и май 1896 года.—Московская Хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологи: Священникъ К. И. Благотѣвскій.—Священникъ В. В. Соловьевъ.—Отчетъ о состояніи и движеніи суммъ Приходскаго Попечительства при Смоленской, на Арбатѣ, царкви за 1895—6 г.г.—Объявленія.

## Объявленія.

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, всѣхъ орденовъ и знаковъ отличія

## В. И. ЖИВАГО

существуетъ съ 1822 года.

Москва, Тверская улица.

Изготавлиются ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 20-го апрѣля 1896 года кресты для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства и высылаются наложеннымъ платежемъ.

При выискѣ для цѣлаго благочинія пересылка принимается на счетъ магазина. 2—0