

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й



Годъ XXIX-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ч е т ы р е руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го МАРТА № 5-й 1898 ГОДА ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астрах. Епарх. Женскаго Училища за 1896⁷
учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(окончаніе).

Свѣдѣнія о состоящей при Астраханскомъ Епархіальномъ Жен-
скомъ Училищѣ образцовой церковно-приходской одноклассной
школѣ и о VII педагогическомъ классѣ.

По резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана,
бывшаго Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго отъ 6 Сентября 1895
года при Астраханскомъ Епархіальномъ Училищѣ открыта образцовая цер-

ковно-приходской школа, въ которой бы воспитанницы старшихъ классовъ училища чрезъ наблюденіе за преподаваніемъ учительницы и чрезъ собственныя занятія съ ученицами примѣнили-бы на практикѣ свои теоретическія познанія по дидактикѣ и такимъ образомъ подготовлялись-бы къ учебно-воспитательной дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ.

Запоучителемъ школы состоитъ священникъ Астраханской городской Кресто-Воздвиженской церкви о. Михайль Батыревъ, изъ окончившихъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Жалованья о. Батыреву положено 150 руб. въ годъ за 7 уроковъ.

Учительницею состоитъ бывшая учительница церковно-приходской школы при Знаменской церкви г. Астрахани Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Жалованья Голушенко получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Учителемъ пѣнія состоитъ священникъ Григорій Чаптыковъ, съ жалованьемъ 50 р. въ годъ при 3 урокахъ. Руководителемъ школы до Октября мѣсяца состоялъ преподаватель училища К. Макаровъ, а съ Октября преподаватель дидактики Петръ Смирениномудровъ.

Въ школѣ въ 1896—97 уч. году обучалось 38 дѣвочекъ, изъ которыхъ 7 было въ старшемъ отдѣленіи, 15 — въ среднемъ и 16 — въ младшемъ.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ, но росписаніе уроковъ было составлено особое, примѣнительно къ росписанію уроковъ (собственно дидактики) въ нормальныхъ штатныхъ классахъ училища.

Въ половинѣ Мая въ образцовой школѣ были произведены экзамены въ присутствіи инспектора классовъ священника Алексѣя Шопова, преподавателя дидактики Петра Смирениномудрова и учащихся въ школѣ.

Шесть ученицъ старшаго отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса; изъ 15 ученицъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 12 и изъ 16 ученицъ младшаго отдѣленія переведено въ среднее—2. На содержаніе образцовой школы ассигновано было 500 р. въ средствъ енархіи.

Такъ какъ образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣдняго къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то въ этой школѣ и практиковались въ дѣлѣ обученія дѣтей ученицы VI и VII класса.

На урокахъ по дидактикѣ теоретическимъ воспитанницамъ VII класса выяснялись программы учебныхъ предметовъ, введенныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, указывали способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, одобренныхъ Св. Синодомъ, сообщались законоположенія, относя-

щіяся къ начальнымъ школамъ, послѣ чего воспитанницы знакомились съ законами и правилами физическаго и духовнаго воспитанія.

Практическія упражненія воспитанницъ VII класса въ школѣ состояли въ томъ, что постоянно присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницей въ образцовой школѣ онѣ и сами по назначенію преподавателя дидактики практиковались въ обученіи школьницъ чтенію, письму, правописанію, ариметикѣ и церк. пѣнію. Въ частности росписаніе уроковъ для воспитанницъ VII класса было таково: первый урокъ каждаго дня недѣли воспитанницы вели сами, по назначенію преподавателя дидактики, по предметамъ и росписанію образцовой школы, подъ руководствомъ учительницы школы; второй урокъ каждаго дня недѣли воспитанницы слушали и наблюдали въ школѣ уроки, даваемые учительницей; одинъ урокъ въ недѣлю воспитанницы занимались въ школѣ въ присутствіи преподавателя дидактики и инспектора классовъ. Для веденія этого урока назначались по двѣ воспитанницы въ алфавитномъ порядкѣ. Прежде веденія урока, именно за два дня, очередныя воспитанницы представляли предварительно преподавателю дидактики подробный конспектъ урока на просмотръ. Затѣмъ на одномъ изъ теоретическихъ уроковъ уроки, проведенные въ школѣ въ присутствіи преподавателя, разбирались и всесторонне обсуждались. Во время уроковъ Закона Божія и церковнаго пѣнія, даваемыхъ въ школѣ особыми учителями (священниками Вагиревымъ и Таптыковымъ) воспитанницы должны были слушать эти уроки, знакомиться съ характеромъ и методомъ преподаванія и иногда, подъ ихъ руководствомъ, давать уроки школьницамъ. Каждый день назначалась особая дежурная по школѣ, которая подробно записывала въ особо заведенной для того книгѣ весь ходъ занятій въ школѣ.

Въ половинѣ Мая воспитанницамъ VII класса были даны экзамены. Экзаменационную комиссію составляли всѣ члены Совѣта, преподаватель дидактики, законоучитель образцовой школы и учительница. Воспитанницы должны были дать уроки по каждому изъ предметовъ церковно-приходской школы. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса вполне подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы. Изъ шести воспитанницъ три воспитанницы (Базова, Кутлинская и Уметова) были выпущены со свидѣтельствами о „весьма удовлетворительномъ“ прохожденіи ими курса VII класса и три (Стенанова, Красильникова и Ильинская) — о „удовлетворительномъ“ прохожденіи ими сего курса.

Занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ производились по другому росписанію и порядку. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 5, изъ нихъ 3 теоретическихъ и два практическихъ. Первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ два раза въ недѣлю посѣщали школу и слушали уроки, даваемые учительницей; вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами, подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія урока назначалось 4 воспитанницы въ

алфавитномъ порядкѣ. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до ихъ урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія; за три дня до урока онѣ представляли подробный конспектъ урока преподавателю дидактики для просмотра и исправленія. Во время пробнаго урока, если замѣчалось замѣшательство, преподаватель дидактики или инспекторъ классовъ оказывалъ помощь и направлялъ ходъ занятій, не роняя авторитета воспитанницы предъ учащимся въ образцовой школѣ.

Воспитанницы, не дающія урока въ школѣ, должны были слѣдить какъ за ходомъ и содержаніемъ урока, такъ и за поведеніемъ ученицъ школы.

Каждый самостоятельный пробный урокъ подвергался критической оцѣнкѣ на теоретическихъ урокахъ дидактики; причѣмъ въ этой оцѣнкѣ принимали участіе и воспитанницы.

Въ отчетномъ году изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи было 58 учительницъ.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги статсъ-секретарь Куломзинъ обратился къ Его Преосвященству отношеніемъ, отъ 4 Февраля сего года за № 484, слѣдующаго содержанія: „Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія при Канцеляріи Комитета Министровъ открытъ приемъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и въ Забайкальѣ. Въ виду сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать могущественное содѣйствіе сему святому дѣлу распоряженіемъ о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ воззванія „Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ“. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что одновременно съ симъ экземпляръ помянутаго воззванія препровожденъ мною съ просьбою о republication въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, *всепокорнѣйшій слуга А. Куломзинъ*“.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи сего отношенія и воззванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество, благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своёмъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоудбно было вспомнить о лично Имъ видѣнной и пережитой нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооружеіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооружеіи. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Tobольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивахъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Tobольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооружеіи церквей въ переселенческихъ поселкахъ Tobольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Авиолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всеми этими расходами, нужда въ церквяхъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ, и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5,000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15,000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Ваевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30,000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго, приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣзду, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., изготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12,000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 Іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего поѣзда въ восточную Сибирь, а частью послѣ

заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыкъ-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушиково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимися впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Кляевскъ освященъ 18 Декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыкъ-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчера закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Тасжной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кроме того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во имя Св. Даниила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготолъ заготавливается матеріалъ для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, *во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго* на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ дуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи сметныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кроме того при всѣхъ церквяхъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскѣ. Здѣсь, среди инородцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ *во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалиты*, имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 109 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700,000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482,000 р., слѣдовательно не достаетъ на достройку 220,000 р. Въ дѣйствительности, эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92,000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III — только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, на сомнѣнно, имѣющее будущасть.

1 Августа минушаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во имя *Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры*, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „Закладна первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ“.

Нынѣ поступило отъ жены генераль-маіора Кукуль 10,000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благотѣтивныхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ вѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и цифровыми данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посвященной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается къ глаза скудость средствъ и способовъ религиозно-правственнаго просвѣщенія обнищавшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Облѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дапанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламайтовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была совнана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учи-

тельныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманиствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77⁰/₀, а въ православіе только 8,9⁰/₀.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2⁰/₀, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соответствии съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннымъ официальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламой „Вандито-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличеніе числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то пештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10⁰/₀ всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всеми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, типаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв.

верстѣ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18⁹⁶/97 г., опредѣлился въ 26,400 руб. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ развѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительно энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхъ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошныя бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянныя, почернѣвшіе отъ времени православныя храмы. Къ числу такихъ убогихъ, храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на тракѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстояніи красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробыванія Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по вѣншему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Вѣншій видъ этого ламайскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, потолками, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатія шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество доро-

гихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ, -- все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Юлѣ настоящаго года, при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ, -- тотъ, къ великому соблазну, еще не твердой въ вѣрѣ повокрещеной паствы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается нетложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарѣ, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго олонскаго мрамора, Цогольского дацана.

Крещеные инородцы, населяющіе Караксарѣ и сосѣднее селеніе Усть-Улатуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и отъкрыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватаетъ на предпріятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Вохтинскомъ и Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма; и мѣсто его занимаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундуинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться занаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющія въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообръцы, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой согнанными чачетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противу раскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены.

Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей паразитична! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Вичурѣ, огромномъ раскольничьемъ седеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстѣ, стоитъ убогій храмъ; священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ однихъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхоловѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхоловской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и не богатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ мисіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣвія въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ приобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тѣпанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, редиившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещеные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквяхъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доройинскомъ, Армянскій, Свято-Духовскій, Горекинскій Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кужертаевскій мисіонерскій стали тяжело пострадали отъ поводненія. Полою водою разворотило печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть

возобновлено безъ производства серьезныхъ исправлений, которыя не подѣ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательнo и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ вѣщнія чувства благодѣіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотой церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надѣ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Г. Министру Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названнаго Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

1. По указу Его Императорскаго Величества Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 25 Февраля с. г. за № 30, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ на вновь открытыя въ многолюдныхъ приходахъ вторыя и третьи священническія вакансии присылаютъ мнѣ прошенія священники служащіе въ приходахъ однопритчныхъ, и діаконы, состоящіе въ должности учителей церковныхъ школъ, и притомъ нѣкто-

рые изъ нихъ не стѣсняются повторять свой просьбы по два и даже по пяти разъ,—то считаю не излишнимъ объяснить, что въ продолженіе поста и пасхальной недѣли я не буду перемѣщать священниковъ изъ однопричтныхъ приходоѡ въ двухпричтные, чтобы не оставить первые безъ священниковъ на столь важное время, а діаконовъ состоящихъ учителями не буду опредѣлять во священники до окончанія учебнаго года, чтобы не оставить церковныя школы безъ учителей, за исключеніемъ случаевъ крайней нужды во священникахъ въ томъ, или другомъ приходѣ. О вышеизложенномъ Консисторія дастъ знать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы разъ подавшіе прошеніе, не обременяли Епархіальное Начальство новыми прошеніями объ одномъ и томъ же“. *Приказали:* О содержаніи настоящаго предложенія Его Преосвященства напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и дать знать благочиннымъ епархіи указами для объявленія подвѣдомому имъ духовенству къ исполненію. Февраля 26 дня 1898 года.

II. Астраханская Духовная Консисторія объявляетъ, что похищенная 15 Января 1898 г. изъ квартиры священника Іоанно-Богословской церкви села Федоровскаго (Харбай тожъ) Астраханскаго уѣзда церковная печать названной церкви считается недѣйствительною; въ случаѣ, если таковая окажется гдѣ-либо, она должна быть представлена въ Консисторію. Вмѣстѣ съ симъ Консисторія предписываетъ причтамъ церквей епархіи о точномъ исполненіи опредѣленія Св. Синода отъ 21 Декабря 1837 года относительно непремѣннаго храненія церковныхъ печатей, вмѣстѣ съ церковными документами, въ самой церкви подъ охраной и отвѣтственностію всего причта.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Во избѣжаніе недоразумѣній и излишней переписки Управленіе Московской Синодальной Типографіи считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Гг. подписчиковъ на *Лицевыя Святцы*, что таблицы Святцевъ, какъ сообщалось въ публикаціяхъ, будутъ разсылаемы по мѣрѣ изготовленія, причемъ т о ч н о опредѣлить сроки разсылки ихъ не представляется возможнымъ. Все изданіе будетъ состоять изъ сорока восьми таблицъ и окончится печатаніемъ въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 года. Гг. подписчики при полученіи пакета съ таблицами благоволятъ тщательно осматри-

вать его и свѣрять количество таблицъ съ цифрою, проставленною на пакетѣ, указывающею, сколько таковыхъ отослано въ пакетѣ. Январскія таблицы будутъ разосланы не въ очередь и затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ будутъ разсылаются Февраль, Мартъ и другіе мѣсяцы; что же касается до Декабрьскихъ таблицъ, то таковыя будутъ высланы впослѣдствіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

I.

Пространство губерніи. — Количество православнаго населенія, за исключеніемъ повѣрцевъ. — Число дѣтей школьнаго возраста. — Число и составъ приходоѡ. — Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи и по уѣздамъ. — Школы другихъ вѣдомствъ. — Приходы, не имѣющіе школъ. — Свѣдѣнія объ учащихся въ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ. — Количество дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы.

Астраханская епархія раздѣляется на 5 уѣздовъ и занимаетъ площадь въ 47,348 квадратныхъ верстѣ. Кромѣ того въ составъ Астраханской губерніи входятъ: Калмыцкая степь, заключающая въ себѣ 78,130 квадратныхъ верстѣ и Внутренняя Киргизская Орда, имѣющая 67,177 квадратныхъ верстѣ. Такимъ образомъ общая площадь Астраханской губерніи достигаетъ 192,655 квадратныхъ верстѣ. Въ ряду другихъ губерній Европейской Россіи Астраханская занимаетъ 4-е мѣсто (послѣ Архангельской, Вологодской и Пермской). При обширности территоріи Астраханская губерніа раздѣлена только на 5 уѣздовъ, изъ которыхъ напр. Черноярскій уѣздъ заключаетъ въ себѣ 10,055 квадратныхъ верстѣ, а Царевскій 19,403 квадратныхъ верстѣ.

Православное населеніе распредѣляется по епархіи такимъ образомъ:

УѢЗДЫ	Пространство въ кв. вер.	КОЛИЧЕСТВО ПРАВОСЛАВНАГО НАСЕЛЕНІЯ					
		Въ городахъ		Въ уѣздахъ		Всего	
		муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.
Астраханскій	6515	13808	12336	24093	23108	37901	35444
Красноярскій	9351	3364	3501	8235	7771	11599	11272
Енотаевскій	2024	1116	1077	32070	32029	33186	33106
Черноярскій	10055	2536	2573	42047	41842	44583	44415
Царевскій	19403	1621	1623	73548	74281	75169	75904
Итого . .	47348	22445	21110	179993	179031	202438	200141

Число дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году простиралось до 70,930 обоого пола, въ томъ числѣ: 36,070 мальчиковъ и 34,860 дѣвочекъ. По уѣздамъ означенное число дѣтей школьнаго возраста распредѣлялось такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы	Въ городѣ		Въ уѣздѣ		Всего	
	МАЛЬЧ.	ДѢВОЧ.	МАЛЬЧ.	ДѢВОЧ.	МАЛЬЧ.	ДѢВОЧ.
Астраханскій	1976	1978	3871	3575	5847	5553
Красноярскій	591	631	1324	1250	1915	1881
Енотаевскій	181	191	5678	5397	5859	5588
Черноярскій	414	397	7880	7775	8294	8172
Царевскій	305	303	13850	13363	14155	13666
Итого	3467	3500	32603	31360	36070	34860

Показанная цифра дѣтей школьнаго возраста, равно и общаго населенія епархіи, не можетъ быть названа вполне точною: въ городѣ Астрахани и въ приволжскихъ, особенно на взморьѣ, селахъ проживаетъ масса пришлаго промысловаго люда, составъ и количество котораго постоянно измѣняется; многія семейства проживаютъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи временно, переходя верѣдко по частямъ семьи изъ одного прихода въ другой; въ гор. Астрахани къ тому-же развитъ квартирный образъ жизни, благодаря которому многія семейства часто переходить изъ одного прихода въ другой; при такихъ условіяхъ точная регистрація невозможна.

Приходовъ въ Астраханской епархіи 172. По уѣздамъ и количеству православнаго населенія мужскаго пола приходы эти въ отчетномъ году распредѣлялись такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы	Число приходовъ			Въ томъ числѣ съ населеніемъ мужскаго пола		
	Въ гор.	Въ уѣз.	Всего	Отъ 2000 и свыше	Отъ 700 до 2000	До 700
Астраханскій	15	34	49	12	29	8
Красноярскій	2	10	12	1	7	4
Енотаевскій	1	26	27	3	16	8
Черноярскій	2	35	37	6	25	6
Царевскій	1	46	47	10	30	7
Итого	21	151	172	32	107	33

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ Астраханской епархіи было 159, кромѣ двухъ образцовыхъ — при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 миссіонерской крещено-калыцкой двух-классной въ г. Астрахани, 3 миссіонерскихъ въ уѣздахъ и 1 женской воскресной. По уѣздамъ и по составу учащихся школы распредѣлялись такимъ образомъ:

УѢЗДЫ	Въ городѣ			Въ уѣздѣ			Всѣхъ школъ
	Мужск.	Женск.	Смѣш.	Мужск.	Женск.	Смѣш.	
Астраханскій	12	5	2	3	3	27	52
Красноярскій	2	—	—	—	—	8	10
Евотаевскій	—	—	1	2	3	13	19
Черноярскій	—	1	—	5	2	22	30
Царевскій	—	1	—	12	3	32	48
Итого . .	14	7	3	22	11	102	159

Подробныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи помѣщаются въ прилагаемомъ при семъ спискѣ церковныхъ школъ Астраханской епархіи.

Въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 5209 мальчиковъ и 1790 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ: мальчиковъ 5172, дѣвочекъ 1776, раскольниковъ: мальчиковъ 19, дѣвочекъ 10, сектантовъ: мальчиковъ 16, дѣвочекъ 2, инославныхъ: лютеранъ-мальчиковъ 1, дѣвочекъ 2 и одинъ мальчикъ магометанинъ.

Кромѣ того въ отчетномъ году обучались: а) въ школахъ грамоты 1500 мальчиковъ и 406 дѣвочекъ, б) въ 2 образцовыхъ школахъ: мужской при духовной семинаріи 38 мальчиковъ и женской при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 40 дѣвочекъ, в) въ воскресной женской школѣ было 166 учащихся и г) въ 4 миссіонерскихъ школахъ обучались 67 мальчиковъ и 24 дѣвочки. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи въ отчетномъ году было: 6814 мальчиковъ, 2260 дѣвочекъ и 166 учившихся въ женской воскресной школѣ, а всѣхъ 9240.

Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Астраханской губерніи было: въ г. Астрахани и Астраханскомъ уѣздѣ: министерства народнаго просвѣщенія 28, казачьихъ 11, въ г. Краснонъ-Яру и въ уѣздѣ: министерства народнаго просвѣщенія 4, казачьихъ 6; въ Евотаевскомъ уѣздѣ: министерства народнаго просвѣщенія 13, казачьихъ 11; въ Черноярскомъ

министерства народного просвѣщенія 21; въ Царевскомъ уѣздѣ: министерства народного просвѣщенія 35, казачьихъ 1.

Приходовъ, не имѣющихъ школъ, въ Астраханской епархіи нѣтъ.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, о числѣ дѣтей, остающихся въ школы и о числѣ школъ, смѣшанныхъ, мужскихъ и женскихъ помѣщаются въ нижеслѣдующей статистической таблицѣ:

Пространство губерніи въ квадр. верстахъ		192655	
Количество населенія обоаго пола	Провославныхъ	402579	
	Раскол. и сектант.	11206	
Число дѣтей школьнаго возраста	Мальчиковъ	36070	
	Дѣвочекъ	34860	
Число учащихся	Въ церковно-приходскихъ школахъ	мальчиковъ	5209
		дѣвочекъ	1790
	Въ школахъ грамоты	мальчиковъ	1500
		дѣвочекъ	406
	Въ школ. м. н. проев. и другихъ вѣдомствъ	мальчиковъ	5341
		дѣвочекъ	2703
Число православныхъ дѣтей, не посѣщающихъ школу		мальчиковъ	24020
		дѣвочекъ	29961

Число школь	Церковно-приходскихъ	мужскихъ . .	36
		женскихъ . .	18
		смѣшанныхъ . .	105
	Грамоты	мужскихъ . .	8
		женскихъ . .	2
		смѣшанныхъ . .	59
Общее количество начальныхъ школь другихъ вѣдомствъ			130
Число приходовъ съ населеніемъ	до 700 душъ	33	
	отъ 700-2000	107	
	свыше 2000	32	
Во сколькихъ приходахъ не было	цер.-прих. шк.	15	
	никакой школы	000	

О числѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, необходимо замѣтить слѣдующее: общая цифра дѣтей школьнаго возраста 70,930 обнимаетъ всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ, т. е. и тѣхъ, которыя учатся, и тѣхъ, которыя обучались въ школахъ, во еще не вышли изъ школьнаго періода, а затѣмъ уже и тѣхъ, которыя вовсе не обучались въ школахъ; вторую группу изъ этого состава дѣтей, т. е. обучавшихся въ школахъ, очень трудно опредѣлить количественно; но несомнѣнно, группа эта весьма значительна, особенно, если взять во вниманіе то обстоятельство, что ежегодно изъ школь выходитъ до $\frac{1}{3}$ изъ состава учащихся; и эта группа должна въ очень значительной степени понизить цифру дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи.—Есть-ли въ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ церковно приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.—Имѣется-ли карта епархіи, съ указаніемъ пунктовъ гдѣ учреждены школы.

По Астраханской епархіи числится: раскольниковъ и сектантовъ обоого пола 11,206. По уѣздамъ они распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы	Число раскольниковъ и сектантовъ обоого пола
Астраханскій	2787
Красноярскій	319
Евотаевскій	203
Черноярскій	1205
Царевскій	6692
И т о г о	11206

Такъ какъ церковно-приходскія школы имѣются почти во всѣхъ приходахъ Астрах. епархіи, то слѣдовательно и во всѣхъ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ церковно-приходскія школы имѣются. Въ школьныхъ библіотекахъ сихъ приходовъ имѣются книги, изобличающія лжеученія сектъ; въ отчетномъ году школы епархіи съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя, состоящаго членомъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, снабжены библіотеками отъ сего Совѣта, заключающими въ себѣ изданія, посвященныя разбору раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій.

Карта епархіи, съ обозначеніемъ школьныхъ пунктовъ, имѣется.

III.

Управление церковными школами.

Высшее управленіе церковными школами Астраханской епархіи принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Евотаевскому; ближайшимъ же органомъ Епархіальнаго Начальства по управленію школами служитъ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ составъ котораго входятъ слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Прот. Капитонъ Ястребовъ.

Члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель, кандидатъ Академіи, священникъ Θεодоръ Архангельскій, Директоръ народныхъ училищъ Астрахан-

ской губернии Статскій Совѣтникъ Константинъ Амосовъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія Статскій Совѣтникъ Иванъ Петровъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Константинъ Горчаковъ, Смотритель Духовнаго училища Статскій Совѣтн. Иванъ Поповъ, Губернскій Секретарь Александръ Серафимовъ, Преподаватели Духовной Семинаріи: Статскій Совѣтникъ Василій Васнецовъ и Статскій Совѣтникъ Николай Добровъ (онъ же и дѣлопроизводитель), учителя Духовнаго училища: Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтницкій и Статскій Совѣтникъ Александръ Курочкинъ и Духовникъ Семинаріи священникъ Михаилъ Благоднравовъ.

Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта:

а) Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія:

Предсѣдатель, кандидатъ Академіи, священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Тихонъ Березинъ.

Члены Отдѣленія: Уѣздный Наблюдатель, священникъ Казанской церкви г. Астрахани Владиміръ Лебединскій, благочинные и земскіе начальники г. Астрахани и уѣзда, священники церквей г. Астрахани: Алексѣй Смирновъ, Александръ Зоринъ, Василій Лебединскій (онъ же и дѣлопроизводитель) и Григорій Степановъ, преподаватель Духовной Семинаріи Николай Лѣтницкій, учитель Духовнаго училища Илья Пальмовъ, Членъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія отставной подполковникъ Николай Закутовскій, Членъ отъ Городскаго Управленія Стат. Сов. Николай Лавровъ, Уѣздный Исправникъ Александръ Годковскій, учитель-инспекторъ городского 3-хъ-класснаго училища Сергѣй Жуковъ.

б) Красноярскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей Красноярскаго Владиміровскаго собора и благочинный Красноярскаго уѣзда Павелъ Бѣльскій. Члены Отдѣленія: Уѣздный Наблюдатель, священникъ с. Кривобузанскаго Дмитрій Оаворскій, земскіе начальники г. Краснаго-Яра и Красноярскаго уѣзда, священники: Владимірскаго собора Георгій Пересѣловъ (онъ же дѣлопроизводитель), Ильинской церкви г. Краснаго-Яра—Романъ Романовъ (онъ же казначей), съ промысла „Чурка“—Михаилъ Бажановъ, с. Марѣина Василій Юштинъ, села Барановки Константинъ Глядковъ, села Теплинскаго Стефанъ Нигровъ, Уѣздный Членъ Окружнаго суда Павелъ Аракчеевъ, Уѣздный Исправникъ Иванъ Яременко, учитель-инспекторъ городского 3-хъ-класснаго училища Василій Двойниковъ и членъ отъ городского общества мѣщанъ Флоръ Гавриловъ.

в) Енотаевскаго:

Предсѣдатель, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Троицкаго собора г. Енотаевска Михаилъ Макаровъ.

Члены Отдѣленія: Благочинные и земскіе начальники г. Енотаевска и Енотаевского уѣзда, священники: станицы Михайловской Петръ Лепоринскій, станицы Копановской—Василій Ястребовъ, священникъ Енотаевского Троицкаго собора Павелъ Ильинъ (онъ же дѣлопроизводитель), Енотаевскій Исправникъ поручикъ запаса Константинъ Шаричъ, попечитель Вагоцохуровскаго улуса Николай Россинскій, городской голова г. Енотаевска Іоаннъ Каширскій, завѣдующій городскимъ 2-хъ-класснымъ училищемъ Семевъ Ивановскій, врачъ г. Енотаевска Іосифъ Сивицкій и Енотаевскій мѣщанинъ Іоаннъ Гурболикъ.

г) Черноярскаго.

Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей Викторъ Царевскій.

Члены Отдѣленія: Уѣздный Наблюдатель Николай Галикарнасовъ, Предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ Черноярскаго уѣзда Сергій Сафоновъ, Предводитель дворянства Статскій Совѣтникъ Аркадій Борисоглазбскій, Членъ Окружнаго суда Статскій Совѣтникъ Александръ Ландышевъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 2 уч. Статскій Совѣтникъ Петръ Поповъ; благочинные и земскіе начальники Черноярскаго уѣзда, священники: и. д. епархіальнаго миссіонера Михаилъ Орловъ, Вознесенскаго Черноярскаго собора Николай Алимовъ (онъ же и дѣлопроизводитель); села Соленаго-Займища Феодоръ Ястребовъ и села Элисты Феодоръ Дубянский; завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ надворакии совѣтникъ Василій Замятинъ, Черноярскій купецъ Яковъ Тимофеевъ и членъ отъ городского общественнаго управленія мѣщанинъ Иванъ Блохинъ.

д) Царевскаго.

Предсѣдатель Отдѣленія, Царевскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Александръ Строковъ.

Члены Отдѣленія: Предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ Царевскаго уѣзда Статскій Совѣтникъ Николай Огневъ, благочинные и земскіе начальники Царевскаго уѣзда, епархіальный миссіонеръ священникъ Петръ Гороховъ, священникъ Никольской церкви слободы Николаевской Николай Орловъ, священникъ с. Заплавнаго Константинъ Добронравовъ, священникъ Троицкой церкви слободы Капустиноярской Петръ Діаконовъ, священникъ Троицкой церкви села Прищиба Александръ Бѣлавинъ (онъ-же дѣлопроизводитель), уѣздный исправникъ Дмитрій Кискинъ, уѣздный врачъ Александръ Феодоровъ, завѣдующій 2-класснымъ училищемъ Андрей Корневъ и членъ отъ городского общества Царевскій мѣщанинъ Феодоръ Нестеренко.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій онаго.

Предметомъ занятій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были текущія школьныя дѣла въ епархіи, а именно: 1) открытіе новыхъ церковно-при-

ходскихъ школъ въ епархіи; 2) назначеніе и увольненіе членовъ Отдѣленій, наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школъ; 3) разсмотрѣніе докладовъ Епархіальнаго Наблюдателя, постановленій и ходатайствъ, поступавшихъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій, отъ наблюдателей и другихъ учреждений и лицъ; 4) назначеніе денежныхъ пособій на устройство, ремонтъ и содержаніе школъ и на вознагражденіе за школьные труды; 5) выписка и распредѣленіе черезъ уѣздныя Отдѣленія по школамъ книгъ и учебныхъ пособій; 6) поощреніе завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ за особенно ревностное и усердное ихъ отношеніе къ школьному дѣлу и вообще лицъ, потрудившихся съ особенною пользою къ благоустроенію школъ, представленіемъ таковыхъ Архiepастырскому вниманію Его Преосвященства, а вмѣстѣ съ симъ и соотвѣтствующія мѣропріятія по отношенію къ нерадивымъ или малоопытнымъ изъ учащихъ лицъ; 7) сношеніе съ разными учреждениями и лицами по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла; 8) разсмотрѣніе актовъ экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія въ школахъ и выдача удовлетворительно выдержавшимъ экзаменъ ученикамъ и ученицамъ установленныхъ свидѣтельствъ; 9) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи школъ и о мѣрахъ къ развитію церковно-школьнаго дѣла; 10) составленіи годовичнаго отчета о состояніи школъ въ епархіи и друг. Сужденія и опредѣленія Совѣта по всемъ вопросамъ, возникшимъ въ Совѣтѣ, производились въ особыхъ засѣданіяхъ Совѣта и заключались въ особые журналы или протоколы, которые представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 29, журналовъ сихъ засѣданій въ теченіе года было 55, а разныхъ постановленій по нимъ, а равно по журналамъ Уѣздныхъ Отдѣленій было 253.

Дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій выражалась въ заботахъ объ осуществленіи предначертаній высшей власти по вопросамъ церковно-школьнаго дѣла и объ улучшеніи внѣшняго и внутренняго состоянія школъ. Въ частности Уѣздныя Отдѣленія, въ лицѣ главнымъ образомъ уѣздныхъ наблюдателей, слѣдили за правильнымъ безостановочнымъ ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ, снабжали школы учебниками и пособиями, ревизовали школы уѣзда черезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и другихъ членовъ, разсматривали доклады сихъ лицъ, представляли лучшихъ учащихъ лицъ къ поощренію, а относительно неудовлетворительныхъ принимали соотвѣтствующія мѣры къ улучшенію дѣла, производили испытанія окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ, разсматривали акты испытаній, въ концѣ учебнаго года разсматривали отчеты наблюдателей и составляли годовые отчеты о состояніи школъ въ уѣздахъ. Необходимо отмѣтить тотъ фактъ въ отношеніи дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій, что назначеніе предсѣдателями ихъ уѣздныхъ наблюдателей, какъ лицъ по преимуществу заинтересованныхъ ус-

пѣхомъ школьнаго дѣла, влечетъ за собою оживленіе дѣятельности ихъ учрежденій; въ семъ убѣждаетъ дѣятельность за истекшій учебный годъ Царевскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ, состоявшій на вакансіи діакона при Казанской цер. села Пришиба, Цар. у., Іоаннъ *Юдинъ* опредѣленъ на вакансію штатнаго священника при той же церкви (18 Февр.).

Священникъ Казанской цер. с. Пришиба, Цар. у., Александръ *Православлевъ* по болѣзни, согласно прошенію, уволенъ за штатъ (18 Февр.).

Священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Покровской цер. с. Соленого Займища, Черн. у., Іаковъ *Гинерборейскій* уволенъ за штатъ (23 Февр.).

Діаконъ Введенской церкви города Астрахани Феодоръ *Льновъ* опредѣленъ на вакансію священника къ церкви въ пос. Казанка Внутренней Киргизской Орды, Астраханской губерніи (17 Февр.).

Исправляющій должность псаломщика Алексіевской цер. с. Житнаго, Астр. у., Владиміръ *Николаевъ* перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Петропавловской цер. гор. Астрахани (11 Февр.).

Псаломщикъ Николаевской цер. слоб. Капустина-Яра, Цар. у., Іоаннъ *Беневоленскій* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской церкви цер. с. Средне-Погромнаго того же уѣзда (17 Февр.).

Сынъ священника Михаилъ *Гороховъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой цер. сл. Капустина-Яра, Царев. уѣз. (22 Февр.).

Сынъ діакона Александръ *Быстролетовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской цер. с. Соленого-Займища, Черн. у., (8 Февр.).

Псаломщикъ Троицкой цер. сл. Капустина-Яра, Цар. у., Петръ *Шиповскій* за смертію исключенъ изъ списковъ.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: Александро-Невской цер. с. Александровки, Цар. у., крестьянинъ Григорій *Семеновъ* (6 Февр.); къ Рождество-Богородицкой цер. с. Караваннаго, Астрах. уѣз., — боцманъ Димитрій *Сошкиновъ* (8

Февр.); къ Смоленской цер. гор. Астрахани Астраханскій купецъ Сергій *Барсковъ* (11 Февр.); къ Николаевской цер. сел. Ново-Александровскаго, Красн. у., крестьянинъ Стратоникъ *Стуровъ* (12 Февр.); къ Иоанно-Предтеченской цер. села Теплинскаго, Красн. у., крестьянинъ Стефанъ *Ушизцевъ* (12 Февр.); къ Николаевской цер. сл. Николаевской, Цар. у., крестьянинъ Димитрій *Рыжковъ* (16 Февр.) и къ Введенской цер. сл. Рахинки, Цар. у., крестьянинъ Петръ *Бутенко* (19 Февр.); къ церковно-приходскому попечительству Николаевской цер. с. Каменный-Яръ, Черн. у., председателя крестьянинъ Евгений *Звѣревъ* (8 Февр.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Скорбященской цер. сел. Барановки, Красн. у., крестьяне Андрей *Конновъ* и Трофимъ *Якунинъ* (8 Февр.); къ Троицкой цер. с. Харабали, Енот. у., крестьяне Игнатій *Корневъ* и Тимофей *Зуевъ* (8 Февр.); къ Михаило-Архангельской цер. с. Михайловки, Астр. у., крестьянинъ Андрей *Поповъ* и рядовой Евфимій *Савенковъ* (8 Февр.); къ Рождество-Богородицкой цер. с. Караваннаго, Астр. у., унтеръ-офицеры Елисей *Утешевъ* и Стефанъ *Черниковъ* (8 Февр.); къ Смоленской цер. гор. Астрахани Астраханскій купецъ Николай *Макаровъ* (11 Февр.); къ Иоанно-Предтеченской цер. с. Теплинскаго, Красн. у., крестьяне Алексѣй *Ивановъ* и Александръ *Москаленковъ* (12 Февр.) и къ Введенской цер. слоб. Рахинки, Царев. у., — крестьяне Димитрій *Вайбаковъ* и Иванъ *Бакумовъ* (19 Февр.).

Казакъ Михайловскій ст. Леонтій *Сорокинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Михаило-Архангельской цер. ст. Михайловки, Енот. у. (12 Февр.).

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ с.: Четырбугоринскомъ, Астр. у.; Марѣиномъ, Красн. у.; Пришибѣ, Селитреномъ, Сасколи, Ново-Никольскомъ Енот. уѣз.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Черн. у.; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Пологомъ-Займищѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ 2 и сл.: Рахинкѣ и Николаевской.

б) *Діакоискія*: въ г. Астрахани при церквяхъ: Михаило-Архангельской, Вознесенской — единовѣр. и Введенской; Каралатѣ, Цвѣтномъ, Икряномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Карантинномъ, Федоровскомъ, Астр. у.; Тепляскомъ, Никольскомъ Ганюшкиномъ, Красн. у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Харабалахъ, Енот. у.; Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Елиствѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундуговѣ,

Свѣтломъ-Ярѣ, Каменномъ-Ярѣ, Чернояр. у.; Бережновкѣ, Терновой-Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Пришибѣ—2, Кисловѣ, сл.: Николаевской—2, Рахинкѣ, Владиміровкѣ, Капустиномъ-Ярѣ, Цар. у. и въ г. Черномъ-Ярѣ при Вознесенскомъ соборѣ.

в) *Псаломщическія*: въ с.: Четырбугоринскомъ, Астрах. уѣзда.; Марѣиномъ, Красн. уѣзда.; Пришибѣ, Селитреномъ, Сасколи, Ново-Никольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Черн. у.; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Пологомъ-Займищѣ, Балыклеѣ, Кисловѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—2, сл.: Рахинкѣ, Николаевской и Капустиномъ-Ярѣ, Царев. у.

Назначеніе пенсіи. Заштатному Протоіерею Благовѣщенской церкви Астраханскаго Общежительнаго женскаго монастыря Гавріилу *Востокову* за 35-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству назначена Св. Синодомъ (указъ № 673 отъ 30 Января 1898 г.) пенсія въ размѣрѣ 130 руб. въ годъ съ 8 Декабря 1897 года.

Редакторъ официалнаго отдѣла *С. Малиновскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.

(продолженіе *).

Нѣсколько ранѣе еп. Филимона, а именно въ Январѣ 1753 г. прибылъ въ Астрахань другой грузинскій святитель, митрополитъ *Романъ*. Направляясь въ Москву, гдѣ проживала его родная сестра вдова княгиня Анна Егоровна, дочь Авахтанова, онъ въ дорогѣ сильно занемогъ. Прибывъ въ Черный-Яръ 22 Января, онъ настолько ослабъ, что не могъ продолжать дальнѣйшаго пути, остановился здѣсь, а 30-го числа того же мѣсяца въ 1 часъ дня скончался. „И теперь оный митрополитъ, доносилъ Его Пресвященству черноярскій священникъ Николай Васильевъ, въ церкви во гробу засмоленъ, надъ которымъ производится чтеніе евангелія денно и пощно; которая его собственная пажить вся у каменданта, за его печатью“, — причѣмъ испрашивалось распоряженіе о погребеніи. Указомъ духовной консисторіи отъ лица Его Пресвященства предписано было, чтобы тѣло митрополита Романа было выслано для погребанія въ Астрахань, равно какъ и оставшаяся пажить его, при сопровожденіи одного изъ черноярскихъ священниковъ. О семъ распоряженіи было сообщено и въ черноярскую камендантскаго правленія канцелярію промеморіей. Однако распоряженіе епархіальнаго начальства встрѣтило неожиданное противодѣйствіе со стороны Черноярскаго каменданта Безсонова. Когда, по полученіи консисторскаго указа, обратился къ нему священ. Васильевъ съ просьбою о выдачѣ митрополичьей пажити, то Безсоновъ объявилъ ему, что безъ указа изъ астрах. губерн. канцеляріи онъ „не точію пажить, но и тѣло Его Пресвященства не отдастъ“. Пресвященный Иларіонъ былъ сильно оскорбленъ вмѣшательствомъ каменданта Безсонова не въ свое дѣло „въ противность духовнаго регламента и указовъ“, и вѣсть отъ 16 Февраля изъ духовной консисторіи послѣдовалъ на имя помянутаго священника Васильева новый грозный указъ, въ которомъ, по изложеніи хода всего дѣла, присовокуплялось; „ежели оный камендантъ Безсоновъ умершаго митрополита тѣла и пажити въ Астрахань вскорости не отправитъ и отдавать не будетъ, то ему входъ церковный запретить, и какъ въ церковь не пушать его, каменданта, такъ и въ домъ къ нему ни съ какими духовными требами вамъ, черноярскимъ священникамъ, отнюдь не входить..., а что учинено будетъ тебѣ (свящ. Васильеву), о томъ къ Его Пресвященству рапортовать немедленно“. Между тѣмъ

*) См. ММ 1—2, 3 „Астр. Еп. Вѣд.“.

Безсоновъ, отказывая въ выдачѣ тѣла и пажити митрополита, имѣлъ къ тому свои основанія, каковыя черноморская канцелярія и спѣшить въ свою очередь сообщить духовной консисторіи въ отвѣтъ на ея промеморію отъ отъ 10 Февраля. Свои дѣйствія канцелярія оправдывала тѣмъ, что преосвященный Романъ при кончинѣ своей въ присутствіи черноморскихъ священниковъ весь свой „экипажъ“ словесно поручилъ подъ сохраненіе черноморскому каменданту, у котораго все то имущество и хранится за митрополитскою и камендантскою печатями, и также за печатями попа Николая Васильева и прапорщика Василія Кириллова, и подъ присмотромъ нарочно поставленнаго караульнаго солдата; причѣмъ покойный митрополитъ словесно же наказывалъ каменданту, чтобы онъ экипажъ тотъ отдалъ, по его смерти, проживающей въ Москвѣ родной сестрѣ его, упоминаемой выше вдовѣ княгинѣ Аннѣ Егоровой, и чтобы кромѣ нея или присланнаго отъ нея за нимъ и за пожитками его въ Черномъ-Ярѣ повѣреннаго никому не передавалъ. Да и себя приказывалъ вывезти для погребенія въ Москву къ его сестрѣ, о чемъ ей будто бы самъ митрополитъ сообщалъ по почтѣ письмомъ съ приложеніемъ реестра своего имущества еще отъ 24 Января того же года. А такъ какъ вскорѣ послѣ того митрополитъ умеръ, то какъ объ немъ самомъ, такъ и объ имуществѣ его съ прописаніемъ послѣдней воли его донесено было въ Астрах. губерн. канцелярію съ требованіемъ отъ нея рѣшенія относительно того, какъ поступить: въ Астрахань-ли прислать тѣло митрополита и оставшійся послѣ него экипажъ, или повелѣно будетъ все это выслать въ Москву, или же хранить въ Черномъ-Ярѣ до присылки изъ Москвы отъ сестры его повѣреннаго? Но какъ отвѣта отъ губерн. канцеляріи тогда еще не было получено, то и выслать тѣло митрополита и экипажъ его въ Астрахань по требованію духовной консисторіи черноморская канцелярія опасалась и отказывалась. Промеморія о семъ получена была въ Консисторіи въ день отсылки къ священнику Васильеву грознаго указа, и тогда же немедленно былъ посланъ въ Черноморскую камендантскую канцелярію не менѣе грозный отвѣтъ. Въ немъ, въ противовѣсъ сообщаемаго словеснаго распоряженія покойнаго митрополита, давалось знать, что преосвящ. Романъ въ бытность свою въ Астрахани лично просилъ преосвящ. Иларіона, чтобы по кончинѣ тѣло его погребено было въ Астрахан. Успенскомъ соборѣ, гдѣ погребены грузинскіе царь и архіепископъ Іосифъ; и кромѣ того при отвѣдѣ своемъ изъ Астрахани оставилъ у Его Преосвященства собственноручное духовное завѣщаніе, писанное по грузински и переведенное на русскій языкъ. Вслѣдствіе чего и на основаніи 61 пун. духовнаго регламента *) предписывалось: „тѣло митрополита Романа для погребенія, также и оставшюся послѣ него пажитъ при учиненной описи для указаннаго объ ней по

*) Хотя, по вышеприведенному разъясненію Св. Синода, статья эта не могла быть принимаема къ призваннымъ и умершимъ въ Россіи иностраннымъ персонамъ молдавскаго чина.

завѣщанію Его Преосвященства разсмотрѣнія прислать отъ оной черноморской канцеляріи за надлежащимъ въ пути охраненіемъ въ Астрахань неотмѣнно, въ непродолжительномъ времени... Бude же и по сему Ея Импер. Величества указу Безсоновъ требуемаго векорости не пришлетъ, то имѣетъ быть онъ отъ Его Преосвященства штрафовать духовнымъ арестомъ". Почти одновременно съ этимъ послана была промеморія и въ астрах. губерн. канцелярію съ изложеніемъ всей переписки о мертвомъ тѣлѣ и пажити преосвящ. Романа и съ просьбою, „да благоволятъ она учинить по Ея Импер. Величества указу и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію въ непродолжительномъ времени". Между тѣмъ 18 Февраля въ Черный Яръ прибылъ изъ Москвы отъ сестры умершаго митрополита нарочный грузинецъ за тѣломъ и пажитью его. Священникъ Васильевъ не зналъ, какъ ему поступить: отдать-ли тѣло митроп. Романа прибывшему грузинцу, или же везти его въ Астрахань, почему и обратился къ пресвящ. Иларіону за разъясненіемъ. Владыка на его доношеніи собственноручно написалъ и рѣшеніе: „Сіе доношеніе принять. Въ Черный Яръ послать указъ: тѣло митроп. Романа въ Москву безъ указу не отпускать, понеже указами запрещено въ Россіи мертвыя тѣла везти въ Москву и прочія мѣста; а о пажитяхъ архіерейскихъ есть указы, что наследникамъ ничего не давать, и по тѣмъ указамъ и пажить его не отдавать, бude указу присланный не привезъ, и велѣтъ присланному ѣхать въ Астрахань, чтобы явился въ духовную консисторію, а съ камердантомъ черноморскимъ поступить по посланному къ вамъ указу"; соотвѣтственно чему и сдѣлано было надлежащее распоряженіе.

Угрозы Преосвященнаго Иларіона возымѣли желаемое дѣйствіе, и требованіе его было исполнено. Камердантъ Безсоновъ при доношеніи отъ 2 Марта выслалъ въ Астрахань какъ тѣло, такъ и пажить митроп. Романа съ нарочнымъ солдатомъ. Доставлены они были 10-го Марта въ цѣлости, и пажить была принята въ архіерейскомъ домѣ въ присутствіи самого преосвященнаго. О высылкѣ тѣла и пажити доносило съ своей стороны отъ 3 Марта пресвящ. Иларіону и черноморское духовное правленіе съ присовокупленіемъ: „а который присланъ былъ изъ Москвы отъ сестры его, митрополита, родной клягивы нарочный грузинецъ дворянинъ Богаридзевъ, онъ прошедшаго 25-го Февраля въ Москву обратно уѣхалъ; а съ черноморскимъ камердантомъ Безсоновымъ, по отравкѣ изъ Чернаго Яра вышереченнаго Романа митрополита въ Астрахань, какъ Ваше Преосвященство соблаговолите учинить?" Какое распоряженіе послѣдовало относительно Безсонова, изъ дѣла не видно; вѣроятно, за удовлетвореніемъ требованія преосвященнаго, наложенныя на него духовныя наказанія были отмѣнены. Тѣло митроп. Романа, по доставленіи его въ Астрахань, было погребено преосвящ. Иларіономъ 13 Марта въ Астрах. Успенскомъ соборѣ „съ подобающею по церковному чиноположенію церемоніею" при участіи астраханскаго духовенства. Допосы обо всемъ Св. Синоду, пресвященный приложилъ къ тому и опись

оставшагося по смерти митрополита имущества. Св. Синодъ указомъ предписалъ выдать все имущество то наследникамъ покойнаго митрополита Романа, двухъ роднымъ его сестрамъ, а именно: покойнаго артиллеріи генерала-лейтенанта и кавалера грузинскаго царевича Бакара вдовствующей княгини Анны и вдовъ же княгини Маріи Циціановой. Отъ нихъ присланъ былъ въ Астрахань уполномоченный грузинецъ Алексѣй Колотиловъ, которому и переданы были все оставшіяся вещи по реестру для отвоза ихъ въ Москву, о чемъ и доносилъ преосвящ. Иларіонъ отъ 10 Ноября Св. Синоду, поясняя, что „въ полученіи всего скарба Колотиловъ въ консисторіи не расписался, уѣхавъ безъ вѣдома той консисторіи“ *).

Печальная участь митроп. Романа не отбила у грузинскихъ духовныхъ особъ охоту искать себѣ спокойнаго житія въ привѣтливой Россіи. Большинство изъ нихъ стремилось къ богатой Москвѣ и въ С.-Петербургъ, поближе къ Монаршимъ щедротамъ; но Астрахани никто изъ нихъ не мпировалъ. Здѣсь на перепутьи они обыкновенно подкрѣплялись отъ милостей астраханскихъ Владыкъ и снаряжались въ дальнѣйшій путь подъ охраной и защитой астраханской администраціи. Къ встрѣчамъ этихъ особъ Астрахань уже привыкла. Но вотъ стало извѣстно, что 15 августа 1756 г. изъ грузинской земли выѣхалъ въ Кизлярскую крѣпость католикосъ *Антоній* съ находящимися при немъ священными чипами **). Не было сомнѣнія, что Антоній не останется въ Кизлярѣ. Возможность пріѣзда въ Астрахань не епископа или митрополита, а самаго католикоса встревожила астраханскую духовную консисторію. Къ тому же въ Астрахани, послѣ смерти епископа Иларіона (въ 1755 г.), еще не было епископа, а случай представлялся небывалый, такъ что не мудро было консисторіи допустить какую-либо оплошность, за которую пришлось бы и отвѣчать. Посему она и рѣшилась заблаговременно сообщить Св. Синоду о появившихся слухахъ относительно выѣзда католикоса и просить инструкціи: „что ежели оный патріархъ съ

*) Арх. д. № 4603; ук. Св. Син. 5 Апр. 1753 г. № 679. Въ дѣлѣ имѣется и реестръ „коликое число какихъ вещей оставшаго послѣ грузин. преосвящ. Романа скарбу“ отдано Колотилову. Противъ нѣкоторыхъ статей реестра встрѣчаются небезынтересныя помѣтки (иногда рукою самого преосвящ. Иларіона). Такъ въ ст. 7 указана „шанка митрополичья на масифтоной матеріи вынзана жемчужомъ и съ каменьями на ней“. Сбоку сей и слѣдующихъ (8 и 9) статей приписано: «оная шанка и саккосъ (въ 8 ст.) также изъ показанныхъ (въ 9 ст.) омофоровъ одинъ (изъ 4-хъ) омофоръ въ бытность митроп. Романа въ Астрахани положены въ закладъ Астрахан. Ивановскаго монастыря архимандриту Аарону...» (а рукою преосвященнаго прибавлено: „за полторасти рублей“). 20 ст. реестра показываетъ: „книгъ печатныхъ большихъ и малыхъ въ переплетѣ на грузинскомъ діалектѣ 65“ (а рукою Преосвященнаго приписано: «онны книги приказалъ отдать духовнику своему архимандриту Евдемосу, который живетъ въ Астрахани»). 33 ст.: «денегъ серебрянной монеты 45 рублей» (а сбоку приписано: «онны деньги употреблены въ раздачу за провозъ тѣла и пищимъ въ поминовеніе, да сверхъ того при погребеніи тѣла идержано на столъ и въ раздачу духовнымъ персонамъ и градскимъ священникамъ для поминовенія, также по торьямамъ и богадѣльникамъ собственныхъ Его Преосвященства Иларіона, епископа Астраханскаго, денегъ до 100 рублей»).

**) Онъ изгнанъ былъ грузинскимъ владѣтелемъ Теймуразомъ по подозрѣнію въ латинствѣ (Грузія и Арм. ч. I. стр. 152), но впоследствии, какъ будетъ видно ниже, подозрѣніе его не оправдалось.

тѣми своими священными чинами прибудетъ въ Астрахань и вознамѣрится исправлять священнослуженіе, то до оного допускать-ли?“. Это сообщеніе было неожиданностію и для Св. Синода, и поставило его въ полное недоумѣніе. Не извѣстно было: по какой собственно причинѣ означенный католикосъ оставилъ престолъ свой въ Грузіи? Съ чьего позволенія и зачѣмъ направляется въ Россію? На время-ли, или навсегда онъ ѣдетъ въ Россію; гдѣ именно и какимъ образомъ онъ желаетъ проживать? А зачѣмъ вкрадывалось даже недоувѣріе къ самой личности католикоса: имѣеть-ли онъ въ удостовѣреніе своего сана какое свидѣтельство, равно какъ и состоящія при немъ духовныя персоны, — кто именно они и какихъ чиновъ? Въ консисторскомъ допошеніи никакихъ свѣдѣній объ этомъ не сообщалось, конечно, за неимѣніемъ у насъ таковыхъ, а между тѣмъ „вѣдать о семъ Св. Синоду было весьма потребно“. Почему астраханской консисторіи предписывалось, чтобы она у означеннаго грузин. католикоса „пристойнымъ и честнымъ образомъ“ по вышеизложеннымъ вопросамъ истребовала надлежащія и достовѣрнѣйшія свѣдѣнія; при чемъ, если онъ имѣеть о себѣ и о свитѣ своей какія отъ кого удостовѣрительныя грамоты или свидѣтельства, то прислать таковыя Св. Синоду къ разсмотрѣнію; а между тѣмъ до полученія отъ Св. Синода по сему дѣлу особаго указа „до священнослуженія какъ ему, патріарху, такъ и прибывшимъ съ нимъ духовнымъ персонамъ не касаться“. Имѣеть съ тѣмъ, не дожидаясь отвѣта изъ астраханской консисторіи, Св. Синодъ обратился въ коллегію Иностранныхъ Дѣлъ за справкою, не имѣется-ли въ ней какихъ-либо извѣстій о прибывшихъ изъ Грузіи католикосѣ Антоніи, и если есть, то не сдѣлано-ли какого распоряженія по сему. Такія свѣдѣнія тамъ оказались. Допошеніями въ ту коллегію отъ кизлярскаго камергандта Фраундорфа и Астраханскаго губернатора Жилина сообщалось, что помянутый католикосъ со свитой своей находится уже близъ Астрахани „при червленномъ казачьемъ городкѣ Форпостѣ“, гдѣ остановленъ онъ на нѣкоторое время для выдержанія карантина, послѣ чего онъ просилъ отпустить его въ С.-Петербургъ для поклоненія Ея Императ. Величеству, объявляя, „что-де имѣеть онъ у себя данный ко Двору Ея Импер. Вол. отъ Грузинскихъ владѣтелей листъ“. Къ тому же оказалась проживающею въ Петербургѣ свойственница его, вдовствующая царевича грузинскаго Вакара, княгиня Анна, которая съ своей стороны просила о пропускѣ того католикоса къ ней. Въ виду чего помянутою коллегіей сдѣлано уже было распоряженіе о свободномъ пропускѣ католикоса въ С.-Петербургъ *). Такимъ образомъ дѣло рѣшилось помимо Св. Синода. По прибытіи своемъ католикосъ Антоній не только былъ радушно принятъ, но благодаря, вѣроятно, своей знатной родственницѣ, опредѣленъ былъ на самостоятельную кафедру во Владимірскую епархію съ званіемъ архіепископа.

*) Ук. Св. Сии.: 1756 г. 19 Нояб. № 3392 и 1757 г. 16 Янв. № 78.

Направлялись въ Астрахань и тѣ несчастные изъ грузинъ, которые, потерявъ все на своей родинѣ, были похищены татарами, и которымъ удалось такъ или иначе освободиться изъ плѣна. Здѣсь въ Астрахани они находили себѣ и пріютъ, и пропитаніе. Въ своихъ челобитныхъ на имя астраханскаго Владыки, они обыкновенно рассказываютъ печальную исторію плѣненія своего и о перевесенныхъ ими невзгодахъ. Такъ одинъ грузинецъ Григорій Давыдовъ писалъ о себѣ въ 1757 г., что онъ предъ тѣмъ лѣтъ за 10, былъ полоненъ съ сыномъ своимъ въ лѣсу татарами одной турецкой области и отвезенъ ими въ ихъ турецкую землю, гдѣ и пробылъ въ плѣну года съ 4. И въ то время татары тѣ, мстя ему за убійство, при взятіи ихъ, одного товарища ихъ, татарина же, отрубили за то ему руки и прострѣлили изъ ружья одну ногу, и голову саблей разрубили, и отпустили отъ себя свободно. И съ тѣхъ поръ, вотъ уже 6-й годъ какъ онъ живетъ въ Астрахани, а сынъ его остался въ плѣну. Въ прошломъ 1756 г. одинъ армянинъ, кизлярскій житель, выкупилъ сына его изъ плѣна за 70 руб., которые и требуетъ отъ него, отца, уплатить ему къ извѣстному сроку, въ противномъ случаѣ сынъ его долженъ оставаться вѣчно въ услуженіи у того армянина. Въ виду того, что срокъ платежа денегъ уже наступалъ, а у него, Давыдова, денегъ не было, онъ и просилъ у Владыки разрѣшенія собирать милостыню отъ доброхотодателей г. Астрахани и Кизялара. Или вотъ нѣкая грузинка вдова Анна Романова сообщала о себѣ въ челобитной же, что она родомъ изъ Тифлиса и въ 1755 г. взята была съ сыномъ своимъ въ плѣнъ дагестанцами, коими для продажи привезена была въ Персію, гдѣ и выкуплена была русскимъ консуломъ Петромъ Чекалевскимъ цѣною за 70 руб. и выслана была имъ въ Астрахань; сынъ же ея остался въ томъ плѣну, и она, не имѣя на выкупъ его капитала, просила преосвященнаго дать ей „указъ“ для собиравія доброхотныхъ пожертвованій. Просьбы этихъ несчастныхъ всегда удовлетворялись: выдавалась имъ обыкновенно шурупчатанная книга на срокъ (болшею частью на годъ) съ тѣмъ, чтобы по истеченіи срока книга та была представлена въ консисторію *).

За истекшее время пребыванія грузинъ въ Астраханской епархіи естественно возникали между ними недоразумѣнія и столкновенія, требовавшія суда духовной власти. Жалобы на грузинскихъ духовныхъ лицъ, согласно съ общимъ порядкомъ судопроизводства, подавались на имя астраханскаго епископа. Но преосвященный Иларіонъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, колебался простирать власть свою на грузинъ, особенно на тѣхъ изъ нихъ, кои опредѣлены были на жительство здѣсь Св. Синодомъ, и этому послѣднему не разъ приходилось разяслять астраханскому Владыкѣ его неотъемлемое право судить всѣхъ духовныхъ особъ (за исключеніемъ грузинскихъ епископовъ) въ своей епархіи. Достоинно вниманія въ этомъ отношеніи

*) Арх. дѣла: МЖ 5561 и 5673.

дѣло, возбужденное грузинскимъ царевичемъ Бакаромъ противъ грузин. архимандрита Даниїла. Архимандритъ этотъ былъ опредѣленъ въ Кизлярскій Брестовоздвиженскій монастырь въ 1738 г. для священнослуженія съ назначеніемъ ему съ прочими при немъ духовными ежегоднаго денежнаго и хлѣбнаго жалованія. Въ 1743 же году царевичъ Бакаръ, проживая повидимому въ Кизлярской крѣпости, жаловался оттуда астраханскому преосвященному, что означенный архимандритъ причиняетъ грузинцамъ „какъ по духовности, такъ и въ прочемъ несносныя обиды,“ и дозволяетъ себѣ „непорядочныя поступки“, какъ напр. заложилъ одному индѣйцу пожертвованныя отъ народа свящ. вещи, какъ-то: ризы, сосуды серебряныя и проч. церковную утварь. Сообщая о семъ, царевичъ требовалъ, чтобы архимандритъ былъ перемѣненъ изъ Кизляра. Преосвящ. Иларіонъ съ своей стороны отписалъ обо всемъ въ Св. Синодъ, присовокупляя въ доношеніи своемъ, что о поступкахъ архимандрита Даниїла имъ поручено казначею Кизлярской крѣпости свящ. Аванасію Ѳедорову изслѣдовать, „а перемѣнить того архимандрита безъ указа Св. Синода не смѣю, ибо онъ опредѣленъ указомъ Св. Синода“. Въ отвѣтъ на это изъ Св. Синода послѣдовало на имя преосвященнаго предписаніе—дѣло объ архимандр. Даниїлѣ изслѣдовать и постановить, согласно св. правилъ, регламента и указовъ, свое рѣшеніе, „попече Кизлярская крѣпость паходится въ епархіи Вашего Преосвященства и грузин. архимандритъ Даниїль, какъ и прочіе архимандриты по епархіи, состоятъ въ вѣдѣніи Вашемъ“, въ Св. Синодъ же донести лишь „для извѣстія“ что будетъ учинено. Но указъ этотъ не былъ еще полученъ въ Астрахани, какъ слѣдствіе о помянутомъ архимандритѣ было закончено и представлено преосвященному. Неувѣренный въ своихъ правахъ Его Преосвященство все дѣло съ отвѣтомъ архимандр. Даниїла „о нечиненіи имъ никакихъ грузинскому народу обидъ и непорядочныхъ поступковъ, и о незакладованіи имъ никакой церковной утвари“ препроводилъ безъ разсмотрѣнія въ Св. Синодъ. Послѣдній направилъ дѣло обратно къ преосвященному Иларіону, по силѣ приводеннаго выше указа своего, къ разсмотрѣнію и рѣшенію „яко съ епарше-скимъ своимъ архимандритомъ“. Это было въ 1744 г. Въ виду той же неопредѣленности положенія нѣкоторые изъ грузинскаго духовенства, состоя на службѣ въ Астраханской епархіи, съ своими частными жалобами обращались не къ мѣстному епископу, а прямо въ Св. Синодъ. Такъ поступилъ напр. грузинскій іеромонахъ Матвѣй, проживавшій въ Кизлярской крѣпости вмѣстѣ съ архимандритомъ Даниїломъ, на котораго и жаловался въ 1744 г. Св. Синоду, что онъ будто-бы не выдаетъ ему, Матвѣю, положеннаго жалованія и довелъ его чрезъ то до крайней нищеты. Конечно, жалоба была препровождена къ преосвящ. Иларіону для разсмотрѣнія и рѣшенія, по силѣ вышеприведенныхъ указовъ, и съ предписаніемъ, чтобы Св. Синоду лишь допесено было о послѣдующемъ *). Вообще же дѣлъ подобнаго рода въ Аст-

*) Указы Св. Сик.: 1743 г. авг. 24 д. № 1976; 1744 г. іюля 27 д. № 1991.

раханской епархіи возникало, вѣроятно, не много. Надо полагать, что грузины-пришлецы жили въ чужой странѣ за это время миролюбиво, и если что случилось между ними, то не доводили дѣла до суда, дорожа, безъ сомнѣнія, спокойнымъ житіемъ своимъ, какъ драгоценнымъ благомъ, котораго они не имѣли въ своемъ отечествѣ. Изъ незначительнаго числа имѣющихся въ консисторскомъ архивѣ таковыхъ дѣлъ болѣе характерныхъ представляется дѣло, возникшее по жалобѣ астраханскаго жителя грузинца Иванова на священника Авраама изъ свиты покойнаго груз. архіеп. Іоанна. Въ своемъ прошеніи грузинецъ жаловался, что означенный священникъ прислалъ ему изъ Кизлярской крѣпости письмо, въ которомъ безъ всякой къ тому вины предастъ его, грузинца, проклятію; вслѣдствіе чего и просилъ, „дабы повелѣно было Вашимъ Архiepастырскимъ благословеніемъ отъ напраснаго нападенія и неповиннаго проклятія отъ того священника насъ заступитъ“. По резолюціи Его Пресвященства посланъ былъ указъ на имя кизлярскаго Кресто-Воздвиженскаго монастыря архим. Даниила съ требованіемъ допросить въ духовномъ правленіи того попа Авраама, за что онъ грузинца Иванова проклинали, „понеже по силѣ духовнаго регламента проклятіе состоитъ въ архіерейской власти, а не въ поповской“. Изъ присланнаго при дошеніи изъ кизляр. духов. правленія допроса видно, что означенный попъ дѣйствительно писалъ грузину Иванову письмо съ проклятіемъ, но съдѣлалъ это „напротивъ его писемъ къ своей сестрѣ, въ коихъ онъ бранилъ его, попа, и просилъ сестру тѣ письма показывать ему, попу“. Въ доказательство справедливости своихъ словъ онъ не могъ, однако, представить писемъ тѣхъ, такъ какъ онѣ остались у той сестры, которая съ тѣхъ поръ неизвѣстно гдѣ находится. Дѣло, невидимому, кончилось ничѣмъ *).

Что же касается до проживавшихъ въ епархіи грузинскихъ Владыкъ, то они, лично завися отъ Св. Синода, въ дѣйствіяхъ своихъ и распорядкахъ должны были сообразоваться съ волею епархіальнаго архіерея. Такъ разрѣшая въ 1749 г. грузинскому архіеп. Іоанну поселиться со свитою своею въ кизлярскомъ монастырѣ и если нужно будетъ, то и распространить тотъ монастырь необходимыми строеніемъ, Св. Синодъ присовокуплялъ въ своемъ указѣ къ астраханскому епископу, чтобы произведено было это „не по единоличному его произволенію, но съ разсмотрѣніи и повелѣніи Вашего Пресвященства; и Вашему Пресвященству въ томъ и прочемъ по должности своей усматривая прилежно наблюдать и предостерегать накрѣпко, дабы св. правиламъ, духовному регламенту и Высочайшимъ указамъ ни въ чемъ и ни малѣйшей противности отнюдь не было, и что чинится и учинено будетъ Св. Синоду рапортовать“ **). Повидимому, грузинскіе Владыки сохранили за собою власть надъ духовными лицами, принадлежащими къ ихъ свитѣ. Это можно заключать изъ слѣдующаго обстоятельства. Гру-

*) Арх. д. № 4905 (1754 г.).

**) Уж. Св. Син. 1750 г. апр. 24 д. № 478.

зинскій преосвященный Іосифъ, архіеп. Самобельскій, проживая въ 1784 г. въ Москвѣ, доносилъ Св. Синоду, что въ числѣ выѣхавшихъ съ нимъ изъ Грузіи лицъ былъ священникъ (упоминавшійся раньше) Георгій Матвѣевъ, который находился при немъ въ служеніи неотлучно и которому повѣрена была вся Его Преосвященства ризница, домашній скарбъ и деньги. Въ 1741 г. онъ отпущенъ былъ по прошенію своему преосвященнымъ на время въ г. Астрахань и въ Кизлярскую крѣпость для его нуждъ. Съ тѣхъ поръ, поселившись въ той крѣпости, онъ не является къ нему, преосвященному, и не смотря на многократныя приглашенія со стороны послѣдняго, чтобы онъ пріѣхалъ къ нему для отчета и оправданія, тотъ не только ничего не отвѣчалъ, но и даже съ нарочно-посланнымъ къ нему отъ Его Преосвященства никакого въ томъ счета не учинилъ. Вслѣдствіе чего и просилъ выслать того священника къ нему въ Москву для производства расчета съ нимъ, Св. Синодъ уважилъ ходатайство и предписалъ астраханскому преосвященному Иларіону помянутаго священника изъ Кизляра выслать въ Москву немедленно, и по пріѣздѣ туда велѣтъ явиться къ нему въ конторѣ Св. Синода *).

Свящ. *Г. Саввинскій.*

(Продолж. будетъ).



Воспитаникъ VI класса Астраханской Духовной Семинаріи Виталій В. Поповъ.

(некрологъ).

Въ ночь подъ 2-го Февраля въ помѣщеніи семинарской больницы скончался послѣ продолжительной болѣзни (чахотка) воспитаникъ VI класса В. В. Поповъ. Покойный былъ человекъ незаурядныхъ способностей, но физическія силы у него были разстроены недугомъ, что сильно сдерживало его энергію и препятствовало ему быть въ числѣ первыхъ по успѣхамъ учениковъ Семинаріи. Особенно выдѣляющей его чертой были музыкальныя способности, обнаруживавшіяся въ немъ еще въ раннемъ дѣтствѣ. Родился онъ въ 1876 году 22-го Апрѣля въ предѣлахъ Донской Области. Отецъ его, нынѣ діаконъ при церкви Большого Хутора Донской Области Усть-Медвѣдицкаго округа, большой любитель церковнаго пѣнія; до сихъ поръ еще у него сохранились огромныя тетради нотъ, писанныхъ собственноручно. Сынъ вполне унаслѣдовалъ склонности отца и съ раннихъ лѣтъ сталъ про-

*) Ук. Св. Сии. 1748 г. 6 сент. № 1443.

являть склонность къ пѣнію. Родители постарались развить и воспитать въ немъ эту склонность. Будучи еще 6—7-лѣтнимъ мальчикомъ, покойный уже зналъ многія церковныя пѣснопѣнія и разнаго рода кантаты. Соберутся бывало отецъ, мать и ихъ маленькій сынъ вмѣстѣ и поютъ всѣ трое. Не налюбуются любящіе родители, какъ ихъ сынокъ выводитъ тоненькимъ дискантикомъ разныя мелодіи. Любовь къ пѣнію покойный сохранилъ во все время ученія и въ Духовномъ Училищѣ и въ Семинаріи до самой смерти. Обучался онъ сначала въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ, а потомъ ради удобства путей сообщенія родители помѣстили его въ Камышинское Духовное училище. Здѣсь его способность къ пѣнію скоро была замѣчена учителемъ пѣнія В. Д. Веневскимъ (изъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи), который часто сверхъ обязательныхъ уроковъ и спѣвокъ бралъ его къ себѣ на квартиру и подъ аккомпаниментъ фисъ-гармони пѣлъ съ нимъ, очевидно находя въ его пѣніи удовольствіе. Онъ же положилъ начало обученію покойнаго игрѣ на скрипкѣ. По окончаніи курса въ Духовномъ Училищѣ покойный поступилъ въ Астраханскую духовную Семинарію, гдѣ съ особеннымъ усердіемъ принялся за изученіе скрипичной игры и теоріи музыки и пѣнія. Всѣ вокальныя и музыкальныя трудности ему давались легко, такъ что онъ достигъ большого умѣнья въ скрипичной игрѣ и даже художественности въ исполненіи. Также безъ затрудненія экспромтомъ пѣлъ довольно трудныя піесы и какъ-то быстро проникалъ въ ихъ духъ и характеръ. Много ему помогало въ этомъ то, что онъ былъ одаренъ сильно развитымъ музыкальнымъ слухомъ и особенно прочностью и вѣрностью его. Достаточно ему было прослушать хотя-бы одинъ разъ извѣстную піесу въ пѣніи или музыкѣ, и онъ уже очень вѣрно передавалъ ее, по крайней мѣрѣ ея основныя, характерныя черты.—Занятіе музыкой и пѣніемъ однако не мѣшали покойному заниматься и науками семинарскаго курса. Онъ кромѣ изученія уроковъ удѣлялъ много времени на чтеніе пособій и книгъ. На первыхъ же порахъ обученія въ Семинаріи въ немъ проявилось философское направленіе ума, склонность къ размышленію и обсужденію прочитаннаго. Для этой цѣли онъ заводилъ разныя тетрадочки и систематически велъ записи прочитаннаго, а также велъ дневники. Послеъ него осталось много подобнаго рода тетрадокъ. Между ними не мало съ замѣтками по преподаваемымъ предметамъ, въ которыя онъ вносилъ подробности и разъясненія преподавателей. Въ послѣдніе два года въ немъ сильно развилась склонность къ чтенію научно-богословской литературы. Не пропуститъ онъ, бывало, ни одной книжки академическихъ богословскихъ журналовъ, чтобы не просмотрѣть ихъ, а болѣе подходящее прочесть; особенно часто можно было видѣть у него книжки Богословскаго Вѣстника. Книги, говорятъ, —лучшіе друзья человѣка, и какія книги читаетъ, а еще болѣе —пріобрѣтаетъ кто, по этому можно узнать склонности и направленіе человѣка. Покойный въ этомъ отношеніи стоялъ на высотѣ званія воспитанника духовнаго учебнаго

заведеніи. Кромѣ прочтенія, онъ на послѣднія сбереженія изъ присылаемыхъ ему родителями денегъ покупалъ книги, и главнымъ образомъ серьезнаго научно-богословскаго характера. Достаточно упомянуть, что между его собственными книгами имѣются такія произведенія, какъ: „Жизнь Іисуса Христа“ — Фаррара, „Первые дни христіанства“ — его же, „Апология“ — Лютарда, „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“ — С. Глаголева, „Путь ко спасенію“ — епископа Теофана-Затворника, — чтобы судить о направленіи ума покойнаго и его склонностяхъ. Иногда его воображенію заманчиво предносилось даже высшее образованіе въ Духовной Академіи; онъ любилъ поразспросить и поговорить о преподаваніи въ Академіяхъ. Но злой недугъ сковывалъ его сильный духъ. Въ послѣдніе два года у него все чаще и чаще стало обнаруживаться общее разслабленіе. По цѣлымъ недѣлямъ онъ входилъ какъ-бы въ апатію. Наконецъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 года онъ окончательно слегъ въ постель и уже болѣе не вставалъ съ пел. Въ ночь подъ праздникъ Срътенія Господня 2-го Февраля, онъ скончался отъ чахотки, о чемъ о. Ректоромъ на другой день утромъ сообщено было телеграммою родителю почившаго чрезъ благочиннаго Усть-Медвѣдицкой станицы Одолламскаго. Хотя мало кто надѣялся на его выздоровленіе, но такой скорой смерти никто не ожидалъ. Еще наканунѣ въ воскресенье онъ въ полномъ сознаніи соборовался и, сидя на кровати, усердно молился и потомъ простился съ товарищами. Утромъ въ день смерти еще до литургіи о. инспекторомъ Семинаріи свящ. С. Покровскимъ была отслужена литія, послѣ которой началось у гроба покойнаго чтеніе псалтири, не прекращавшееся до самаго выноса. Послѣ литургіи въ больницу прибылъ о. ректоръ Семинаріи Протоіерей К. В. Ястребовъ и совершилъ панихиду въ сослуженіи съ о. инспекторомъ Семинаріи и о. духовникомъ Семинаріи священникомъ М. Благоправовымъ. На панихидѣ присутствовали многіе изъ преподавателей, ученики-товарищи покойнаго и воспитанники прочихъ классовъ. Пѣлъ семинарскій хоръ. Въ продолженіе цѣлаго этого дня у гроба толпились воспитанники всѣхъ классовъ и непрерывно старались почитать псалтирь и помолиться объ усопшемъ. Вечеромъ часовъ въ 5 о. духовникъ Семинаріи послѣ литіи положилъ тѣло почившаго въ гробъ, а въ шесть часовъ преподаватель пѣнія въ Семинаріи священникъ І. Бѣлавинъ совершилъ панихиду, причемъ пѣли всѣ присутствовавшіе воспитанники изъ разныхъ классовъ. Ночью читали псалтирь у гроба попеременно товарищи-сослассники. Утромъ 3-го Февраля состоялся выносъ тѣла почившаго изъ помѣщенія больницы въ семинарскій храмъ. Выносъ тѣла совершилъ о. ректоръ Семинаріи при участіи о. инспектора. Въ церкви гробъ поставленъ былъ на приготовленное мѣсто, и на него возложено было нѣсколько вѣнковъ: отъ товарищей-сослассниковъ, отъ товарищей-воспитанниковъ другихъ классовъ и др. Учебныхъ занятій въ Семинаріи въ этотъ день не было, съ разрѣшенія Прео-

священнаго Архипастыря, послѣдовавшаго на рапортѣ о ректора, такъ что на заупокойной литургіи присутствовали всѣ воспитанники и всѣ преподаватели Семинаріи. Кромѣ того собралось такъ много народу, что семинарскій храмъ и хоры были переполнены и едва вмѣщали всѣхъ желавшихъ помолиться объ усопшемъ. На литургіи послѣ запричастна воспитанникомъ V класса Н. Никольскимъ произнесено было слово на текстъ: „Не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія“. (Сол. IV—13). По окончаніи литургіи торжественно совершено было отпѣваніе. Совершалъ его о. ректоръ Семинаріи соборнѣ съ о. инспекторомъ, о. духовникомъ и преподавателемъ пѣнія о. Вѣлявинымъ. Передъ отпѣваніемъ воспитанникъ VI класса Ст. Спирипъ сказалъ, съ благословенія о. ректора, слѣдующую прочувствованную рѣчь:

Дорогой и незабвенный товарищ!

Вотъ мы собрались отдать тебѣ послѣдній долгъ—помолиться за тебя, воздать тебѣ послѣднее цѣлованіе и сказать послѣднее „прости“. Какъ грустно, какъ тяжело произносить это послѣднее прости! Вѣдь ты былъ такъ дорогъ, такъ любезенъ всѣмъ намъ! При томъ ты опочилъ во цвѣтѣ лѣтъ, только еще начавъ вполнѣ сознательную жизнь, когда только еще развили въ себѣ разумный взглядъ на міръ Божій и на жизнь человека. И вдругъ оставляешь этотъ міръ, и вдругъ твоя жизнь пресѣкается неумолимою смертью! какъ это на нашъ человѣческій взглядъ кажется страннымъ! Но неисповѣдимы пути Промысла Божія. Видно Господу угодно было назначить тебѣ, любезный товарищ, высшій и лучшій удѣлъ гражданина царствія небеснаго. Что же сказать тебѣ въ этотъ послѣдній часъ разлуки? Истинная и глубокая печаль затворяетъ уста—ужь не до словъ теперь, теперь время слезъ и вздыханій. Но горячая и даже въ этотъ послѣдній моментъ пламенная любовь къ тебѣ влечетъ помянуть тебя добрымъ словомъ. Но не обычай одинъ говорить о мертвыхъ только добро побуждаетъ насъ помянуть тебя именно добрымъ словомъ,—о тебѣ нельзя было-бы сказать что-нибудь недоброе. Всѣмъ намъ предносится высшій, прекрасный, чистый и добрый твой образъ. Въ твоей личности счастливо соединялись умственные дарованія, красота и чистота сердца, и доброе направленіе воли.

— Твои умственные способности извѣстны всѣмъ намъ. Можно по справедливости сказать, что умственными способностями Господь надѣлилъ тебя съ лихвою. И этому богатому дару ты далъ надлежащее истинно-христіанское направленіе. Онъ былъ направленъ на усвоеніе и уразумѣніе того, что едино на потребу. Твой пытливый умъ не удовлетворялся обыкновенною житейскою философіею; ты до конца дней своихъ все искалъ разумныхъ и достаточныхъ основаній того или иного жизненнаго явленія. Тебя интересовали и высшіе вопросы философіи; умъ твой жаждалъ разрѣшенія этихъ вопросовъ. Но въ особенности тебя привлекали и занимали вопросы умозри-

тельнаго Богословія. Ты любилъ размышлять и разсуждать о высокихъ истинахъ христіанства. Если тебя можно было чѣмъ воспламенить, то это вопросы Богословія, разрѣшенію которыхъ ты съ увлеченіемъ отдавался. Ясно припоминается намъ то горячее одушевленіе, съ которымъ ты велъ разсужденіе о лицѣ Іисуса Христа. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней сходились мы; и нужно было видѣть твое разгоряченное лицо, твои пылающіе глаза, чтобы судить, чѣмъ были для тебя подобныя вопросы. Они были для тебя драгоценны; здѣсь ты находилъ истинную жизнь. Часто приходилось намъ убѣждаться въ разумности твоихъ разсужденій и начитанности, такъ что послѣ нѣкоторыхъ собесѣдованій съ тобою и лучшіе изъ насъ уходили отъ тебя съ признаніемъ твоего превосходства. И если ты не занималъ выдающагося положенія среди товарищей, то это объясняется отчасти твоимъ застарѣлымъ недугомъ, который препятствовалъ тебѣ со всею силою предаваться любимымъ умственнымъ занятіямъ, — главнымъ же образомъ твоею скромностію. Вслѣдствіе этой-то скромности тебя мало кто зналъ въ твоей умственной жизни; но намъ, твоимъ близкимъ соклассникамъ извѣстно все это.

— Ты обладалъ и прекраснымъ, золотымъ сердцемъ. Въ этой застывшей груди билось еще такъ недавно сердце, чуткое и склонное по всему святому, прекрасному, возвышенному и художественному. Ты горячо любилъ святые храмы и церковныя службы. Послѣдними друзьями твоими на землѣ были тріодъ постная и цвѣтная; ихъ ты усердно и внимательно прочитывалъ во время тяжелой болѣзни, и не выпускалъ ихъ изъ рукъ до самой смерти. Область же церковнаго пѣнія была для тебя своя родная область. Ты и родился и выросъ въ атмосферѣ церковнаго пѣнія, подъ руководствомъ отца-регента, и до конца жизни остался горячимъ любителемъ церковнаго пѣнія. Какъ ты любовно относился къ церковнымъ пѣснопѣніямъ, которыя теперь раздаются надъ твоимъ бездыханнымъ тѣломъ! Какой тонкій вкусъ высказывался въ твоихъ замѣчаніяхъ по поводу ихъ исполненія! Въ тоже время, какъ глубоко-художественно, съ какимъ пониманіемъ исполнял ты ихъ самъ! ты былъ церковнымъ пѣвцомъ по преимуществу. Твоя болѣзнь отняла у тебя послѣднія средства къ пѣнію, — сначала голосъ, потомъ слухъ, но ты выбивался изъ силъ, напрягалъ послѣднія усилія, а продолжалъ горячо предаваться дѣлу церковнаго пѣнія. А какъ чутко было твое сердце къ красотамъ природы! Съ какою любовью ты созерцалъ красоты природы, когда по каникуламъ мы бродили съ тобою по живописнымъ берегамъ рѣки Хопра; ты весь приходилъ въ восхищеніе при видѣ лѣса и широкихъ степей Донской Области. А какъ нѣжно любовно настроено было твое сердце!

— Твоя воля получила истинно-христіанское направленіе. Мало того, ты отчасти былъ даже аскетомъ. Ты и въ шумной ученической жизни находилъ время для подвиговъ благочестія. Ты находилъ наслажденіе въ го-

вѣпья и причащенія святыхъ таинъ. Какую истинно-небесною красотою сіяло твое лицо, когда ты пришелъ однажды въ классъ и сказалъ мнѣ: „поздравь меня, я сегодня причастился“. Нужно было это видѣть, чтобы понять все великое значеніе для тебя этого таинства. Здѣсь твоя невинная, кроткая, дѣтски-незлюбивая природа вступала въ тѣснѣйшее общеніе съ Агнцемъ непорочнымъ и пречистымъ—Христомъ. Твоею мечтою было даже принять монашество, и ты ревностно прочитывалъ аскетическія сочиненія. То, что для многихъ изъ насъ кажется скучнымъ и не интереснымъ, для тебя исполнено было глубокаго живого интереса, твой христіански настроенный духъ искалъ именно такой пищи. А послѣдніе дни твоей земной жизни ты проводилъ въ горячихъ молитвахъ, неоднократно по собственному желанію причащался и наканунѣ смерти принялъ торжественное таинство елеосвященія. Ты явился, такимъ образомъ, вполне приготовленнымъ для той небесной жизни, ты положилъ богатые задатки для будущей свѣтлой и безпечальной жизни.

— Но и здѣсь съ такими качествами ума, сердца и воли ты былъ вездѣ—и какъ сынъ своихъ родителей, и какъ товарищъ, и какъ ученикъ, и какъ воспитанникъ—вездѣ ты былъ желаннымъ и любимымъ.

Ты былъ любимый и любящій сынъ своихъ родителей. Какъ любилъ и лелѣялъ тебя твой отецъ; какую радость доставлялъ ты ему своими успѣхами; какъ онъ хвалился тобой! А какъ любила тебя твоя добрая мать! Помню я, какъ она бывало глядитъ и не наглядится на тебя. Вѣдь ты былъ для нихъ одинъ, единственный; единственное утѣшеніе въ жизни, радость и опора. Для тебя они только и жили, все ихъ интересы и заботы сосредоточены были на тебѣ. На какую же неутѣнную печаль обрекаешь ты ихъ своею смертию, да еще вдали отъ нихъ, на чужой сторонѣ? Они, бѣднѣе, лишены даже послѣдняго и единственнаго утѣшенія—воздать тебѣ послѣднее цѣлованіе и закрыть своими руками навѣски твои глаза!

Ты былъ добрымъ и незамѣнимымъ товарищемъ. Ты своей невинной, чистой, незлюбивой натурою былъ неспособенъ доставлять кому-либо непріятность въ возникшихъ иногда несогласіяхъ и раздорахъ между нами; напротивъ, ты всегда готовъ былъ раздѣлить радость и горе обращающихся къ тебѣ, всѣмъ открывалъ ты дружескія объятія.

— Ты былъ исполнительнымъ ученикомъ; ты трудился добросовѣстно, по любви къ дѣлу. Кроткій характеромъ—ты никогда не доставлялъ непріятности наставникамъ, никто изъ нихъ не услышалъ отъ тебя ни одного даже противорѣчиваго слова. Ты съ дѣтскою простотою былъ преданъ и довѣрялъ имъ, и спѣшилъ къ нимъ за разрѣшеніемъ столь частыхъ у тебя недоумѣваемыхъ вопросовъ. Наконецъ, ты былъ благоправнымъ и послушнымъ воспитанникомъ. Проучившись съ тобою 6 лѣтъ, мы не знаемъ ни одного случая, когда-бы ты былъ наказанъ за нарушеніе воспитательной дисциплины.

И вотъ ты, такой прекрасный и добрый, уходишь отъ насъ въ вѣчныя обители! Да, должно быть хорошіе люди нужны тамъ, въ лучшемъ мірѣ: они уже приготовили себя для жизни съ Богомъ. Ты, воплощенное незлобіе и кротость, идешь наследовать уготованную тебѣ землю.

Какъ же намъ, братіе-товарищи, не воздыхать и не плакать о копчинѣ такого товарища и друга? Да, друга—по своей нѣжной натурѣ онъ былъ способенъ къ близкой связи весьма со многими. Но не воздыханія и слезы нужны теперь ему, ему нужна молитва. Помолимся же, братіе, о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Виталія, да вчинить его Господь въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду-же отбѣже всяка болѣзнь, печаль и воздыханіе. А ты, дорогой нашъ товарищъ, помолись о насъ въ твоихъ молитвахъ, если будешь имѣть дерзновеніе предъ Богомъ, да будемъ всѣ мы такими же благоправными юношами, какимъ былъ ты въ Семинаріи. Теперь же прости, прости на вѣки, до будущаго свиданія въ вѣчной жизни“!

На отпѣваніи послѣ шестой пѣсни была сказана рѣчь воспитанникомъ V класса В. Карповымъ. Въ рѣчи этой онъ выразилъ чувство глубокой скорби при разставаніи съ добрымъ товарищемъ, умершимъ во цвѣтѣ лѣтъ, и горькое сочувствіе родителямъ, лишившимся въ почившемъ единственнаго сына. Закончилъ онъ рѣчь своимъ приглашеніемъ помолиться о упокоеніи усопшаго, послѣ чего вся почти церковь влѣдъ за хоромъ зашла торжественно „Со святыми упокой“. По окончаніи отпѣванія и по совершеніи прощальнаго цѣлованія почившему, гробъ былъ поднятъ воспитанниками. Раздалось скорбно-торжественное похоронное „Святый Боже“, которое пѣли болѣе, чѣмъ сотни голосовъ. Гробъ до самаго кладбища, не смотря на холодную вѣтрную погоду, несенъ былъ воспитанниками на холстахъ, хотя для этого былъ приготовленъ катафалкъ. Поровнявшись съ корпусомъ Семинаріи, торжественно-печальная процессія во главѣ съ о. ректоромъ Семинаріи остановилась противъ параднаго подъѣзда. Здѣсь была совершена литія. Тамъ, гдѣ покойный проходилъ сотни разъ съ книгами въ рукахъ, полный свѣтлыхъ надеждъ, теперь стоялъ гробъ съ бездыханнымъ тѣломъ, и заунывно слышалось „Вѣчная память“. Во всю дорогу до самаго кладбища воспитанники несли дорогого своего товарища на рукахъ и пѣли непрерывно „Святый Боже“. Всѣмъ, очевидно, хотѣлось выразить любовь къ почившему и отдать послѣдній долгъ молитвы. На могилѣ о. ректоромъ (онъ не смотря на дурную погоду прибылъ на кладбище) была совершена литія, послѣ чего гробъ опущенъ былъ въ могилу. Друзья и товарищи бросили по горсти земли на гробъ почившаго—единственно, что они могли теперь сдѣлать для него. *Sit tibi terra levis*, незабвенный другъ и товарищъ!

Новый почетный членъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи.

(Письмо въ редакцію изъ Кіева).

Въ засѣданіи церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи, происходившемъ въ квартирѣ преосвященнаго ректора Академіи, епископа каневского Сильвестра, перваго викарія Кіевской митрополіи, 19 прошлаго Января мѣсяца избранъ единогласно, при полномъ и живомъ сочувствіи его предсѣдателя и всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ, въ почетныя члены Общества маститый протоіерей г. Астрахани, настоятель Гостинно-Николаевской церкви, *Григорій Григорьевичъ Покровский*. Поводомъ къ настоящему избранію почтеннѣйшаго протоіерея города Астрахани послужили, какъ говорится въ статьѣ III протокола засѣданія 19-го Января 1898 года, съ одной стороны, исполняющееся *пятидесятилѣтіе служенія* его св. православной церкви и дѣлу воспитанія въ духѣ вѣры и нравственности многочисленныхъ поколѣній юношей не только въ мѣстной духовной семинаріи, но и въ обоихъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ—въ классической гимназіи и въ реальномъ училищѣ, а съ другой, непрерывный рядъ „услугъ, оказанныхъ имъ церковно-археологическому Обществу въ званіи члена его пожертвованіемъ предметовъ церковной древности и цѣнныхъ рукописей и денежными взносами“.

Предложеніе объ избраніи въ почетныя члены Общества о. протоіерея Г. Г. Покровскаго исходило отъ почитателя и ученика его по семинаріи, дѣйствительнаго члена Общества, ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи А. А. Дмитріевскаго, который сдѣлалъ при семъ и краткую характеристику живыхъ и преисполненныхъ глубокими симпатіями отношеній почтеннѣйшаго о. протоіерея къ воспитавшей его Академіи за все время его полулѣтняго служенія и къ состоящему при Академіи церковно-археологическому Обществу въ теченіи съ лишнимъ двадцати лѣтъ. Предложеніе это сформулировано было приблизительно въ такомъ видѣ:

„Въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ нашего Общества почти съ самаго основанія его значится питомецъ Кіевской духовной Академіи, магистръ богословія XIII курса, протоіерей города Астрахани Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровский. Разставшись съ Академіею по окончаніи курса и поступивъ на духовно-учебную службу въ Астрахань, о. протоіерей явился носителемъ лучшихъ традицій добраго стараго времени *almae matris* и пропагандистомъ въ средѣ своихъ сослуживцевъ и многочисленныхъ горячо его любившихъ питомцевъ высокой культурной ея миссіи среди другихъ высшихъ учебныхъ заведеній нашего отечества. Преклоняясь предъ высокимъ авторитетомъ даровитѣйшихъ своихъ наставниковъ приспомянутыхъ ректоровъ Академіи Дмитрія, Иннокентія и др. онъ старался въ своихъ живыхъ,

полныхъ остроумія и огня, лекціяхъ по богословскимъ наукамъ виѣдрить любовь къ этимъ дорогимъ для него именамъ и въ своихъ питомцахъ-семинаристахъ. Всегдашняя любовь и чувство благоговѣйшаго почтенія къ Кіевской Академіи и къ ея старѣйшимъ представителямъ изъ корпораціи достигли наивысшей интенсивности и вылились наружу съ особенною силою послѣ избранія о. протоіерея въ 1876 году *дѣйствительнымъ членомъ* церковно-археологическаго Общества, которое было открыто при Академіи въ 1872 году. О. протоіерей, принявъ упомянутое званіе, сдѣлался членомъ дѣйствительнымъ не по имени только, но и de facto. Списки пожертвованій этого Общества краснорѣчиво засвидѣтельствуютъ, что не проходило ни одного года безъ пожертвованій въ это Общество о. протоіерея деньгами или предметами церковной древности.

И Академія и церковно-археологическое Общество не забудутъ никогда той искренней готовности, съ которой этотъ маститый старецъ откликнулся на просьбу одного изъ членовъ академической корпораціи, желавшаго, при изданіи лекцій по богословію покойнаго ректора Академіи арх. Дмитрія Муретова, воспользоваться, между прочимъ, и записками, принадлежавшими почтенному Г. Г. Покровскому. Послѣдній не только охотно предоставилъ экземпляръ этихъ лекцій въ пользованіе профессору Академіи, но, при слабости зрѣнія и многосложныхъ обязанностяхъ по должности приходскаго священника, самъ *собственноручно* перебѣлалъ эти лекціи и привелъ ихъ въ порядокъ... Великая жертва и пріятная, явившаяся у жертвователя подѣл несомнѣннымъ вліяніемъ глубокой симпатіи къ Академіи и къ памяти величайшаго богослова своего времени, ея ректора!

Съ благодарностію Общество церковно-археологическое приняло и курсъ лекцій по „исторіи русской церкви“, преподанный въ Академіи въ 18^{41/42} учебномъ году, который почтенный о. протоіерей принесъ въ даръ Обществу въ прошломъ году, опять собственноручно переписавъ и дополнивъ этотъ курсъ любопытными своими замѣчаніями и комментаріями. Для историка родной Академіи вообще и для историка русской церкви въ частности этотъ рукописный курсъ лекцій окажетъ не маловажную услугу и быть можетъ натолкнетъ на выводы неожиданные и весьма любопытные...

Наконецъ, наивысшимъ выраженіемъ любви и благоговѣнія почтеннаго протоіерея къ родной Академіи нужно призвать его цѣнный даръ, состоящій изъ большой картины, писанной масляными красками, въ большой изящной золоченой рамѣ, украшающей теперь залъ ректорской квартиры, въ которомъ происходятъ и засѣданія церковно-археологическаго Общества. На картинѣ этой изображены портреты выдающихся дѣятелей-питомцевъ Кіевской Академіи, прославившихся на поприщѣ служенія наукѣ, дѣлу воспитанія и въ сферѣ апостольской-миссіонерской за послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ существованія Кіевской Академіи. Неудивительно поэтому, что изъ числа лицъ, изображенныхъ на этой картинѣ, благополучно здравствующими остаются лишь

бывшій ректоръ Кіевской духовной Академіи, первоіерархъ Кіевской церкви, высокопреосвященный митрополитъ Іоаннѣикий, и достопочтенѣйшій нѣкѣишій ея ректоръ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій. Смотра на этотъ, такъ сказать, „апоѳеозъ“ Кіевской духовной Академіи, явившійся результатомъ чувствъ благодарности и благоговѣнія къ родной Академіи одного изъ лучшихъ ея питомцевъ, каждый невольно вспоминаетъ прекраснѣйшія страницы исторіи этой старѣйшей Академіи, проникается (тѣми-же чувствами къ ея доблестнымъ дѣятелямъ, какими былъ преисполненъ и почтенный жертвователь. Высокое нравственно-воспитательное значеніе для нашей Академіи этого дара выше всякаго сомнѣнія.

Въ виду всего сказаннаго я беру на себя смѣлость ходатайствовать предъ почтеннымъ собраніемъ о переименованіи о. протоіерея Г. Г. Покровскаго изъ дѣйствительныхъ членовъ *въ почетные*. Такое вниманіе нашего Общества, я надѣюсь, будетъ не только лестнымъ для маститаго старца, но и наглядно покажетъ ему, что и родная Академія хорошо помнитъ о своемъ питомцѣ и искренно желаетъ ему еще многіе годы трудиться на благо св. нашей церкви*.

Искренній почитатель.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Престольный праздникъ во Входеоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища 25 Января 1898 года. Въ Воскресенье 25 Января сего года Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ позднюю литургію во Входеоіерусалимской церкви духовнаго училища по случаю престольнаго (прѣдѣльнаго) въ ней праздника. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: о. ректоръ духовной семинаріи прот. К. В. Ястребовъ, о. ключарь собора, прот. Н. И. Лѣтницкій и два члена (отъ духовенства) Правленія училища прот. П. Н. Васильковскій и свящ. И. Н. Леткивскій. На литургіи діакопъ Богдановъ былъ удостоенъ благодати священства. На правѣмъ клиросѣ пѣлъ полный хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства, въ послѣднее время значительно улучшенный, благодаря неусынной и просвѣщеннои заботливости нашего Архипастыря о благочиніи и должной торжественности христіанскаго православнаго богослуженія и умѣлымъ трудамъ вновь приглашеннаго регента (изъ г. Москвы) Евв. К. Петропольскаго *). На лѣвомъ клиросѣ пѣлъ училищный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ надзи-

*) Новое приглашенный Его Преосвященствомъ для управленія хоромъ регентъ долгое время состоялъ помощникомъ регента знаменитаго въ свое время Воронежскаго хора Архіеп. Серафима и нѣкоторое время состоялъ регентомъ сего хора. Въ Москвѣ въ послѣднее время служилъ въ должности учителя пѣнія Чудовскаго хора. Род.

рателя Пурпурова. Только два пѣснопѣнія божественной литургіи были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ учениковъ подѣ управленіемъ учителя пѣнія діак. В. Севастьянова, а именно Символь вѣры и молитва Господня. Не много досталось и ученическому хору. Сдѣлано это было согласно особому указанію Владыки съ тою цѣлю, „чтобы воспитанники училища послушали образцовое пѣвіе архіерейскаго хора и ему поучились, да внимательнѣе прослѣдили, замѣтили и почувствовали торжественно - умиленные особенности архіерейскаго служенія, а какъ сами ученики поютъ, мы уже извѣстно“ (извѣстно это нашему Архипастырю изъ посѣщенія Имѣ уроковъ пѣнія и богослуженій въ училищной церкви). Дѣйствительно вся богослужебная обстановка, а особенно неторопливое, истовое священнодѣйствіе самого Архипастыря, чуждое всякой искусственности, условности, но проникнутое глубокимъ молитвеннымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ, давали много поучительнаго и вызвали глубокое и сильное молитвенное настроеніе въ душахъ и юныхъ и всѣхъ постороннихъ богомольцевъ, которыми по случаю праздничнаго дня былъ совершенно переполненъ довольно обширный училищный храмъ. Въ концѣ литургіи Пресвященнѣйшій Архипастырь обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ одушевленнымъ, живымъ, глубоко продуманнымъ словомъ назиданія (импровизаціей) на священный текстъ: *„поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ-же взирающе на скончаніе жителъства подражайте вѣрѣ ихъ“*. Обстановка жизни, выдающіяся личныя свойства и дѣланія святителя (во имя котораго устроенъ придѣлъ училищнаго храма) Григорія Богослова, по всей справедливости занимающаго въ православно-церковномъ сознаніи одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду знаменитыхъ, богословѣннхъ отцевъ и учителей церкви Христовой всѣхъ временъ — дали Архипастырю нашему обильный, разнообразный, глубоко содержательный и поучительный для питомцевъ духовной школы матеріалъ для назиданія и поученія. Къ воспитанникамъ училища преимуществу и обращено было слово Владыки, владѣющаго рѣдкимъ дарованіемъ снисходить „до малыхъ сихъ“ и быть вполне и для нихъ понятнымъ и убѣдительнымъ въ своемъ словѣ, не смотря на серьезность содержанія перваго и слабость развитія послѣднихъ. Обширная рѣчь Владыки при указанныхъ отличительныхъ ея особенностяхъ была выслушана съ полнымъ вниманіемъ и своимъ содержаніемъ, простотою изложенія и особенно задушевностью тона дѣйствовала неотразимо и на дѣтей, глубоко и надолго запала въ юныя ихъ сердца и потому весьма легко была ими воспринята. — Послѣ литургіи, преподавъ свое Архипастырское благословеніе всѣмъ богомольцамъ, Владыка, окруженный духовенствомъ и членами училищной педагогической корпораціи, пѣкоторое время оставался въ храмѣ и тщательно осматривалъ живописныя работы, только что минувшимъ лѣтомъ и осенью законченныя въ главной части храма и исполненныя по особому Его разрѣшенію и указанію

на средства церковнаго старосты купца Ив. А. Бѣлова; при этомъ Его Пресвященство съ чувствомъ особеннаго для него удовольствія отмѣтилъ, что училищный храмъ своимъ нынѣ законченнымъ обновленіемъ и благоуукрашеніемъ, образцовою чистотою и порядкомъ во всемъ — долженъ быть поставленъ въ числѣ лучшихъ храмовъ г. Астрахани и съ этой стороны представляетъ для духовной школы истинное сокровище. Прибывъ затѣмъ въ зданіе училища Его Пресвященство посѣтилъ ученическую столовую, куда для праздничной трапезы собрались всѣ корпусные ученики. Преподавъ общее Архипастырское благословеніе дѣтямъ и поздравивъ ихъ съ праздникомъ Владыка милостиво выслушалъ въ отвѣтъ стройное и одушевленное „исъ полла эти деспота“ болѣе сотни учениковъ. Послѣ обычнаго молитвословія, благословивъ трапезу, Владыка изволилъ пробовать нѣкоторыя кушанья, спрашивалъ подробно о количествѣ и качествѣ пищевыхъ продуктовъ, при чемъ преподалъ нѣсколько дѣтскихъ указаній, направленныхъ къ улучшенію содержанія дѣтей пицей. Изъ столовой Его Пресвященство прослѣдовалъ въ квартиру г. смотрителя училища И. А. Попова, гдѣ отдохнувъ нѣкоторое время за скромнымъ завтракомъ въ обществѣ почетныхъ гостей и педагогической корпораціи училища, отбылъ изъ училища. — Такъ и младшій собратъ въ средѣ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ день своего храмоваго праздника удостоился великой чести и милостиваго вниманія отъ благостнѣйшаго своего Архипастыря, мудраго и любвеобильнаго своего Отца и Покровителя. Своимъ богослуженіемъ, посѣщеніемъ и руководственными наставленіями Пресвященнѣйшій нашъ Архипастырь доставилъ училищу истинно-праздничное, чисто духовное наслажденіе и глубокое назиданіе

Нѣкоторыя особенно-торжественныя и глубоко-трогательныя богослуженія Его Пресвященства въ 1898 году. — Каждый воскресный и праздничный день неопустительно Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершаетъ божественныя литургіи въ кафедральномъ соборѣ, или своей Крестовой церкви*), о коихъ мы, согласно Его распоряженію, не заносимъ въ епархіальную хронику епархіальнаго органа. Каждое богослуженіе сопровождаетъ нашъ Архипастырь своими глубоко-прочувствованными, высоко-поучительными и назидательными бесѣдами съ паствой, доставляющими народу истинно-христіанское назиданіе и увѣщеніе. Мощное и выходящее изъ глубины любвеобильнаго сердца слово нашего Архипастыря, произносимое всегда съ особенною ясностью и выразительностью, дѣйствуетъ прямо на сердце паствы и, затрогивая самыя живыя струны, своимъ увѣщеніемъ и предостереженіемъ отъ зла и пороковъ многимъ указываетъ истинный путь къ достиженію высшихъ цѣлей жизни человѣчества. — Но нѣкоторыя церковныя молитвенныя торжества, совершенныя нашимъ

*) Много было служеній въ Крестовой ц. и въ простыя дни ради посвященія опредѣленныхъ на мѣста священниковъ и діаконовъ.

Архипастыремъ въ семь Февралѣ мѣсяцѣ, настолько назидательны и поучительны, что дѣйствительно нужно вникнуть въ ихъ глубокопоучительный христіанскій смыслъ и не проходить молчаніемъ въ епархіальномъ оргапѣ. Такъ въ прощенный день 15 Февраля сего года послѣ совершенной самимъ Архипастыремъ великой вечерни въ кафедральномъ соборѣ совершенъ имъ былъ глубоко-трогательный и весьма поучительный *обрядъ прощанія*. Громадный соборный храмъ былъ переполненъ молящимися и не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ проститься по христіанскому обычаю съ своимъ Архипастыремъ и получить его Архипастырское благословеніе на начало великаго подвига поста и покаянія. Собравшеся безъ особыхъ распоряженій духовенство г. Астрахани еще болѣе придадо торжества этой торжественной минутѣ. И когда нашъ Архипастырь преклонилъ колѣна и земнымъ поклономъ просилъ паству и пастырей простить по христіански ему всѣ его вольныя и невольныя прегрѣшенія, нѣсколько—тысячная толпа въ религіозномъ воодушевленіи какъ-бы замерла на мѣстѣ и мы на глазахъ многихъ видѣли слезы.. Напоминало намъ первенствующую церковь Христову, о Христѣ братство, равенство, гдѣ всякъ, не взирая на разность положенія, состоянія и званія другъ къ другу имѣлъ братскую любовь и расположеніе и читамъ самыя высшія христіанскія чувства.—По истинѣ глубоко-назидательное впечатлѣніе производитъ христіанскій обычай прощанія, производимый Церковью Христовой предъ началомъ великаго поста.

Другое великое и важное по внутреннему своему смыслу, величественное и торжественное по внѣшнему виду священнодѣйствіе совершалось нашимъ Архипастыремъ 22 Февраля; именно *торжество Православія*. Это торжественное обнаруженіе той божественной власти, которую даровалъ Господь нашъ своей церкви; торжественное наказаніе тѣхъ возмутителей мира церковнаго, развратителей благочестія, которые своимъ упорствомъ навлекаютъ на себя праведный судъ церковный; торжественная награда тѣмъ добрымъ и послушнымъ чадамъ церкви, которые словомъ и дѣломъ споспѣшествуютъ распространенію и утверженію св. вѣры и благочестія; это торжественное признаніе того, что страшна и опасна лзва ересей и расколовъ въ церкви и что не слѣдуетъ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчестѣй, а строго хранить единеніе съ Матерію своей св. Прав. Церковью. И это величественное священнодѣйствіе совершено было нашимъ Архипастыремъ съ великой торжественностью, въ соучастіи почти всего градскаго духовенства и множества народа. Протодіаконъ особымъ расцѣвомъ произнесъ исповѣданіе св. прав. вѣры, провозгласилъ анаѣму еретикамъ и уклоняющимся отъ ученія св. церкви и вѣчную память православнымъ царямъ и царицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ „христіанамъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся“. Затѣмъ провозглашены были многая дѣла Государю нашему Императору, „христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю

Христовой церкви“, всему царствующему Дому, Св. Синоду, патріархамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, „правосодержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой церкви“. Всѣ едиными устами тво-рили молитву, да услышатъ сію апоѹему тѣ, кои ей подвергаются; да пробудитъ она усыпленную грѣховнымъ сопротивленіемъ совѣсть ихъ и заставитъ поразмыслить о томъ грѣховномъ пути, по коему они идутъ; быть можетъ этотъ грозный гласъ суда церкви Христовой коснется ихъ сердца и содрогнетъ душу и они придутъ въ ограду Матери своей Прав. Церкви. Всѣ едиными устами благодарили Господа и св. его церковь за ея бдительное попеченіе о душахъ нашихъ, за ея материнское охраненіе св. вѣры, какъ перваго и единственнаго средства нашего спасенія.—Богослуженіе, начатое въ 9 часовъ утра, окончено во 2-мъ часу по полудни.

Изъ введенію земскихъ учреждений въ Астраханской губерніи.— Помѣщаемъ отзывъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго, прочитанный въ засѣданіи особаго Комитета по обсужденію вопроса о введеніи земскихъ учреждений въ Астраханской губерніи.

„Изъ собранныхъ свѣдѣній усматривается, что источниками для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ губерніи служатъ обложенія земель, а главнымъ богатствомъ губерніи являются воды съ ихъ многоцѣпными рыбными запасами. Лучшая и большая часть земель принадлежитъ кочевникамъ, лучшая часть водъ находится въ распоряженіи управленія рыбными и тюленьими промыслами, хорошія земли съ водами принадлежатъ также казасамъ. Доходы отъ помпенованныхъ земель и водъ поступаютъ: въ управленіе калмыцкимъ народомъ, во временный совѣтъ по управленію внутреннею киргизскою ордою, управленіе рыбными и тюленьими промыслами, войсковое правленіе казачьяго войска; доходы отъ имуществъ въ городахъ поступаютъ въ городскія думы.

Каждое изъ сихъ учреждений, руководясь особыми законоположеніями и свѣтами дохода и расхода, заботится только о благосостояніи ввѣреннаго ему населенія и объ увеличеніи доходности своихъ статей, мало или почти вовсе не участвуя въ помощи къ удовлетворенію нуждъ всей губерніи. У осыдлыхъ обитателей губерніи, за исключеніемъ, какъ уже сказано, казаковъ и городскихъ жителей, земли немного и большая часть ея, вслѣдствіе своихъ плохихъ качествъ (чески), нераціональнаго веденія полеваго и мѣстнаго хозяйства—неудовлетворяютъ потребности населенія. Яркимъ доказательствомъ сего служатъ то, что за недавніе годы много крестьянъ переселилось въ другія мѣста Россіи, въ особенности изъ Еногаевскаго уѣзда. Земскимъ учреждениямъ пришлось-бы вѣдать очень немногими землями и притомъ малопродуктивными. Обособленность между учреждениями, вѣдающими разноплеменное населеніе и земли губерніи, не уничтожилось бы и со введеніемъ земскихъ учреждений. А безъ единенія и средствъ недостижимы благотворные результаты.

Казаки не поступятся своими капиталами въ пользу крестьянъ, а послѣдніе, въ свою очередь, смотрятъ на казаковъ, какъ на сосѣдей, отъ которыхъ нечего ждать помощи. Тоже необходимо сказать про калмыковъ и киргизовъ. На содержаніе же органовъ земства потребуется много средствъ, и это ляжетъ бременемъ на населеніе. Болѣе и лучше того, что дѣлаетъ и дѣлала губернская администрація, земство не сдѣлаетъ. Нельзя ожидать пользы и для народнаго образованія. Въ настоящее время дѣло начальнаго народнаго образованія — въ рукахъ духовенства и ведется настолько хорошо, что астраханскому епархіальному училищному совѣту на Всероссийской Нижегородской выставкѣ присужденъ былъ почетный дипломъ втораго разряда. Желательно, чтобы хорошо поставленное, благодаря трудамъ священниковъ, учащему персоналу и матеріальнымъ средствамъ, дѣло не падало, а было поддержано. Грустно читать, когда нуждается народъ въ начальномъ образованіи, о той розни, недоброжелательствѣ, съ какими относятся къ церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ. Было-бы отрадно, если-бы этого не повторилось въ нашей губерніи. У будущаго земства нѣтъ школьныхъ зданій, нѣтъ заведенія, которое подготавливало бы учителей, нѣтъ и инспекціи; организація всего этого потребуетъ большихъ затратъ. А все эти тяжести лягутъ на далеко не богатаго крестьянина, ибо у земства другихъ источниковъ дохода не окажется". (Изъ № 18 Астр. Губ. Вѣд. 1898 г.).

Прощальный привѣтъ нашего Архiepастыря строителю церкви при колоніи малолѣтнихъ преступниковъ въ Астрахани. Астраханскій судебный мѣръ проводилъ на новое мѣсто служенія Предсѣдателя Астраханскаго Окружнаго суда д. с. с. А. И. Петропавловскаго. Особенно цѣнное, высокое и достолюбезное качество ума и сердца досточтимаго А. И. это его религіозность, которую онъ проявилъ съ особенною энергію и успѣхомъ при постройкѣ церкви въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Астрахани. Нами уже было сообщено въ свое время на страницахъ нашего епархіальнаго органа, что возникновеніе церкви при означенной колоніи обязано всецѣло ему. Приведемъ прощальный привѣтъ, сказанный нашимъ Архiepастыремъ при прощаніи съ достойнѣйшимъ А. И., въ которомъ такъ рельефно и метко охарактеризованы добрыя качества его души.

„Вѣрный слуга престола и отечества, А. И. есть вѣстѣ преданный сынъ церкви, добрый христіанинъ и прекрасный семьянинъ“, говорилъ между прочимъ Владика, „въ этомъ заключается, по моему убѣжденію, и основаніе и объясненіе всѣхъ тѣхъ высокихъ качествъ души А. И., на которыя указывали гг. ораторы въ своихъ прощальныхъ рѣчахъ. Его искренняя религіозность служила для него неизсякаемымъ источникомъ, изъ котораго онъ черпалъ нравственныя силы для проявленія той благотворной дѣятельности, о которой здѣсь много засвидѣтельствовано. Созданная имъ цер-

ковъ при колѣвн — наилучшее доказательство моихъ словъ. Думаю, что то же расположение, обаяніе и любовь, коими пользовался онъ здѣсь въ Астрахани, встрѣтятъ его и на новомъ мѣстѣ служенія“.

— Недавно вышелъ отдѣльною книгой „Списокъ экспонентовъ, удостоенныхъ похвальныхъ наградъ на Нижегородской Всероссийской выставкѣ 1896 года“. Здѣсь между прочимъ, находимъ, что Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту присужденъ дипломъ II разряда за карты епархіи и уѣздовъ, альбомы плановъ и фотографій, отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, а также за статистическія таблицы, за заботы о постановкѣ обученія руководѣліямъ въ церковно-приходскихъ школахъ и прочіе экспонаты, свидѣтельствующіе о заботахъ по народному образованію въ епархіи. Ильинской церковно-приходской школѣ с. Ножового Астраханскаго уѣзда присужденъ дипломъ II разряда за хорошо исполненные руководѣлія.

О предполагаемомъ устройствѣ на Калмыцкомъ базарѣ церкви и зданія для двухклассной миссіонерской калмыцкой школы — пріюта. Въ настоящее время существующая на средства Астрах. Епарх. Комитета Прав. Мис. Общества школа-пріютъ временно помѣщается въ г. Астрахани въ частномъ домѣ купца И. И. Губина и содержаніе ея въ наемномъ домѣ обходится очень не дешево (въ 1896 г. напр. израсходовано 1890 руб. при 10 ученикахъ); да и самое помѣщеніе ея въ городѣ не вполне соответствуетъ главному ея назначенію. Мѣстный миссіонерскій комитетъ вслѣдствіе сего озабоченъ присканіемъ новаго мѣста для школы, прітомъ такъ, чтобы оно помѣщалось *среди калмыковъ*, или по крайней мѣрѣ въ соседствѣ съ ними. Какъ на наилучшее въ сказанномъ отношеніи мѣсто, нѣкоторые члены комитета указывали на Калмыцкій базаръ, куда съѣзжаются калмыки почти со всѣхъ улусовъ и гдѣ сношенія между школою и инородческимъ калмыцкимъ населеніемъ могутъ быть болѣе прочныи и живыи, чѣмъ въ городѣ. *Устройство же церкви на Калмыцкомъ базарѣ окажетъ благотворное вліяніе не только на учениковъ, но и на некрещеныхъ калмыковъ*, въ большомъ числѣ съѣзжающихъ въ этотъ пунктъ въ базарные дни (три раза въ недѣлю въ теченіе всего года). Съ вышеизложеннымъ вполне согласился и бывшій въ Астрахани, въ Октябрѣ прошлаго года, чин. особ. поруч. при Оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. Извощковъ, который, между прочимъ, сообщалъ, что, осмотрѣвъ астрахан. миссіонерскую школу, нашелъ занятія въ ней вполне правильными и что школа эта, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ быть поставлена во главѣ другихъ крещено-калмыцкихъ миссіонерскихъ школъ. Но такъ какъ школа эта въ настоящее время находится въ городѣ и занимаетъ наемное помѣщеніе, то положеніе ея не упрочено настолько, насколько это было-бы желательво.

По мнѣнію г. Извосова, учащіеся калмыки охотнѣе поступали-бы въ школу, если-бы она находилась не въ городѣ и содержаніе ея могло бы стоить дешевле при помѣщеніи въ собственномъ домѣ. Наиболѣе подходящимъ для этого мѣстомъ г. Извосковъ призналъ, какъ и члены комитета, Калмыцкій базаръ.

Поэтому миссіонерскій комитетъ и обратился, въ Декабрѣ прошлаго года, къ г. Начальнику губерніи съ просьбою отвести до 60-ти саж. длины и 35 саж. ширины пустопорожней земли въ поселкѣ Калм. базаръ, сзади дома попечителя.

Прежде, чѣмъ дѣлать представленіе въ М-во по этому вопросу, г. Губернаторъ командировалъ землемѣра на Калмыцкій базаръ, поручивъ землемѣру привести въ извѣстность — какое пространство земли можетъ быть отведено тамъ подъ школу и церковь. Землемѣръ съѣздилъ, осмотрѣлъ, смѣрилъ и донесъ, что земли м. б. отведено на базарной площади въ количествѣ 1558,75 кв. саж. Составленъ былъ планъ мѣстности и препровожденъ на одобреніе къ Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, который вполне согласился съ данными, добытыми землемѣромъ и просилъ ходатайства Губернатора о выдѣленіи этого участка подъ вышеупомянутыя сооруженія (А. А.).

Перемѣщеніе секретаря Астрах. Д. Консисторіи. Получено извѣстіе о перемѣщеніи секретаря Астраханской Духовной Консисторіи С. В. Малиновскаго въ Екатеринославскую Духовную Консисторію, согласно его желанію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

3 Января сего года послѣ всенощнаго бдѣнія въ Симбирскомъ Покровскомъ мужскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Симбирскимъ Никандромъ совершено было *постриженіе въ монашество бывшего преподавателя Астраханской духовной семинаріи* кандидата богословія Александра Титова съ пареченіемъ имени Сергія; назначеннаго законоучителемъ Симбирской Чувашской школы.

Преосвященнымъ Епископомъ Алеутскимъ Николаемъ преподаю *благословеніе съ грамотой жень* Нью-Йоркскаго священника Маріи Хотовицкой за дѣятельную помощь мужу при веденіи дѣлъ по изданію „Американскаго Православнаго Вѣстника“, а также за усердіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Прямѣръ, достойный подражанія для жень священниковъ.

Студенты-проповѣдники. Въ Правит. Вѣстникѣ помѣщена статья, которая не можетъ не обратить вниманіе всякаго, интересующагося духовнымъ развитіемъ народа. Рѣчь идетъ о проповѣдникахъ-студентахъ Сиб.

Дух. Академіи, которые подъ руководствомъ Общества распространенія религиозно-нравств. просвѣщенія въ Сибургѣ приняли на себя заботу удовлетворять, по мѣрѣ силъ, нравственнымъ запросамъ рабочаго и фабричнаго люда въ столицѣ. Выѣбогослужебная дѣятельность проповѣдническая студентовъ Спб. Дух. Академіи началась еще съ благословенія покойнаго Митрополита Исидора при особенномъ содѣйствіи и руководствѣ Высокопреосвященнаго архіепископа Финляндскаго Антопія и тепершняго ректора Каз. Дух. Академіи епископа Антопія (Храновицкаго), бывшихъ въ ту пору начальниками Академіи. Въ настоящее время число пунктовъ проповѣдническихъ простирается до 36. Отношеніе слушателей къ бесѣдамъ вездѣ самое сердечное и внимательное и братское слово проповѣдниковъ во многихъ мѣстахъ находило для себя благодарную почву. — Такое участіе ихъ въ просвѣщеніи народа несомнѣнно должно быть поставлено имъ въ большую заслугу.

Съ назначеніемъ ректоромъ Казанской Дух. Академіи нынѣ Епископа Антопія проповѣдническая дѣятельность студентовъ началась и въ Казанской Академіи. Въ представленіи ректора Академіи Высокопреосв. Владимиру (Прав. Собесѣдн. 1897 г. 2 т. стр. 352) сказано, что всѣхъ бесѣдъ студенты въ 1896—97 уч. году провели 300 и принимали въ нихъ участіе 83 студента. Отряднымъ фактомъ, достойнымъ быть занесеннымъ на страницы нашего Епарх. дѣла, считаемъ то, что изъ студентовъ Казан. Акад. болѣе другихъ трудятся въ этомъ святомъ дѣлѣ бывшіе воспитанники нашей семинаріи. Такъ въ томъ же представленіи ректора Академіи сказано, что наибольшее число поученій сказано студентомъ 3 курса (нынѣ IV) Ник. Воронцовымъ, именно 70, а его братомъ студентомъ I (нынѣ II) курса Александр. Воронцовымъ 26. Прибавимъ отъ себя, что оба эти студента, во время лѣтнихъ каникулъ проживая въ г. Астрахани у родныхъ, бывають постоянными и усерднѣйшими лекторами и въ нашей Епарх. Библиотекѣ на выѣбогослужебныхъ чтеніяхъ.

— О В Ъ Я В Л Е Н І Я —

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: «ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА на Всероссийской Выставкѣ 1896 ГОДА ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ». Съ 6-ю фотографическими снимками церковношкольной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она яви-

лась на минувшей Всероссийской Выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его, — по отзыву С. И. Мирнопольскаго, — представляетъ интересъ и *теперь*, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе — очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ — въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее въ торое изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895—96 учебный годъ и параллельно — школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также — отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Мирнопольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи *десяти экземпляровъ*, пересылка бесплатно.

Принимается подписка на журналъ «ВОСКРЕСН. ЧТЕНІЕ» на 1898 годъ. Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кроме того, Редакція по прежнему будетъ издавать «Кіевскіе Листки», въ которыхъ продолжено будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевонечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки — на праздники Госп. и Богородич. — не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу «КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ» на символъ вѣры, молитву Господню и Десятословіе, Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія».

При Редакціи «ВОСКРЕСН. ЧТЕНІЯ» продаются слѣд. книги и брошюры:

1. «Воскресн. Чтеніе» за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. перес. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ-шугунистовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для избѣго-служебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.
5. Избѣгослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

6. Вѣѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскрес. свангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги Цѣна за обѣ 2 руб. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматич. и прав. ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.
- Кромѣ того, тамъ же продаются «Киевск. Листки», въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.
- Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ перес.

Еженѣдечный литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ девятый). Книга I (Январь).

СОДЕРЖАНІЕ: I. «Письмо графу Л. Н. Толстому». Н. С. Соханской (Кохановской). Съ портретомъ автора.—II. «Невинная игра». Повѣсть. Гл. I—VII. А. В. Стерна.—III. «Годы службы Н. П. Гиллярова-Шатонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ». Гл. V. Князя Н. В. Шаховскаго.—IV. «Вечерній звонъ». Очеркъ. Графини Е. Я. Толстой.—V. «Церкви и школы». Проф. С. А. Рачинскаго.—VI. «Видѣніе Іакова». Стихотвореніе Графини Н. П. Капнистѣ.—VII. «Генералъ Моро въ русскихъ войскахъ». (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Попова.—VIII. «Въ Рождественскую ночь». Два стихотворенія. А. Доброхотова и Теодора Сологуба.—IX. «Классицизмъ», какъ необходимая основа гимназическаго образованія. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. I—III. Графа Н. А. Клиппста.—X. «Старина». Семейная память. Гл. VI. Дѣть мой родной, Григорій Ефимовичъ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ родословной таблицы автора и предисловіемъ С. И. Пономарева.—XI. «Опись бумагъ и писемъ, оставшихся послѣ Н. С. Соханской (Кохановской)». С. И. Пономарева.—XII. «Исторія дуэли М. Ю. Лермонтова съ Н. С. Мартыновымъ. С. Н. Мартынова.—XIII. «Соломонъ». (Изъ Рейне). Стихотвореніе. П. Н. Стрехова и П. А. Кускова.—XIV. «Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ». Гл. II. Проф. Н. Д. Камина.—XV. «Подъ разными флагами». Романъ. Гл. I—III. О. Э. Ромеръ.—XVI. «Путешествіе Англійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Аленскимъ». Кн. VIII. Гл. VIII. Книга IX. Гл. I—III. Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XVII. «Молохъ». Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—XVIII. «Пользы или вреда слѣдуетъ ожидать Россіи отъ заключенія литературно-художественной конвенціи съ иностранными государствами?» О. Еленева.—XIX. «Къ Еленѣ». (Изъ Эдгара Поэ). Стихотвореніе. Графа А. А. Салтыкова.—XX. «Нѣсколько замѣчаній по поводу студенческихъ безпорядковъ». В. В. Розанова.—XXI. «Галллей». Драматическія сцены. А. Эмге.—XXII. «Англо-русское литературное общество и его застѣланіе, посвященное А. С. Хомякову». (Письмо изъ Лондона). Е. К. С.—XXIII. «Неравный бракъ». Повѣсть. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Прибытковой).—XXIV. «Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей.—XXV. «Изъ вопросовъ вѣры и жизни». Русское дѣло въ Подляшья. Свящ. Г. И. Фудель.—XXVI. «Изъ дневника «Православнаго». Чего намъ ждать отъ земской школы? Православнаго.—XXVII. «Дѣтопись печати».—XXVIII. «Дѣтопись современной беллетристики». Князя В. Щеглицина.—XXIX.

«Библиографія».—XXX. «Музыкальное обозрѣніе». Проф. Н. Д. Каппна.—XXXI. «Внутреннее обозрѣніе». А. И. Елишева.—XXXII. «Областной отдѣлъ»: 1) Изъ Варшавы. Л.—ко. 2) «Толстовцы» на подгорьи Сѣвернаго Кавказа. А. П. Владимірова.—XXXIII. «Иностранное обозрѣніе». Не-дипломата.—XXXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXV. Объявленія.—XXXVI. Приложение: «Крестоносцы». Историческій романъ. Генрика Санкевича. (Переводъ съ польскаго А. Г. Чячаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на два мѣсяца—2 р. 50 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 мѣсяца—2 р., 1 мѣс.—1 руб. Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библиотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи

Съ пересылкой за границу 18 руб.

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани, противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: Кресты серебряныя и металлическіе, евангелія, св. сосуды, дарохранильницы, дароносицы, кадила, лампадки, кресты священ. коронаціонныя, паникадила золоченныя, хоругви, плащаницы, воздухи, облаченія священ. и діаконскія, запрестольныя иконы и кресты, семисвѣчники, подсвѣчники праздничные и мѣстные, вѣщицы, кушели, хлѣбодарницы, панихидницы, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя и металлическія, кіоты съ рѣзьбой, и гладкія, а также золотыя, серебряныя, мельхіоровыя бронзовыя вещи, самовары никелированные, тампаковые, мѣдные, и другія издѣлія, зеркала, стулья, ковры, клеенки, эмальированная посуда. Принимаются заказы на иконы, ризы серебряныя и металлическія, серебреніе и золоченіе церковной утвари, золотыхъ и серебрян. вещей. Цѣны на всѣ товары очень дешевыя; по усмотрѣнію допускается разсрочка платежа.

ИКОНЫ МАГАЗИНЪ С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИЗВЪЩАЕТЪ:

Вновь получилъ въ громадномъ выборѣ

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

серебряную и накладнаго серебра.

Громадный выборъ **ОБЛАЧЕНІЙ** священнич. и діакон.

По случаю пониженія курса на серебро цѣны на всѣ церковныя товары понижены **на 20 проц. дешевле.**

Пріемъ заказовъ: иконостасовъ, кіотъ, живописи иконъ, гравировки, и чеканку ризъ, золоченіе и серебреніе, по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ. Открыта разсрочка платежей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ъ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛОНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официальнаго: Отчетъ о состояніи Астрах. Епарх. Женскаго Училища за 1896/7 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи (оконч.).—Пужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Отъ Московской Синодальной Типографіи.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.

отдѣла неофициальнаго: Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архіепископовъ въ 18 вѣкѣ (продолж.).—† Воспитанникъ VI класса Астраханской Духовной Семинаріи Виталий В. Половъ.—Новый почетный членъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи—Изъ епархіальной хроники.—Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. АСТРЕБОВЪ*

Типографія П. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Бгоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.