

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

1 и 15 ч и с е л ѣ .

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Мая № 9 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Святѣйшему Синоду, состоявшимся въ 8 день апрѣля сего года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ вниманіе къ отлично усердному Его служенію Церкви и попечительному управленію ввѣренною Ему паствою, *возведенъ въ санъ Архіепископа.*

Тѣмъ же именнымъ указомъ Всемилостивѣйше удостоены возведенія въ санъ Архіепископа Преосвященнѣйшій Епископъ Тульскій Никандръ. Въ тотъ же 8 день апрѣля пожалованы слѣдующія награды: *алмазный крестъ для ношенія на клобукъ архіепископамъ* —

Могилевскому Евсевію и Варшавскому Іоанникію; *орденъ св. благо-  
вѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*— архіепископу  
Харьковскому Нектарію; *орденъ св. Владимира 2 степени большаго  
креста* епископамъ— Минскому Александру, Полоцкому  
Саввѣ, Томскому Платону и Псковскому Павлу; *орденъ св. Ан-  
ны первой степени, украшенный Императорскою короною*—  
епископу екатеринбургскому, викарію пермской епархіи, Вассіану;  
*орденъ св. Анны первой степени*— епископу Астраханскому и Ено-  
таевскому Θεогносту, епископу Камчатскому, Курильскому и Благо-  
вѣщенскому Павлу, епископу Рижскому Веніамину, епископу Екате-  
ринославскому Θεодосію, епископу Гурійскому Гавріилу, епископу  
Чебоксарскому, викарію казанской епархіи, Викторину, начальнику  
духовной миссіи въ Пекинѣ архимандриту Палладію, настоятелю  
Посольской церкви въ Лондонѣ протоіерею Евгенію Попову, на-  
стоятелю посольской церкви въ Вѣнѣ протоіерею Михаилу Рае-  
скому, заслуженному профессору богословія въ новороссійскомъ  
университетѣ протоіерею Михаилу Павловскому; *пожалованы*  
*митрою*: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Петръ  
Покровскій, главный священникъ кавказской арміи протоіерей Сте-  
фанъ Гумилевскій и настоятель Исакіевскаго кафедральнаго собора  
протоіерей Петръ Лебедевъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15  
марта 1873 года за № 773, послѣдовавшимъ на имя Просвящен-  
нѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать  
о воспослѣдовавшемъ въ 27 день тогоже мѣсяца Высочайшемъ  
соизволеніи на сложеніе священническаго сана, согласно про-  
шенію, священнику Волоской Вербки, ольгопольскаго уѣзда, Петру  
Левницкому, по причинѣ вдовства его въ раннихъ лѣтахъ и безсе-  
мейности, съ тѣмъ что, по сложеніи сана, онъ имѣетъ право без-

препятственно вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до установленнаго закономъ срока, а также чтобы въ такую службу онъ, Левицкій не былъ допускаемъ въ предѣлахъ Подольской епархіи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Утверждены въ должности депутата епархіальнаго и училищнаго създовъ:* священникъ балтскаго уѣзда с. Лѣсничевки Терентій Звиндгородскій въ 1-мъ округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ проскуровскаго уѣзда с. Жучковецъ Георгій Боднаръ; крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Шутновецъ Симеонъ Черный; крестьянинъ вишицкаго уѣзда с. Зарванецъ Иванъ Романецъ; крестьянинъ литинскаго уѣзда с. Динятина Игнатій Гуменюкъ; крестьянинъ тогоже уѣзда с. Багриновецъ Василій Паукъ, мѣщанинъ заштатнаго города Старой Ушицы Дмитрій Ярошевскій; крестьянинъ ямпольскаго уѣзда с. Жалобовъ Леонтій Зиньковскій; крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Ляшковицы Онуфрій Присяжнюкъ.

*Объявлена Архипастырская признательность и благословеніе:* прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Устья—за пожертвованіе въ пользу мѣстной новопостроенной церкви 1399 р. 50 к., священнику ушицкаго уѣзда с. Иванковецъ Дунаевскихъ Антонію Бѣлостоцкому и его прихожанамъ, за заботливость о благосостояніи мѣстной приходской церкви.

*Выданы паспорта:* священнику каменецкаго уѣзда с. Яромирки Іоанну Дыбалевичу, въ м-ко Почаевъ Волынской губерніи.

*Опредѣлены на псаломщицкіе мѣста:* и. д. 2-го псаломщика Иванъ Левицкій на должность старшаго псаломщика при Богородицкой церкви литинскаго уѣзда г. Хмельника; безмѣст-

ный причетникъ Ольшановскій въ с. Шепилову балтскаго уѣзда; безмѣстный причетникъ Яковъ Бассарскій каменецкаго уѣзда въ с. Нѣгинь; послушникъ каменецкаго Св. Троицкаго Монастыря Самсонъ Голубовичъ въ с. Жолобы Ямпольскаго уѣзда: *на просфирническое мѣсто*: Вдова дьячка Марія Ставинская въ с. Ободное брацлавскаго уѣзда.

*Перемѣщены согласно прошеніямъ*: священникъ каменецкаго уѣзда с. Карачковецъ Николай Танашевичъ летичевскаго уѣзда въ с. Кальную Деражню; священникъ с. Черныводъ каменецкаго уѣзда Андрей Коробачинскій могилевскаго уѣзда въ с. Слободку Слышковскую; священникъ ушицкаго уѣзда с. Козодавинецъ Іудіанъ Неклеевичъ въ с. Рункошевъ того же уѣзда и послушникъ Грановскаго монастыря Іосифъ Левицкій въ Барскій монастырь.

*Выданы похвальные листы, за усердную службу церковнымъ старостамъ*: крестьянину ушицкаго уѣзда с. Калюсика Василю Боднару и мѣщанину г. Литина Матвѣйчуку.

*Исключенъ изъ списковъ умершій*: священникъ ушицкаго уѣзда с. Рункошева Лука Томашевскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Отъ временнаго Комитета. По построенію духовной семинаріи въ городъ Симферополь.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января сего 1873 года за № 94 разрѣшено открыть съ начала будущаго 1873-4 учебнаго года, таврическую духовную семинарію въ Симферополь въ составъ первыхъ четырехъ классовъ.

Такъ какъ оставъ правленія новооткрываемой семинаріи можетъ образоваться не ранѣе окончанія текущаго учебнаго года, то благовременное приглашеніе наставниковъ для четырехъ классовъ семинаріи, его преосвященствомъ Гуріемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ, возложено на временный комитетъ по построению семинаріи.

Вслѣдствіе этого комитетъ приглашаетъ гг. наставниковъ духовныхъ семинарій и оканчивающихъ въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій, желающихъ занять должности преподавателей положенныхъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, предметовъ, желаніе свое заявить прошеніями на имя его преосвященства Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, съ приложеніемъ, отъ гг. наставниковъ семинарій копій формулярнаго списка.

Требуемое § 58 устава православныхъ духовныхъ семинарій предварительное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ должно быть исполнено просителями на мѣсть службы или воспитанія, въ ближайшихъ правленіяхъ академій или семинарій и актъ испытанія представленъ его преосвященству своевременно.

*Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учебныя заведенія, что допущенныя синодальнымъ опредѣленіемъ 31 января—21 февраля 1873 года къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1) „Построеніе сътокъ для классно-географическаго черченія картъ“ Ильина и 2) руководство по черченію географическихъ картъ“ Голубова, могутъ быть

приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія за наличныя деньги— первое по *восемидесяти коп.*, а последнее по *двадцати пяти коп.* за экземпляръ.

*Отъ правленія волынской духовной семинаріи.*

Въ волынской семинаріи имѣется праздная кафедра по греческому языку. Желающіе занять означенную кафедру могутъ подать прошенія въ волынское семинарское правленіе.

---

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая № 9. 1873 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### КАТЕХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ СЕЛЬСКИМЪ СЛУША- ТЕЛЯМЪ.

#### *Чаю воскресенія мертвыхъ.*

Человѣкъ, по благодати Творца, такъ былъ созданъ, что онъ могъ жить постоянно и не умирать. Душа его, по своей природѣ, бессмертна; а чтобы тѣло поддерживать въ постоянной свѣжести и здоровьи, Господь насадилъ среди рая древо жизни, питаеясь плодами котораго, человѣкъ могъ быть бессмертенъ и по тѣлу. Но вы помните, бл. сл., что Господь далъ первому человѣку заповѣдь въ раю не вкушать отъ древа познанія добра и зла подъ угрозою смерти. Человѣкъ не послушался, потерялъ древо жизни и Божественное опредѣленіе: *смертію умрете* (1) и теперь тяготѣетъ надъ нами, какъ неизбежный законъ природы, *кто есть человѣкъ*

(1) Быт. 2, 17.

*уже поживетъ и не узритъ смерти* (1): умерли наши предки, умремъ мы, умрутъ и наши дѣти. Но какъ тяжела эта мысль: родиться на свѣтъ, жить и любить жизнь, трудиться для ней и потомъ умереть и зарыться въ землю на вѣки! Но сколько тяжела эта мысль для человѣка вообще, который знаетъ только тяготящую надъ нимъ законъ природы: *смертію умрете*, столько отраднѣе для христіанина его вѣра: *Чаю воскресенія мертвыхъ*.

Въ чемъ же будетъ состоять воскресеніе мертвыхъ, котораго по своей вѣрѣ, ожидаетъ христіанинъ?— Теперь когда человѣкъ умираетъ, душа разлучается отъ тѣла; воскресеніе же мертвыхъ будетъ состоять въ томъ, что, по дѣйствию всемогущества Божія, всѣ тѣла умершихъ людей соединятся опять съ душами, оживутъ и будутъ духовны и безсмертны, какъ учитъ св. Апостоль Павелъ: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (2). Это значитъ, что Господь такъ судилъ человѣку: по смерти тѣло его истлѣетъ, сгниетъ, но въ день воскресенія мертвыхъ оно, по повелѣнію Божію, преобразится и сдѣлается нетлѣннымъ, т. е., не подверженнымъ гніенію; теперь наше тѣло мертвенно, потому что для каждаго изъ насъ наступитъ часъ, когда наше живое, движущееся тѣло сдѣлается мертвымъ и неподвижнымъ, по воскресеніи же изъ мертвыхъ оно уже больше не будетъ умирать, но сдѣлается безсмертнымъ. Такимъ образомъ Господь воскреситъ и преобразитъ тѣла всѣхъ умершихъ людей; тѣже изъ людей, которыхъ день всеобщаго воскресенія застанетъ въ живыхъ, уже не умрутъ, а только нынѣшнія грубыя тѣла ихъ, мгновенно измѣнятся въ духовныя и безсмертныя, какъ это объясняетъ намъ тотъ же апостоль Павелъ: *Вси бо не умремъ, вси же измѣнимся вскорѣ, во мгновеніи ока, въ послѣдней трубѣ: вострубитъ*

(2) Псалм. 88, 49.

(3) 1 Кор. 15, 53

*бо и мертвіи востанутъ не тлѣни, и мы измѣнимся (1).*

Такъ, братіе, послѣдняя труба Архангела пробудитъ отъ смертнаго сна всѣхъ нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, которые теперь покоятся въ своихъ могилахъ, пробудитъ она и насъ и нашихъ дѣтей, когда мы ляжемъ въ сырую землю; тогда всѣ выйдемъ изъ гробовъ своихъ, увидимся и познаемъ другъ друга: родители и дѣти встрѣтятся и будутъ нѣжно привѣтствовать другъ друга, братья — братьевъ, знакомые — знакомыхъ. О сколько будетъ тогда радости, но и сколько будетъ печали! Послѣ воскресенія мертвыхъ настанетъ страшный судъ, на которомъ Господь раздѣлитъ праведниковъ и грѣшниковъ, — однихъ пошлетъ въ рай, а другихъ въ адъ. *И вси сущіи во гробѣхъ, говоритъ Спаситель, услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотвориши благая въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда (2).*

Такъ учить слово Божіе о будущемъ нашемъ воскресеніи изъ мертвыхъ, и мы должны вѣрить, потому что слово Божіе неизмѣнно и пребываетъ во вѣкъ. Но неменьшее подтвержденіе для этой истины мы можемъ найти и въ проповѣди окружающей насъ природы. Посмотрите, что дѣлается въ природѣ въ разные времена года! Осенью все какбы дряхлѣетъ: съ деревьевъ осыпаются плоды, а потомъ и листья, трава вянетъ и гнѣетъ, словно природа умираетъ; зимою она покрывается снѣгомъ и какбы погребается подъ нимъ, — вездѣ не видно жизни. Но настаетъ весна, время воскресенія природы, и она слышитъ гласъ Сына Божія, *Имъ же вся быша*, и оживаетъ, снимаетъ съ себя гробовую снѣжную пелену, согрѣваетъ свои оледенѣвшіе члены, измѣняетъ свой грубый видъ и пробуждается во всей своей красѣ, какъ вы теперь ее видите. — Что же послѣ сего удивительнаго, если Богъ изъ земли сотворившій тѣло челоуѣка, можетъ также возобновить его, когда оно

(1) 1 Кор. 15. 51—52.

(2) Иоан. 5, 28 и 29.

уже истлело и разсыпалось въ землю, и притомъ возобновить его въ лучшемъ видѣ, чѣмъ въ какомъ оно было до воскресенія.

Вы, занимающіеся воздѣлываніемъ земли и сѣяніемъ на ней, обратите вниманіе на положенное вами зерно, не увидите ли вы здѣсь смерти и воскресенія? Посѣянное вами зерно и зарытое въ землю представляетъ какъ бы погребеннаго мертвеца, оно тамъ истлѣваетъ, и изъ этого истлѣнія воскресаетъ будущее растеніе. Св. Апостолъ Павелъ видѣлъ въ этомъ подобіе нашего воскресенія, когда для изъясненія этой истины обращалъ вниманіе христіанъ на посѣянное зерно, которое истлѣваетъ въ землю, но изъ котораго вырастаетъ трава или дерево. *Ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ (1).*

Въ царствѣ животныхъ мы также можемъ видѣть нѣкоторыя явленія, объясняющія намъ тайну нашего будущаго воскресенія и обновленія. Вамъ знакомы черви, извѣстные подъ именемъ гусеницы, которые такъ много дѣлаютъ вреда нашимъ огородамъ и садамъ. Какъ эти черви ненасытимы и, по своему виду, грубы и некрасивы! Но обратите вниманіе, что съ ними дѣлается дальше. Ненасытимый червь, такъ много сдѣлавшій вреда нашимъ садамъ въ прошлый годъ, по прошествіи нѣ котораго времени перестаетъ истреблять растенія, строитъ себѣ могилу изъ тонкой паутины и спитъ, прикрѣпившись къ листочку или вѣткѣ дерева. Но во время этого гробоваго сна надъ нимъ совершается чудо, подобное тому, какое имѣетъ совершиться надъ нами въ день будущаго воскресенія. Некрасивый червь постепенно измѣняется и превращается въ красиваго мотылка, которымъ любуетесь вы сами и ваши дѣти, а съ тѣмъ вмѣстѣ измѣняется и его нравъ. Онъ теперь не ползаетъ тяжело и не питается грубою пищею, но на легкихъ крыльяхъ порхаетъ надъ землею и питается тонкимъ ароматическимъ сокомъ цвѣтовъ. Нельзя ли видѣть въ этомъ дѣйствіи природы предъуказанія на то, что говоритъ намъ слово Божіе о нашемъ

(1) 1 Кор. 15, 36,

будущемъ воскресеніи изъ мертвыхъ и измѣненіи нашего тѣла изъ грубаго и мертвеннаго въ духовное и безсмертное? По крайней мѣрѣ внимательно созерцая эти чудеса природы, мы можемъ подкрѣплять свою вѣру въ возможность нашего будущаго воскресенія и преображенія нашего тѣла, какъ учить слово Божіе.

И такъ, братіе, истина нашего будущаго воскресенія не сомнѣнна. Выимѣете для этого двойное доказательство: одно въ словѣ Божіемъ, заключенномъ въ священныя книги, а другое — въ томъ же словѣ Божіемъ, выраженномъ въ тайнахъ природы. Радуйтесь, что мы не загибемъ въ сырой землѣ на вѣки, но Господь воскреситъ насъ; но не забывайте что послѣ всеобщаго воскресенія нужно будетъ дать отчетъ Богу въ своихъ настоящихъ дѣлахъ. Аминь.

А. П-чѣ.

**УЧРЕЖДЕНІЕ ДУХОВНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ВЪ БРАЦЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ. ВЫБОРЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ ЧЛЕНОВЪ ДЛЯ ПРИСУТСТВОВАНІЯ ВЪ ПРАВЛЕНІЯХЪ И УТВЕРЖДЕНІЕ ИХЪ ВЪ СИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ. ПРИОБРѢТЕНІЕ ДОМОВЪ ДЛЯ ПРАВЛЕНІЙ. СРЕДСТВА КЪ СОДЕРЖАНІЮ ИХЪ (1796 — 97).**

Для приведенія въ исполненіе предложенія Преосвященнѣйшаго Іоаннкія, сданныаго въ консисторію 10 декабря, 1795 года, объ учрежденіи въ Брацлавской епархіи духовныхъ правленій (1), немедленно разсланы были указы управляющимъ протопопіями, которые, по полученіи ихъ, должны были собрать въ извѣстный пунктъ, большею частію, въ уѣздный городъ, подвѣдомое имъ духовенство и приступить къ выбору изъ среды своей членовъ для присутствованія въ правленіяхъ. При чемъ управляющіе протопопіями обязаны были, совмѣстно съ духовенствомъ, изыскать средства для помѣщенія правленій, приобрести покуп-

(1) См. Арх. Под. дух. конс. № 174 декабря 10 1795 г. по предложенію его преосвященства объ учрежденіи въ Брацлавской епархіи духовныхъ правленій.

кою, или построить, а въ случаѣ нужды, нанять лучшіе дома и устроить все необходимое для присутственнаго мѣста, какъ то: зеркало, портретъ Государыни, столы, стулья, сундуки, шкафы для храненія дѣлъ и проч.

По полученіи указовъ изъ консисторіи, управляющіе протопопіями оповѣстили подвѣдомое имъ духовенство, чтобы оно къ извѣстному сроку неотложно прибыло въ назначенныя для того мѣста. Собравшемуся духовенству сначала прочитано было предложеніе Архiepастыря, и потомъ приступлено было къ выборамъ членовъ правленія. На выборахъ не были балотируемые правящіе протопопіями: по мысли архiepастыря, или духовенства, они должны были остаться на своихъ мѣстахъ, съ правомъ именоваться первоприсутствующими въ правленіяхъ. Впрочемъ и въ самомъ предложеніи повелѣвалось выбрать изъ среды себя только священниковъ, а не протоіереевъ. Какъ производимы были выборы членовъ правленій по закрытой, или открытой баллотировкѣ?— отвѣта на этотъ вопросъ, въ дѣлѣ не находимъ. Но изъ дальнѣйшей переписки (2) объ утвержденіи или неутвержденіи представляемыхъ кандидатовъ, о непризнаніи правильными консисторіею нѣкоторыхъ актовъ избранія, обратнаго возвращенія ихъ къ правящимъ протопопіею для составленія новыхъ актовъ болѣе обстоятельныхъ, и сбора вновь духовенства для новыхъ выборовъ, видимъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи, выборъ членовъ, или присутствующихъ правленія, соединены были съ затрудненіями для духовенства, долженствовавшего по двѣ, или по три раза пріѣзжать въ городъ для новыхъ выборовъ и съ непріятностями для правящихъ протопопіями, которые сверхъ строгихъ выговоровъ, вызывались въ консисторію для личныхъ объясненій о причинахъ медленности, отступленія отъ формы, или неправильности сдѣланныхъ выборовъ. Затрудненія при выборахъ въ члены правленій происходили между прочимъ и отъ того, что среди духовенства оказывалось мало же-

(2) См. означ. дѣло.

лающихъ занять судейскую должность. Иные хотя и соглашались на первый разъ, но, посоветовавшись съ семействомъ, подавали отзывъ, что не желаютъ быть присутствующими, тогда какъ акты объ избраніи ихъ уже высланы были на утверженіе къ архипастырю. Другіе, изъявивъ предъ духовенствомъ согласіе принять на себя должность судейскую, вмѣсто того чтобы отправиться въ Шаргородъ, для наставленія ихъ архипастыремъ и утвержденія въ должности, отправлялись на свои приходы, и, какбы забывъ о новомъ своемъ назначеніи, не смѣшили представляться архипастырю. Консисторія, обвинявшая, какъ сказано въ указахъ, во всѣхъ этихъ неустройствахъ, правящихъ протопопіями, не скупилась на строгіе выговоры, денежныя оштрафованія, вызовы въ консисторію, угроженія увольненіемъ отъ занимаемыхъ должностей: нѣкоторые изъ правящихъ протопопіями не могли выдержать этихъ натисковъ консисторіи, просили сами объ увольненіи отъ участія при выборахъ и даже отъ протопопскихъ мѣстъ. Должно прибавить къ сему одно обстоятельство, главнымъ образомъ затруднявшее выборъ присутствующихъ, или членовъ правленій: въ дополнительныхъ къ предложенію преосвященнаго Іоаннікія объ учрежденіи духовныхъ правленій указахъ, консисторія предписывала, чтобы въ члены правленія были избираемы лица такихъ приходоѡ, которые находились бы въ возможно близкомъ разстояніи отъ города, или мѣста, гдѣ предположено было учредить правленіе. Архипастырь желалъ, чтобы члены правленія не номинально только исполняли свою судейскую должность, но какъ требуютъ того законъ и присяга, съ присовокупленіемъ, что за небрежное исполненіе своихъ обязанностей виновные будутъ подвержены взысканіямъ (3).

(3) По распоряженію преосвященнаго Іоаннікія, каждомся изъ правленій присылалась въдомость, въ которой отмѣчаемы были дни присутствій, время, когда прибыли члены въ правленіе, кто раньше, кто позже; излагались причины небытія члена, также и на репортахъ объяснялись причины неподписи онаго къмъ либо изъ присутствующихъ.

Не смотря на разныя препятствія, затрудненія и недоумнїя, встрѣчавшіяся при выборѣ членовъ, при отысканіи помѣщеній для судейскихъ присутственныхъ мѣстъ, учрежденіе духовныхъ правленій въ Брацлавской епархіи, по сочувствію духовенства и настойчивости Архiepастыря, совершилось скоро и по возможности стройно. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ духовныя правленія учреждены были уже въ мартъ 1796 года, а къ концу тогоже года, духовныя правленія открыты были во всѣхъ уѣздахъ епархіи.

1. Прежде всѣхъ учреждено было духовное правленіе Вербовецкое въ г. Вербовцѣ, послѣ заштаномъ (4). Благочинный вербовецкаго уѣзда, іерей Іоаннъ Соколѣвичъ, въ рапортѣ къ преосвященному Ювнникію, отъ 15 фѣвраля 1796 года, доносилъ, что по полученіи указа изъ консисторіи, онъ предписалъ собраться въ г. Вербовецъ всему уѣздному духовенству. Выслушавъ предложеніе его преосвященства, собравшееся духовенство приступило къ выборамъ изъ среды себя членовъ правленія. Большинство голосовъ получили пять священно\_служителей, извѣстныхъ духовенству честною жизнію и добропорядочнымъ поведеніемъ, а именно: села Долинянъ Тарасій Дрочинскій, села Новоселки Григорій Дембицкій, села Слободы Ялтуховской Іоаннъ Станкевичъ, села Курышовецъ Лука Кардасъвичъ и села Караповки Василій Лозинскій; кандидаты изъявили согласіе на прохожденіе судейской должности, въ чемъ тутъ же обязаны были подпискою яви тся въ Шаргородъ къ архивастырю, для полученія отъ него наставленій, утвержденія въ должности и принесенія присяги въ присутствіи консисторіи. Изъ сихъ пяти кандидатовъ, утверждены членами двое: Тарасій Дрочинскій и Лука Кардасъвичъ. По окончаніи выборовъ, духовенство Вербовецкаго уѣзда обсуждало вопросъ о покупкѣ

(4) Вербовецкое духовное правленіе существовало не долго. Въ 1797 году, когда Вербовецъ сдѣланъ былъ заштатнымъ городомъ, вербовцкое правленіе переведено было въ Могилевъ — Подольскій. См. ниже.

дома, приобретени принадлежности для присутственного мѣста и порѣшило тѣмъ, что формально изъявило согласіе немедленно приобрести покупкою домъ для правленія и снабдить оный всемъ потребнымъ для присутственного мѣста.

2. За тѣмъ *Брацлавскій* протоіерей Іоаннъ Чемена отъ 10 марта, доносилъ, что получивъ указъ объ утвержденіи въ должности членовъ правленія, избранныхъ духовенствомъ священниковъ Стефана Солтановскаго и Евгенія Левицкаго, онъ 7 марта приступилъ къ открытію *Брацлавскаго* духовнаго правленія. Открытіе правленія въ г. *Брацлавъ*, совершено было торжественнымъ образомъ, по церемоніалу, предварительно составленному протоіеремъ Чеменою. Духовенству ближайшихъ селъ предписано было явиться въ городъ на 7 марта. Въ самый день открытія отслужены были соборнѣ Божественная литургія и затѣмъ со всеми священнослужителями, прибывшими изъ ближайшихъ селъ, благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи начальника губерніи генераль-маіора Федора Федоровича Берхмана, генераль-маіора Козловскаго, разныхъ важныхъ особъ (5) и обывателей г. Брацлава. За тѣмъ по окончаніи молебна, духовенство и весь находившіеся въ церкви, съ иконами и хоругвями, крестнымъ ходомъ отправились къ дому, назначенному для правленія, гдѣ совершено было освященіе воды и окроплены стѣны судейск. и палаты. Протоіерей Чемена въ особомъ рапортѣ, котораго, впрочемъ, при дѣлѣ не находится, подробно описалъ церемонію открытія *Брацлавскаго* правленія.

3. *Литинскій* протоіерей Василій Рогали-Левицкій доносилъ,

(5) Начальникъ губерніи и другіе важные особы были въ это время въ г. Брацлавъ, по случаю открытія присутственных мѣстъ въ Брацлавскомъ намѣстничествѣ. Въ Винницѣ открывалъ присутственные мѣста самъ генераль-губернаторъ Тутолминъ, а въ Брацлавъ поручилъ это дѣло губернатору. См. полн. собр. зак. 1796 г. № 17,448.

что 4 марта 1796 года, собравшимся духовенствомъ избраны въ члены правленія четыре кандидата: села Новоселицы Петръ Рубашинскій, Сосонки Іоаннъ Левицкій, Литинки Стефанъ Александровичъ и Ивановецъ Павелъ Лѣсниковскій. Изъ сихъ кандидатовъ утвержденъ только одинъ — Іоаннъ Левицкій, а для выбора другаго члена, вторично съзжалось духовенство литинское и избрало г. Литина священника Θому Коропачинскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ протоіерей Левицкій репортовалъ, что духовенство собрало 1800 злотыхъ, т. е. пятиалтынныхъ (15 к.), или 270 р. сер., и на эти деньги пріобрѣло покупкою для духовнаго правленія домъ у священника Коропачинскаго, выстроенный имъ на собственной землѣ. Но это донесеніе протоіерея Левицкаго оказалось невѣрнымъ, или преждевременнымъ. На выборахъ, какъ видѣли мы, неудавшихся, между духовенствомъ и протоіереемъ возникло неудовольствіе и недоумѣніе, вслѣдствіе чего литинское духовенство не согласилось купить, а только нанять, и то на краткое время, домъ у священника Коропачинскаго. Новые порядки пришлись не по вкусу бывшаго правящаго протѣпоіею, а теперь первоприсутствующаго литинскаго духовнаго правленія протоіерея Левицкаго, съ другой стороны, непріятности отъ епархіальнаго начальства и мѣстнаго духовенства, заносившаго на него жалобу за его самовластіе, побудили протоіерея Левицкаго подать прошеніе объ увольненіи отъ должности первоприсутствующаго правленія. Увольняясь отъ должности члена правленія, по старости лѣтъ и слабости здоровья, Левицкій просилъ архипастыря, чтобы занимаемый имъ приходъ — село Селицы, не былъ въ зависимости отъ правленія, а состоялъ въ непосредственномъ завѣдываніи его преосвященства. Прошеніе протоіерея Левицкаго было уважено. По рѣзолюціи преосвященнаго Іоаннікія, ему дозволено оставаться настоятелемъ села Селищъ, *съ отношеніемъ дѣлъ его, протоіерея къ архипастырю и духовной консисторіи* (6). На мѣсто протоіерея Ро-

(1) Въ прошеніи своемъ протоіерей Василій Роголи-Левиц-

гали-Левицкаго духовенство избрало священника села Иванковецъ Павла Лениовскаго (7).

Члены литинскаго духовнаго правленія, на первомъ же заступаніи встрѣтили недоумѣніе относительно формы, въ какой должно правленію сноситься съ консисторіею, присутственными свѣтскими мѣстами и духовенствомъ. Разрѣшенія этого недоумѣнія литинское правленіе испрашивало у консисторіи. Литинское духовное правленіе, имѣя разсужденіе, что оно хотя и не имѣетъ устроенаго судейскаго дома, репортовало консисторіи, что оно открыло свои дѣйствія въ особо нанятомъ священническомъ домѣ и присутствующіе воспріяли свои должности и уже въ ономъ зеркало и красный столъ, но только затрудняется, въ какой формѣ сноситься ему съ подчиненными-подвѣдомственными въ уѣздъ протоіереями, благочинными и всѣми священниками, да и съ прочими неподвѣдомственными мѣстами. Консисторія разрѣшила вопросъ такимъ образомъ: правленіе къ крестовымъ протоіереямъ и всѣмъ благочиннымъ и

---

кій прописываетъ весь свой послужный списокъ. Рукоположенъ онъ во священника униатскимъ епископомъ Флоріаномъ Гребницкимъ въ 1760 году, и въ 1774 г. митрополитомъ Львовскимъ Леономъ Шептицкимъ опредѣленъ деканомъ (десятоначальникомъ, или благочиннымъ) и состоя въ сей должности, исполнялъ два года обязанности генеральнаго визитатора съ 1784—1786 годы. Затѣмъ назначенъ былъ вице-ректоромъ житомирской семинаріи, но по усиленной просьбѣ о увольненіи отъ этой должности. Въ октябрѣ 1794 г. присоединенъ изъ унии къ грекороссійской, православной церкви, протоіереемъ Іоанномъ Стрѣцкимъ, по порученію котораго обратилъ изъ унии въ православіе болѣе тридцати-церквей съ прихожанами. Въ награду за усердіе его и понесенные имъ на пользу православія труды, Викторомъ архіепископомъ Минскимъ въ 1795 году, возведенъ въ санъ протоіерея, съ правомъ управлять Литинскимъ уѣздомъ (округомъ).

(7) Резолюціею преосвященнаго Іоанникія, священникъ Павелъ Лениовскій утвержденъ въ должности благочиннаго, а при-

присутствующимъ, не подвѣдомымъ правленію, равно и нижнимъ земскимъ судамъ, должно писать сообщеніями; благочиннымъ, присутствующимъ и священно-служителямъ, подвѣдомымъ правленію удобнѣе писать предложеніями, къ низшему духовенству приказомъ, или ордеромъ. Что же касается консисторіи, то не смотря на то, что Литинское правленіе зеркаломъ утвердило свое присутственное мѣсто, консисторія должна сноситься съ правленіями указами, такъ какъ архипастырь-начальникъ правленія, есть президентъ консисторіи.

4. Учрежденіе, или открытіе духовнаго правленія въ г. Ямполь, замедлилось по слѣдующему обстоятельству. Собрать ямпольское духовенство и выбрать изъ среды его членовъ правленія, поручено было іерею Коцовскому, но выборы эти произведены были неправильно. Коцовскій, по мнѣнію консисторіи, при выборахъ, сдѣлавъ очень важныя опущенія: 1) выбранныхъ кандидатовъ для утвержденія и наставленія ихъ въ судейской должности, по указу консисторіи, должно было представить вмѣстѣ съ донесеніемъ, или репортомъ къ его преосвященству, а Коцовскій прислалъ одно только донесеніе въ консисторію; 2) въ донесеніи своемъ, или репортѣ не пояснилъ: въ какомъ разстояніи избранные кандидаты жительствоуютъ отъ г. Ямполь и 3) не приложилъ священническаго выбора. Консисторія, сдѣлавъ строгій выговоръ Коцовскому за допущенные имъ при выборѣ безпорядки (8), написала, кажется, только что опредѣленному въ г. Ямполь протоіерею Василю Яворовскому, собрать вторично духовенство и произвести новые выборы. Избранные въ члены правленія священники

---

существовать въ правленіи предоставлено его волю; потому что занимаемый имъ приходъ находился въ далекомъ разстояніи отъ Литина.

(8) См. Журналы Консисторіи 15 марта 1796 г. См. дѣло 10 декабря 1796 г. № 174.

села Писаревки Юсифъ Козачинскій и села Тростянца Петръ Товстицкій утверждены въ судейскихъ должностяхъ.

Но ямпольское духовное правленіе не долго находилось въ г. Ямполь. Въ декабрь 1798, года духовенство ямпольскаго уѣзда вступило съ прошеніемъ о переводъ правленія въ другое, болѣе удобное мѣсто. Ямполь, писало въ прошеніи къ архипастырю духовенство, находится на самомъ краю ямпольскаго уѣзда и падъ ркою Днѣстромъ. Многіе приходы состоятъ отъ Ямполя въ 60 верстномъ и болѣе разстояніи, вельдствие чего сношеніе съ правленіемъ для духовенства крайне отаготительно. Кроме того въ Ямполь не отведено мѣста для правленія, а домовъ, которые можно бы было приспособить къ потребностямъ присутственнаго мѣста, не имется, да и тѣ дороги. Наконецъ, по гражданской части, Ямполь не называется городомъ, а мѣстечкомъ, изъ котораго по Высочайшему указу все присутственныя мѣста переведены въ мѣстечко Цекиновку (9), состоявшее прежде въ ольгопольскомъ, а нынѣ ямпольскомъ уѣздѣ. Большинство духовенства ходатайствовало о переводѣ духовнаго правленія изъ Ямполя въ мѣстечко Томашполь, какъ состоящее среди уѣзда. Резолюція преосвященнаго Іоанникія на этомъ прошеніи ямпольскаго духовенства, послѣдовала такая: „уваживъ ямпольскаго духовнаго общества желаніе и согласіе, а также причины и обстоятельство, имъ представленныя, дозволяемъ учредить по способности и общимъ выгодамъ въ мѣстечкѣ Томашполь ямпольское духовное правленіе и состоящую въ немъ Свято-Успенскую каменную церковь назначить быть соборною.

Въ скоромъ времени, по случаю необыкновеннаго разлитія рѣки Днѣстра, Цекиновка совершенно была залита и опустошена,

(9) Цекиновка куплена русскимъ правительствомъ у князя Любомирскаго См. Под. Еп. Вѣд. 1864 г. Изъ Ямполя присутственныя мѣста переведены въ Цекиновку 1798 года. См. полн. собр. зак. 1798 года.

а потому, по представленію Подольскаго губернатора Эссена, съ Высочайшаго повелѣнія, всѣ присутственныя мѣста изъ Цекиновки обратно переведены были въ г. Ямполь, вмѣстѣ съ ними переведено было и ямпольское духовное правленіе. Это было 1804 г.

5. Открытіе *Гайсинскаго* духовнаго правленія надѣлало много неприяностей тамошнему протоіерейю Григорію Пержинскому, которому поручено было произвести выборы кандидатовъ въ члены правленія. Въ мартъ мѣсяцъ, протоіеремъ собрано было духовенство, которое и выбрало изъ среды себя двухъ кандидатовъ мѣстечекъ: Гранова Андрея Строчкаго и Ладыжина Іоанна Трохимовича. Но выбранные отказались отъ судейскихъ должностей, между тѣмъ духовенство разѣхалось. Консисторія, сдѣлавъ строгій выговоръ Пержинскому, предписала немедленно представить донесеніе объ избраніи членовъ. Протоіерей вновь собралъ духовенство и произвелъ вторичныя выборы. Получившіе большинство голосовъ священники Іоаннъ Масловскій и Андрей Кривицкій, узнавъ отъ кого-то, что преосвященный Іоанникій изъ Шаргорода выѣхалъ въ Каменецъ, вмѣсто того, чтобы явиться къ архипастырю, для наставленія и утвержденія въ судейской должности, отправились въ свои приходы и въ занятіяхъ хозяйствомъ забыли, что они избраны членами правленія. Консисторія, въ маѣ мѣсяцъ, вторично предписала указомъ: немедленно выслать кандидатовъ, съ угроженіемъ строжайшаго по законамъ оштрафованія. Пока протоіерей Пержинскій убѣждалъ и упрашивалъ избранныхъ членовъ отправиться въ Шаргородъ для явки къ архипастырю, консисторія въ іюнѣ мѣсяцъ, прислала нарочнаго, чтобы протоіерей Пержинскій немедленно явился въ консисторію для снятія съ него показанія: почему онъ протоіерей до сихъ поръ не представилъ кандидатовъ, выбранныхъ духовенствомъ протопопіи гайсинской, для присутствованія въ духовномъ правленіи. Личное прибытіе протоіерея Пержинскаго въ консисторію съ четырьмя кандидатами, выбранными на первомъ и второмъ съездахъ духовенства, объясне-

ніе, данное протоіереємъ, которое подтвердили представленные имъ кандидаты, давшіе подписку, что они на будущее время не будутъ отказываться отъ судейскихъ должностей, смягчили гнѣвъ архипастыря и консисторіи. Изъ четырехъ кандидатовъ — Строчаго, Трохимовича, Масловскаго и Кривицкаго, утверждены въ званіи членовъ правленія — Масловскій и Кривицкій, а Трохимовичу и Строчкому, какъ отказавшимся отъ принятія должностей судейскихъ, неявившимся къ его пресвященству, навлекшимъ священству излишнюю волокиту и подвергшимъ протоіерея Пержинскаго невинно отвѣту, въ утвержденіи быть присутствующими правленія отказано. Впрочемъ Строчкій и Трохимовичъ въ послѣдствіи назначены десятоначальниками — благочинными (10).

6) Ушицкаго уезда благочинный священникъ Никифоръ Исаевичъ отъ 25 мая 1796 года, доносилъ, что собравшимся въ г. Ушицу духовенствомъ избраны присутствующими правленія священники: г. Ушицы Григорій Яцимирскій и с. Бодачовки Стефанъ Смуксовскій, которые и утверждены были въ сихъ должностяхъ. Представляя на утвержденіе означенныхъ кандидатовъ въ члены правленія къ Его Преосвященству, Исаевичъ въ своемъ репортѣ изъяснялъ, что духовенство ушицкаго уезда, при обсужденіи вопроса: гдѣ бы удобнѣе избрать мѣсто для учрежденія правленія, пришло къ единогласному убѣжденію, чтобы вмѣсто Ушицы, открыть правленіе весьма выгодно во всѣхъ отношеніяхъ въ мѣстечкѣ Миньковцахъ. Резолюціею Преосвященнаго Іоанникія дозволено учредить правленіе въ мѣстечкѣ Миньковцахъ, но только до открытія Подольской губерніи съ ея округами; ибо оно тогда должно быть перенесено въ уездный городъ“. Помѣщеніе для Ушицкаго правленія отведено въ домъ благочиннаго Исаевича, въ особыхъ комнатахъ, бесплатно, но съ тѣмъ, чтобы расходъ на бумагу, сургучъ, свѣчи и проч. принять былъ на счетъ духовен-

(10) Конс. арх. № 174. Дек. 10. 1795 г. Также журн. конс. 5 іюня 1796.

ства. При своемъ донесеніи Исаевичъ представилъ расходъ денегъ, издержанныхъ имъ на правленіе, а именно: на три стопы бумаги 10 р., на сургучъ 1 р. 70 к., на свѣчи 3 р., за икону 2 р., за два стола 4 р., за три стула для присутствующихъ 2 р. 50 к., за пять малыхъ стульевъ 1 р., за сукно красное три локтя 3 р. 15 к., за зеркало 8 р., за двѣ чернильницы, и двѣ песочницы и чернила 2 р. за большой сундукъ для храненія дѣлъ и бумагъ 4 р., за два жестяныхъ подсвѣчника 80 к., за двое щипцевъ 30 к., на жалованье временнымъ писарямъ 60 р., а всего 99 р. 45 к. (11).

7) Священники, собравшіеся въ городъ *Грудокъ* (нынѣ мѣстечко проск. уѣзда), подъ председательствомъ протоіерея Димитрія Жулковскаго, по выслушаніи указа консисторіи, объ учрежденіи правленія, выбравъ изъ среды себя въ члены правленія кандидатовъ священниковъ: г. Грудка Якова Жегалковскаго, прокурорскаго уѣзда села Иванковецъ Ивана Сливича и грудецкаго уѣзда мѣстечка Кузьмина Семена Веселовскаго, ходатайствовали предъ Архипастыремъ объ утвержденіи ихъ въ должности, ежели окажутся того достойными. Первоначально резолюціею преосвященнаго Іоаннікія утверждены членами правленія Іаковъ Жегалковскій и Семень Веселовскій. Но вскорѣ за тѣмъ послѣдовалъ изъ консисторіи указъ, чтобы на мѣсто Жегалковскаго избранъ былъ кругой. Духовенство избрало священника села Тернавы Польной Симеона Окрайца, который 5 октября и утвержденъ въ званіи втораго присутствующаго. По окончаніи выборовъ духовенство грудецкаго уѣзда, изъявивъ желаніе жертвовать извѣстное количество денегъ на приобрѣтеніе дома для правленія, поручило сборъ денегъ протоіерею Жулковскому. Но поелику оказалось, что въ Грудкѣ не было возможности отыскать, или нанять домъ, прилич-

(11) См. Арх. конс. дѣло № 174. 10 дек. 1795 г. и особое дѣло № 303. февр. 7. 1796 г. о дозволеніи Ушицкому духовному правленію быть въ Миньковцахъ.

ный для правленія; то положено было перенести правленіе въ село Гриновцы, проскуровскаго уѣзда. По полученіи разрѣшенія отъ Архипастыря, правленіе помѣщено было въ с. Гриновцахъ, въ священническомъ домѣ, построенномъ на церковной землѣ-уніатомъ, не пожелавшимъ присоединиться къ православію. Духовенство сплатило уніату только за домъ.

8) Священно-служители *Зиньковскаго уѣзда*, (Зиньковъ нынѣ мѣстечко летичевскаго уѣзда) собравшіеся въ Зиньковъ, избрали изъ себя кандидатами въ члены правленія священниковъ: г. Зинькова Николая Добриловскаго и села Поросяткова великаго Игнатія Гловацкаго, которые и утверждены въ должностяхъ 17 марта 1796 года. Священникъ Гловацкій, по слабости здоровья, отдаленности отъ прихода и трудности сообщенія, отказался отъ должности. Избранный на его мѣсто г. Зинькова Свято-покровской церкви священникъ Іоаннъ Ковальскій утвержденъ присутствующимъ правленія 16 декабря 1796 года. Относительно же постройки, или пріобрѣтенія дома, духовенство поручило протоіерею Жулковскому сдѣлать раскладку, обязываясь немедленно внести слѣдующую отъ каждаго прихода сумму.— Оба правленія Грудецкое и Зиньковское скоро были упразднены (въ 1797 г.), когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе уничтожить „Вознесенскую губернію, и изъ бывшей украины польской, „Волиніи и Подоліи „за отдѣленіемъ достаточнаго количества душъ и окружности для „составленія Кіевской губерніи, составить двѣ губерніи Подольскую и Волинскую“ (12).

9) Протоіерей Дмитрій Жулковскій въ концѣ января 1796 года, доносилъ Преосвященному Іоанникію, что духовенство *про-скуровскаго уѣзда*, въ общемъ собраніи, по выслушаніи предложенія Архипастыря объ учрежденіи духовнаго правленія, избрали изъ среды себя кандидатовъ въ присутствующіе священниковъ: села Захаровець Георгія Бариковскаго и г. Олешина Тимофея

(12) См. полн. собр. закон. 1796 г. Дек. 12. № 17, 634.

Ролинскаго; самому же правленію положили находиться въ Черноостровѣ. Относительно дома для правленія, духовенство признало необходимымъ приобрести таковой на собственные средства и заботу о семъ возложило на протоіерея Жудковскаго, который принялъ на себя приобрести и сдѣлать раскладку, сколько на долю каждаго священнослужителя придется уплатить за домъ для правленія. Резолюціею Преосвященнаго Іоаннікія разрѣшено быть правленію въ мѣстечкѣ Черноостровѣ; изъ представленныхъ кандидатовъ священникъ Ролинскій утвержденъ, а вмѣсто Кариковскаго признанъ болѣе способнымъ быть членомъ правленія священникъ Ілія Холонскій.

Новоучрежденное Проскуровское духовное правленіе не болѣе четырехъ мѣсяцовъ находилось въ мѣстечкѣ Черноостровѣ. 21 Іюля 1796 года послѣдовалъ указъ изъ консисторіи о переводѣ духовнаго правленія изъ Черноострова въ Проскуровъ. По распоряженію Проскуровскаго городничаго, впредь до устройства, или приобретенія духовенствомъ дома, правленіе помещено въ особомъ домѣ, принадлежавшемъ городу. Съ перемѣною мѣста правленія, избраны въ присутствующіе онаго и новыя лица: первоприсутствующимъ Евдокимъ Черневецкій, второприсутствующимъ Стефанъ Маркевичъ и третьимъ членомъ Стефанъ Маркевичъ, которые и утверждены были въ своихъ должностяхъ.

10) *Винницкаго уѣзда* протоіерей Ілія Голоскевичъ доносилъ Преосвященному Іоаннікію, что духовенство, собранное имъ въ г. *Винницѣ*, избрало изъ среды себя кандидатовъ въ присутствующіе правленія священниковъ: Петра Сокальскаго и Іоанна Григоровича. Но когда протоіерей Ілія Голоскевичъ въ іюнь 1796 года, донесъ Архипастырю, что священникъ Іоаннъ Григоровичъ не однажды не былъ въ присутствіи правленія, со времени утвержденія своего въ должности, преосвященный Іоаннікій безъ выбора духовенства, опредѣлилъ на его мѣсто Козмо-демянской Винницкой

церкви священника Петра Валентія, по особенной, какъ сказано въ резолюціи отъ 4 іюня, способности его къ дѣламъ (13).

11) Изъ представленныхъ *Бершадскимъ* (Бершадь нынѣ мѣстечко ольгопольскаго уѣзда) протоіеремъ Василиемъ Мокрицкимъ выбранныхъ духовенствомъ пятигорскаго, тульчинскаго и липовецкаго уѣздовъ (14) утверждены присутствующими Бершадскаго правленія: Бершадскій протоіерей Василій Мокрицкій, г. Бершадѣ Вознесенской церкви Даниилъ Длугопольскій и села Каташина Димитрій Добровольскій. На сѣздѣ, при разсужденіи, гдѣ помѣстить правленіе, духовенство постановило: нынѣ же купить домъ, для правленія у священника Полтычевскаго, которому духовенство уплатило за него девять червонцевъ, или 27 рублей. Бершадское правленіе существовало не долго. Въ 1697 году съ упраздненіемъ Вознесенской губерніи Ольгополь (бывшій Чечельникъ) причисленъ вновь къ губерніи брацлавской, Бершадское духовное правленіе переведено было въ Ольгополь, гдѣ существовало до самаго закрытія правленій въ подольской епархіи, т. е. до 1860 года.

12) *Летичевскій* протоіерей Ѳесдоръ Бетулинскій, по полученіи указа консисторіи объ учрежденіи правленія, собралъ подвѣдомое духовенство въ г. *Летичевъ*. Когда избраны были кандидаты въ присутствующіе правленія, духовенство приступило къ обсужденію вопроса: въ какомъ мѣстѣ удобнѣе учредить правленіе, въ Летичевѣ ли, или мѣстечкѣ Меджибожѣ? Протоіерей Бетулинскій настаивалъ на томъ, чтобы правленіе находилось въ Меджибожѣ; но духовенство не согласилось и требовало, чтобы правленіе было учреждено въ Летичевѣ. Протоіерей этого заявленія

---

(13) См. дѣло. № 174, Дек. 10. 1795 г.

(14) Города Пятигоры и Липовець въ 1797 году отошли къ губерніи Кіевской, а Тульчинъ и Бершадь изъ уѣздныхъ городовъ обращены въ мѣстечка, См. полн. собр. св. зак. 1796 г. дек. 12. № 17,634.

духовенства не уважилъ и въ своемъ донесеніи къ Преосвященному Іоанникію изобразилъ выгоды бытія правленію въ Меджибожь, умолчавъ о несогласіи на то духовенства. Архипастырь дозволилъ учредить правленіе въ Меджибожь. Духовенство узнавъ, что правленіе будетъ въ Меджибожь, а не въ Летичевъ, избрало изъ среды себя священниковъ, которые немедленно должны были отправиться въ Шаргородъ и ходатайствовать о переводъ правленія въ г. Летичевъ. Явившіеся депутаты, священники: Василій Сакевичъ, Николай Александровичъ, Кирилль Цапукевичъ и Іоаннь Левицкій изъяснили преосвященному Іоанникію, что хотя Летичевскимъ протоіереемъ Бетулинскимъ и предположено учредить правленіе въ Меджибожь, но они признаютъ это невыгоднымъ и неудобнымъ. Мѣстечко Меджибожь находится въ 20 верстномъ разстояніи отъ г. Летичева. Кроме того отъ Летичева до Меджибожа нѣтъ ниодного селенія, а чрезъ это можетъ послѣдовать затрудненіе въ сношеніи съ свѣтскими присутственными мѣстами и замедленіе въ исполненіи указныхъ дѣлъ. Депутаты выставляли на видъ и ту выгоду, что въ Летичевъ крестовый протоіерей Іосифъ Петринскій и священникъ Василій Компанскій уступаютъ для помѣщенія правленія четырехъ-этажный домъ (?), съ платою за него по два червоца (6 р.) въ годъ, въ заключеніе просили уволить ихъ отъ присутствованія, если Его Преосвященству угодно будетъ учредить правленіе въ Летичевъ. Преосвященный уважилъ эти причины и назначивъ бытъ правленію въ Летичевъ, опредѣлилъ членами онаго протоіерея Петринскаго и священника Василя Компанскаго (15). Впрочемъ въ 1798 году, по ходатайству духовенства Летичевского уѣзда, правленіе изъ Летичева переведено было въ Меджибожь и вновь избранные духовенствомъ въ присутствующіе священники Іоаннь Дуниковскій и Андрей Лятушинскій утверждены въ должностяхъ членовъ правленія 1798 г. въ октябрь мѣсяць. Духовное правленіе въ м. Меджибожь находилось не долго; чрезъ годъ оно вновь

(15) Дѣло № 174. 10 дек. 1795 г.

переведено было въ Летичевъ, гдѣ и существовало до закрытія всѣхъ правленій въ Подольской епархіи.

13) Протоіерей г. Хмьльника (нынѣ заштатный) Теодоръ Матковскій 3 января 1796 года, доносилъ, что священно-служители *хмьльницкаго уѣзда*, собравшись въ Хмьльникъ, единогласно избрали изъ среды своей четырехъ кандидатовъ въ присутствующіе правленія, священниковъ сель: Мытника Стефана Будкевича, Качановки Исидора Новицкаго, Порубинець Михаила Компанскаго и г. Хмьльника-Іосифа Судылковскаго; изъ нихъ въ судейской должности утверждены: Стефанъ Будкевичъ и Іосифъ Судылковскій. Правленіе въ г. Хмьльникъ существовало не долго. Въ 1797 году, когда Хмьльникъ остался заштатнымъ городомъ, правленіе упразднено, а уѣздъ хмьльницкій вошелъ въ составъ литинскаго уѣзда.

14) Брацлавская духовная консисторія, вслѣдствіе неисполнительности и кляузныхъ дѣйствій могилевскаго протоіерей Трофима Куцинскаго, оскорблявшаго епархіальное начальство дерзостію и неповиновеніемъ, постановленіемъ, состоявшимся 5 января 1797 года опредѣлила: удалить протоіерей Куцинскаго отъ дѣлъ, которыя отобрать отъ него члену консисторіи протоіерею Малявкѣ Тарасъвичу, о продерзостяхъ его донести Святѣйшему Синоду, а духовнаго правленія *въ г. Могилевъ*, пока будетъ консисторія въ Шаргородѣ, не учреждать, а вѣлеть собраться духовенству могилевскаго уѣзда въ м. Шаргородъ и избрать изъ себя десятоначальниковъ, депутатовъ и духовниковъ, дѣла же, подлежащія могилевскому правленію, вѣдать въ консисторіи.

15) Позже всѣхъ учреждено духовное правленіе *въ г. Каменецъ-Подольскомъ*. Въ 1796 году іюня 2-го дня, Преосвященнымъ Іоанніемъ дано Брацлавской духовной консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: для лучшаго благоустройства церкви и священно-церковно-служителей каменецкаго уѣзда, также и для благоуспѣшнаго теченія по оному духовныхъ дѣлъ,

на основаніи государственныхъ узаконеній, правилъ св. Отець и духовнаго регламента, опредѣляемъ быть *Каменецкому духовному правленію* города Каменца-Подольскаго, въ бывшемъ Базилянскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, назначая предсѣдательствовать въ ономъ отцу архимандриту Созонту (16), каменецкаго уѣзда первой части благочинному, соборной предтеченской церкви священнику Іоанну Добровольскому (17), и тойже церкви второму священнику Іоанну Кукуранову (18) быть при-

---

(16) Архимандритъ Созонтъ былъ первымъ настоятелемъ православнаго свято-троицкаго монастыря. Онъ поступилъ въ этотъ монастырь изъ Сокольскаго преображенскаго монастыря, екатеринославной епархіи; умеръ 1800 г. 23 марта и погребенъ въ монастырскомъ саду. Каменец. св. Троиц. превоклас. монастырь Д. Синицкаго стр. 48.

(17) Объ Іоаннѣ Добровольскомъ, бывшемъ впоследствии кафедральномъ протоіереемъ, скажемъ въ другомъ мѣстѣ.

(18) Въ дѣлѣ есть прошеніе священника Іоанна Кукуранова объ опредѣленіи его настоятелемъ въ Каменецкій свято-Іоанно Предтеченскій соборъ, поданное имъ 30 мая 1796 года. Изъ этого прошенія видимъ, что Кукурановъ, до присоединенія къ Россіи здѣшняго края, состоялъ священникомъ Черниговской губерніи, глинскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Сръбномъ и тамошнимъ духовствомъ въ г. Глинѣ выбранъ былъ десятоначальникомъ и духовнымъ депутатомъ въ судахъ гражданскихъ. Когда обнародованъ былъ Высочайшій указъ Императрицы Екатерины II о вызовѣ изъ священства въ сей край желающихъ, Кукурановъ по ревности къ православію 1795 г. 17 февраля прибылъ съ семействомъ на своемъ иждивеніи въ Каменецъ-Подольскій, гдѣ бывшимъ тогда при отобраніи церквей и склоненіи къ православію священниковъ униатовъ протоіереемъ Димитріемъ Кривецкимъ назначенъ ему приходъ на польскихъ фольваркахъ, съ возложеніемъ на него должности депутата. Всѣ возлагаемыя на него порученія, особенно при отобраніи отъ униатовъ-священниковъ церковныхъ домовъ, земли и проч. исполнялъ тщательнымъ образомъ. Жалуясь на не-

существующими. О чемъ объявля всемъ имъ по надлежащему, при-  
вести на означенную должность къ присягѣ. Юня 6\_го 1796 года.  
члены Каменецкаго духовнаго правленія, по выполненіи присяги,  
вступили въ исправленіе своихъ должностей, а 21 тогоже мѣсяца,  
репортомъ въ Брацлавскую консисторію испрашивали опредѣленія  
изъ консисторскихъ приказныхъ въ должность письмоводителя  
правленія, каковымъ и назначенъ копистъ Тимошей Менчиць, ко-  
торый, какъ сказано въ протокольномъ объ немъ постановленіи,  
хотя еще довольно не пріобыкъ къ канцелярскимъ бумагамъ, но  
при качествахъ добрыхъ, прилеженъ и къ тому еще способенъ.

Такимъ образомъ въ 1796 году въ Брацлавской епархіи уч-  
реждены духовныя правленія: 1) въ г. Вербовць, 2) Брацлавъ,  
3) Литинь, 4) Ямполь, 4) Гайсинь, 6) Ушиць, 7) Грудкъ, 8)  
Зиньковъ, 9) Проскуровъ, 10) Бершади, 11) Летичевъ, 12) Хмьль-  
никъ и 13) Каменць.

Въ 1798 году Подольская епархіа имѣла 12 правленій, ко-  
горья, за исключеніемъ Каменецкаго, оставались неизмѣнно въ та-  
комъ же числѣ и примѣрно съ такимъ же количествомъ церквей.  
до 1860 года, до закрытія ихъ, по указу Святейшаго Синода  
отъ 20 января 1860 года.

Такъ 1) Каменецкое имѣло въ своемъ вѣдѣніи 156 церквей.

— 2) Ушицкое 140. 7) Литинское 137.

— 3) Проскуровское 130 8) Винницкое 143.

— 4) Летичевское 129. 9) Брацлавское 112.

выгоды занимаемаго имъ прихода, гдѣ, содержась собственными  
средствами, пришелъ въ совершенное разореніе, а потому просилъ  
утвердить его, во уваженіе долговременной и полезной службы,  
настоятелемъ при соборной Свято-Іоанно-Претеченской церкви.

Преосвященнымъ Іоанникіемъ онъ утвержденъ вторымъ настояте-  
лемъ [?] при соборѣ и второприсутствующимъ въ Каменецкомъ  
правленіи 30 мая 1796 года. См. арх. Под. дух. кон. дѣло  
№ 488. Юня 2 1796 г.



3) съ предоставленія праздныхъ священническихъ мѣстъ или за канцелярскими, или за самою консисторіею. Это дѣлалось такимъ образомъ: занявшій приходъ, но почему либо не желавшій поступить на оный, испрашивалъ себя наблюдающаго, или викарнаго священника, который долженъ былъ удѣлять ему половину земли и доходовъ, а онъ за то обязывался безмездно заниматься въ консисторіи (22). Если открывалось мѣсто послѣ смерти безсемеянаго священника, Консисторія испрашивала дозволеніе опредѣлить на оное наблюдающаго, который за наблюденіе половину земли и доходовъ бралъ себя, а другую половину, обращая въ деньги, присылалъ въ Консисторію на жалованье сверхштатнымъ писцамъ. Кроме того, самъ Преосвященный Іоанникій содержалъ на свой счетъ нѣсколькихъ канцелярскихъ служителей, имѣвшихъ хорошій почеркъ и отличавшихся добропорядочнымъ поведеніемъ (23). Что касается до духовныхъ правленій, то духовенство нѣкоторыхъ уѣздовъ, при самомъ учрежденіи, или открытіи оныхъ, кроме единовременныхъ пожертвованій на пріобрѣтеніе домовъ и принадлежностей для присутствія, опредѣлило постоянныя средства къ содержанію правленій. Такъ духовенство литинскаго и хмельницкаго уѣздовъ, обязалось на писаря, сторожа и канцелярскіе расходы: бумагу, чернила, сургучъ отъ каждаго двора вносить ежегодно по одной копѣйкѣ (24). Духовенство ямпольскаго уѣзда

---

вицкій за отлучку въ другую епархію подверженъ штрафу въ количествѣ 10 р. См. арх. Под. кон. № 310, февр. 17. 1796 г.; благочинный каменецкаго уѣзда Іерей Іоаннъ Добровольскій за распечатаніе конверта, адресованнаго на имя благочиннаго священника Шиповича, оштрафованъ 5 р. См. арх. Под. кон. № 372, іюля 18 1796 г.

(22) Приходы предоставлялись за канцелярскими и писмоводителями духовныхъ правленій до позднѣйшаго времени, до сороковыхъ годовъ.

(23) Сохранилось преданіе о семь.

(24) См. ар. дух. кон. № 174, дек. 10 1796.

общимъ приговоромъ постановило: приобрести на собственные средства деревянный, или каменный домъ въ г. Ямполь, для правленія, а на содержаніе Ямпольскаго правленія платить ежегодно отъ каждаго двора, по три копѣйки съ денежкой, такъ чтобы каждый священникъ вносилъ по двѣ копѣйки, дьячекъ по одной, а пономарь по денежкѣ (25).

Гайсинское духовное правленіе, чтобы сборы отъ духовенства для содержанія правленія сдѣлать рѣшительно обязательными и постоянными и облечь ихъ въ форму закона, въ іюль 1796 года вступило въ Брацлавскую консисторію съ слѣдующимъ донесеніемъ: „на содержаніе присутственной для духовнаго правленія камеры, а также писаря, писца и сторожа, на покупку дровъ, бумаги, сургуча и на прочіе расходы необходимо нужны ежегодныя съ священниковъ Гайсинской протопопіи примѣрные россійскимъ правленіямъ сборы; ибо безъ сего и писаря содержать и порядка какого либо завести не возможно“. Консисторія по выслушаніи означеннаго донесенія, постановила: „поелику духовныя правленія во всѣхъ Россійской Имперіи православныхъ епархіяхъ, поелику считаются судебными на Государственныхъ узаконеніяхъ учрежденными мѣстами, поелику оныя для управленія, исполненія и сохраненія въ письменныхъ епаршескихъ дѣлахъ добраго порядка и благоустройства весьма нужны: то на содержаніе ихъ самихъ и при нихъ необходимо быть долженствующихъ служителей, какъ то: писаря, писца и сторожа, употребляются издержки съ общаго священно-и церковно сдужителей кошту. Вслѣдствіе чего, учреждая оныя правленія и здѣсь, предписать гайсинскому духовному правленію указомъ изъ консисторіи, чтобы оное, созвавъ гайсинскаго уѣзда священство и за объявленіемъ указа, пригласило ихъ на постройку стола для сохраненія въ дѣлахъ добраго порядка судебного мѣста и особо отъ того, на ежегодное содержаніе

(25) Тамъ же.

онаго и необходимо нужныхъ при немъ людей, съ согласія всѣхъ священнослужителей, вносить съ двороваго числа, или по количеству получаемаго дохода отъ земель и прихода, и съ дьячковъ непременно съ двороваго числа окладъ. Затѣмъ избравъ изъ среды себя двухъ надежнѣйшихъ священниковъ, поручили бы имъ собирать и хранить, расходовать эти деньги преимущественно на постройку правленскаго дома, отдавая въ нихъ ежегодно отчетъ предъ духовенствомъ. На содержаніе же писаря и другихъ служителей, также на канцелярскіе расходы ежегодно, при представленіи метрическихъ вѣдомостей, каждый священникъ обязанъ внести самолично и вручать таковыя деньги подъ росписку первоприсутствующаго правленія, на обязанности котораго лежитъ долгъ заботиться имѣть добропорядочнаго и свѣдущаго въ дѣлахъ писаря, а также пріобрѣтать, съ согласія прочихъ членовъ правленія, все необходимое для судейскаго мѣста. А что по сему учинено будетъ, т. е. какой окладъ обложенъ будетъ на постройку судебного дома и какой особо отъ того на ежегодное содержаніе при немъ служащихъ и на прочіе расходы, а равно кто будетъ избранъ изъ священниковъ въ комиссары для постройки дома, обо всемъ этомъ репортовать консисторіи“. Докладъ о семъ утвержденъ Преосвященнымъ Іоаникіемъ 1796 года августа 12. Это постановленіе консисторіи, сдѣланное для Ямпольскаго духовнаго правленія, по всей вѣроятности, стало обязательно и для духовенства прочихъ уѣздовъ епархіи.

Положительно можно сказать, что Брацлавская консисторія и собирала деньги и расходовала ихъ на канцелярію, правильно; потому что все это дѣлалось подъ непосредственнымъ надзоромъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоаннікія. Къ сожалѣнію, нельзя того сказать, по крайней мѣрѣ, о нѣкоторыхъ духовныхъ правленіяхъ епархіи. Первоприсутствующіе и члены правленій, на первыхъ же порахъ, возбудили противъ себя жалобы духовенства не правиль-

ными сборами (26), безконтрольнымъ расходованіемъ денегъ вносимыхъ духовенствомъ, или утайкою оныхъ (27) и выматательствомъ излишнихъ (?) взятокъ, особенно при представленіи въ правленія метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей (28)

II. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

---

(26) Такъ вербовецкаго уѣзда священникъ Матвій Кузнецкій жаловался, что съ него Вербовецкимъ духовнымъ правленіемъ *не принадлежаще* взято 34 злотыхъ-пятиалтынныхъ, или 5 руб. 10 к. сереб., яко бы на построеніе дома для духовнаго правленія. См. арх. Под. конс. № 602, авг. 10. 1796 года.

(27) См. арх. дух. кон. № 530, іюня 23. 1796 г. по прошенію гайсинскаго повѣта священниковъ о собранныхъ съ общества денегъ протоіереемъ Григоріемъ Пержинскимъ и невѣдомо на что употребленныхъ имъ же протоіереемъ. См. также журн. кон. 26 іюня 1796 года.

(28) См. арх. дух. конс. № 585, іюня 20. По просьбѣ Тульчинской протопоіи священства о причиненіи имъ обидъ выматательствомъ излишнихъ взятокъ, при доставленіи въ Тульчинское духовное правленіе отъ ихъ приходоу метрическихъ книгъ, присутствующимъ онаго священникомъ Голубовскимъ.



---

**Содержаніе:** 1) Катихизическое поученіе сельскимъ слушателямъ. 2) Учрежденіе духовныхъ правленій въ Брацлавской епархіи. Выборъ духовенствомъ членовъ для присутствованія въ правленіяхъ и утвержденіе ихъ въ сихъ должностяхъ. Приобрѣтеніе домовъ для правленій. Средства содержанія ихъ 1796--97.

---

Дозволеніе цензурою. Каменецъ Подольскъ. 1 Мая 1873 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.