



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 12.

1904 г.

16 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I.

Объ обращеніи Каслинской Казанско-Богородицкой женской общины въ женскій общежительный монастырь.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 Мая 1904 года за № 4801, на имя Его Преосвященства дано знать, что *Казанско-Богородицкая женская община въ Каслинскомъ заводѣ, Пермской губерніи, обращена, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, восполндовавшаго въ 9 день Мая 1881 года (З П. С. З, т. I, № 149, прилож. п. 5), въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго „Казанско-Богородицкимъ,“ съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства и 2) настоятельницею сего монастыря назначена начальница нынѣшней женской общины, монахиня Аноія, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.*

II.

Объ открытіи штатной священнической вакансіи при церкви Нижне-Тагильской Скорбященской женской общины, Верхотурскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Мая 1904 года за № 4920, на имя Его Преосвященства дано знать, что *при церкви Нижне-Тагильской Скорбященской женской общины, Верхотурскаго уѣзда*, открыта штатная вакансія священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этой вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

III.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Космо-Даміановской церкви деревни Большой Касаргуль, Шадринскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Мая 1904 года за № 4670, на имя Его Преосвященства дано знать: 1) что *при Космо-Даміановской церкви деревни Большой Касаргуль, Шадринскаго уѣзда*, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства и 2) что упразднена штатная діаконская вакансія при церкви села Китайско-Ильинскаго, Камышловскаго уѣзда, съ обращеніемъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, освобождающагося оклада жалованья по упраздняемой вакансіи, въ размѣрѣ, за 2% вычетовъ, 147 рублей на причтъ села Балинскаго, и съ добавленіемъ изъ нихъ примѣнительно къ обычному способу раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ священнику (къ получаемымъ 105 р. 84 к.) 110 р. 65 к. и псаломщику (къ 35 р. 28 к.) 36 руб. 35 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за первую треть 1904 года.

	Миссіонерскій фондъ.		На нужды Братства.						На церковь-школу.				Итого		
			Членскіе взносы.		Кружечный сборъ		Сборъ по листамъ		Свмеоновскій сборъ.		Кружечный сборъ.			Сборъ по листамъ	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
По Екатеринбургскому уѣзду.															
Отъ настоятеля Каѳедрального собора	—	—	—	13	81	—	—	—	—	7	97	—	—	21	78
„ благочиннаго градскихъ церквей	—	—	—	46	59	30	15	—	—	48	68	22	93	148	35
„ благочиннаго 1 округа	—	—	—	12	29	11	44	23	5	11	51	14	7	72	36
„ „ 2 „	—	—	—	8	20	11	80	—	—	8	15	11	10	39	25
„ „ 3 „	—	—	12	11	91	24	74	21	5	12	40	28	41	110	51
„ „ 4 „	—	—	3	8	40	12	40	—	—	5	78	8	41	37	99
„ „ 5 „	—	—	—	11	10	26	94	—	—	10	95	23	49	72	48
„ „ 6 „	—	—	—	20	22	15	23	—	—	19	17	13	95	68	57
„ „ Единов. окр.	—	—	—	—	—	28	5	—	—	—	—	16	29	44	34
„ частныхъ лицъ	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—
„ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
По Верхотурскому уѣзду.															
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	21	17	14	15	82	—	—	—	—	—	—	53	96
„ „ 2 „	—	—	78	18	80	20	55	—	—	19	10	23	47	159	92
„ „ 3 „	—	—	—	40	—	49	86	—	—	20	—	35	62	145	48
„ „ 4 „	—	—	—	12	7	22	31	—	—	13	24	20	78	68	40
„ „ 5 „	—	—	12	12	5	18	31	—	—	14	5	21	90	78	31
„ „ Единов. окр.	—	—	—	—	—	21	35	—	—	—	—	9	28	30	63
„ Верхотурскаго монаст.	—	—	—	5	15	2	—	—	—	3	57	2	—	12	72

По Ирбитскому уѣзду.

Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	3	18	2	24	10	—	—	12	95	22	93	81	—
„ „ 2 „ .	20	5	—	7	62	40	46	—	—	8	2	22	37	98	52
„ „ 3 „ .	—	—	—	33	28	24	96	—	—	11	—	28	68	97	92
„ Красносельскаго монаст.	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	70	1	20

По Камышловскому уѣзду.

Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	30	16	50	35	95	—	—	—	—	38	93	121	38
„ „ 2 „ .	—	—	3	17	3	28	48	—	—	7	46	26	25	82	22
„ „ 3 „ .	—	—	12	—	—	12	44	—	—	—	—	10	66	35	10
„ „ 4 „ .	—	—	—	4	31	9	85	—	—	6	5	10	15	30	36
„ „ 5 „ .	—	—	3	9	58	26	28	—	—	6	65	20	53	66	4

По Шадринскому уѣзду.

Отъ благочиннаго градскихъ церквей	—	—	3	3	93	1	60	—	—	2	2	1	60	12	15
„ благочиннаго 1 округа .	—	—	—	6	45	5	27	—	—	5	15	4	88	21	75
„ „ 2 „ .	—	—	—	19	39	21	65	—	—	14	25	21	49	76	78
„ „ 3 „ .	—	—	—	7	5	18	88	—	—	4	87	17	60	48	40
„ „ 4 „ .	—	—	—	6	75	11	67	—	—	11	48	8	20	38	10
„ „ 5 „ .	—	—	58	4	22	—	90	—	—	2	75	9	50	75	37
„ Архим. Агаѳона	—	—	—	4	10	2	51	—	—	3	73	21	1	31	35
„ Ае. И. Грачева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	250	—

В С Е Г О 20 5 294 395 96 576 45 44 10 290 95 768 18 2369 64

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *При градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, съ 21 марта 1904 года.*
- 2) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ (2 вак.) съ 1 апрѣля.*
- 3) *Въ с. Пышминско-Экономическомъ, Кам. у., съ 28 Апрѣля.*
- 4) *Въ с. Шадринскомъ Ирб. у., съ 2 мая.*
- 5) *Въ с. Ново-Пышминскомъ, Кам. у., съ 6 Мая.*
- 6) *Въ с. Большомъ-Касаргуль, Шадр. у., съ 10 Мая.*
- 7) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 17 Мая.*
- 8) *При градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, съ 31 Мая.*

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

- 1) *Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 9 Апрѣля.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 2) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 3) *Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.*
- 4) *Въ заводѣ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 1 Декабря.*
- 5) *Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 27 Ноября.*
- 6) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.*
- 7) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.*
- 8) *Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.*
- 9) *Въ заводѣ Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 23 Апрѣля.*
- 10) *Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.*
- 11) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбит. у., съ 9 Юня.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводѣ Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 12 Апрѣля.*
- 2) *При градо-Шадринскомъ Соборѣ, съ 15 Апрѣля.*
- 3) *Въ заводѣ Нижне-Туринскомъ, Верх. у., съ 22 Апрѣля.*
- 4) *Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля.*
- 5) *Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 24 Апрѣля.*
- 6) *Въ с. Большомъ-Касаргултѣ, Шадр. у., съ 10 Юня.*
- 7) *Въ с. Верхне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 31 Мая.*
- 8) *Въ с. Киргинскомъ, Ирб. у., съ 4 Юня.*
- 9) *Въ с. Коневскомъ, Екат. у., съ 5 Юня.*
- 10) *Въ с. Клевакинскомъ, Камышл. у., съ 7 Юня.*
- 11) *Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 7 Юня.*
- 12) *Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 9 Юня.*
- 13) *При Нижне-Тагильской Александро - Невской церкви, Верх. у., съ 9 Юня.*
- 14) *Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 Юня.*
- 15) *Въ с. Бѣлоярскомъ, Шадр. у., съ 14 Юня.*
- 16) *Въ с. Арамилскомъ, Екат. у., съ 14 Юня.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ заводѣ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.*
- 2) *Въ с. Каргатольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.*
- 3) *Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 25 Юля.*
- 4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Января 1904 года.*

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

II. Перемѣщены по службѣ.

Опредѣлены священниками: къ Крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома—священникъ Оренбургской Епархіи *Валеріанъ Собининъ*; къ церкви села Долгаго, Шадрин. у., священникъ Крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома *Александръ Малышевъ* 30 мая, къ церкви села Отрадновскаго Верх. у.,—псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора, окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Александръ Грамолинъ* 24 мая; къ Кушвинской Михаило-Архангельской церкви, Верх. у., студентъ Тобольской Семинаріи *Константинъ Архиповъ* 31 мая; къ церкви села Катаракскаго, Шадр. у., священникъ Оренбургской епархіи *Андрей Архиповъ* 21 іюня; къ церкви села Клевакинскаго, Кам. у., псаломщикъ той же церкви, окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Михаилъ Кузовниковъ* 7 іюня и къ Нижне-Тагильской общинѣ діакономъ церкви села Зайковскаго Ирб. у., *Михаилъ Бирюковъ* 9 іюня. Діаконами къ церкви села Сухринскаго Шадр. у., псаломщикъ церкви села Нижняго Екатер. у., *Всеволодъ Кузовниковъ* 9 іюня и при церкви села Кабанскаго, Шадр. у. псаломщикъ церкви села Бѣлоярскаго, того же уѣзда *Николай Тихомировъ*, 14 іюня.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Мезенскаго Екат. у., *Алексій Геликоновъ*—къ церкви села Улугушскаго Шадр. у., *Алексій Ивановъ*—къ церкви села Мезенскаго Екат. у., 31 мая; церкви села Киргинскаго, Ирб. у., *Петръ Волынский*—къ Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви 4 іюня; церкви села Верхъ-Ключевскаго Кам. у., *Валентинъ Коневъ* къ церкви Мраморскаго завода Екат. у., 27 іюня; церкви села Ичкинскаго, Шадр. у., *Іоаннъ Сельменскій*—къ церкви села Огневскаго Екат. у., 4 іюня; церкви села Бакланскаго Шадр. у., *Георгій Поповъ*—къ церкви села Долгаго того же уѣзда; Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви *Александръ Фотіевъ*—къ церкви села Онохинскаго Кам. у., церкви села Ново-Туринаскаго Верх. у., *Елтидифоръ Голубчиковъ*—къ церкви села Куяровскаго Кам. у. и церкви с. Арамилскаго, Екат. у., *Рафаилъ Воецкій*, къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому собору, 14 іюня.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Пышминско—Экономическаго Верх. у., окончившій курсъ въ Камышловскомъ Духовномъ училищѣ *Іванъ Выборовъ* 1 іюня; при церкви села Верхъ-Ключевскаго Кам. у., бывшій воспитанникъ 1-го класса Пермской Духовной Семинаріи *Александръ Пономаревъ* 7 іюня и при церкви села Ичкинскаго Шадр. у., бывшій воспитанникъ 2 класса той же Семинаріи *Вячеславъ Кузнецовъ* 7 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты при церкви Екатеринбургской женской гимназіи, Екатеринбургскій купецъ *Иванъ Анфиногеновъ* 21 мая. Предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви Верхне-Синячихинскаго завода Верх. у., мѣщанинъ *Владиміръ Родіоновъ* 22 апрѣля и при церкви села Кочневскаго, Екат. у., мѣстный священникъ *Іоаннъ Кузовниковъ* 28 апрѣля. Членовъ—при церкви Верхне-Синячихинскаго завода Верх. у., крестьяне: *Михаилъ Перминовъ*, *Николай Новоселовъ*, *Феодоръ Заякинъ*, *Петръ Масловъ*, *Евгеній Бѣлоусовъ*, *Михаилъ Татарниковъ*, *Григорій Старцевъ* и *Антіохъ Масловъ* 22 апрѣля и при церкви села Кочневскаго, Екат. у., крестьяне: *Иванъ Спицинъ*, *Ефимъ Колясниковъ*, *Леонидъ Колясниковъ*, *Никифоръ Кожевниковъ*, *Ефремъ Михѣевъ*, *Саватій Михѣевъ* и *Михаила Жидкихъ* 28 Апрѣля.

Почислены за штатъ псаломщики: церкви Верхне-Салдинскаго завода Верх. у., *Георгій Замятинъ* 31 мая; Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви *Георгій Волынский* 4 іюня и церкви села Коневскаго Екат. у., *Сергій Минѣевъ* 5 іюня и священникъ церкви села Клевакинскаго Кам. у., *Александръ Кузовниковъ* 7 іюня.

Умерли: псаломщикъ церкви села Огневскаго Екат. у., *Михаилъ Сельменскій* 29 апрѣля и священники: церкви села Шадринскаго Ирб. у., *Алексій Мухинъ* 2 іюня; и Кушвинской Михаило-Архангельской церкви *Михаилъ Младовъ* 14 мая; церкви села Воскресенскаго Екат. у., *Николай Адельфинскій* 17 мая, заштатный протоіерей той же церкви *Алексій Ляпустинъ* 28 мая. и священникъ градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго Собора *Александръ Золотавинъ*, 31 мая.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Вѣдомость. — Епархіальныя извѣстія. —

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 12.

1904 г.

16 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Казанско-Богородицкій женскій общежительный монастырь
въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургской епархіи.

Въ 120 верстахъ къ югу отъ города Екатеринбурга и въ 20 верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи Маукъ Пермской дороги на широкой равнинѣ живописно раскинулся Каслинскій чугунно-плавильный, литейный и желѣзно-дѣлательный заводъ. Основаніе его относится къ 1746—1750 г. г. и приписывается выходцу изъ Тульской губерніи Якову Коробкову, который въ 1752 году основанный имъ заводъ передалъ въ собственность извѣстныхъ насадителей горной промышленности на Уралѣ г. г. Демидовыхъ. Въ 1805 году Демидовы продали заводъ купцу Льву Расторгуеву и вотъ уже около ста почти лѣтъ онъ находится во владѣніи наслѣдниковъ Расторгуевыхъ.

Мѣстность, гдѣ расположенъ заводъ, весьма живописна: съ запада его окружаютъ красивыя уральскія горы; онѣ, какъ будто исполины, широкою и мощною своею грудью желаютъ защитить и прикрыть пріютившійся у ихъ подножія заводъ и насельниковъ его; съ сѣвера и юга цѣлая масса озеръ, большихъ и малыхъ, мѣстами соединяющихся между собою

истоками и ручьями, изрѣзываютъ всю долину; посреди нихъ, какъ оазисы, выдѣляются острова и островки; съ востока широкою лентою вдаль уходитъ полоса черноземныхъ земель.

Величественныя и въ тоже время суровыя уральскія горы покрыты хвойнымъ темнозеленымъ лѣсомъ, который такъ и манитъ къ себѣ, не смотря на свою внѣшнюю угрюмость и суровость, своею величавостію. Острова и островки, въ изобиліи покрыты сосновымъ лѣсомъ и бархатною муравою, какъ бы задумчиво смотрятся въ зеркальной поверхности окаймляющихъ ихъ водъ. Вся природа здѣсь прелестна и всецѣло располагаетъ къ молчаливому созерпанію красотъ Божіихъ и къ аскетическому молитвенному настроенію. Внѣшнему величію и красотѣ здѣшней природы вполне соотвѣтствуетъ и внутреннее ея богатство. Уральскія горы даютъ въ изобиліи лѣсъ, а нѣдра его содержатъ въ себѣ богатые залежи желѣза, золота и другихъ ископаемыхъ богатствъ; озера полны рыбою, и земля съ избыткомъ вознаграждаетъ труды земледѣльца. Немудрено отсюда, что эта мѣстность издавна начала привлекать къ себѣ вниманіе предприимчивыхъ людей: они шли сюда въ цѣляхъ наживы и при нѣкоторомъ усиліи и трудѣ находили то, что искали. Но не однихъ промышленныхъ людей сюда привлекала богатая природа, сюда устремлялись и лица, искавшія уединенія для молитвенныхъ подвиговъ, и окружающая ихъ природа вполне ихъ удовлетворяла. Изъ небольшого сначала заводскаго поселка съ теченіемъ времени образовался крупный промышленный центръ съ 16000 населеніемъ, около котораго пріютилась скромная Казанско-Богородицкая женская обитель, постепенно изъ небольшого общежитія выросшая въ монастырь, исторію учрежденія котораго мы предлагаемъ благоклонному вниманію почтеннаго читателя.

Въ концѣ 60-хъ годовъ въ Каслинскомъ заводѣ поселилась черничка — крестьянская дѣвица села Коневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Матрона Узкихъ. Своимъ скромнымъ образомъ жизни, религіозною настроенностію, усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія и всегдашнею готовностію помочь всякому нуждающемуся она обратила на себя вни-

маніе каслинскихъ жителей и приобрѣла ихъ уваженіе. Привлекаемая ея строгимъ и примѣрнымъ образомъ жизни, къ ней начали стекаться лица, желавшія посвятить себя служенію Богу и людямъ. Но недостатокъ средствъ и неимѣніе подходящаго помѣщенія не позволяло Матронѣ Узкихъ принимать всѣхъ желающихъ поселиться съ нею для совмѣстныхъ благочестивыхъ трудовъ и молитвенныхъ подвиговъ, и она ограничилась весьма небольшимъ количествомъ сестеръ, сгруппировавшихся около нея. Между тѣмъ среди членовъ Каслинскаго общества начали возбуждаться, сначала неясно, глухо и неопредѣленно, а затѣмъ все опредѣленнѣе и настойчивѣе, толки и сужденія о необходимости учредить въ Каслинскомъ заводѣ женскій монастырь. Наконецъ эти одиночныя сужденія о необходимости женскаго монастыря вылились въ опредѣленное и настойчивое желаніе жителей Каслинскаго завода основать у себя женскую общину. Въ 1871 году вопросъ объ учрежденіи въ Каслинскомъ заводѣ женской общины былъ поднятъ на общественномъ сходѣ, и Каслинское общество приговоромъ своимъ не только выразило желаніе имѣть у себя женскую общину, но и предоставило для сей цѣли особый домъ съ усадьбою, въ концѣ завода, на такъ называемомъ Кыштымскомъ выѣздѣ, гдѣ въ настоящее время проходитъ Кыштымская улица и проулокъ, и домъ этотъ передало во временное распоряженіе Матроны Узкихъ съ сестрами, уже успѣвшими заявить себя женщинами благочестивыми, богобоязненными, расположенными къ церкви Божіей и молитвенно-настроенными. Въ концѣ 1871 года Матрона Узкихъ съ сестрами, согласно состоявшагося приговора, приняла этотъ домъ въ свое завѣдываніе и поселилась въ немъ на жительство. Съ этого времени фактически и было положено начало Каслинскому общежитію. Составленный Каслинскимъ заводскимъ обществомъ приговоръ объ учрежденіи общины и о предоставленіи въ пользу ея дома съ усадьбою, чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника Адріана Парышева при его рапортѣ, отъ 30 Декабря 1871 года, былъ представленъ на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго. Высокопреосвященный Антоній весьма сочувственно отнесся къ

желанію каслинцевъ имѣть у себя женскую общину и, призывая благословеніе Божіе, разрѣшилъ жить собравшимся лицамъ женскаго пола въ Каслинскомъ общежитіи, въ представленномъ имъ обществомъ домѣ, ради трудовъ и благочестивыхъ упражненій, подчинивъ ихъ въ духовно-нравственномъ отношеніи особому пастырскому надзору и руководству отца Благочиннаго и мѣстнаго протоіерея Михаила Бирюкова. Въ то же время всѣмъ сестрамъ Его Высокопреосвященство разрѣшилъ носить платье чернаго цвѣта. Такъ въ Каслинскомъ заводѣ возникло женское общежитіе, мало по малу начавшее привлекать подъ свой кровъ желавшихъ посвятить себя благочестной иноческой жизни.

Руководимыя въ духовно-нравственномъ отношеніи протоіереемъ Михаиломъ Бирюковымъ и находясь подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Матроны Узкихъ, женщины христіански-настроенной и весьма строгой въ жизни, сестры все свое время проводили въ постоянныхъ трудахъ, по преимуществу занимаясь рукодѣліемъ, шитьемъ и чтеніемъ псалтира по усопшимъ и посѣщеніи Богослуженій. Благодаря этой строгой жизни и искренней религіозности сестеръ, женское общежитіе все болѣе и болѣе пріобрѣтало симпатіи мѣстнаго общества, которое надѣляло общежитіе всякаго рода пожертвованіями. Въ 1874 году Каслинское общество пріобрѣтаетъ на собранныя деньги для женскаго общежитія путемъ покупки у крестьянъ села Метлина (Верхъ-Теченскаго тожъ) пахотную землю въ количествѣ 40 десятинъ. Купчая крѣпость на эту землю была совершена на имя проживавшей въ то время въ числѣ сестеръ Татьяны Алексѣевой Мамаевой, которая впослѣдствіи оставила эту землю за собою, какъ свою личную собственность, и общинѣ ее не передала. Съ пріобрѣтеніемъ пахотной земли общежитіе вводитъ для сестеръ особый трудъ—послушаніе—обработку земли, при чемъ уборка сѣна и хлѣба производилась самими сестрами. Такая трудовая жизнь сестеръ не могла не привлекать къ себѣ вниманіе ревнителей благочестія. Такими искренними и усердными ревнителями и почитателями иноческой жизни явились супруги Даніиль Николаевичъ и Евдокія Ивановна Насѣдкины. Насколько они были доброжелательны къ жен-

скому общежитію и какъ много сдѣлали для матеріальнаго благосостоянія его, можно судить по одному тому уже факту, что, по распоряженію Епархіальнаго Начальства Е. И. Насѣдкина до конца своей жизни носила званіе попечительницы общежитія. Насѣдкины, движимые благочестіемъ, на собственные средства приобрѣли для общежитія неподалеку отъ него шесть усадебныхъ мѣстъ, длиною $53\frac{3}{10}$ сажени и шириною $40\frac{3}{10}$ сажени; построили на этой землѣ три жилыхъ корпуса, двѣ избы для рабочихъ людей со всѣми необходимыми надворными строеніями, а въ 1876 году купили для общежитія 40 десятинъ весьма хорошей пахотной земли у Метлинскаго помѣщика К. Н. Кокшарова, въ 18 верстахъ отъ Каслинскаго завода. Въ настоящее время на этой землѣ сестрами общежитія устроена заимка, куда перенесенъ подаренный Каслинскимъ обществомъ домъ. Въ 1877 году Насѣдкины какъ пахотную, такъ и усадебную земли со всѣми существующими строеніями пожертвовали въ вѣчное владѣніе Каслинскому общежитію, а такъ какъ общежитіе не имѣло по закону права на совершеніе купчихъ крѣпостей и дарственныхъ записей, то таковыя были совершены на имя начальницы сего общежитія крестьянской дѣвицы Вагарякского села, Екатеринбургскаго уѣзда, Ксеніи Максимовой Зеленкиной. Передъ смертію Е. И. Насѣдкина сдѣлала въ Каслинское общежитіе на нужды его вѣчный вкладъ, въ размѣръ 2000 рублей, внесши ихъ въ Екатеринбургскую Контору Государственнаго Банка на имя той же Зеленкиной съ тѣмъ, чтобы половина $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ съ этого капитала шла на неугасимую лампаду предъ иконой Казанской Божіей Матери, а другая половина на нужды самаго общежитія. Благодаря такому благочестивому расположенію и усердію супруговъ Насѣдкиныхъ къ Каслинской женской обители, послѣдняя обстраивалась и благоукрашалась, обзаведясь и собственною землею, и жилыми строеніями, и животнымъ хозяйствомъ, и прочимъ хозяйственнымъ инвентаремъ, имѣя возможность существовать на свои собственные средства, приобретаемыя трудами сестеръ.

Въ 1875 году во главѣ этого общежитія становится уже упомянутая выше крестьянская дѣвица Ксенія Максимова

Зеленкина. Указомъ Пермской Духовной Консисто́рии, (отъ 1^{го} Декабря 1875 года за № 10035), она была утверждена первой начальницей сего общежитія (до сего времени старшія сестры, стоявшія во главѣ общежитія, не утверждались въ своемъ званіи Епархіальнымъ Начальствомъ). Ревнуя о насажденіи настоящей иноческой жизни среди насельницъ каслинскаго общежитія, она завела близкія и непосредственныя сношенія съ чтимымъ и уважаемымъ въ Уральскомъ краѣ женскимъ Екатеринбургскимъ Новотихвинскимъ монастыремъ. Иноческіе порядки и укладъ жизни этого монастыря начали мало по малу усвоиваться и прививаться и въ общежитіи, а съ 1878 года общежитіе перешло въ непосредственную,—весьма благодѣтельную во многихъ отношеніяхъ для общежитія,—зависимость отъ Новотихвинскаго монастыря, каковая связь продолжалась до 21 Февраля 1901 года. Проводя жизнь въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ по изысканію насущныхъ средствъ и употребляя свободное время для молитвы, начальница общежитія и сестры, которыхъ къ началу 1878 года было уже 25, сильно скорбѣли, что у нихъ нѣтъ своего храма, гдѣ бы они могли свободно, не стѣняя другихъ, отдаваться молитвѣ. Приходская церковь удалена отъ общежитія, и это обстоятельство составляло большое затрудненіе при ея посѣщеніи, особенно для больныхъ и во время постовъ, когда требуется ежедневное посѣщеніе богослуженія. Своихъ средствъ у общежитія на построеніе храма не было, и единственная надежда была на то, что Господь Богъ пошлетъ благодѣтеля, который отзовется на эту нужду общежитія. Такимъ благодѣтелемъ явился и доселѣ состоитъ Екатеринбургскій купецъ, проживавшій и доселѣ проживающій въ Каслинскомъ заводѣ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Андреевичъ Трутневъ. Въ 1877 году онъ покупаетъ рядомъ съ общежитіемъ на свои средства усадебную землю и заявляетъ начальницѣ общежитія Ксеніи Зелениной, что онъ желаетъ своимъ собственнымъ иждивеніемъ построить каменную одноэтажную церковь съ такою же колокольнею на купленной имъ землѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, снабдивъ ее всею необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами.

Великую радость испытали сестры, когда узнали про такое щедрое пожертвованіе благочестиво-настроеннаго Ивана Андреевича, и горячо возблагодарили Господа Бога и Божию Матерь за ихъ небесное покровительство и заступленіе за обитель.

Въ началѣ 1878 года Ксенія Зеленкина вмѣстѣ съ сестрами, въ количествѣ 25 человекъ, обратилась къ Пермскому Преосвященному съ прошеніемъ объ открытіи вмѣсто общежитія женской общины подъ названіемъ „Казанско-Богородицкой,“ при чемъ доносили и о благочестивомъ обязательствѣ г. Трутнева построить на свои средства храмъ Божій. Вопросъ объ открытіи общины таже Зеленкина поднимала и ранѣе: въ 1876 году она совмѣстно съ сестрами подала прошеніе въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи женской общины, но Святѣйшій Синодъ, въ виду недостаточности средствъ общежитія, отклонилъ это ходатайство. Въ отвѣтъ на вышеозначенное ходатайство послѣдовалъ на имя Благочиннаго о. Парышева указъ Пермской Духовной Консистоіи, (отъ 3 Апрѣля 1878 года за № 2546), имѣвшій весьма большее значеніе въ жизни этой обители и на много лѣтъ отодвинувшій вопросъ объ образованіи самостоятельной женской общины. Въ указѣ этомъ было прописано нижеслѣдующее постановленіе Пермскаго Епархіальнаго Начальства: 1) „спросить г. Пермскаго губернатора, нѣтъ ли препятствій къ открытію въ Каслинскомъ заводѣ женской общины, 2) впредь, до утвержденія сей общины, общежитіе сіе приписать къ Екатеринбургскому новодѣвичьему Новотихвинскому женскому монастырю, 3) потребовать отъ купца Трутнева выкопировку съ плана мѣстности Каслинскаго завода, гдѣ должна стать церковь, и объяснительную записку о грунтѣ.“ Съ этого времени Каслинское общежитіе потеряло свою самостоятельность, подпавши подъ вѣдѣніе и непосредственное завѣдываніе игуменіи Новотихвинскаго монастыря и съ этихъ поръ стало называться отдѣленіемъ (хуторомъ) сего монастыря. По истребованіи отъ г. Трутнева всѣхъ необходимыхъ и требуемыхъ закономъ данныхъ для разрѣшенія постройки церкви, Пермская Духовная Консистоіа указомъ (отъ 10 Августа 1877 года за № 6686), разрѣшила въ Каслинскомъ

заводъ постройку каменной церкви въ честь иконы Казанскія Божіей Матери на счетъ Екатеринбургскаго купца И. А. Трутнева. По полученіи плана и благословенной грамоты, подписанной Преосвященнымъ Вассіаномъ, 10 Сентября 1878 года церковь была заложена, а въ 1882 году храмъ сей былъ освященъ и приписанъ къ Успенской Каслинскаго завода церкви. Храмъ этотъ съ колокольнею, обнесенный каменною оградою, со всею полною обстановкою, церковною утварью и всѣми необходимыми церковными принадлежностями обошелся строителю въ 25000 рублей. Кромѣ г. Трутнева первыми жертвователями на этотъ храмъ были: Г. Н. Чиркинъ, пожертвовавшій колоколъ вѣсомъ въ 6 п. 33 ф., цѣною 109 руб., и Е. И. Насѣдкина, пожертвовавшая на престольное Евангеліе въ 150 руб., потиръ съ принадлежностями въ 200 руб., одежды на престоль и жертвенникъ въ 103 руб. и икону Казанской Божіей Матери въ 75 руб. За построение этой церкви И. А. Трутневъ въ 1884 году Всемилоостивѣйше былъ награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени, и по этому ордену получилъ званіе потомственнаго почетнаго гражданина. Согласно прошенія г. Трутнева, по распоряженію Преосвященнаго Нафанаила, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 7 Сентября 1886 года церковь эта перешла въ вѣдѣніе и завѣдываніе Новотихвинскаго монастыря.

По освященіи храма церковное богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни совершали священники Каслинской Успенской церкви. Отсутствие богослуженій въ будничные дни тягостно отзывалось на религіозномъ настроеніи сестеръ общежитія, и они одного желали, къ одному стремились, чтобы у нихъ былъ свой священникъ. Долго это желаніе ихъ не могло осуществиться за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ на содержаніе священника. Тотъ же благодѣтель Каслинской обители, И. А. Трутневъ, и на этотъ разъ приходитъ на помощь: онъ жертвуетъ капиталъ въ 4000 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ съ него шли въ вознагражденіе священнику. Съ своей стороны общежитіе предоставило священнику квартиру, 20 сажень дровъ и 50 пудовъ хлѣба въ годъ и право пользоваться одною коровою. Первымъ самостоятельнымъ священникомъ къ этой церкви былъ опредѣленъ

16 Марта 1894 года по резолюціи Преосвященнаго Аванасія священникъ Тобольской епархіи Димитрій Крыловъ. Съ открытіемъ вакансіи священника при церкви обители, послѣдній больше имѣеть возможности и времени, сравнительно съ приходскими пастырями, завѣдывавшими до сего времени обителью, входить въ непосредственныя сношенія съ сестрами, ведя съ ними религіозно-нравственныя собесѣдованія и разъясня имъ истины христіанской вѣры и нравственности, и тѣмъ самымъ содѣйствовать возвышенію обители въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Общежитіе цѣнило труды пастыря и это доказано тѣмъ, что въ 1895 году на собранныя пожертвованія частныхъ лицъ и самихъ сестеръ было приобрѣтено усадебное мѣсто и построенъ домъ со всѣми необходимыми надворными постройками, который и до нынѣ занимаетъ священникъ, состоящій при этой обители. Послѣ священника Крылова, былъ опредѣленъ священникъ Алексій Серебренниковъ, а его замѣстилъ въ 1898 году состоящій нынѣ священникъ Петръ Бѣляевъ.

Въ то время какъ общежитіе стремилось къ самостоятельной жизни, прилагая всѣ заботы къ тому, чтобы вполне обезпечить въ матеріальномъ отношеніи свое дальнѣйшее существованіе, въ правовомъ юридическомъ отношеніи оно встало въ полную зависимость отъ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря.

Въ 1881 году начальница Каслинскаго общежитія Ксенія Зеленкина перешла на постоянное жительство въ Новотихвинскій монастырь; здѣсь она была пострижена въ монашество, съ нареченіемъ ей имени Констанціи, и, по постриженіи, все закрѣпленное за нею имущество Каслинскаго общежитія передала въ 1888 году по дарственнымъ записямъ, нотаріальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ, въ полную собственность Екатеринбургскому Новотихвинскому монастырю, который въ томъ же году законнымъ порядкомъ былъ введенъ во владѣніе симъ имуществомъ. Но Новотихвинскій монастырь, закрѣпивъ за собою принадлежащее Каслинскому общежитію имущество, не воспользовался этимъ имуществомъ въ своихъ личныхъ цѣляхъ и выгодахъ, а по прежнему оставилъ его въ вѣдѣніи, завѣдываніи и распоряженіи сестеръ

Каслинской обители, которая сама эксплуатировала это имущество и получаемыя съ эксплуатируемаго имущества доходы употребляла на свое содержаніе, на свои потребности. Зависимость Каслинскаго общежитія отъ Екатеринбургскаго монастыря была не матеріальная, а административная и выражалась въ руководствѣ и наблюденіи за точнымъ исполненіемъ правилъ иноческой жизни и въ назначеніи въ это общежитіе начальницъ. При назначеніи начальницъ, игуменіи Новотихвинскаго монастыря были крайне осторожны, внимательны и предусмотрительны, и назначали таковыми лицъ испытанныхъ въ строгой иноческой жизни, опытныхъ и способныхъ къ водворенію и насажденію въ обители строгой иноческой трудовой жизни и, по назначеніи, имѣли неослабный надзоръ за ихъ дѣятельностію. Таковыя начальницы намъ извѣстны: Павла Степанова (въ иночествѣ Поликсенія) съ 1881—1885 г. г., Нина Пахнина (1885—1889 г. г.), Варвара Борисихина, въ иночествѣ Викторія (1890—1893 г. г.), Поликсенія Степанова (съ 1894 г. по 1 Декабря 1896 г.), Анфія Заспанова (1896—1897 г. г.), Мегеція Миронова, нынѣ игуменія Колчеданскаго монастыря, (съ 1897 г. по 5 Юня 1898 г.) и Татьяна Буланова (съ 1898 г. по 1901 г.). Всѣ означенныя начальницы вполне оправдали строгій выборъ игуменій Новотихвинскаго монастыря и достойнымъ образомъ несли возложенное на нихъ послушаніе управленія юною обителью, ревностно охраняя и оберегая ея духовныя интересы и заботясь объ увеличеніи ея матеріальныхъ средствъ. Главная же забота ихъ, а равно и сестеръ заключалась въ томъ, чтобы достигъ преобразованія этого общежитія сначала въ женскую общину, а за тѣмъ и въ монастырь. Но недостаточное количество земли и неимѣніе запасныхъ капиталовъ, которые могли бы обезпечить матеріальное благосостояніе общины, не позволяло имъ возбуждать ходатайства объ этомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, прежде, чѣмъ не увеличатся средства этой обители. Но въ тоже время сестры усердно молили Господа Бога, чтобы Онъ, Всещедрый, помогъ имъ въ этомъ дѣлѣ, и Господь не посрамилъ ихъ надежды.

Въ 1899 году И. А. Трутневъ въ поданномъ въ Маѣ мѣсяцѣ прошеніи выразилъ Екатеринбургскому Епархіальному

Начальству готовность пожертвовать Каслинскому божещитію 100 десятинь пахотной земли, если оно будетъ преобразовано въ самостоятельную общину. Въ тоже время благочинный монастырей и общинъ Екатеринбургской епархіи, игуменъ Агаѳонъ рапортомъ на имя Екатеринбургской Духовной Консистеріи, (отъ 18 Іюня 1899 года за № 163), ходатайствовалъ о преобразованіи Каслинскаго общежитія въ самостоятельную общину и о возвращеніи ей капиталовъ и земель, по документамъ принадлежащихъ Новотихвинскому монастырю. Епархіальное Начальство сочувственно отнеслось къ означенному ходатайству благочиннаго игумена Агаѳона и дѣлу дало надлежащее движеніе. Когда И. А. Трутневъ узналъ, что вопросъ о преобразованіи Каслинскаго общежитія въ самостоятельную общину получилъ благопріятное направленіе, тогда онъ (въ Мартѣ 1900 г.) представилъ въ Консистерію 3000 рублей и при этомъ въ прошеніи своемъ объяснилъ, что за невозможностію въ скоромъ времени пріобрѣсти путемъ покупки подходящій участокъ земли въ количествѣ 100 десятинь, согласно своего прежняго обѣщанія, онъ жертвуетъ сему общежитію на пріобрѣтеніе въ будущемъ таковой земли 3000 рублей съ тѣмъ, чтобы до покупки земли обитель пользовалась $\frac{1}{2}\%$ съ этого капитала въ 120 рублей и употребляла ихъ на аренду земли, каковой она можетъ ежегодно арендовать болѣе 100 десятинь, съ платою за аренду по обычной цѣнѣ отъ 80 коп. до 1 руб. При этомъ Трутневъ заявилъ, что въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства о преобразованіи общежитія въ общину, капиталъ въ 3000 рублей долженъ быть ему возвращенъ обратно. Новотихвинскій монастырь съ готовностію откликнулся на приглашеніе Епархіальнаго Начальства возвратитъ Каслинской общинѣ принадлежащія ей земли и капиталъ въ 6000 рублей, въ томъ числѣ 2000 рублей, пожертвованныя Е. И. Насѣдкиной въ пользу обители, и 4000 рублей, пожертвованныя И. А. Трутневымъ на содержаніе изъ $\frac{1}{2}\%$ священника при церкви обители. Всѣ относящіяся до Каслинской обители крѣпостные документы и деньги 6000 рублей были представлены въ Екатеринбургскую Консистерію при рапортѣ настоятельницы монастыря игуменіи Магдалины, отъ 4 Октября 1899 года за № 127.

Ко времени официального возбужденія вопроса о преобразованіи Каслинскаго общежитія въ самостоятельную общину его матеріальное благосостояніе находилось въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ сестеръ числилось 88, изъ нихъ 3 монашескихъ и 18 малолѣтокъ. Въ самомъ Каслинскомъ заводѣ во владѣніи общежитія, обнесеннаго каменною оградой, находился обширный участокъ усадебной земли, на которомъ были построены каменная церковь съ таковою же колокольнею и 6 деревянныхъ домовъ, изъ нихъ два двухъ-этажныхъ полукаменныхъ. Надворныя постройки: амбары, погреба, завозни, сѣновалы и проч.—всѣ деревянные, и въ достаточномъ количествѣ. Пахотной собственной земли было 40 десятинъ и кромѣ того ежегодно арендовалось у башкиръ 60 десятинъ пахотной и 60 десятинъ сѣнокосной по 90 коп. за десятину. Ежегодно засѣвалось разнымъ хлѣбомъ (рожью, овсомъ и пшеницею) 55 десятинъ и около 45 десятинъ приготавливалось подъ пары. При среднемъ урожаѣ общежитіе снимало хлѣба отъ 2500 до 3500 пудовъ, котораго вполне хватало на продовольствіе общежитія и даже съ избыткомъ: излишекъ хлѣба поступалъ въ продажу. Сѣна ставилось до 800 копенъ исключительно для нуждъ общежитія. Уборка хлѣба и сѣна производилась исключительно руками сестеръ, для тяжкихъ же работъ по воздѣлыванію пашни содержались три—четыре годовыхъ работника, съ платою отъ 60 до 100 рублей на одного рабочаго. Общежитіе содержало для своихъ нуждъ 15 рабочихъ лошадей, 20 дойныхъ коровъ и 10 штукъ овецъ. Доходъ общежитію доставляла и рукодѣльная мастерская, гдѣ ткали холстъ, шили ризы, бѣлье вышивали синелью и гладью. Переплетная мастерская также доставляла небольшой доходъ. Хоръ пѣвчихъ приглашался за плату въ Каслинскія церкви и иногда въ церкви окрестныхъ селеній, сестры весьма часто приглашались для чтенія псалтиря по усопшимъ, для всѣхъ церквей Каслинскаго завода и села Метлина приготавливались просфоры. Огородное хозяйство въ свою очередь давало небольшой доходъ. Въ общемъ отъ всѣхъ статей дохода поступало въ годъ до 2000 рублей. Такимъ образомъ матеріальное обезпеченіе общежитія можно было назвать вполне удовлетворительнымъ, и Епархіальное

Начальство свободно могло возбудить ходатайство на основании сего объ образовании самостоятельной общины. И въ нравственно-религіозномъ отношеніи общежитіе можно было признать вполне заслуживающимъ обращенія его въ общину. Сестры общежитія за свое трудолюбіе, скромное поведеніе, религіозную настроенность, привѣтливое вниманіе къ богомольцамъ и богобоязненность пользовались уваженіемъ и довѣріемъ не только Каслинскаго общества, но и окрестнаго крестьянскаго и заводскаго населенія, которое съ любовью посѣщало обитель, оказывая ей и матеріальную помощь и тѣмъ какъ бы благодаря ее за то утѣшеніе, какое оно получало отъ молитвеннаго общенія съ насельницами обители. Удостоверившись и убѣдившись въ томъ, что какъ въ матеріальномъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи Каслинское общежитіе имѣетъ всѣ данныя для самостоятельнаго существованія въ видѣ общины, Преосвященный Екатеринбургскій Епископъ Иринея, принявъ во вниманіе, что въ Екатеринбургской епархіи, при обширности ея и значительности православнаго населенія, число общинъ (3) незначительно и въ цѣляхъ развитія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности этого общежитія на окрестное населеніе, среди котораго не мало и раскольниковъ, возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство, отъ 31 Августа 1900 г. за № 320, объ обращеніи въ женскую общину женскаго общежитія въ Каслинскомъ заводѣ, съ наименованіемъ оной „Казанско-Богородицкою,“ и о передачѣ ей усадебной и пахотной земли, пожертвованной супругами Насѣдкиными, и находящейся во владѣніи Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря. Въ удовлетвореніе этого ходатайства Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, состоявшемся 31 Января и 16 Февраля 1901 года, о чемъ было дано знать Преосвященнѣйшему Иринею указомъ, отъ 21 Февраля 1901 года за № 1320, постановилъ: „Каслинское женское общежитіе, Екатеринбургскаго уѣзда, обратить въ самостоятельную женскую общину, съ наименованіемъ оной Казанско-Богородицкою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства,“ при этомъ Святѣйшій Синодъ поручилъ Преосвященному Иринею „сдѣ-

латъ распоряженія: а) относительно назначенія начальницы новой общины и б) относительно принятія начальствомъ этой общины отъ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря, какъ капиталовъ, предоставляемыхъ той общинѣ названнымъ монастыремъ, такъ и земельныхъ угодій (усадебнаго мѣста, мѣрою 58,3 сажень въ длину и 40,3 сажень въ поперечникѣ, находящагося въ Каслинскомъ заводѣ, по Кыштымской улицѣ и проулку и 40 десятинъ пахатной земли при селѣ Верхтеченскомъ (Метлино тожъ) Екатеринбургскаго уѣзда), пожертвованныхъ на учрежденіе женской общины въ Каслинскомъ заводѣ, а нынѣ, по акту, отъ 22 Февраля 1900 года, передаваемыхъ Новотихвинскимъ женскимъ монастыремъ, во временномъ владѣніи коего состоятъ эти угодья, вновь учрежденной общинѣ.

Во исполненіе сего распоряженія Святѣйшаго Сѣнода начальницею общины была назначена Его Преосвященствомъ единогласно избранная на сію должность всѣми проживавшими въ Каслинскомъ общежитіи сестрами, на общемъ ихъ собраніи, состоявшемся 15 Апрѣля 1900 года, монахиня Новотихвинскаго монастыря Анфія (въ мѣрѣ Анфія Васильева Заспанова), по происхожденію крестьянская дѣвица Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда. Начало иноческому житію она положила въ Екатеринбургскомъ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ, куда поступила въ 1854 году, а постриженіе въ монашество приняла въ 1884 году. Казначеей новой общины была назначена согласно того же избранія, рясофорная послушница того же монастыря Акилина Ваганова, крестьянская дѣвица села Коневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда. Въ Каслинское общежитіе она поступила въ 1871 году и все время проживала здѣсь, хотя и числилась послушницею Новотихвинскаго монастыря. Вновь назначенной начальницѣ монахинѣ Анфіи указомъ Консисторіи (отъ 28 Марта 1901 года за № 3126) было предписано принять, въ присутствіи о. Благочиннаго монастырей и казначей общины, отъ игуменніи Новотихвинскаго монастыря земельныя угодья, о коихъ упоминается въ указѣ Святѣйшаго Сѣнода, и выправить у Старшаго Нотаріуса Екатеринбургскаго Окружнаго Суда данную на владѣніе недвижимымъ имуществомъ. О томъ же

было дано знать указами Консисторіи и Благочинному монастырей, игумену Агаѳону и настоятельницѣ Новотихвинскаго монастыря, игуменіи Магдалинѣ (Указъ отъ 28 Марта за № № 3127 и 3125). Самая же передача имущества состоялась 16 Апрѣля 1901 года. Извѣстіе о состоявшемся учрежденіи общины было встрѣчено насельницами Каслинскаго общезжитія со слезами радости. 30 лѣтъ ждали онѣ этого дня и, наконецъ, Господь и Царица Небесная, покровительница сей обители, услышали ихъ усердныя молитвы. 15 Апрѣля 1901 года, день торжественнаго открытія общины, былъ великимъ и свѣтлымъ праздникомъ для сестеръ обители, а равно и для жителей Каслинскаго завода, почитателей и благотворителей сей обители, и они горячо возблагодарили Господа Бога и Милостиваго Архипастыря, содѣйствовавшаго открытію общины. Благочинный монастырей, игумень Агаѳонъ, командированный Епархіальнымъ Начальствомъ на это празднество, донесъ Его Преосвященству о состоявшемся торжествѣ телеграммою слѣдующаго содержанія: „Въ часъ по полудни совершилось открытіе общины. Настоятельница, сестры и благотворители общины сердечно благодарятъ Ваше Преосвященство за милостивѣйшее Ваше ходатайство къ устроению обители.“

Самое торжество открытія общины началось съ вечера 14 Апрѣля торжественнымъ совершеніемъ всеобщаго бдѣнія съ исхожденіемъ на литію вокругъ церкви и съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Богослуженіе было совершено игуменомъ Агаѳономъ въ сослуженіи съ іеромонахомъ Досифеемъ, священниками: Петромъ Бѣляевымъ, Николаемъ Любомудровымъ и Іоанномъ Пузыревымъ, при діаконѣ Петрѣ Владиміровѣ и іеродиаконѣ Филоеѣ. За всеобщимъ бдѣніемъ священникъ Казанско-Богородицкой церкви Петръ Бѣляевъ произнесъ слово о нравственныхъ обязанностяхъ и отвѣтственности, лежащихъ на насельницахъ новой общины по случаю начала новаго періода ихъ жизни. 15 Апрѣля въ 8 часовъ утра былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а за нимъ — литургія тѣми же священнослужителями, что и наканунѣ, кромѣ священника Іоанна Пузырева, котораго замѣнилъ священникъ Александръ Архангельскій. За литур-

гією, во время причащаннаго, игумень Агаѳонъ произнесъ слово о подражаніи насельницами обители женамъ муроносипамъ, въ тотъ день воспоминаемымъ. Послѣ литургіи священникъ Бѣляевъ съ амвона прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи общины, за чтеніемъ его послѣдовалъ благодарственный Господу Богу молебень, а за симъ крестный ходъ вокругъ обители съ пѣніемъ канона женамъ муроносипамъ. Въ заключеніе всѣмъ присутствующимъ почетнымъ гостямъ отъ обители была предложена скромная трапеза. Такъ закончилось торжество открытія общины и вступленія ея въ самостоятельную жизнь. Долго, цѣлыхъ 30 лѣтъ, готовилась община къ самостоятельной жизни и, благодаря этому, она твердо и неуклонно пошла по тому же спасительному пути неустаннаго труда и постоянной молитвы, по которому шла и прежде, руководимая опытными въ духовной жизни настоятельницами Новотихвинскаго монастыря.

Начало своей новой жизни община ознаменовала добрымъ и полезнымъ дѣломъ: вслѣдствіе предложенія Епархіальнаго Начальства она въ Сентябрѣ 1901 года открыла женскую церковно-приходскую школу, которую и доселѣ содержитъ на свои средства. Въ этой школѣ ежегодно обучается отъ 40 и до 60 дѣвочекъ, частію живущихъ въ самой обители, и частію проживающихъ въ Каслинскомъ заводѣ.

Вмѣстѣ съ этимъ община усилила свою дѣятельность по изысканію средствъ на улучшеніе своего матеріальнаго благосостоянія. 26 Іюня 1902 года начальница общины обратилась къ Преосвященному Никанору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи купить для нуждъ общины находящійся при селѣ Метлинѣ участокъ земли въ 354 десятины у г. г. Злоказовыхъ за 8000 рублей на пожертвованный для сей цѣли И. А. Трутневымъ капиталъ въ 3000 рублей, съ разсрочкою недостающей суммы 5000 рублей на 10 лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 500 рублей. 12 Мая 1903 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на приобрѣтеніе Каслинскою общиною означеннаго недвижимаго имѣнія на указанныхъ условіяхъ (Указъ Святѣйшаго Синода 22 Мая 1903 г. за № 4393). Имѣніе это по купчей крѣпости, совершенной 11 Іюля 1903 года, закрѣплено за общиною.

Съ приобрѣтеніемъ такого большаго участка земли община въ матеріальномъ отношеніи, можно сказать, окрѣпла, что можно видѣть изъ обзорѣнія состоянія общины къ 1 Января 1904 года. Въ составъ общины входятъ: начальница, три монахини, въ томъ числѣ двѣ бывшія начальницы общегитія — Татьяна Буланова и Поликсенія Степанова, 100 послушницъ и трое малолѣтокъ, а всего 107 человекъ. Въ общинѣ имѣется церковь въ честь иконы Божіей Матери „Казанскія,“ каменная однопрестольная. Богослуженіе въ ней совершается почти ежедневно. Церковною утварью и ризничными вещами достаточно обезпечена. Чудотворныхъ иконъ нѣтъ, но особеннымъ почитаніемъ пользуется икона Божіей Матери „Казанскія.“ Въ текущемъ году выписана и поставлена на мѣсто икона св. Серафима, Саровскаго Чудотворца, освященная на его св. мощахъ. Сестры общины, по силамъ и способности каждая въ повиновеніи начальницъ общины, несутъ послушаніе по церкви и хозяйству, занимаясь рукодѣліемъ: шьютъ церковныя облаченія, вышиваютъ шелками, синелью, шерстями, стегаютъ одѣяла, ткуть холсты, шьютъ обувь для рабочихъ и сестеръ, пекутъ просфоры для своей и Каслинскихъ церквей и читаютъ псалтирь по усопшимъ. Лѣтомъ же все время у нихъ уходитъ на полевая работы, по обработкѣ земли, которой въ настоящее время находится у общины 394 десятины собственной, да арендной 60 десятинъ. Собственная земля въ количествѣ 354 десятинъ начала обрабатываться съ текущаго года. Земли пахотной и частью занятой лѣсомъ вполнѣ достаточно для удовлетворенія нуждъ общины, если и ощущается недостатокъ, то только въ сѣнокосной, такъ какъ сѣна, снимаемаго съ арендной земли, не хватаетъ на годовое продовольствіе 35 лошадей, 50 головъ рогатаго скота и 10 овецъ. Огородничество въ общемъ составляетъ не малое подспорье въ хозяйствѣ. Доходъ отъ всего оборотнаго хозяйства выразился за 1903 годъ въ суммѣ до 2000 рублей. Сестры, священникъ и рабочіе общины помѣщаются въ трехъ полукаменныхъ 2-хъ этажныхъ домахъ по 8 сажень каждый, крытыхъ желѣзомъ, двухъ деревянныхъ по 5 сажень на каменномъ фундаментѣ подъ деревянными крышами, одномъ одноэтажномъ въ 6 сажень, флигелѣ въ

1 сажень и старомъ домѣ безъ фундамента на 10 саженьяхъ, при общинѣ находятся и всѣ необходимыя надворныя постройки. Такимъ образомъ общину можно назвать вполне благоустроенною и обеспеченною. Въ глазахъ окрестнаго населенія община пользуется заслуженнымъ вниманіемъ. Храмъ ея въ воскресные и праздничные дни, а иногда и въ будничные, охотно посѣщается богомольцами. Сюда они идутъ и въ радости и горѣ за духовнымъ утѣшеніемъ и находятъ его.

Принимая во вниманіе матеріальное благоустройство общины и ея благотворное вліяніе на окрестное населеніе, Благочинный монастырей архимандритъ Агаѳонъ, (рапортомъ отъ 9 Декабря 1903 года за № 329), вошелъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о преобразованіи Каслинской женской общины въ женскій Казанско-Богородицкій монастырь. Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ своихъ неустанныхъ заботахъ о благѣ вѣрной ему паствы милостиво отнесся къ этому ходатайству благочиннаго монастырей и удостовѣрившись, что община и въ матеріальномъ и въ нравственно-религіозномъ отношеніи благоустроена и преуспѣваетъ, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, отъ 4 Февраля 1904 года за № 1054, о возведеніи Каслинской женской общины на степень общежительнаго монастыря, съ наименованіемъ его Казанско-Богородицкимъ, въ цѣляхъ развитія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности сестеръ ея среди окрестнаго населенія, и о назначеніи начальницы общины, монахини Анѳіи настоятельницею монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Святѣйшій Синодъ (по опредѣленію отъ 28 Апрѣля—7 Мая 1904 г.) уважилъ ходатайство Преосвященнѣйшаго Владимира и указомъ, отъ 13 Мая 1904 г. за № 4861, далъ знать объ обращеніи Казанско-Богородицкой женской общины въ Каслинскомъ заводѣ въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его „Казанско-Богородицкимъ“ съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи содержать на свои средства и о назначеніи настоятельницею монастыря монахини Анѳіи, съ возведеніемъ я въ санъ игуменіи.

Этимъ заканчивается исторія внѣшняго развитія обители, постепенно выросшей изъ общежитія въ монастырь, и начинается новая эра — внутренняго благоустройства и развитія благотворительно-просвѣдительной дѣятельности монастыря на пользу окрестнаго населенія, среди котораго есть и невѣдующіе истиннаго Бога, — магометане, — пусть и они, взирая на добродѣтельное житіе сестеръ, познаютъ истиннаго Бога и прославятъ Его. А Царица Небесная, Пресвятая Владычица Богородица да сохранить обитель цѣлою и невредимою и да укрѣпитъ насельницъ ея на стезяхъ правды и добродѣтели.

С. Павловскій.

Письма преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской церкви Захаріи Земляницину.*)

П и с ь м о 10 - е

О. Захарій!

Ты отъ меня потребовалъ отвѣты пустынножителей на вопросы іеромонаха Неофита и тѣмъ побудилъ меня вторично прочитатъ сіи отвѣты и прежнюю мою съ тобой объ оныхъ отвѣтахъ переписку. Есть раскольники по нынѣ, кои осуждаютъ нашу святую Церковь за обливательное крещеніе; объ ономъ крещеніи было мною къ тебѣ писано въ первомъ письмѣ отъ 9 Декабря 1833 года. Дополняю мои замѣчанія объ ономъ крещеніи и дополняю замѣчаніями на 9-ю главу соборнаго изложенія святѣйшаго патріарха всероссійскаго Филарета Никитича. Ты сію главу читатъ можешь самъ, и по самой книгѣ повѣритъ мои замѣчанія. Вотъ тебѣ:

I. Содержаніе сей главы начинается словами: „указъ, како изыскивати и о самѣхъ бѣлорусцевъ,“ а оканчивается словами: „еже къ просвѣщеннымъ христіаномъ сочетовати ихъ.“ Въ семъ самомъ содержащяся слова: „и коихъ изъ тѣхъ бѣлорусцевъ кре-

*) Продолженіе; см. № 11 Екат. Епарх. Вѣд.

стити достоинъ, или мвромъ помазовати,“ ясно показываютъ, что святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ не всѣхъ бѣлорусцевъ считалъ въ одномъ разрядѣ, не всѣхъ крестить полегаль.

II. Содержаніе главы повѣствуется въ самой главѣ на оборотѣ 242 листа. Блаженный патріархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ совѣтовалъ и говорилъ, како изыскивати о бѣлорусцахъ; изыскивати же приговорилъ ради той причины, что когда онъ былъ въ Польскомъ и Литовскомъ государствѣ, *многія* въ бѣлорусцахъ видѣлъ несогласія церковная. Сіи многія несогласія изъясняются на 240 листѣ. Полагая же и утверждая *завѣтъ* и *уставъ*, онъ, блаженный патріархъ, оговаривается, что не *новое* преданіе вводитъ, но древнее укрѣпляя поновляетъ, слѣдуя заповѣдямъ св. Апостоль и св. отецъ—заповѣдуетъ о еретичехъ, и о раскольничехъ, и о тѣхъ, иже аще отъ части приобщаются еретическому папешскому ученію, иныхъ различныхъ ересей ученію, и како приимати, и испытovati ихъ.

III. На таковомъ основаніи разсуждая о бѣлорусцехъ патріархъ Филаретъ Никитичъ въ своемъ соборномъ изложеніи и указываетъ, что иной скажетъ о себѣ, яко бѣлорусецъ есть, истинный христіанинъ *греческаго* закона вѣры; а другой бѣлорусецъ скажетъ о себѣ, яко крещенъ есть въ христіанскую вѣру, а который попъ крестилъ его, и тотъ попъ поминаетъ *римскаго* папу. Изъ сего указанія явствуетъ, что блаженный патріархъ раздѣляетъ бѣлорусцевъ вообще на два разряда, то есть на бѣлорусцевъ *греческаго* закона и на бѣлорусцевъ *латинскаго* закона, потомъ — тѣхъ и другихъ разбираетъ подробно, а именно: бѣлорусцевъ *греческаго* закона, или какъ крещенныхъ въ три погруженія, или какъ такихъ, у коихъ обливаютъ; а бѣлорусцевъ *латинскаго* закона, или, какъ такихъ, коихъ крестилъ попъ, поминающій римскаго папу, кои обливаны въ костелахъ, или какъ крещенныхъ русскимъ попомъ, молящимъ Бога за папу — *униатомъ*.

IV. О бѣлорусцехъ *греческаго* закона. Изъ сихъ, кои крещены въ *три погруженія* и мвромъ и масломъ помазаны, никого крестити не подобаетъ, и мвромъ и масломъ не помазывать, а только имъ поститися недѣлю, исповѣдываться и проч. (листъ 245). Здѣсь, повидимому, о томъ больше изысканіе, правду-ли говорятъ приходящіе въ Россію бѣлорусцы, что они есть *грече-*

скаго закона, и крещены и мѣромъ помазаны точно по сему же закону? Коихъ обливаютъ, о тѣхъ блаженный патріархъ разсуждаетъ съ новыми подробностями, раздробляя ихъ на другіе частныя виды, какъ-то: *одни* изъ сихъ, у коихъ мѣромъ не помазываютъ (листъ 244 на оборотѣ). Если-бы судить о сихъ обливанцахъ такъ, какъ есть на самомъ дѣлѣ и какъ быть должно по закону греческому; то помянутое раздѣленіе на частныя виды не могло бы и быть, ибо всѣхъ бѣлорусцевъ греческаго закона мѣромъ помазываютъ и при томъ *также* и тогда же, какъ иногда помазываютъ мѣромъ крещаемыхъ въ православной грекороссійской церкви т. е. вмѣстѣ съ крещеніемъ мѣромъ не помазываютъ, напр., у *лютеранъ* и *кальвинистовъ*, кои таинство мѣропомазанія отмечаютъ совершенно и коихъ въ Бѣлоруссіи не *мало* и кои не принадлежатъ къ латинамъ-папистамъ. Мѣромъ не помазанные могутъ быть и *католики*—малолѣтки, ибо (см. книгу Вѣры 28 главы 4 разсужденіе) у католиковъ помазуютъ возрастныхъ токмо. Всѣ сіи и другіе упоминаются въ соборномъ изложеніи на листѣ 243 такъ: „и во единомъ дому у нихъ вѣры *три*, или *четыре*, и овъ держитъ вѣру *христіанскую*, инъ же *папешскую*, инъ *лютеранскую* и инъ же *кальвинскую*, и инъ *новокрещенецъ* и инъ же *сасскую* и инъ *аріанскую*.“

V. „Таковыхъ подобаеть совершенно крестити въ три погруженія“ кричатъ намъ раскольники наши, указывая просто на всѣхъ обливанцевъ и греческаго и латинскаго закона. Но если бы дѣйствительно по соборному изложенію подобало всѣхъ обливанцевъ просто крестити такъ, какъ нашимъ раскольникамъ хочется, то для чего же бы, по тому же соборному изложенію, повелѣвалось *прежде* *искушати* соборнымъ утвержденіемъ, по божественнымъ писаніямъ; для чего бы разыскивать достоинъ, кто изъ нихъ помазываетъ, или кто не помазываетъ мѣромъ. Святѣйшій патріархъ не незналъ 95 правила 6 Вселенскаго Собора, а потому и самъ онъ полагалъ, что не всѣ бѣлорусцы одинаковы, что не всѣхъ ихъ крестити должно, что не всѣхъ даже и мѣромъ помазывать; что у иныхъ изъ нихъ и крещеніе и прочія св. таинства должно признавать за истинно-спасительныя и неповторяемыя. Блаженный патріархъ Филаретъ Никитичъ зналъ различіе въ ересяхъ и расколахъ, зная же это

и предписалъ разыскивать о бѣлорусцехъ, приходящихъ въ руссiйское государство къ руссiйской церкви. Во первыхъ: Аще ли същется который, яко муромъ и масломъ помазыванъ, и того не помазывати.“ Это очевидно указалъ онъ о обливанцахъ греческаго закона. Когда же онъ сего обливанца помазывать не велить, то колыми паче *вновь крестити* его запрещаетъ. Слѣдовательно сей обаче законъ никакъ не относится къ тѣмъ, коихъ крестить подобаетъ, ибо всѣхъ тѣхъ еретиковъ, коихъ крестити повелѣвается, повелѣваетъ вмѣстѣ и помазывать. Въ 8 правилѣ 2-го Вселенскаго Собора пересчитываются всѣ еретики, и сихъ крестити должно, какъ еллиновъ, и тутъ же написано: „совершенно крещаемы бываютъ и помазуемы,“ такъ, во первыхъ, отмечаемое раскольниками обливательное крещенiе, въ греческомъ законѣ, совершенное и соборному изложенiю, не есть отметное крещенiе, не есть еретическое; *обливанцевъ* греческаго закона признавать должно за христіанъ православныхъ, за благодатныхъ сыновъ св. Церкви; а Церковь святую, тако принимающую ихъ, не злословить, а благословлять подобаетъ.

Блаженный патріархъ доказавъ, во вторыхъ: „Аще ли будетъ единымъ масломъ помазыванъ, и муромъ не помазыванъ и того муромъ помазывати.“ Кого разумѣть здѣсь? Того, кто приходитъ къ руссiйской церкви уже крещенный, но муромъ еще не помазанный. Слѣдовательно, разумѣть должно или по нынѣшнему раскольника, наставникомъ погруженнаго токмо, или по тогдашнему и нынѣшнему католика—малолѣтка, или одного изъ числа тѣхъ еретиковъ, кои упоминаются въ 7 правилѣ второго Вселенскаго Собора и коихъ не крестить, а помазывать токмо велѣно. Бѣлорусца же, или напимѣръ, малоросса — обливанца греческаго закона никакъ нельзя разумѣть здѣсь, когда онъ по греческому закону, не только крещенъ, но и муромъ помазанъ. Слѣдовательно и сей, коего муромъ помазывати должно, по соборному изложенiю, не къ тѣмъ относится, коихъ крестить подобаетъ, ибо помазуютъ не другихъ какихъ, а токмо крещенныхъ уже и крещенныхъ крещенiемъ *неотметнымъ*. Блаженный патріархъ Филаретъ Никитичъ не не зналъ св. Василия Великаго правилъ 1 и 47. Обливательное крещенiе, даже въ латинехъ совершенное, какъ и въ раскольникахъ нашихъ не есть *такое* еретическое, которое бы совѣмъ не признавалось за

крещеніе и коимъ бы крещеные не могли называться христіанами. Блаженный патріархъ не не зналъ, что и самые еретики не всѣ одинаковы. Но послѣ сего—кого же разумѣть подъ именемъ *таковыхъ*, коихъ подобаеъ совершенно крестити въ три погруженія? По словамъ соборнаго изложенія, кои стоятъ непосредственно предъ словами: „а *таковыхъ* подобаеъ совершенно крестити,“ должно разумѣть тѣхъ токмо, коимъ самимъ невѣдомо, крещены-ли они, помазаны-ли муромъ, или нѣтъ; у коихъ рѣшительно, *законообдержно* муромъ помазываютъ..... изъ *таковыхъ* же первые могутъ быть и во всѣхъ христіанскихъ законахъ, т. е. невѣдающіе, или непомнящіе—крещены-ли они и помазаны-ли муромъ, а другіе токмо въ тѣхъ христіанскихъ обществахъ, у коихъ нѣтъ таинства муропомазанія, какъ, науримѣръ, у лютеранъ, кальвиновъ и другихъ.

VI. Блаженный патріархъ Филаретъ Никитичъ, не отмѣтая обливательнаго крещенія въ бѣлоруссахъ греческаго закона, не намазывая масломъ и муромъ помазанныхъ, касательно христіанъ не греческаго закона, увлекается отъ точности соборныхъ правилъ, всею святою православною церковію принятыхъ и содержимыхъ, своими наблюденіями и въ своемъ соборномъ изложеніи положилъ правило перекрещивать ихъ..... Блаженный патріархъ, находясь въ плѣну у католиковъ, терпѣль ужаснѣйшія неистовства отъ сихъ католиковъ и въ нихъ видѣлъ только ереси, или *всѣ ереси* и ради сихъ ересей, а не ради обливанія, положилъ вышепомянутое правило *перекрещивать латинянъ*. Если бы въ самомъ дѣлѣ всѣ ереси въ латинянахъ были, тогда бы его положеніе о перекрещеваніи ихъ было не пререкаемо, но никто ни прежде, ни послѣ патріарха Филарета Никитича не вѣдалъ всѣхъ ересей въ латинянахъ; самая книга Вѣры, уважаемая раскольниками, въ 28 главѣ исчисляя всѣ разнствія между грекороссійскою церковію и костеломъ, не все то показываетъ, что видѣлъ блаженный патріархъ, а о крещеніи обливательномъ, котораго такъ не терпятъ наши раскольники, даже совсѣмъ не упоминаетъ; да и самъ онъ, блаженный патріархъ, какъ въ первыхъ главахъ соборнаго изложенія видѣть можно, больше *примѣнительно*, чѣмъ дѣйствительно видѣлъ всѣ ереси въ латинахъ, слѣдовательно его, блаженнаго патріарха, правило о перекрещиваніи латинянъ и всѣхъ еретиковъ не имѣетъ твер-

дыхъ доказательствъ, не можетъ быть для насъ въ законъ поставлено. А потому грекороссійская церковь, точно внемлющая правиламъ св. апостоль и св. отецъ, ни прежде, ни послѣ Филарета Никитича, не отмечающаго обливательнаго крещенія, принимающая самыхъ латинянъ и лютеранъ безъ перекрещиванія, не новое преданіе ввела, — ибо *не грѣшитъ* и *не еретичествуетъ*. Если же кто осуждаетъ ее и за сіе *смотрительное* попеченіе о вѣрующихъ, то сей осуждаетъ съ нею всѣ вселенскіе и помѣстные св. соборы, осуждаетъ святыхъ и крестившихся и крестившихъ обливательно. И такъ,

VII) и латинянъ бѣлорусцевъ перекрещивать положено въ соборномъ уложеніи неосновательно; кольмиже какъ неосновательно требуютъ наши раскольники, чтобы бѣлорусцевъ или малоросцевъ греческаго закона *обливательно* крещенныхъ, перекрещивать или перемазывать, или безъ сего удалять ихъ отъ христіанскаго общенія, ибо таковое требованіе незаконное, даже соборнымъ изложеніемъ не допускается. Весьма ясны сіи слова соборнаго изложенія: „аще-ли священія не вѣдый (изъ обливанцевъ греческаго закона) яко муромъ и масломъ помазыванъ, и того не помазывать, слѣдовательно, за *чистаго*, за *истиннаго* христіанина принимать“. „Аще ли будетъ единымъ масломъ помазанъ, а муромъ не помазанъ, и того можемъ помазывать, а не перекрещивати, за не крещеннаго не считати и за еретика не признавати, духовнаго общенія съ таковыми не гнушати“. Впрочемъ могутъ навести сомнѣніе слѣдующія въ соборномъ изложеніи слова: „А который скажетъ, или свидѣтели скажутъ, яко не по закону крещенъ, но обливанъ, а про муро и про масло не вѣдаетъ, или онъ не помнитъ, и такового подобаетъ крестити въ три погруженія, и муромъ и масломъ помазывать“. Но, *во первыхъ*, въ сихъ же словахъ видимо, что перекрещивать повелѣвается не за одно то, что обливанъ онъ, а еще и за то, что и ни про муро и про масло не вѣдаетъ, или не помнитъ; *во вторыхъ*, нельзя тому не вѣдать или не помнитъ про муро или масло, кто скажетъ, что онъ крещенъ въ греческомъ законѣ, ибо въ греческомъ законѣ или крещены бывають, тѣ въ одно съ крещеніемъ время бывають муромъ и масломъ помазуемы; слѣдовательно не порочность крещенія обливательнаго заключается не столько въ самомъ образѣ обливанія, сколько въ оставленіи муро-

помазанія, которое совершенно отмѣчается у лютеранъ и кальвиновъ, а до времени отлагается у католиковъ. Слѣдовательно и по сему мѣсту соборнаго изложенія отмечается обливательное крещеніе не въ греческомъ, а въ вдругомъ какомъ либо законѣ совершенное. *Въ третьихъ*, если бы обливательное крещеніе само по себѣ было недѣйствительное крещеніе, для чего бы о мврѣ и маслѣ говорить, кого перекрещиваютъ, того въ греческомъ законѣ непремѣнно помазываютъ мвромъ и масломъ. *Въ четвертыхъ*, особенная заботливость блаженнаго патріарха о помазываніи масломъ и мвромъ должна происходить не иначе отъ того, кажется, что онъ едвали не всякаго масломъ и мвромъ не помазаннаго называлъ еретикомъ лютераниномъ или католикомъ.

VIII. Если бы гдѣ показались такіе мудрователи, кои стали бы, напримѣръ, чуждаться или святителей, крещенныхъ обливательно въ греческомъ законѣ, или іереевъ посвященныхъ ими,—помянутыхъ мудрователей какими бы назвать слѣдовало? Посмотри, о. Захарій, Четъ-минею 10-го Декабря. Святой Гермогенъ былъ крещенъ обливательно, по не мнозехъ дняхъ послѣ крещенія поставленъ бысть епископомъ граду александрійскому. Знаютъ ли сіе тѣ, кои, чуждаясь обливанцевъ нынѣшнихъ, молятся св. Гермогену? Отметая крещеніе обливательное, не отмечаютъ ли они и святыхъ? Не отмечаютъ ли ту св. Церковь, которая почитаетъ св. Гермогена святымъ..... Службу ему установили, и чтить его въ роды и роды намъ предали... Не отмечаютъ ли самого Господа Исуса, который прославилъ св. Гермогена на земли и на небеси?... Если *по слѣпотѣ* одни мудрователи отмечаютъ крещеніе обливательное? Какъ называть таковыхъ слѣдуетъ? Повторю тебѣ слова перваго письма моего: „справедливо въ 1718 году по рѣшенію Константинопольскаго патріарха Іереми постановленіе соборнаго изложенія о обливательномъ крещеніи отмѣнено.....“

Но за все сіе миръ Божій съ тобою.

11 Января 1835 г.

Новости подпольной старообрядческой литературы.

Какъ извѣстно, вопросъ о крещеніи м. Амвросія является камнемъ преткнанія для старообрядцевъ всякихъ согласій при переходѣ ихъ въ согласіе австрійское. Въ этотъ моментъ Амвросій обливанецъ стоитъ, какъ привидѣніе, предъ глазами каждаго старообрядца, думающаго принять происходящее отъ него незаконное и безблагодатное священство. Вотъ почему защитники австрійскаго согласія на бесѣдахъ съ представителями другихъ согласій всегда стараются доказать, что Амвросій не могъ быть крещенъ поливательно. Не смотря на это, вопросъ о крещеніи Амвросія для старообрядцевъ и до сего времени остается еще не рѣшеннымъ въ благопріятномъ для него смыслѣ. Въ 1903 году въ Черновцахъ Ив. Гр. Усовъ, именующій себя „Преосвященнымъ Иннокентіемъ старообрядческимъ епископомъ Нижегородскимъ и Костромскимъ,“ напечаталъ въ неизвѣстной типографіи и распространилъ по Россіи особую брошюрку, озаглавленную: „О крещеніи греческой церкви и м. Амвросія.“ Въ этой брошюркѣ Усовъ претендуетъ на окончательное рѣшеніе вопроса. Но уже самый способъ рѣшенія вопроса на основаніи сомнительныхъ документовъ и неосновательныхъ предположеній заставляетъ всякаго безпристрастнаго читателя брошюрки относиться къ ней подозрительно и съ сомнѣніемъ и смотрѣть на нее, какъ на недостигающую своей цѣли. Однѣ ссылки на изслѣдованіе екатеринбургской депутаціи 1900 года, состоявшей изъ Ф. А. Малиновцева и Г. Н. Грачева съ Мельниковымъ во главѣ, отнимаютъ у сочиненія Усова всякую доказательность. Насколько намъ извѣстно, часовенные старообрядцы на Уралѣ отнеслись ко всему описанію поѣздки на востокъ въ 1900 году съ большимъ сомнѣніемъ. Много ходитъ всякихъ разсказовъ про эту поѣздку. Но говорить о нихъ здѣсь не мѣсто. Тенденціозность описанія „поѣздки на Востокъ“ видна на каждомъ шагѣ. Достаточно прочитать напримѣръ, какъ въ Одессѣ еще „престарѣлый 70-ти лѣтъ протоіерей, говорящій по русски, любезно принялъ“ путешественниковъ и „твердо зая-

вилъ подь честнымъ словомъ священника и старика, уже близкаго къ смерти, что какъ въ Греціи, такъ и въ Одессѣ, въ ихъ церквахъ, за все его тридцатилѣтнее священство ни одного случая, нигдѣ, ни при какихъ обстоятельствахъ, ни однимъ греческимъ священникомъ обливательнаго крещенія совершено быть не могло“ (Усовъ стр. 20). На какомъ основаніи могъ свидѣтельствовать такъ рѣшительно священникъ и даже честнымъ словомъ о томъ, о чемъ онъ не могъ знать, живя въ Одессѣ? Даже потребникъ п. Това допускаетъ въ исключительныхъ случаяхъ, въ случаѣ болѣзни поливательное крещеніе, а греческій священникъ въ Одессѣ, въ угоду старообрядцамъ австрійскаго согласія, свидѣтельствуетъ, что нигдѣ въ Греціи и ни въ какихъ случаяхъ ни одинъ священникъ обливательно не крестилъ. Кто-нибудь да говоритъ неправду или почти умирающій священникъ или путешественники. ¹⁾ Въ данномъ случаѣ мы высказали не свой собственный взглядъ на достовѣрность описанія „поѣздки на Востокъ“ въ 1900 году, а равно и Усовской брошюрки, а трезвый взглядъ часовенныхъ уральскихъ старообрядцевъ, долго думавшихъ надъ этой поѣздкой, къ брошюркѣ же Усова о крещеніи Амвросія прямо отнесихся съ недоувѣріемъ.

Этимъ то недоувѣріемъ ко всему сообщенному Ив. Усовымъ въ его брошюркѣ о крещеніи Амвросія и нежеланіемъ, чтобы кто-нибудь соблазнился ею, объясняется, по нашему мнѣнію, и появленіе другой брошюрки по тому же вопросу, но уже въ другомъ родѣ. Мы разумѣемъ брошюрку „Митрополить Амвросій какъ обливанецъ,“ оттиснутую на гектографѣ въ 1904 году лицомъ не подписавшимся. Цѣль этой брошюрки совершенно противоположная той, которую поставилъ себѣ Усовъ. Если Усовъ пытался доказать, что Амвросій не могъ быть крещенъ обливательно и что вообще въ греческой церкви обливательное кре-

¹⁾ Столь же мало доказательности и въ свидѣтельствѣ (стр. 88) исповѣдывавшаго Амвросія Іеронима, которому будто бы Амвросій повѣдалъ, что онъ крещенъ въ три погруженія. Объ этой комидійной исповѣди, рассчитанной на обманъ, австрійскій же епископъ, очевидецъ Онуфрій говоритъ: „посмотрѣли они уповательно другъ на друга, тѣмъ и кончилась исповѣдь,“ ибо русскій Іеронимъ не могъ объясниться съ грекомъ Амвросіемъ.

щеніе не приѣмлется, то авторъ этой брошюрки поставилъ себѣ задачей доказать, что Амвросій не только родился въ странѣ, гдѣ обливательное крещеніе принято, но и самъ былъ обливанецъ. Прежде всего авторъ ссылается на путешествіе Арсенія Суханова, бывшее въ 1649 году. Сдѣлавъ значительныя выдержки *изъ преній* Арсенія съ греками *о вѣрѣ* и о поливательномъ крещеніи, авторъ брошюрки подтверждаетъ свое доказательство изслѣдованіемъ С. Бѣлокурова (ч. 2, стр. 82, 85, 90. М. 1894 г.) и Церковной Исторіей м. Макарія (т. XI стр. 149, 155, 156. СПБ. 1882 г.). *Вторымъ* доказательствомъ существованія поливательнаго крещенія въ Греціи онъ считаетъ грамоту Іерусалимскаго патр. Досіея, посланную царямъ Ивану Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, въ коей проводится мысль, что и Христосъ крестился отъ Іоанна будто бы поливательно (л. 19). Третьимъ доказательствомъ авторъ ставитъ свидѣтельство книги проф. Каптерева „Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ 16 и 17 стол.“ стр. 353, гдѣ приводится свидѣтельство священника Лукьянова о томъ, что „греки въ крещеніи обливаются“ (л. 20). Тутъ же попутно разбирается и свидѣтельство отъ постановленія собора 1756 года, рѣшившаго перекрещивать латинянъ. По мнѣнію автора безпоповской брошюрки, соборъ не потому постановилъ перекрещивать католиковъ, что они обливанцы, или что самъ онъ не принималъ обливательнаго крещенія, а потому, что былъ обычай всѣхъ принимать такъ, даже и не католиковъ. Бароній свидѣтельствуешь, что и прежде бывало: еретики, не имѣвшіе трехпогружательнаго крещенія, при приѣмѣ въ свое общество перекрещивали даже имѣвшихъ погружательное крещеніе (Барон. л. 258 ч. 3; ср. Истор. Роберт. т. I стр. 214; Брат. Сл. 1876 г. отд. 3 стр. 77). На четвертомъ мѣстѣ у автора брошюрки стоитъ доказательство отъ греческой Кормчей (Пидаліонъ), написанной за 2 года до рожденія м. Амвросія (род. 1791 г.), а напечатанной въ первый разъ 10 лѣтъ спустя послѣ рожденія Амвросія (см. изслѣдованіе Никольскаго). На стр. 261 по поводу 50 правила св. Апостоль издатели Кормчей пишутъ: „отвергая латинское крещеніе, не имѣющее погруженія, какъ еретическое, мы православные (т. е. греки)

должны быть внимательны къ собственному нашему крещенію, должны позаботиться, чтобы наши купели не были такъ малы, что въ нихъ едва можетъ быть погружена только нѣкоторая часть ногъ крещаемыхъ дѣтей“... (изслѣд. Никольскаго 1888 г.). „Обличая латинянь въ извращеніи апостольскаго крещенія, мы должны содержать собственное крещеніе безопаснымъ и неподозрительнымъ.“ „А это опасное и подозрительное крещеніе было у грековъ,“ заключаетъ авторъ безпоповщинской брошюрки, „какъ разъ въ то самое время, когда родился Амвросій, потому что книга Пидаліонъ была представлена Агапіемъ на разсмотрѣніе Патріаршаго Синода въ 1789 году (Пидаліонъ стр. 39)...¹⁾ Поэтому съ увѣренностію можно сказать, что Амвросій крещень не въ три погруженія, а опаснымъ и подозрительнымъ²⁾ крещеніемъ“ (листъ 26 об. брош.).

Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ авторъ безпоповской брошюрки приводитъ еще свидѣтельства проф. Голубинскаго и Лебедева. Голубинскій, какъ извѣстно, въ своей брошюрѣ „Къ нашей полемикѣ со старообрядцами“ говоритъ: „Греки не заимствовали отъ латинянь обливанія, а при крещеніи употребляютъ такое погруженіе, которое можетъ быть смѣшиваемо съ латинскимъ обливаніемъ... чрезъ настоящее и полное погруженіе они крестили и крестятъ только взрослыхъ. Что же касается до младенцевъ, то... младенецъ поставляется въ купели, погруженный въ воду по шею. А на голову его священникъ трижды возливаетъ воду горстію правой руки“ (проф. Голубинскаго стр. 25; брошюрка безпоповца л. 42—43). Согласно этому пишетъ и проф. Лебедевъ о греческомъ крещеніи: „иногда, кажется, дѣло обходится безъ погруженія младенца по шею въ купель, ибо иногда у грековъ устроятся купели столь малыя, что въ нихъ едва можетъ быть погружена только нѣкоторая часть ногъ (!) крещаемыхъ дѣтей“ (Богосл. Вѣст. 1900 г. Августъ, газета

¹⁾ „Въ первое наше патріаршество, говоритъ Неофитъ—патріархъ съ 1789 года (Лѣт. церк. соб. Арсенія стр. 742 изд. 3), былъ представленъ намъ Агапіемъ пелопонезскимъ сей самый ново-изданный каноникъ, дабы по разсмотрѣніи и одобреніи издать его для общей пользы православныхъ“ (Пидалтр. с. 65).

²⁾ Курсивъ автора брошюрки.

Ураль № 1720; гектограф. брошюрка л. 44). На основаніи всѣхъ этихъ свидѣтельствъ авторъ гектографированной безпоповской брошюрки заключаетъ, что Амвросій былъ обливанецъ и даже еретикъ, почему онъ въ заключеніе „просить и молить православныхъ христіанъ не ходить къ пастырямъ австрійской лже-іерархіи“ (50 л.). Таково содержаніе послѣдней по времени брошюрки старообрядческаго издѣлія по этому вопросу.

А. Обтемпранскій.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Присутствіе Его Преосвященства на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургъ.—Годичный актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Столѣтіе Кочневскаго храма.—Собесѣдованія со старообрядцами.—

—31 Мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по исторіи словесности въ выпускномъ классѣ Епархіальнаго женскаго Училища.

—2 Юня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по географіи въ IV классѣ мужскаго Духовнаго Училища.

—3 Юня Владыка присутствовалъ на выпускномъ актѣ Епархіальнаго женскаго Училища. По открытіи акта инспекторомъ былъ прочитанъ годичный отчетъ о состояніи училища, послѣ чего состоялась раздача аттестатовъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ, причемъ Преосвященный благословилъ каждую и подарилъ на память Евангеліе. Обратившись къ воспитанницамъ, Владыка привѣтствовалъ ихъ душевнымъ пожеланіемъ счастья въ предстоящей ихъ жизни. Затѣмъ произнесъ рѣчь къ воспитанницамъ Инспекторъ классовъ, на которую отвѣтила воспитанница Екатерина Егорова, поблагодаривъ Преосвященнаго и начальствующихъ лицъ за доброе къ нимъ отношеніе, отеческую заботливость, ласку и преподанныя знанія.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ за вечернею акаѳистъ.

—5 Юня, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—6 Юня, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и въ концѣ богослуженія произнесъ поученіе. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ М. Поповъ, а за литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Феодоръ Смо-
родинцевъ.

—10 Юня, въ четвергъ, за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

—12 Юня, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

—Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—13 Юня, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви, при чемъ произнесъ по обычаю поученіе.

3-го Мая Кочневскій приходъ, Камышловскаго уѣзда, праздновалъ столѣтній юбилей своего приходскаго храма. Въ память и ознаменованіе этого событія прихожане устроили два новыхъ иконостаса, каковыя были приготовлены къ дню юбилея. Затѣмъ нѣсколько лицъ изъ прихода къ этому-же дню выписали икону св. преп. Серафима, Саровскаго Чудотворца. Такимъ образомъ, къ 3-му Мая были приурочены: воспоминаніе столѣтія храма, освященіе новыхъ иконостасовъ и встрѣча иконы св. преп. Серафима. Къ этому дню храмъ былъ декорированъ зеленью, цвѣтами и вензелями.

Празднованіе состоялось по программѣ, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ. Наканунѣ, 2-го Мая послѣ Божественной литургіи, была отправлена великая панихида о почившихъ Архипастыряхъ Пермской и Екатеринбургской епархій, священно-церковно-служителяхъ и прихожанахъ Кочневскаго храма. Вечеромъ соборнымъ служеніемъ отправлено всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста св. мученицѣ Параскевѣ. Въ самый праздникъ предъ литургією было совершено освященіе воды и чинъ освященія новыхъ иконостасовъ, затѣмъ соборнымъ служеніемъ была совершена Божественная литургія съ благодарственнымъ

Господу Богу молебствіемъ, крестнымъ ходомъ вокругъ храма и цѣлодневнымъ звономъ. Народу, какъ наканунѣ, такъ и въ самый праздникъ, было очень много, были богомольцы даже за 50 верстъ. Встрѣча иконы св. Серафима была совершена не наканунѣ, какъ предполагалось, а на второй день праздника, такъ какъ къ этому дню икона еще не была получена. При встрѣчѣ иконы присутствовалъ почти весь приходъ.

Ко дню столѣтія храма священно-церковно-служителямъ и прихожанамъ преподано Архипастырское благословеніе.

Изъ исторической записки, прочитанной въ день юбилея, видно, что существующій въ Кочневскомъ селѣ храмъ — второй по счету. Первый — деревянный былъ устроенъ въ 1750 г. но онъ сгорѣлъ 1812 года. Существующій каменный храмъ былъ заложенъ 13 Іюня 1802 г. и придѣлъ въ честь св. мученицы Параскевы освященъ 3 Мая 1804 года присутствующимъ въ Камышловскомъ Духовномъ Правленіи іереемъ Алексіемъ Плотниковымъ, по благословенной грамотѣ Іустина, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго. Придѣлъ въ честь св. пророка Іліи освященъ 1807 г.; придѣлъ въ честь Богоявленія Господня — освященъ 1810 г. іереемъ Георгіемъ Пѣуновымъ, по благословенной грамотѣ того-же Епископа Іустина. Въ первоначально-устроенномъ видѣ храмъ существовалъ до 1882 г. Въ семь году, по указу Пермской Духовной Консисторіи отъ 2 Мая 1873 г. существовавшій храмъ расширенъ: верхній придѣлъ въ честь св. пророка Іліи перенесенъ внизъ на правую южную сторону и освященъ въ 1882 г., а въ 1883 г. распространенъ и придѣлъ въ честь Богоявленія Господня и освященъ 29 Ноября 1884 г. Оба освященія совершалъ Благочинный, священникъ Андрей Сельменскій, по благословенной грамотѣ Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

За столѣтній періодъ существованія храма при немъ состояли на службѣ 5 священниковъ и 8 діаконовъ.

Въ концѣ Мая и въ началѣ Іюня Епархіальнымъ Миссіонеромъ были произведены собесѣдованія въ слѣдующихъ селеніяхъ Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ:

30 Мая въ воскресенье въ Буткинскомъ приходѣ въ дерев-

нѣ Нѣмковой о *последнемъ антихристѣ*. На собесѣдованіи присутствовали мѣстный священникъ П. Силинъ и челоуѣкъ 100 слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Бесѣда происходила въ домѣ мѣстнаго жителя и продолжалась съ 2 часовъ дня до 7 часовъ вечера. Возражалъ часовенный старообрядецъ.

30 Мая съ 8 часовъ до 11 часовъ вечера было ведено собесѣдованіе въ Казаковскомъ единовѣрческомъ храмѣ на тему о *печати антихриста*. На собесѣдованіи присутствовали священники В. Меркурьевъ и М. Пономаревъ и до 50 челоуѣкъ слушателей. Возражали двое мѣстныхъ старообрядцевъ.

31 въ понедѣльникъ было ведено собесѣдованіе въ деревнѣ Зарубиной, Горскинскаго прихода, въ единовѣрческой часовнѣ въ присутствіи мѣстнаго священника М. Пономарева и слушателей православныхъ, единовѣрцевъ и старообрядцевъ-раскольниковъ. Возражалъ начетчикъ Пѣтуховъ. Предметомъ бесѣды, продолжавшейся съ 2 часовъ дня до 8 часовъ вечера, былъ вопросъ о *причинахъ отдѣленія старообрядцевъ при Никонѣ*

1 Юня, во вторникъ, съ 4 часовъ дня до 7 часовъ вечера, было ведено собесѣдованіе въ деревнѣ Новой, Басмановскаго прихода, въ домѣ мѣстнаго правосланнаго крестьянина. На собесѣдованіи присутствовали Предсѣдатель Комитета свящ. А. Каптеревъ, членъ Комитета о. М. Пономаревъ и до 100 челоуѣкъ слушателей. Возражалъ начетчикъ В. Л. Берсенеуъ.

2 Юня, въ среду, съ 6 часовъ вечера было ведено собесѣдованіе въ Четкаринскомъ Волостномъ Правленіи о *причинахъ отдѣленія старообрядцевъ*. Собесѣдованіе происходило въ присутствіи Предсѣдателя Комитета о. Д. Топоркова, члена о. В. Ребрина и слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Возражали со стороны часовенныхъ—Артамоновъ, а со стороны австрійскаго согласія—мѣстный начетчикъ.

3 Юня, въ четвергъ, съ 5 и до 9 часовъ вечера происходило собесѣдованіе въ деревнѣ Лѣпихиной Красноярскаго прихода. Собесѣдованіе происходило въ присутствіи мѣстнаго священника А. Лукина и слушателей старообрядцевъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о *Церкви и таинствахъ*. Возражалъ мѣстный начетчикъ часовеннаго согласія.

4 Юня, въ пятницу, съ 8 часовъ утра и до 12 часовъ дня происходило собесѣдованіе въ деревнѣ Духовой въ присутствіи

слушателей православныхъ и старообрядцевъ не менѣе 100 человекъ и мѣстнаго священника. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ *объ австрійской іерархіи*. Возражала мѣстная руководительница австрійскаго согласія Анна Андреева.

Екатеринбургскій окружный миссіонеръ священникъ А. Пальмовъ въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ велъ бесѣды съ раскольниками въ слѣдующихъ мѣстахъ:

2-го Апрѣля въ Верхне-Тагильскомъ Волостномъ Правленіи *о томъ, что такое вѣра и обрядъ*. На собесѣдованіи были члены причта Верхне-Тагильской Знаменской церкви и священникъ единовѣрческой церкви; приходилъ на короткое время на бесѣду проживающій въ В.-Тагильскомъ заводѣ лжеинокъ Теофиль Ельшинъ и заявилъ, что онъ за неприготовленіемъ къ бесѣдѣ отъ возраженій вообще отказывается; слушателей на бесѣдѣ было до 100 человекъ.

17-го Мая, съ 1 час. дня до 5 час. вечера,—въ Шипѣловскомъ (Обуховскомъ) народномъ училищѣ, Бруснятскаго прихода, *о томъ, что богоучрежденность и непрерывная преемственность іерархіи есть существенные признаки истиннаго, Христова священства*. На собесѣдованіи было до 100 чел. слушателей, но никто на данный предметъ собесѣдованія ничего не возражалъ; когда же пришелъ совопросникъ Димитрій Осип. Токманцевъ, то по его желанію и просьбѣ нѣкоторыхъ слушателей, начали бесѣдовать о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

Того же 17-го Мая, съ 7 час. вечера, происходило собесѣдованіе въ Бѣлоярскомъ Успенскомъ храмѣ *о томъ, что такое вѣра и обрядъ*. На собесѣдованіи присутствовалъ мѣстный священникъ о. Николай Первушинъ и было до 100 чел. православныхъ слушателей.

18-го Мая, съ 12 час. дня до 4 час. вечера, произведено было собесѣдованіе въ деревнѣ Курманкѣ Мезенскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника о. Александра Пономарева *о томъ, что такое вѣра и обрядъ*. На собесѣдованіе собралось не болѣе 10 чел. слушателей.

Того же 18-го Мая, съ 7 час. вечера, ведено было собесѣдованіе въ Сарапульскомъ Покровскомъ храмѣ, *о вѣчности*

Церкви Христовой и ея іерархіи. На собесѣдованіи былъ псаломщикъ мѣстной церкви и не болѣе 20 человекъ слушателей преимущественно прихожанъ мѣстной единовѣрческой церкви.

Изъ церковно-школьной жизни.

Далматовская второклассная церковно-приходская школа въ 1903-1904 учебномъ году: состояніе въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, переводъ учениковъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе и результаты годовыхъ испытаний учениковъ 3-го класса.— Изъ лѣтописи Скатынской и Ожгихинской церковно-приходскихъ школъ, Камышловскаго уѣзда.— Свѣдѣнія о количествѣ окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ г. Екатеринбургѣ и Верхъ-Исетскаго завода.—

Съ окончаніемъ 1903—1904 учебнаго года Далматовская второклассная церковно-приходская школа закончила пятый годъ своего существованія и дала третій выпускъ учениковъ, удостоенныхъ свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты. Минувшій годъ оказался тяжелымъ для наличнаго состава преподавателей: въ продолженіе всего года не было въ ихъ составѣ 3-го учителя и потому всѣ предметы курса распределены были между двумя наличными преподавателями, а воспитательная часть лежала на о. завѣдывающемъ и трехъ преподавателяхъ. Не смотря на это неблагоприятное обстоятельство, учебно-воспитательное дѣло въ школѣ было поставлено вполне удовлетворительно. Преподаваніе предметовъ курса школы ведено было согласно программъ 1903 года и по руководствамъ, указаннымъ въ этихъ программахъ. По всѣмъ предметамъ, кромѣ линейнаго черченія и землемѣрія, свѣдѣній о явленіяхъ природы и свѣдѣній по гигиенѣ, программы выполнены довольно полно и учениками усвоены основательно. По тремъ указаннымъ предметамъ программы выполнены однѣ на половину, а другія и менѣе того, съ одной стороны за неимѣніемъ необходимыхъ для изученія приборовъ и руководствъ, съ другой—потому, что преподаваніе ихъ начато только въ началѣ учебнаго года.

Дополнительныя занятія велись по столярно-токарному ремеслу. Занятія эти происходили въ специально отведенномъ для мастерской зданіи, подъ руководствомъ мѣстнаго крестьяни-

на столяра-практика, который въ теченіе года состоялъ учителемъ—мастеромъ при столярной мастерской мѣстнаго министерскаго 2-хъ класснаго училища, съ платою за учебный мѣсяць по 15 рублей. Всѣ 44 ученика школы обучались столярно-токарному ремеслу, для чего были раздѣлены на 6 группъ каждая группа работала по 3 часа въ недѣлю. Ученики, скоро научившись владѣть столярными инструментами и ознакомившись съ столярно-токарными приѣмами, охотно приступили къ исполненію самостоятельныхъ работъ. Для школы въ теченіе года были выполнены слѣдующія работы: 6 двухмѣстныхъ партъ, скамьи, табуреты и исправлено нѣсколько рамъ. Для частныхъ заказчиковъ выполнены столярныя работы: столы различныхъ формъ, столярныя и однополчатая двери, рамы, ставни, комодъ, шкафъ, табуреты, шкатулки и много мелкихъ вещей; токарныя работы: винты для верстаковъ, винты для переплетныхъ станковъ, ножки для столовъ, подсвѣчники и проч. Отъ частныхъ заказовъ въ теченіе года поступило 54 руб., которые и зачислены въ специальный капиталъ мастерской.

Учебныя занятія въ школѣ окончились къ 25 Мая, къ каковому времени прибылъ въ нее Епархіальный Наблюдатель. Совѣтъ школы, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Сентября — 8 Октября 1903 года за № 4553, произвелъ переводъ учениковъ 1 и 2 классовъ въ слѣдующіе безъ экзаменовъ, на основаніи годовыхъ балловъ. Изъ 23 учениковъ 1 класса 16 переведены во 2 классъ, 1-му назначенъ экзамень по русскому языку послѣ каникулъ, 3 ученика оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и 3 уволены изъ школы по малоуспѣшности. Изъ 11 учениковъ 2 класса 10 переведены въ 3 (учительскій) классъ и 1 уволенъ изъ школы по малоуспѣшности. Съ 26 по 30 Мая произведены были выпускные экзамены ученикамъ 3 класса по всѣмъ предметамъ курса. Результаты экзаменовъ оказались таковы: изъ 10 учениковъ 7 человекъ сдали экзамень удовлетворительно по всѣмъ предметамъ и Совѣтомъ школы признаны достойными получить свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты; 3 ученика оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ двое по малоуспѣшности и одинъ по малолѣтству. Въ новомъ учебномъ году приѣм-

ные экзамены въ 1 классъ совѣтомъ школы назначены на 30—31 Августа, а съ 1 Сентября въ школѣ откроются учебныя занятія.

Въ приходѣ села Скатинскаго, Камышловскаго уѣзда, жителей значится болѣе 4600 душъ обоюго пола. Считая дѣтей школьнаго возраста (8—13 лѣтъ) 7%, всего въ приходѣ ихъ должно быть болѣе 300 человекъ. На такое количество дѣтей въ немъ имѣется двѣ церковно-приходскихъ школы, въ самомъ селѣ и въ деревнѣ Ожгихъ. Въ селѣ Скатинскомъ въ 80 годахъ минувшаго столѣтія существовала школа земская и помѣщалась въ наемной квартирѣ. Въ 1888 году земство предложило обществу выстроить отдѣльное школьное зданіе, съ пособіемъ отъ земства въ положенномъ размѣрѣ. Общество отказалось строить школьное зданіе, и земство школу прикрыло. Тогда для удовлетворенія сознаваемой потребности обучать дѣтей грамотѣ мѣстный священникъ открылъ въ приходѣ церковно-приходскую школу. Школа заняла помѣщеніе въ каменномъ церковномъ зданіи, довольно удобномъ для школьныхъ цѣлей, и здѣсь находилась въ теченіе 10 лѣтъ. Въ 1899 году, благодаря заботамъ земскаго начальника С. А. Стахевича и завѣдывающаго священника А. Булатова, школьное зданіе было расширено прикладкой класной комнаты и прихожей на изысканныя мѣстные средства. Съ 1903 года при школѣ, на средства попечителя И. Г. Ваганова, отремонтированъ и открытъ ночлежный пріютъ для учениковъ дальнихъ деревень. Въ 1902-3 учебномъ году въ школы обучалось 68 человекъ, въ томъ числѣ 20 дѣвочекъ.

Ожгихинская церковно-приходская школа открыта въ 1893 году въ видѣ школы грамоты въ деревнѣ Булдаковой и помѣщалась въ наемной неудобной квартирѣ. Въ 1899 году, благодаря заботамъ земскаго начальника С. А. Стахевича, общество деревни Ожгихи устроило часовню-школу, куда и переведена была Булдаковская школа грамоты. Помѣщеніе для школѣ удобное, просторное и свѣтлое; въ немъ съ удобствомъ обучаются дѣти изъ двухъ деревень Ожгихи и Булдаковой, въ которыхъ числится до 250 домовъ. При школѣ имѣется квартира для учительницы. Въ 1900 году школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую. Въ 1902-3 учебномъ году въ ней обучалось 47 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

Въ г. Екатеринбургѣ имѣется 11 церковныхъ школъ, изъ которыхъ 1 двухклассная, съ усиленнымъ курсомъ церковнаго пѣнія и устава, преобразованная изъ школы для приготовленія псаломщиковъ, 9 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 2 школы грамоты. Въ приходѣ Верхъ-Исетскаго завода имѣется 4 церковныхъ школы, изъ нихъ 1 двухклассная церковно-приходская и 3 школы грамоты. Въ оканчивающемся учебномъ году выпускныхъ экзаменовъ не было въ 2 церковныхъ школахъ г. Екатеринбурга и въ 3 школахъ грамоты Верхъ-Исетскаго прихода. Въ остальныхъ 10 школахъ окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства 2-го разряда 17 мальчиковъ и льготнаго свидѣтельства 3-го разряда 51 мальчикъ; съ правомъ получить свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходской школы 3 мальчика и 60 дѣвочекъ, а всего 131 человекъ, что составляетъ 25% всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ.

Свящ. П. Ч-овъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебрёніе церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣеть одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрёнію.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

Открыта подписка на новый
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всеѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ прогламмы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе, Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первой программы журнала литературы, т. е. **будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, находенія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п.** Правомъ получения отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торгового характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 году будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Правоолавному Обзорѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

**Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб.,
безъ доставки на мѣстѣ 1 руб. 75 коп.**

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: *Сергіевъ посадъ Моск. губ.* Редакція журнала
„Новости Богословской литературы“.

Редакторъ-Издатель Библиотекарь Московской

Духовной Академіи *А. Поповъ.*

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственные, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

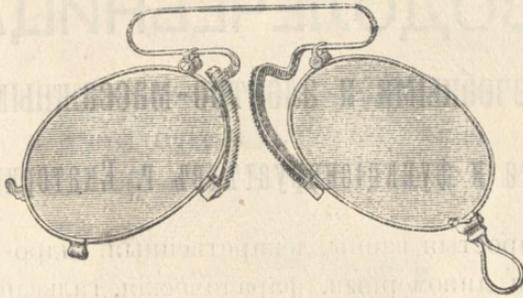
22—8.

ОЧЕНЬ ДЕШЕВО

продается совершенно новая **ЖАТВЕННАЯ** машина
Макъ-Кормикъ; сама, жнетъ, вяжетъ и
кладеть.

Адресоваться въ Сысертскій заводъ: *священнику Филиппову.*

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.



СПЕЦІАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тща-
тельно провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ
съ магазиномъ Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дит-
рихъ въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари
(употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и
физическія вещи.

Иногороднимъ высылаются почтой немедленно

10—7.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Казанско-Богородицкій женскій общежительный
монастырь въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда. — Письма
преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской
Успенской церкви Захаріи Земляницину. — Новости подпольной старо-
обрядческой литературы — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-
школьной жизни. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“