

5. 1899 ~ 1-24
36

XXV г.—1899 г.



№ 1-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

Д В А Р А З А

въ мѣсяць.

Января 1-го

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ.
НОВГОРОДЪ.
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1898 года декабря 17 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА новгородская духовная консисторія слушала докладъ редакціоннаго комитета „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на имя Его Высокопреосвященства о необходимости возможно большаго увеличенія въ Вѣдомостяхъ, какъ мѣстно-епархіальномъ органѣ, объема свѣдѣній и сообщеній изъ мѣстной епархіальной жизни и о способахъ и средствахъ получать для вѣдомостей эти свѣдѣнія и сообщенія въ желательной полнотѣ, разнообразіи по содержанию и правдивости ихъ, — съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 сего декабря за № 4776, таковою: „Утверждается“.

Приказали: съ пропечатаніемъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вышеозначеннаго доклада редакціоннаго комитета и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Высокопреосвященства объявить духовенству епархіи, учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства о неуклонномъ исполненіи изложенныхъ въ семъ докладѣ предложеній редакціоннаго комитета „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при чемъ разъяснить, что свѣдѣнія, подлежащія помѣщенію въ официальной части „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ должны быть сообщаемы секретарю консисторіи, какъ редактору официальной части, а прочія свѣдѣнія по адресу: въ редакцію „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Докладъ редакціоннаго комитета „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ слѣдующаго содержанія: Редакціонный комитетъ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, словесно выраженному чрезъ предсѣдателя комитета, ректора семинаріи, архимандрита Димитрія, въ засѣданіи своемъ отъ 9 декабря, обсуждалъ вопросъ о необходимости возможно большаго увеличенія въ Вѣдомостяхъ, какъ мѣстно-епархіальномъ органѣ, объема свѣдѣній и сообщеній изъ мѣстной епархіальной жизни и о способахъ и средствахъ получать для Вѣдомостей эти свѣдѣнія и сообщенія въ желательной полнотѣ, разнообразіи по содержанію и правдивости ихъ, и, по обсужденіи сихъ предметовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

„Епархіальныя Вѣдомости“, какъ мѣстный епархіальный органъ, который долженъ отражать въ себѣ въ извѣстной степени внутреннюю жизнь епархіи, въ своемъ содержаніи должны заключать въ наивозможно полномъ объемѣ и разнообразіи свѣдѣнія и сообщенія изъ различныхъ сторонъ и областей внутренней мѣстной епархіальной жизни, а между тѣмъ нынѣ редакція Вѣдомостей эти свѣдѣнія и сообщенія доставляются случайно отъ тѣхъ или другихъ частныхъ лицъ, а потому и не отличаются желательною полнотою и разнообразіемъ въ своемъ объемѣ и содержаніи, и далеко не все, что представляетъ собою въ томъ или иномъ отношеніи важность и интересъ въ событіяхъ мѣстной

жизни епархіи, находитъ себѣ мѣсто на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Такъ напр. безспорно важное значеніе какъ для исторіи епархіи, такъ и біографіи святителей Новгородскихъ имѣетъ дневникъ святительскихъ служеній и произведенныхъ на нихъ рукоположеній и посвященій духовныхъ лицъ, а между тѣмъ онъ заносится въ Вѣдомости отрывочно, съ пропусками. По мнѣнію комитета его слѣдуетъ печатать возможно полнѣе, безъ пропусковъ и перерывовъ.

Не менѣе, по мнѣнію комитета, желательны также въ вышеуказанныхъ отношеніяхъ сообщенія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о посѣщеніяхъ Владыками сельскихъ храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній епархіи (семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ), городскихъ и сельскихъ школъ, но и о нихъ не всегда печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Необходимымъ также комитетъ признаетъ печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списка почившихъ священнослужителей съ краткими біографическими свѣдѣніями (по крайней мѣрѣ хотя изъ формуляровъ) не только потому, что списокъ этотъ имѣетъ ближайшее отношеніе къ исторіи епархіи, но и въ виду желательности церковнаго поминовенія почившихъ причтами епархіи.

Къ разряду также имѣющихъ важное значеніе мѣстныхъ сообщеній изъ епархіальной жизни комитетъ относитъ извѣщенія:

а) Объ открытіи въ епархіи новыхъ приходовъ и о построеніи новыхъ церквей, — съ краткимъ изложеньемъ дѣла открытія прихода и построенія храма;

б) О новыхъ церковно-приходскихъ школахъ, возникающихъ въ епархіи, объ ихъ открытіи или преобразованіи, о торжествахъ въ нихъ по сему поводу и проч.

в) О мѣстахъ, гдѣ заведены правильно-организованныя виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, которыя ведутся регулярно и съ успѣхомъ, пользуясь вниманіемъ слушателей;

г) О наиболѣе дѣятельныхъ приходскихъ попечительствахъ, ихъ средствахъ и источникахъ доходовъ, объ организациіи въ нихъ дѣла приходской благотворительности и проч.

д) О борьбѣ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками, объ обращеніи въ православіе изъ раскола, о бытовыхъ особенностяхъ въ мѣстномъ расколѣ, о вліяніи на раскольниковъ школы, миссіонерскихъ бесѣдъ и проч.

е) О мѣстныхъ церковно-приходскихъ торжествахъ по случаю поновленія храмовъ или ихъ придѣловъ, юбилеевъ церкви или священнослужителей и вообще о богослужебныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ по какимъ либо особннымъ случаямъ (напр. по общей просьбѣ прихожанъ всѣхъ или части ихъ, по поводу какихъ либо печальныхъ или радостныхъ событій и проч.), о вещественныхъ и денежныхъ пожертвованіяхъ на храмы, церковно-приходскія школы и въ церковно-приходскія попечительства.

Наконецъ, желательно, чтобы вообще всякій добрый починъ, принесшій благой, хотя и скромный, плодъ, всякое поучительное явленіе въ религіозно-нравственной жизни прихода и прихожанъ, обязанное вліянію церкви Божіей, церковно-приходской школѣ и инициативѣ пастырей духовныхъ находили бы себѣ оповѣщеніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для прославленія имени Божія и св. православной вѣры и церкви, въ формѣ ли болѣе или менѣе обширнаго назидательнаго разсказа или краткаго описанія.

Признавая печатаніе всего этого матеріала въ Вѣдомостяхъ не только желательнымъ, но и существенно полезнымъ для епархіальнаго духовенства и его пастырской дѣятельности, потому что только подъ этимъ условіемъ достигался бы обмѣнъ мыслей, столь необходимый для пастырей, и молодые пастыри, только что вступающіе въ дѣятельность и часто сѣтующіе на свою неопытность и искренно желающіе поучиться у другихъ могли бы почерпнуть себѣ много назидательныхъ и руководственныхъ уроковъ изъ лучшихъ примѣровъ своихъ сослуживцевъ, редакціонный комитетъ въ разсужденіи о томъ, какъ могла бы быть снабжаема редакція вѣдомостей всѣми вышеуказанными свѣдѣніями, пришелъ къ слѣдующему:

а) Описаніе святительскихъ служеній съ указаніемъ произведенныхъ рукоположеній и посвященій на нихъ

духовныхъ лицъ, согласно общему обычаю, принятому во многихъ другихъ епархіяхъ, должно быть доставляемо въ редакцію по Софійскому собору за подписью о. ключаря собора, а по остальнымъ соборамъ, монастырямъ и церквамъ за подписью настоятелей оныхъ и печатаемо въ официальной части „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

б) Сообщеніями о посѣщеніяхъ Владыками духовно-учебныхъ заведеній естественно должны быть озабочены начальники этихъ заведеній, которые и имѣютъ доставлять объ этомъ свѣдѣнія, по примѣру редакцій другихъ епархій;

в) Что же касается школъ свѣтскихъ и церковно-приходскихъ, то о посѣщеніяхъ оныхъ Владыками должны естественно сообщать редакціи Вѣдомостей о.о. завѣдующіе церковно-приходскими школами и законоучители свѣтскихъ школъ. Завѣдующіе церковно-приходскими школами имѣютъ дѣлать также сообщенія редакціи и объ открытіи или преобразованіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, о школьныхъ торжествахъ по сему поводу, о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ вліянія сихъ школъ на народъ и особенно раскольниковъ и вообще о всемъ, что требуется отмѣтить изъ жизни сихъ школъ для пользы самага дѣла учительскаго и епархіальнаго духовенства.

г) Извѣщенія объ умершихъ священнослужителяхъ съ краткими біографическими выдержками о нихъ изъ формуляровъ, по общепринятому обычаю въ другихъ епархіяхъ, имѣютъ сообщаться редакціи изъ канцеляріи духовной консисторіи и печататься въ официальной части Вѣдомостей. Изъ того же источника имѣютъ быть сообщаемы: — свѣдѣнія объ открытіи въ епархіи новыхъ приходоу и построеніи новыхъ храмовъ, каковыя свѣдѣнія будутъ имѣть громадное значеніе для исторіи епархіи.

д) Свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ съ раскольниками, съ краткимъ описаніемъ ихъ, о бытѣ мѣстнаго раскола, объ обращеніяхъ изъ раскола и о вліяніи на раскольниковъ бесѣдъ, школы и проч. должны поступать въ редакцію Вѣдомостей отъ мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонероу или помощниковъ ихъ.

е) Въ видахъ существенной пользы для епархіальнаго духовенства и ради поощренія добрѣ труждающихся пастырей, полезно помѣщать болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о выдающихся по жизни и дѣятельности почившихъ пастыряхъ (некрологи) на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, также о мѣстахъ, гдѣ организованы и ведутся регулярно и дѣятельно виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и о выдающихся въ какомъ либо отношеніи церковно-приходскихъ попечительствахъ, — и этимъ дѣломъ всего ближе и естественнѣе завѣдывать о.о. благочиннымъ, которые и доставляютъ редакціи вышеозначенныя свѣдѣнія сами или поручаютъ другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію.

ж) Наконецъ, сообщеніями о посѣщеніяхъ храмовъ Божіихъ Владыками, о поновленіи сихъ храмовъ и придѣловъ ихъ, о выдающихся жертвахъ на храмы, школы и въ церковно-приходскія попечительства, о приходскихъ церковныхъ торжествахъ, совершаемыхъ по какимъ-либо чрезвычайнымъ событіямъ, и вообще о всѣхъ добрыхъ и назидательныхъ явленіяхъ изъ жизни всего прихода или отдѣльныхъ его лицъ, — естественно должны дѣлиться другъ съ другомъ чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ мѣстные пастыри, которыхъ и извѣстить о семъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

Всѣ полученныя такимъ путемъ свѣдѣнія изъ епархіи разбираются, выправляются и обрабатываются (гдѣ это требуется) редакціею Вѣдомостей и послѣ того, въ зависимости отъ ихъ характера, печатаются въ официальной или неофициальной части Вѣдомостей, съ платою или бесплатно, смотря по заявленію авторовъ и характеру сообщеній.

Признавая сей способъ снабженія редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ матеріалами, касающимися внутренней мѣстной епархіальной жизни, единственно возможнымъ, въ желательной мѣрѣ достигающимъ цѣли и разрѣшающимъ одну изъ самыхъ важныхъ и въ тоже время не менѣе того трудныхъ задачъ большинства „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, — редакціонный комитетъ почитаетъ своимъ долгомъ представить вышеозначенныя свои заключенія на утвержденіе Его Высокопреосвященства съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи постановленія

редакціоннаго комитета, оно было объявлено чрезъ духовную консисторію къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны учреждений и лицъ епархіального вѣдомства.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

На новооткрытое священническое мѣсто при Шужгорской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Александръ *Троицкій*, 10 декабря.

На діаконское мѣсто къ новгородскому Званскому монастырю опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй *Толмискій*, 22 декабря.

На новооткрытое псаломщическое мѣсто при Шужгорской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ кирилловскомъ дух. училищѣ Алексѣй *Георіевскій*, 17 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Карголомской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ Итклобобровской церкви, кирилловскаго уѣзда, *Синявинъ*, 19 декабря.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: Павшезерской—кирилловскаго уѣзда, Междозерской и Становицкой—бѣлозерскаго у.

Діаконскія: при Медвѣдской—новгородскаго уѣзда и Пашекожельской—тихвинскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Малозугозерской—тихвинскаго уѣзда и Медвѣдской—новгородскаго уѣзда.

Правленіе новгородскаго духовнаго училища, симъ извѣщаетъ, что журналомъ № 10, отъ 17-го декабря 1898 года, съѣзда о.о. депутатовъ новгородскаго училищнаго округа будущей очередной съѣздъ о.о. депутатовъ новгородскаго училищнаго округа назначенъ на 19 декабря 1900-го года.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*



С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, въ недѣлю Св. Праотець.

„Глаголю вамъ, яко ни одинъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ Мояя вечера“ (Лук. XIV, 24).

Въ нынѣшній день предложена нашему вниманію Евангельская притча о вечери веліей, или о великомъ вечернемъ пирѣ.

Одинъ весьма богатый человекъ приготовилъ вечерю и послалъ раба своего приглашать на нее. Но приглашаемые отказались отъ вечери по разнымъ причинамъ: одинъ — потому, что купилъ землю, и ему надобно было осмотрѣть ее, другой — потому, что приобрѣлъ пять паръ воловъ и хотѣлъ испытать ихъ и чрезъ это удостовѣриться въ ихъ достоинствѣ, третій — потому, что вступилъ въ бракъ. Узнавъ объ отказѣ званыхъ, господинъ, приготовившій вечерю, сказалъ, что никто изъ нихъ уже не вкуситъ его вечери.

Господинъ, приготовившій вечерю, есть Самъ Богъ. Вечеря — это царствіе небесное, которое Онъ, богачъ Сый въ милости, уготовалъ для людей. Подъ рабомъ надобно разумѣть Единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего Іисуса Христа, Котораго Богъ Отець послалъ на землю призывать людей въ царствіе небесное и Который такъ началъ свою проповѣдь: покайтесь, приближися бо царствіе небесное. Званные — это всѣ люди, это и мы съ вами, братія и сестры. Остается весьма важный вопросъ: кого именно изъ людей надобно ра-

зумѣть подѣ тѣми званными, которые отказались отъ вечери, изображающей царствіе небесное, и которые уже никогда не будутъ имѣть участія въ ней, т. е. въ блаженствѣ царствія небеснаго.

Въ притчѣ говорится, что званные отказались отъ вечери, одинъ—подѣ предлогомъ осмотра купленной имѣ земли, другой подѣ предлогомъ испытанія воловъ, третій подѣ предлогомъ вступленія въ бракъ. Что-жъ? Не слѣдуетъ ли разумѣть подѣ отказавшимися отъ приглашенія на вечерю велію и потому навсегда лишенными права на участіе въ ней вообще такихъ людей, которые имѣютъ большее или меньшее попеченіе о снисканіи и сохраненіи средствъ жизни, и которые обязали себя брачною или семейною жизнью? Нѣтъ, Самъ Господь внѣдрилъ въ насъ любовь къ самимъ себѣ, любовь, по которой мы питаемъ и грѣемъ себя. Самъ Господь наполнилъ міръ, чудно имѣ созданный, много-различными благами, и предоставилъ намъ пользоваться ими. Блага, составляющія средства нашей жизни, это дары, свыше ниспосылаемые намъ отъ Отца нашего небеснаго. Ужели же можно пренебрегать ими и относиться къ нимъ безъ всякаго вниманія? Имущество наше и средства жизни, при благоразумномъ попеченіи о нихъ и благочестномъ употребленіи ихъ, не только не препятствуютъ намъ достигать царствія небеснаго, но еще способствуютъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ,—способствуютъ тѣмъ, что освобождаютъ насъ отъ разныхъ тревогъ, затрудненій и огорченій въ дѣлѣ удовлетворенія нашимъ потребностямъ тѣлеснымъ, и такимъ образомъ даютъ намъ возможность въ спокойствіи и благодушіи содѣлывать свое спасеніе. Онѣ, наконецъ, открываютъ намъ средства и возможность совершать разныя добрыя дѣла, особенно же дѣла христіанской благотворительности, столь высоко цѣнимой Господомъ. Изъ Евангелія мы знаемъ, что Самъ Господь во время земной

своей жизни посѣтилъ домъ богатаго мытаря Закхея, и, пришедши въ этотъ домъ, сказалъ: „днесь спасеніе дому сему бысть“. Въ богосвѣтломъ сонмѣ угодниковъ Божіихъ есть цари, князья и вообще такіе Божіи челоуѣки, которые владѣли во время земной жизни богатымъ имуществомъ. Тѣмъ болѣе нельзя сказать о людяхъ, связавшихъ себя брачною жизнью, чтобы они чрезъ это лишились права на участіе въ благахъ царствія небеснаго. Самъ Господь узаконилъ, благословилъ и освятилъ брачную жизнь. Самъ Онъ установилъ таинство брака, въ которомъ и посылаетъ великіе и богатые дары своей благодати на вступающихъ въ брачную жизнь. Брачная или семейная жизнь открываетъ людямъ широкое поприще для христіанской любви, самоотверженія и самопожертвованія и вообще для многихъ заслугъ предъ Богомъ. Одно доброе, заботливое, совершаемое въ духѣ христіанскаго благочестія, воспитаніе дѣтей—это такая великая заслуга, за которую Господь обѣщаетъ родителямъ царствіе небесное. Итакъ, подъ званными на вечерю велію и отказавшимися отъ нея отнюдь нельзя разумѣть вообще людей, имѣющихъ попеченіе объ имуществѣ и средствахъ жизни и вступившихъ въ брачную жизнь.

Но попеченіе о дѣлахъ бываетъ различно: есть попеченіе, происходящее отъ здраваго пониманія важности извѣстнаго дѣла,—попеченіе благоразумное, тихое, спокойное, не изнуряющее нашихъ силъ, а развивающее ихъ, не разсѣивающее нашей души, а сосредоточивающее ее. И есть попеченіе о томъ или другомъ предметѣ, происходящее отъ слѣпото, необузданнаго пристрастія къ нему, попеченіе, чуждое благоразумія и умѣренности, занимающее все наши силы и чувства. Если бы званные на вечерю имѣли надлежащее благоразумное попеченіе о средствахъ и благахъ жизни, то они не отказались бы отъ ней. Вечеря была приготовлена великая, общавшая много самыхъ сладост-

ныхъ наслажденій. Господинъ, устроившій ее, съ особеннымъ усердіемъ и съ полнымъ радушіемъ приглашалъ на нее. Весьма странно было съ отказомъ отнестись къ приглашенію на вечерю велию тѣмъ болѣе, что купившіе землю и воловъ могли бы во всякое другое время, — первый осмотрѣть землю, а второй испытать воловъ. Равнымъ образомъ и вступившему въ бракъ ничто не мѣшало на нѣсколько часовъ выйти изъ круга семейной жизни. Очевидно, что званые отказались отъ вечера вовсе не потому, что не находили возможности принять въ ней участіе, а потому что имѣли страстную, чрезмѣрную привязанность къ средствамъ, благамъ и удовольствіямъ житейскимъ, постоянно помышляли о нихъ и заботились только объ нихъ, въ нихъ однихъ думали находить наслажденіе, въ званыхъ притупленъ былъ вкусъ къ наслажденію всякими другими благами. Они не могли ни понять, ни возчувствовать всей сладости вечера велией, и — отказались отъ ней.

Теперь понятно, кого именно надобно разумѣть въ притчѣ Спасителя подъ тѣми зваными, которые отрекаются отъ вечера велией, т. е. отъ царствія небеснаго и которые лишаютъ себя вѣчнаго участія въ неизрѣченныхъ благахъ сего царствія. Подъ ними надобно разумѣть людей, имѣющихъ неблагоразумное, необузданное и чрезмѣрное пристрастіе къ чувственнымъ благамъ и удовольствіямъ.

Блага и удовольствія жизни различны, но послѣдствія пристрастія къ нимъ одинаковы. Всѣ питающіе неблагоразумное, неумѣренное и слѣпое пристрастіе къ тѣмъ или другимъ чувственнымъ благамъ и удовольствіямъ, обыкновенно, сосредоточиваютъ свои думы, заботы и стремленія на нихъ однихъ, въ нихъ полагаютъ все свое счастье, въ нихъ однихъ находятъ для себя наслажденіе. Подобные люди болѣе и болѣе забываютъ о Богѣ, о царствіи небесномъ, о вѣчныхъ потребностяхъ души своей. И у нихъ до такой степени

притупляется вкусъ духовный, что они не чувствуютъ никакой сладости въ благахъ духовныхъ и не сознають нужды въ нихъ. Истины вѣры и правила благочестія рѣшительно не занимають ихъ. Сколько не описывайте имъ превосходства и достоинства благочестивой жизни, сладость и благотворность христіанскихъ добродѣтелей, они не поймутъ ничего подобнаго. Любовь къ Богу и ближнему въ нихъ поглощены бываютъ самолюбіемъ и самоугожденіемъ.

Что же сказать о подобныхъ людяхъ, какъ не то, что они явною холодностію къ Богу, къ вѣрѣ и благочестію, отрекаются отъ благъ царствія небснаго, и какъ нисколько не подготовляющіе себя къ вѣчно-блаженной жизни на небѣ, будутъ лишены вѣчнаго участія въ ней.

Обратимся къ себѣ. Если такъ пагубно слѣпое и неумѣренное пристрастіе къ тѣмъ или другимъ чувственнымъ благамъ и удовольствіямъ, если питать въ себѣ такое пристрастіе, значить отказаться отъ вѣчнаго участія въ благахъ царствія небснаго, то нашъ священннй долгъ наблюдать за собою, вникать въ себя, не образуется ли въ насъ неумѣреннаго пристрастія къ тому или другому чувственному благу или удовольствію, и, если замѣтимъ въ себѣ проявленіе подобнаго пристрастія, то всеми силами должны стараться искоренить оное въ себѣ.

Блаженъ тотъ, кто имѣетъ благоразумное, спокойное и умѣренное попеченіе о благахъ жизни, не прилагаетъ къ нимъ своего сердца и старается быть чуждымъ пристрастія къ нимъ и смотритъ на нихъ не какъ на цѣль своихъ стремленій, а какъ на средство для другой высшей цѣли, да тихое и безмолвное житіе поживетъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Такой христіанинъ правильно относится къ благамъ жизни. Попеченіе о нихъ не препятствуетъ ему преуспѣвать въ благочестіи, благоугождать Богу и достигать царствія небснаго.

С Л О В О

въ день Рождества Христова *).

Предвѣчное опредѣленіе о посланіи въ міръ Сына Божія, исполненіе и цѣль сего посланія.

Егда же прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего (Единороднаго), раждаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспримемъ (Галат. IV, 4—5).

Рождество по плоти Бога Слова, которое св. Церковь въ настоящій день торжественно празднуетъ, есть величайшее чудо, когда либо бывшее на землѣ; оно явило торжественно всему міру безмѣрное милосердіе и снисхожденіе Божіе къ падшему и погибающему человѣческому роду.

1) Явленіе въ міръ Сына Божія было предопредѣлено на Предвѣчномъ Совѣтѣ св. Троицы. На этомъ совѣтѣ было опредѣлено сотворить человѣка по образу и по подобию Божію и поставить его владыкою всей земли. Но человѣкъ не устоялъ на высотѣ своего призванія, не соблюлъ своего высокаго достоинства и грѣхопаденіемъ своимъ затмилъ въ себѣ образъ Божій, исказивъ свою богоподобную природу. За нарушеніе заповѣди Божіей человѣкъ лишился благодатнаго общенія съ Богомъ и подпалъ проклятію и вѣчной смерти. Конечно, самъ падшій человѣкъ не могъ своими силами возстановить свою испорченную грѣхомъ природу и освободить себя отъ заслуженнаго проклятія и смерти. И вотъ еще на Предвѣчномъ Совѣтѣ лицъ св. Троицы было предопредѣлено послать Сына Божія въ міръ для спасенія рода человѣческаго отъ вѣчной гибели и тогда Само превѣчное Слово возглаголало къ Богу Отцу Своему: *се иду, ... еже сотворити волю Твою, Боже* (Евр. X, 7).

*) Произнесено въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ

2) Определеніе Предвѣчнаго Совѣта о посланіи въ міръ Сына Божія для спасенія погибающаго человѣчества было исполнено не сразу послѣ грѣхопаденія перваго человѣка, а спустя весьма много времени. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ пишетъ: *егда же приде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего Единороднаго* (IV, 4), т. е. иначе и проще сказать: когда наступило назначенное время, тогда Богъ послалъ на землю Своего Сына Единороднаго. О какомъ же это времени говорить здѣсь ап. Павелъ? О томъ времени, которое окончилось въ день пришествія на землю Сына Божія и которое назначено было Богомъ для приготовленія человѣческаго рода къ принятію Спасителя міра.

Изгнавъ изъ райа за грѣхопаденіе нашего праотца Адама, Богъ въ то же время далъ ему обѣщаніе послать въ міръ Спасителя, Который избавитъ человѣчскій родъ отъ грѣха, проклятія и смерти. И послѣ этого Богъ много разъ предвѣщалъ людямъ о пришествіи Спасителя міра, приготовляя ихъ умы и сердца къ достойному принятію Его. Между всѣми людьми Богъ избралъ самыхъ лучшихъ и чрезъ нихъ постепенно открывалъ прочимъ людямъ тайну будущаго пришествія Христа. Изъ всѣхъ человѣческихъ племенъ Богъ избралъ еврейское, какъ болѣе способное къ принятію, сохраненію и передачѣ другимъ людямъ вѣры въ единаго, истиннаго Бога. Какъ мудрый отецъ воспитываетъ своихъ дѣтей, такъ и Богъ воспитывалъ народъ еврейскій, приготовляя его къ принятію Мессіи. Для предохраненія евреевъ отъ идолопоклонства и язычества, Богъ отдѣлилъ ихъ отъ всѣхъ другихъ народовъ, оградилъ ихъ такими законами, обрядами и богослуженіемъ, которые были проникнуты мыслию о грядущемъ Спасителѣ міра и указывали на Его пришествіе, свойства и дѣла. Наконецъ, Богъ посылалъ евреямъ вдохновенныхъ пророковъ, которые и рѣчами и писаніями своими заранѣе изобразили почти всю жизнь Спасителя, — съ точностію указали за много вѣковъ время и мѣсто Его рожденія и ясно предсказали Его страданія, смерть и воскресеніе.

Когда, такимъ образомъ, еврейскій народъ настолько созрѣлъ и умственно и нравственно, что, если не въ большинствѣ,

то, по крайней мѣрѣ, многіе изъ него могли принять Христа и увѣровать въ Него, тогда наступило предопредѣленное время пришествія Христа и тогда „послалъ Богъ Сына Своего Единороднаго, „Который родился отъ жены и подчинился закону“ (Галат. IV, 4).

3) Для чего же Сынъ Божій пришелъ на землю, родился отъ Пр. Дѣвы Маріи и подчинился закону? *Да подзаконныя искупить, да всыновленіе воспримемъ* (Галат. IV, 5), отвѣчаетъ на сей вопросъ св. ап. Павелъ.

До пришествія въ міръ Спасителя всё человѣчество было связано ужаснымъ закономъ проклятія и смерти за грѣхъ. Оно было унижено и удалено отъ Бога, предано страстямъ и порокамъ. Большая половина человѣческаго рода была погружена во мракъ языческаго суевѣрія и омрачена такими пороками, что одно описаніе ихъ покажется невѣроятнымъ и невозможнымъ человѣку, воспитанному въ христіанской вѣрѣ. Одно только немногочисленное еврейское племя имѣло познаніе объ истинномъ Богѣ, но и въ этомъ народѣ религіозность и нравственность предъ пришествіемъ Христовымъ были въ крайнемъ упадкѣ; евреи были заражены суевѣріями, религіозно-политическимъ фанатизмомъ и духовною гордостью. Словомъ, предъ пришествіемъ Христовымъ человѣчество жило безъ Бога, безъ вѣры, погружено было въ растлѣніе страстями и пороками и погибало нравственно. И вотъ, родившійся въ Вифлѣмѣ Богомладенецъ явился искупить родъ человѣческій отъ проклятія и рабства грѣху и снять съ него тяжелое иго суевѣрія и пороковъ. Для этого Сынъ Божій воспринялъ на себя наше человѣческое естество и сдѣлалъ оное соучастникомъ Своей Божественной природы. Изъ глубочайшей бездны паденія Онъ поднимаетъ человѣческое естество на высочайшую степень чести и славы, дѣлаетъ насъ сынами и наследниками Божиими. Вотъ что означаютъ вышеприведенныя слова ап. Павла: *да всыновленіе воспримемъ!* Искупленные Христомъ Спасителемъ мы перестаемъ быть рабами грѣху и дѣлаемся сынами Божиими по благодати. *Тѣмже уже нѣси рабъ*, продолжаетъ апостоль въ своемъ посланіи къ Галатамъ, *но сынъ: аще ли же сынъ, и наследникъ Божій, Иисусъ*

Христомъ (IV, 7). Сдѣлавшись Сыномъ человѣческимъ Господь Иисусъ Христосъ сталъ братомъ каждому человѣку и, слѣдовательно, сдѣлалъ каждого изъ насъ соучастникомъ Своей Божественной природы, славы и наслѣдства. Какъ сыны Божіи по благодати, мы получили право называть Бога Своимъ Отцемъ, что мы и дѣлаемъ, читая известную всѣмъ молитву Господню: „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ“! *Понеже есте сынове,* говоритъ св. ап. Павелъ, *посла Богъ духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче!* (Галат. IV, 6).

Братія христіане! Цѣлыхъ девятнадцать столѣтій прошло съ тѣхъ поръ, какъ родился въ Вифлеемѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, чтобы просвѣщать, обновлять и спасать всѣхъ людей. Тысячи, миллионы людей прибѣгали и прибѣгаютъ къ Его спасенію, обновляются духовно и оживляются съ Его помощію. Будемъ и мы прибѣгать къ родшемуся днесъ Сыну Божію и искать у Него вѣчнаго спасенія. Для этого не будемъ предаваться грѣхамъ, которые возбуждаютъ гнѣвъ Божій и привлекаютъ на насъ различныя бѣдствія; а напротивъ станемъ украшаться христіанскими добродѣтелями, которыя составятъ наилучшій даръ съ нашей стороны Родившемуся въ Вифлеемѣ Господу.

Арх. *Димитрій.*

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ.

По поводу предложенія Государя Императора представителямъ державъ.

Въ святые дни, когда изъ глубины исторіи возстаютъ и оживаютъ въ душѣ священные образы и воспоминанія о рожденіи Господа Христа Спасителя на землѣ, когда въ сердца особенно ясно звучатъ еще слова ангельской пѣсни, привѣтствовавшей Божественнаго Новорожденнаго Младенца, этой пѣсни объ откровеніи на землѣ мира и благоволенія Божія, невольно задумываешься надъ вопросомъ, — какъ далека еще жизнь че-

ловѣчества отъ этого обѣтованнаго мира и какой опасности подвергается этотъ миръ среди народовъ въ каждую минуту, въ настоящее время. Правда, нынѣ очень много рѣчей произносится о семъ мирѣ и онъ признается благословеннымъ и желаннымъ всеми; но что на самомъ дѣлѣ представляетъ жизнь? Силы всѣхъ народовъ великихъ и малыхъ напряжены нынѣ въ чрезвычайнѣйшей степени, болѣе, чѣмъ когда либо въ прошлое время. — но онѣ напряжены не вслѣдствіе мира, не подъ влияніемъ благоденственнаго процвѣтанія, развитія и роста народовъ отъ мира, а отъ ежеминутнаго общаго у всѣхъ опасенія войны, войны страшной и самой смертоносной. И это ли время мира? Призракъ войны царитъ нынѣ надъ всеми народами и заставляетъ ихъ приносить ему все большія и большія жертвы. Въ настоящее время, повидному, главнѣйшее вниманіе народовъ сосредоточено на томъ, чтобы превзойти другъ друга въ подготовкѣ къ войнѣ, въ богатствѣ и превосходствѣ военныхъ снарядовъ, въ многочисленности войскъ, въ лучшихъ, т. е. въ наиболѣе смертоносныхъ и страшныхъ огнестрѣльныхъ орудіяхъ. И это называется временемъ мира. Технические усовершенствованія гибельности огнестрѣльнаго оружія, новыя и новыя изобрѣтенія способовъ быстро и широко разносить чрезъ нихъ смерть съ быстротою молніи оповѣщаются телеграфомъ во всеобщее свѣдѣніе и получаютъ самое широкое распространеніе и примѣненіе по лицу земли, невольно возбуждая въ душѣ тревожную мысль: что и будетъ, если случится война? Нѣтъ, наше время не время мира, а время всеобщаго ужасающаго своими размѣрами приготовленія къ войнѣ, къ войнѣ ожесточенной и самой кровопролитнѣйшей. Съ какой лихорадочной поспѣшностью ведутся нынѣ во всѣхъ краяхъ свѣта новыя и новыя вооруженія? Съ какимъ рвеніемъ стараются народы превзойти другъ друга въ боевой подготовленности и военныхъ силахъ? Сколько новыхъ и новыхъ громадиѣйшихъ затратъ средствъ матеріальныхъ и народныхъ силъ расходуется и расточается среди этихъ чудовищныхъ вооруженій? И это-ли все плоды мира?

О, сколь, поэтому, возвышенно, сколь благодѣтельно и знаменательно посреди этихъ общихъ и всемиѣ-

стныхъ думъ о войнѣ и вооруженіяхъ раздавшееся могучее царское слово о мирѣ и разоруженіи народовъ. И это слово къ нашей славѣ, къ славѣ Руси Православной и Святой раздалось изъ устъ Нашего Благодетельнѣйшаго Государя и изъ предѣловъ нашихъ разнеслось и прозвучало по всему міру. И понятенъ истинно русскому сердцу источникъ сего вдохновеннаго и святаго слова. Оно есть свѣтлое отраженіе въ предѣлахъ нашего отечества тѣхъ завѣтовъ о мирѣ, которые составляютъ главное основное начало Христова ученія, нами исповѣдуемаго, тѣхъ священныхъ завѣтовъ, которые всегда столь близки были сердцу нашихъ православныхъ благовѣрныхъ Государей и въ частности великому Русскому Миротворцу-Царю Александру III. Великая сила, которая столь ярко сіяетъ во всей исторіи дорогой нашей родины, которая легла въ основаніе всего нашего историческаго развитія и уже на первыхъ порахъ историческаго нашего существованія сплотила междуусобную древнюю Русь во единую могущественнѣйшую государственную семью подъ главенствомъ единаго Царя, умиротворила и успокоила ее, которая затѣмъ и во все послѣдующее время была главнымъ организующимъ началомъ и вмѣстѣ знаменемъ нашей народности,—эта великая сила есть святая православная наша вѣра; и мы радуемся, что, не смотря на всѣ ухищренія недоброжелателей нашихъ, эта сила и въ настоящее время не только не ослабѣваетъ въ своемъ вліяніи на исторію Русскаго народа, но какъ и прежде продолжаетъ озарять ее своимъ чистымъ и жизненно-плодотворнымъ свѣтомъ, служа источникомъ все новыхъ и новыхъ свѣтлыхъ и высокоидеальныхъ предначинаній, выразительнѣйшимъ примѣромъ которыхъ является послѣднее знаменательнѣйшее царское слово, слово о мирѣ и разоруженіи. Да, мы привѣтствуемъ въ этомъ царскомъ словѣ святой законъ высшей Правды, тотъ совершеннѣйшій законъ, о которомъ столь нерѣдко и въ предшествующее время Россія напоминала народамъ, какъ о высшемъ идеальномъ началѣ жизни, которымъ должны быть проникнуты взаимныя отношенія челоувѣчества и который при своемъ примѣненіи долженъ повести людей къ благу и счастью.

Царское слово о мирѣ раздалось 12 августа минувшаго года и мы уже знаемъ, сколь восторженно встрѣчено оно было по всему міру. Внушенное святою мыслию о благѣ народовъ, оно явилось предъ взоромъ человѣчества, какъ свѣтлая заря новой лучшей будущности и окрылило отрадныя надежды людей, оживило вѣру въ спокойное процвѣтаніе и благоденствіе народовъ. Предъ возвышенностію царскаго слова нынѣ преклоняется въ восторженномъ восхищеніи весь міръ и имя Русскаго Царя всюду достойно прославляется и благословляется всѣми какъ имя лучшаго благожелательнѣйшаго друга человѣчества, сердцу котораго близко и дорого не только благо его подданныхъ, но и благо другихъ народовъ.

Не намъ, конечно, проникать въ неизслѣдимыя тайны промыслительныхъ путей Божіихъ, не намъ и судить, угодно ли будетъ Господу исполнить искреннѣйшее благое желаніе сердца Царя нашего. Но мы не можемъ не радоваться, что предъ началомъ 20-й эры христіанской новая свѣтлая заря блеснула предъ взоромъ всего человѣчества и это свѣтлая заря возродилась въ нашемъ отечествѣ и отъ нашего Царя. О сколь поучительно это событіе для насъ—русскихъ и особенно для тѣхъ, которые привыкли „свое родное русское“ порицать и принижать, ожидать свѣта для Руси съ Запада и преклоняться предъ всѣмъ чужеземнымъ. Возвышенное царское слово о мирѣ, повергшее всю Европу въ восторженное чувство благоговѣнія, ясно должно показать намъ совершенно обратное,—должно напомнить всѣмъ нѣкогда блестяше высказанную за границей же предъ лицомъ всего міра мысль, что „свѣтъ съ Востока“ и что Русская земля не царство мрака и невѣжества, а царство истиннаго свѣта, который возсіялъ людямъ съ неба отъ Самого Бога, и царство высшей Правды, правды Божественной, которая должна послужить для всего человѣчества источникомъ новой благоденственной жизни и предъ величіемъ которой нынѣ благоговѣть весь міръ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей.

С. Успенскій.

Размышленія объ истинно-христіанской встрѣчѣ новаго года.

Нѣкоторые дни въ жизни человѣка бываютъ особенно важны и содержательны; одни изъ нихъ богаты значеніемъ и величіемъ празднуемыхъ въ нихъ событій, другіе—разнообразіемъ мыслей и чувствъ, испытываемыхъ и переживаемыхъ среди нихъ человѣкомъ; такіе дни невольно выдѣляются въ нашемъ сознаніи изъ ряда всѣхъ прочихъ, сосредоточиваютъ вниманіе человѣка на себѣ, ожидаются и встрѣчаются обыкновенно нами съ большою радостію. Они о многомъ полезномъ и поучительномъ говорятъ душѣ; и мы не должны довольствоваться въ эти дни лишь безотчетными чувствами, хотя-бы то и радостными; нашъ долгъ—сознательно отнестись къ нимъ, освѣтить и уяснить для себя ихъ нравственный смыслъ и значеніе, чтобы тѣмъ глубже пережить и прочувствовать ихъ и тѣмъ больше назидательныхъ уроковъ извлечь изъ нихъ себѣ самимъ. Къ такимъ днямъ всегда и всѣми относился и относится день встрѣчи новаго года. Итакъ, разберемся въ своихъ мысляхъ и чувствахъ по случаю новаго года волнующихъ насъ, дадимъ себѣ отчетъ въ нихъ и попытаемся съ нравственно-назидательной стороны освѣтить ихъ. Чѣмъ же выдѣляется изъ ряда другихъ день новаго года и какіе уроки предлагаетъ онъ намъ?

Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ...—Это столь радостное и пріятное для непосредственнаго чувства привѣтствіе многими однако признается теперь уже пустымъ, безсодержательнымъ, лишеннымъ дѣйствительнаго смысла звукомъ, отжившимъ правиломъ нѣкогда принятыхъ приличій. А между тѣмъ каждый новый годъ дѣйствительно приноситъ намъ новое счастье, и это счастье понятно для каждаго и живо чувствуется сердцемъ человѣка; счастье это—заключается прежде всего въ самомъ уже наступленіи для насъ новаго года, въ томъ, что мы его дождались и благополучно встрѣтили и наслаждаемся еще жизнію, хотя, безспорно, всего этого могло бы и не быть; въ этомъ насъ ясно удостовѣряетъ и собственное сознаніе и ежедневный

опытъ: вѣдь, многіе привѣтствовавшіе повидимому еще столь недавно вмѣстѣ съ нами минувшій годъ, уже не дожили до новаго наступившаго года и если мы дождались, встрѣтили его и живемъ, то ясно, что это особенный, намъ именно сужденный по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, — благой даръ Творца. Итакъ привѣтствуя себя и другихъ съ новымъ годомъ, мы вправѣ привѣтствовать и съ новымъ счастьемъ, ибо всѣмъ свойственно чувствовать драгоцѣнность жизни своей—сего великаго дара Божія, намъ милостиво присвоеннаго Отцемъ небеснымъ, — и всѣ его ищутъ, о немъ искренно радуются и его желаютъ.

Правда, здоровье и жизнь—эти бесспорно главныя и важнѣйшія блага наши, условіе и основа всѣхъ благъ другихъ, чрезвычайно рѣдко и мало сознаются и цѣнятся нами, какъ истинно величайшія блага, предпочтительнѣйшія изъ всѣхъ другихъ; (мы пользуемся и наслаждаемся ими, но пользуемся и наслаждаемся почти всегда безсознательно); но тѣмъ большую благодарность Господу должны мы вознести за нихъ въ тѣ минуты жизни, когда серьезно въ нихъ вдумываемся, правильно начинаемъ цѣнить ихъ и понимать. Къ числу такихъ минутъ, минутъ когда *цѣнность жизни чувствуется человекомъ особенно сильно и осязательно*, по всей справедливости, должно отнести и встрѣчу новаго года; и вотъ почему для непосредственнаго чувства столь отраднo и радостно бываетъ это событіе, —пріятны и взаимныя обычныя привѣтствія другъ друга при новомъ годѣ съ новымъ счастьемъ, съ новымъ милостивымъ намъ даромъ человеколюбца Господа. Счастье это—самое близкое намъ, самое дорогое, наибольшее изъ всѣхъ, такъ называемыхъ, благъ естественныхъ, но за то тѣмъ большую потребность чувствуетъ человекъ въ себѣ прославить Щедродателя Бога за него и повергнуться предъ Нимъ съ теплою благодарною молитвою. И это первый долгъ, невольнo внушаемый каждому наступленіемъ новаго года, —долгъ сознать и прочувствовать жизнь и здоровье, —какъ драгоцѣнные и милостивые, вполнѣ незаслуженные дары Вседержителя Господа, и соотвѣтственно съ этимъ вознести чрезъ молитву къ престолу Благодати святыя, благоговѣнно-благодарныя чувства за нихъ.

Однако никогда сими только дарами не ограничивается до безконечности щедролубивая милость Божія въ отношеніи людей. Каждый, кто только окинетъ мысленнымъ взоромъ своимъ минувшую жизнь, найдетъ въ ней и другія многочисленныя и разнообразныя благодѣянія Божіи. Одинъ въ минувшій годъ получилъ отъ Господа помощь и успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ, другой утѣшеніе и подкрѣпленіе въ скорбяхъ и лишеніяхъ, иной былъ порадованъ матеріальнымъ благосостояніемъ, а этотъ удовольствіемъ. Того-то благословилъ Господь семейнымъ счастіемъ или счастіемъ близкихъ родныхъ: (добрымъ мужемъ или женою, завиднымъ успѣхомъ въ наукахъ дѣтей, ихъ добронравіемъ, дарованіями умственными и здоровьемъ), а этого—осчастливилъ плодородіемъ земли, или расширеніемъ торговли. Сему ученому Господь помогъ въ минувшій годъ дать цѣнный вкладъ въ науку, доставившій ему извѣстность, а этому патріоту-благодотворителю сообщилъ высшее счастье—испытать удовольствіе признательности и любви со стороны людей. Тотъ то, по милости Божіей, возвышенъ былъ и почтенъ славою и почестями, а этому Господь даровалъ власть, и онъ занялъ почетное мѣсто въ ряду общественныхъ служеній. Сего Господь благословилъ въ минувшій годъ добродѣтельною, высоко-подвижническою жизнью, а этого предохранилъ отъ глубокаго и постыднѣйшаго паденія нравственнаго и униженія. *„Всѣмъ вся споспѣшествуетъ Господь во благо“*, и нѣтъ возможности исчислить и исчерпать мыслью всю полноту щедротъ Его, которыя „удивилъ онъ на насъ въ мимошедшее время живота нашего“. И это въ частной личной жизни каждаго. А что сказать о благахъ общихъ, о благахъ цѣлыхъ странъ и народовъ, о благахъ, которыя изліяны на дорогое намъ отечество, нашу родину, ба св. Церковь православную, и Царя нашего, которыя также безчисленны и разнообразны и особеннодолжны быть радостны, священны и драгоцѣнны для насъ.—А между тѣмъ и она всѣ отъ небеснаго Щедротателя—Господа.

Итакъ, унося мысль нашу въ пережитое прошедшее, новый годъ невольно напоминаетъ и открываетъ каждому многія и многія благодѣянія и щедроты Божіи, на насъ бывшія, и нужно этимъ воспользоваться,

внимательнѣе просмотрѣть жизнь и яснѣе постараться освѣтить для своего сознанія все, что мы нѣкогда получили отъ Бога, чѣмъ отъ Него владѣемъ и одарены, что въ жизни нашей принадлежитъ Ему. Польза отъ этой сосредоточенности на себѣ бываетъ чрезвычайно великая и важная. Вѣдь, извѣстно, что ничѣмъ такъ сильно не возгрѣваются въ душѣ чувства признательности, искреннѣйшей преданности, пламеннаго влеченія и благоговѣйной любви къ Господу, какъ именно сознаніемъ безчисленнаго множества даровъ милосердія Божія, на насъ почивающихъ, и никогда молитва наша не бываетъ столь искреннею, сердечною и горячо воодушевленною, какъ именно въ такого рода моменты, моменты возбужденія и оживленія въ душѣ сихъ святыхъ чувствъ. По сему св Церковь и заповѣдуетъ намъ чаще возгрѣвать въ себѣ памятованіе милостей Божіихъ. Оно непосредственно возбуждаетъ и переводитъ насъ на молитву и эта молитва въ такія минуты бываетъ всегда исполнена самой теплою сердечности.

Такимъ образомъ при встрѣчѣ новаго года естественно чувствуется особенное предрасположеніе къ благодарной молитвѣ Господу, подъ влияніемъ сознанія милосги и щедротъ Его, оказанныхъ намъ въ минувшее время. Нужно лишь для этого, чтобы мы не были разсѣянны и невнимательны къ себѣ и своей жизни, не были забывчивы и нечувствительны къ милостямъ Божіимъ, являемымъ намъ,—не считали того, что отъ Бога и есть Его незаслуженный даръ намъ,—нашимъ личнымъ приобрѣтеніемъ,—которое будто бы мы заслужили и которымъ обязаны только себѣ самимъ и своимъ силамъ, своему усердію и благоразумію, своей находчивости и предусмотрительности. Чрезъ все это въ корнѣ заглушается и уничтожается въ сердцѣ потребность проникаться признательностію къ Господу и оно неспособнымъ становится возноситься къ Богу въ благодарной молитвѣ.

Итакъ первое чувство, невольно охватывающее нашу душу при встрѣчѣ новаго года—это свѣтлое и радостное чувство признательной благодарности къ Богу за всѣ Его дары и милости, которыми Онъ осчастливилъ насъ незаслуженно въ мимошедшее время.

Но этимъ однимъ чувствомъ еще далеко неисчерпывается все, что переживаемъ мы въ душѣ, встрѣчая первый день новаго года. Какъ свѣтъ утренняго солнышка, разгоняя ночную тьму, ярко освѣщаетъ предъ нашими глазами землю и позволяетъ разсмотрѣть всѣ тѣ перемѣны, которыя произошли въ природѣ среди ночи и не могли быть различены нами изъ за ночнаго мрака, такъ и новый годъ, освѣщая предъ нашимъ сознаниемъ нашу личную жизнь, заставляетъ невольно вдуматься въ себя и осмотрѣться кругомъ, разобраться въ смыслѣ и цѣляхъ своей жизни и вникнуть въ порядокъ, которымъ она идетъ. Гдѣ главныя дѣйствующія силы и пружины ея и какими законами она управляется? Почему въ минувшіе годы то-то исполнилось и осуществилось, а это осталось однимъ лишь желаніемъ? То устояло и сбылось, а это рушилось и погибло, не смотря на самый усердный, приложенный нами къ нему трудъ и усилія воли. Къ какому исходу привело такъ-то и такъ-то задуманное предпріятіе и чѣмъ закончилось для людей такія-то, и такія-то чрезвычайно тяжелыя бѣдствія, которыя, казалось, превышали и самыя силы человѣческія. Почему, наконецъ, въ этомъ самомъ тяжкомъ горѣ одинъ слабѣйшій устоялъ и оказался очень мужественнымъ, а тотъ сильнѣйшій и при несравненно легчайшемъ жизненномъ крестѣ изнемогъ и палъ въ безсиліи? Подобнаго рода вопросы и думы не часто посѣщаютъ нашу душу въ обычное будничное время, а между тѣмъ они очень важны и весьма полезны для насъ.—И въ самомъ дѣлѣ, помимо того, что они помогаютъ намъ правильно понимать и цѣнить себя, свои силы и средства жизни, сознать и прочувствовать свои достоинства и недостатки, нравственно освѣжаютъ и отрезвляютъ мысль человѣка о себѣ самомъ;—эти вопросы и думы имѣютъ еще то важнѣйшее значеніе, что невольно устремляютъ и переносятъ душу человѣка въ высшую область сокровенныхъ путей Божиихъ, даютъ возможность познавать и ощущать на жизненныхъ фактахъ правящую всеѣмъ міромъ таинственную руку Божественнаго Промысла, дивнаго и мудраго, благаго и справедливаго, все направляющаго и строящаго въ жизни къ пользѣ и счастію людей. Ничто съ такою силою не пробуждаетъ въ насъ мысли о Промыслителѣ—

Богъ, ничто столь внятно не говоритъ нашему сердцу о благодати Творца, ничто, наконецъ, столь близко не вводитъ сознанія нашего въ живое осязательное присутствіе Его надъ нами, какъ именно эти назидательные уроки, почерпаемые нами изъ страницъ исторіи собственной нашей жизни и жизни другихъ. И дѣйствительно, изъ опыта подтверждается, что даже маловѣрующія и грубыя души, не чуткія къ вѣщаніямъ Божиимъ, однако предъ чрезвычайными и грозными событіями своей и чужой жизни, невольно смущались, терялись въ объясненіяхъ и въ концѣ концовъ устремлялись мыслию къ Верховному Рѣшителю всѣхъ судебъ—Богу, и Его вседержущую власть признавали надъ міромъ и собою. Тѣмъ болѣе душамъ благочестивымъ, исполненнымъ религіозной настроенности, свойственно и естественно, при вдумчивости въ жизнь, глубоко чувствовать величайшую жизненную правдивость этой святой истины и проникаться благоговѣйнымъ созерцаніемъ Бога надъ собою въ сильнѣйшей и совершеннѣйшей степени.

Такъ среди возникающихъ при встрѣчѣ новаго года чувствъ нашихъ, мы подмѣчаемъ еще новое возвышенное чувство—это благоговѣйное, болѣе или менѣе определенное или смутное чувство вседержительства Божія, невольное признаніе сердцемъ сокровенной правящей міромъ Силы Божественной, ощущеніе близости къ намъ Вседержителя Господа, „стоящаго у дверей сердца нашего и въ нихъ толкущаго, дабы кто услышалъ гласъ Его и отверзъ двери“ (Апок. III, 20—21). О сей благодатной близости Господа и Его осязательномъ воздѣйствіи на насъ свидѣлствуютъ и напоминаютъ человѣку въ минуту вступленія въ новый годъ проносящіяся предъ его мысленнымъ взоромъ многочисленные событія и факты личной его жизни и жизни другихъ людей.

Чувство это у разныхъ людей бываетъ не одинаково; оно тѣмъ глубже и живѣе, чѣмъ серьезнѣе относимся мы къ себѣ самимъ, чѣмъ внимательнѣе размышляемъ о событіяхъ своей жизни,—и чѣмъ глубже вдумываемся въ ихъ смыслъ и значеніе. Слабѣе бываетъ это чувство у людей разсѣянныхъ, легкомысленныхъ, которые живутъ въ забвеніи о себѣ,—

никогда ни надъ чѣмъ не задумываются, ни о чемъ не беспокоятся и ни чѣмъ серьезно не загрогиваются. Но особенно рѣдко посѣщаетъ оно души грубыя, черствыя сердцемъ, утратившія даръ вѣры, а вмѣстѣ съ нимъ и способность чувствовать близость къ себѣ Бога и понимать благодатныя Его воззванія къ нашему сердцу чрезъ собственную нашу жизнь и жизнь другихъ, не смотря на то, что эти любвеобильныя обращенія къ намъ Господа, этотъ Его благодатный голосъ къ намъ звучить иногда очень внятно и очень долго въ жизни людей.

Поэтому долгъ христіанина—отнестись, при наступленіи новаго года, съ глубочайшимъ вниманіемъ къ себѣ и своей жизни, просмотрѣть тщательно весь ходъ ея, вникнуть въ смыслъ ея событій и изъ нихъ постараться понять и выразумѣть то, чего желаетъ отъ него Господь, къ чему ведетъ Онъ и располагаетъ его мудрыми своими дѣйствіями, каковы вообще планы и намѣренія о немъ Божіи; и изъ всѣхъ этихъ благочестивыхъ чувствъ и думъ—извлечь для себя соотвѣтственный урокъ касательно будущаго поведенія своего и своей дѣятельности. Такого добраго обычая держался въ своей жизни древній псалмопѣвецъ, который говоритъ намъ о себѣ: „помянухъ дни древнія и поучихся“; заповѣдывалъ его намъ также и Христъ Спаситель, когда Онъ обличалъ Иудеевъ, упорно не вѣровавшихъ въ Него, и не вникавшихъ въ „Знаменія времени“, свидѣтельствовавшія о пришествіи Мессіи въ міръ, и говорилъ: „Лицемѣры, лице земли и неба распознавать вы умѣете... Когда вы видите облако, поднимающееся съ запада, тотчасъ говорите: дождь будетъ,—и бываетъ такъ; и когда дуетъ южный вѣтеръ, говорите: зной будетъ и бываетъ... Какъ же времени сего не узнаете? Зачѣмъ же вы и по самимъ себѣ не судите, чему быть должно?“ (Лук. XII, 54—57).

Далѣе новый годъ возбуждаетъ въ душѣ челоуѣка и еще одинъ очень важный и сложный рядъ мыслей, которыя устремляютъ также взоръ и сердце челоуѣка къ небу и Богу и также вызываютъ святыя, религіозныя чувствованія.—При вступленіи въ новый годъ челоуѣку свойственно не только осматриваться среди своего прошлаго и настоящаго, но и заглядывать въ бу-

душность, въ то, что его ожидаетъ впереди, по крайней мѣрѣ хотя въ наступившее новолѣтіе. И это обращеніе мысли къ будущему бываетъ тѣмъ естественнѣе, тѣмъ пытливѣе и напряженнѣе, чѣмъ большую заботливость имѣетъ человѣкъ о себѣ. Но замѣчательно одно при этомъ очень важное явленіе; всякій разъ, какъ будущность приходитъ на мысль человѣку и онъ начинаетъ обсуждать, *какъ ему ее устроить и сдѣлать счастливою*, изъ какихъ-то глубокихъ нѣдръ души, какъ бы изъ темныхъ, трудно уловимыхъ предчувствій возстаетъ какое-то невольное смущеніе, рождается чувство неувѣренности, опасенія и тревоги. Внутренній голосъ внятно подсказываетъ и шепчетъ человѣку: „да сбудется-ли то, о чемъ ты мечтаешь, удастся-ли дѣло, тобою задуманное? все можетъ рушиться и погибнуть, и даже ты самъ или тѣ, на кого ты надѣешься“. И вотъ человѣкъ, теряясь въ полной неизвѣстности о своемъ будущемъ, начинаетъ уже вполне страшиться его, и задаетъ себѣ невольно вопросы: что-то будетъ, чѣмъ-то обрадуетъ насъ наступающій новый годъ, — добро, а можетъ быть и горе и даже смерть несетъ онъ намъ съ собою, — всѣ эти безнадежные и тревожные вопросы, — которые вмѣсто мира и покоя сѣютъ и плодятъ въ сердцѣ человѣка мятежныя сомнѣнія и безпокойства. Это обычное и всѣмъ намъ хорошо извѣстное явленіе въ нашей духовной жизни, какъ я уже упомянулъ выше, очень замѣчательное и, добавлю теперь еще, назидательно и поучительно. Въ немъ заявляется ничто иное, какъ невольное самое ясное и убѣдительнѣйшее внутреннее свидѣтельство самой души нашей касательно того, что дѣйствительно не прочны и не надежны всѣ дѣла и намѣренія человѣческія, задуманныя и рассчитанныя въ надеждѣ на одни только собственныя естественныя наши способности и средства, внѣ мысли о Богѣ, объ Его благословеніи и благодатной помощи. И въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ человѣкъ можетъ обезпечить свою будущность, въ чемъ можетъ усмотрѣть опору для ней, чему можетъ довѣриться, на прочность чего можетъ положиться? Сила и здоровье, — но сколь онѣ не надежны и не прочны и какъ часто совершенно неожиданно въ конецъ подкашиваются внезапными и, казалось, неопасными болѣзнями. Не видимъ ли, сколь многіе, отли-

чавшіеся молодостью и крѣпостью силъ, внезапно оставили насъ на всегда, будучи сражены смертію? Имущество и матеріальное благосостояніе? Но они и того менѣе прочны, потому что вполнѣ зависятъ отъ случайностей — и нерѣдко дѣлаются добычею огня, похитителей, безчестныхъ довѣренныхъ нашихъ лицъ или гибнуть отъ другихъ часто совершенно ничтожныхъ и внезапныхъ обстоятельствъ. Подумаешь-ли человѣкъ объ общественномъ своемъ положеніи, о службѣ, о семейномъ счастіи своемъ, но, вѣдь, и это все не изъято отъ неблагоприятныхъ случайностей и сколь многіе недавно еще наслаждались и честію и славою у людей и счастьемъ въ семьѣхъ среди близкихъ лицъ, а теперь вовсе забыты людьми или живутъ въ постыдномъ униженіи, будучи оторваны отъ семьи и всѣхъ близкихъ родныхъ. На людей-ли понадеваться? Но у человѣка всегда бываетъ больше враговъ, нежели истинныхъ друзей, больше недоброжелателей, чѣмъ тѣхъ, которые хотятъ дѣйствительно помочь, пекутся и дорожатъ его счастьемъ. Надежныѣ, повидимому, собственныя наши духовныя силы: наше благоразуміе и опытность, предусмотрительность и находчивость, трудолюбіе и честность, исполнительность въ дѣлѣ и тактичность въ поведеніи и обращеніи съ людьми. Но кому не извѣстно, что и самые находчивые, благоразумные и опытные люди обнаруживаютъ нерѣдко удивительную близорукость, и честнѣйшихъ и аккуратнѣйшихъ тружениковъ обстоятельства ставили въ такія иногда тяжелыя положенія, что они не въ силахъ становились въ изнеможеніи своемъ ни къ чему приложить рукъ? Много и другихъ подобныхъ мыслей невольно поднимается въ душѣ человѣка, лишь только подумаешь онъ, что можетъ его ожидать. Грядущее темно и не обезпечено, никто не можетъ поручиться и за завтрашній день, тѣмъ болѣе за годъ. Мало ли что можетъ угрожать въ жизни человѣку, и можетъ даже случиться что либо такое, о чемъ человѣкъ и помыслить не могъ. Естественны поэтому овладѣвающія людьми тревожныя чувства неизвѣстности, смущенія и безпокойства, при мысли о будущности. Ежедневный фактическій опытъ съ своей стороны открываетъ человѣку массу самыхъ разнообразныхъ переменъ и перетасовокъ въ жизни хотя бы на примѣръ за одинъ годъ, не

говоря уже о большемъ періодѣ времени и тѣмъ подтверждаетъ, что въ жизни дѣйствительно все непрочно, измѣнчиво и не постоянно, приходитъ и уходитъ, внезапно появляется и столь же быстро исчезаетъ. Одинъ былъ недавно богатъ, сегодня сдѣлался бѣденъ, вчера жилъ въ довольствѣ—сегодня въ нуждѣ и горѣ; кто славенъ былъ,—тотъ нынѣ въ безчестіи, а тотъ, кого не знали люди,—теперь сдѣлался общимъ кумиромъ. Многие здоровые лежатъ больными, кто были семейными—теперь одиноки; проводившіе нѣкогда шумную и веселую жизнь среди многочисленныхъ друзей теперь заброшены, одиноки, забыты всѣми. И видитъ человѣкъ, что все течетъ, все измѣняется, вездѣ все ново, и ни въ одинъ мигъ жизнь человѣческая, если могли бы мы ее окинуть однимъ взоромъ вдругъ, не показалась бы намъ похожею на ближайшій предшествующій. Она по истинѣ есть обширное, всегда волнуемое море стихійное, никогда не знающее спокойствія и отдыха, постоянно движущееся и переливающееся изъ края въ край въ необозримомъ вмѣстилищѣ своемъ, высоко вздымающее волны свои въ одномъ мѣстѣ и глубоко понижающее свой уровень въ другомъ,—превращающее и влекущее къ себѣ человѣка очаровательными красотами и неизвѣданными перспективами своими—многихъ, многихъ стувившее и похоронившее въ таинственныхъ и страшныхъ нѣдрахъ своихъ. О, какъ легко спутаться и затеряться въ этомъ обширномъ морѣ и какъ опасно безъ руководства опытнаго и искуснаго кормчаго пуститься въ плаваніе по нему въ простой и ничтожной утлой ладѣ, когда море является опаснымъ и грознымъ и для самыхъ величественныхъ кораблей. А между тѣмъ гдѣ этотъ кормчій, которому съ полнымъ спокойствіемъ мы могли бы вѣрить свою жизнь и судьбу, на котораго могли бы съ твердостію положиться, который бы могъ предвидѣть и преодолѣть всѣ опасности моря и дѣйствительно провелъ бы насъ по самому надежному и вѣрному, испытанному уже пути?... Кому не знакомы всѣ эти думы и чувства, кто не переживалъ и не испытывалъ ихъ, при мысли о себѣ и о томъ, что ожидаетъ его впереди?... И вотъ въ то время, когда онѣ проносятся, хотя даже и быстро и въ неполнѣ ясныхъ обликахъ,—въ сознаниі чело-

вѣка,—душа невольно охватывается влеченіемъ къ Богу, къ Нему устремляетъ надежды и мысленный взоръ свой, инстинктивно предчувствуя истину, что въ Немъ Одною неизблемая опора и надежные устои жизни, что Онъ источникъ всего и отъ Него все: и силы и здоровье, богатство и бѣдность, слава и безчестье, радость и горе, жизнь и смерть,—и вѣдь Его не найти человѣку опоры и покоя себѣ, не сбросить съ себя бремени сомнѣній и тревогъ, не создать себѣ счастливой и благополучной будущности.—И благо тому, кто крѣпко утвердился въ этой истинѣ, кто привыкъ на Него Одною полагаться и Ему ввѣрять свою судьбу, кто проникнуть всегдашнимъ, живымъ созерцаніемъ Бога надъ собою и все въ своей жизни—не только радости и счастье,—но и самыя скорби понимаетъ и принимаетъ, какъ бы изъ Его собственныхъ и непосредственныхъ рукъ, какъ благой и желанный даръ Человѣколюбца-Творца, лучше насъ самихъ видящаго и знающаго, что для насъ бываетъ необходимо и полезно въ извѣстное время, сообразно съ вполне извѣстнымъ Ему нашимъ нравственнымъ состояніемъ. Такой человѣкъ всегда силенъ и твердъ въ жизни именемъ Божиимъ и упованіемъ на Него, всегда всемъ доволенъ и спокоенъ при всехъ обстоятельствахъ, ни въ чемъ не чувствуетъ лишения и за все благодаритъ и славитъ Господа. Онъ имѣетъ тогда дѣйствительно неизблемую опору для себя и своей жизни, и эта жизнь становится для него по истинѣ счастливою. „Азь есмь дверь“, говорилъ однажды Самъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ, а вмѣстѣ и всемъ намъ, „Мною аще кто внидетъ, спасется; и внидетъ и изыдетъ и пажитъ обрящеть“ (Іоан. X, 9) и въ другой разъ: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы. Возьмите иго Мое на себе... и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо и бремя Мое легкое есть“ (Мѣ. XI, 28—30). Таковы непреложныя слова Господа Спасителя и въ нихъ ясно можетъ понять каждый человѣкъ, въ чемъ заключаются высшія Божественныя опредѣленія, положенныя волею Самого Бога въ основу нашей жизни, какъ ея вѣчный, неизмѣнный и безусловный законъ, отъ котораго не можетъ человѣкъ уклониться безнаказанно, безъ опасныхъ и гибель-

ныхъ послѣдствій для себя. По этому закону не намъ, не человѣческимъ вообще силамъ дано править и руководить жизнію въ глубочайшихъ ея основахъ и конечныхъ цѣляхъ, не людямъ предоставлено блюсти и урять общій ея строй и порядокъ, не имъ вручено предначертывать ей планъ и сообразно съ нимъ опредѣлять весь ходъ ея. Всѣ эти самые высшіе и самые важные изъ всѣхъ для насъ предметы Господь ввѣрилъ не нашимъ ограниченнымъ способностямъ и ничтожнымъ средствамъ человѣческимъ, а оставилъ за Собою и поручилъ Своимъ Собственнымъ всемогущимъ силамъ, Своей всевѣдущей премудрости и до безконечности любвеобильной ко всѣмъ безъ изъятія Своей благодати. Вотъ почему и случается въ жизни, что то, чего мы не желаемъ, — получаетъ однако дѣйствительность, потому что лежитъ въ планахъ и опредѣленіяхъ Божіихъ, а то, чего мы желаемъ и къ чему мы стремимся всею душею, не сбывается и не осуществляется и это потому, что не то намѣреніе о насъ имѣетъ Господь, какого мы держимся. Какъ лишенъ человѣкъ способности творить что либо новое отъ себя въ природѣ виѣшней, какъ не самъ онъ создаетъ и поддерживаетъ свою жизнь, такъ не ему же дано и владычествовать надъ нею, — управлять и вести ее къ высшимъ послѣднимъ цѣлямъ, къ цѣлямъ вѣчности, и предначертывать соответствующіе планы. Все это — дѣло рукъ Божіихъ и принято Господомъ на Себя, ради насъ же самихъ, ради обезпеченія и вѣрнаго достиженія нашего же собственного блага; ибо это благо, несомнѣнно, никогда не осуществилось бы, если бы самъ человѣкъ началъ распоряжаться и во всемъ хозяйствовать въ своей жизни, не будучи ни къмъ сдерживаемъ и поправляемъ, и если бы никто уже не научалъ бы его и не останавливалъ. Такъ убѣдимъ себя самихъ, что жизнь находится въ распоряженіи и смотрѣніи не нашемъ, а Господнемъ, и съ этой точки зрѣнія будемъ смотрѣть на нее и на все, что съ нами случается. Убѣжденіе это не замедлитъ отразиться въ жизни нашей самыми плодотворными послѣдствіями. Человѣкъ только тогда и можетъ разобратъся и поставить своей жизни правильныя и не ложныя цѣли, когда онъ усвоитъ и проникнется этимъ убѣжденіемъ. Онъ пойметъ тогда жизнь въ истинномъ

ея свѣтъ и смыслъ, уяснить надлежаще основу ея и существо,—всѣмъ жизненнымъ событіямъ дастъ соотвѣтствующую цѣну и должное мѣсто въ ряду другихъ и поведетъ ее по истинному руслу, какимъ она должна идти по Божественнымъ законамъ, т. е. будетъ жить въ Богѣ, въ непрестанно-живомъ чувствѣ Его всевидящаго вседѣйствующаго присутствія—и для Бога. И много перемѣнъ замѣтитъ тогда человѣкъ въ себѣ, въ своихъ стремленіяхъ и вкусахъ, въ убѣжденіяхъ и взглядахъ на вещи, на людей, дѣла и событія, и самое поведеніе его приметъ иное направленіе. Въ чемъ видѣлъ онъ прежде одно только зло, теперь усмотритъ и добро, а что признавалъ удовольствіемъ, котораго искалъ, теперь не почтетъ за лишеніе, хотя бы и не имѣлъ его, и замѣнитъ другимъ. Бодро и съ надеждою будетъ глядѣть онъ въ лицо будущему и самыя скорби утратятъ въ глазахъ его прежнюю свою остроту; жизнь вмѣсто мятежныхъ тревогъ, неувѣренности и сомнѣній приметъ спокойный и ровный характеръ, и въ самыхъ своихъ страданіяхъ человѣкъ въ Богѣ почерпнетъ и утѣшеніе и силу терпѣливо нести свой крестъ. А главное въ душѣ окрѣпнутъ и упрочатся связи, соединяющія ее внутренно съ Господомъ, и будетъ человѣкъ самъ живо чувствовать близость къ себѣ Божію и Богъ будетъ близокъ къ нему. Тогда проникнется и всегда полно и богато будетъ сердце человѣка вдохновенными религіозными чувствами и душа невольно ощутитъ въ себѣ живую потребность въ частой и усиленной молитвѣ.

Такимъ образомъ, вникая въ себя, мы замѣтимъ, что новый годъ пробуждаетъ въ нашей душѣ цѣлый рядъ живыхъ и сложныхъ, глубоко назидательныхъ мыслей и чувствъ, на которыя въ томъ особенно отношеніи и должны мы обратить вниманіе, что онѣ невольно, съ различныхъ сторонъ, все обращаютъ сердце человѣка къ Богу, оживляютъ въ душѣ потребности религіозныя, располагаютъ и вызываютъ на молитву. Человѣкъ въ эту минуту то жаждетъ излить предъ Богомъ благодарныя свои чувства за Божіи благодѣянія, щедроты Его человеколюбія, долготерпѣнія, снисхожденія, милосердія неописаннаго, то славить и благоговѣйно изумляется предъ дивною премудростію и попечительностію

промыслительныхъ путей Его, то, наконецъ, возверзая на Господа всю печаль свою о неизвѣстной, смущающей своею таинственностью будущности, — смиренно преклоняется предъ верховною всеправящею волею Создателя своего и Ему поручаетъ всего себя, всѣ свои дѣла и свою жизнь, отъ Него часть увидѣть себѣ помощь и Его зоветъ благословить вѣнецъ наступающаго лѣта Своею благодію. Подобныя минуты, минуты возбужденія въ душѣ столь сложныхъ религіозныхъ чувствъ, минуты замѣтнаго у всѣхъ подъема религіозной настроенности и возникающихъ отсюда усиленныхъ порывовъ къ молитвѣ и способности молиться горячо и усердно, не часто бывають въ жизни человѣческой; и нужно ими дорожить, обращать на нихъ особенное вниманіе и пользоваться пастырямъ церкви, а отнюдь не пропускать безслѣдно. Долгъ пастырей подмѣчать время, когда воспламеняется въ душахъ людей искра религіозной жизни и озаботиться приблизить къ ней надлежащій горючій матеріалъ, чтобы не потухла она безрезультатно въ душѣ, вслѣдствіе нашей бездѣятельности, по причинѣ того, что мы во время не подошли къ ней съ надлежащими средствами и не поддержали ее, чѣмъ слѣдуетъ. Тѣ, чего можно бываетъ легко достигнуть въ подобнаго рода минуты и даже дѣлается какъ бы само собою, уже становится невозможнымъ въ другое время, не смотря на самыя искреннія усилія и тщательный трудъ. Я говорю о тѣхъ важныхъ случаяхъ, случаяхъ обращенія отъ невѣрія къ вѣрѣ, которые по свидѣтельству свѣтской литературы нерѣдко происходятъ и совершаются подъ влияніемъ искренней вдумчивости въ себя, невольно охватывающей каждаго человѣка на рубежѣ новаго года.

Какъ пріятно поэтому отмѣтить, что съ недавнихъ поръ въ Петербургѣ и Москвѣ возникла среди духовенства добрая и свѣтлая мысль призывать и собирать своихъ духовныхъ чадъ при встрѣчѣ новаго года на молитву въ храмы Божіи и какъ хотѣлось бы, чтобы этотъ благой починъ получилъ самое широкое распространеніе и ему послѣдовали бы и всѣ вообще пастыри — не только городскіе, но и сельскіе. Это была бы по истинѣ христіанская встрѣча новаго года и ей отъ души могъ бы порадоваться каждый истинно-русскій

человѣкъ, а тѣмъ болѣе православный христіанинъ. Припоминается намъ въ этомъ случаѣ одинъ фактъ изъ жизни Соединенныхъ Штатовъ С. Америки. Здѣсь свято соблюдается обычай по истеченіи каждаго года возносить благодареніе Господу Богу за всѣ неизреченныя блага, полученныя въ истекшую годину. Для этого ежегоднымъ особымъ посланіемъ президента назначается особый день, именно послѣдній четвергъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, и это посланіе, какъ исходящее отъ главы государства, весьма важно въ смыслѣ характеристики религіозно-нравственнаго состоянія народа. Въ настоящемъ году посланіе президента о назначеніи „Дня благодаренія“ имѣло тѣмъ болѣе большой интересъ, что республика пережила сильный кризисъ по случаю войны съ Испаніей, столь блистательно закончившейся въ пользу американской республики. Указавши на милости Божіи, посланныя американскому народу въ обильномъ плодородіи, въ развитіи торговли, въ объединеніи народа и въ благополучномъ окончаніи войны, президентъ такъ заключаетъ свое посланіе:— „Посему я приглашаю всѣхъ моихъ согражданъ, какъ находящихся дома, такъ и тѣхъ, которые могутъ оказаться на морѣ или въ путешествіи по чужимъ странамъ, отдѣлится и соблюсти четвергъ 24 ноября (н. ст.), какъ день національнаго благодаренія, собраться вмѣстѣ въ своихъ различныхъ мѣстахъ богослуженія для совершенія хвалы и благодаренія Всемогущему Богу за всѣ благословенія сего года—за благодетельность времени и плодородіе почвы, за продолжающееся благоденствіе народа, за вѣрность и доблесть нашихъ соотечественниковъ, за славу нашей побѣды и за надежду на праведный миръ, и помолиться о томъ, чтобы божественное водительство, ведущее насъ доселѣ къ безопасности и чести, милостиво продолжалось и въ будущіе годы“.

Многочисленный народъ, призываемый къ молению и благодаренію официальнымъ воззваніемъ президента республики, и сердечно откликающийся на этотъ призывъ,—это картина не только глубокотрогательная, но и глубоко-поучительная! Она показываетъ, насколько самый молодой и самый свободный народъ въ мірѣ одушевленъ религіознымъ чувствомъ, и мы можемъ быть увѣрены, что то, что даетъ ему необычайную силу и

одушевление во всѣхъ его предпріятіяхъ и подвигахъ. есть именно эта величайшая изъ всѣхъ силъ — сила духовная, почерпаемая въ религіи. И пусть не говорятъ намъ, что наканунѣ новаго года храмы Божіи, открытые для молитвы, могутъ оказаться пустыми и церковный колоколь тщетно будетъ разносить призывные звуки свои къ молитвѣ среди сельскаго простаго народа. Вѣдь если бы, допустимъ, и случилось увидѣть это по истинѣ прискорбное явленіе, то кого станемъ винить въ немъ и обличать? Не себя ли, за то, что не сумѣли разбудить въ людяхъ уснувшихъ чувствъ, что не разъяснили важности момента жизни, освятить который молитвою призывали мы людей въ храмъ. А главное ужели — при столкновѣніи съ какими либо препятствіями и затрудненіями, — не остается ничего уже дѣлать болѣе, какъ просто на просто сложить лишь руки и ничего не предпринимать къ тому, чтобы ихъ устранить, чтобы постепенно установился въ жизни новый добрый порядокъ — и люди освоились бы съ обычаемъ привѣтствовать наступленіе новолѣтія молитвою въ храмѣ, — обычай, который столь похваленъ, столь полезенъ и столь желателенъ съ христіанской точки зрѣнія. Но мы увѣрены, что указаннаго прискорбнаго явленія и встрѣтиться не можетъ. Тотъ, кому пришлось наканунѣ новаго года побывать въ Петербургѣ и видѣть, что здѣсь происходитъ, можетъ убѣдиться какъ разъ въ противоположномъ, т. е. именно въ томъ, что рѣдко храмы Божіи бываютъ столь полны молящимися, какъ именно подъ новый годъ, и не только храмы, но и часовни, въ которыхъ совершается въ это время служеніе молебныхъ пѣснопѣній. Это фактъ удостовѣренный нами лично и имъ всего лучше подтверждается справедливость нашей мысли, что въ канунъ новаго года возникаетъ у всѣхъ особенная предрасположенность помолиться, и люди чувствуютъ невольное желаніе съ благословеніемъ Божиимъ вступить въ начало новолѣтія. И это естественное благочестивое влеченіе сердца человѣческаго нужно поддержать...

С. Успенскій.

ДОБРОЕ СЪМЯ.

Съ душею — глубоко растлѣнной
Онъ всюду, въ лохмотья укрыть,
Бродилъ, какъ скиталець презрѣнный,
Забывшій приличье и стыдъ.
Безъ мысли о Богѣ, безъ думъ о спасеньи,
Утративъ и вѣру въ добро,
Онъ жилъ, не страшась преступленья,
Считая порокъ — за ничто;
И только, когда къ подаянью
Настойчиво длань простиралъ,
Проя у людей состраданья, —
Большое Имя шепталъ.

Однажды въ морозъ по селенью
Онъ шелъ и отъ стужи дрожалъ,
А храмъ въ небольшомъ отдаленьи
Отворенный тутъ-же стоялъ.
Устало иззябшее тѣло,
Согрѣться желалъ онъ; и въ храмъ
Съ той мыслью проворно и смѣло
По ветхимъ взонелъ ступенямъ.

Блистали тамъ трепетно свѣчи
И дымъ отъ кадила леталъ,
А пастырь въ безхитростной рѣчи
О чемъ-то народу вѣщалъ.
Скиталець въ толлѣ пріютился
У всѣхъ позади, и тотчасъ
Весь въ трепетный слухъ обратился:
Быль новъ ему пастырскій гласъ.
И слушалъ онъ долго и много —
О тѣсномъ пути къ небесамъ,
О милости вѣчнаго Бога
Къ разумнымъ, заблудшимъ овцамъ...

Окончилось Богослуженье.
Изъ храма народъ выходилъ, —

А онъ—все стоялъ въ умиленьи
И слезы раскаянья лилъ...
Такъ пастыря доброе слово
Разительной силой своей
Отъ бездны паденія снова
Приводить къ спасенью людей.

Свещ. К. Бѣльскій.

Могутъ ли быть два пути?

Есть мѣсто въ *Лурдѣ* Золя, гдѣ Пьеръ, колеблемый желаніемъ „раскрыть глаза“ любимой имъ Маріи послѣ совершеннаго надъ ней чуда, останавливается въ раздумьѣ. „Боже! Земное счастье замѣнить ли ей то святое невѣдѣніе, ту дѣтскую невинность, въ которыхъ она воспитывалась и живетъ до сихъ поръ? Если она не будетъ счастлива,—какими упреками осыплетъ онъ себя!“ Глубокая грусть смѣнила его раздумье; онъ сознавалъ только, что у него мучительно ноетъ сердце.“ (*Лурдѣ* изд. 1896 г., стр. 701).

Любовь подсказываетъ Пьеру эти мысли, которыхъ не одобряетъ его разсудокъ. Но, видно, именно любви къ народу и недостаетъ нашей интеллигенціи. Вотъ нынѣ интеллигенція стоитъ передъ вѣрующимъ народомъ. Но она уже не задумывается, а твердо рѣшила отучить народъ отъ вѣры; цѣлый полкъ учителей и учительницъ двинулся въ народную среду; цѣлый потокъ книжекъ и брошюръ разрушительнаго свойства смываетъ вѣру народную.

Но что такое для народа *Церковь и спра, и чѣмъ* хочетъ ихъ замѣнить интеллигенція; и есть ли у ней какія-нибудь средства, какихъ не было у Пьера?

Для Русскаго человѣка даже звонъ церковныхъ колоколовъ имѣетъ свою прелесть. Онъ заставляетъ встрепенуться его душу, ощутить что-то неизъяснимо сладостное, почувствовать мигомъ, что есть что-то выше этой временной жизни.

Прислушиваясь къ этому родному звуку колокола, душа Русскаго человѣка приводится къ размышленію о великихъ вещахъ и привыкаетъ однимъ чутьемъ брать твердыни, недоступныя уму или поддающіяся его напору только съ годами. Не даромъ вѣрующіе крестятся при звукѣ колокола.

Не говорю уже о *храмѣ*, гдѣ вѣрующей отводитъ душу во всякой скорби, и откуда онъ выходитъ просвѣтленнымъ, обнадеженнымъ, успокоеннымъ, чувствуя, какъ больная или уставшая душа его возрождается къ дальнѣйшей жизненной борьбѣ. Развѣ можетъ вѣрующій промѣнять на что-нибудь службу Страстной Седмицы, или двенадцатыхъ праздниковъ или ту „воистинну всепразднственную и спасительную ночь и свѣтозарную, свѣтоноснаго дне возстанія провозвѣстницу“, когда по призывному удару колокола потянутся хоругви, иконы, духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ, а за нимъ народъ и народъ... и всѣ со свѣчами, всѣ крестятся; а въ воздухѣ разносится ликующее пѣніе „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ“... Тутъ даже душа невѣрующаго растворяется отъ жара всеобщаго увлеченія, и его уносятъ за народомъ ко гробу Жизнодавца.

Говорить ли о томъ, что здѣсь же, въ храмѣ, богомольцы, вызывая себя на размышленія и добрыя волненія, выращиваютъ въ себѣ и цѣлыхъ поколѣнійхъ, дѣлающихъ то же, — добрыя чувствованія и приучаются сдерживать порывы неугомонной души? Все это непонятно отуманенному интеллигенту, но все это — такъ!

Но чѣмъ же думаютъ замѣнить храмъ?

Ужъ не думаютъ ли, что изъ театра можно уйти съ новымъ запасомъ силъ для житейской борьбы?

Но *театръ* — развлеченіе, а въ горѣ — не до развлеченій; въ такую минуту душа ищетъ реальнаго, на что она могла бы опереться; и она находитъ утѣшителя, въ котораго вѣрить, и который, поэтому, для нея — полная реальность. А въ театрѣ — все только иллюзія; если на минуту, пока онъ тамъ, человекъ и успокоится, то лишь выйдетъ онъ изъ театра, и горе опять будетъ его сосать.

Чѣмъ тогда его утѣшать? Церковь отняли, а что взамѣнъ ея дали?

Мечтать можно о цѣлесообразности многихъ средствъ. Можно указывать, пожалуй, на читальню, книги...

Но что такое *читальня и книги*?

Конечно, когда чувствуешь убыль души, отсутствіе того задора и пыла, безъ которыхъ и сама жизнь не красна, пріятно и полезно взяться за книгу, особенно если въ ней затрогивается какая-либо изъ сторонъ жизни, милая или близкая сердцу тѣца. Но бѣднякъ утѣшится ли, когда вычитаетъ изъ книги, что и другіе страдаютъ, да еще не менѣе чѣмъ

онъ? Такого человѣка примирить съ жизнью только Церковь, давъ ему понять, что есть смыслъ даже и въ его несчастной жизни. Если жизнь обычная стала ему совершенно въ тягость, онъ можетъ уйти въ стѣны монастыря, куда-нибудь въ глушь. И „горе—злосчастье“, какъ поетъ стихъ народный, — „у святыхъ воротъ остается“, не смѣя переступить порогъ Божьяго дома. Но убейте вѣру—и ему некуда будетъ уйти. Разумѣется, такіе люди, очутившіеся въ безвыходномъ положеніи, будутъ все чаще и чаще посягать на жизнь.

Или, можетъ быть, наука свойственно дать утѣшеніе человѣчеству?

Но въ высшихъ вопросахъ бытія, о личномъ безсмертіи или существованіи Бога, наука столь же безсильна утверждать, какъ и отрицать. То или другое разрѣшеніе ихъ поддается чувству. И вотъ, между прочимъ, почему среди ученыхъ встрѣчаются и вѣрующіе и не вѣрующіе. Научность, общее свойство ученыхъ, безсильна сдѣлать ихъ солидарными въ разрѣшеніи высшихъ вопросовъ; и они разнятся въ заключеніяхъ по разности чувства. Никому не найти здѣсь, въ наукѣ, ключа отъ запертаго ларчика, какъ не найти на полярномъ сѣверѣ роскошно рдѣющаго винограда, и поэтому несчастны лишившіеся вѣры, если даже они и прибѣгнутъ къ посредству науки.

Есть, пожалуй, одно средство утѣшенія, на которое очень можно рассчитывать, что оно явится замѣстителемъ храма. Это средство даетъ то утѣшеніе, которое *одурманиваетъ* человѣка. Имѣю въ виду рестораны, портерниа, увеселительные сады и прочія заведенія безшабашія. Но если въ Церкви учились сдерживать порывы души и развивали въ себѣ добрыя чувства, здѣсь учатся безпрекословно выполнять всѣ прихоти и капризы плоти. И много послѣдствій, пронетечетъ отсюда для Россіи, такихъ послѣдствій, которыя теперь и не предвидятся либеральными мудрецами. А все это неперѣменно будетъ, и пора замѣтить, что, по мѣрѣ того какъ власть Церкви надъ народомъ слабѣетъ, на фонѣ его жизни начинаютъ властно фигурировать водка, гармоника и „барышня“

В. У.

(Моск. Вѣд.)

1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

ОТЧЕТЪ

попечительства Новгородской градекой Власіевской церкви

за 189⁷/₈ годъ*).

1) Краткій обзоръ дѣятельности попечительства.

Попечительство существуетъ съ 1894 года ноября 13 дня и по милости Божіей дѣятельность его не безплодна. Въ настоящую четвертую годовщину своего существованія оно также энергично старалось о преслѣдованіи цѣли своего назначенія. Не смотря на малочисленность прихода (меньше 100 душъ мужскаго пола и съ малолѣтними) и его бѣдность, попечительство при помощи Божіей и при небольшомъ количествѣ членовъ не оставляло безъ удовлетворенія неотложныхъ нуждъ по церкви, и для блага причта и другихъ благотворительныхъ дѣлъ.

2) Составъ Попечительства.

Въ настоящую годовщину, къ общему прискорбію, Попечительство лишилось двухъ очень значительныхъ и весьма усердныхъ изъ среды своей (двухъ) членовъ за ихъ смертію, именно купца Михаила Егоровича Егорова и отставнаго надворнаго совѣтника Ивана Матвеевича Антонова. Вновь поступилъ въ число членовъ купеческій сынъ Александръ Александровичъ Егоровъ. Такимъ образомъ въ настоящую годовщину членовъ было (кромя непремѣнныхъ) 2 почетныхъ, 22 дѣйствительныхъ, 4 сореователя и 7 сотрудицъ къ членамъ Попечительства.

*) Печатается согласно резолюцій Его Высокопреосвященства.

3. Постановленія общаго собранія попечительства и прихожанъ.

Всѣхъ собраній въ отчетномъ году было четыре.

25 января 1898 года по повѣсткѣ предсѣдателя попечительства состоялось первое общее собраніе попечительства и прихожанъ для выслушанія указа новгородской духовной консисторіи отъ 2-го января за № 31 объ утвержденіи состава попечительства на предстоящее трехлѣтіе и для выбора вновь членовъ на означенное трехлѣтіе а) въ распорядительную комиссію, б) на должность казначея, в) въ повѣрочную комиссію прихода и расхода суммъ попечительскихъ и г) по примѣру прежнихъ лѣтъ для выбора и сотрудницъ къ членамъ попечительства, отличающихся своею религіозностію и усердіемъ къ храму Божію, на каковыя должности единогласно и избраны— и именно, въ распорядительную комиссію: К. П. г. Мозовскій, А. П. г. Державинъ, А. Т. г. Каменевъ, С. Н. Еремѣевъ, и С. П. Рыбаковъ, и въ должность казначея М. Н. г. Ирманъ; въ повѣрочную комиссію: В. Н. Абисовъ, Н. Д. Подлинскій и И. Т. Борисенко;—въ число сотрудницъ г. Ирманъ, М. П., г. Егорова М. В., г. Егорова Е. М., г. Шутова П. А., г. Еремѣева К. Л., г. Славинская Л. Н. и г. Швинтъ А. К.

20 мая 1898 года также было общее собраніе всѣхъ членовъ попечительства и прихожанъ по случаю исполнившагося въ этотъ день 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея Тихомирова (онъ же и предсѣдатель попечительства другое трехлѣтіе; при Власіевской же церкви состоитъ на должности 18 лѣтъ). На означенномъ собраніи послѣ литургіи въ присутствіи сонма духовенства и многочисленной публики предъ начатіемъ благодарственнаго молебствія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства поднесенъ единодушно отъ всѣхъ прихожанъ досточтимому юбиляру за его полезную и плодотворную дѣятельность наперсый крестъ съ драгоценными украшеніями и сочувственный печатный адресъ съ фотографическимъ на немъ снимкомъ фасада церкви за собственноручнымъ подписомъ всѣхъ

лицъ какъ мужеска, такъ и женска пола, участвовавшихъ въ устройствѣ и поднесеніи означеннаго креста и адреса (подробное описаніе помѣщено въ „Епарх. Вѣд.“ № 12-й за 1898 г.).

Августа 9 дня было по повѣсткѣ предсѣдателя общее собраніе членовъ попечительства и прихожанъ для выбора новаго церковнаго старосты взамятъ умершаго надворнаго совѣтника И. М. Антонова, на каковомъ собраніи единогласно и избранъ на означенную должность казначей попечительства титулярный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Ирманъ, какъ заявившій себя съ отличной стороны въ теченіи временнаго отправления сей должности за смертію бывшаго старосты г. Антонова.

30 сентября (на основ. ст. 13-й полож. о прих. попеч.) состоялось распорядительное собраніе, состоящее изъ 3-хъ непремѣнныхъ членовъ, члена распорядительной комиссіи А. Т. г. Каменева и члена — представителя прихожанъ Николая Даниловича г. Подлинскаго для разсужденія объ увеличеніи денежной награды хору пѣвчихъ, каковымъ собраніемъ единогласно и постановлено выдавать имъ каждый мѣсяць для поощренія по 5 руб. вмѣсто 4-хъ до сихъ поръ выдаваемыхъ.

4. Дѣятельность попечительства.

А) По благоустройству церкви и церковному хозяйству.

- а) Къ Пасхѣ 1898 года купленъ для церкви бронзовый съ позолотою пасхальный трехсвѣчникъ цѣнностію до 7 р. 50 к.
- б) Изготовленъ артосъ въ-одномъ женскомъ монастырѣ вѣсомъ 28 фунтовъ стоимостію 4 руб. 48 коп., взамятъ обычной покупки такового отъ церкви, на деньги пожертвованные на сей предметъ сотрудницею попечительства Марьей Ивановой г. Ирманъ.
- в) Ею же — г. Ирманъ пожертвована небольшого размѣра лампада накладного серебра съ металлическою свѣчею къ иконѣ Тайной вечери надъ царскими вратами предѣла во имя святи-теля Іоанна архіепископа новгородскаго стоимостію до 10 руб.
- г) (одною благотворительницею, пожелавшей остаться неизвѣстною, устроены двѣ вызолоченныя на полиментъ рамы съ двойными стеклами къ мѣстнымъ иконамъ предѣла во имя св. апо-

стола Іакова въ теплой церкви стоимостію 35 руб. д) Сотрудницею Ек. Мих. Егоровой пожертвована шелковая пелена на св. престолъ въ холодной церкви во имя священно-мученика Власія цѣнностію до 9 руб. и ж) Исправлены два напрестольные креста серебряные съ позолотою, за что ушло 1¹/₂ р. Заботилось попечительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ и о благолѣпномъ пѣніи и внятномъ чтеніи церковномъ въ воскресные и праздничные дни года и расходовало на сей предметъ до 43 руб. въ годъ. Для большей безопасности въ помощь къ церковному сторожу нанимало и теперь имѣется еще общій съ сосѣдями уличный ночной сторожъ съ платою по 50 коп. въ мѣсяць, за что и ушло ему за 11-ть мѣсяцевъ 5 р. 50 к. Сверхъ того для безопасности, въ добавокъ уличному городскому освѣщенію, производится еще каждую темную ночь отдѣльное отъ онаго освѣщеніе (фонарь) у входа въ церковь на собственные средства церковнаго старосты г. Ирманъ, по примѣру бывшаго старосты г. Антонова. Такимъ образомъ на пользу церкви и ея благолѣпіе отъ попечительства поступило въ настоящую годовщину наличными 61 р. 98 к. и вещами на 54 руб. всего до 116 руб. не включая сюда расхода для освѣщенія на керасинъ, жертвуемый г. старостой.

Б) По улучшенію причта.

Попечительство внимательно было также, какъ и въ прежніе годы, къ положенію своего причта, какъ не получающаго казеннаго жалованья и вслѣдствіе малочисленности прихожанъ не избилующаго матеріальными средствами къ своему содержанію. Такъ оно въ исполненіе постановленія общаго собранія отъ 17-го апрѣля 1895 года выдавало діакону Николаевскому каждый мѣсяць квартирныхъ по 4 рубля, каковыхъ ему и выдано за отчетный годъ 48 руб. Равно (въ силу ст. 5 п. 3 полож. о прич. попечит.) за удовлетвореніемъ необходимыхъ нуждъ внесло 23 руб. въ сберегательную кассу въ добавокъ къ внесеннымъ прежде въ оную 300 р. на устройство со временемъ квартиры для псаломщика.

В) По дѣламъ благотворительности.

Попечительство, не смотря на свои скудные средства, по силѣ возможности было отзывчиво и на дѣла благотворительныя. Такъ оно пожертвовало изъ своихъ средствъ по пригласительнымъ листамъ на бѣдныхъ духовнаго званія 4 рубля, миссіонерское общество 1 руб., на нужды церковно-приходскихъ школъ 1 руб. всего 6 рублей. Да кромѣ этихъ и остальные а) на бѣдныхъ духовнаго званія 20 р. 45 к., б) миссіонерское общество 5 р. 40 к., в) распространеніе православія между язычниками въ Имперіи въ недѣлю православія 8 р. 50 к., г) въ пользу Греціи 1 р. 50 к., д) 19 февраля 2 р. 50 к., е) недѣлю слѣбного 5 р. 12 к., ж) на пострадавшихъ отъ неурожая 1 р. 75 к., з) православныхъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ въ недѣлю Ваий 12 р. 50 к., и) братство св. Софіи въ Троицкѣ день 3 р. 75 к., і) въ пользу церковно-приходскихъ школъ 4 р. 85 к., и к) на красный крестъ въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ 5 руб. также собраны отъ тѣхъ же членовъ попечительства и прихожанъ. Въ добавокъ къ сему не забывались причтемъ и церковнымъ старостою и нищіе—бѣдные, стоящіе съ протянутой рукой въ притворѣ церковномъ. Имъ каждый воскресный и праздничный день выдавалась небольшая лепта, равно многіе и изъ молящихся при выходѣ изъ храма оказывали имъ также посильную денежную помощь.

5. Приходъ денегъ.

Въ пользу попечительства на разныя потребности поступило пожертвованій. 1) Почетнаго члена А. Г. Жуковой 10 руб. 2) Непременнаго члена (иынѣ умершаго) Г. Антонова 5 р. 3) Г. Андреевой К. В. 2 р. 4) Г. Галкиной 12 р. 5) М. И. Ирианъ 12 р. 6) Отъ разныхъ лицъ чрезъ Г. Травинскаго 7 р. Итого 48 р. — к.

Членскихъ взносов по 3 рубля: К. П. г. Мозовскаго, А. П. г. Державина, Н. И. г. Богда-

новскаго, М. Н. г. Ирманъ, М. В. г. Травинскаго, А. Т. г. Каменева, В. Н. г. Абисова, А. А. г. Нѣмова, Н. Д. г. Подлинскаго, П. Д. г. Подлин- скаго, И. А. Голованова, А. И. г. Успенскаго, А. О. Щедрова, А. А. Дьячкова, И. Т. г. Бо- рисенко, С. Н. г. Еремѣва, П. К. Кузьмина, А. И. Чмутова, Н. И. Чернова, Н. П. Бѣлова, П. А. Шелашева и А. А. Егорова 5 р. Всего .	68	„	—	„
Взносовъ по 1-му рублю: Н. И. Булгареско, М. Д. г. Подлинской, А. А. Сапожникова и П. И. Изотова. Итого	4	„	—	„
Собрано въ кружку въ теченіи отчетнаго года.	31	„	18	„
Всего поступило на приходъ наличными . .	151	„	18	„
А съ остаточными отъ прошлаго отчетнаго года (15 р. 54 к.) и вещами на 54 р. Всего налич- ными и вещами	220	„	72	„

6. Расходъ денегъ.

За пасхальный бронзовый съ позолотою трех- свѣчникъ упрочено	7	„	50	„
За артосъ къ Пасхѣ (28 фун.)	4	„	48	„
Поправку двухъ серебряныхъ на престольныхъ крестовъ	1	„	50	„
На бѣдныхъ духовнаго званія по листу при- гласительному	4	„	—	„
Миссіонерское общество	1	„	—	„
На нужды церковно-приходскихъ школъ . .	1	„	—	„
За отпечатаніе брошюръ отчета за третью го- довщину попечительства	1	„	50	„
Діакону Николаевскому квартирныхъ за 12-ть мѣсяцевъ	48	„	—	„
Пѣвчимъ въ теченіи года	40	„	—	„
За послуги въ алтарѣ	3	„	—	„
Уличному ночному сторожу за 11 мѣсяцевъ .	5	„	50	„
Всего въ расходъ наличными. 117 „ 48 „				

7. О с т а т о к ъ .

Затѣмъ къ будущему 189^{8/9} г., за внесеніемъ
23 р. въ сберегательную кассу, осталось наличными. 26 р. 24 к.
По книжкѣ сберегательной кассы при Новго-323 „ — „
родскомъ губернскомъ казначействѣ съ нарощенн
(8 р. 64 к.) процентами 331 „ 64 „

Всего: налич. въ сберегат. кассѣ. 357 р. 88 к.

Предсѣдатель попечительства. прот. *А. Тихомировъ.*

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Никонъ.

Съ 1649 по 1652 г.¹⁾

Низложеніе патріарха Никона, заточеніе его и кончина.

Стоя на высотѣ первосвятительскаго престола, оказавшій церкви и государству многочисленныя и величайшія заслуги, надѣленный Промысломъ и одаренный отъ природы необыкновенными душевными дарованіями, обширнымъ, дальновиднымъ, зоркимъ и многообъемлющимъ умомъ, несокрушимо твердою и неустанно дѣятельною волею, всегда стремившеюся къ упроченію благосостоянія церкви и счастья соотечественниковъ, наконецъ возвеличенный искреннею дружбою государя, Никонъ, по словамъ одного изъ очевидцевъ его, казался всемогущимъ¹⁾. Но видно на землѣ нѣтъ прочнаго счастья, котораго бы не могли поколебать никакіе удары судьбы. Прошло шесть лѣтъ славнаго служенія Никона въ санѣ патріарха. Церковь и государство, благоустрояемыя во внутреннихъ и вѣншихъ своихъ частяхъ, съ благоговѣніемъ взирали на искреннюю дружбу достойнѣйшихъ своего вѣка—государя и патріарха²⁾, и ожидали отъ нея новыхъ плодотворныхъ плодовъ. Но вотъ прошло, повторимъ, шесть лѣтъ съ того времени, какъ великій Никонъ принялъ первосвятительскій жезлъ, и—Господу угодно было, чтобы этотъ рев-

¹⁾ Прибал. къ новгор. 2 лѣт. стр. 190.

²⁾ Сл. „Новг. Епарх. Вѣд.“ 1898 г. № 24.

³⁾ Baron. de Mayerberg iter in Moscov. pag. 97.

⁴⁾ Берха царств. Алексѣя Михайловича т. 1, стр. 19.

ностиѣйшій первосвятитель, какъ и св. Филиппъ, запечатлѣлъ свои подвиги для церкви и отечества собственными страданіями. Съ началомъ 1658 г. постигло Никона тяжкое искушеніе, продолжавшееся слишкомъ 23 года. Патріархъ мужественно боролся до самой своей кончины (авг. 17-го 1681 г.).

Такъ начинается исторію печальной участи Никона Шушеринъ, современникъ и соучастникъ его страданій: «позавидѣ суностатъ великія любви благочестиваго царя со святѣйшимъ Никономъ патріархомъ: нача быти между ними безсовѣтіе и раздоръ чрезъ нѣкихъ злыхъ чловѣкъ, иже отъ суностата на то устроенныхъ»³⁾).

Кто же были—эти злые люди, устроенные отъ суностата, чрезъ которыхъ началось безсовѣтіе и раздоръ между царемъ и патріархомъ? Отвѣтъ на это, хотя не полный, находимъ мы у Майерберга, который будучи посланникомъ отъ римскаго императора Леопольда, жилъ въ Москвѣ и зналъ русскій языкъ. Вотъ что разсказываетъ онъ о печальной участи Никона: «патріархъ Никонъ, бывшій любезнѣйшимъ царю, казался всемогущимъ у него; но онъ низринуть придворною жизнію, и сокрывшись въ монастырѣ, имъ самимъ построенномъ, Іерусалимъ именуемомъ, живетъ въ упадкѣ, безъ всякой надежды возстановленія, не теряя однакоже бодрого духа. О паденіи его разные говорятъ различно. Правдоподобіе приписываютъ это чрезмѣрной охотѣ его къ новостямъ и опрометчивому совѣту завести Россіи войну съ поляками и шведами, а также тому, что для искорененія невѣжества, онъ открылъ въ Москвѣ училища языковъ латинскаго и греческаго, велѣлъ снять съ западныхъ стѣнъ ставившіяся иконы, дабы молящіеся не стояли къ нимъ задомъ; жестоко укорялъ оба пола за частыя по турецкому обыкновенію омовенія. Этимъ самымъ у недовѣрчивыхъ и привязанныхъ къ стариннымъ обычаямъ россиянь подпалъ онъ подозрѣнію въ перемѣнѣ будто бы догматовъ вѣры. За то у всѣхъ онъ въ ненависти, и всѣ вообще желаютъ его заточенія, такъ что никого онъ не имѣетъ заступникомъ себѣ у царя, котораго сердце от-

³⁾ Шушер, стр. 65.

далила отъ него и царица, издавна его ненавидящая, и тесть царскій, непріязненный ему по нѣкоторымъ своимъ причинамъ. А добрый царь Алексѣй такъ осажденъ этими своими любимцами и другими первостатейными министрами, что никому нѣтъ доступа до него. Далѣе, вопли утѣсенныхъ, нужды государства и неудачи войскъ, или вовсе отъ него утаиваются, или прикрываются приличными намѣреніямъ ихъ видами»⁴⁾.

Съ мнѣніемъ Майерберга нельзя не согласиться, потому что въ печальной исторіи Никона, какъ извѣстно, всегда являлись дѣйствующими лицами одни и тѣже сановники. Дворъ царя Алексѣя Михайловича былъ весьма многочисленный. Однихъ стольниковъ было 2714, ближнихъ дворянъ—11, бояръ—69, окольничихъ—90, думныхъ дворянъ—37, думныхъ дьяковъ—11⁵⁾. Между тѣмъ въ печальной исторіи Никона постоянно играли роль только Стрѣшневъ и Милославскіе—родственники царя, Одоевскій и Долгорукій—бояре монастырскаго приказа, Трубецкой, Салтыковъ, Ромодановскій, дьякъ Алмазь Ивановъ и тѣ изъ бояръ, изъ коихъ одни оставались царемъ намѣстниками во время похода въ Польшу, а другіе имѣли въ своихъ семействахъ духовныхъ дѣтей протопопа Аввакума⁶⁾.

Первою и главною причиною ненависти царедворцевъ къ Никону была ихъ зависть, съ которою они смотрѣли на особенную его близость къ царю. Еще въ санѣ Новоспасскаго архимандрита Никонъ былъ однимъ изъ ближайшихъ людей; отпуская его въ Новгородъ, царь въ каждую зиму призывалъ его въ Москву для дружескихъ бесѣдъ и государственныхъ совѣщаній. Сдѣлавшись патріархомъ, Никонъ былъ какъ бы совратителемъ царя; искавшіе милости у царя въ тоже время обращались съ просьбами о ней и къ патріарху⁷⁾; Царь отправляется съ войскомъ въ Польшу, высшій надзоръ за намѣстни-

⁴⁾ *Iter Moscov.* р. 87. Мнѣніе Майерберга принимали и другіе. Слов. о писат. дух. чина въ ст. патр. Никонъ.

⁵⁾ Берхъ, ч. 2. стр. 126—147.

⁶⁾ Дворц. разр. т. III, стр. 413, 461. И. Р. и. Филар. 1850 г. IV, стр. 239, 240.

⁷⁾ Чт. моск. общ. ист. и древн. росс. 1848 г. № 8, въ концѣ: малороссійская переписка.

кази поручается Никону, и Никонъ отдаетъ имъ приказанія⁸⁾; Москву поражаетъ моровая язва, распространяется внутри Россіи, народъ помираетъ тысячами, семейство царя въ опасности, пощеченіе о немъ государь возлагаетъ на патріарха, который для сохраненія его переѣзжаетъ изъ одного монастыря въ другой; возвращается царь изъ восточа, — и Никонъ почтенъ титуломъ «великаго государя». Могли ли равнодушно переносить такое возвеличеніе Никона завистливые вельможи, которые, ставя собственную славу выше всякаго общественнаго блага, не хотѣли видѣть ни высокихъ дарованій другихъ, ни блистательныхъ заслугъ для отечества? Тѣмъ болѣе могли ли не питать ненависти къ Никону родственники, которымъ по праву родства естественно хотѣлось быть ближайшими совѣтниками царя, но которыхъ Никонъ затмѣвалъ славою своихъ необыкновенныхъ дарованій?

Возбуждая такимъ образомъ зависть въ царедворцахъ и особенно въ родственникахъ царя своею необыкновенною близостію къ престолу, Никонъ былъ для нихъ тяжелъ и въ другихъ отношеніяхъ гражданскихъ и церковныхъ.

Господствующимъ порокомъ бояръ того времени было корыстолюбіе. Жалобы на неправосудіе людей приказныхъ вопіяли во всѣхъ мѣстахъ; особенно слышались онѣ въ Москвѣ. Этой слабости не былъ чуждъ и тестъ государя Илья Мирославскій и своякъ — Борисъ Морозовъ. Патріархъ Никонъ — другъ бѣдности и справедливости жестоко обличалъ неправосудіе судей. Онъ не щадилъ ихъ даже въ думѣ царской, нерѣдко называя виновныхъ по имени⁹⁾. Можетъ быть, подобные уроки слышали отъ него и Мирославскій и Морозовъ и естественно питали нерасположенность къ Никону.

Корыстолюбіе бояръ поддерживалось ихъ своеволіемъ, непослушаніемъ власти и законамъ. Оно въ первые годы юваго царя произвело крамолы и убійства. Но дѣлается извѣстнымъ и сильнымъ при дворѣ Никонъ, и слово царя становится «во дворцѣ

⁸⁾ Дополн. къ А. И. т. III, № 121; ср. библ. для чт. 1836 г. XV, III, стр. 109.

⁹⁾ И. Р. и. Мурав. стр. 293.

добрѣ страшнымъ, и исполняется безъ замѣчанія»¹⁰⁾. Бояре увидѣли, что нѣтъ уже мѣста для своеволия, и должны были отставать отъ него. Но они хорошо знали и помнили, кто подалъ царю совѣтъ противъ нихъ. Это новый поводъ къ негодованію.

Никонъ, тяжелый для бояръ въ дѣлахъ гражданскихъ, горекъ былъ и со стороны церковной. „Ближніе бояре и околичіе царя Алексѣя Михайловича“, говоритъ одинъ историкъ, «путешествуя безпрерывно по Европѣ, привозили въ отечество свои новыя открытія, относительно къ утонченію правовъ, роскоши и внѣшнимъ наслажденіямъ»¹¹⁾; уставы церковные не соблюдались, появились латинскія и италіянскія иконы; къ числу такихъ бояръ принадлежали нѣкоторые и изъ родственниковъ царя. Могъ ли Никонъ, ревностный поборникъ православія, равнодушно смотрѣть на отступленіе бояръ отъ священной древности? Нѣтъ, онъ съ ревностію охранялъ святыню церкви отъ попоранія ея легкомысліемъ вольнодумцевъ; онъ, какъ мы видѣли, отобралъ отъ бояръ латинскіе органы и фряжскія иконы¹²⁾. Могли ли такіе строгіе поступки патріарха не возбуждать въ недовольныхъ имъ боярахъ желанія избавиться отъ строгаго первосвятителя?

Наконецъ бояре—невѣжды, стоявшіе во главѣ суевѣровъ, упорныхъ защитниковъ мнимой церковной старины, не терпѣли Никона за исправленіе богослужебныхъ книгъ, улучшеніе церковнаго пѣнія и устройство греколатинскихъ школъ, особенно же за уничтоженіе безпорядочнаго обычая ставить въ храмахъ свои иконы, и воздавать имъ особенное предъ другими чествованіе¹³⁾. Они не могли забыть и того, что ихъ „добліи и великоревностніи“ протопопъ Аввакумъ, князь Львовъ и другіе расколотчики томилась въ заточеніи¹⁴⁾. Какъ же было не искать имъ въ дѣйствіяхъ Никона повода къ тому, «да нань возгаголютъ»,

¹⁰⁾ А. Э. IV, 57; ср. библ. для чт. XV, III, стр. 111.

¹¹⁾ Берхъ ч. 1, стр. 223; ср. собр. госуд. грам. и догов, №№ 55 и 129.

¹²⁾ Берхъ, ч. 1, стр. 222—223.

¹³⁾ Baron de Mayerberg iter in Moscov. стр. 97.

¹⁴⁾ И. Р. ц. Филар. 1850 г. IV, стр. 234.

чтобы избавиться отъ непріязненнаго имъ и ненавистнаго патріарха. Такой поводъ скоро представился. Въ 1656 г. Никонъ одобрилъ царю войну съ Швеціею. Многіе думные бояре предлагали государю сохранить мирныя отношенія къ Швеціи, пока не кончена война съ Польшею. Но царь, зная, что еще державный отецъ его и мудрый дѣдъ стремились къ возвращенію древняго отечественнаго достоинства въ Кореліи и Ингерманландіи, склонился на сторону Никона; походъ открылся. Первыя дѣйствія русскаго оружія и теперь были также блистательны, какъ и въ польскій походъ; но вотъ подступили къ Ригѣ, и здѣсь измѣна покрыла безчестіемъ славное доселѣ русское оружіе 15). Съ этого времени русское войско повсюду терпѣло неудачи, которыя довели государство до крайняго внутренняго изнеможенія. Добродушный царь гнѣвался, и гнѣвъ его болѣе всего долженъ былъ падать на того, кто особенно настаивалъ начать войну съ Швеціею. Съ такимъ негодованіемъ царь возвратился въ Москву. Огорченіе царя государственными неустройствами открыло теперь широкую дверь всевозможнымъ клеветамъ на Никона. Завистники и недоброжелатели, чтобы избавиться отъ давно нелюбимаго патріарха, употребили настоящія неблагопріятныя обстоятельства государства средствомъ для своей цѣли. Клеветы теперь посыпались на Никона со всѣхъ сторонъ. Одни говорили, что патріархъ совѣтуетъ царю предпринимать походы, чтобы самому властвовать надъ всѣми и надъ всѣмъ 16); другіе, указывая на титулъ «великаго государя», данный Никону самимъ царемъ, клеветали, что онъ хочетъ будто бы сдѣлаться равнымъ государю 17); нѣкоторые доносили царю, будто бы Никонъ похищаетъ государственное имущество, приписывая къ монастырямъ обширныя вотчины 18), и тутъ же прибавляли, что онъ не хочетъ оказывать вспомошествованія царю отъ монастырскихъ вотчинъ и слѣдовательно не почитаетъ царя. На-

¹⁵⁾ Берхъ, т. I, стр. 106.

¹⁶⁾ Древн. вѣстн. IV, № 11

¹⁷⁾ См. указаніе самого Никона на эту клевету въ возраженіи на 26 вопросъ Стрѣшневъ Писцію Лигариду.

¹⁸⁾ Возраженіе Никона на 27 вопросъ Стрѣшневъ Писцію Лигариду.

шлись, наконецъ, и такіе лжесвидѣтели, которые наговаривали царю, что будто бы Никонъ былъ подкупленъ іезуитомъ Аллегретти уговорить его поднять оружіе противъ Швеціи и тѣмъ отвлечь войну отъ предѣловъ Польши¹⁹⁾. Можетъ быть, при личномъ свиданіи и искреннемъ объясненіи государя съ патріархомъ, всѣ недоразумѣнія и клеветы обнаружались бы; но этого то личнаго свиданія и объясненія теперь бояре и не допускали. Они, посѣявъ въ сердцѣ царя подозрѣніе въ мнимои измѣнѣ его друга, рѣшились, во что бы то ни стало, отвлечь царя отъ патріарха, поселить между ними взаимную холодность, неприязнь, и наконецъ произвести открытый разрывъ, въ чемъ и успѣли: взаимныя дружескія бесѣды царя и патріарха за трапезой въ царской или патріаршей столовой уже прекратились. Никона перестали звать во дворецъ и для государственныхъ совѣщаній. Царь прекратилъ свои обычныя выходы къ патріаршему богослуженію, и всегда оставался слушать службу въ придворной церкви.

Тяжело было для сердца Никона переносить такое охлажденіе дружбы между нимъ и царемъ, которая до сихъ поръ была такъ плодотворна для церкви и государства. Никонъ видѣлъ утрату своего прежняго вліянія на дѣла государственныя и даже церковныя; но еще продолжалъ терпѣть. Наконецъ, видя крайнее униженіе въ столицѣ, преслѣдуемый въ ней завистію, клеветами и презрѣніемъ отъ бояръ, онъ рѣшился оставить Москву и удалиться въ Воскресенскій монастырь, подъ предлогомъ обычной своей заботливости о созиданіи этой любимой имъ обители²⁰⁾. Здѣсь онъ надѣялся найти покой своей возмущенной душѣ.

10 іюля 1658 г., совершивъ церковное торжество въ Успенскомъ соборѣ, въ память принесенія отъ персовъ части ризы Господней и положенія ея въ этомъ храмѣ²¹⁾, Никонъ, возмущенный до глубины души тѣмъ, что имя его опозорено низкими

¹⁹⁾ Берхъ, ч. 1, стр. 96, 200, 202, 226—229.

²⁰⁾ Возраж. на 26 вопросъ Стрѣшневъ Лигаряду.

²¹⁾ Дворн. разр. II, стр. 761 и слѣд.

клеветами, что въ глазахъ всего отечества онъ представленъ невѣрнымъ слугою и измѣнникомъ царя, поснѣбно разоблачается, нацѣваетъ „смирненнѣйшую и худѣйшую архіерейскую мантию“, восходитъ на амвонъ, и въ слухъ многочисленнаго народа возглашаетъ: „я никогда и не помыслилъ бы“, сказалъ онъ, „на таковой санъ взыти, если бы государь въ этой же самой церкви не обѣщалъ предъ Богомъ, св. ангелами и всеми святыми непрезюбно хранить заповѣди божественныя и правила церковныя. Но вѣсть Господь, яко нашъ великій государь далъ такое обѣщаніе предъ Богомъ, и предъ св. чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы, предъ св. ангелами и всеми святыми, и — не одинъ царь далъ такое обѣщаніе, но и весь царскій синклитъ и весь народъ. И до тѣхъ поръ, пока они пребывали по возможности вѣрными своему обѣщанію, мы терпѣли. Но теперь, когда они измѣнили клятвенному обѣщанію, и царь сталъ гнѣваться на насъ несправедливо, якоже вѣсть Господь, мы, помня свое обѣщаніе о храненіи заповѣдей Господнихъ, како обѣщались на поставленіи патриаршамъ съ подписаніемъ, свидѣтельствуемъ въ церкви небомъ и землею, что государь напрасно гнѣвается на насъ, и, помня заповѣдь Господа: егда гонятъ вы во градѣ, бѣгайте въ другій, оставляемъ нашъ первопрестольный градъ, и отходимъ въ пустыню“²²⁾). Затѣмъ, онъ поставилъ къ Владимірской иконѣ Богоматери жезлъ св. Петра митрополита, и съ простымъ старческимъ посохомъ вышелъ изъ церкви, возглашая слова псалма: „се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни, чаяхъ Бога, спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури“²³⁾). Народъ съ горькимъ рыданіемъ сопровождалъ своего первосвятителя, который пѣшымъ отправился на воскресенское подворье. Здѣсь, преподавъ сопровождавшему его народу миръ и благословеніе, онъ вошелъ въ свои келліи и пробылъ въ Москвѣ еще три дня, въ надеждѣ видѣться съ государемъ; но ожиданія его не сбылись. Послѣ этого — Никонъ призвалъ къ себѣ крутицкаго митрополита Пятирима, и сказавъ ему, что

²²⁾ Грам. Никона Лигариду и возраз. Никона на 5 вопр. Стрѣшневъ.

²³⁾ Грам. Никона къ П. Лигариду. Ркн. воскресенск. мон.

на время удаляется въ свой Воскресенскій монастырь, поручилъ ему, до своего возвращенія, завѣдывать, въ качествѣ намѣтника, патриаршими дѣлами, и тогда же на двухъ простыхъ плетеныхъ ²⁴⁾ колымагахъ, отправился въ путь къ Воскресенскому монастырю. Съ этого времени послѣдовалъ окончательный разрывъ между царемъ и Никономъ.

Протоіерей П. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II) Сообщенія.

Письмо въ редакцію „Новг. Епарх. Вѣдомостей“.

(По поводу постриженія въ иночество).

Милостивый Государь, г. Редакторъ!

О личныхъ и частныхъ дѣлахъ и вопросахъ говорить печати⁰ не принято. Но и въ личной жизни бываютъ такіе моменты, такіа минуты, когда душа рвется наружу, хочетъ высказаться, хочетъ, чтобъ её выслушали; бываютъ случаи, когда сердце переполнено и уста не могутъ молчать. Въ эти рѣдкія и святія въ нашей жизни минуты хочется сказать хоть нѣсколько словъ привѣта, любви и молитвы вѣмъ, кого раньше зналъ, съ кѣмъ приходилось доселѣ дѣлить скорби и радости жизни. Этихъ лицъ предъ собою не видишь; они разошлись и трудятся каждый на нивѣ своей; тѣмъ изъ нихъ, которые остались въ предѣлахъ новгородскихъ, я и хочу молвить слово устами епархіальнаго органа, въ чемъ, надѣюсь, г. редакторъ, мнѣ никогда не откажетъ.

Хочу я сказать о той перемѣнѣ, какая по волѣ Божіей

²⁴⁾ Грам. Никона къ Констант. патр. Діонисію. Шумер. стр. 69.

совершилась въ моей личной жизни. Эта перемѣна—вступленіе мое въ чинъ иночествующихъ. Совершилось оно 12 минувшаго декабря за всеобщимъ бдѣніемъ, когда я принялъ отъ рукъ преосвященнаго Іоанна епископа Нарвскаго постриженіе съ именемъ Стефана. Всѣ, кто зналъ меня еще Сергіемъ Твердынскимъ, не помяните меня лихомъ; кого оскорбилъ—простите; кого обидѣлъ—забудьте; кому былъ чѣмъ полезенъ—помолитесь. Любовію покройте все, чѣмъ согрѣшилъ предъ Вами; горькимъ словомъ укоризны не бросьте въ немощнаго и юнаго инока Стефана; онъ же, съ своей стороны, постарается, по Апостолу, „добрую всегда имѣть о Васъ всѣхъ память“. Сочувствіе и благожелательство ближнихъ—опора на скользкомъ и тернистомъ пути иноческомъ, и я увѣренъ, что въ этой опорѣ мнѣ не откажутъ по крайней мѣрѣ, тѣ лица, съ которыми еще такъ недавно я жилъ и учился въ семинаріи новгородской. Многіе изъ нихъ теперь стоятъ уже у престола Божія, совершаютъ святѣйшія таинства; ихъ благословенію и молитвамъ и поручаетъ себя.

инокъ *Стефанъ*, студентъ III курса Спб. духов. академіи.

Алчущаго напитай!

Голодь... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе постигло нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ бичемъ. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно выплакалъ, тащитъ (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадедку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдятъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ... голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывалъ только чувство голода, а это со-

вѣзмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой — она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣтнаго... Но вотъ обыскъ конченъ... вездѣ пусто... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственного безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ же жить? не лучше ли сразу покончить со собой, что бы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилилъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается — мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла...

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ — голому рубашка“ — говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это облизываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословенніи Отца Моего, настѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра! Взлѣжахся бо и дасте Ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

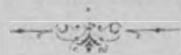
Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „це-

урожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства. матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К—цевъ.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ пріемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ № Извѣстій.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СВѢДѢНІЯ О КНИГАХЪ:

Праздникъ Рождества Христова.

Спб. 1898 г. Цѣна 50 коп. (въ перепл.).

Для библіотекъ церк.-пр. школь—30 коп. безъ перепл.

КНИГА ОДОБРЕНА

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средняго и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и **ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХЪ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.**

По случаю исполнившагося празднованія (25-го декабря 1898 года) столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго іерарха Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Кипріановича:

1) *„Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ“*. Съ 3-мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2 изд.

2) *„Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго“*. Съ портретомъ митроп. Іосифа. 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Учиннымъ Комит. Мин. нар. проев. и Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ виду 100-лѣтняго юбилея, для духовенства и школъ западныхъ губерній, выписывающихъ 100 и болѣе экземпляровъ, допускается **небывалая** въ книжной торговлѣ **уступка 50⁰/о**, т. е. книжка уступается за половинную ея стоимость—всего за 30 коп.

3) *„Историческій очеркъ православія, католичества и униіи въ Вѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени“*. 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 р. 304 стран. Учл. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школъ.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій „Жизнь Іосифа Сѣмашки“, и „Историческій очеркъ православія, католичества и униіи“ допускается уступка до 30⁰/о.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Кипріановича. Г. Вильна, Островоротная ул., д. 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у виленскихъ книгопродавцевъ Сыркина и Карбасникова и у петербургскихъ—Тузова и Суворова.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1898 — 1899 подписномъ году (съ 1 августа 1898 года
по 1 августа 1899 года).



Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *дванадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вѣткласснаго чтенія*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго Совѣта, а также при немѣнѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.



Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ* 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ енархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ.

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Открыта подписка на 1899 годъ

(пятыи годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ.

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ 1899 году, пятомъ—изданіи журнала, въ каждомъ № будетъ печататься „проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или воскресный день“, при томъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла быть получена заблаговременно и въ провинціи.

Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго общенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ Бозѣ почившаго святителя Θεофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину.

Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Иоанна Броннштадтскаго и его проповѣди, а также проповѣди протоіерея М. П. Хитрова.

Журналъ откликается на все крупныя событія церковно-общественной жизни.

Для членовъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ журналъ служить органомъ, чрезъ который Совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., $\frac{1}{2}$ года—3 р., за границу—6 руб. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897 и 1898 гг. по 5 р.

Открыта подписка на 1899 годъ на

Н О В О Е П О В Р Е М Е Н Н О Е И З Д А Н І Е

Н О В Ы Й М І Р Ъ.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вліянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпри-

страстной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалами, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширны, выполненіе ихъ — не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

- 1) Журналъ „Новый Міръ“ съ „Современною Лѣтописью“ . 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.
- 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ **МОЗАИКА** Новаго Мира (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ литературные **ВЕЧЕРА** Нового Мира 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 Переплетенныхъ книгъ **библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей**, въ составъ которой войдутъ: а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне.

5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взять вышеобъявленныхъ первыхъ половицъ полныхъ собраній сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и Генриха Гейне и двухъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1899 г. или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изъяцно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолии, Волыни и Новороссіи;

или же, взать этихъ изданій:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изъяцно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взать объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мирѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ; остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрирован-

наго собранія сочиненій Генриха Гейне въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб. За границу 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ и «Мозаики» на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 руб.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

О продолженіи изданія журнала

Чтеніе для Солдатъ

въ 1899 году.

52-й годъ изданія 52-й.

Согласно Высочайше утвержденной 7-го августа 1897 года новой программѣ книжки журнала «Чтеніе для Солдатъ» состоятъ изъ шести отдѣловъ каждая: 1-й отдѣлъ—духовно-нравственный; 2-й отдѣлъ—военный; 3-й отдѣлъ—научный 4-й отдѣлъ—повѣствовательный; 5-й отдѣлъ—Высочайшіе Манifestы, указы, извлеченія изъ Правительственныхъ распоряженій, Высочайшіе приказы, Высочайшія награды нижнимъ чинамъ арміи; 6-й отдѣлъ—смѣсь, куда войдутъ: свѣдѣнія о всемъ современномъ могущемъ интересовать нижнихъ чиновъ, дозволительномъ для народнаго чтенія, и вообще всѣ статьи, въ духѣ солдатской жизни и быта, не подходящія по своему содержанію къ прочимъ пяти отдѣламъ.

Журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ одобренъ для обращенія въ войскахъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ Каталогѣ“, объяв-

леньномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1879 года. за № 343; рекомендовавъ Главнымъ Морскимъ Штабомъ для судовыхъ и береговыхъ библиотекъ Морскаго Вѣдомства (Цирк. Глав. Мор. Шт. № 89. 1897 г.) и допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ (Списокъ утверждень г. Мин. нар. просв. 6-го мая 1892 года). Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ (за 1897 г. постан. 29 апр. 1898 г. № 303).

Условія подписки на журналъ „Чтенія для Солдатъ.“

Съ Высочайшаго соизволенія, журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ выходитъ ежемѣсячно, и 12 выпусковъ годоваго изданія составляютъ шесть книгъ (томовъ), отъ 12—17 листовъ каждая.

Въ теченіе года въ журналѣ „Чтеніе для Солдатъ“ будетъ помѣщено до 100 рисунковъ, пластовъ и чертежей, въ текствѣ и отдѣльно. Рисунки эти не случайны а исполняются нарочно по заказу Редакціи и служатъ иллюстраціей къ помѣщаемымъ въ журналѣ статьямъ.

Подписавшіеся на журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ своевременно получають въ 1899 году, бесплатно: 1) „Настѣнный календарь“ на листѣ большого формата, съ портретомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и 2) „Восьмой сборникъ пьесъ для солдатскихъ театровъ“, въ который вошли пьесы соч. З. Б. Осетрова: 1) „Противъ рожна“, 2) Богатая невѣста“, 3) «Баба тревога», 4) „Свинья виновата“ и 5) «Свахи» соч. Н. Кондрашева.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для Солдатъ» съ бесплатными приложеніями, съ пересылкою въ Россію — 4 рубля.

Пѣхотные полки, выписывающіе журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ непосредственно изъ редакціи, для всѣхъ своихъ ротъ и командъ (т. е. въ количествѣ не менѣе 18 экземпляровъ), пользуются уступкою 25 коп. съ подписной цѣны, т. е. выкупаютъ за каждый годовой экземпляръ журнала 3 р. 75 к.

Требованія на журналъ «Чтеніе для Солдатъ» принимаются, преимущественно, въ Главной Конторѣ Редакціи сего журнала, находящейся въ С.-Петербургѣ, по Кузнечному пер., д. № 13.

Желающіе получить квитанцію въ принятыхъ конторою деньгахъ, высылаютъ одну семи-копѣчную почтовую марку, а также (на основаніи устава о гербовомъ сборѣ) если квитанція на сумму болѣе пяти рублей — гербовую марку.



СОДЕРЖАНІЕ № 1-го.

Часть официальная. Распоряженія епархіального начальства.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакаціи.—Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства.—Слово въ день Рождества Христова.—По поводу предложенія Государя Императора представителямъ державъ.—Размышленія объ истинно-христіанской встрѣчѣ новаго года.—Доброе съмя.—Могутъ ли быть два пути. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Отчетъ попечительства Власіевской церкви.—Каѳедра новгородскихъ святителей. II) Сообщенія: Письмо въ редакцію.—Алчущаго напитай.—Объявленія.

6-го Января 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Царовая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. а.)