

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Ноября 16. 1864 г. О возобновленіи требованій или представлений, посланныхъ находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ.

По выслушаніи вѣдѣнія правительствующаго Сена-
тата отъ 9 Октября сего года за № 60443, о во-
зобновленіи требованій или представлений, послан-
ныхъ находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ,
по случаю сгорѣнія дѣлъ, документовъ и имущест-
ва Симбирскихъ присутственныхъ мѣстъ при быв-
шихъ въ Симбирскѣ въ Августъ мѣсяцъ сего года
пожарахъ, св. Синодомъ опредѣлено: О сообщеніи
находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ копій,
посланныхъ имъ, но еще не исполненныхъ требо-
ваній или представлений, предписать всѣмъ подвѣ-
домственнымъ св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, цир-
кулярными печатными указами.

— 10. О дозволеніи игумену монастыря Жито-мыслича, въ Герцовинѣ, архимандриту Серафиму производить въ Россіи сборъ подаяній на постройку церкви и учрежденіе семинаріи.

— 30. — О дозволеніи іеромонаху Герасиму производить въ Россіи сборъ подаяній на учрежденіе духовнаго училища при монастырѣ св. великомученицы Параскевы, въ Болгаріи.

КАЗЫ СВ. СНОДА

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный священникъ Михаилъ Соболевъ представилъ въ консисторію доставленный ему священникомъ Алексинскаго у. с. Никитина Алексѣемъ Одинцовскимъ приговоръ, составленный, по убѣжденію его, прихожанами объ устройствѣ церковно-приходской школы. Приговоръ этотъ изложенъ такъ: „1864 года Сентября 20 дня, мы нижеподписавшіеся Тульской губерніи Алексинскаго уѣзда 2-го мирового участка Ненашевской волости временно-обязанные крестьяне, принадлежащіе къ приходу с. Никитина, въ присутствіи Ненашевскаго волостнаго правленія, на мірскомъ сходѣ, добровольно положили: 1) устроить при

своей приходской церкви школу для обученія грамотности дѣтей своихъ обоюгаго пола, — подь названіемъ „церковно-приходской школы“, 2) нанимать подь училище приличный и удобный домъ, 3) на наемъ дома и въ вознагражденіе за обученіе платить всѣмъ обществомъ съ каждой души по 20 к. сер. въ годъ, въ два срока; 4) главный надзоръ за училищемъ и обученіемъ въ немъ, а равно и управленіе предоставить мѣстному священнику; 5) на необходимыя принадлежности училища брать съ каждаго брака по 50 к. сер. съ тѣмъ, чтобы хоръ изъ учениковъ пѣлъ при бракосочетаніи; 6) дѣтей своихъ, записавши въ школу, не оставлять дома безъ ученья, безъ необходимой, неизбѣжной надобности.

Посему епархіальнымъ начальствомъ между прочимъ постановлено: 1) такъ какъ представленный священникомъ Одинцовскимъ приговоръ вполне свидѣтельствуеть о совершенномъ довѣрїи сельскаго общества прихода с. Никитина къ своему мѣстному священнику въ дѣлѣ народнаго обученія: то внести о семъ въ послужной списокъ его Одинцоваго; 2) приговоръ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству.



II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Произведены исправленія церковныхъ ветхостей:

1) Ефремовскаго уѣзда въ селѣ [Никольскомъ, на Птани, на сумму 773 р. 48 к., въ число коей, по настоятельнымъ убѣжденіямъ приходскихъ священниковъ Николая Гастева и Ивана Ивановскаго, пожертвовано отъ прихожанъ 700 р.; 2) Алексинскаго у. въ с. Туринѣ устроена вокругъ церкви ограда на сумму 300 р., изъ коей суммы половина пріобрѣтена стараніемъ мѣстнаго свящ. Алексѣя Протасова, съ церковнымъ старостою, отъ прихажъ, а другая пожертвована Тульскимъ купеческимъ братомъ Василюмъ Акимов. Вочаровымъ; 3) въ с. Коростинѣ на исправленіе церковныхъ ветхостей употреблено 190 р. 26 к., пріобрѣтенныхъ стараніемъ приходскаго свящ. Якова Архангельскаго съ помощію старосты церковнаго, крестьянина Емельянова, и 4) Новосильскаго у. въ с. Подъяковлевѣ на обновленіе церкви употреблено 663 р. 53 к., пожертвованныхъ прихожанами.

Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовав-

шими на донесеніяхъ о семь благочинныхъ, предписано: „Мѣстнымъ священникамъ с. Никольскаго, на Птани, за ихъ заботливость о благолѣпіи храма, а прихожанамъ за ихъ пожертвованія на благоустройство храма,—жертвователямъ-прихожанамъ с. Подъяковлева, за ихъ усердіе къ храму Божію, объявить признательность епархіальнаго начальства“.—„Мѣстному священнику с. Турина съ церковнымъ старостою, за ихъ старательность объ устройеніи церковной ограды, объявить одобреніе, а жертвователю купеческому брату Василью Бочарову, за его пожертвованіе,—признательность епархіальнаго начальства“.—„Священнику с. Коростина съ церковнымъ старостою, за ихъ старательность о благоустройствѣ храма, объявить одобреніе епархіальнаго начальства“.

— Ефремовскаго уѣзда въ селахъ: 1) Буреломахъ на распространеніе церкви издержано 793 р. 83 к., въ число коихъ пожертвовано церковнымъ старостою, поруч. Михаиломъ Аванас. Левачевымъ 200 р., имъ же приобрѣтено 100 р. и пожертвовано прихожанами, по убѣжденію мѣстныхъ священниковъ, 250 р. 2) Яндовкѣ на исправленіе ц. ветхостей израсходовано 436 р. 10 к., въ число коихъ пожертвовано прихожанами 238 р. 95 к., и 3) Ушаковѣ на тотъ же предметъ употреблено суммы 587 р., въ число коей пожертвовано отъ прихожанъ разнаго сословія 212 р.

Епархіал. начальствомъ постановлено: „Церковному старостѣ г. Левачеву за его особенное пожертвованіе въ пользу церкви и попеченіе о сборѣ суммы отъ прихожанъ, равно и священникамъ за такое же попеченіе, — жертвователямъ-прихожанамъ сс. Яндовки и Ушакова, за ихъ усердіе къ храму Божию, — объявить признательность епархіального начальства“.

НАГРАДЫ.

Награждены набедренниками священники: 1) Тульского у. с. Горѣлокъ Іоаннъ Ясенецкій за полезное пастырское служеніе и за попечительность о народномъ образованіи, 2) Ефремовскаго у. с. Овсянникова Петръ Соболевъ, за труды по народному образованію, 3) того же у. с. Никольскаго на Птани Иванъ Ивановскій за его заботливость о благолѣпнн приходскаго храма и 4) Новосильскаго у. с. Подъяковлева Ксенофонтъ Сахаровъ за труды и попечительность о благоустроеніи приходскаго храма.

— Церковный староста Каширскаго у. с. Сенькина помѣщикъ, надв. сов. Степанъ Александр. Пестовъ, за усердное прохожденіе должности, съ пользою для церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступило въ Тульскую консисторію въ теченіи Сентябрьской трети 1864 года пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ кружки и по подписнымъ листамъ, по 1-е Января 1865 года.

а) Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ:

- 1) Отъ Бѣлев. Крестовоздвиженскаго дѣвич. монастыря 7 р., 2) отъ Тульскаго кафедр. собора 1 р. 40 к. Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 3) М. Троицкаго 16 р. 22 к., 4) І. Карницкаго 11 р. 31 к., 5) Т. Соколова 1 р. 38 к., 6) А. Любомудрова 4 р. 57 к., 7) Я. Казанскаго 2 р. 27 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 8) І. Глаголева 4 р. 60 к., 9) Ѳ. Романова 1 р., 10) В. Троицкаго 2 р. 60 к., 11) В. Знаменскаго 2 р.; г. Одоева съ уѣздомъ: 12) П. Щеглова 2 р. 25 к., 13) М. Преображенскаго 2 р. 86 к., 14) А. Преображенскаго 4 р. 23 к., 15) А. Златоверховникова 3 р. 12 к., 16) Д. Постникова 5 р., 17) С. Соболева 1 р. 45 к.; г. Крапивны съ уѣзд.: 18) В. Знаменскаго 2 р. 19) Н. Головина 2 р. 35 к., 20) Ѳ. Сахарова 3 р. 54 к., 21) Г. Руднева 2 р. 29 к., 22) Г. Базарова 10 р. 86 к.; г. Алексина съ уѣзд.: 23) І. Щерлова 3 р. 30 к., 24) М. Соболева 4 р., 25) П. Любо-

мудрова 4 р. 9 к., 26) М. Любомудрова 3 р. 83 к., 27) Θ. Сахарова 6 р. 5 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 28) Н. Успенскаго 2 р. 20 к., 29) М. Преображенскаго 4 р. 40 к., 30) Ф. Бѣльковскаго 6 р., 31) І. Карсунскаго 5 р. 60 к., 32) П. Романова 2 р. 30 к.; г. Венева съ уѣзд.: 33) І. Глаголева 2 р., 34) Ф. Протопопова 5 р. 50 к., 35) А. Молчанова 2 р. 34 к., 36) І. Гремячевскаго 2 р. 66 к., 37) І. Успенскаго 2 р. 90 к., 38) І. Добросклонскаго 5 р. 51 к., 39) І. Миловидова 7 р. 51 к.; г. Елифани съ уѣзд.: 40) В. Сергіева 4 р. 64 к., 41) В. Спасскаго 3 р. 70 к., 42) Н. Головина 6 р. 84 к.; г. Богородицка съ уѣзд.: 43) А. Глаголева 2 р. 92 к., 44) Н. Пашкова 6 р. 8 к., 45) В. Никольскаго 7 р. 86 к., г. Ефр. съ уѣзд. 46) В. Глаголева 4 р. 6 к. 47) С. Мерцалова 8 р., 48) Н. Гастева 3 р. 40 к., 49) І. Куркинскаго 3 р. 84 к. г. Новосиля съ уѣзд.: 50) П. Благосклонскаго 2 р., 51) А. Транквиллитатина -3 р. 40 к., 52) И. Нечаева 5 р. 31 к., 53) А. Щеглова 7 р. 30 к. г. Черни съ уѣзд.: 54) С. Попова 1 р. 86 к., 55) П. Смирнова 4 р. 57 к., 56) К. Соболева 3 р. 42 к., 57) А. Кудрявцева 4 р. 9 к., и 58) С. Ивановскаго 3 р. 15 к. Итого 250 р. 93 коп.

б) НА РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ НА КАВКАЗЪ.

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд. 1) М. Троицкаго 15 р. 43 к., 2) І. Карницкаго 10 р. 12 к.,

- 3) Т. Соколова 1 р. 39 к., 4) А. Любомудрова 3 р. 60 к., 5) Я. Казанскаго 2 р. 35 к. Г. Бѣлева съ уѣзд. 6) І. Глаголева 2 р. 80 к., 7) Ѳ. Романова 1 р., 8) В. Троицкаго 1 р. 80 к., 9) В. Знаменскаго 1 р. 65 к. Г. Одоева съ уѣзд. 10) П. Щеглова 1 р. 85 к., 11) М. Преображенскаго 1 р. 53 к., 12) А. Преображенскаго 3 р. 58 к., 13) А. Златоверховникова 1 р. 85 к., 14) Д. Постникова 2 р. 75 к., 15) С. Соболева 1 р. 5 к. Г. Крапивны съ уѣзд. 16) В. Знаменскаго 1 р. 88 к. 17) Н. Головина 2 р. 88 к., 18) Ѳ. Сахарова 3 р., 4 к., 19) Г. Руднева 2 р. 50 к., 20) Г. Базарова 6 р. 31 к. Г. Алексина съ уѣзд. 21) І. Щеглова 3 р. 80 к., 22) М. Соболева 3 р., 23) П. Любомудрова 2 р. 92 к., 24) М. Любомудрова 1 р. 97 к., 25) Ѳ. Сахарова 4 р. 94 к. Г. Каширы съ уѣзд. 26) Н. Успенскаго 1 р. 60 к., 27) М. Преображенскаго 3 р. 73 к., 28) Ф. Бѣльковскаго 4 р., 29) І. Карсунскаго 6 р. 64 к., 30) П. Романова 2 р. 15 к. Г. Венева съ уѣзд. 31) І. Глаголева 1 р., 32) Ф. Протополова 2 р. 50 к., 33) А. Молчанова 2 р. 77 к., 34) І. Гремячевскаго 2 р. 26 к., 35) І. Успенскаго 2 р. 85 к., 36) І. Добросклонскаго 3 р. 4 к., 37) І. Миловидова 4 р. 31 к. Г. Епифани съ уѣзд. 38) В. Сергіева 2 р. 78 к., 39) В. Спасскаго 3 р. 30 к., 40) Н. Головина 7 р. 8 к. Г. Богородицка съ уѣзд. 41) А. Глаголева 2 р. 53 к., 41) Н. Пашкова 4 р. 96 к., 43) В. Никольскаго 6 р. 18 к. Г. Ефремова съ уѣзд. 44) В.

Глаголева 3 р. 72 к., 45) С. Мерцалова 5 р. 30 к., 46) Н. Гастева 3 р. 50 к., 47) I. Куркинскаго 2 р. 30 к. Г. Новосила съ уѣзд: 48) П. Благосклонскаго 1 р. 25 к., 49) А. Транквиллитатина 3 р. 30 к., 50) И. Нечаева 5 р. 29 к., 51) А. Щеглова 5 р. 40 к., Чернскаго уѣзда 52) С. Попова 1 р. 42 к., 53) П. Смирнова 3 р. 51 к., 54) К. Соболева 3 р. 17 к., 55) А. Кудрявцева 1 р. 79 к. и 56) С. Ивановскаго 3 р. Итого 192 р. 62 коп.

в) Въ пользу ЦЕРКВЕЙ, ДУХОВЕНСТВА и ШКОЛЬ въ ЗАПАДНЫХЪ и ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Отъ благочинныхъ: Тульскаго уѣзда 1) Карницкаго 3 р. 98 к., 2) Т. Соколова 1 р. 75 к.; Бѣлевскаго у. 3) В. Троицкаго 3 р. 4) В. Знаменскаго 3 р.; Алексинскаго у. 5) П. Любомудрова 1 р. 39 к. 6) Ѳ. Сахарова 3 р. 26 к., г. Каширы 7) Н. Успенскаго 2 р. 65 к. Веневскаго у. 8) Ф. Протопопова 3 р. 20 к., 9) I. Гремячевскаго 17 к., г. Богородицка 10) А. Глаголева 2 р. 61 к.; Ефремовскаго у. 11) Н. Гастева 8 р. 20 к.; г. Новосила съ уѣзд.; 12) П. Благосклонскаго 2 р. 55 к., 13) А. Щеглова 7 р. 20 к.; Чернскаго у. 14) С. Попова 2 р. 35 к. и 15) П. Смирнова 3 р. 13 к. Итого 48 р. 44 к.

г) На возобновленіе Николаевской церкви въ г. Вильно.

Отъ благочинныхъ: Одоевскаго у. 1) Д. Пост-

никова 4 р. 35 к.; Алексин. у. 2) М. Соболева 8 р. 5 к.; Веневского у. 3) Г. Успенского 2 р. 41 к.; 4) Г. Миловидова 2 р. 80 к.; Елифан. у. 5) Д. Владимірскаго 5 р.; Ефремов. у. 6) С. Мерцалова 8 р. 20 к. 7) Н. Гастева 5 р. 4 к. Новосильскаго у. 8) И. Нечаева 2 р. и Чернск. у. 9) К. Соболева 24 р. 35 к. Итого 62 р. 20 к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Томскаго пѣхотнаго полка подпор. Петръ Станиславовъ Яворскій, Римскаго исповѣданія, присоединенъ къ Православной католической церкви священникомъ Тульскаго тюремнаго замка В. Покровскимъ.

— Определены на священническія мѣста: 1) воспитанникъ Тульской семинаріи Петръ Суходольскій Крапивен. у. въ с. Бородино (на мѣсто уволеннаго за штатъ свящ. Трофима Троицкаго и 2) воспитанникъ семинаріи Василій Говоровъ Новосильскаго у. въ с. Вышнюю Пшевь-Касарево, на мѣсто уволеннаго по прошенію свящ. Павла Промовендова.

— Исправлявшій священническую должность въ с. Изволи Алексинскаго у. свящ. Іоаннъ Мерца-

ловъ уволенъ отъ исправленія должности по болѣзненному состоянію, а на мѣсто его назначенъ къ исправленію должности, за болѣзнію священника Тихомирова, Одоевскаго у. с. Порѣчьа зашт. свящ. Петръ Успенскій.

— На діаконскую вакансію г. Епифани къ преображенскоѣ ц. опредѣленъ воспитанникъ семинаріи Іосифъ Соболевъ.

— На опредѣленіе воспитанника семинаріи Сергія Орлова наставникомъ въ Среднинское сельское училище, вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ, изъявлено согласіе епархіальнаго начальства.

— Состоящій въ числѣ канцелярскихъ служителей консисторіи Ѳеодоръ Введенскій опредѣленъ исправляющимъ должность столоначальника консисторіи (по 1 столу).

(1) — Алексинскаго у. въ с. Ситниковѣ деревянная трехпрестольная церковь, въ ночь подъ 6-е число Декабря, сгорѣла вмѣстѣ съ колокольнею, со всею почти утварью, богослужебными книгами и документами, а колокола растопились. Спасено изъ утвари только два потира съ дискомомъ, одинъ ковчегъ и нѣсколько паръ священническихъ облаченій. Цѣна всего погорѣвшаго церковнаго имущества простирается до 5000 р.



С Л О В О

СВ. ОТЦА НАШЕГО ЕФРЕМА СИРИНА.

*О томъ, что христiане не должны предаваться
забавамъ.*

(Окончанiе).

О какая злая выдумка діавола! Какъ искусно запинаетъ и обольщаетъ онъ каждого, и убѣждаетъ дѣлать зло, какъ добро! Сегодня, по видимому, поютъ псалмы, какъ повелѣлъ Богъ, а на утро съ усердіемъ пляшутъ, какъ научилъ сатана. Сегодня отрицаются сатаны, а на утро ему послѣдуютъ. Сегодня сочетаются со Христомъ, а на утро отступаютъ отъ Него, отрицаются и безчестятъ Его. Сегодня христiане, а на утро язычники; сегодня благочестивы, а на утро нечестивы; сегодня вѣрные и рабы Христовы, а на утро отступники и враги Божіи.

Не вдавайтесь въ заблужденіе, не вдавайтесь, братія мои, ни одинъ слуга не можетъ два гос-

подинома работати, какъ сказать Владыка Христосъ (Матѣ. 6, 24); потому что никто не можетъ Богу *работати и мамонѣ*, и плясать съ дьяволомъ. Созданные по образу Божію, не будемъ безчестить образа Божія, но какъ воины Христовы Христу послѣдуемъ, Ему поработаемъ. Не дѣлай такъ, чтобы сегодня пѣть съ ангелами, а на утро плясать съ бѣсами. Сегодня внимать Божественнымъ чтеніямъ, какъ слушателю христоролюбивому, а на утро заниматься гуслими, какъ преступнику и христо-ненавистнику. Сегодня каяться во грѣхахъ своихъ, а на утро плясать на погибель свою; сегодня поститься и воздерживаться, а на утро ходить упившимся, кружась тамъ и здѣсь и служа для всѣхъ посмѣшищемъ? Нѣтъ, братія мои, умоляю васъ, не станемъ такъ тратить время покаянія, которое далъ намъ Богъ для покаянія и спасенія. Вспомнимъ Господа, Который говоритъ съ угрозою: *горе смѣющимъ нынѣ, яко восплачете послѣ сего* (Лук. 6, 25). И еще говоритъ: *блаженни плачущи* (Матѣ. 5, 4). Никто да не обольщаетъ васъ, братія мои христоролюбивые, не апостольское это ученіе. Апостолы говорятъ: если кто научить васъ тому, чему мы не учили, *анагема да будетъ* (Гал. 1, 8). Не христіанамъ сіе свойственно, но невѣрнымъ язычникамъ, не покорившимся Евангелію, какъ сказать Владыка, что все сіе дѣлають язычники (Матѣ. 5, 47), у которыхъ нѣтъ никакой надежды спасенія. Знаете, братія мои, что *елицы во*

Христа крестихомся, во Христа облекохомся (Гал. 3, 27). Какъ же, совлекшись Христа, служите антихристу? Имѣемъ заповѣдь отъ апостоловъ: *непрестанно молитися* (1. Сол. 5, 17), *вся во славу Божію творити* (1 кор. 10, 31). Но ты не взираешь на сіе, а напротивъ того отвращаешь слухъ, и смѣжаешь очи. Конецъ же твой будетъ тебѣ горчае желчи и острѣе обоюдоостраго меча. Еще говорю: не вдавайтесь въ заблужденіе, братія христіанскіе! Не христіанамъ сіе свойственно, но язычникамъ, у которыхъ нѣтъ Бога.

Размыслимъ, братія, что *человѣкъ еуетъ и улодобися* (Псал. 143, 4); *дне его яко цвѣтъ сельный* (Псал. 102, 15), прейдуть въ одно мгновеніе времени, и все минуетъ. Для чего же напрасно мятешься, человѣкъ? Одно прираженіе горячки прекратитъ твои плясанія и скаканія. Одинъ часъ разлучитъ тебя съ пляшущими вмѣстѣ съ тобою. Одна ночь, и увянутъ плоти, остановятся ноги твои, текуція на зло, разслабѣють руки твои, померкнутъ глаза, языкъ внезапно прійдетъ въ безмолвіе, оскудѣетъ у тебя внезапно голосъ, умножатся твои воздыханія, потекутъ у тебя бесполезныя слезы, разстроятся мысли твои; и никто не будетъ въ состояніи помочь тебѣ; ты безславиль и безчестиль Бога; и всѣ, оставивъ тебя, пойдутъ прочь, и никого не останется при тебѣ, кромѣ невидимыхъ бѣсовъ, которымъ ты угождалъ. Посланный же не умоли-

мый ангель, стоя сзади, съ потупленнымъ взоромъ будетъ ожидать Владычняго мановенія, чтобы, исхитивъ бѣдную душу твою, отвести ее въ уготованное ей мѣсто, гдѣ пожнетъ, что посеяла, гдѣ произрастають, изобилуютъ, и даже преизбыточествуютъ плачь, скорбь, тѣснота, скрежетъ зубовъ и горе. Для чего напрасно мятешься, несчастный? Тамъ померкнутъ очи упивающихся, тамъ увянутъ плоти пляшущихъ, тамъ будутъ мучиться и взалчутъ піющіе вино съ гуслиами и свирѣлями, тамъ съ великою скорбію будутъ плакать, скрежетать зубами, и бить себя по лицу блудники, прелюбодѣи, тати, челоуѣкоубійцы, прорицатели, отравители, чародѣи, обманщики, мужеложцы, дѣторастлители, хищники, кровосійцы. Всѣ они, и подобно имъ до конца нераскаянно согрѣшающіе, и идущіе путемъ широкимъ и пространнымъ, который ведетъ въ пагубу, безъ сомнѣнія, найдутъ себѣ тамъ пристойное жилище. Ибо невозможно, и здѣсь плясать съ бѣсами, и тамъ веселиться съ ангелами, какъ сказалъ Господь: *горе смѣющимся нынѣ, яко восплачете и возрыдаете тѣмъ* (Лук. 6, 25). Не возможно, братія, иногда быть христіаниномъ, а иногда дѣлаться язычникомъ.

Итакъ, по сказанному вышѣ, нигдѣ не позволяется христіанину дѣлать подобное сему. Ибо Господь и Спаситель нашъ, пришедши, упразднилъ все сіе, то есть, сіи діавольскія ученія, какія къ несчастію изучилъ челоуѣкъ, преступивъ заповѣдь

создавшего его Бога, сдѣлавшись изгнанникомъ изъ рая и научившись всякому злу, именуемому подь небесемь. Все сіе, какъ сказано, Господь пришедши, прекратилъ и изгналъ, и Самъ, и чрезъ учениковъ Своихъ, говоря: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ и учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. 28, 19, 20), т. е. скажите имъ: *покайтесь, приближибось царствіе небесное* (Матѳ. 3, 2). Не упивайтесь, не плясками занимайтесь, но кайтесь, плачьте, бдите, молитесь, всегда будьте готовы; потому что пришествіе Господне близко, царствіе Господне при дверяхъ. Будемъ же готовыми и достойными, чтобы Господь нашъ, пришедши, обрѣлъ насъ въ покаяніи готовыми, и никого изъ насъ не осудилъ, но всѣхъ содѣлалъ наслѣдниками царствія Своего. Ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ИЗЪ КНИГИ ГИЗО: „РАЗМЫШЛЕНІЯ О СУЩНО-
СТИ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ недавно вышедшей въ свѣтъ книгѣ Гизо, обратившей на себя вниманіе и въ Россіи, такъ описывается настоящее состояніе христіанства.

„Съ первыхъ вѣковъ до настоящаго, христіанская вѣра испытывала и преодоляла много нападеній; но то нападеніе, которое въ наше время она испытываетъ, несравненно важнѣе всѣхъ прежнихъ по своему значенію, хотя иныя изъ нихъ превосходили его своею жестокостію“.

„Въ наше время хр. вѣра живетъ лицомъ къ лицу предъ свободою. Она имѣетъ дѣло съ свободою мыслію, свободнымъ сужденіемъ..... Нападеніе направленное противъ ней—нападеніе пламенное и совершаемое то съ грубымъ фанатизмомъ, то съ хитрымъ искусствомъ, то во имя самыхъ низкихъ страстей, то во имя самыхъ искреннихъ убѣжденій: одни осариваютъ ее какъ ложную, другіе опровергаютъ ее какъ слишкомъ требовательную и стѣснительную; большая часть боится ее какъ тиранніи... Рѣшительное нападеніе направлено противъ цѣлой христіанской Церкви, а не той или другой изъ христіанскихъ церквей. Когда отвергъ ютъ

сверхестественное, богодухновенность Писанія и Божество Иисуса Христа, то удары падаютъ равно на всѣхъ христіанъ“.

„Но можно опасаться, что чувство этой общей опасности не во всѣхъ христіанскихъ церквахъ такъ ясно, живо и сильно, какъ требуется существомъ дѣла. Можно опасаться, что въ виду однихъ и тѣхъ же повсюду поднятыхъ вопросовъ, однихъ и тѣхъ же нападеній, повсюду направленныхъ противъ жизненныхъ фактовъ и догматовъ христіанской вѣры, христіане—различныхъ вѣроисповѣданій не въ той мѣрѣ, какъ бы слѣдовало, сосредоточиваютъ всѣ свои силы на предстоящей имъ великой борьбѣ“.

„Къ счастью, Богъ не попускаетъ, чтобы въ такомъ кризисѣ истинныя начала и блага вѣры христіанской оставались безъ добрыхъ защитниковъ.... И мирный исходъ современнаго кризиса въ христіанствѣ зависитъ, говоря почеловѣчески, именно отъ вліянія этихъ истинно-просвѣщенныхъ членовъ церкви того или другаго исповѣданія. Въ самомъ дѣлѣ наше общество—далеко не общество христіанское, но и не противу-христіанское, взятое во всей своей цѣлости: оно въ настоящее время не имѣетъ какой нибудь страстной, всеобщей враждебности противъ христіанской вѣры,—оно соблюдаетъ привычки, влеченія, можно даже сказать—стремленія христіанскія; оно знаетъ, что вѣра и законъ Христіанства мстущественно блюдутъ для не-

го интересы порядка и мира; фанатическіе противники Христіанства скорѣе возмущаютъ, чѣмъ соблазняютъ наше общество; оно опытомъ дознало характеръ ихъ владычества и въ сущности страшится ихъ дальнѣйшаго успѣха. Въ такихъ обстоятельствахъ, наше общество можетъ быть выведено изъ состоянія своего безразличія и своего невѣдѣнія въ дѣлѣ вѣры; оно можетъ быть приведено къ Христіанству, но только людьми, которые, защищая и распространяя вѣру, не будутъ уязвлять самаго общества въ тѣхъ его идеяхъ, чувствахъ, нравахъ, интересахъ, которые въ настоящее время заняли мѣсто и пустили корни въ его внутренней, дѣйствительной жизни“ (*).

Что сказать о состояніи христіанства въ нашемъ отечествѣ? — Все, что волнуетъ западный міръ въ религіозномъ отношеніи, отзывается и въ нашемъ отечествѣ и опасность для вѣры и церкви и у насъ можетъ быть не меньшая, равно какъ и потребность борьбы со врагами. Но есть здѣсь и существенная разность между Западомъ и Россією. Въ Европейскомъ мірѣ религіозныя волненія происходятъ отъ того, что наука, свергнувши съ себя религіозныя узы, пришла къ такимъ результатамъ, которые не могутъ быть примѣнены съ религіоз-

(*) Сокращенно по переводу Прав. Обзорнія, — за мѣсяць Сентябрь.

ными вѣрованіями Запада; тѣ начала политической жизни, какія выработались въ современной жизни Европейскихъ народовъ не находятъ себѣ освященія и подтвержденія въ вѣрованіяхъ и Католичества и Протестанства. Такимъ образомъ тамъ борьба зависитъ отъ того, что философскія и политическія возрѣнія, самостоятельно выработанныя жизнію Запада, не пришли въ гармонію съ тѣми религіозными вѣрованіями, какія внушаютъ имъ принятія ими вѣроисповѣданія. Естественно, что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ предавшіеся со всѣмъ жаромъ ревности, защитѣ правъ науки и общества противъ Вѣры и церкви, съ полною свободою высказываютъ и защищаютъ свои положенія, просвѣщенные ревнители Вѣры и защитники правъ церкви не остаются праздными зрителями и стараются въ самыхъ современныхъ открытіяхъ философскихъ, естественныхъ и политическихъ наукъ найти оружіе противъ вольномыслія и въ защитѣ ученія церкви. Духовенство Запада въ совершенствѣ знаетъ и свои оружія и силы враговъ и потому можетъ съ успѣхомъ противодѣйствовать имъ въ обществѣ простыхъ вѣрующихъ. Простые вѣрующіе видятъ, что, если есть сильные и просвѣщенные противники Христіанства, за то и на сторонѣ Христіанства стоятъ авторитеты ума и науки, что потому борьба только идетъ, и потому нѣтъ нужды предаваться на сторону враговъ Христіанства, какъ будто его дѣло уже потерянное. А

между тѣмъ они съ большою основательностію знаютъ существенные пункты вѣроученія и его основанія, чѣмъ какимъ познаніемъ могутъ похвалиться наши образованные классы. Не таково дѣло у насъ. Религіозное образованіе значительной части такъ называемыхъ просвѣщенныхъ классовъ стоитъ на очень не высокой степени, ограничивается поверхностнымъ знаніемъ катихизическихъ свѣдѣній безъ той вседушной преданности внушеніямъ вѣры и уставамъ церкви, какимъ отличается простой народъ. Самостоятельнаго научнаго развитія также нѣтъ: мы слѣпо вѣримъ всему, что выдаютъ намъ за послѣдніе результаты наукъ въ Западной Европѣ. Потому когда вмѣстѣ съ благодѣтельными открытіями доносятся къ намъ незрѣлыя противорелигіозныя воззрѣнія, наши любители просвѣщенія съ жаромъ усвояютъ ихъ и являются ревностными проповѣдниками ихъ.— между тѣмъ, какъ не знаютъ ни тѣхъ началъ, изъ которыхъ они образовались, ни противоположныхъ имъ воззрѣній, выработанныхъ болѣе трезвыми и сильными умами. И противорелигіозныя воззрѣнія начинаютъ выдаваться у насъ за послѣднее слово ума и науки, проводятся въ литературѣ тамъ, гдѣ и ожидать этого нельзя и всѣ противники сихъ воззрѣній заранѣе характеризуются, какъ отсталые обскуранты, враги общественнаго и умственнаго прогресса. Въ обществѣ— не твердые въ вѣрѣ— съ благоговѣніемъ внемлютъ возгласамъ современной мудрости, какъ определе-

ніямт оракуловъ. Преданные вѣрѣ и церкви съ ужасомъ видятъ распространеніе идей, подрывающихъ подь религіозно-нравственную и общественную жизнь и приходятъ въ отчаяніе, не находя внутри себя достаточной подготовки къ борьбѣ съ сими идеями и не видя въ рукахъ защитниковъ вѣры потребнаго для современной борьбы знанія и вооруженія. А защитники вѣры, стоящіе въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ вѣрующимъ, въ большинствѣ и не слышатъ о ходячихъ противорелигіозныхъ мнѣніяхъ, — тѣмъ менѣе могутъ знать ихъ основанія и тѣ приемы, какими можно дѣйствовать противъ сихъ мнѣній. Наше несчастіе — крайняя ограниченность религіознаго и научнаго образованія въ обществѣ, разобщенность его съ духовенствомъ и происходящее оттуда невѣденіе духовенства о волнующихъ общество вопросахъ, о ходящихъ въ немъ идеяхъ, ихъ основаніяхъ....

Въ виду такого положенія нашего духовенства и общества — духовной литературѣ, взявшей на себя дѣло просвѣщенія и руководства самаго духовенства, — предлежитъ знакомить духовенство съ тѣми идеями, какія проникаютъ въ общество, показывать ихъ источникъ и достоинство и способы борьбы съ ними. И между прочимъ ей должно провести въ духовенство ту мысль, что въ современномъ просвѣщенномъ западномъ мірѣ, на ряду съ яркими противниками Христіанства, дѣйствующими противъ него всѣми орудіями современныхъ

открытій, есть и твердые защитники его, на этихъ же самыхъ открытїяхъ опирающіеся въ опроверженіи вольномыслія и заблужденій, — что опираться въ защитѣ противохристіанскихъ мнѣній на авторитетахъ ума и знанія, можно только въ глазахъ невѣжественной толпы; такъ какъ тѣ же авторитеты и безъ сомнѣнія съ большею основательностію стоятъ за вѣру и церковь.

Обыкновенное оружіе у нашихъ домашнихъ враговъ вѣры и церкви, — „эти идеи, которыя они проводятъ, выработаны современною наукою“. Нужно противопоставлять имъ идеи, противныя ихъ идеямъ, и защищаемыя авторитетами ума и знанія. Посему весьма благовременнымъ считаемъ появленіе въ русской духовной литературѣ переводъ размышленій Гизо. Мы увѣрены, что многіе изъ считающихся образованными людьми, но не знающіе ни Библии, ни Евангелія, въ первый разъ ознакомившись съ библейскими лицами и вѣрованіями въ сихъ размышленіяхъ, найдутъ сіи лица и вѣрованія стоящими своего вниманія и можетъ быть захотятъ ознакомиться съ ними въ самыхъ Божест. источникахъ. Сказать, чтобы въ размышленіяхъ Гизо можно было почерпнуть точное познаніе Библейскаго ученія, это было бы слишкомъ много. Но они способны возбудить въ читателяхъ желаніе ближайшаго знакомства съ ними.

По такому взгляду на размышленія Гизо мы сочли своею обязанностію ознакомить съ ними въ

своихъ переводахъ изъ Гизо. На первый разъ представляемъ 8-е изъ его размышлений: „Иисусъ Христосъ по Евангелію“.



ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ.

Нужно ли напоминать здѣсь, что подъ словомъ евангеліе разумѣемъ какъ четыре евангелія, такъ дѣянія апостольскія и посланія, т. е. всѣ тѣ книги, которыя составляютъ канонъ новаго завѣта и приняты у всѣхъ Христіанъ?

Книги сіи изучаютъ вообще или для опроверженія, или для объясненія христіанства, съ цѣлію полемическою или истолковательною. Я не предположилъ себѣ ни той ни другой цѣли. Я хотѣлъ изучить Христа въ евангеліяхъ, единственно въ видахъ и самому уразумѣть и другимъ показать Его, воспроизвестъ и вѣрно изобразить Его по документамъ Его исторіи. Здѣсь я не предположилъ изслѣдовать подлинность сихъ документовъ. Я полагаю свидѣтельство ихъ вполне достовѣрнымъ и сильнымъ. И конечно они совершенно заслуживаютъ такой уважительный почтительный взглядъ. Сила сихъ книгъ и содержащихся въ

нихъ повѣствованій, въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ мы имѣемъ ихъ, испытана и доказана. Они побѣдили язычество, они покорили Грецію, Римъ, невѣжественную Европу. Не далеко время, когда они покорятъ весь міръ. Равно и искренность писателей не менѣе достовѣрна. Какъ и могущество книгъ: могутъ противники возражать противъ образованности, просвѣщенія, критической тонкости первыхъ историковъ объ Иисусѣ Христѣ,—но никакъ не могутъ оспаривать ихъ чистосерденія,—она видна въ каждомъ ихъ словѣ. Каждое ихъ слово даетъ видѣть, что они сами вѣрятъ всему,—что говорятъ,—они кровію запечатлѣли свои свидѣтельства. *Я слыю только тѣмъ историкамъ, которые за свои свидѣтельства подверглись смерти*, сказалъ Паскаль. Конечно страданіе за достовѣрность сказанія нельзя назвать вполне достаточнымъ основаніемъ къ довѣрію повѣствуемому,—но очевидно, что оно служитъ удовлетворительнымъ основаніемъ вѣрить въ искренность свидѣтеля.

Начнемъ съ обѣтованій, данныхъ Израилю о Мессіи. Эти обѣтованія о Немъ видимо возбуждали въ Иудеяхъ живое ожиданіе Его; а какъ удовлетворено было сіе ожиданіе, это показываетъ исторія рождества Иисуса Христа. *Ныль отпущаеши раба Твоего, Владыко*, воскликнулъ старецъ Симеонъ, человекъ праведный и богобоязненный, чающій утѣшенія Израилева,—но слову Твоему, съ миромъ, ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ

предъ лицемъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля (Лук. 2, 25—32). За Симеономъ благочестивая женщина лѣтъ восьмидесяти четырехъ, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь, славила Господа и говорила объ Иисусѣ Христѣ всѣмъ ожидавшимъ избавленія въ Иерусалимѣ. Но и кромѣ Симеона и Анны можно указать примѣры восторженной радости читателей Иеговы (при вѣсти о рожденіи Спасителя). Въ тѣ дни приходитъ Іоаннъ Креститель и проповѣдуетъ въ пустыни Іудейской. Онъ имѣлъ одежду изъ верблюжьего волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ; а плещю его были акриды и дикій медъ. Онъ говорилъ: покайтесь, ибо приближилось царство небесное. Онъ былъ тотъ, о комъ Исаія пророкъ говоритъ: гласъ вопіющаго въ пустыни: приготовьте путь Господу, прямыми едѣайте стези Его. Я крещу васъ въ воду, чтобы привести васъ къ покаянію,—но стоитъ среди васъ илкто, котораго вы не знаете. Онъ то идущій за мною, но который стоитъ впереди меня; я не достоинъ развязать ремень у обуви Его. Я не зналъ Его, но для того прителъ креститъ въ воду, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю. . и я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что сей есть Сынъ Божій (Матѣ. 1—5. Мар. 1, 2—11 Лук. 3, 1—18. Іоан. 1, 26—33).

Нѣкоторые, открыто, а другіе прикровенно покушались представить Иисуса Христа превосходящихъ изъ числа многихъ преобразователей, ко-

торые—около того жъ времени присвоивали себѣ имя и дѣло Мессіи предсказаннаго пророками и ожидаемаго Израилемъ. Въ частности какъ на одного изъ Его предтечѣй (въ этомъ отношеніи) указывали на Іуду Галилеянина. Іуда не задолго до Рождества Христова, воспользовался произведенной императорскимъ Легатомъ Квириніемъ, переписью къ возмущенію Іудеевъ. Возбуждая въ нихъ ропотъ противъ сей мѣры и противъ налоговъ, чрезъ то устанавливаемыхъ, и противъ самого императора, онъ провозглашалъ, что одному Богу принадлежитъ имя Господа, и что свобода дороже жизни (Иосиф. Древ. Іуд. кн. 17, глав. 6, кн. 18, гл. 1. Дѣян. 5, 34—39). Но такія сравненія лишены всякаго основанія: мнимые предтечи Іисуса Христа возставали только противъ Римскаго владычества, также какъ и прежде ихъ Маккавеи, во имя національной независимости и цѣль ихъ возмущенія была возстановить образъ правленія Моисеевъ. Іисусъ Христосъ не имѣлъ себѣ предшественника; Его дѣло совершенно не имѣетъ никакого отношенія къ этимъ внѣшнимъ попыткамъ, — и Его единственный Предтеча Іоаннь Креститель былъ, какъ и Онъ самъ, чуждъ всякихъ переворотовъ, всякихъ видовъ политическихъ, и такъ же былъ смирененъ по отношенію къ Нему, какъ истинному и единственному Мессіи, какъ Іуда и его сообщники были дерзки по отношенію къ императору.

Тридцать лѣтъ протекло отъ дня Рождества Иисуса Христа до того времени, какъ онъ торжественно вступилъ въ дѣло своего посланничества. (*). Между тѣмъ и сіи тридцать лѣтъ не были праздны по отношенію къ его цѣли и въ эти лѣта даны ясныя свидѣтельства о Немъ и Его назначеніи: *Иосифъ и мать Его дивились сказанному о Немъ. (Лук. 2, 33). Младенецъ возрасталъ и укреплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ. Каждый годъ родители Его ходили въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. И когда Онъ былъ двѣнадцати лѣтъ; пришли они также по обычаю въ Иерусалимъ на праздникъ. Когда же, по окончаніи дней праздника, возвращались; остался отрокъ Іисусъ въ Иерусалимѣ; и не замѣтили того Іосифъ и Матерь Его; но думали, что Онъ идетъ съ другими. Протедши же дневный путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми. И не нашедши Его, возвратились въ Иерусалимъ, ища Его. Черезъ три дня нашли Его въ храмѣ, сидящаго посреди учителей, слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ. Вѣсь, слушав-*

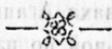
(*) Вопросъ о времени рождества І. Христа, равно какъ начала и продолженія Его общественнаго служенія, прекрасно изложенъ въ *Synopsis Evangelica* М. Конс. Тишшендорфа (стр. 16 — 19. Лейпц. 1864.). Заслуживающій полной довѣренности результатъ его изслѣдованій тотъ, что І. Христосъ родился въ началѣ 750 г. отъ построенія Рима, что онъ началъ свое Божест. служеніе къ концу 780 года и Его смерть отнесена къ четвертому мѣсяцу 783 года.

ше Его дивились разуму и отвѣтамъ Его. И увидѣвъ Его, удивились; и мать Его сказала Ему: Чудо! что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ, отецъ Твой и я съ великою скорбію искала Тебя. Онъ сказалъ имъ: За чѣмъ было вамъ искать Меня? или вы не знали, что мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему? Но они не поняли сказанныхъ Имъ словъ. И Онъ пошелъ съ ними, и пришелъ въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ. И мать Его сохраняла все слова сіи въ сердце своемъ. Иисусъ же преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и чловѣковъ. (Лук. 2, 40—52).

Такъ-то въ лицѣ Іисуса Христа—еще младенца,—начало проявляться это смѣшеніе чловѣчества и Божества, жизни естественной и чудодѣйственной, что составляетъ собственный и отличительный характеръ Его. Отвергая въ принципѣ, по какимъ бы то ни было основаніямъ, все сверхъестественное, нельзя ни понять, ни допустить сего смѣшенія, и слѣдов. Самаго Іисуса Христа. И можно ли, поэтому дивиться, что нынѣ такъ много встрѣчается противниковъ Его? Онъ встрѣчалъ ихъ еще во время своей жизни между своими современниками, въ своемъ даже родствѣ. Это самымъ простымъ образомъ объясняется изъ свойственной природѣ чловѣческой таинственной двойственности. Чловѣку не назначено ограничиваться только предѣлами конечнаго міра и дѣйствительными законами

его, онъ стремится выше: а между тѣмъ когда его призываютъ вознестись выше законовъ настоящаго и естественнаго, онъ приходитъ въ изумленіе, колеблется и не знаетъ, вѣрить ли ему въ то сверхъестественное, къ которому онъ такъ не давно стремился, и не престанетъ стремиться, потому что въ его сердцѣ сохраняется инстинктивное побужденіе къ сверхъестественному.

И нынѣ, когда уже течетъ 19-й вѣкъ, эти противоположныя, свойственныя людямъ направленія выражаются во взглядѣ на Иисуса Христа. Къ Нему относятся и тѣ желанія и чаянія сверхъестественнаго, какія господствуютъ въ душѣ человѣка; но также противъ Него направлены тѣ сомнѣнія и возраженія, какія возбуждаетъ сверхъестественное въ умѣ человѣческомъ. Христосъ долженъ удовлетворить и (сердечнымъ) желаніямъ человѣка и разсѣять сомнѣнія (его ума). Евангеліе раскрываетъ исторію этой величественной борьбы, какую возбудилъ Христосъ, и какая доселѣ волнуетъ христіанскій міръ.



СВ. АНТОНІЙ ВЕЛИКІЙ ВЪ ОБРАЩЕНІИ СЪ МУДРЕЦАМИ ГРѢШНИКАМИ И ЕРЕ- ТИКАМИ (*).

„Св. Антоній, кромѣ сверхъ-естественныхъ откровеній, которые знакомили его съ предметами непостижимыми для естественнаго ума человѣческаго, имѣлъ и природный умъ столь высокій, что, не имѣя научнаго образованія (*), при одномъ благодатномъ озареніи свыше, могъ побѣждать въ преніяхъ о вѣрѣ самыхъ мудрецовъ языческихъ. Однажды пришли къ нему два языческихъ философа съ намѣреніемъ удивить своею мудростію и запутать его своими софизмами. Антоній, еще издали узнавъ о ихъ намѣреніи, вышлъ къ нимъ на встрѣчу и предварилъ ихъ вопросомъ: „зачѣмъ вы, мудрецы, пришли издалека къ невѣждѣ?“ Они

(*) Св. Антоній Великій скончался 17 Января 355 года. Представляемая о немъ свѣдѣнія заимствуемъ изъ вышедшей къ началу нынѣшняго года книжки „Жизнь пр. отца нашего Антонія Великаго и его устныхъ и письменныхъ духовно-подвѣжническія наставленія—з. Троицкой Сергіевой Лавры іеромонаха Агапита,—весьма назидательной по содержанію, удобовразумительной по изложенію и доступной по цѣнѣ (30 к. у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ обоихъ столицъ).

(*) Чтеніе Божественнаго Писанія и внимательное слушаніе другихъ душевнаспасительныхъ книгъ, въ совокупности съ молитвою, было единственнымъ источникомъ просвѣщенія его ума и сердца.

отвѣчали, что не таковымъ почитаютъ его, напротивъ считаютъ его мудрымъ. Но Антоній, преду-гадавъ этотъ отвѣтъ, воспользовался имъ, и такъ сказать, поразилъ ихъ собственнымъ ихъ же оружіемъ, и своимъ отвѣтомъ мѣтко обозначилъ цѣль ихъ посѣщенія. „Если вы, сказали онъ имъ, пришли для того только, чтобы посмѣяться надо мной, то для этого не стоило предпринимать столь долгаго путешествія. Если же дѣйствительно считаете меня мудрымъ, то почему же не послѣдуете моему примѣру, потому что естественно для человѣка усвоить себѣ то, что онъ уважаетъ въ другихъ. Если бы я, на примѣръ, пришелъ искать вашей мудрости—вы имѣли бы право требовать, чтобы я былъ вашимъ послѣдователемъ. Но такъ-какъ вы пришли ко мнѣ, то и должны послѣдовать мнѣ и содѣлаться христіанами, если вы искренно почитаете меня мудрымъ“. Философы, удивленные острою его ума, удалились молча.

Въ другой разъ пришли къ нему діалектики. Не имѣя силъ опровергать доводы, приводимые Антоніемъ, они хотѣли уничтожить его тѣмъ, что онъ не имѣлъ у себя книгъ. „Моя книга, сказалъ Антоній, природа вещей; она всегда готова, какъ скоро мнѣ захочется читать слово Божіе. Скажите вы мнѣ, что прежде было разумъ или письмо?“ Конечно разумъ, отвѣчали діалектики, потому что

для того, чтобы изобрѣсть письмена, нуженъ былъ уже разумъ. „Стало быть, сказалъ Антоній, у кого есть не поврежденный разумъ, тому не нужны и письмена“. И удивительно еще было то въ Антоніѣ, что снѣ, поражая противниковъ своими краткими, но исполненными силы, отвѣтами, приводилъ ихъ въ смущеніе, но не возмущалъ ихъ души; слѣдствіемъ чего бываетъ спорливость и раздражительность въ разговорѣ. Антоній, пишетъ Созомень, былъ пріятенъ для собесѣдниковъ и мягокъ въ разговорѣ, хотя бы разговоръ былъ даже спорный, ибо какъ-то мудро, свойственными ему одному оборотами и умѣньемъ, укрощалъ возраставшее словопрѣніе, бесѣдѣ давалъ тонъ умѣренный, а собесѣдниковъ, отклоняя отъ горячности, умѣлъ приводить въ мирное состояніе.

Еще пришли къ нему мужи образованные, уважаемые всѣми за свою глубокую ученость. Говорятъ преподобнымъ Антоніемъ объ основаніяхъ вѣры во Христа, и вооружаясь хитрыми софизмами противъ искреннихъ словъ праведника, они на столько простерли дерзость свою, что стали смѣяться надъ ученіемъ о крестѣ. Сильною скорбію поразило сердце Антонія это ожесточеніе сердца языческихъ мудрецовъ. Помолчавъ немного и пожалѣвъ о ихъ невѣжествѣ, началъ имъ говорить: „Скажите мнѣ, бѣдные мудрецы, что лучше: исповѣдывать ли крестъ или почитать мерзости и развращеніе, которыя вы приписываете своимъ богамъ?

Отвѣчайте мнѣ еще: что кажется вамъ разумнѣе; утверждать ли, что слово Божіе, не утрачивая предвѣчной божественности своей, восхотѣло изъ любви къ людямъ принять образъ и тѣло человѣка, чтобы содѣлать насъ участниками небесной жизни, или же приписывать божественность змѣямъ и другимъ четвероногимъ животнымъ, какъ вы то дѣлаете?“ Продолжая рѣчь свою въ томъ же духѣ и тонѣ, и показывая имъ нелѣпость языческаго ученія о богахъ, св. Антоній прибавилъ: „но вы, которые ставите намъ въ укоръ крестную смерть Иисуса Христа, почему не удивляетесь славному Его воскресенію? Почему, упоминая о крестѣ, умалчиваете о воскрешенныхъ мертвецахъ, о прозрѣвшихъ слѣпыхъ, объ исцѣленныхъ разслабленныхъ, объ очищенныхъ прокаженныхъ, о хожденіи по морю и другихъ знаменіяхъ и чудесахъ, показывающихъ, что Христосъ не человѣкъ, но Богъ? Мнѣ кажется, что вы несправедливы сами къ себѣ и не читали съ искреннимъ расположеніемъ нашихъ писаній. Прочтите же и увидите: дѣла, совершенныя Христомъ доказываютъ, что онъ Богъ, пришедшій въ міръ для спасенія человѣковъ. Теперь, что же вы можете сказать о безсловесныхъ, которымъ вы покланяетесь, кромѣ того, что они не разумны и свирѣпы? Но вы хотите укрыть нелѣпость своего ученія о своихъ божествахъ подъ иносказаніями, разумѣя подъ именами разныхъ своихъ боговъ и богинь, разные части творенія Бо-

жія. Но и въ такомъ случаѣ вы чувствуете не самаго Бога, но вмѣсто сотворшаго все Бога, служите твари. Ибо если сложили вы подобныя басни по той причинѣ, что тварь прекрасна; то и въ такомъ случаѣ должно бы было только удивляться тварямъ, но не боготворить ихъ, чтобы чести, подобающей Создателю, не воздавать созданіямъ“.

— Такія сильныя доказательства, предложенныя съ убѣжденіемъ, привели софистовъ въ недоумѣніе и они не знали, что отвѣчать. Тогда св. Антоній, улыбаясь добродушно ихъ смущенію и одушевленный ревностію о славѣ Іисуса Христа, продолжалъ: „но вы, опираясь болѣе на доказательства изъ разума, ничему не любите вѣрить безъ доказательствъ, и, обладая искусствомъ словопренія, требуете поэтому и отъ насъ, чтобы и наше богопочитаніе и благочестіе основано было на доказательствахъ изъ разума. Скажите же мнѣ прежде всего: точное познаніе о вещахъ и преимущественно познаніе о Богѣ, какъ легче и скорѣе пріобрѣтается,—посредствомъ ли доказательствъ изъ разума или силою вѣры. И что первоначальнѣе: вѣра или доказательства изъ разума?“ Когда же они сказали, что вѣра первоначальнѣе, и что она одна доставляетъ твердое познаніе; то Антоній продолжалъ: хорошо; но вѣра происходитъ отъ внутренняго расположенія души, а діалектика отъ искусства ея составителей; слѣдовательно въ комъ дѣйствуетъ живая вѣра, для того не необходимы,

а скорѣе излишни доказательства изъ разума. Ибо что уразумѣваемъ мы вѣрою, то вы пытаетесь утверждать изъ разума, и часто бываете не въ состояніи выразить словомъ то, что мы разумѣемъ ясно; поэтому ваши умствованія ничего не значатъ предъ силою вѣры и вовсе не нужны для вѣрующаго. Мы христіане обладаемъ тайнами мудрости Божественной, не чрезъ изученіе языческаго мудрованія, но силою вѣры, данной намъ отъ Бога, чрезъ Іисуса Христа. Что сказанное мною справедливо,—это видно и изъ того, что мы, не учившись вашимъ наукамъ, знаемъ Бога, какъ Творца и Промыслителя. А что наша вѣра сильна, видно изъ того, что вѣрующіе во Христа по всюду распространяются; вы же утверждающіеся на Однихъ только своихъ умствованіяхъ, ничего не доказывающихъ, уменьшае есь, и ваши идолы падаютъ при появленіи креста; вы своимъ мудрованіемъ никого не совращаете изъ христіанъ въ язычество, а мы, уча вѣрѣ во Христа, отвращаемъ людей отъ вашего суевѣрія, потому что всѣ признають Христа Богомъ и Сыномъ Божиимъ; вы своимъ краснорѣчіемъ не можете положить преградъ ученію Христову, а мы именовъ Христа распятаго прогоняемъ всѣхъ демоновъ, которыхъ страшитесь вы, какъ боговъ, и гдѣ знаменіе крестное, тамъ изнемогаетъ чародѣйство, бездѣйственно волшебство. Скажите, гдѣ ваши прорицалища? Гдѣ египетскія волхвованія? Гдѣ призраки чародѣевъ? Когда все это пре-

кратилось и утратило силу? Не съ того ли времени, какъ явился крестъ Христовъ? Поэтому, онъ ли достоинъ посмѣянiя, или то, что имъ попроано и обличено въ немощи? И не менѣе удивительно еще и то, что ваша вѣра никогда не была гонима, исповѣдники же Христовы были гонимы, истязуемы и убиваемы, и однако же наша вѣра паче вашей цвѣтетъ и распространяется. Когда появлялись и сіяли въ такой силѣ цѣломудріе и добродѣтель дѣвства? Когда смерть перестала казаться страшною? Не со времени ли креста Христова? Никто, конечно, не усумнится въ этомъ, видя мучениковъ, ради Христа презирающихъ смерть, видя дѣвъ, ради Христа, заботливо, всю жизнь, хранящихъ чистыми и не оскверненными свои тѣла. Довольно для ищущаго познать истину и сказаннаго мною, чтобы убѣдиться, что вѣра Христова учитъ истинному Богопочтению. Но вы и послѣ сего не вѣрите и требуете на все доказательствъ?... Вотъ нѣсколько человѣкъ, одержимыхъ злымъ духомъ, (въ то время между пришедшими къ Антонію, находились и таковыя) исцѣлите ихъ, если можете вашими умозаключеніями или магіею, призвавъ на помощь и вашихъ идоловъ; если же не возможете сдѣлать силою своего ума, что я совершу силою вѣры во Іисуса Христа, то признайте тогда бессиліе вашихъ разсужденій и воздайте славу кресту, который дерзаете порицать“. И въ ту же минуту, осѣнивъ трижды бѣсноватыхъ знаменіемъ креста,

и призвавъ имя Господа Иисуса Христа, онъ освободилъ страждущихъ отъ духа злаго.

Это чудо окончательно смутило мудрецовъ языческихъ и внушило имъ удивленіе, близкое къ трепету и ужасу. Тогда св. Антоній всегда смиренный и относившій все дары благодати единственно къ благодати и милосердію Господа Иисуса, сказалъ имъ: „Не думайте, что своею силою исцѣлили бѣсноватыхъ; нѣтъ, но силою Иисуса Христа. Увѣруйте же въ Него и познаете, что не мудрость, а вѣра простая сильна творить чудеса“. Эти послѣднія слова привели въ восторгъ философовъ; они удалились, проникнутые почтеніемъ и благоговѣніемъ къ святому старцу (*).

Соображаясь въ бесѣдѣ съ мудрецами съ ихъ взглядами и настроеніемъ ума, св. подвижникъ съ особенною снисходительностію и мудрою попечительностію врачевалъ нравственныя немощи братіи

Въ обители Аввы Иліи съ однимъ братомъ случилось искушеніе. Его выгнали оттуда—и онъ пошелъ въ гору къ св. Антонію. Антоній, продержавъ брата нѣсколько времени у себя, послалъ его въ обитель, изъ которой онъ вышелъ. Но братія, увидѣвъ его, опять прогнали отъ себя. Братъ снова пришелъ къ св. Антонію и сказалъ: не за-

(*) Стр. 85—92.

хотѣли меня принять, отче! Тогда св. Антоній послалъ его съ такими словами: буря застигла корабль на морѣ; онъ потерялъ грузъ свой и съ трудомъ самъ спасся; а вы хотите потопить и то, что спаслось у берега. Братія, услышавъ, что Антоній послалъ брата къ нимъ, тотчасъ приняли его.

Видя такую благоразумную снисходительность къ падшему брату со стороны великаго и совершеннаго въ жизни духовной старца, и строгость и нетерпимость со стороны еще не мощной и далеко не совершенной въ жизни подвижнической, братія, не вольно приходилъ на мысль вопросъ: отъ чего такая разность во взглядахъ разныхъ лицъ на одинъ и тотъ же предметъ? Разность эта происходитъ отъ разной степени нравственнаго развитія и духовной опытности. Старецъ, достигшій высокой степени нравственнаго совершенства и подвижнической жизни, позналъ уже хорошо изъ собственнаго опыта и наблюденія надъ другими лицами, и удобопреклонность природы человѣческой ко грѣху и силу и коварство козней діавола; и все это привело его къ убѣжденію, что жизнь чистая можетъ быть сохранена только благодатію Божіею при усиленной и смиренной молитвѣ къ Богу, хотя не безъ усилія со стороны человѣка блости и возбуждать себя постоянно къ лучшей дѣятельности. И потому онъ на падшаго брата и не можетъ иначе смотрѣть, какъ съ чувствомъ состраданія къ нему, какъ на несчастную жертву

козней діавола или своего временнаго нерадѣнія о себѣ, и по чувству любви христіанскоѣ къ нему, не можетъ имѣть другаго желанія, кромѣ желанія скорѣе подать ему помощь къ возстанію и возвращенію на путь спасенія. Начинающіе же еще только духовную жизнь, бывъ охраняемы благодатію Божіею и попечительностію старцевъ, пока блюдутъ себя отъ увлеченія въ грубыя пороки. Но, не зная еще вполне своей немощи и всѣхъ хитростей врага діавола, надмѣваются своею кажущеюся праведностію и, обыкновенно, являютъ свою ревность о чистотѣ жизни осужденіемъ и преслѣдованіемъ увлекающихся въ грѣховныя дѣйствія, или только кажущіяся такими на ихъ взглядъ. Но къ прискорбію участь такихъ гордыхъ судейъ большею частію бываетъ очень печальна. Они или гибнутъ на всегда душею отъ своей гордости, или, оставленные, за гордость, благодатною помощію, предаются сами влеченію грубѣйшихъ страстей и на долго остаются въ рабствѣ у нихъ (*).

Евлогій, ревнуя о спасеніи своей души и желая, по мѣрѣ силъ своихъ, исполнить заповѣдь Спасителя нашего: *продаждь имѣніе твое и раздаждь нищиму*, роздалъ имѣніе свое нищимъ, оставилъ себѣ только не большую часть, и то потому, что не могъ какою либо работою добывать себѣ необхо-

(*) Стр. 57—59.

мое пропитаніе. Не имѣя желанія вступить въ общежитіе, и страшась трудности отшельнической жизни, но желая однако же благоугождать Богу какимъ-либо благочестивымъ подвигомъ, чтобы заслужить милость Его, онъ взялъ на торжищѣ увѣчнаго, покрытаго ранами, у котораго не было ни рукъ, ни ногъ, и далъ обѣтъ до самой смерти покоить его. Пятнадцать лѣтъ Евлогій ходилъ за нимъ со всею попечительностію любящаго сына; омывалъ его, мазалъ масломъ, носилъ на рукахъ своихъ и вообще покоилъ его столько, сколько только можетъ пожелать отецъ отъ сына. Но по прошествіи пятнадцати лѣтъ, врагъ—діаволь, возбудивъ въ увѣчномъ духъ раздражительности, хотѣлъ чрезъ то вывести Евлогія изъ терпѣнія и лишить его заслуженной отъ Бога награды. Увѣчному противны сдѣлались всѣ заботы и попечительность объ немъ. Евлогія, не доволенъ былъ пищею, постоянно огорчалъ его капризами, поносилъ самыми оскорбительными словами и, наконецъ, возненавидѣлъ Евлогія. Евлогій, связанный обѣтомъ, не рѣшался бросить увѣчнаго; но между тѣмъ неблагодарность и постоянная раздражительность со стороны увѣчнаго выводили его изъ терпѣнія и совершенно убивали въ немъ желаніе продолжать свою попечительную заботливость объ немъ.

Мучимый такимъ состояніемъ и тревожимый недоумѣньемъ о своихъ дальнѣйшихъ отношеніяхъ къ увѣчному, Евлогій обратился за совѣтомъ къ

нѣкоторымъ подвижникамъ. Но они посовѣтовали только обратиться за рѣшеніемъ своихъ недоумѣній къ Великому (хакъ обыкновенно называли Антонія въ Египтѣ), говоря ему: „что онъ тебѣ скажетъ, то и сдѣлай; чрезъ него самъ Богъ тебѣ будетъ говорить“.

Слѣдуя ихъ совѣту, Евлогій съ увѣчнымъ прибыль въ монастырь Писперъ, куда на другой день вечеромъ пришелъ и Антоній. Принявъ и отпустивъ всѣхъ пришедшихъ къ нему на благословеніе или для совѣта, св. Антоній, въ позднюю уже пору вечера, сталъ звать: „Евлогій! Евлогій! Евлогій! Евлогій, думая, что эти слова относятся къ кому либо другому, не отвѣчалъ. „Тебѣ говорю, Евлогій, продолжалъ Антоній, который пришелъ изъ Александріи“. Евлогій не зналъ Египетскаго языка, на которомъ говорилъ Антоній, и потому между имъ и Антоніемъ служилъ переводчикомъ Кроній, пришедшій вмѣстѣ съ Евлогіемъ. На послѣдній призывъ Антонія Евлогій отвѣчалъ: „что тебѣ угодно?“ „Зачѣмъ ты сюда пришелъ?“ спросилъ Антоній. „Тотъ, кто открылъ тебѣ мое имя, отвѣчалъ Евлогій, откроетъ и то, зачѣмъ я пришелъ“. — „Знаю зачѣмъ ты сюда пришелъ, сказалъ Антоній, но разскажи, чтобы знали и братія“.

Разсказавъ о своихъ отношеніяхъ къ увѣчному, Евлогій прибавилъ: „я не имѣю болѣе силъ терпѣть его, и потому рѣшился бросить его. Но только опасеніе согрѣшить предъ Богомъ еще удержи-

ваетъ меня. И потому дай ты мнѣ совѣтъ, какъ мнѣ поступить съ нимъ.

Св. Антоній съ строгостию и твердостию чело-
вѣка, убѣжденнаго въ истинѣ своихъ словъ, ска-
залъ ему: „Евлогій! ты хочешь бросить его? Но
Сотворившій его не бросить его. Ты бросишь его,
а Богъ воздвигнетъ лучшаго, нежели ты, и подни-
метъ его“. Замолчалъ Евлогій и устрашился, услы-
шавъ это. А великій Антоній, оставивъ Евлогія,
началъ наказывать словами увѣчнаго и громко го-
ворить ему: „ты увѣчный, недостойный ни земли
ни неба, перестанешь ли возставать на Бога и
раздражать брата? Развѣ не знаешь, что тебѣ
служить Христосъ? Какъ дерзаешь говорить такъ
противъ Христа? Не Христа ли ради онъ отдалъ
себя въ услуженіе тебѣ?“ Смиривъ и увѣчнаго
сими обличеніями, Антоній оставилъ ихъ и занял-
ся бесѣдою со всеми братіями о нуждахъ каждаго
изъ нихъ. Потомъ опять обратился къ Евлогію и
увѣчному, и сказалъ имъ: „перестаньте враждовать
дѣти, но пойдите съ миромъ, не разлучайтесь
другъ съ другомъ, бросьте все огорченія, которыя
нынѣ діаволь посѣялъ между вами, и съ чистою
любовію возвратитесь въ келлю, въ которой жили
вы столько времени. Богъ уже посылаетъ за вами.
Это искушеніе наведено на васъ сатаною; онъ
знаетъ, что вы уже при концѣ поприща и скоро
удостоетесь вѣнцовъ отъ Христа,—онъ за тебя, а
ты за него. И такъ ни о чемъ иномъ не думайте. Если

Ангель, пришедши за вами, не найдетъ обоихъ васъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, — вы лишитесь вѣнцовъ“.

Послѣ сего они поспѣшно отправились въ путь и возвратились въ свою келлю въ совершенной любви. Не прошло и сорока дней, какъ блаженный Евлогій скончался и отошелъ къ Господу; а чрезъ три дня послѣ него скончался и увѣчный тѣломъ, но крѣпкій уже душою, предавъ духъ свой въ руки Божіи (*).....

Одинъ инокъ чѣмъ-то согрѣшившій, будучи сильно укоряемъ отъ своихъ собратій за свой проступокъ, пришелъ искать защиты у св. Антонія. За нимъ послѣдовали прочіе братія, и въ присутствіи св. Антонія съ жаромъ высказывали вину его. Обвиняемый защищался, утверждая, что онъ не виноватъ, въ чемъ его укоряютъ: съ обѣихъ сторонъ выражалось отсутствіе христіанской любви и смиренія и самолюбивая наклонность къ спорливости. При этомъ случилось быть и св. Пафнутію, собесѣднику св. Антонія. Св. Пафнутій, видя неразумную ревность обвинителей, сказалъ имъ слѣдующую притчу: „Я видѣлъ на берегу рѣки человѣка, который стоялъ по колѣна въ грязи, и видѣлъ я людей, подававшихъ ему руку помощи, но они, по неразумію, вмѣсто того, чтобы вытащить, только

(*) Стр. 71 — 75.

погрузили его въ грязь по самую шею“, Тогда св. Антоній, находя слова Пафнютія исполненными духовной мудрости, сказалъ: „вотъ человекъ, который судить справедливо! онъ имѣеть даръ спасать души“. Это слово заставило лжеревнителей прийти въ себя; они поняли свою несправедливость, и съ скромностію привели обратно въ монастырь того, кого изгнали по неразумію и жестокости.

Но если св. Антоній былъ кротокъ съ кающимися грѣшниками, то умѣлъ быть и строгимъ, когда дѣло шло о славѣ Божіей. Одинъ военачальникъ, по имени Валакій, послужилъ примѣромъ назиданія для другихъ, испытавъ на себѣ дѣйствія праведной строгости св. Антонія. Держась ереси аріанской, Валакій такъ жестоко преслѣдовалъ православныхъ христіанъ, что билъ дѣвственницъ, обнажалъ и наказывалъ бичами монаховъ. Антоній писалъ ему: „Я вижу гнѣвъ Божій, готовый разразиться надъ тобою; прекрати гоненія на вѣрныхъ, или скоро постигнетъ тебя смерть ужасная и внезапная“. Валакій, получивъ это письмо, не смирился, но разорвалъ его въ клочки, побросалъ на землю и плевалъ на нихъ. Съ посланными отъ святаго поступилъ также жестоко, какъ и съ прочими жертвами своей ненависти. Но Господь не замедлил наказать его дерзость: пять дней спустя Валакій вѣхалъ верхомъ на конѣ съ Несторомъ, правителемъ Египта. Кони были смиренны; но внезапно разгорячились, и конь Нестора, хотя былъ смиреннѣе другаго, бро-

сился на Балакія въ бѣшенствѣ, искусалъ ему ногу такъ сильно, что его едва живаго принесли въ городъ на носилкахъ, и онъ на третій день умеръ. Такимъ образомъ совершилась надъ нечестивцемъ предсказанная святымъ праведная кара Божія.

И вообще св. Антоній всегда старался избѣгать сообщенія съ еретиками всѣхъ родовъ, и всѣмъ другимъ старался внушить, чтобы и они избѣгали съ ними всякой бесѣды, говоря, что рѣчи ихъ хуже змѣинаго яда. Принималъ же къ себѣ только тѣхъ изъ еретиковъ, въ которыхъ замѣчалъ расположеніе познать истину. Если же они высказывали только наклонность къ спорливости и упорство въ защищеніи своихъ зловредныхъ мнѣній, то немедленно удалялъ ихъ отъ себя. Болѣе же всѣхъ отвращался отъ Аріанъ. И это понятно. Полный любви къ Господу Іисусу, которому предалъ всю свою жизнь и въ вѣрѣ въ Божественныя заслуги котораго полагалъ для себя всѣ упованія настоящаго и грядущаго вѣка, св. Антоній не могъ, конечно, равнодушно смотрѣть на богохульныхъ нечестивцевъ, которые Бога—Слова, Творца вселенной, низводили въ разрядъ тварей. Пламенія любовію къ Іисусу Христу, какъ къ своему Господу и Искушителю св. Антоній не только не входилъ въ бесѣду съ аріанами, но отвращалъ и свой слухъ отъ слышанія злыхъ бесѣдъ ихъ. Сердце сихъ людей, говорилъ онъ объ аріанахъ, въ сердцѣ змія, или лучше змій обитаетъ въ ихъ чревѣ.

и сердцѣ“. Разъ Аріане пришли къ нему въ гору, но св. Антоній, не допуская никакой бесѣды съ ними, велѣлъ имъ удалиться. Но послѣ Аріане сами вызвали его на открытое обличеніе ихъ ереси. Они распустили слухъ, что Антоній согласенъ съ образомъ ихъ мыслей, думая этою клеветою на него увлечь въ свои сѣти легковѣрныхъ и немощныхъ по вѣрѣ. Эта клевета и просьбы Аванасіа, архіепископа Александрійскаго, заставили св. Антонія, сильно негодовавшаго на нечестіе аріанское, прибыть въ Александрію, гдѣ онъ и осудилъ Аріанъ, сказавъ, что аріанство есть злая ересь и предтеча антихриста. Народъ же училъ, что „Сынъ Божій не тварь и не изъ несущихъ, но есть вѣчное Слово и премудрость Отчей сущности. А по сему нечестиво говорить о Сынѣ: было, когда Его не было. Ибо Слово всегда соприсуще Отцу. По этому не имѣйте никакого общенія съ нечестивѣйшими аріанами. Ибо нѣтъ никакого общенія *свѣту къ тмѣ* (2 кор. VI, 14). Какъ вы, благочестиво вѣрующіе, именуетесь христианами, такъ они, именующіе тварію сущаго отъ Отца, Божія Сына и Отчее Слово, ни чѣмъ не отличаетесь отъ язычниковъ, служа твари, паче сотворшаго Бога. Вѣрьте же, что даже вся тварь негодуетъ на нихъ за то, что Творца и Господа вселенной, *имѣ же вся быша*, соприсчисляють къ существамъ сотвореннымъ“. Народъ, слыша такія слова, радовался, что христорборная ересь ниспровергается такимъ

великимъ и святымъ мужемъ. Всѣ жители города сбѣгались видѣть Антонія. Даже язычники и самыя ихъ жрецы приходили въ храмъ Господень, чтобы видѣть челоуѣка Божія, ибо такъ называли его всѣ. И Господь, какъ бы въ подтвержденіе истины словъ и убѣжденій св. Антонія, исцѣлилъ чрезъ него многихъ бѣсноватыхъ и одержимыхъ разными болѣзнями. Многіе даже изъ язычниковъ желали хотя прикоснуться только къ старцу, въ той увѣренности, что получаютъ отъ него пользу. И дѣйствительно въ сіи не многіе дни столько обратилось изъ язычниковъ въ христіанство, сколько въ иныя времена обращалось въ продолженіи года (*)......

Антоній, сидя однажды съ своими учениками, былъ восхищенъ Духомъ на довольно продолжительное время и не переставалъ воздыхать. Потомъ, преклонивъ колѣна, началъ молиться, наконецъ всталъ и зарыдалъ, проливая источники слезъ. Его ученики, объятые ужасомъ, молили его передать имъ открытое ему Господомъ. Св. Антоній, не въ силахъ бывши противиться ихъ усиленнымъ просьбамъ, сказалъ: „Дѣти, смерть для меня была бы сладостнѣе, нежели видѣть осуществленіе того,

(*) Стр. 94—98.

что Господь открылъ мнѣ“. Онъ остановился на этихъ словахъ; но ученики продолжали распрашивать его, и онъ отвѣчалъ, проливая обильныя слезы: „Гнѣвъ Божій разразится надъ церковию. Она будетъ предана людямъ, подобнымъ звѣрямъ, лютымъ по своему безчеловѣчю. Я видѣлъ престолъ Божій, окруженный ослами, которые ударяли его своими копытами, какъ обыкновенно дѣлаютъ безчинно прыгающіе и лягающіеся скоты, и я слышалъ голосъ говорящій: „алтарь Мой будетъ оскверненъ“. Это предсказаніе сбылось два года спустя въ тѣхъ неистовствахъ, которые аріане производили въ церквахъ, преимущественно въ Александри, когда, силою изгнавъ св. Аѳанасія, возвели на его мѣсто нечестиваго и жестокаго аріанина Григорія. Филарій, префектъ Египта, дѣйствуя съ Григоріемъ за одно, склонилъ на свою сторону язычниковъ, іудеевъ и всѣхъ беспорядочно жившихъ. И вся эта толпа буйныхъ нечестивцевъ съ неистовствомъ врывались въ храмы Божіи, грабили все, что попадалось, оскверняли священные сосуды и изображенія Святыхъ, ругались надъ всѣмъ, что только было предметомъ благоговѣнія для православныхъ христіанъ; поносили богохульно самое имя Господа Иисуса Христа, безчестили дѣвственницъ, били и попирали ногами иноковъ и всѣхъ, кто только осмѣливался выразить негодованіе на ихъ богохульное нечестіе.

Предсказавъ ученикамъ эти бѣдствія для церкви, св. Антоній не хотѣлъ оставить ихъ безъ утѣшенія, и потому прибавилъ: „но не омучайтесь и не унывайте, дѣти! Если Господь прогнѣвался на насъ. Онъ и умиосердится надъ нами. Церковь не утратитъ ни славы, ни величія своего, и тѣ, которые пребудутъ тверды въ вѣрѣ среди гоненій, будутъ возвращены въ прежнее достоинство съ славою. Безбожіе скроется въ мрачныхъ пещерахъ, откуда дерзнуло появиться на свѣтъ, а Вѣра Христова распространится болѣе, нежели когда нибудь. Вы же соблюдайте себя отъ яда арианскаго; ученіе ихъ не отъ Апостоловъ, а отъ діавола; оно даже нелѣпо, и приверженцы этого ученія неразумны и безсмысленны“ (*).

(*) Стр. 112—113.

Тульская Ильинская церковь.

(Окончаніе).

III. ДРЕВНІЯ КНИГИ, АКТЫ И ДОХОДНЫЯ СТАТЬИ.

Изъ древнихъ книгъ, въ церковной библіотекѣ хранятся: 1) евангеліе, М. 1663 г. 2) общая мнѣя, М. 1674 г. 3) тріодъ постная, М. 1678 г. 4) другая тріодъ, М. 1682 г. 5) тріодъ цвѣтная, М. 1686 г. 6) шестодневъ или октоихъ, М. 1688 г., вкладъ Ивана Павлова большого Смирнова.

Изъ актовъ: 1) грамота Никиты, архіепископа Коломенскаго и Каширскаго на Тулу, Предтечева монастыря игумену Корнилію. Она дана въ 1687 г., по случаю жалобы Ильинскаго священника Василія, на завладѣніе его церковною землею соборнымъ причтомъ; писана на столбцѣ. 2) храмозданная грамота преосвящ. Гавріила, данная въ 1755 г. на постройку „верхняго аппарата церкви“. 3) церковная опись 1798 г. 4) „планъ Тульскаго уѣзду первой округи, состоящей подъ литерою А вочинной дачи пустоши Рогожни, называемаго попова болота, выдѣленной въ оной пустоши изъ прежде состоящаго Тульскихъ Успенскаго и стараго Воскресенскаго, что на городицѣ, соборовъ и разныхъ приходскихъ семи церквей, чрезполо-

снаго владѣнія, изъ оныхъ приходскихъ церквей, церкви пророка Ильи, писцовой дачи, межованной подъ главною дирекціею сенатора графа Шувалова, составленный въ 1760 году“.

Изъ этого плана видно, что „въ выписяхъ изъ писцовыхъ книгъ, предъявленныхъ отъ повѣренныхъ тульского духовнаго правленія, между прочимъ, написано“:

„Въ первой—въ заупскомъ стану въ церковныхъ земляхъ города Тулы за Ильинскимъ, Борисоглѣбскимъ и за Екатерининскимъ попомъ Никифоромъ Ивановымъ пустошь, что была деревня слободка Рогожня, на рѣкѣ на Рагожнѣ, а въ ней вышесписанной церкви пророка Ильи пашенной земли 10 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ, а десятинами учинить, 15 десятинь; сѣна 40 копенъ, а десятинами 4 десятины“.

Во второй, поданной изъ государственной вотчинной коллегіи съ писцовыхъ книгъ на князя Алексѣя Вадбольскаго 193 (1685) г. изъ примѣрной земли въ оныхъ земляхъ примезовано къ той Ильинской церкви, къ прежней дачѣ, и къ десяти четвертямъ придано такое же число, десять четвертей, а обоего старыя и новыя дачи и перелогу 20 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ, а десятинами учинить, 30 десятинь. Сѣнныхъ покосовъ старыя и новыя дачи 7 десятинь. А нынѣ отмежевано пашенной земли той церкви пр. Ильи 28 д.,

1200 кв. саж., сѣнныхъ покосовъ 8 дес., 1200 кв. саж.; да сверхъ того, неудобныхъ мѣсть 1194 кв. саж. Всего въ межахъ во владѣнїи церкви пр. Или 37 дес. 1194 кв. саж.“.

Доходныя статьи состоятъ: 1) въ трехъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ на 1496 р. сер., 2) въ двухъ билетахъ Тульского Александринскаго банка на 235 р. сер. Проценты съ нихъ, 65 р. 54 коп. идутъ въ пользу священно-церковнослужителей, за поминовение вкладчиковъ. 3) Въ пахатной и луговой землѣ, означенной въ помянутомъ планѣ, которая отдается въ наймы за 65 руб. въ годъ, въ пользу причта.

Приводимъ вполнѣ 1) грамоту архіепа. Никиты, 1687 года и 2) выпись изъ писцовыхъ книгъ 1627 и 1628 г. объ Ильинской землѣ, хранящюся въ консисторскомъ архивѣ.

1. «Отъ преосвященнаго Никиты архіепископа Коломенскаго и Каширскаго на Тулу Предтечева монастыря игумену Корпидію. Былъ челомъ намъ, преосвященному архіепископу, города Тулы Ильинской вопъ *Василій*, по старымъ де писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627 и 1628) годовъ написано: къ церкви святаго пророка Или и къ придѣломъ въ Тульскомъ уѣздѣ въ заупскомъ стану жеребїи въ пустоши, что была слободка Рогожня, на рѣчкѣ на Рогожнѣ земли 10 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ, лугу 40 копень, тѣсу непашеннаго болота 5 десятинь вопче съ вотчинною землею Тульскаго соборнаго протопопа съ братьею, и въ прошломъ де, во 193 (1685) году писецъ князь Алексѣй Вадбольскій къ церкви св.

пророка Іліи и къ предѣломъ въ той пустоши съ вотчиною соборною землею написалъ церковную землю по прежнему, да изъ примѣрной земли къ прежней дачѣ написалъ вновь десять же четвертей въ полѣ, а вѣду потому жъ, да и къ инымъ де церквамъ, которымъ въ той пустоши вопче четвертая дача написана изъ примѣрныя земли, написалъ потому жъ. И тою де всею церковною Ильинскою землею и сѣнными покосы до писца князь Алексѣя Вадбольскаго и послѣ ево межеванья владѣть насильно усченскій протопопъ Гавриилъ съ братьею, и въ прошломъ де, во 193 году, по нашему указу, а по ево пона Васильеву челобитью о той церковной Ильинской земли велѣно ему протопопу съ братьею отказать, и они де чинятся ослушны, землею и сѣнными покосы владѣть ему не даютъ, и намъ, преосвященному архіепископу, пожаловать бы ево велѣть тою церковною Ильинскую землю по писцовымъ книгамъ вымѣрять и отдать ему во владѣніе. И какъ тебе сія наша, преосвященнаго архіепископа, грамота придетъ, и ты бы ѣхалъ въ Тульскій уѣздъ въ заупсскій станъ, на пустошь, что была слободка Рогожня, а приѣхавъ, велѣлъ собрать поповъ и діаконовъ и церковныхъ причетниковъ и изъ ближнихъ селъ и деревень крестьянъ, сколько человекъ пригоже, и при нихъ у протопопа съ братьею и у пона Василья и иныхъ церквей у священниковъ къ которымъ церквамъ въ той пустоши вопче церковныя земли написаны, взять съ писцовыхъ книгъ выписи, а взявъ выписи, допросилъ церковную ильинскую землю особо вымѣрять, размѣривалъ все ихъ дачи, или тою дачу вымѣрять одну, неизмѣривъ ихъ дачь, и допрося, буде они, по выписямъ всехъ дачь мѣрять не захотятъ, и ты бѣ по писцовымъ книгамъ къ церкви святаго пророка Іліи во всехъ трехъ поляхъ отъ прочихъ церковныхъ земель вымѣривъ отмежевалъ въ одномъ мѣстѣ жеребьемъ, а буде они скажутъ, что тѣ ихъ все дачи будутъ нецолны и для того доведется размѣрять, и ты бѣ въ той

пустоши всё дачи размѣрять, а на четверть противъ указа великихъ Государей въ мѣрѣ клалъ по полдесятии, а въ десятии было бѣ длиннику 80, а поперечнику 30 въ трехаршинную сажень, и размѣривъ ту Пльинскую церковную землю и сѣнные покосы потому жѣ отмежевалъ особо и примѣрную землю въ одномъ мѣстѣ, по вышенисанному указу, а отмѣривъ учинилъ признаки, какъ прилично, и велѣлъ написать въ книги имянно, чтобъ впредь владѣть имъ безоorno, да тѣ книги за своею и понятыхъ, которые на той пустоши будутъ, руками и протопопа съ братією и прочихъ священниковъ сказки и съ выписей списки за руками жѣ прислалъ на Коломну, да о томъ къ намъ, преосвященному архіепископу писалъ, а отписку и дѣло велѣлъ подать въ нашъ разрядъ духовныхъ дѣлъ судьямъ Годутвина монастыря келарю старцу Филарету Наумову, да приказному Никифору Ромѣйкову, а съ сей нашей грамоты списавъ списокъ, оставилъ у себя, а подлинную отдалъ попу Василью впредь для спору. Писалъ на Коломнѣ лѣта 7195-го. Юля въ 14 день.

На оборотѣ сей грамоты надпись: «на Тулу предтечева монастыря игумену Корнилию.»

2. «Выпись съ писцовыхъ книгъ Тульского уѣзду письма и мѣры Василія Нестерова съ товарищи 133 и 136 году» (*).

«Въ заупекомъ стану въ вотчинахъ написано за Ильинскимъ да за Борисоглѣбскимъ да за Екатерининскимъ подомъ, что на Тулѣ, на посадѣ, за Никифоромъ Ивановымъ изъ примѣрные земли что вымѣрено лишніе земли сверхъ приправочныхъ книгъ Ивана Жеребцова съ товарищи. 97 (1589) году, у Тульского Архангельскаго соборнаго протопопа у Романа Сапунова съ товарищи жеребей въ пустоши, что была слободка Рогожня на рѣчкѣ на Рогожнѣ, а въ ней на ево жеребей пашни паханые наѣздомъ добрыя

(*) Конс. арх. 1753 г. № 4,

земля девять четвертей въ полѣ, а вѣду вотому жѣ, сѣна съ протопопомъ же съ товарищи въ томъ же дугу сорокъ копень, лѣсу непашеннаго по бодоту вопче съ протопопомъ же съ братією 5 десятинъ, а владѣти ему попу Никифору тою землею съ Архангельскимъ протопопомъ съ Романомъ съ товарищи, пашни пахать черезъ десятину и сѣно косить потому жѣ, какъ онъ Романъ тою землею пахали и сѣно косили съ прежними своими товарищи, съ нимъ Никифоромъ также владѣти, потому же, что та лишняя примѣрная земля отъ его Романовой земли съ товарищи отъ сѣнныхъ покосовъ неотмежевана. А дана сія выпись города Тулы церкви пророка Іліи, что на посадѣ, попу Ивану Леонтьеву, сыну Никитину, на церковную землю впредь для владѣнья по его челобитью и по опредѣленію въ государственной вотчинной коллегіи въ вышшемъ 1752 году Октября 9 дня.»

IV. НАСТОЯТЕЛИ ЦЕРКВИ.

Съ 1627 г., въ теченіи цѣлаго столѣтія, извѣстны по бумагамъ только четыре священника Ильинской церкви 1) попъ *Никифоръ Ивановъ*, въ 1727 и 1628 г., попъ *Василій*, упоминаемый въ грамотѣ Коломенскаго архіепископа, въ 1685—1687 года, 3) *Иванъ Васильевъ* въ началѣ 18 столѣтія, и вмѣстѣ съ Иваномъ Васильевымъ 4) *Леонтій Васильевъ*, умершій въ 1725 г. (*). Съ 1727 г. значатся въ

(*) Конс. арх. 1753 г. № 4. 1745 г. № 8.

метрикахъ: 5) *Петръ Леонтьевъ*, сынъ Леонтья Васильева, изъ дьячковъ Ильинской церкви, въ 1727—1754 г. (*), 6) *Иванъ Леонтьевъ*, въ 1745—1765 посвященный „изъ свѣщеносцевъ Ильинской церкви“, 7) *Иванъ Ивановъ*, въ 1765 — 1773 г., поступившій потомъ въ Тульскій Предтечевъ монастырь (**), 8) *Иванъ Петровъ* въ 1773—1796 г., изъ діаконовъ Благовѣщенской церкви, поступившій потомъ въ тотъ же монастырь(***), 9) *Петръ Кирилловъ*, въ 1796—1828 г., изъ діаконовъ Покровской церкви, студентъ семинаріи, 10) *Василій Даниловъ Рудневъ*, въ 1828 — 1833 г., изъ діаконовъ Ильинской же церкви, студентъ семинаріи, въ 1833 г. перемѣщенъ къ Боголюбской церкви, 11) *Петръ Степановъ Розановъ*, въ 1833—1836 г., изъ діаконовъ Петропавловской церкви.

Всего причта при Ильинской церкви по указамъ 1784 г. положено: 1 священникъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь, а указомъ св. Синода, 1795 г. разрѣшено быть и 1 диакону.

(*) Въ подлинн. подъ метриками 1750 г. о свѣщ. Петрѣ Леонтьевѣ замѣчено: „писать не навывченъ“.

(**) Конс. арх. 1773 г. № 5 п 76.

(***) Конс. арх. 1793 г. № 28.

V. Прихожане.

Мы видѣли, что писцовыя книги опредѣляютъ мѣсто Ильинской церкви то на посадѣ, то въ павшинской слободѣ. Это показываетъ, что во времена писцовыхъ книгъ Тульской посадъ и окружающія его слободы уже слились вмѣстѣ, такъ что около церкви пр. Ильи жили люди всѣхъ почти сословій. Но, кажется, особенно много жило въ этой части посада казенныхъ кузнецовъ, потому что они изстари составляютъ больше половины всего Ильинскаго прихода. Составъ прихода по сказкамъ 1727 и 1728 г. былъ слѣдующій: подъяческихъ дворовъ 5, посадскихъ 17, казенныхъ кузнецовъ 23, служилыхъ да крестьянскихъ по три двора (*). До 1800 года, по духовнымъ росписямъ казенныхъ постоянно было почти вдвое противъ посадскихъ.

Изъ прихожанъ особенно достопамятенъ Тул. куп. *Исаиъ Павловъ Смирновъ большой*, умершій въ 1799 году. Кромѣ упомянутыхъ пожертвованій его, ему же приписываютъ устройство серебряныхъ ризъ на четырехъ-мѣстныхъ иконахъ верхней церкви, также устройство церковной паперти и галереи.

(*) Конс. арх. 1745 г. № 8.

Строители храма Яковъ Лисицынъ и Харитонъ Антиповъ Пастуховъ не были прихожанами Ильинскими. О пожертвованіяхъ Лисицина не осталось никакихъ записей. Изъ пожертвованій же Постухова извѣстны: серебряные сосуды, въ 1 ф. 62 зол., дванадесять миней мѣсячныхъ, октоихъ и прологи всего лѣта. На каждой изъ сихъ книгъ подписано по листамъ: „1760 г. Сентября 9. Сію книгу приложилъ для поминовенія сродниковъ своихъ Тульскій купецъ Харитонъ Антиповъ сынъ Пастуховъ, во градъ Тулу, въ церковь святаго славнаго пророка Божія Іліи, а сихъ книгъ изъ той святой церкви никуда ни отдавать, ни продавать; принялъ священникъ Ильинской церкви Іоаннъ Леонтьевъ“. Еще замѣчательна надпись на толкованіи воскресныхъ евангелій, преосвящ. Никифора, изд. 1804 г.: „сія книга посвящена въ Тульскую Ильинскую церковь московскимъ купцомъ Василиемъ Гольтековымъ, который прежде былъ Тульскимъ оружейникомъ и въ оной церкви отправлялъ псаломщенскую должность“.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ:

годы.	муж.	жен.
1740	118	121.
1750	131	127.
1760	177	149.
1770	157	168.
1780	167	181.

1790	—	—	168	—	—	164.
1800	—	—	219	—	—	234.
1810	—	—	236	—	—	240.
1820	—	—	279	—	—	276.
1830	—	—	296	—	—	254.
1840	—	—	329	—	—	297.
1850	—	—	397	—	—	381.
1860	—	—	447	—	—	469.

Число раскольниковъ:

1750	—	—	3	—	—	2.
1770	—	—	3	—	—	2.
1780	—	—	0	—	—	1.
1800	—	—	8	—	—	7.
1810	—	—	4	—	—	2.
1820	—	—	2	—	—	2.
1830	—	—	2	—	—	2.
1840	—	—	6	—	—	2.
1850	—	—	6	—	—	1.
1860	—	—	4	—	—	0.

Свящ. А. Романовъ

Умѣстно будетъ упомянуть здѣсь объ одной надписи, которая недавно находилась на каменной стѣнѣ галереи, примыкающей къ южной паперти верхней Ильинской церкви. При переправкѣ гал-

лереи надпись уничтожена. Но мы успѣли скопировать ее, сколько было возможно. Она писана довольно старинною вязью, вырубленною на самой стѣнѣ, и мѣстами значительно попорчена отъ времени. Вотъ что можно было разобрать: „Лѣта 7159 (1651 г.) Юля въ 1 день на память... безсребренниковъ Космы и Даміана преставися рабъ Божій Макарій“... По всей вѣроятности, этотъ Макарій былъ похороненъ близъ прежней деревянной церкви, около того самаго мѣста, гдѣ потомъ выстроена каменная галерея, и имя его сочли нужнымъ сохранить въ надписи при постройкѣ галереи, конечно, потому, что онъ былъ изъ значительныхъ прихожанъ Ильинской церкви, быть можетъ, изъ числа храмостроителей.

Святи А. Ивановъ,

Горьк. А. Романовъ



Учрежденіе (Учрежденіе) въ 1859 году
въ 1859 году въ 1859 году въ 1859 году
въ 1859 году въ 1859 году въ 1859 году
въ 1859 году въ 1859 году въ 1859 году

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1 Января 1865 г. Тула. Въ день новаго года литургія и положенное на сей день молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ, въ собраніи всего градскаго духовенства, гражданскихъ и воинскихъ чиновъ и множества народа.

— 3 Января. По случаю торжества о рожденіи (вмѣсто 1-го числа) Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. К. Алексѣя Александровича и В. К. Елены Павловны, литургія и молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ.

6 Января. Въ день Богоявленія Господня литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ Богоявленскомъ тепломъ соборѣ. Приличное дню и назидательное слово произнесено инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Модестомъ. По литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершенъ крестный ходъ на Упу для освященія воды. Стеченіе народа не смотря на неблагопріятную дождливую погоду было очень значительное.

— 10 Января. Торжество о рожденіи Ея Королевскаго Величества, Благовѣрной Государыни Анны Павловны Королевы— родительницы Короля Нидерландскаго (вмѣсто 7-го числа) и Его Императорскаго Высочества В. К. Петра Николаевича, совершено въ Воскресенье. Литургію и молебствіе по сему случаю совершилъ Его Преосвященство въ Николочасовенскомъ храмѣ.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Андрей.