

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ первый.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



21 Февраля, № 6.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1915.

Въ церковной книжной лавкѣ

(Архіерейскій корпусъ, рядомъ съ часовней).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

Проповѣди

Преосвященнаго Палладія

Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Тома I—II.

Цѣна за оба тома 2 рубля.

Отъ редакціи.

Доставляемыя въ редакцію статьи не должны быть длинными—длинные статьи неудобно печатать въ десятидневномъ изданіи.

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку.

Не востребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.—

Назначены: на священническую вакансію къ церкви села Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда, діаконъ села Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Косма **Шалкинскій**, 11 февраля; на діаконскую вакансію къ Успенской соборной церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ Ново-Покровской церкви г. Саратова **Василій Златогорскій**, 11 февраля; въ Вознесенскій Скрябинскій женскій монастырь, Сердобскаго уѣзда,—псаломщикъ-діаконъ **Михаило-Архангельской соборной гор. Сердобска церкви Іоаннъ Кузнецовъ**, 12 февраля; на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви села Жирнаго, Камышинскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ той же церкви **Діонисій Владиміровъ**, 9 февраля; священникъ **Петръ Пурпуровъ**, состоящій въ командировкѣ въ хут. Петрунинѣ, Камышинскаго уѣзда,—на діаконскую вакансію Казанской церкви с. Ковалевки, Балашовскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ командировкѣ, 13 февраля; на должность благочиннаго 1 округа Балашовскаго у.—священникъ с. Аркадака, того же уѣзда, **Василій Горизонтовъ**, 13 Февраля.

Перемѣщены на діаконскую вакансію: Троицкой церкви г. Кузнецка діаконъ Христорождественской церкви села Нижней Добринки, Камышинскаго уѣзда, **Василій Царевъ**, 11 февраля; къ Христорождественской церкви села Власовки, Сердобскаго уѣзда,—діаконъ Вознесенскаго Скрябинскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, **Владиміръ Архангельскій**, 12 февраля; къ Николаевской церкви села Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда,—діаконъ Троицкой церкви села Шклова, Аткарскаго уѣзда, **Михаиль Орловъ**, 12 февраля.

Утверждены въ должности окружнаго миссіонера: Сердобскаго градскаго благочинія священникъ села Карповки, Сердобскаго уѣзда, **Николай Колпиновъ**, 4 февраля; окружнаго миссіонера 5 округа Балашовскаго уѣзда—священникъ села Чернавки, Балашовскаго уѣзда, **Симеонъ Каныгинъ**, 7 февраля.

Уволены отъ должности: Благочинный 1 округа Саратовскаго уѣзда—священникъ села Хмѣлевки, того же уѣзда, **Андрей Озиридовъ**, 6 февраля; за штатъ по прошенію—діаконъ села Ни-

кольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда, Павель **Цвѣтновъ**, 12 февраля.

По резолюціямъ Его Преосвященства **Преосвященнѣйшаго Досіея** Епископа Вольскаго.—

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской церкви села Караваевки, Вольскаго уѣзда, окончившей курсъ въ Саратовской миссіонерско-псаломщической школѣ—крестьянинъ села Лопуховки, Вольскаго уѣзда, Степанъ **Звеннинъ** 5 февраля.

Утверждены въ должности: духовника 2 округа Вольскаго уѣзда—священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Столыпина, того же уѣзда, Іоаннъ **Никитинъ**, 28 января; и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карая. Балашовскаго уѣзда, Николай **Терентьевъ**, 3 февраля.

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ Покровской церкви села Жирнаго, Камышинскаго уѣзда, Николай **Владиміровъ**, 28 января.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ:

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, **новопреставленнаго**

чтеца Николая.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ—при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ (ключаря).

Въ г. Кузнецкѣ—при Соборной церкви.

Въ сл. Александровкѣ, Аткарскаго уѣзда,—при Казанской церкви.

Въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Покровской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ—при Крестовоздвиженской церкви кадетскаго корпуса.

Въ г. Вольскѣ—при Христорожественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ,—при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ селѣ Новыхъ-Выселкахъ, Аткарскаго уѣзда,—при Троицкой церкви.

Въ хуторѣ Елшанкѣ, Камышинскаго уѣзда,—при Свято-Троицкой церкви.

Въ селѣ Морецкихъ Хуторахъ, Аткарскаго уѣзда,—при Иоанно-Богословской церкви.

Въ сл. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда,—при Христорождественской церкви.

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Троицкой единовѣрческой церкви.

Въ с. Кошеляхъ, Вольскаго уѣзда,—при Сергіевской церкви.

Въ г. Саратовѣ—при Богородице-Владимірской церкви.

Въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда,—при Троицкой единовѣрческой церкви.

Въ г. Сердобскѣ,—при Михаило-Архангельской соборной церкви.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На рапортѣ епархіальнаго миссіонера, священника Андрея Игнатъева, отъ 7 февраля 1915 г. за № 17, при коемъ были представлены акты объ открытіи „Миссіонерскихъ Кружковъ“ въ селахъ Горюшѣ, Поселкахъ, Новой-Яблонкѣ и Дубовомъ-Гаѣ, Хвалынскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 9 февраля 1915 г. за № 565, послѣдовала такая: «Привѣтствуя открытіе новыхъ миссіонерскихъ кружковъ и призывая на нихъ Божіе благословеніе, надѣюсь, что они проявятъ христіанскую ревность о познаніи истины и объ утвержденіи въ приходахъ вѣры и благочестія.»

Епархіальныя извѣстія.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 9, 21 и 28 января 1915 года за №№ 487, 685 и 1111 назначена изъ казны пенсія: вдовѣ священника села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Маріи Леонидовой—100 руб. въ годъ, заштатному священнику села Залѣсянки, Балашовскаго уѣзда, Петру Орлову—300 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика села Боровой Полянщины, Сердобскаго уѣзда, Екатеринѣ Чумаевской—50 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 января 1915 года за № 676 назначено изъ казны единовременное пособіе вдовѣ псаломщика села Каравайки, Царицынскаго уѣзда, Зинаидѣ Визгаловой—50 руб.

„СВѢТИЛЬНИКЪ.“

Вступая въ третій годъ изданія журнала „Свѣтильникъ“, посвященнаго религіозному искуству въ его прошломъ и настоящемъ, редак-

ція рѣшила привлечь къ сотрудничеству новыя научныя и художественныя силы и расширить самую программу.

Русское религиозное искусство получило богатое культурное наслѣдіе отъ древнерусскихъ художниковъ. Еще отъ временъ до-монгольскихъ мы имѣемъ высокохудожественные храмы и росписи въ Кіевской, Новгородской и Владиміро-Суздальской областяхъ, гдѣ византійская культура была прочно нами усвоена и получила своеобразную національную переработку, а затѣмъ и развитіе въ слѣдующій Московскій періодъ Русской исторіи.

Насъ восхищаютъ древніе храмы, еще болѣе древнерусскія новгородскія иконы съ ихъ строгою типичностью изображеній и яркостью красокъ, а также превосходныя строгановскія и царскихъ мастерскихъ XVI—XVII вв. иконы, поражающія тщательностью своего исполненія и характерною стильностію. А какое богатство и великолѣпіе хранятъ наши разницы, музеи и частныя собранія въ видѣ художественной богослужебной утвари, литургическаго шитья, рѣзбы по дереву и др. памятниковъ прикладнаго искусства, достигшаго въ древней Руси высокаго художественнаго развитія!

Между тѣмъ современное религиозное искусство, оторванное отъ этой родной почвы, безъ помощи этого культурнаго наслѣдія, мучительно бьется въ безсильныхъ попыткахъ дать что-либо выдающееся и не можетъ достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ.

Для дальнѣйшаго успѣха русскому религиозному искусству необходимо вернуться въ родную стихію, къ національнымъ началамъ, возстановить порванную связь съ древней культурой и путемъ преемственной переработки высокохудожественныхъ образцовъ, данныхъ намъ древнерусскими мастерами и художниками, создать новыя свои художественныя произведенія.

Этому возрожденію русскаго религиознаго искусства на національныхъ началахъ и будетъ служить журналъ «Свѣтильникъ».

Не останавливаясь передъ затратами на художественныя воспроизведенія памятниковъ христіанскаго искусства въ крѣпкахъ и съ помощью всѣхъ усовершенствованныхъ въ послѣднее время способовъ репродукцій, редація журнала „Свѣтильникъ“ дастъ на особыхъ таблицахъ и въ текстѣ цѣлый рядъ точныхъ снимковъ съ наиболѣе художественныхъ и типичныхъ произведеній древнехристіанскаго, византійскаго и, въ особенности, древнерусскаго религиознаго искусства и художественной промышленности, съ объяснительнымъ текстомъ и историческими обзорами возникновенія и развитія разнаго рода отраслей этого искусства.

Въ виду особаго интереса, проявленнаго обществомъ въ послѣднее время къ изученію памятниковъ русскаго иконописанія, редація намѣрена дать цѣлый рядъ красочныхъ репродукцій съ наиболѣе художественныхъ произведеній русской иконописи, новгородскихъ, строгановскихъ, московскихъ и др. писемъ, хранящихся въ храмахъ, музеяхъ и частныхъ собраніяхъ. Такія же репродукціи будутъ посвящены и древнимъ образцамъ ху-

дожественныхъ украшеній икононь, художественной рѣзбы, богослужбной утвари, священныхъ облаченій, литургическаго шитья и пр.

На ряду съ произведеніями древнерусскаго искусства редакція дастъ мѣсто и художественнымъ переработкамъ новѣйшихъ и современныхъ художниковъ, посвятившихъ себя религіозному искусству и художественной промышленности.

Редакція „Свѣтильника“ обратилась къ сотрудничеству выдающихся ученыхъ и художниковъ и изъ нихъ изъявили согласіе слѣдующія лица: Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ; архіепископъ Антоній Харьковскій и Ахтырскій; архіепископъ Михаилъ Гродненскій и Брестскій; архіепископъ Никонъ, членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта; епископъ Дмитрій Рязанскій и Зарайскій; епископъ Іосифъ Угличскій; протоіерей А. А. Бѣляевъ; протоіерей П. Н. Ляхотскій; протоіерей В. М. Металловъ, профессоръ Московской Консерваторіи; священникъ Н. Н. Пшеничниковъ; профессоръ Д. В. Айналовъ; профессоръ Е. В. Барсовъ; графъ А. А. Бобринскій; В. М. Боринъ; С. А. Бѣлокуровъ; профессоръ В. М. Васнецовъ; В. Т. Георгіевскій; художникъ Н. В. Глоба, Директоръ Императорскаго Строгановскаго училища; художникъ А. П. Зиновьевъ; академикъ Н. П. Кандаковъ; профессоръ В. А. Косяковъ; академикъ Г. А. Косяковъ; генераль-майоръ М. И. Кіановскій; художникъ-архитекторъ Максимовъ; художникъ М. В. Моловъ; графъ В. В. Мусинъ-Пушкинъ; академикъ М. В. Нестеровъ; профессоръ Н. Н. Пальмовъ; Л. Н. Погожева; Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ); художникъ В. А. Плотниковъ; академикъ В. А. Покровскій; профессоръ Н. В. Повровскій; профессоръ А. В. Праховъ; князь М. С. Путятинъ; художникъ А. В. Серебряковъ; академикъ А. И. Соболевскій; Н. И. Троицкій; В. К. Трутовскій; профессоръ О. И. Шмидтъ; академикъ А. В. Шусевъ и др.

Журналъ будетъ выходить отдѣльными выпусками въ 4-ю д. л. ежемѣсячно, заключаая въ себѣ отъ 36 до 60 стр. текста и отъ 10 до 15 отдѣльныхъ таблицъ рисунковъ.

Цѣна 12 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи, за границу—18 руб.

Для духовенства, библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ подписная цѣна 10 руб. съ перес. и доставкой въ годъ, если подписка будетъ произведена непосредственно въ конторѣ журнала: Москва, Никольская, 1, Т-во «П. И. Оловянишниковъ С-я».

Программа журнала.

Архитектура: каменные и деревянные церкви, трапезныя, колокольни, звонницы, часовни, ограды, башни и проч.

Иконопись: древнія иконы, стѣнные росписи, мозаики, фрески, орнаментика, миниатюры рукописей и пр.

Украшенія икононь: художественные олады, чеканные и басменные

крашенные эмалью, финифтью, чернью, низаньемъ жемчугомъ и драгоценными камнями, вѣнчики, ожерелья, поднизи, монисты, рясы жемчужныя, цаты и др. привѣсы къ иконамъ.

Богослужбная утварь: кресты напестольные, воздвизальные, поклонные, наперсные, тѣльные и др., панагіи и панагіары, св. сосуды, дискосы, звѣздицы, вацеи, кадила, водосвятныя чаши, подсвѣчники и семи-свѣчники, кадла и паникадила и проч.

Памятники художественной рѣзбы по дереву и кости: рѣзныя иконы, кресты, складни, кіоты, аналои, Царскія двери, сѣни надъ престоломъ, царскія, святительскія и игуменскія мѣста и проч.

Священныя облаченія: савкосы, фелони, епитрахили, поручи, набедренники, палицы, подрывники, митры, вообще литург. шитье и литургическія тзани: плащаницы, воздухи, судари, пелены, повровы, хоругви, стяги, штыя иконы и проч.

Хроника—русская и иностранная.

Библиографія. Обзоръ книгъ и статей, посвященныхъ религіозному искусству.

Настоящее воззваніе Редакціи журнала „Свѣтильникъ“ печатается съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи, при этомъ объявляется, что Владыкою на препроводительномъ письмѣ Редакціи положена такая резолюція: *„Журналъ «Свѣтильникъ» рекомендую для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и благотворительскихъ. Духовенство въ этомъ журналѣ найдетъ для себя много полезныхъ и любопытныхъ свѣдѣній“.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ*).

(Продолженіе)

Церковныя школы г. Вольска были въ отчетномъ году посѣщены Преосвященнѣйшимъ Досиеемъ Епископомъ Вольскимъ.

Въ первой половинѣ отчетнаго учебнаго года нѣкоторыя школы г. Саратова и 6 школъ г. Сердобска и его уѣзда, въ числѣ коихъ Потловскую второклассную школу посѣтилъ Г. Помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ П. В. Гурьевъ.

Наконецъ, нѣкоторыя церковныя школы епархіи въ отчетномъ году были обревизованы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ при ревизіи имъ церквей епархіи: по Камышинскому уѣзду имъ было обревизовано 4 городскихъ и 9 сель-

скихъ церковныхъ школъ; по Царицынскому—всѣ церковныя школы г. Царицына и нѣкоторыя сельскія, въ Хвалынскомъ уѣздѣ Его Преосвященство лично производилъ экзамены въ двухъ церковныхъ миссіонерскихъ школахъ—Поддѣсинской и Сосново-Мазинской.

Ревизія Уѣздныхъ Отдѣленій.

Во время посѣщенія церковныхъ школъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ производилась ревизія дѣловодства Уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта въ сихъ городахъ. Въ теченіи отчетнаго года ему пришлось ознакомиться съ дѣловодствомъ Аткарскаго, Петровскаго и Сердобскаго Уѣздныхъ Отдѣленій. Изъ нихъ правильнымъ и въ порядкѣ найдено дѣловодство по всѣмъ отдѣламъ—казначейскому, канцелярскому и распорядительному—въ Петровскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи. Правда, были замѣчены здѣсь нѣкоторыя мелкіе недочеты въ канцелярскомъ дѣловодствѣ, на которые и сдѣланы были соотвѣтствующія указанія.

Въ Аткарскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи было найдено запутаннымъ казначейское дѣло. Раньше ревизіи Епархіальнаго Наблюдателя казначейская часть была уже, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обревизована здѣсь спеціально назначеннымъ Совѣтомъ ревизоромъ—Предѣвателемъ Петровскаго Уѣзднаго Отдѣленія прот. Виноградовымъ, которымъ и были указаны главные недочеты казначейскаго дѣла и доложены Епархіальному Училищному Совѣту.

При ревизіи документовъ Отдѣленія Епархіальнымъ Наблюдателемъ были вновь отмѣчены слѣдующіе недочеты: въ приходо-расходныхъ книгахъ не было ежемѣсячныхъ подписей ревизіонной комиссіи и членовъ Отдѣленія, въ статьяхъ расхода не вездѣ были сдѣланы ссылки на оправдательные документы; въ книгѣ журнальныхъ постановленій Отдѣленія въ графѣ о времени исполненія постановленій не проставлялись даты исполненій и всѣ вообще документы Отдѣленія найдены были ведеными недостаточно опрятно.

При ревизіи Сердобскаго Уѣзднаго Отдѣленія такъ же найдена была запутанной казначейская часть. О. казначей Отдѣленія свящ. Золотаревъ въ расходной книгѣ мѣшалъ кредиты параграфа 10-го съ 11-мъ, не слѣдуя почему то въ распредѣленіи и выдачѣ жалованія учащимъ распредѣлительной синодальной вѣдомости, почему у него по кредиту парагр. 10-го получился перерасходъ въ 472 рубля, а по парагр. 11—остатокъ въ 1043 рубля. Замѣчены были при ревизіи приходо-расходныхъ

книгъ случаи задержки о. казначеемъ выдачи жалованія учащимъ на два—три мѣсяца.

Въ канцелярскомъ дѣловодствѣ большихъ дефектовъ не оказалось, но въ журнальных постановленіяхъ Отдѣленія оказались опущенія противъ правилъ, пропечатанныхъ къ сѣдѣнію и исполненію Отдѣленій въ № 50-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911-й годъ. Замѣчена была крайняя медленность въ дѣловодствѣ Отдѣленія; такъ, статистическіе школьные листки были задержаны представленіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ до Марта мѣсяца, не смотря на трехкратное требованіе ихъ Совѣтомъ.

О всѣхъ найденныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ недочетахъ въ дѣловодствѣ Отдѣленій, а такъже и о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ осмотрѣнныхъ церковныхъ школахъ, имъ представлялись своевременно отчеты и доклады Епархіальному Преосвященному и Епархіальному Училищному Совѣту.

Нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ епархіи.

Дѣлая большое, трудное и благородное дѣло христіанскаго просвѣщенія и книжнаго наученія подростяющаго поколѣнія въ предѣлахъ Саратовской епархіи, церковная школа епархіи въ минуты отдыха, въ дни каникулъ и дни торжественныхъ воспоминаній великихъ событій отечественной, гражданской и церковной исторіи, позволяла себѣ и полезныя развлеченія: устраивала торжественные акты, соотвѣтствующія воспоминаемымъ событіямъ чтенія, литературныя утра, литературно-вокальные вечера, а въ Рождественскіе каникулы—традиціонныя елки.

Въ отчетномъ учебномъ году наше Отечество праздновало два историческихъ юбилея: столѣтіе Отечественной войны и трехсотлѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ. Церковная школа епархіи отмѣтила эти событія торжественными богослуженіями въ храмахъ, молебствіями и устройствомъ соотвѣтствующихъ чтеній въ зданіяхъ школъ и вечеровъ.

Въ память Отечественной войны 25-го Ноября отчетнаго года состоялся между прочимъ литературно-вокальный вечеръ въ г. Саратовѣ въ зданіи Консерваторіи, на которомъ вокальные № № были исполнены соединеннымъ хоромъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ г. Саратова, воспитанниковъ и воспитанницъ Духовной Семинаріи и Епархіальнаго Женскаго Училища подъ управленіемъ Саратовскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Добросовѣстнаго, а № № чтеній соотвѣтствующихъ моменту

литературныхъ произведеній были исполнены учащимися городскихъ церковныхъ школъ. Вечеръ удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексѣй Епископъ Саратовскій, Г. Саратовскій Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства и др. почетныя лица. Вечеръ былъ платный и прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

Торжественно прошелъ въ церковныхъ школахъ и второй историческій юбилей, особенно въ школахъ городскихъ и второклассныхъ. Такъ, — въ г. Царицынѣ всѣ церковно-приходскія школы 21 февраля — въ день торжественнаго празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ — послѣ торжественнаго молебствія на площади около Скорбященскаго храма собрались въ Домѣ Трезвости и торжественно отпраздновали воспоминаемое событіе устройствомъ живыхъ картинъ, чтеніемъ патріотическихъ стихотвореній и пѣніемъ гимновъ, приводя въ восторгъ умѣлымъ исполненіемъ программныхъ № № слушателей, наполнявшихъ громадную аудиторію Дома Трезвости.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ особенно торжественно отмѣченъ этотъ историческій праздникъ въ школахъ Невѣркинскаго прихода. Въ торжественномъ празднованіи приняли участіе ученики всѣхъ школъ Невѣркинскаго прихода, каковыхъ 5 церковныхъ и 2 земскихъ. Учащіе и учащіяся въ этотъ день всѣ явились къ литургіи, при чемъ для всѣхъ учениковъ деревенскихъ школъ для доставки ихъ въ церковь по распоряженію земскаго начальника г. Городецкаго даны были общественныя подводы. Учащіяся составили изъ себя три хора подъ управленіемъ своихъ учителей и по очереди исполняли литургійныя пѣснопѣнія. Послѣ литургіи съ флагами всѣ они направились въ мѣстное Волостное Правленіе. Послѣднее было переполнено народомъ и не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ, за которымъ часть пѣснопѣній какъ и за литургіей была пропѣта учащимися чувашскихъ школъ на чувашскомъ языкѣ. По окончаніи молебна общимъ хоромъ учащихъ былъ пропѣтъ народный гимнъ, а затѣмъ были исполнены отдѣльными хорами пѣсни патріотическаго содержанія и нѣкоторыми учениками прочитаны подходящія къ воспоминаемому моменту стихотворенія. Въ заключеніе всѣ ученики были одѣлены гостинцами.

Въ Потловской второклассной школѣ Сердобскаго уѣзда въ этотъ историческій день послѣ Божественной Литургіи и благодарственнаго молебна въ зданіи образцовой школы состоялось литературно-вокальное утро съ участіемъ всѣхъ учащихся.

Послѣ прочтенія краткаго историческаго очерка Царствованія Дома Романовыхъ и исполненія юбилейной кантаты, поставлена была опера „Жизнь за Царя“ въ сокращенномъ школьномъ

изданіи, исполненная всецѣло ученицами второклассной школы. Юныя исполнительницы сумѣли прекрасно передать патріотическое настроеніе, которое является характернымъ для этой оперы. Торжество закончилось громогласнымъ, долго не смолкавшимъ „ура,“ всѣмъ ученицамъ розданы были при этомъ брошюры и листки соотвѣтствующаго воспоминаемому событію содержанія. Въ г. Саратовѣ въ этотъ день готовился литературно-вокальный вечеръ въ залѣ Консерваторіи, но въ виду того, что означенный залъ не могъ быть свободенъ въ это время, а такъ же въ виду отсутствія другого подходящаго для сего помѣщенія и развѣзда на масляницу воспитанниковъ Духовной Семинаріи и воспитанницъ Епархіального Училища, означенный вечеръ съ разрѣшенія Его Преосвященства перенесенъ былъ на 6-е Мая, когда и былъ торжественно исполненъ по особой соотвѣтствующей воспоминаемому событію программѣ. Соединенный хоръ изъ воспитанниковъ Семинаріи, воспитанницъ Епархіального Училища, а такъ же изъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ г. Саратова подъ управленіемъ Саратовскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Добросовѣстнаго прекрасно исполнилъ вокальные № № программы, а дѣти городскихъ церковныхъ школъ читали соотвѣтствующіе моменту литературные отрывки и стихотворенія. Какъ и въ день 25 го Ноября означенный вечеръ прошелъ успѣшно.

Въ болѣ скромной постановкѣ патріотическій праздникъ 300-лѣтія былъ отпразднованъ и во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи.

Въ дни Рождественскихъ праздниковъ во многихъ церковныхъ школахъ епархіи для дѣтей-школьниковъ устраивались традиціонныя елки. Онѣ были устроены во всѣхъ церковныхъ школахъ г. Саратова. Дѣти читали на нихъ историческія, патріотическія и др. стихотворенія, пѣли гимны и школьныя пѣсни съ соотвѣтствующими играми. Къ этому времени приурочена была и выдача бѣднѣйшимъ учащимся школъ обуви и одежды, каковыя приобрѣтались на средства церковныхъ и школьных попечительствъ и лично г.г. попечителей и попечительницъ школъ и частныхъ лицъ. Нужно отмѣтить здѣсь, что большую помощь въ эти праздники оказываютъ учащимся церковныхъ школъ выдачею одежды и устройствомъ развлеченій попечительства школъ: Кирилло-Меѳодіевской, Св. Владимірской Иоанно-Предтеченской, Ново-Никольской и Ильинской и попечители школъ: Монастырской—К. Агафонова, Св.-Владимірской—г. Юрьева, Ильинской—г. Зазулина, Монастырско-Слободской—г. Флицлеръ и Увекской школы—г. Исѣва.

Елку Петро-Павловской школы посѣтилъ Его Преосвященство, Епископъ Алексій.

Рождественскія елки устроены были для дѣтей такъ-же въ нѣкоторыхъ школахъ Саратовскаго, Царицынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ. О. о. Царицынскій и Кузнецкій Уѣздные Наблюдатели, сообщая объ устройствѣ въ нѣкоторыхъ школахъ ихъ уѣздовъ школьныхъ праздниковъ и Рождественскихъ елокъ, выражаютъ большое къ нимъ сочувствіе и свидѣтельствуютъ о полезности этихъ развлеченій. Такъ, Царицынскій Наблюдатель пишетъ: «дни Рождественскихъ елокъ во многихъ школахъ г. Царицына и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ являлись радостными дѣтскими праздниками, въ воспитательномъ отношеніи оказавшими доброе вліяніе на дѣтей».

Въ отчетѣ Кузнецкаго Наблюдателя читаемъ: „за послѣдніе годы получаетъ замѣтное развитіе безспорно полезный видъ развлеченій для школъ—устройство елокъ, литературныхъ вечеровъ и школьныхъ праздниковъ. Въ отчетномъ году елки были устроены въ очень многихъ школахъ уѣзда на средства попечителей школъ или при ближайшемъ содѣйствіи ихъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ на нихъ затрачивали о. о. завѣдующіе и учащіе свои средства. Какъ въ елкахъ, такъ и въ другихъ школьныхъ праздникахъ учащіеся дѣти всегда принимали самое дѣятельное участіе: они пѣли что могли, декламировали стихотворенія и басни и читали короткіе отрывки изъ литературныхъ произведеній. Эти разумныя развлеченія не только самимъ дѣтямъ, но и родителямъ ихъ всегда доставляли большое удовольствіе.“

Для учащихся церковныхъ школъ г. Кузнецка организуются общіе дѣтскіе праздники, на которые они собираются въ Троицкой церковной школѣ, какъ болѣе помѣстительной. „Праздники эти, пишетъ Кузнецкій Наблюдатель, съ увѣренностью можно сказать не только оказываютъ благотворное воспитательное вліяніе на дѣтей, но они полезны и для самихъ учащихся, давая имъ возможность сравнить результаты своихъ трудовъ съ успѣхами товарищей и возбуждая благородное соревнованіе“.



Отдѣлъ неофициальный.

Опытный руководитель въ борьбѣ со тьмою заблужденій.

(Вниманію духовенства Саратовской епархіи).

Я уже рекомендовалъ особому вниманію духовенства прекрасный журналъ **Миссіонерскій Сборникъ**, издаваемый въ Рязани Братствомъ Св. Василія подъ редакціей преподавателя духовной семинаріи Николая Ивановича Остроумова (цѣна три рубля). Этотъ журналъ теперь блестяще вступилъ въ 25-й годъ своего существованія. Только что вышедшій большой № 1—2-й **Миссіонерскаго Сборника** побуждаетъ меня еще разъ обратить на этотъ старѣйшій журналъ вниманіе моихъ сопастырей.

Какъ и въ прежніе годы, **Миссіонерскій Сборникъ** и теперь представляетъ намъ образецъ не узко спеціальнаго журнала, доступнаго и занимательнаго лишь для знатоковъ, а изданія широкаго по программѣ, увлекательнаго по изложенію и важнаго для читателя пастыря и ревнителя православія въ виду современности обсуждаемыхъ вопросовъ.

Глубокій психологическій анализъ мы видимъ въ статьяхъ давняго сотрудника **Миссіонерскаго Сборника** протоіерея Павла Алфеева „Былъ ли Іуда приобщенъ на Тайной вечери Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа“ и „Страждущій Христосъ—въ страдальцахъ міра“ (Въ назиданіе и утѣшеніе въ переживаемую годину великаго общенароднаго испытанія). Первая изъ этихъ статей составляетъ часть изслѣдованія прот. Алфеева „Объ Іудѣ предателѣ“, а вторая—предисловіе къ имѣющей

скоро выйти изъ печати книгъ „Отъ Геесимані до Голгофы“. У читателя является желаніе непременно сосредоточить свое вниманіе на соотвѣтствующихъ страницахъ Евангелія и прочитатъ полностью изслѣдованія о. Алфеева на такія занимательныя темы. Небольшая статья ревностнаго обличителя сектантовъ А. И. Платонова „Раздорники нашихъ дней“ будитъ вниманіе пастырей и миссіонеровъ по вопросу объ огражденіи православныхъ отъ навязчивой, беззастѣнливой и систематической пропаганды баптистовъ. Продолженіе прежней статьи „Въ борьбѣ съ сектантствомъ“ Д. И. Боголюбова вводитъ миссіонеровъ во внутренній міръ ученаго миссіонера и его собесѣдниковъ—священника и сектантовъ. Для пастырей живѣйшій интересъ представляютъ статьи прот. Евг. Благоднаго „Необходимость и богоучрежденность іерархическаго священства въ Христовой Церкви“ и священника Гр. Страхова „Епископы и вѣчное ихъ пребываніе въ Церкви Христовой“. Священникъ М. Ремизовъ продолжаетъ свою статью „О почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, имѣя въ виду кощунственно богохульное лжеученіе сектантовъ, отрицающихъ нашу вѣру въ приснодѣвство Пресвятой Дѣвы Маріи. Въ полемикѣ съ сектантами и особенно въ дѣлѣ назиданія смущаемыхъ ими православныхъ подспорьемъ можетъ служить статья П. М—ва „Иконоборство—дѣйствіе злостствующихъ антихристовъ“. Большой современный интересъ представляетъ статья прот. Николая Сахарова „Внутреннее разложеніе и религіозный упадокъ протестантствующей Германіи“. Бесѣды со старообрядцами Австрійскаго согласія, бесѣда въ деревнѣ Захаровой, Касим. у., объ иконопочитаніи, ст. „О сектѣ хлыстовъ въ Костромской епархіи“ съ удовольствіемъ и пользою могутъ быть прочитаны и специалистомъ миссіонеромъ и приходскимъ пастыремъ-миссіонеромъ. Живо написана ст. прот. В. С—ва „О причинахъ сектантства и о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ приходовъ“. Я увѣренъ, что читатель изъ миссіонерствующихъ пастырей съ увлеченіемъ прочитаетъ

эту статью, представляющую отвѣтъ на вопросъ о степени виновности пастырей въ развитіи сектантства и проникнутую чувствомъ глубокой любви къ пастырямъ и пастырскому служенію. Я позволяю себѣ цѣликомъ привести заключеніе этой статьи: „И вотъ все это пережитое мною въ скорби и страданіяхъ души я передаю вамъ— пастыри церкви, съ вѣрою въ силу апостольскаго духа вашего. Вы—избранники. Вы—выразители души пастырства церкви. Не сомнѣваюсь, что и вы переживали тѣ же скорби и страданія. Откликнемся же на нужды народныхъ, на запросы его души и тѣла. Заставимъ общество и народъ вѣрить въ насъ, въ наше высокое призваніе и служеніе. Скажемъ какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ, что для тебя, русскій православный народъ, пагубна нетрезвенность, опасенъ социализмъ, страшны сектантство и толстовство. вмѣстѣ съ тѣмъ примемъ съ своей стороны всѣ мѣры, которыя вызываются настоящимъ временемъ и характеромъ самой жизни.“

Особенно же озаботимся, въ виду умноженія сектантства въ различныхъ видахъ, приобрѣтеніемъ литературы, которая обличаетъ несостоятельность положеній сектантства, социализма и толстовскаго ученія.

Пастырскую проповѣдь приблизимъ къ жизни пасомыхъ, чтобы она съ любовію къ пасомымъ освѣщала темныя стороны жизни во всей ихъ наготѣ и пагубности.

Обратимъ особенное вниманіе на совершеніе богослуженія не въ смыслѣ особенной продолжительности, его увеличенія во времени, а въ смыслѣ благообразности въ пѣніи, раздѣльности въ чтеніи и одухотворенности.

Будемъ открывать и шире развивать миссіонерско-просвѣтительныя кружки и общества, а также приходскія общества трезвости, учреждать чайныя, столовыя и другія полезныя для общества учрежденія“.

Будить проповѣдническое самоиспытаніе и заставляетъ позаботиться объ элементѣ современности въ проповѣдяхъ ст. свящ. Г. Мельницкаго „Одна изъ задачъ современной проповѣди“. Ст. Владиміра Шкловскаго „Малораспространенныя, но мощныя мѣры мѣстной нраво-

вѣроучительной миссіонерской работы“ оудаетъ совѣтъ, предваряя церковно-пастырскія бесѣды съ народомъ благолѣпнымъ звономъ, и занимать собравшихся до прихода духовенства чтеніемъ небольшихъ назидательныхъ статей: это чтеніе можно оудовѣрить, какъ честь, и школьнику, обладающему даромъ выразительнаго чтенія, и мірянину изъ благоговѣйныхъ. И народъ занятъ и у клира сохраняются силы для послѣдующаго за чтеніемъ собранія“. Какая прекрасная мысль! Какъ легко ее оосуществить! Нѣсколько замѣтокъ бібліографическаго характера говорятъ о новыхъ книгахъ и журналахъ, знакомство съ которыми оочень оолезно миссіонеру специалисту, пастырю и простому ревнителю. Эти замѣтки усиливають въ насъ и миссіонерское оодушевленіе и побуждаютъ къ „объединенію духовныхъ нашихъ силъ представителей миссіи и богословской нашей науки въ борьбѣ за идеаль Православія и національные устои общественной и государственной жизни Россіи“.

Въ виду современныхъ событій для каждаго интересно прочитать статьи Теодоровича „Война съ Богомъ“ (штундизмъ и нѣмцы) и Федорова „Задачи православія въ Галиціи“. Подобныя имъ статьи будутъ и въ слѣдующихъ номерахъ, составляя отдѣлъ „Година великаго общенароднаго испытанія“.

Для проповѣдника, желающаго быть современнымъ, добрымъ пособіемъ могутъ послужить приложенія подъ общимъ заглавіемъ „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Къ настоящему номеру приложены листки 32—35, на темы: „Взглядъ Иисуса Христа на войну“, „О нѣмцахъ и о сектантахъ нѣмецкаго происхожденія“, „Неизбѣжная погибель міровыхъ монархій, созданныхъ мечемъ и неправдою, и вѣчное царство Христа, какъ царство любви, святости и мира“, „Судъ Божій надъ міровыми царствами древнихъ язычниковъ, какъ вѣрный указатель исхода настоящей войны“. Листокъ № 33 принадлежитъ перу извѣстнаго миссіонера священника Василія Доронкина, а остальные составляютъ трудъ протоіерея П. Алфеева. Во всѣхъ этихъ листкахъ вѣр-

ность церковному учению и живое понимание нужд современной жизни соединяются неразрывным образом, дѣлая эти листки полезнѣйшимъ и глубокозанимательнымъ чтеніемъ для пастырей и для пасомыхъ. Здѣсь не одно витійство, здѣсь не просто прикосновеніе къ современнымъ событіямъ, здѣсь не отвлеченныя разсужденія на избитыя темы: въ этихъ листахъ мы видимъ назиданіе вѣрующихъ на основаніи ученія Св. Церкви, дающее ключъ къ разгадкѣ многихъ вопросовъ современной жизни; здѣсь мы видимъ и жизнь, представляющую нерѣдко хорошія иллюстраціи къ ученію Слова Божія. Прекрасно заканчиваетъ одинъ листокъ отецъ протоіерей Павелъ Алфеевъ, восклицая: „Да сохранить Господь весь міръ отъ греческой культуры Антіоховъ, какъ и отъ нѣмецкой культуры Вильгельмовъ, распространяющихъ „бронированнымъ кулакомъ“ матеріализмъ, атеизмъ и анархизмъ. Такая культура, какъ безбожная, подлежитъ осужденію вѣчнаго суда Божія“.

Думаю, сказаннаго мною достаточно для желающихъ знать, какой журналъ рекомендуется особому вниманію духовенства. Къ этому могу присоединить еще и свидѣтельство опыта. **Миссіонерскій Сборникъ** въ Пермской епархіи выписывался и миссіонерскими кружками, и пастырями, и даже низшими членами клира, для которыхъ этотъ журналъ былъ и источникомъ развитія духовнаго и ключемъ къ другимъ источникамъ богословско-миссіонерскаго знанія. Пастыри и ихъ сотрудники-діаконы и псаломщики должны помнить, что въ настоящее время немислимо надвѣяться на одну лишь спеціальную миссію и спокойно предоставлять ей огражденіе паствы отъ заблужденій, отъ натиска лжеучителей, отъ всякихъ бѣдъ духовныхъ: нужна дружная работа всѣхъ мѣстныхъ силъ, не только пастырей, но и діаконовъ, и псаломщиковъ, и учителей, и монашествующихъ, и ревнителѣй изъ мірянъ. Чтобы сознательно помогать миссіонерамъ специалистамъ, надобно каждому самому потрудиться надъ уясненіемъ основныхъ вопросовъ современной миссіонерской полемики. Хорошо было бы каждому ревнителю православія

знать во всѣхъ подробностяхъ прежніе курсы по обличенію заблужденій раскола и сектантства вмѣстѣ съ толстовскимъ ученіемъ, но и этого знанія было бы мало въ виду тѣхъ вопросовъ, какіе непрестанно выдвигаетъ современная жизнь. Слышатся возраженія, возникаютъ недоумѣнія, даются отвѣты, потомъ они дополняются, проясняются, углубляются. Жизнь не стоитъ, и каждому дѣятелю искреннему необходимо слѣзнуть за нею и вмѣстѣ съ нею. А для того чтобы не сбиться съ пути, чтобы не терять времени и силъ въ утомительныхъ поискахъ прямого пути, въ блужданіяхъ окольными путями, необходимъ опытный руководитель. Этимъ руководителемъ для насъ можетъ быть **Миссіонерскій Сборникъ**, одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ миссіонерскихъ журналовъ, постепенно расширяющій свою программу и привлекающій все новыхъ и новыхъ сотрудниковъ.

Палладій Епископъ Саратовскій.

Нѣсколько словъ объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вообще и нашихъ Саратовскихъ въ частности.

(По поводу статьи г. В. Зарайскаго въ газетѣ «Колоколь»).

Въ № 2628, отъ 8-го сего февраля, газеты «Колоколь» безызвѣстный въ церковно-епархіальной печати г. В. Зарайскій обрушивается съ рядомъ тяжелыхъ укоровъ на наши епархіальные органы печати. Вотъ что онъ пишетъ:

Въ нашу редакцію поступаютъ письма съ просьбой обратить вниманіе на тотъ или иной вопросъ церковной или епархіальной жизни. Въ данное время особенно усиленно наши читатели просятъ обратить вниманіе на епархіальные органы печати—„Епархіальныя Вѣдомости“, которыя, по словамъ нашихъ корреспондентовъ, влчатъ жалкое существованіе, помѣщая на своихъ страницахъ совершенно ненужный и неинтересный матеріалъ. Просматривая всѣ «Епарх. Вѣдомости», дѣйствительно, убѣждаешься въ правдивости вышеприведенныхъ словъ. «Епарх. Вѣдомости», по большей части, не отвѣчаютъ своему назначенію. *Въ нихъ вы не увидите отраженія жизни епархіи, ея интересовъ, заботъ и дѣятельности* (вурсигъ нашъ). Въ провинціальныхъ епархіальныхъ органахъ можно найти много ненужнаго матеріала, напр., отдѣлъ «смѣси», старыя военныя сообщенія, запоздалыя на 5—7 мѣсяцевъ проповѣди и т. п. Этотъ матеріалъ является балластомъ для двухнедѣльнаго органа, при существо-

вані ежедневныхъ духовныхъ газетъ. Съ грустью приходится констатировать и тотъ фактъ, что духовенство часто совершенно не читаетъ своихъ «Епарх. Вѣдомостей» кромѣ официальнаго отдѣла (да и тотъ—не всегда). Значить, въ безжизненности епарх. органа виновата не одна редація, но и само духовенство, совершенно не интересующееся своими органами печати, которые должны быть живымъ отраженіемъ современной жизни государства и, главное, епархіи.

Мы привели этотъ отзывъ г. Зарайскаго объ епархіальныхъ органахъ печати не потому, чтобы слова Зарайскаго представляли собою что нибудь новое для насъ, а потому, что въ нихъ, по нашему мнѣнію, заключается правильный взглядъ на задачи и цѣли подобнаго рода изданій. Если припомнить наши читатели, приблизительно то же самое мы писали еще въ іюль прошлаго года (№ 14), а именно, что «Епарх. Вѣд.» не могутъ служить тѣмъ цѣлямъ, какимъ служатъ ежедневныя и даже еженедѣльные изданія, что главнѣйшею задачею мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ печати должно быть своевременное сообщеніе читателямъ всѣхъ мѣстныхъ епархіальныхъ событій и происшествій и вообще правильное отраженіе мѣстной епархіальной жизни. Отмѣчая важное значеніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отдѣла „епархіальной хроники“, мы тогда же (№ 22) указывали, что въ большинствѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ этотъ отдѣлъ или совсѣмъ отсутствуетъ, или—если ведется—то кое какъ, урывками, на основаніи случайно поступающихъ въ редакціи свѣдѣній. Къ этому въ настоящее время слѣдуетъ прибавить, что съ основаніемъ при Св. Синодѣ ежедневной церковно-общественной газеты „Приходскій Листокъ“, обязательной для всего духовенства имперіи, своевременно сообщающей своимъ читателямъ всѣ важнѣйшія церковныя, гражданскія и военныя новости, значеніе мѣстнаго епархіальнаго отдѣла въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», безъ сомнѣнія должно еще болѣе увеличиться.

Подъ мѣстнымъ отдѣломъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» разумѣются не статьи *мѣстныхъ авторовъ* на обще церковныя и обще богословскія темы, а статьи—хотя бы и не мѣстныхъ авторовъ, но на *темы мѣстной епархіальной жизни*. Перваго рода статей въ Редакціи получается достаточное количество. Нѣкоторыя изъ нихъ уже были напечатаны нами на страницахъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», нѣкоторыя ждут своей очереди для печатанія, а нѣкоторыя, какъ не имѣющія никакого интереса для читателей, совсѣмъ не будутъ напечатаны. Что касается статей второго рода, то ихъ въ Редакцію поступаетъ сравнительно небольшое число. Это болѣею частью—или некрологи, или описанія юбилеевъ, присылаемые обычно съ запозданіемъ, или—наконецъ—сообщенія о жизни и дѣятельно-

сти церковныхъ попечительствъ, или кружковъ ревнителей православія, составляемыя съ такими подробностями, напр., поименнымъ перечисленіемъ всѣхъ крестьянъ—членовъ кружка, которыя ни для кого, кромѣ жителей той мѣстности или прихода, никакого интереса не представляютъ.

При такихъ условіяхъ Редакціи самой приходится собирать и добывать нужныя ей свѣдѣнія изъ мѣстной епархіальной жизни. Съ какими трудностями сопряжено иногда добываніе подобныхъ свѣдѣній—видно, между прочимъ, изъ того, что не смотря на неоднократныя наши устные и печатныя (см. № 22, стр. 26) просьбы къ устроителямъ собраній, имѣющихъ церковно-общественный характеръ, увѣдомлять насъ о времени и мѣстѣ такихъ собраній, этихъ увѣдомленій мы до сего времени не получаемъ. Вотъ при недостаткѣ мѣстнаго матеріала и приходится нерѣдко заполнять страницы «Епархіальныхъ Вѣдомостей» статьями и свѣдѣніями немѣстнаго характера—чего, впрочемъ, не избѣгаютъ и тѣ изданія, гдѣ работаетъ г. Зарайскій,—заботясь лишь о томъ, чтобы эти свѣдѣнія не были повтореніемъ того матеріала, который печатается на страницахъ «Приходскаго Листка» и «Церковныхъ Вѣдомостей», и чтобы они были интересны и поучительны для читателей.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ процитировать нѣскольکو словъ изъ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», (1915 г. № 1), написанныхъ Редакціей этого журнала по случаю истекшаго въ 1915 году пятидесятилѣтняго юбилея Вѣдомостей и имѣющихъ близкое отношеніе къ занимающему насъ вопросу.

Редакція, говоритъ «Пенз. Епарх. Вѣд.», всегда стояла на той точкѣ зрѣнія, что Епархіальныя Вѣдомости есть органъ самого духовенства и, не переставая, звали духовенство въ участію въ немъ. Поэтому полнота содержанія епархіальнаго органа зависѣла главнымъ образомъ отъ дѣятельнаго участія въ немъ духовенства. Редакція не фабрикуетъ содержанія епархіальной жизни. Она иногда не знаетъ, что интересуетъ въ данный моментъ духовенство, что составляетъ злобу дня въ мѣстной жизни, какъ послѣдняя рѣшаетъ тотъ или другой вопросъ. Если само духовенство молчитъ, то Редакція сама по себѣ не имѣетъ ни силъ, ни средствъ не только отвѣтить на волнующіе вопросы, но даже достаточно правильно намѣтить ихъ. Духовенство стоитъ въ центрѣ епархіальной жизни, злобы дня проходятъ чрезъ него или около него. Слѣдовательно кому же ближе, какъ не самому духовенству, подмѣтить эти вопросы, подлежащія образомъ ихъ освѣтить, намѣтить желательное разрѣшеніе?

Вотъ эти справедливыя слова „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не мѣшаетъ имѣть въ виду тѣмъ лицамъ, которыя съ такимъ легкимъ сердцемъ критикуютъ и осуждаютъ «Епархіальныя Вѣдомости».

А. Казанскій.

Изъ области богослуженія.

(*Чинъ совершенія поклоновъ*).

Креститься безъ поклоновъ: 1) Въ серединѣ шестопсалмія на „аллилуія“ 3 раза. 2) Въ началѣ „Вѣрую“. 3) На отпустѣ: «Христосъ истинный Богъ нашъ». 4) Въ началѣ чтенія св. Писанія: Евангелія, апостоловъ, паремій. 5) Разрѣшается на Трисвятомъ, когда оно положено безъ поклоновъ, т. е. на литургии, въ началѣ утрени и по великомъ славословіи.

Креститься съ пояснымъ поклономъ: 1) При входѣ въ храмъ и при выходѣ изъ него 3 раза. 2) При каждомъ прошеніи ектеніи (желательно). 3) При возгласѣ священнослужителя, воздающаго „Славу Св. Троицѣ“. 4) При возгласахъ: „Примите, ядите“, „Пійте отъ нея вси“ и «Твоя отъ Твоихъ», „Святая Святымъ“. 5) При возгласѣ: „Господу помолимся“, предваряющемъ какое-либо моленіе. 6) — «честнѣйшую... величаемъ». 7) При каждомъ слозѣ: «поклонимся», «поклоненіе», «припадемъ». 8) Во время словъ «аллилуія», „Святый Боже“ и „пріидите поклонимся“, и при возгласѣ: „Слава Тебѣ, Христе Боже“... передъ отпустомъ—по три раза. 9) На канонѣ на 1-й и 9-й пѣснѣ при первомъ взываніи къ Господу, Божіей Матери или святымъ. 10) Послѣ каждой стихиры (при чемъ крестится тотъ клиросъ, который оканчиваетъ пѣть. 11) На ектеніи литіи три раза по 3 и 2 по 1, послѣ прошеній.

Креститься съ земнымъ поклономъ: 1) Въ постѣ при входѣ въ храмъ и по выходѣ изъ него 3 раза. 2) Въ постѣ послѣ каждаго припѣва въ пѣснѣ Богородицы „Тя величаемъ“. 3) Послѣ „Тебе поемъ“. 4) Послѣ „Достойно“ или „Задостойника“. 5) При возгласѣ: „И сподоби насъ, Владыко“. 6) При выносѣ св. Даровъ: „Со страхомъ Божіимъ“ и 2-й разъ,—„всегда, нынѣ и присно“. 7) Въ постѣ: „Пресвятая Владычице“, „Вси святіи“ и т. д. всего 3 земныхъ поклона. 8) Въ постѣ: „Господи и Владыко живота моего“. 9) Въ постѣ: „Помяни насъ, Владыко, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ“. Всего 3 земныхъ поклона.

Поясный поклонъ безъ креста: 1) При словахъ: „миръ всѣмъ“. 2) При словахъ: „Благословеніе Господне на васъ“. 3) При словахъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа“. 4) При словахъ: „И да будутъ милости Великаго Бога“. 5) При словахъ діакона: „и во вѣки вѣковъ“ (послѣ: „яко святъ еси Боже нашъ“).

Креститься не положено: 1) Во время псалмовъ. 2) Вообще во время пѣнія. 3) Во время ектеній тому клиросу, который поетъ ектенійные припѣвы.

Креститься и класть поклоны нужно по окончаніи пѣнія, и никакъ не при послѣднихъ звукахъ.

Не допускается земныхъ поклоновъ: Въ дни воскресные, отъ Рождества Христова до Крещенія, отъ Пасхи до Пятидесятницы, во дни Преображенія и Воздвиженія (въ сей день одинъ земной поклонъ Кресту). Поклоны прекращаются отъ вечерняго входа подъ праздникъ до „Сподоби Господи“ на вечернь въ самый день праздника.

(„Законоучитель“).

Болгарская «схизма».

Совершенное 11 ноября 1914 г. въ столицѣ Болгаріи Софіи торжество освященія церкви при русской дипломатической миссіи духовенствомъ русской Церкви совмѣстно съ высокими представителями церкви болгарской является важнымъ событіемъ въ исторіи взаимоотношенія восточныхъ церквей.

Каноническое положеніе болгарской церкви до послѣдняго времени не было уясненнымъ: съ одной стороны греческая церковь опредѣленно признала болгарскую схизмой, съ другой—русская Церковь допускала хотя бы и въ качествѣ отдѣльныхъ случаевъ службу болгарскаго духовенства въ русскихъ церквахъ.

Совмѣстное торжественное служеніе духовенства обѣихъ церквей, повидимому, является открытымъ признаніемъ каноническаго правомочнаго положенія русскою Церковью церкви болгарской.

Тяжелая исторія „болгарскаго церковнаго вопроса“ такова:

Получившая свое начало отъ греческой церкви, церковь болгарская естественно стала къ ней въ подчиненное отношеніе. Въ связи съ общими политическими событіями на Востокѣ къ концу XVII столѣтія каноническое подчиненіе болгаръ грекамъ обратилось въ полное поработеніе первыхъ послѣдними. Наибольшаго напряженія церковное угнетеніе болгаръ достигаетъ при владычествѣ такъ наз. фанаріотовъ (кон. XVII ст.).

Въ Болгаріи фанаріоты были епископами, въ Царьградѣ—патріархами. Церковное управленіе стало откупомъ. Фанаріотская іерархія, не зная ни языка, ни обычаевъ народа, не заботясь ни сколько объ его нуждахъ и презирая его, обирала болгаръ всячески, преднамѣренно поддерживала въ немъ невѣжество, уничтожала все, что напоминало болгарамъ объ ихъ народности, уничтожала славянское богослуженіе, вводя непонятную народу греческую литургію, заставляя учиться только по гречески, и въ заключеніе заставляла бѣдный народъ оплачивать свои приходы и удовольствія. Такъ прошли многіе годы исторіи болгарскаго народа.

Съ конца 30-хъ гг. XIX ст. начинается возрожденіе болгаръ.

Сбросить съ себя иго фанариотской іерархіи сдѣлалось первой задачей болгарь. Въ 40-хъ годахъ въ Болгаріи стали появляться жалобы на притѣсненія, вымогательства и злоупотребленія греческихъ архіереевъ, при чемъ изрѣдка высказывалось желаніе замѣщенія ихъ лицами болгарскаго происхожденія. Съ 50-хъ г. стало обнаруживаться болѣе опредѣленное стремленіе къ тому, чтобы пастыри, посылаемые греческимъ константинопольскимъ патріархомъ, были непременно болгарскаго происхожденія, или, по крайней мѣрѣ, владѣли бы вполнѣ болгарскимъ языкомъ. Въ 1860 г. болгары прямо заявили, что они не хотятъ болѣе оставаться въ порабощеніи у грековъ и желаютъ или получить свое особое церковное управленіе, съ отдѣльной болгарской патріархіей, или же имѣть въ своихъ епархіяхъ архіереевъ изъ природныхъ болгарь, а въ завѣдываніи общими дѣлами церкви пользоваться совершеннымъ равенствомъ съ греками. Когда имъ было въ этомъ рѣшительно отказано, они рѣшили торжественно заявить, что болгарскій народъ не признаетъ болѣе надъ собою власти константинопольскаго патріарха. 3 апрѣля 1860 г., въ день Свѣтлаго Воскресенія, епископъ—болгаринъ Иларіонъ макаріопольскій, состоявшій съ 1858 г. при церкви болгарскаго народнаго подворья въ Константинополѣ, совершалъ въ этой церкви торжественное богослуженіе; когда онъ по обычаю началъ поминать имя вселенскаго патріарха, то присутствовавшій въ церкви народъ, по предварительному уговору, потребовалъ этого не дѣлать. Вскорѣ Иларіонъ началъ совершать богослуженіе, не испрашивая на то предварительнаго разрѣшенія патріарха. Къ Иларіону примкнули другія лица, преданныя болгарскому дѣлу. Иларіонъ былъ провозглашенъ „болгарскимъ священноначальникомъ“, т. е. главою болгарской церкви.

Такъ опредѣлился такъ называемый греко-болгарскій церковный вопросъ.

Возгорѣлась ожесточенная борьба между болгарами и греками.

А національные мотивы еще болѣе усилили ее.

Болгары видѣли въ церковной независимости залогъ своего возрожденія и начало освобожденія отъ турецкаго ига. У грековъ были въ этомъ отношеніи свои надежды. Увѣренные въ болѣе или менѣе скоромъ паденіи турецкаго ига, греки мечтали о возрожденіи будущей Византійской имперіи, для которой болгары, не способные, по ихъ мнѣнію, къ самостоятельной политической жизни, должны послужить этнографическимъ матеріаломъ.

Вражда разгоралась болѣе и болѣе. И когда не было надежды на улаженіе кризиса своими средствами, въ споръ вмѣ-

шалась Порты, не въ видахъ посредничества, а съ цѣлью постановить рѣшеніе, равно обязательное для обѣихъ сторонъ.

На 28 февраля 1870 г. Али-паша вручилъ болгарскимъ выборнымъ фирманъ объ утвержденіи болгарскаго экзархата. Образованъ былъ особый болгарскій округъ, подъ именемъ болгарскаго экзархата, въ составъ котораго вошли исчисленные въ фирманѣ митрополіи и епископіи, православные жители другихъ епархій могли присоединиться къ экзархату, если за это высказывалось, по крайней мѣрѣ, большинство двухъ третей. Управление экзархатомъ вручалось высшему по сану изъ болгарскихъ митрополитовъ, которому присвоивался титулъ экзарха; при экзархѣ состоитъ Синодъ. Фирманъ устраняетъ всякое вмѣшательство константинопольскаго патріарха въ управление духовными дѣлами экзархата, особенно же въ избраніе епископовъ и самого экзарха, по избраніи котораго патріархъ обязанъ давать требуемыя канонами утвердительныя грамоты. Экзархъ поминаетъ имя патріарха, св. муро болгарская церковь получаетъ отъ патріарха.

Всѣ, и прежде всего посоль русскій, способствовавшіе изданію означеннаго фирмана, сознавали его временное значеніе. Окончательное рѣшеніе греко-болгарской церковной распри, само собою разумѣлось, должно быть достигнуто примиреніемъ на основѣ фирмана грековъ и болгаръ и каноническимъ установленіемъ будущихъ отношеній между вселенской патріархіей и болгарскимъ экзархатомъ.

Не такъ смотрѣли на дѣло болгары. Несмотря на явную несообразность существованія отдѣльной самостоятельной православной церкви, основаніе которой положено распоряженіемъ свѣтской, къ тому же мусульманской, власти, всегда имѣющей возможность отнять данное, болгары сочли фирманъ окончательнымъ рѣшеніемъ дѣла. Болгарскіе епископы приступили къ выработкѣ устава болгарской церкви, и болгарское общее собраніе утвердило синодальное устройство церкви, при чемъ экзарху были предоставлены весьма ограниченныя права предсѣдателя Синода, составленнаго изъ 5 архіереевъ. Вслѣдъ за тѣмъ болгары обратились къ Портѣ за утвержденіемъ выработаннаго проекта. Порты обнародовала повелѣніе, объявляющее болгарамъ, что они могутъ приступить къ избранію экзарха. Экзархомъ избранъ былъ митрополитъ виддинскій Анеимъ, и 2 апрѣля 1872 г. онъ получилъ свой беретъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ получить утвердительную грамоту отъ патріарха, Анеимъ провозгласилъ 11 мая, въ день памяти св. Кирилла и Меодія, независимость болгарской церкви, о чемъ былъ заранѣе составленъ актъ, подписанный соборомъ семи болгарскихъ епископовъ. Въ отвѣтъ на это патріархъ созвалъ помѣстный соборъ, который, несмотря на горячую оппозицію

патріарха ієрусалимського Кирилла, удалившагося съ собора и низложеннаго за то своимъ клиромъ съ престола, 16 сентября 1872 г. торжественно объявилъ болгарь схизматиками.

Въ отношеніяхъ греческой и болгарской церкви съ того времени не произошло перемѣнъ.

Русская Церковь, сказали мы, опредѣленнаго спеціального рѣшенія не высказывала. Связь съ церковью греческой обязывала и нашу Церковь присоединиться къ рѣшенію ея. Но въ то же время на сторонѣ болгарской церкви—большая правда, хорошо намъ извѣстная по прошлому нашей собственной Церкви. И нельзя не счесть симптоматическимъ тотъ фактъ, что въ предѣлахъ русской Церкви болгары-священники, хотя бы въ дух. академіяхъ, совершали богослуженіе совмѣстно съ нашимъ духовенствомъ. Пусть это явленіе „келейнаго“ характера, все же оно довольно опредѣленно говоритъ за благожелательное отношеніе къ болгарской церкви.

11-е ноября является открытымъ признаніемъ независимой болгарской церкви, и, нужно думать, на совершившійся фактъ взаимобращенія церковей отвѣтитъ молчаливымъ соглашеніемъ и константинопольская церковь. *)

Типъ пророка нашего времени.

Печальную картину представляютъ послѣдовательные этапы паденія того, кого недавно звали о. Иліодоромъ. Печальную, какъ и всякая картина заблужденій человѣческихъ, печальную потому, что еще недавно многіе думали видѣть въ немъ яркую величину въ нашей церкви. Но эти же послѣднія превращенія показываютъ, что здѣсь не было паденія „столпа“, можетъ быть, не было даже и „паденія“, а только раскрытіе личности Иліодора, которая оказалась далеко не такой, какой казалась многимъ.

Теперь одинъ періодъ жизни Иліодора законченъ и можно уже подвести итоги прошлаго. Сдѣлать это не бесполезно, такъ какъ Иліодоръ—типъ, очень характерный для нашего времени, по своей непосредственности и экспансивности ярко выразившій въ себѣ тѣ черты, которыя присущи современному человѣку вообще.

На хмуромъ фонѣ смутныхъ дней революціи появилась эта фигура и привлекла вниманіе всѣхъ: молодой инокъ, съ блѣднымъ симпатичнымъ лицомъ, съ мягкимъ выраженіемъ глубокихъ

*) Тѣмъ, кто интересуется современнымъ духовно-нравственнымъ состояніемъ Болгарскаго народа, настоятельно советуемъ прочитать въ № 5 «Церк. Вѣд.» за 1915 г. въ отдѣлѣ „Собщеній изъ заграницы“ статью подъ заглавіемъ „Болгарскій экзархъ о Болгаріи и Россіи“.

глазъ, съ которымъ онъ говорилъ самыя „отчаянныя“ вещи. Онъ выступилъ за старыя завѣты Руси православной, за правду жизни. На его призывъ пошли толпы. „Общество“ хотя и не пошло, но смотрѣло на него съ интересомъ, даже съ сочувствіемъ. Нравилась его прямолинейность, нравилась та смѣлость и дерзость, съ которой онъ выступалъ противъ всего и всѣхъ. Называли его Аввакумомъ, выходцемъ изъ древней Руси. «Этотъ на костеръ пойдетъ»,—говорили про него.

Но Иліодоръ не былъ Аввакумомъ, не былъ темнымъ, но упорнымъ стоятелемъ за правду старыхъ временъ. Онъ—нравственно больная, неустойчивая, но обладавшая, громаднымъ нервнымъ подъемомъ, типично современная личность. Это стало до очевидности ясно теперь, послѣ того, какъ заключеніе и насильственное прекращеніе дѣла его жизни, вызвали у него не бунтъ, не уходъ въ особый расколъ, какъ этого можно было бы ожидать отъ „Аввакума“, а отреченіе отъ того, чему онъ служилъ, за что, казалось, страдалъ, отреченіе отъ Христа.

Главная, основная черта Иліодора—это крайнее самоутвержденіе личности. Не виѣшнее, не самодурство, не деспотизмъ, а глубокое внутреннее самоутвержденіе, когда человѣкъ голосъ своего „Я“ искренно считаетъ единственнымъ критеріемъ истины. Такіе люди думаютъ, что они больше всего на свѣтѣ любятъ истину, готовы всѣмъ пожертвовать за истину. Къ такимъ людямъ принадлежалъ и Левъ Толстой, (хотя, конечно, онъ и Иліодоръ—люди совершенно разнаго характера и пришли къ различнымъ «истинамъ»). Такъ же обычею судятъ о нихъ и другіе, считая ихъ искателями истины, называя искренними, честными... И, дѣйствительно, они искренно вѣрятъ тому, что высказываютъ, въ жертву чему приносятъ нерѣдко себя и другихъ. Но здѣсь смѣшеніе понятій истины и убѣжденія. Эти люди служатъ не истинѣ, а своему убѣжденію. Они свое убѣжденіе называютъ истиной и этимъ отрицаютъ абсолютную, единую, дѣйствительно существующую Истину, существующую помимо чьихъ бы то ни было убѣжденій. Это смѣшеніе понятій очень характерно для нашего времени. Въ дѣйствительности же Иліодоръ и многіе другіе подобные ему искатели истины искренни, но крайне нечестны, потому что считать свое убѣжденіе за истину человѣкъ имѣетъ гораздо меньше нравственнаго права, чѣмъ напр., считать чужой кошелекъ за свой. Это очень ясно, если мы перейдемъ въ область научныхъ истинъ. Всякій, сколько-нибудь развитой человѣкъ, понимаетъ, что онъ не можетъ рѣшать научныхъ истинъ на основаніи одного своего убѣжденія, и даже одного своего личнаго опыта, а что онъ долженъ ознакомиться съ опытами другихъ, изслѣдовавшихъ эту область. Онъ понимаетъ, что научная истина *существуетъ*,

что ее надо *открыть*, а не *сочинять*. Такъ относятся люди къ научной истинѣ.

А абсолютную истину человекъ съ чистой совѣстью выдумываетъ („убѣжденіе“) и считаетъ себя честнымъ. Это ясно показываетъ, что въ средѣ такихъ людей исчезло понятіе о томъ, что Истина есть, что ее надо найти, а не выдумывать. Въ личномъ опытѣ, а тѣмъ болѣе въ „убѣжденіи“ могутъ неизбежно быть ошибки; наконецъ, если Истина существуетъ, то почему же за все время я одинъ нашелъ ее, когда столько людей во всѣ вѣка искали ее? Вѣдь исканія другихъ людей имѣютъ свою цѣнность часто несравненно большую, чѣмъ мои. Такъ разсуждать было-бы честно. Если абсолютная истина есть, то она только въ соборности. Потому и хранительницей откровенной истины является соборная Церковь.

Иліодоръ истины не искалъ. Онъ принималъ тѣ убѣжденія, которыя рождались въ его душѣ. И не только самъ провозглашалъ ихъ истиной, но требовалъ, чтобы и всѣ другіе преклонялись предъ ними, какъ предъ таковой. Сначала онъ стоялъ за старый, русскій христіанскій идеалъ, стоялъ горячо, страстно. Но врядъ-ли онъ себѣ уяснялъ, въ чемъ собственно онъ заключается, въ чемъ его сущность.

Онъ принялъ монашество. Идеалы и задачи этого, издавна существующаго въ Церкви учрежденія, очень опредѣленны. Они съ величайшей подробностью и точностью начертаны отцами Церкви въ ихъ твореніяхъ. Давая обѣтъ исполнять ихъ, Иліодоръ, повидимому, ихъ не зналъ, а хотѣлъ служить тому идеалу, который сложился въ его душѣ, внѣшнему аскетизму, не сопровождающемуся дисциплиной духа, которая составляетъ суть монашескаго подвига.

Когда ему указывали въ послѣдствіи на несоблюденіе имъ иноческаго послушанія, онъ отвѣчалъ: „Я не виноватъ, что меня не научили въ академіи быть инокомъ“.

Упрекъ горькій, но едва-ли справедливый, а главное—это нисколько не служитъ оправданіемъ Иліодору. Ему было гдѣ научиться монашеству, которое онъ принималъ: въ твореніяхъ отцовъ, основателей и учителей монашества, которыя онъ, конечно, изучалъ, или, по крайней мѣрѣ, читалъ въ академіи.

Молодой, недавній инокъ, онъ обличалъ архіереевъ—предстоятелей церкви—въ грѣхахъ, не задаваясь вопросомъ: поставленъ ли онъ на это Богомъ?—„Я стою за правду, какъ-бы говорилъ онъ всѣмъ своимъ поведеніемъ; я знаю, что такой-то дѣлаетъ то-то (чего можетъ и не было), и я его обличаю“. Его правда внушала ему такъ поступать, и онъ пренебрегъ Божіей Правдой,

сказавшей: «Вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего»...

Наши православные обличители нечестія, учителя и наставники народа, выступили на свое служеніе послѣ долгаго очистительнаго подвига, проведеннаго въ удаленіи отъ міра и въ *послушаніи*. Но католичеству свойственъ типъ такихъ скоропѣлыхъ учителей, которые, едва обратившись къ Богу отъ служенія страстямъ, уже выступаютъ на проповѣдь, начинаютъ учить другихъ, не научившись еще ничему сами, не пройдя ничего опытомъ.

Такъ выступилъ и Иліодоръ. Голосъ собственнаго Я послалъ его на проповѣдь и онъ назвалъ его голосомъ Бога. Онъ былъ искрененъ въ этомъ своемъ «обоженіи», и этой искренностью импонировалъ людямъ, увлекалъ ихъ. Поэтому, онъ считалъ свое дѣло важнѣйшимъ и всѣхъ, кто ему въ чемъ-нибудь мѣшалъ,—противниками Богу. Когда его хотѣли переводить въ другой монастырь и этимъ прервать его дѣятельность, онъ отказался, пренебрегая ученіемъ Церкви, что всякое дѣло намъ посылается Богомъ, и что, работая его добросовѣстно, мы дѣлаемъ Божіе дѣло. Онъ же желалъ работать не на дѣло Божіе, какое бы оно ни было, а какъ-бы Самого Бога заставлялъ возглавить свое дѣло.

Но вотъ, надъ Иліодоромъ разразился ударъ! Онъ былъ оторванъ отъ своего дѣла и посаженъ въ заключеніе; дѣятельность его была прекращена, дѣло его рушилось. И тутъ-то обнаружилось, кто былъ его богомъ: онъ отрекся отъ того Бога, Который не защитилъ дѣла его бога; онъ отрекся отъ Христіанства. Вѣроятно, здѣсь, въ заключеніи, онъ въ первый разъ пересмотрѣлъ свои вѣрованія и не ихъ подвергъ критикѣ на основаніи Христова ученія, а раскритиковалъ христіанство на основаніи своихъ убѣжденій. Невѣроятный сумбуръ, сочиненный имъ и названный своимъ ученіемъ, показываетъ, до какой степени отсутствовало у него всякое критическое отношеніе къ своимъ убѣжденіямъ.

Выпущенный на свободу, онъ не постѣснялся выступить съ проповѣдью этого сумбура людямъ подъ названіемъ „Вѣчной Истины“, хотя она насчитывала всего нѣсколько мѣсяцевъ существованія и не имѣла ничего общаго съ тѣмъ, что онъ исповѣдывалъ доселѣ. И этотъ, казалось бы, коренной переворотъ его взглядовъ не убѣдилъ его въ томъ, что онъ можетъ ошибаться, что онъ не имѣетъ права увлекать за собой людей.

Этотъ этапъ жизни Иліодора оказался непродолжительнымъ. Постоянная дразни среди его почитателей и почитательницъ утомили его, и предательство челоѣка, на котораго онъ рассчитывалъ, какъ на преданнаго, побудило его бросить проповѣдь, какую бы то ни было миссію, предоставить людей самимъ себѣ и самому начать жить, „какъ живутъ всѣ люди“.

Казалось бы, это рѣшеніе жить „какъ всѣ“ показываетъ разочарованіе въ своей исключительности, въ своемъ учительствѣ: челоѣкѣ уходился, смирился. Но нѣтъ. То, что миллионы людей дѣлаютъ просто и безъ всякихъ размышленій, у Иліодора выходитъ совсѣмъ не просто, у него и это—какое-то откровеніе, какая-то „истина“. Онъ считаетъ нужнымъ оповѣстить всѣхъ, что онъ, Иліодоръ, «слѣдую вѣлѣніямъ природы», вступаетъ въ «бракъ» съ Перфильевой, и намѣренъ жить съ ней, «съ самой

законной женой», «какъ живутъ всѣ люди». Опять, какъ и раньше, Иліодоръ является глашатаемъ „Истины“, только раньше она называлась Христомъ, Богомъ, а теперь—природой.

Куда дальше пойдетъ Иліодоръ,—предсказать мудрено. Можетъ ли онъ вернуться ко Христу? По человѣчески разсуждая, —трудновато, но «невозможное человѣкамъ возможно Богу». Можетъ быть, за молитвы тѣхъ, кому онъ былъ дорогъ въ христіанствѣ, онъ какъ-нибудь почувствуетъ, какого кумира сдѣлалъ изъ своего „Я“, и отречется отъ него; тогда, конечно, возможно и возвращеніе его въ нѣдра Церкви. (Руковод. для сельск. паст. Января 1915 г.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

На первой седмицѣ Великаго поста на великомъ повечеріи канонъ Андрея Критскаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Палладій Епископъ Саратовскій и Царицынскій читалъ въ Крестовой церкви; въ кафедральномъ соборѣ канонъ читалъ Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Петровскій.

Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ въ среду и пятницу первой седмицы въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Палладій, въ кафедральномъ соборѣ—Преосвященный Діонисій.

7-го февраля литургію въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Палладій и приобщалъ Св. Таинъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Всенощное бдѣніе Владыка Палладій совершалъ въ Крестовой церкви.

8-го февраля божественную литургію Преосвященный Палладій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія и высшаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ православія въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Въ этотъ день вечеромъ Преосвященнѣйшій Палладій совершилъ вечерню-пассію въ кафедральномъ соборѣ. По прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ высоко-прочувствованное слово на тему: для христіанина спасительно воспоминать повѣствованіе о страданіяхъ Христовыхъ. Умилительныя пѣснопѣнія страстной седмицы на пассіи пѣли архіерейскій и семинарскій хоры.

14 февраля всенощное бдѣніе Преосвященный Палладій совершалъ въ Крестовой церкви.

15-го февраля божественную литургію Преосвященный Палладій совершалъ въ Крестовой церкви. Во время малаго входа

Его Преосвященствомъ возведена въ санъ игуменіи настоятельница Свято-Троицкаго Бѣлогорскаго монастыря, Царицынскаго уѣзда, монахиня Еннаѳа. По окончаніи литургіи, предъ врученіемъ посоха, Владыка сказалъ новопоставленной игуменіи слово о значеніи монашескаго послушанія.

Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Діонисій.

Вечерню-пассю въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Палладій*); по прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ слово на тему: высокое, святое настроеніе женъ мѣроносицъ и благообразнаго Іосифа съ Никодимомъ должно быть свойственнымъ всякому истинному христіанину.

18 февраля Преосвященнѣйшій Палладій посѣтилъ Духовную Семинарію и изволилъ открыть при Семинаріи проповѣдническій кружокъ изъ воспитанниковъ Семинаріи. Открытію кружка предшествовали краткая рѣчь преподавателя гомиетики, протоіерея В. І. Воробьева и пространное глубоко-содержательное слово Владыки о причинахъ упадка церковнаго краснорѣчія и способахъ приготовленія достойныхъ проповѣдниковъ Слова Божія. Воспитанникъ VI кл. Руднянскій П. прочиталъ рефератъ на тему: «Природа христіанской проповѣди;» оппонентомъ выступалъ восп. VI кл. М. Соколовъ. Воспитанникъ того-же класса Н. Аѳонскій 1-й въ качествѣ образца изустно произнесъ Слово Преосвященнаго Владыки Палладія на первую пассю. Хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Собраніе продолжалось съ 8 до 10½ ч. вечера. Подробныя свѣдѣнія о семъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Церковно-школьная жизнь въ епархіи.

„Посѣщеніе церковныхъ школъ Его Преосвященствомъ.“

12 декабря минувшаго года церковныя школы въ селахъ Большомъ Меликѣ и Козловкѣ, Балашовскаго уѣзда, были посѣщены Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Доброе состояніе школъ и особенно Б.-Меликской школы, дѣлающее честь ихъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ, отмѣчено Владыкою въ классныхъ журналахъ школъ въ слѣдующихъ словахъ: въ Б.-Меликской школѣ—„1914 года декабря 12. Посѣтилъ школу и бесѣдовалъ съ учащими и учащимися. Божіе благословеніе, вспомоствующее людямъ въ добрыхъ трудахъ, на нихъ призываю. Желаю, чтобы скорѣе и въ другихъ приходяхъ были такія зданія школьныя. Отраднo видѣть такія помѣщенія школъ церковныхъ, какъ въ Большомъ Меликѣ.

*) О пассияхъ, кажется впервые совершаемыхъ въ Саратовѣ, обстоятельное сообщеніе будетъ въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Палладій Епископъ Саратовскій“; въ Козловской школѣ: «1914 г. декабря 12 дня. Школу посѣтилъ съ удовольствіемъ. Палладій Епископъ Саратовскій».

Считаю пріятнымъ долгомъ сообщить настоящіе отзывы Его Преосвященства о церковныхъ школахъ въ Б.-Меликѣ и Козловкѣ къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ епархіи, въ надеждѣ, что доброе отношеніе къ церковной школѣ со стороны дѣятелей ея въ Б.-Меликѣ и Козловкѣ не останется безъ подражанія.

„Крупная жертва на постройку церковной школы“.

Почтенный старецъ—Протоіерей о. Стефанъ Полянскій, всю жизнь прослужившій священникомъ въ селѣ Б. Сестренкахъ, Балашовскаго уѣзда, и въ настоящее время пребывающій на покоѣ въ г. Саратовѣ, пожелалъ выстроить зданіе церковной школы въ деревнѣ Рюмино, бывшей своей приходской деревнѣ, и передалъ Балашовскому Уѣздному Отдѣленію для сего 2185 рублей—сумму, потребную по смѣтѣ на постройку зданія. Такимъ образомъ церковная школа епархіи въ ближайшемъ будущемъ украсится новымъ, достойнымъ ея зданіемъ, которое явится въ то же время прекраснымъ памятникомъ почтеннаго дѣятеля церковной школы, о. пр. Полянскаго, не переставшаго любить ее и съ удаленіемъ отъ дѣлъ. Балашовское Уѣздное Отдѣленіе въ благодарную память о почтенномъ о. Протоіерей-жертвователѣ постановило въ будущемъ зданіи школы по окончаніи его постройки повѣсить портретъ его.

Сообщая о крупномъ пожертвованіи на постройку церковной школы, земно кланяемся почтенному о. Протоіерей-жертвователю за его даръ и сердечно желаемъ ему пребыть во здравіи и порадоваться вмѣстѣ съ нами, когда его благое желаніе завершится, и школа будетъ построена.

„Новые о.о. Завѣдующіе второклассныхъ школ“.

Въ концѣ минувшаго 1914 года и въ началѣ текущаго года второклассная церковная школа епархіи лишилась двухъ прекрасныхъ о.о. завѣдующихъ: въ 1 половинѣ декабря 1914 г. скончался завѣдующій Вязовской второклассной школы, Вольскаго уѣзда, о. Протоіерей С. П. Мансветовъ, а въ 1 половинѣ минувшаго января скончался завѣдующій Даниловской второклассной школы, Аткарскаго уѣзда, Священникъ П. П. Виддиновъ.

Оба почившіе о.о. завѣдующіе были строителями вѣрныхъ ихъ завѣдыванію школъ и добрыми ихъ кормчими. Опытные, авторитетные, энергичные и дѣятельные, они умѣло вели сложное дѣло по управленію школой и всегда на должной высотѣ держали преподаваніе своего предмета—Закона Божія. Оба почившіе о.о. завѣдующіе состояли во главѣ школъ со дня ихъ открытія: о. Мансветовъ—17 лѣтъ, о. Виддиновъ—9 лѣтъ.

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, воздавая должное заслугамъ почившихъ, въ благодарную память о нихъ, постановилъ украсить школы Вязовскую и Даниловскую портретами этихъ почившихъ честныхъ труженниковъ церковной школы.

Въ настоящее время вмѣсто почившихъ въ Вязовскую и Да-

ниловскую второклассную школу Его Преосвященством назначены новые о.о. завѣдующіе: въ 1-ю священникъ о. Кряжимскій, во 2-ю священникъ о. Казаковъ.

Не зная этихъ новыхъ о. о. завѣдующихъ, какъ дѣятелей церковной школы, мы хотѣли бы видѣть въ нихъ достойныхъ преемниковъ почтенныхъ почившихъ дѣятелей, каковыми быть имъ сердечно и желаемъ.

Въ минувшемъ январѣ назначенъ новый завѣдующій и въ Потловскую женскую второклассную школу, вмѣсто ушедшаго въ Волынскую епархію свящ. о. Доморанскаго,—свящ. о. А. Леонидовъ. О. Леонидовъ практически знакомъ съ дѣломъ и жизнью второклассной школы, такъ какъ состоялъ учителемъ Дороевской второклассной школы. Пожелаемъ и этому о. завѣдующему успѣшной работы на новомъ мѣстѣ и въ новомъ званіи.

Саратовскій Епархіальный Наблюдатель Свящ. *В. Знаменскій*.

Кружечный Комитетъ.—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23 декабря 1914 г.—1 января 1915 г., учрежденъ „Комитетъ по сбору пожертвованій въ Саратовской епархіи для поддержанія средствъ благотворительныхъ учрежденій епархіи“. Въ составъ Комитета вошли: Предсѣдателемъ—протоіерей Князе-Владимірской церкви г. Саратова А. Моногеновъ, членами—священникъ Духосошестввенской церкви П. Даниловъ (казначей) и священникъ Ново-Никольской церкви П. Шеинъ (секретарь).

На состоявшемся 12 февраля засѣданіи Комитета постановлено: во всѣхъ храмахъ Саратовской епархіи поставить на видномъ мѣстѣ кружки для сбора пожертвованій, срокомъ на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы деньги изъ нихъ высыпались ежемѣсячно съ составленіемъ о количествѣ высланныхъ денегъ актовъ, за подписомъ причтовъ и церковныхъ старостъ; высылка же собранныхъ денегъ въ Комитетъ должна производиться Благочинными два раза въ годъ: 1-го января и 1-го іюля.

Въ епархіальномъ училищѣ.—14 февраля особой Комиссіей былъ произведенъ техническій осмотръ зданій Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго училища послѣ ремонта, произведеннаго для устраненія пожарной опасности. По устраненіи дефектовъ въ устройствѣ дымоходовъ признано возможнымъ продолжать учебныя занятія въ училищѣ, которыя и возобновились съ 16 февраля.

Въ Братствѣ Св. Креста.—16 февраля въ Киновійскомъ залѣ состоялось засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ предсѣдателемъ Совѣта—прот. А. М. Матюшенскимъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства въ 1914 году. Общее собраніе членовъ

Братства для заслушанія отчета предполагается назначить во второй половинѣ марта.

Даръ.—Заштатный священникъ церкви с. Лопатина, Балашовскаго уѣзда, Іаковъ Преображенскій предложилъ Братству Св. Креста въ даръ свой домъ въ с. Лопатинѣ для открытія при немъ миссіонерскаго пункта. По предположенію о. Преображенскаго, съ открытіемъ пункта Братство могло бы съ великой пользою для миссіи использовать запертую Лопатинскую церковь-часовню съ находящимися въ ней святынями.

Предложеніе о. Преображенскаго Совѣтомъ Братства перелано для детальнаго обсужденія на мѣстѣ и для заключенія въ особую Комиссію подъ предсѣдательствомъ о. Смотрителя Балашовскаго духовнаго училища—архимандрита Теофана.

Въ Экзаменаціонной Комиссіи.—Очередные экзамены Комиссіи для священно-церковно-служителей епархіи, ищущихъ сана священника или діакона, назначены на 20—24 апрѣля въ зданіи Духовной Консисторіи съ 6-ти часовъ вечера. Слѣдующіе экзамены будутъ назначены не ранѣе сентября.

Въ Миссіонерскомъ Обществѣ.—12 февраля въ Присутствіи Духовной Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ прот. П. А. Позднева, состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Комитета для выработки программы предстоящаго общаго годичнаго собранія членовъ Саратовскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. Годичное собраніе предложено назначить на 8 марта въ Киновійскомъ залѣ въ часъ дня по слѣдующей программѣ:

1) Прот. П. В. Архангельскій произнесетъ рѣчь о выдающихся событіяхъ въ жизни Общества въ 1914 году.

2) Дѣлопроизводитель Комитета—священникъ А. П. Мраморновъ доложитъ собранію отчетъ (въ извлеченіи) о состояніи миссіи въ Саратовской епархіи въ 1914 году.

3) Прот. П. В. Архангельскій представитъ собранію денежный отчетъ Комитета за 1914 г.

4) Предсѣдатель ревизіонной комиссіи—прот. А. Г. Моногеновъ доложитъ актъ комиссіи о денежной отчетности Комитета.

5) Въ заключеніе произведены будутъ выборы должностныхъ лицъ въ составъ Миссіонерскаго Комитета на слѣдующее 3-лѣтіе.

Соединенный хоръ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ, въ началѣ, срединѣ и концѣ программы, исполнитъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Изъ жизни Вольскаго духовнаго мужскаго и Вольскаго Епархіальнаго женскаго училищъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 февраля 1915 года за № 1838, разрѣшено: а) Правленію Вольскаго духовнаго училища окончить текущій 1914—15 учебный годъ къ Пасхѣ, съ тѣмъ, чтобы 1) успѣвающіе воспитанники первыхъ трехъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, на основаніи годовыхъ балловъ, 2) неуспѣвающіе воспитанники подверглись испытаніямъ на 6-й недѣлѣ великаго поста по тѣмъ предметамъ, по коимъ они имѣютъ неудовлетворительные (не болѣе трехъ) баллы, 3) неуспѣвающихъ болѣе чѣмъ по тремъ предметамъ, однихъ, по усмотрѣнію Правленія училища, допустить къ экзаменамъ, а другихъ оставить на повторительный курсъ, и 4) воспитанникамъ IV класса назначить экзамены на 5 и 6 недѣляхъ Великаго поста, и б) Совѣту 2 го Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища разрѣшено открыть послѣ Пасхи занятія съ воспитанницами младшихъ классовъ въ помѣщеніяхъ Вольскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы онѣ были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, на основаніи годовыхъ балловъ.

Новый преподаватель духовной семинаріи. Исполняющій обязанности воспитателя пансіона Саратовской 1-й гимназіи Александръ Лебедевъ назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Саратовскую духовную семинарію. Новый преподаватель—сынъ А. Я. Лебедева, обучался въ Саратовской духовной семинаріи, въ коей окончилъ курсъ въ 1907 году, а затѣмъ—въ Кіевской духовной академіи.

Патріотическая дѣятельность воспитанницъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ половины ноября воспитанницами училища изъ своихъ скудныхъ средствъ было собрано и отправлено въ дѣйствующую армію: 6 рублей денегъ, около 8 фунтовъ чаю (приблизительно на 15 руб.), около 10 пуд. сахару, 50 фунт. табаку, 2 съ половиной пуда простого мыла, 14 кусковъ личного, 278 карандашей, 454 листа почтовой бумаги, 18 листовъ простой, 296 конвертовъ, 210 листовъ курительной бумаги. За это-же время, несмотря на то, что по случаю поздняго начала ученія (во 2-й половинѣ ноября), занятія шли ускореннымъ, повышеннымъ темпомъ, воспитанницы сшили, связали и отправили въ армію: 135 кисетовъ для табаку, 14 паръ бѣлья, 7 паръ носковъ, 12 паръ портянокъ, 43 шт. носовыхъ платковъ, 5 полотенецъ, 8 вязан. шлемовъ, 25 вязанныхъ напульсниковъ, 25 варежекъ. Въ текущемъ году, въ январѣ мѣсяцѣ, воспитанницы въ свободное время занимались дѣланіемъ искусственныхъ цвѣтовъ, предназначаемыхъ для вербнаго базара.

Жертвы Саратовской епархіи на нужды войны.

Въ епархіальномъ лазаретѣ, содержащемся на средства Саратовскаго духовенства и находящемся въ заведѣваніи епархіальнаго комитета попеченія о раненыхъ воинахъ и семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, состояло къ 1-му декабря 1914 г. больныхъ и раненыхъ воиновъ 72; въ теченіе мѣсяца прибыло: изъ лечебныхъ заведеній 72, выздоровѣло 55, переведено въ другія лечебныя заведеія 4, выписано въ слабосильную команду 17, исключено въ неспособные 8.

Въ теченіе декабря мѣсяца поступило въ епархіальный комитетъ отъ духовенства епархіи, чиновъ Консисторіи и другихъ лицъ и учрежденій 4.633 руб. 65 коп.

Царицынскій Свято-Духовскій женскій монастырь попрежнему содержитъ въ своей школѣ 53 дѣвочки изъ семействъ лицъ, призванныхъ на войну, изъ которыхъ 21 дѣвочка пользуются содержаніемъ, одеждой и обувью отъ монастыря; трудами сестеръ этого монастыря шито бесплатно для раненыхъ и больныхъ воиновъ 180 штукъ бѣлья.

Вольскимъ Богородице-Владимірскимъ женскимъ монастыремъ въ теченіе декабря изъ собственнаго матеріала шито и пожертвовано для воиновъ дѣйствующей арміи 100 шт. сорочекъ, 51 шт. кальсонъ, 52 жилета, 27 паръ чулокъ, 12 паръ носковъ и 5 паръ перчатокъ.

Петровскимъ Николаевскимъ мужскимъ монастыремъ собрано кружечнаго сбора 14 р. 12 к., которые отосланы мѣстному лазарету городского комитета, собрано и отослано по принадлежности 15 р. 50 к. на нужды семействъ погибшихъ воиновъ; выдается ежемѣсячное пособіе изъ средствъ монастыря се ейству Костина, ушедшаго на войну, 5 руб.; содержится при монастырѣ 8 мальчиковъ, которые пользуются содержаніемъ, одеждой, обувью и бѣльемъ монастыря; изъ личныхъ средствъ архимандрита этого монастыря Филарета выдается ежемѣсячно семейству Сафонова 12 руб.

Пановскимъ женскимъ монастыремъ, Сердобскаго уѣзда, сдѣлано и отослано уѣздному госпиталю въ г. Сердобскѣ 10 перовыхъ подушекъ, 10 стеганыхъ одѣялъ, 7 большихъ простынь и 5 малыхъ простынь, 23 полотенца, 5 паръ чулокъ и 3 наволочки. Отослано въ дѣйствующую армію 38 сорочекъ, 38 кальсонъ, 38 нагрудниковъ, 30 паръ чулокъ, 30 паръ варежекъ и корпія. Для дѣтей воиновъ открытъ пріютъ на 15 дѣвочекъ, въ каковомъ въ настоящее время имѣется 10 дѣвочекъ, пользующихся содержаніемъ, уходомъ и воспитаніемъ и нѣкоторыя—одеждою и обувью.

П. Л.

Благой починь. На собраніи Попечительства Покровской (на горахъ) церкви г. Саратова 15 февраля, по предложенію священника В. П. Космолинскаго, члены Попечительства распредѣлили между собою обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій; съ этою дѣлюю для дѣтей, приходящихъ въ храмъ безъ родителей, отведено въ церкви особое мѣсто, гдѣ они и будутъ стоять подъ наблюденіемъ членовъ Попечительства.

Нельзя не привѣтствовать добрый починь Покровскаго Попечительства. Всѣмъ извѣстно, какое безпокойство причиняють молящимся въ городскихъ храмахъ мальчики, шныряющіе по церкви безъ всякой надобности, особенно—въ торжественные дни Рождества Христова, Св. Пасхи, стоянія на страстной недѣлѣ, въ храмовые праздники и т. п. И вообще необходимо отмѣтить, что въ нашихъ храмахъ за порядкомъ и благочиніемъ въ нихъ во время богослуженій нѣтъ никакого надзора, вслѣдствіе чего часто и взрослые молящіеся безнаказанно позволяютъ себѣ громкіе разговоры и даже ссоры, въ особенности у церковнаго притвора. Не мѣшало бы установить порядокъ и въ самомъ притворѣ, гдѣ нищая братія нерѣдко доходитъ до безчинства, и въ оградѣ, гдѣ располагающіеся съ кренделями и пряниками торговли производятъ для приходящихъ въ храмъ далеко не молитвенное настроеніе.

Изъ жизни деревни.

Изъ села Марьевки, Петровскаго уѣзда, намъ пишутъ.—Всемирная война всколыхнула всю нашу родину. Съ прекращеніемъ винной монополіи крестьяне нашего села какъ бы переродились. Съ полгода тому назадъ всѣ поголовно были заражены губительнымъ ядомъ пьянства. Какъ отраднo и пріятно сейчасъ встрѣтить тѣхъ же мужичковъ, которые благодарятъ Бога за избавленіе отъ внутренняго врага! Собравшись въ какой-нибудь избушкѣ односельчанина, они внимательно прислушиваются къ газетнымъ сообщеніямъ. Лица у всѣхъ веселія и радостныя. Что дѣлать, видно такъ Богу угодно! А все-таки германцу придетъ конецъ, говорятъ мужички, его возьмутъ въ плѣнъ или подобно Наполеону сошлютъ на какой-либо островъ. Съ жадностью и интересомъ крестьяне читаютъ письма своихъ милыхъ дѣтей, сражающихся за мать—родину. Теперь почти всѣ выписываютъ газеты: столичныя или мѣстныя. Съ мѣсяцъ тому назадъ въ нашемъ селѣ открыто Кредитное Товарищество. Предсѣдателемъ повѣрочнаго комитета состоитъ мѣстный священникъ, счетоводомъ—учитель, а членами его—крестьяне означеннаго села. Не смотря на свое не-

давнее открытіе Товарищество уже успѣло многое сдѣлать. Богатые крестьяне несутъ свои деньги на сбереженіе, которыхъ уже накопилось до 2000 руб. и роздано около 2000 руб. на разныя нужды крестьянамъ. Приобрѣтенъ несгораемый сундукъ для книгъ и денегъ. Съ помощью кредита приобретаются сноповязалки, жатвенныя машины и другія земледѣльческія орудія. Крестьяне съ любовью и охотно идутъ на встрѣчу этому доброму благому предпріятію. Пусть же трезвость процвѣтаетъ среди жителей нашего захолустнаго уголка! Имъ не страшна будетъ и война съ ея бѣдствіями и несчастіями. Наша надежда на Всевышняго, и несомнѣнно придетъ конецъ злодѣю, поднявшему первый мечъ на матушку родную Русь. Пусть каждый свѣтло смотритъ на смерть павшихъ въ бою героевъ. Царь Батюшка не оставитъ сиротъ, а Церковь постоянно будетъ поминать своихъ сыновъ—героевъ.

**Памяти преподавателя Саратовской духовной семинаріи
Николая Михайловича Зубарева († 24 января 1915 года).**

Когда семью покидаетъ близкій, дорогой членъ, то на первыхъ порахъ кажется какъ-то странно и необычно его отсутствіе. Въ ухахъ семейныхъ еще звучитъ голосъ дорогого лица, въ комнатахъ чувствуется его присутствіе. Всѣ ждуть, что тотъ, съ кѣмъ жили, сроднились, ушелъ только на минуту и скоро возвратится. Но вотъ его нѣтъ и нѣтъ. Пуста его комната, свободно его мѣсто за столомъ... И домашніе малопомалу привыкаютъ къ мысли, что дорогого человѣка нѣтъ и, можетъ быть, не будетъ во вѣкъ. Постепенно обрывается что-то въ сердцѣ, и оборванныя струны звучатъ скрытою скорбью о невозвратномъ. Тайная грусть, какъ нависшая туча, покрываетъ лица домашнихъ какимъ-то налетомъ печали и надолго воцаряется въ домѣ...

То же самое переживаетъ и дружная семинарская семья. Ея дорогой неизмѣнный членъ, преподаватель Николай Михайловичъ Зубаревъ, втораго привыкли видѣть (въ годы его здоровья) идейнымъ, чуткимъ и талантливымъ преподавателемъ и вдохновеннымъ руководителемъ семинарскихъ юбилейныхъ торжествъ, ушелъ на вѣкъ въ тотъ край, откуда нѣтъ возврата никому. Трудно свыкнуться съ мыслью, что больше не придется видѣть его лица и слышать его живыхъ, противновенныхъ рѣчей.

Но изъ сознанія учениковъ Н. М.—ча не можетъ быть скоро вытѣсненъ образъ добросовѣстнаго труженика, всю жизнь работавшаго за свѣтъ знанія, изсушившаго себя и даже надломившаго въ упорныхъ трудахъ свое здоровье. Взглядъ Н. М. былъ задумчивый, сосредоточенный въ себѣ и устремленный въ неопредѣленное пространство. Походка неторопливая, задумчивая. Видъ—изможденнаго подвигами и постами монаха-затворника. Вънѣшнему виду вполне соответствовала и философская простота его жизни.

Дома, по отзыву знавших его лиц, Н. М. проводил замкнутую жизнь ученаго монаха. Утром—уроки, вечером—систематическія занятія любимыи предметами (Богословіе и Исторія). Этѣхъ занятій Н. М. не оставлялъ, даже хорошо изучивши предметъ, и всегда добросовѣстно готовился къ лекціямъ. Ученая работа была родною стихіею его души.

И мы знаемъ, что настойчивыи поиски его пытливаго ума увѣнчались успѣхомъ. Извѣстна намъ глубокая эрудиція Н. М.—ча, какъ ученаго богослова и историка. Извѣстно его широкое христіанское міровоззрѣніе и глубоко вѣрующее сердце. Извѣстно, что о скалу его честныхъ, живыхъ убѣжденій раскалывались всякія тщетныи попытки чевѣжества или неправды поколебать его.

Помнимъ, когда мы слушали его лекціи, насъ всегда удовлетворяло глубокое, всестороннее освѣщеніе вопроса. При слабомъ голосѣ, Н. М. могъ однако говорить съ воздусевленіемъ, живо и увлекательно. Чувствовалось, что все сказанное имъ вылилось изъ глубинъ его выработанныхъ убѣжденій жизни и основательной освѣдомленности въ данномъ вопросѣ.

Какъ преподаватель, Н. М. былъ отчасти строгъ и сухъ. Это объяснялось тѣмъ, что Н. М., пастроенный аскетически, былъ строгъ въ самому себѣ. Ту же мѣрву прилагалъ онъ и къ ученикамъ. Но намъ извѣстно также, что Н. М. былъ отзывчивъ въ нуждающимся и не медлил итти туда, „гдѣ трудно дышится, гдѣ горе слышится“. Чрезвычайно характерно его предсмертное (еще не утвержденное) духовное завѣщаніе. Большія суммы назначены въ немъ на постоянныи и единовременныи стипендіи на церкви, богадѣльни и т. д. Въ частности въ нашу родную, Саратовскую семинарію предназначенъ капиталъ, проценты съ котораго должны пойти на стипендію нуждающимся ученикамъ. Такая же стипендія назначена въ Саратовское дух. училище. Единовременныи суммы назначены въ Казанскую дух. академію, Вятскую семинарію и училище и др.

Очевидно, просвѣщенный труженикъ не могъ быть равнодушнымъ къ безыходной нуждѣ тѣхъ воспитанниковъ, которые, по недостатку средствъ, принуждаемы были бросать начатое образованіе. Тяжело сознавать, что на кончину Н. М.—ча сильно повлиялъ кошмарный по своимъ ужасамъ нѣмецкій плѣнъ. Въ Германіи, этой хваленой странѣ „чудесныхъ врачеваній“ самыхъ трудныхъ недуговъ, Н. М. получилъ послѣдній, смертельный ударъ своему надломленному здоровью.

Смерть Н. М.—ча вполне гармонировала съ его жизнью и убѣжденіями. За нѣсколько часовъ до смерти Н. М. просилъ, чтобы у его гроба не было ни рѣчей, ни вѣнковъ. Съ твердою вѣрою въ безсмертіе Н. М. прерывающимся отъ слабости голосомъ говорилъ окружающимъ: „молитесь, молитесь за меня... Скоро я буду тамъ“... И съ этою вѣрою переселился онъ въ лучшій міръ, „вдѣже празднующихъ гласъ непрестанныи и безконечная сладость зрящихъ Вожественнаго лица доброту неизрѣченную“. Тамъ, у подножья самой Петины, найдетъ для себя пытливый духъ Н. М.—ча успокоеніе и разрѣшеніе всѣхъ мучившихъ его вопросовъ. Тамъ, не „авоже

зерцаломъ въ гаданіи, но лицомъ къ лицу“ (I Коринѣ. XIII, 12) будетъ созерцать онъ свѣтъ Истины и наслаждаться въ лучахъ Божественнаго сіянія.

Въ гробу Н. М. лежалъ съ печатью глубокой заgrabной тайны. Приподнявши нѣсколько голову, онъ, какъ-бы съ живымъ, глубокимысленнымъ вниманіемъ, прислушивался къ словесамъ „Божественныхъ оправданій“, несомлваемо двое сутокъ раздававшихся у его гроба. Казалось, эти словеса были единственнымъ утoляющимъ источникомъ, текущимъ въ жизнь вѣчную (Іоан. IV, 14).

Грустно было, что при гробѣ Н. М—ча не находилось плачущей, осиротѣлой семьи, не было слезъ и рыданій. Но постоянно его гробъ окружала толпа благодарныхъ питомцевъ. Каждый изъ нихъ считалъ своимъ долгомъ въ чтеніи, пѣніи или молитвѣ отдать послѣднее прощаніе почившему. Въ день же похоронъ, въ тихій солнечный день, огромная толпа почитателей и пятсмцевъ Н. М—ча довела его до мѣста вѣчнаго упокоенія.

Спи, добрый труженикъ! Ты ставилъ своимъ долгомъ—„быть послыннымъ служителемъ добра“,—и ты честно исполнилъ свой долгъ. Ты своимъ образомъ безмолвно звалъ туда, „гдѣ истина мерцаетъ“. Ты училъ насъ трудиться, безпрестанно трудиться надъ развитіемъ духа и созданіемъ цѣльнаго и стройнаго христіанскаго міросозерцанія. Пусть будетъ твой высویи принципъ нашимъ постояннымъ жизненнымъ завѣтомъ!

Восп. VI вл. Сар. дух. сем. Н. Золотаревъ.

НЕКРОЛОГЪ.

29 января скончался на 54-мъ году жизни священникъ Грязнухинскаго Св.-Троицкаго женскаго монастыря Симеонъ Ефремовичъ Невзоровъ.

Повойный обучался въ Саратовской духовной семинаріи, откуда выбылъ изъ 2-го класса по прошенію, былъ сначала земскимъ учителемъ, потомъ псаломщикомъ, діакономъ и въ 1903 г. рукоположенъ во священника.

Торжественное отпѣваніе останковъ почившаго состоялось 31 января при участіи 7-ми священниковъ и 3-хъ діаконовъ, при трогательномъ и заботливомъ вниманіи къ погребенію скончавшагося іерея игуменіи монастыря Маковны со всѣми сестрами.

Послѣ о. Невзорова осталась вдова Анастасія Тимофеевна и воспитанница-сирота Анна Евѣимовна.

Библиографическая замѣтка.

Діаконъ П. Лебедевъ. „Краткое руководство по пѣнію.“ „Пособіе по пѣнію“. Саратовъ. 1914 г.

Объ книги о. Лебедева предназначены для перваго года обученія пѣнію въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Книги составлены съ полнымъ знаніемъ дѣла. Пѣвческо-учебный матеріалъ расположенъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и въ доступной пониманію учащихся формѣ, а потому эти книги можно рекомендовать какъ учителямъ пѣнія, въ особенности начинающимъ, такъ и учащимся, какъ пособие при урокахъ пѣнія.

Въ дальнѣйшихъ изданіяхъ составителю слѣдуетъ обратить вниманіе на встрѣчающіяся въ первомъ изданіи опечатки какъ въ текстѣ, такъ и въ нотныхъ знакахъ. Кромѣ того въ „Пособіи по пѣнію“ (тоже и въ „Руководствѣ“) стр. 7-я № 25, стр. 9-я № 37, стр. 32-я №№ 22, 23 и 25, нотные примѣры представлены на извѣстныхъ мелодіи, но напечатаны съ увлоненіями, а именно: выпущены хроматическіе знаки, вслѣдствіе чего эти мелодіи получили иной характеръ, чего, по нашему мнѣнію, не слѣдовало бы допускать.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что въ помѣщенныхъ примѣрахъ церковно-гласовыя мелодіи составителемъ искусственно приведены въ ритму симметричному, отчего получились значительныя промежутки между пѣвческими стровами, а также появились синкопы, знакомство съ которыми въ первый годъ обученія преждевременно.

Нотные примѣры, приводимые составителемъ на извѣстныхъ мелодіи, не должны быть измѣняемы. Измѣненіе заимствованныхъ художественныхъ образцовъ придаетъ иной характеръ всей мелодіи, и учащіеся въ силу этого принуждены изучать пѣніе по неправильнымъ образцамъ, а этимъ самымъ значительно обезцѣнивается трудъ составителя.

Цѣна книгъ весьма невысокая—25 в. и 10 в.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Саратовѣ недавно скончалась вдова поэта Н. А. Некрасова. Не всѣ знаютъ, что ея настоящее имя Фекла Онисимовна, а не Зинаида Николаевна, какъ ради благозвучія звалъ свою жену поэтъ. Близко знавшій покойную нѣкто г. Евгеньевъ рассказываетъ объ увлеченіи ея, во время пребыванія въ Саратовѣ, баптизмомъ, окончившемся для нея довольно плачевнымъ образомъ.

„Пребываніе Зинаиды Николаевны въ нѣдрахъ баптизма, говоритъ г. Евгеньевъ, было чревато тяжелыми испытаніями. Дѣло въ томъ, что она располагала небольшими средствами (25 т. руб.), завѣщанными ей мужемъ. Эти средства она щедрою рукою тратила на дѣла благотворенія, оставшуюся же часть ихъ имѣла неосторожность ссудить одному изъ богатыхъ саратовскихъ баптистовъ, оказавшемуся человѣкомъ явно недобросовѣстнымъ. Отчаявшись въ возможности получить съ него долгъ, Зинаида Николаевна должна была принять мѣсто продавщицы въ мелочной лавкѣ. Подходящее поприще для вдовы Некрасова!.. Этимъ ея испытанія не ограничились. Въ отвѣтъ на

ея скромный протестъ по поводу учиненной надъ нею несправедливости, руководители баптистской общины, несмотря на то, что она пользовалась широкими симпатіями среди рядовыхъ саратовскихъ баптистовъ, отлучили «сестру Зинаиду» отъ церкви, и она, будучи лишена права посѣщать богослуженія, должна была сидѣть въ передней церковнаго дома. Всѣ, въ томъ числѣ наиболѣе сознательные изъ баптистовъ, возмущались, но «сестра Зинаида» несла свой крестъ съ кротостью. Въ концѣ концовъ ея матеріальное положеніе настолько ухудшилось, что въ ней сочли своимъ нравственнымъ долгомъ принять участіе представители мѣстной интеллигенціи: по ихъ ходатайству, ей была назначена пенсія отъ литературнаго фонда (600 руб. въ годъ), вполне покрывавшая ея скромныя потребности.“

Неудивительно послѣ этого, что передъ своею смертью вдова поэта выразила настойчивое желаніе быть похороненной на православномъ кладбищѣ (желаніе ея исполнено, и она похоронена на Воскресевскомъ православномъ кладбищѣ рядомъ съ писателемъ Каронинымъ—Петропавловскимъ). Нашимъ миссіонерамъ въ бесѣдахъ съ баптистами не мѣшааетъ использовать и этотъ эпизодъ изъ жизни Некрасовой.

ГЕОГРАФИЯ

Историческія свѣдѣнія о Саратове

Саратовъ расположенъ на лѣвомъ берегу Волги, въ 300 вѣстахъ отъ ея впаденія въ Каспійское море. Городъ возникъ въ 1652 году, когда на этомъ мѣстѣ построили деревянную крепость, названную въ честь св. Петра и Павла. Въ 1755 году городъ перешелъ въ вѣдѣніе правительства. Въ 1796 году онъ былъ объявленъ городомъ. Въ 1801 году онъ былъ объявленъ столицей Саратовской губерніи. Въ 1812 году онъ былъ занятъ французами. Въ 1834 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1851 году онъ былъ объявленъ городомъ 2-го класса. Въ 1859 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1877 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1897 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1907 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1927 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1937 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1947 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1957 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1967 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1977 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1987 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 1997 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 2007 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 2017 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса. Въ 2027 году онъ былъ объявленъ городомъ 1-го класса.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близъ Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громадномъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ
всевозможные церковные предметы:

Церковная утварь стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

Облаченія священническія, діакоискія, на престолъ и жертвенникъ.

Иконы для юбилейныхъ и и др. торжеств. подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, апплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ.

Покрывала на престолъ и жертвенникъ: шелковыя, бархатныя, вышитыя чудной работы.

Парча всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества, разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Хоругви, плащаницы, лампады, кіоты, ковры и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

ДЛЯ СЯЩЕННИКОВЪ:

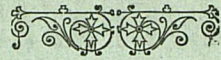
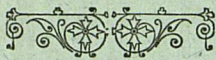
КРЕСТЫ серебрянныя (1896) и Сунодальныя (1797).

КАМИЛАВКИ обыкновенныя и складныя.

СКУФЬИ Московскаго покроя.

Юбилейные знаки и медали.

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы, обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ, каковая постановка направлена къ единственной цѣли—дать полную возможность своей епархіи приобрѣтать для церквей все необходимое самаго лучшаго качества и по вполнѣ доступнымъ цѣнамъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль оѳфициальный.

II. Отдѣль неоѳфициальный.

1. Опытный руководитель въ борьбѣ со тьмою заблужденій. *Палладій Епископъ Саратовскій.*
2. Нѣсколько словъ объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вообще и нашихъ Саратовскихъ въ частности. *А. Казанскій.*
3. Изъ области богослуженія.
4. Болгарская „схизма“.
5. Типъ пророка нашего времени.
6. Епархіальная хроника.
7. Библиографическая замѣтка.
8. Разныя извѣстія,
9. Объявленія.

Редакторъ *А. Казанскій.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1915 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб.