



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

6 января

№ 1.

1908 года.

* Оффиціальная часть. *

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О перенесеніи изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ изъ г. Кременца въ г. Житомирѣ и назначеніи новаго редактора

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 3 минувшаго Ноября за № 1922, съ ходатайствомъ 1) объ увольненіи отъ должности редактора Волынскихъ Епархіальныхъ

вѣдомостей бывшего помощника инспектора мѣстной духовной семинаріи Петра Бѣляева, согласно его прошенію, и о преподаніи ему благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою за свыше тридцатилѣтнее несеніе редакторской службы и 2) о перенесеніи редакціи изъ города Кременца въ городъ Житомиръ и объ утвержденіи въ званіи редактора преподавателя Волынской духовной семинаріи Статскаго Совѣтника Теофила Давидовича, какъ лица вполне правоспособнаго и благонадежнаго. **Приказали:** Во уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) уволить бывшего помощника инспектора Волынской духовной семинаріи Петра Бѣляева, согласно его прошенію, отъ должности редактора Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподавъ ему благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою за свыше тридцатилѣтнее исполненіе указанныхъ обязанностей, а вмѣсто него редакторомъ означеннаго журнала назначить преподавателя той-же семинаріи Статскаго Совѣтника Теофила Давидовича и 2) разрѣшить Волынскія Епархіальныя Вѣдомости издавать не въ городѣ Кременцѣ, а въ городѣ Житомирѣ; о чемъ для зависящихъ распоряженій и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія Декабря 22 дня 1907 года за № 15583. Подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ. и за Секретаря П. Верховской.

II.

Извѣщеніе отъ Его Высокопреосвященства.

Духовенство епархіи симъ извѣщается, что отнынѣ по перенесеніи редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Житомиръ, свѣдѣнія о священническихъ вакансіяхъ будутъ мною сообщаться непосредственно въ редакцію и замѣщаться черезъ двѣ недѣли по выходѣ книжки, исключая тѣ случаи, когда кандидатъ будетъ мною предусмотрѣнъ заранѣе, напр., изъ родичей умершаго. По сему всѣ священники, окончившіе семинаристы или выдержавшіе экзаменъ на священника, не исключая

тѣхъ, коихъ прошенія у меня уже имѣются (около 100 прошеній), пусть подають прошенія на объявленныя вакансіи, если считаютъ оныя для себя подходящими, а себя подходящими для сихъ вакансій.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рапортъ Амвросія, Епископа Кременецкаго, Викарія Волынскаго, на имя Преосвященнаго Антонія, Ахріепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства прилагаемое письмо съ подробной „Вѣдомостью“ причтовой церковной земли по одному изъ приходовъ свящ-ка И. Г. я съ своей стороны нахожу очень полезнымъ пропечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (безъ означенія ея автора и села) для образца какъ въ тѣхъ цѣляхъ, о которыхъ говоритъ ея авторъ въ своемъ письмѣ, такъ и въ слѣдующихъ: если-бы предписано было причтамъ Епархіи присоединять такую вѣдомость къ статистикѣ прихода въ „Клировой Вѣдомости“, то это побудило бы причты къ тому, во 1-хъ, чтобы въ каждомъ приходѣ были данныя для составленія такой вѣдомости, такъ чтобы причтовая земля была вездѣ промѣрена надлежащимъ образомъ, не на глазомѣръ или при посредствѣ веревки, а съ пбмощью землемѣра, въ присутствіи благочиннаго и понятыхъ, чего сей часъ еще нѣтъ въ многихъ приходяхъ епархіи.

2. Такимъ образомъ удалось бы скорѣе разрѣшить безконечные споры изъ-за земли между членами причтовъ, что такъ нерѣдко унижаетъ достоинство духовенства и подрываетъ его авторитетъ въ народѣ.

3. Навсегда и надежнымъ образомъ сохранился бы документъ на церковную землю, въ случаѣ, напр., пропажи ея плана если послѣдній когда-либо и былъ составленъ.

Епископъ Амвросій.

На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „На будущей годъ рекомендуется причтамъ епархіи составлять клировую вѣдомость о церковныхъ земляхъ по прилагаемому образцу, насколько это возможно. А. А.

А.) Въдомость церковной земли села NN священникомъ

Распределение земли.		Священнику.						Пса-	
Названіе участкавъ.		Пахатной.		Сѣно-косной.		Всего.		Пахатной.	
Счетъ.		ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.
		1.	„Усадьба“	—	2100	—	408	1	108
2.	„Облоги“	3	—	3	831	6	831	—	—
3.	а) „За витрак.-лѣс.“	3	—	—	—	3	—	1	—
4.	б) „За витрак. въ лѣс.“	—	1111	2	—	2	1111	—	1065
5.	в) „За витр. отъ дор.“	2	1803	—	—	2	1803	—	2201
6.	г) „За витр. отъ села.“	1	483	—	—	1	483	—	961
7.	„Оболонь“	1	1745	—	675	1	2350	—	1025
8.	„Бараница“.	2	525	—	—	2	525	—	1775
9.	„Люсы“	4	1562	—	2100	5	1262	1	1288
Итого		19	1626	6	1614	26	1273	6	347

П Р И М Ѣ

Свойство почвы.	Качество почвы.	Разстояніе отъ церкви.	Какой смѣнѣ и подѣ какимъ за-сѣвомъ.	Въ смѣнѣ всего земли Священнику.		Въ смѣнѣ всего земли Псаломщику.	
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.
м. черноз. супесокъ	оч. хор. удовлerv.	5 и 80 саж. 200 саж.	1 СМѢНА ежегодно—подѣ огородами сѣнокосомъ и яровымъ	7	936	2	1370
суглинокъ песокъ супесокъ	хорошая плохая оч. хор.	450 саж. 350 саж. 240 саж.		2 смѣна 1907 год. подѣ паромъ.	8	514	2
				26	1273	9	210

Вѣрность сей въдомости и соотвѣтствіе Пвхходскій Священникъ N.

уѣзда, Волынской губерніи, составленная N 1907 года.

ломщику.				Всей земли.							
Сѣно-косной.		Всего.		Пахатной.		Сѣно-косной.		Подѣ пого-стомъ, дорогами и лѣсомъ.		Итого.	
ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.
—	—	—	1092	1	792	—	408	—	306	1	1506
2	278	2	278	3	—	5	1109	—	—	8	1109
—	—	1	—	4	—	—	—	—	—	4	—
—	900	—	1965	—	2176	2	900	—	226	3	902
—	—	—	2201	3	1604	—	—	—	—	3	1604
—	—	—	961	1	1444	—	—	—	—	1	1444
—	225	—	1250	2	300	—	900	—	670	2	1870
—	—	—	1775	2	2300	—	—	—	—	2	2300
—	1400	2	288	6	450	1	1100	—	—	7	1550
3	403	9	210	25	1866	9	2017	—	1292	36	285

Ч А Н І Е.

Свойство почвы.	Качество почвы.	Разстояніе отъ церкви.	Какой смѣнѣ и подѣ какимъ за-сѣвомъ.	Въ смѣнѣ всего земли Священнику.		Въ смѣнѣ всего земли Псаломщику.	
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.
чернозем. супесок. суглинист. супесок.	отлич. оч. хор. хорош. удовлетв.	200 саж. 160 саж. 250 саж. 400 саж.	3 смѣна подѣ озимыми хлѣ-бами.	5	958	1	1586
				4 СМѢНА подѣ яро-выми хлѣбами.	5	1272	2
				24	1273	9	210

ея дѣйствительности удостовѣряется. Псаломщикъ N.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства, награждены похвальными листами, преподаніе Божія благословенія.

Священнику м. Гулевичъ, Луцкаго уѣзда, Сергію Симоновскому за присоединеніе къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянокъ д. Грушевно, Гулевичскаго прихода Евы Грицекъ и Анны Рафальской, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 Декабря за № 11331, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 Декабря за № 11065 крестьянинъ с. Жатковки, Новоградволинскаго уѣзда, Иванъ Колесникъ за его полезную и усердную службу при церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Крестьянкѣ с. Антонинъ, Заславскаго уѣзда, Матронѣ Мельничуковой и приставу Михаилу Павличуку, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 Декабря за № 13361, преподано Божіе благословеніе, а католикамъ Станиславу и Юзефѣ, за тѣ же пожертвованія объявляется благодарность.

Резолюціею Преосвященнаго Михея отъ 30 Ноября за № 2029 Священнику Мыслинскаго прихода Владиміровольнскаго уѣзда Іеровею Рафальскому и прихожанамъ Ковбанской и Новоселецкой церковей за ихъ усердіе къ храму Божію преподано Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 сего Декабря за № 11165, на имя крестьянъ села Ворокомля, Ковельскаго уѣзда, Григорія Рутчика и Данила Губчика выдана книга за № 26321 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ церкви села Ворокомля.

На онованіи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 8 с. Декабря за № 2477, на имя крестьянъ с. Лосятина, Кременецкаго у., Ивана Болдака, Ивана Недѣльскаго и Ивана Ѳедика выдана книга за № 26331 для сбора въ предѣлахъ Волынской, епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ селѣ Лосятинѣ.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

Епархіальное Попечительство извѣщаетъ, что по постановленіямъ, состоявшимся 28—29 Ноября 1907 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1907 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 окр. Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Левитской 4 р., Наталіи Дубинѣвичъ 7 руб., свящ. сиротѣ Вакуловичъ 5 руб., діаконскимъ вдовамъ: Аннѣ Левитской 4 руб. Маріи Мартышевской 3 р., діаконскимъ сиротамъ: Лидіи Голинковской 5 р., Тоцкимъ 3 р., заштатному псаломщику Гайденко 2 р. псаломщ. вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 4 р., Евдокіи Гловецкой 4 р., Оеклѣ Кошаловской 3 р., Павлинѣ Цихоцкой 4 р., Татіанѣ Романовской 3 р., Даріи Голинковской 2 р., Маріи Саковичъ 3 р., Аннѣ Ковалевской 3 р., Марѣ Новоселецкой 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Андрею Плисъкевичу 5 руб., Маріи Тимотіевичъ 4 р., Комарницкимъ 5 р. 50 коп.; 2) за 2 половину 1907 года, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 4 окр. Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Олимпіадѣ Петровской 7 р., Аннѣ Храневичъ 4 р.; священническимъ сиротамъ: Оеклѣ Метельской 4 р., Соломоніи Трилѣсской 5 р.; заштатному псаломщику Роману Михалевичу 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Костукевичъ 4 р., Параскевѣ Симоновичъ 4 р., Лукіи Абрамовичъ 3 р., Маріи Малюжинской 4 р., псаломщической сиротѣ Надеждѣ Новоселецкой 8 руб.; 3) за 1 половину 1907 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епарх. Попечит., по 1 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Софіи Калиновичъ 3 р., Аполлинаріи Недоборовской 6 р., Стефанидѣ Тарнавской 5 р., Ольгѣ Станкевичъ 3 р., Ольгѣ Мицевичъ 5 р.; священническимъ сиротамъ: Вѣрѣ Ковальницкой 5 р., Неонилѣ Садовской 6 р., Германовскимъ 8 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Θεодору Ясинецкому 4 р., Авто-

ному Яссіевичу 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Ольгѣ Денисевичъ 3 р., Θεодосіи Гунчевской 5 р., Аннѣ Янцевичъ 4 р., Аннѣ Жарковской 4 р., Гликеріи Сиби-ковской 3 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Екатеринѣ Сятковской 3 р., Денисевичъ 6 р., Домникии Шемети-ло 3 р.; 4) за 2 половину 1907 г., безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Ровен-скрго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлучинской 5 р., Маріи Третьяко-вой 5 р., Агафіи Левандовской 4 р., заштатноиу свя-щеннику Іосифу Гловинскому 5 р.; священническимъ сиротамъ: Лидіи Гловинской 5 р., Неонилѣ Горлецкой 3 р., Надеждѣ Юнкевичъ 3 р., діаконской дочери Дом-никии Теодоровичъ 4 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 5 р., Θεодору Левитскому 3 р., Поликарпу Зданевичу 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Божовской 5 р., Маріи Левицкой 4 р., Трофимовичъ 5 р., Александрѣ Лисицкой 3 р., Парас-кевѣ Рафальской 3 р., Ольгѣ Вержиковской 4 р., Дом-никии Шиманской 3 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 4 р., Екатеринѣ Недѣльской.

Письмо Н. А. Демчинскаго.

Извѣстный общественный дѣятель Н. А. Демчинскій обра-тился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ письмомъ:
Ваше Высокопреосвященство!

Россия страна исключительно земледѣльческая, тѣмъ не менѣе почти періодически страдаетъ въ огромной своей части отъ голода, что ясно указываетъ на неудовлетворительность устарѣлыхъ приѣмовъ обработки земли и пользованія ею. Выходъ изъ этого грустнаго положенія одинъ—найти такой способъ обработки, который повысилъ бы урожай, не требуя въ то же время отъ крестьянина за-тратъ на какія-либо усовершенствованныя орудія. На мой взглядъ, такой способъ обработки только одинъ, это, такъ на-зываемая, грядковая культура хлѣбовъ.

Работая со всѣмъ усердіемъ по введенію этой культуры въ обиходъ сельскаго хозяина, я издалъ подробное руковод-ство къ грядковой культурѣ и въ виду того, что дѣло это представляется мнѣ общегосударственнымъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей

просьбой о возможномъ съ Вашей стороны содѣйствиі, каковое можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Организовать опыты на землѣ архіерейской дачи, по примѣру того, какъ это сдѣлано Архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ, горячимъ поборникомъ грядковой культуры въ особенности послѣ того, какъ онъ получилъ урожай самъ триста.

2) По примѣру Тверской Епархіи, предложить епархіальнымъ училищамъ сдѣлать тѣ же опыты, гдѣ имѣется для сего земля, такъ какъ трудъ по посадкѣ и пересадкѣ сводится къ работѣ подростковъ. Если бы школа могла получить въ надѣлѣ или хотя бы арендовать $1\frac{1}{2}$ —2 дес. земли, то, какъ совершенно правильно замѣчаетъ Архіепископъ Алексій, сами дѣти могли бы содержать и учителя и законоучителя.

3) Духовенство наше ближе всѣхъ другихъ классовъ стоитъ къ сельскому населенію, а потому его примѣръ будетъ самымъ назидательнымъ для мѣстнаго крестьянина. Въ виду сего казалось бы полезнымъ преподать совѣтъ сельскимъ священникамъ испытать у себя пересадку хлѣбовъ согласно указаніямъ, выработаннымъ въ моей инструкціи, дабы показательно убѣдить людей въ пользѣ рекомендуемаго приѣма.

4) Для распространенія такихъ свѣдѣній полезно было бы поручить кому либо изъ лицъ, ближайшихъ къ Вашему Высокопреосвященству или же изъ преподавателей семинаріи, ознакомившись по изданному мною курсу, организовать нѣчто вродѣ собесѣдованій съ пріѣзжающими въ губернской городъ священниками, о чемъ и оповѣстить ихъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы, не теряя времени, съ весны этого года можно было бы приступить къ опытамъ на полѣ. Это послѣднее обстоятельство является чрезвычайно важнымъ въ виду ожидаемаго огромнаго недорода озимыхъ хлѣбовъ, каковой недородъ можно въ значительной степени исправить рачней весенней пересадкой озимей.

Ваше Высокопреосвященство, вѣроятно, уже по началу настоящаго письма достоительно оцѣнили общепользность предлагаемаго мною способа культуры, а потому и содѣйствіе Ваше я могу считать обезпеченнымъ. Всякія дальнѣйшія свѣдѣнія я готовъ сообщить по первому Вашему требованію. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія. *)

Заранѣе принося благодарность за все, что будетъ сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ во исполненіе моей покорнѣйшей просьбы, я прошу благословенія Вашего на дальнѣйшую мою работу.

*) Объявленіе о книгѣ: „Обезпеченность урожая“. Теорія и практика грядковой культуры. Цѣна: 1) съ альбомомъ въ краскахъ—2 р. 2) съ альбомомъ въ одну краску—75 к. Адресъ: С.-Петербургъ, главный почтамтъ, ящикъ № 384. Н. А. Демчинскому.

**Извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
епархіальныхъ суммъ по содержанию Мѣлецкаго въ м.
Маціовѣ духовнаго училища за 1906 г.**

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1906 г. состояло въ остаткѣ	5010	74	6522	—
Въ 1906 г. поступило:				
<i>А) Смытныхъ назначеній:</i>				
Вѣнчико-молитвенной суммы за 1905 г.	638	92		
Сборовъ отъ церквей округа	10847	67		
Сборовъ отъ причтовъ округа	5150	85		
„ „ монастырей округа	261	32		
Платы за правоученіе	620	—		
Пансіонерской платы	6873	92		
Доплаты къ полуепарх. содерж.	228	—		
Доходовъ отъ училищнаго сада	1165	—		
Итого	25785	68		
<i>Б) Сверхъ-смытныхъ поступленій:</i>				
Внесено по книжкѣ Сберегат. кассы	—	—	2460	56
Получено % по книжкѣ Сберег. кассы.	27	56	—	—
Внесено въ расчетную книжку казнач.	—	—	13335	—
Вынута по расчетной книжкѣ	10775	—		
Получено по купонамъ 4% ренты	399	—		
За проданныя письмен. приваллеж.	77	63		
„ „ учебники	304	96		
Случайныхъ поступленій	380	81		
Переходящихъ залоговыхъ суммъ	635	—		
Итого	12599	96	15795	56
А всего	43396	38	22317	56

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1906 г. израсходовано:				
<i>На жалованье:</i>				
Учителю приготовит. класса	529	20		
„ „ церковнаго пѣнія въ приг. кл.	39	—		
Учителямъ II отд. приготов. класса . .	176	52		
Дѣлопроизводителю	248	75		
Членамъ Правленія отъ духовенства .	173	33		
Надзирателямъ	1175	25		
Священнику училищ. церкви	150	—		
Эконому діакону	220	—		
Фельдшеру	250	—		
Завѣдывающимъ ученич. библиот. . . .	75	—		
Учителю гимнастики	74	82		
Письмоводителю	179	55		
Больничной дамѣ	60	—		
Кастеляншѣ	120	—		
Учителямъ русскаго яз. за чтеніе ученическихъ работъ	200	—		
За управленіе церковнымъ хоромъ . .	100	—		
На покрытіе смѣты Св. Синода	—	—		
0/0 отчислен. на пенсію за 1905 г. . . .	127	46		
На содержаніе воспитанниковъ	13254	36		
„ „ дома	6413	30		
„ „ сада	268	33		
„ „ фундамен. библиот.	186	14		
„ „ ученич. библіотеки	76	66		
„ „ канцеляріи	75	24		
„ „ больницы	66	69		
„ „ продаж. библіотеки	271	59		
„ „ лавоч. письмен. прин.	156	38		
„ „ экстраординар. расходы.	140	80		
Запаснаго капитала	15799	6	10775	—
Переходящихъ залоговыхъ суммъ . . .	500	—	—	—
Всего	41104	43	10775	—

Къ 1 января 1907 года осталось: а) валичнымл деньгами двѣ тысячи двѣсти девяносто одинъ руб. девяносто пять коп. (2291 р. 95 к.) и б) кредитными бумагами одиннадцатъ тысячъ пятьсотъ сорокъ два руб. пятьдесятъ шесть коп. (11542 р. 56 к.

Отчетъ провѣренъ ревизіоннымъ комитетомъ 21 сентября 1907 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища П. Лукьяновичъ.

Извѣщеніе о вакантныхъ мѣстахъ священниковъ.

Вотъ насыщее время вакантно мѣсто священника въ с. Чуделѣ Ковельскаго уѣзда, за выходомъ за штатъ священника Павла Шумскаго.

Отъ редакціи.

Многіе причты выслали въ редакцію вмѣсто 5 рублей 6, оче видно полагая, что вмѣстѣ съ Епархіальными Вѣдомостями будутъ по пражному получать и „Почаевскій Листокъ“. Прислали по 6 рублей отъ прихода и нѣкоторые о. о. Благочинные, не смотря на указъ Консисторіи за № 24093. Между тѣмъ „Почаевскій Листокъ“ издается въ Почаевѣ съ повышенной платой—1 р. 50 к. Оо. Благочиннымъ лишніе рубли будутъ высланы обратно; отдѣльнымъ же причтамъ ввиду незначительности суммы и для избѣжанія почтовыхъ расходовъ редакція предлагаетъ засчитать лишній рубль въ подписку на будущій годъ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1-го округа Ровенскаго уѣзда, Протоіерей А. Теодоровичъ извѣщаетъ, что 18 сего Декабря умеръ, на 50 году жизни, отъ тифа псаломщикъ села Караевичъ, ввѣреннаго мнѣ округа, Іона Романовъ Марковскій, оставивъ послѣ себя жену Надежду Никодимову 49-ти лѣтъ и дѣтей: Александра 25 лѣтъ, Флора 21 года, Вѣру 18 лѣтъ, Любовь 15 лѣтъ, Евгению 13 лѣтъ, Нину 11 лѣтъ и Виталія 9 лѣтъ. Изъ показанныхъ дѣтей только старшій сынъ Александръ служитъ телеграфистомъ на желѣзной дорогѣ,—остальные всѣ непристроены. Семейство псаломщика Марковскаго осталось въ крайней бѣдности. 5-ти копѣчные взносы и взносы въ пользу эмеритальной кассы Марковскій вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

6 Января

№ 1

1908 года.

* Неофициальная часть. *

Пастырская бесѣда 1-я.

Шестой годъ нашего совмѣстнаго служенія, достолюбезные пастыри Церкви Волынской, уже преполовился и конечно давно мы выяснились другъ другу: „*знаю моя и знаютъ мя моя*“ (Іо. 10); но это взаимное познаніе характера не такъ еще важно, какъ взаимное познаніе убѣжденій и упованій. Тѣ изъ васъ, которые читали мои сочиненія, знаютъ и убѣжденія мои, и мои вѣрованія въ силу пастырской іерейской благодати, ея дѣйствій на другихъ и способовъ ея возгрѣванія въ себѣ, однимъ словомъ—въ то „*пастырское искусство*“ или „*духовное художество*“, которое прославляетъ Церковь.

Но такихъ между вами меньшинство, а съ большинствомъ мнѣ давно желательно было подѣлиться и тѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ художествами духовными, которыя я надѣюсь теперь сдѣлать предметомъ своихъ бесѣдъ съ вами. Я не желалъ это дѣлать сразу послѣ водворенія своего на Волыни, но желалъ предварительно заслужить вѣру своимъ словамъ да „*такъ подвизаюся, не яко воздухъ біяй*“ (1 Кор. 9,26). Впрочемъ я не рассчитывалъ и откладывать это дѣло на цѣлыхъ пять лѣтъ, но, откровенно говоря, впалъ

было въ нѣкоторое уныніе, замѣчая, что нѣкоторые іереи и діаконы даже не читають распоряженій архіерея, ни посланій, ни разъясненій по богослужебнымъ вопросамъ. Это впрочемъ я замѣтилъ въ первые три года своего пребыванія здѣсь, а затѣмъ началось революціонное съумасшествіе, весьма постыдно отразившееся и на духовенствѣ,—слава Богу, не волынскомъ.

Заговорили тогда о необходимости общенія, сближенія, искренняго обсужденія нуждъ Церкви,—и все это говорили лживо, ибо на всѣхъ чрезвычайныхъ епархіальныхъ сѣздахъ, пастырскихъ собраніяхъ, приходскихъ совѣтахъ и т. п. ни о какихъ нуждахъ Церкви не говорили, никакихъ пастырскихъ дѣлъ не обсуждали, никакихъ мѣръ для возвышенія благочестія не предлагали,—а либо занимались разглагольствованіемъ на темы политическія, либо на чисто сословныя—кастовыя, либо просто поносили церковные каноническіе порядки и богопреданные обычаи, иначе говоря—издѣвались надъ своею вѣрою. У насъ на Волыни этого ничего не было, и я не собиралъ собраній, зная, что никогда люди не интересовались такъ мало благочестіемъ и спасеніемъ, какъ въ эти безумные годы, которые еще далеко не кончились, да не извѣстно, окончатся-ли.

Не будемъ закрывать своихъ глазъ на то, что авторитетъ духовенства въ Россіи упалъ теперь весьма низко, и что особенно печально, упалъ не только въ глазахъ нечестивцевъ; но особенно въ глазахъ людей богобоязненныхъ, которые до сего времени представить себѣ не могли, чтобы среди духовныхъ лицъ оказались люди, чуждые Православной вѣрѣ и притворно исполняющіе дѣйствія и молитвы, присвоенныя ихъ сану. Мириться съ личными слабостями духовныхъ лицъ русскій человѣкъ давно привыкъ, но онъ прощалъ эти слабости, довѣряя непоколебимой вѣрѣ и искреннему покаянію православнаго пастыря, которое снова его возводитъ на высоту его апостольскаго жребія, какъ горькія слезы и троекратное исповѣданіе прегрѣшившаго нѣкогда Апостола.

Итакъ, теперь мы не можемъ болѣе требовать довѣрія своему благочестію и своей молитвѣ за одинъ священный санъ, которымъ насъ сподобилъ Господь.

Это довѣріе покинуло христіанъ, читавшихъ многочисленныя „постановленія“ духовныхъ съѣздовъ безъ одного упоминанія о Богѣ и о спасеніи, постановленій дерзкихъ и сословно-себя любимыхъ,—хотя бы послѣдній параграфъ ихъ и содержалъ въ себѣ пустую и ни къ чему не обязывающую фразу: „усилить церковную проповѣдь“,—ибо сіе послѣднее и прежде не возбранялось, да и на будущее время исполняться никѣмъ не будетъ.

Къ счастью, да, теперь воистину—къ счастью, духовные журналы и вѣдомости почти не читаются мірянами; но все-же колебаніе вѣры и благочестія въ духовныхъ сферахъ не осталось для мірянъ невѣдомымъ, даже у насъ на Волыни, гдѣ пастыри въ этомъ неповинны. Въ жалобахъ крестьянъ упоминаются уже не только правонарушенія обвиняемыхъ клириковъ, но и небреженіе и холодность нѣкоторыхъ къ молитвѣ и нерадѣніе о церковномъ учительствѣ. Если мы хотимъ удержать при себѣ своихъ овецъ, за которыхъ должны дать отвѣтъ Богу, то мы должны не однимъ авторитетомъ своего сана, но уже и личными качествами поддерживать въ нихъ почтеніе къ духовному чину и вѣру въ богопреданную намъ благодать. Правда, теперь не принято касаться внутренней жизни другъ друга: проникающій къ намъ „правовой порядокъ“ предполагаетъ чисто внѣшнія отношенія между людьми и даже святая исповѣдь, установленная Христомъ и Апостолами, на нѣсколькихъ духовныхъ съѣздахъ признана подлежащею стѣнѣ. О времена! о нравы!

Мои собратья по священству въ Церкви Вольенской, слава Богу, чужды такого нечестія и безумія. Но да будетъ и имъ извѣстно, что требуемая отъ насъ народомъ—и закономъ Божиимъ—качества *учительности и богомольности* не суть качества внѣшнія и приобрѣтаются лишь по мѣрѣ того, какъ мы сами упражняемся во внутренней *духовной жизни*, т. е. боремся со страстями, понуждаемъ себя къ тайной молитвѣ, читаемъ слово Божіе и святоотеческое, смиряемъ свое сердце и повѣряемъ грѣхи свои духовному отцу. Не въ краснорѣчьи, не въ образованности внѣшней заключается учительность іерея, влияніе его проповѣдническаго слова и всякаго вообще увѣщанія, а въ томъ,

насколько онъ самъ усвоилъ себѣ благодатнаго умиленія и ревности о Богѣ и спасеніи.

Итакъ, если хотите, чтобы васъ слушали въ Церкви и въ частной бесѣдѣ со вниманіемъ, со слезами, — чтобы вашему слову повиновались, какъ глаголу Божію, не думайте что для этого нужно учиться человѣческой хитрости или душевному магнетизму: нѣтъ, избави Богъ, отъ подобнаго шарлатанства, свойственнаго другимъ вѣроисповѣданіямъ... Нѣтъ, нужно самому возрождаться духомъ, самому смиряться, каяться, молиться и созидать своего внутренняго человѣка.

Въ чемъ заключается это созиданіе и какъ оно обнаруживается въ дѣятельности священника, объ этомъ и будетъ моя рѣчь въ этой и дальнѣйшихъ бесѣдахъ. Но пусть никто не морщитъ своего лба и не говоритъ: слабы мы для того, чтобы теперь передѣлывать себя. Въ Бога мы и раньше вѣрили и безъ молитвы не жили, но ломать себя на четвертомъ, а то и на шестомъ десяткѣ лѣтъ своей жизни, это невозможно. Увы, это нехорошія слова! Ихъ говорилъ поначалу Никодимъ князь жидовскій: *„какъ можетъ человѣкъ родиться, старъ сый? еда можетъ второе впити во утробу матери своя и родиться?“* но получилъ отвѣтъ: *„ты еси учитель израилевъ исихълине въси?“* — *Аще земная рекохъ вамъ и не въруете: како, аще рѣку вамъ небесная, увъруете?“* (Іо. 3, 8. 10. 12). Изъ этого отвѣта совершенно ясно, что Никодимъ понялъ, о какомъ возрожденіи говоритъ Господь, но почиталъ его столь же невозможнымъ для пожилаго человѣка, какъ снова войти въ утробу матери.

И такъ, если подобная мысль была постыдна для учителя израилева, то для пастыря Христова она весьма грѣховна. Мы должны не уклоняться отъ изученія законовъ возрожденія духовнаго, но вездѣ и всячески его искать. Старость не помѣха добродѣтели, но ея другъ и послѣдователь. Старость напоминаетъ о тщетности земнаго, предвидитъ гробъ и землю, лобызаетъ небо, привѣтствуетъ Ангеловъ, трепещетъ ада и демонскихъ мукъ, простираетъ руки къ Богу и Его Угодникамъ.

Я учился больше вашего достолюбезные отцы и братья но и теперь считаю себя ученикомъ Божествен-

ной мудрости и почитаю себя счастливымъ когда встрѣчаю человѣка, могущаго мнѣ что нибудь сказать на пользу души или сообщить крупицу мудрости отъ книгъ-ли, или изъ собственнаго опыта.

Примите и мою крупицу. И первая изъ нихъ заключается въ той истинѣ, усвоенной моимъ опытомъ и у достовѣренной отъ слова Божія, что весь успѣхъ пастырской дѣятельности зависитъ отъ того, сколько мы въ свою собственную душу достанемъ Божественной благодати, сколько сами надъ собою поработаемъ. Духовная жизнь, или подвижничество духовное, вотъ въ чемъ главный долгъ пастыря Церкви! Ученіе о семъ подвижничествѣ изложено отцами и именуется *аскетикой*. Это ученіе изображаете законы внутренней жизни христіанина и постепенное его восхождение къ духовному совершенству и общенію съ Богомъ. Оно должно бы составлять предметъ науки нравственнаго богословія, но къ сожалѣнію, эту науку наша школа духовная взяла отъ западныхъ еретиковъ-протестантовъ, какъ догматику отъ латинянъ съ небольшими только исправленіями. Протестанты же отвергли ученіе о внутренней борьбѣ и дѣятельномъ стремленіи къ совершенству, предоставивъ послѣднее одной благодати, а благодать они надѣются привлечь одною вѣрою, а не молитвенными усиліями и борьбой вопреки Господню слову: *„царствіе Небесное нудится и нужницы вохищаютъ“*; (Матѣ. 11, 12) и еще: *„слово держатъ и творятъ плодъ въ терпніи“*. Ихъ нечестіе опровергаетъ и св. Апостоль Павелъ, на котораго они любятъ ссылаться; онъ говоритъ ясно: *„не потому чтобъ я уже достигъ или усовертился, но стремлюсь, не достигну ли я, какъ достигъ меня Христось Іисусь. Братія, я не почитаю себя достигшимъ, а только забывая заднее, простираюсь впередъ, стремлюсь къ цѣли, и почести вышняго званія Божія во Христъ Іисусь. (Фил. 3, 12,—14)*

Видите, даже Апостоль не достигъ еще вершины той духовной лѣстницы того постепеннаго совершенствованія во Христѣ, которому васъ, учителя Христова стада, и не учили въ духовной школѣ, ибо наше Нравственное Богословіе имѣетъ только цѣнное философское Введеніе, а затѣмъ взаимъ ученія о духовномъ совершенствѣ предлагаетъ протестантское

ученіе о Спасителѣ, какъ носитель какой-то свободы (и кстати уже любви), нужной протестантамъ; затѣмъ чисто еврейское ученіе объ обязанностяхъ и о грѣхахъ, да кантовское языческое ученіе объ уваженіи къ другимъ и наконецъ (о ужасъ) объ уваженіи къ себѣ. Только въ недавнее время внесли главу о духовной жизни, но она входитъ клиномъ въ эти неразумные параграфы.

И такъ намъ нужно понять, что этой главной части христіан.мудрости мы почти неслышали въ школѣ, а между тѣмъ ей надо учиться всю жизнь. Есть очень доступная и дешевле, рубля стоящая, но духовно-драгоценная книжка отшельника-епископа Теофана (†1894). „Путь ко спасенію“, въ которой изложена лѣстница духовнаго совершенства и читая сію книжку, вы больше усовершенствуетесь а въ собственной добродѣтели, и въ дѣланіи пастырскомъ, нежели читая современные духовные журналы, которыми тоже овладѣли наши революціонеры.

Я не буду вамъ повторять содержаніе этой книги, но хочу излагать правила подвижничества примѣнительно къ жизни пастырской, а пока указавъ на нихъ, какъ на главное условіе успѣха вашей дѣятельности, хочу еще въ заключеніе устранить главнѣйшее препятствіе этому подвигу.

Въ вашихъ учебникахъ есть напоминаніе о чести; авторы учебниковъ, чувствуя совершенную несовмѣнимость этого языческаго понятія, съ христіанствомъ стараются замѣнить его смыслъ и даже вовсе его измѣнить, чтобы придать ему хотя бы полухристіанскій характеръ. Но общественные нравы въ нашемъ ополяченномъ краѣ укоренили это нелѣпое понятіе въ сознаніи многихъ священниковъ въ его чисто языческомъ видѣ, какъ оно было у римлянъ и у германскихъ варваровъ, и я не разъ получалъ жалобы священниковъ другъ на друга: „Такой-то отнял мою честь, которая мнѣ всего дороже“.—Что за дикая бессмыслица! Насъ Господь призываетъ къ безчестію за Его имя, намъ угрожаетъ отнять небесную награду, если мы гонимся за похвалой отъ людей, велитъ радоваться и веселиться, если имя наше пронесутъ, яко зло,—а здѣсь священникъ открыто признается, что ему всего дороже, чтобы его личность не осталась никогда безнаказанно оскорбленной.

Пусть это будетъ для тебя всего дороже, но прежде сбрось съ себя не только іерейскую одежду, но и крестильный крестикъ и запишись въ еврей, или магометане, ибо Поруганный и Распятый не признаетъ тебя Своимъ. Онъ велѣлъ тебѣ нести крестъ, а ты считаешь невыносимымъ всякое неотмщенное оскорбленіе. Перечитай всю Библию: найдешь-ли въ ней это нелѣпное, языческое слово? честь никогда! тамъ есть честь въ смыслѣ почета, почтенія, но въ этомъ отвратительномъ смыслѣ его не знали христіане. Правда, нечестивые еретики дерзають сюда привлекать апостольскія слова: „для меня лучше умереть, нежели чтобы кто уничтожилъ похвалу мою“ (за отказъ пользоваться пропитаніемъ отъ проповѣди: Кор. 9,15), но пусть эти неразумные люди прочитають слѣдующій 19-й стихъ и увидятъ, что похвала разумѣется заgrabная отъ Бога, ради которой Апостоль и порабощаетъ себя (ст. 19) всѣмъ и унижаетъ себя (2 кор. 11,7), чтобы возвысить свою паству.

Апостоль Павелъ и прочіе апостолы не боялись безчестія, но хвалились имъ (1 Кор. 4, 10; 2 Кор. 6, 8) и благодарили Бога, „яко за имя Господа Іисуса сподобишася безчестіе пріяти“ (Дѣян. 5,41). с

Прошу же васъ, достолубезные Отцы и братіе, выбросьте это нелѣпное языческое понятіе чести изъ вашего словаря, бойтесь не б е з ч е с т і я, а грѣха, старайтесь не объ отмщеніи обиды, но учитесь не униженія себя, а того, чтобы не унижить собою православія, дорожите не честью, а смиренномудріемъ чистосердечному прощенію обидь. Безъ этого условія не только не можете быть добрыми пастырями, но ни христіанами даже.

Вотъ мое первое увѣщаніе къ вамъ о жизни духовной; Богъ дастъ въ слѣдующій разъ начну съ вами бесѣду о внѣшнемъ исправленіи богослужебныхъ дѣйствій, чередуя одно съ другимъ по слову Господню: *подобаше и сія творити, и оныхъ не оставляти*“ (Матѣ. 23), но конечно, памятуя и то, что внутреннее выше внѣшняго, какъ душа выше тѣла.

Архіепископъ Антоній.

По поводу сорокалѣтія „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Съ нынѣшняго года „Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“ вступаютъ въ сорокъ первый годъ своего существованія. Этотъ почтенный возрастъ епархіальнаго органа совпалъ съ перемѣною мѣста его изданія и состава редакціи, что служитъ достаточнымъ основаніемъ, что бы оглянуться на длинный путь, пройденный Вѣдомостями, и намѣтить, насколько это оказывается возможнымъ при данныхъ условіяхъ. хотя въ общихъ чертахъ тѣ задачи, которыя предстоитъ имъ осуществлять въ ближайшемъ будущемъ.

Время появленія Вѣдомостей было въ нашей исторіи моментомъ кипучей, хоть уже нѣсколько и охладѣвавшей перестройки общественныхъ устоевъ, на которыхъ покоилась, такъ называемая, до-реформенная Россія. Устанавливалось сверху новое положеніе и отношенія сословій русскаго народа, быстро перестраивалось все зданіе русской общественности по плану, который долженъ былъ быть строго обдуманъ и разработанъ, но на дѣлѣ несомнѣнно оставлялъ много пробѣловъ и недосмотровъ, какъ это бываетъ всегда въ человѣческихъ построеніяхъ. Прежле всего при этой капитальной перестройкѣ русской жизни забыта была Церковь. На этотъ краеугольный камень строители новаго порядка вещей не обратили должнаго вниманія и тѣмъ не достигли прочности и устойчивости всего зданія. Положеніе Церкви, какъ основы общественнаго устроенія, какъ источника духа и жизни народной, оставлено было безъ измѣненій. Она по прежнему осталась вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, такимъ же, какъ и прочіе вѣдомства. Не нашлось людей, которые прямо и ясно поставили-бы вопросъ о необходимости возвратитъ русской церкви ту свободу внутренняго устроенія и то значеніе главнаго нерва жизни русскаго народа, которыя она когда то имѣла до превращенія ея въ вѣдомство. Въ то время догоралъ уже митрополитъ Филаретъ, единственный іерархъ, если не считать Арсенія Маціевича, на пространствѣ полутора вѣковъ, пытавшійся, хотя робко, отстаивать права Церкви... Оставивши общее положеніе Церкви безъ измѣненій, строители новой жизни Россіи не могли, однако оставить въ прежнемъ положеніи духовное сословіе. И его коснулось, такъ называемое, раскрѣпощеніе, т. е. предоставленъ былъ свободный выходъ въ свѣтское званіе дѣтямъ духовенства, въ виду чего преобразована духовная школа, насаждался плохо прививавшійся классицизмъ, усиливалось преподаваніе математики, физики и новыхъ языковъ и оставленъ въ пренебреженіи церковный элементъ въ воспитаніи и образованіи. Слѣдствіемъ такихъ заботъ было то, что духовное юношество массою ринулось безъ оглядки изъ своего сословія, стало наполнять всякія высшія школы, кромѣ духовныхъ академій, унося въ сердиѣ если не враждебность, то холодность, а часто и презрѣ-

не къ Церкви и сословію, изъ котораго вышло. Явилась мысль, что приниженность и необезпеченность духовенства гнала его дѣтей на сторону, — и начались заботы правительства объ улучшеніи быта служителей алтаря. Не касаясь результатовъ этихъ заботъ для всего необъятнаго простора Россіи, справедливость требуетъ сказать, что въ нашемъ краѣ онѣ достигли значительнаго успѣха: лѣтъ тридцать—сорокъ тому назадъ положеніе Волинскаго священника можно было назвать матеріально обезпеченнымъ. Въ то же время даны были духовенству немалыя права въ дѣлѣ сословнаго самоуправленія; болѣе сотни депутатовъ собирались на епархіальные съѣзды, имѣвшіе возможность принимать мѣры, повышавшія уровень благосостоянія и устройства духовенства, проведено было въ нѣкоторыхъ случаяхъ выборное начало, — и однако это не остановило бѣгства молодого поколѣнія изъ этого сословія, такъ что скоро пришлось опять прибѣгнуть къ насильственному удержанію духовнаго юношества въ нѣдрахъ своего сословія посредствомъ стѣсненія доступа въ университеты.

Такимъ образомъ становится яснымъ, что не матеріальные расчеты, по крайней мѣрѣ въ нашемъ краѣ, заставляли дѣтей духовенства избѣгать служенія Церкви, ибо положеніе средняго чиновника, врача, офицера не было нисколько обезпеченнѣе, чѣмъ положеніе священника на среднемъ приходѣ. Слѣдуетъ заключать это и изъ того факта, что чѣмъ обезпеченнѣе и богаче былъ священникъ, тѣмъ болѣе онъ старался направить своихъ дѣтей не на ту дорогу, по которой пошелъ самъ. Это явленіе продолжается и теперь. Въ то время, какъ люди другихъ профессій склонны почти всегда находить свое званіе и дѣятельность самыми почтенными, священники въ большинствѣ только и мечтаютъ, какъ-бы ихъ дѣти не попали въ духовное сословіе. Скажутъ, что сознаніе необходимости для служителя алтаря высокихъ качествъ духа и трудность достойно проходить свое званіе побуждаетъ многихъ священниковъ отклонять своихъ дѣтей отъ священства и направлять ихъ на другую дорогу. Но психологія намъ говоритъ, что высокое и трудное вызываетъ въ человѣческой душѣ стремленіе его достигнуть, и истинные и благоговѣйные священники должны находить свое счастье въ томъ, что-бы ихъ дѣти явились такими же обладателями дара и благодати священства, какъ и они... Не будемъ входить въ область идеальныхъ соображеній, чтобы объяснить печальное явленіе бѣгства дѣтей духовенства въ другія профессии. Конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что общій вопросъ о положеніи Церкви Христовой въ современныхъ государствахъ и недостаточное пониманіе и приложеніе къ жизни идей христіанства отражается и на положеніи нашего духовенства. Но въ задачу настоящей статьи не входитъ разсмотрѣніе столь глубокаго и обширнаго вопроса. Мы имѣемъ въ виду только установить наличность того положенія, въ какомъ очутилось русское духовенство вообще и наше волинское въ частности въ послѣдніе сорокъ лѣтъ. Сущность его сводится къ тому, что

глубокое недовольство и неудовлетворенность все больше и больше проникаютъ это сословіе, а трудности его дальнѣйшаго существованія все увеличиваются. Реформы Александра II-го застали наше духовенство такъ же, какъ и крестьянство, не подготовленнымъ для того свободнаго самоопредѣленія, которое должно было явиться ихъ послѣдствіемъ. И это естественно: ребенокъ, съ котораго сняли пеленки, не станетъ сразу свободно ходить. Но вмѣсто того, чтобы трезво взглянуть на положеніе, созданное реформами, примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, выработать подходящіе разумные пути,—все, что было, не скажемъ, лучше, но болѣе предприимчиваго и способнаго въ этихъ сословіяхъ, стало ихъ оставлять и уходить на сторону, ища болѣе легкихъ и удобныхъ способовъ жизни. Не говоря о темномъ крестьянствѣ, духовенство руссiйское, имѣвшее право причислять себя къ образованнымъ классамъ, уклонилось отъ разработки насущныхъ вопросовъ, созданныхъ его новымъ положеніемъ. Всего яснѣе и основательнѣе можно судить объ этомъ уклоненіи по „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, явившимся однимъ изъ знаменій новыхъ временъ.

Появленіе всякаго печатнаго органа, предназначеннаго для извѣстнаго круга читателей, предіюлагаетъ прежде всего обслуживание интересовъ умственныхъ и матеріальныхъ этой совокупности людей. Такой органъ долженъ служить орудіемъ для выясненія взглядовъ, нуждъ и потребностей извѣстной общественной группы и ставить себя задачею руководить общественной мыслью въ возможно правильномъ разрѣшеніи вопросовъ, соприкасающихся съ жизнью этой группы. Понятно, что содержаніе для печатнаго органа должна давать сама жизнь и дѣятельность обслуживаемой общественной группы. Тутъ-то и обнаружилась скудость и бесплодность той почвы, которая должна была питать епархіальные органы, появившіеся съ конца шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія во всей Россіи. Не будетъ большою смѣлостію утверждать, что всѣ эти епархіальные органы носятъ одинаковый характеръ,—и если судить по нашимъ „Волынскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, то самодѣятельность русскаго духовенства въ его положеніи, создавшемся со времени реформъ Александра II-го, мало замѣтна. Среди необозримаго поля разныхъ историческихъ, археологическихъ и богословскихъ статей—статьи о положеніи духовенства епархіи, о состояніи приходовъ, объ отношеніяхъ причтовъ къ прихожанамъ, т. е. труды по разработкѣ существенныхъ вопросовъ практической дѣятельности духовенства, являются такъ-же рѣдко, какъ оазисы въ безбрежной пустынѣ. Можно находить много причинъ этого печальнаго явленія, но несомнѣнно, что одной изъ главныхъ нужно признать оскудѣніе силъ и дарованій среди духовенства отъ ухода болѣе способныхъ его элементовъ на сторону въ бесплодномъ болѣею частью исканіи лучшаго примѣненія своихъ способностей. И вотъ два сословія:—духовное, хранитель и питатель нравственныхъ силъ народа, и крестьянское, основа матеріальнаго благосостоянія Россіи, оску-

дѣли,—и въ результатѣ—нынѣшнія грозныя времена. Между тѣмъ не подлежитъ спору, что Россія—страна земледѣльческая, и источникъ ея силы и процвѣтанія не въ городахъ, а въ деревнѣ. Наша буржуазія тонетъ въ морѣ крестьянства; нашъ правящій классъ, такъ называемая, интеллигенція оторвался отъ народа, усвоивши, или скорѣе считая себя усвоившимъ западную культуру, подразумѣвая подъ нею не только формы быта, но и пресловутое свободомысліе или либерализмъ, сущность котораго заключается въ отрицаніи христіанства, какъ вѣры и основы жизни. Эта интеллигенція считаетъ себя способной и призванной направлять дальнѣйшую жизнь русскаго народа, вывести русское государство изъ того глубокаго разстройства и безсилія, къ которымъ она же его привела своею беспочвенностью и стремленіемъ навязать народу чуждыя ему формы быта и государственнаго устроенія. Между тѣмъ, прочный порядокъ и политическая сила того или другаго народа вырастаютъ постепенно изъ глубины народнаго духа, создаются всѣмъ ходомъ его исторіи, которая представляетъ медленный и тяжелый путь развитія и не терпитъ скачковъ. Сила и мощь русскаго государства до сихъ поръ покоились на народѣ, т. е. на деревенской массѣ, на ея производительномъ трудѣ и исторически сложившихся понятіяхъ о власти и законѣ. Понятія эти образовались подъ непосредственнымъ вліяніемъ вѣры во Христа, запечатлѣны христіанскою кротостью и терпѣніемъ. Интеллигенція наша, сама заимствовавшая все, что въ ней сохранилось человѣчнаго изъ христіанства, старается привить народу эгоизмъ и только и твердитъ ему о его правахъ, которыя сама же нарушаетъ. Однако попытки интеллигенціи овладѣть душою народною, всѣ эти опрощенія и хожденія въ народъ, на которыя послѣдній смотритъ какъ на блажь людей, не умѣющихъ, или не желающихъ заняться настоящимъ дѣломъ, имѣли мало успѣха и не поколебали устоевъ народной жизни, т. е. главнымъ образомъ не вытравили изъ народа вѣры во Христа и христіанскихъ понятій. Съ нескрываемою злобой либеральная интеллигенція должна сознаться, что душа народа и теперь принадлежитъ Церкви и ея священнику, котораго она такъ презираетъ и старается унижить, т. е. выражаясь точнѣе, принуждена признать, что христіанская вѣра, сплотившая и создавшая силу русскаго народа, и до сихъ поръ служитъ основою его жизни. Дѣйствительно, если по отношенію къ другимъ областямъ Россіи, намъ менѣе извѣстнымъ, можно еще оспаривать положеніе, что вліяніе духовенства на народъ до настоящаго времени остается рѣшительнымъ, то въ отношеніи нашей Волыни это положеніе безспорно. Присматриваясь къ жизни нашей деревни, не трудно придти къ убѣжденію, что священникъ составляетъ въ ней почти единственную умственную силу, которой принадлежитъ рѣшающее значеніе во всѣхъ дѣлахъ ея обитателей. Онъ является главнымъ совѣтникомъ и руководителемъ деревенской массы, ему можетъ принадлежать починъ и проведеніе всякаго предпріятія, направленно на улучшеніе ея быта матеріальнаго и

просвѣщенія духовнаго. Но не слѣдуетъ скрывать, что такое положеніе вершителя дѣлъ деревни можетъ имѣть и имѣеть только тотъ священникъ, который снискалъ довѣріе своихъ прихожанъ. А это довѣріе даромъ не дается и требуетъ большихъ трудовъ и усилій, чтобы его завоевать. Въ силу историческихъ обстоятельствъ, разсмотрѣніе которыхъ завело бы насъ далеко, положеніе священника въ нашемъ селѣ стало на дѣлѣ приближаться къ положенію чиновника по духовной части. Это положеніе стѣснило и сузило дѣятельность священника, часто заставляя его дѣйствовать вопреки своему назначенію и лишаетъ его во многихъ случаяхъ довѣрія прихожанъ. Къ этому присоединилось еще у насъ отраженіе на бытѣ духовенства вліянія идей польскаго шляхетства и его отношеній къ народу. Но настало время, когда, исторической ходъ событій повелительно требуетъ отъ нашего духовенства явиться тѣмъ, чѣмъ оно должно быть по идеѣ своего высокаго служенія и по требованію своихъ земныхъ интересовъ. Характеристическая особенность переживало нами момента—призваніе крестьянской массы къ политической жизни и къ дѣятельному участию въ своемъ устроеніи. Съ земледѣльческаго класса снята, наконецъ, опека, онъ признанъ наравнѣ съ другими сословіями совершеннолѣтнимъ и долженъ взять свою судьбу въ собственные руки. Мало того, горькимъ опытомъ все мыслящее въ Россіи и желающее блага своему отечеству пришло къ убѣжденію, что въ благоустройствѣ и процвѣтаніи деревни лежитъ корень и основа государственнаго благополучія и силы страны. Съ не меньшей ясностью доказано, что мелкой земской единицей долженъ быть приходъ. Понятіе прихода—исконное старинное русское (да и не русское только) опредѣленіе первоначальной основы всякой общественности и государственности. Оно предполагаетъ извѣстную населенную территорію, имѣющую религіозный центръ, ибо религія, какъ бы ни старались затемнить въ наше время это положеніе, является главнымъ связующимъ звеномъ между людьми на всѣхъ стадіяхъ развитія человѣческихъ обществъ. Вокругъ церкви—погоста зародилась и крѣпла культура Руси, монастыри занесли ее въ дремучіе лѣса и дебри сѣвера къ дикимъ финнамъ. И теперь, какъ тысячу лѣтъ назадъ, долженъ Россію вывести на прямую дорогу и спасти самодѣятельный и благоустроенный приходъ. Кто же долженъ оказаться главнымъ дѣятелемъ и руководителемъ прихода, кому въ наши времена можетъ принадлежать по крайней мѣрѣ главная роль въ немъ? Давно уже началось бѣгство изъ деревни вольное и невольное прежнихъ ея владыкъ—помѣщиковъ въ города, а теперь оно усилилось, и не далеко время, когда крестьянскій банкъ закончитъ ликвидацію дворянскаго землевладѣнія, по крайней мѣрѣ средняго. Теперь у насъ единственный устойчивый землевладѣлецъ—Церковь; ея земли ни продать, ни заложить нельзя, и до тѣхъ поръ, пока не будетъ поколеблено право собственности Церкви (а нужно полагать, что здравый смыслъ и чувство справедливости русскаго народа этого не допустятъ), священникъ, церковный землеполь-

зователь, будетъ стоять во главѣ сельской общины, какъ гражданскій ея членъ. Если къ этому прибавить, что священникъ (по крайней мѣрѣ у насъ на Воляни) представляетъ главную, почти единственную интеллектуальную силу деревни, то можно сказать, не рискуя впасть въ гиперболическій тонъ, что духовенству открывається спасительная роль не въ духовномъ только смыслѣ. Но для этого нужно безраздѣльно слиться съ деревней, въ которую Промыслъ послалъ священника, и не отдѣлять своихъ интересовъ отъ интересовъ ея темныхъ обитателей. Необходимо усвоить взглядъ, что процвѣтаніе и благополучіе прихожанъ есть основа и залогъ благосостоянія ихъ пастыря, что въ ихъ достаткѣ—сила и крѣпость прихода, ибо нищета влечетъ за собой невѣжество, вражду и злобу, а слѣдовательно и безсиліе. Священникъ долженъ направить свою дѣятельность къ тому, чтобы сдѣлать свой приходъ самодовлѣющей общественной единицей, такъ чтобы онъ представлялъ возможность удовлетворенія запросамъ и нуждамъ его членовъ не только душевнымъ и умственнымъ, но и матеріальнымъ. Настала пора организовать крестьянство, какъ самостоятельную гражданскую силу, и—горе Церкви, горе Россіи, если духовенство, стоящее всего ближе къ народу, уклонится отъ участія въ этой организаціи на евангельскихъ началахъ. Придутъ волки и расхитятъ стадо. Тѣмъ болѣе въ этомъ случаѣ оказалось бы безответнымъ наше Волинское духовенство, потому что къ нему не можетъ не доноситься звонъ сильнаго колокола, раздающійся изъ священнаго мѣста его отцовъ и дѣдовъ. Дѣло, которое такъ умѣло, рѣшительно и съ удивительною настойчивостію ведетъ достопочтенный архимандритъ Виталій,—дѣло народное, дѣло нашей деревни. Въ своихъ „Извѣстіяхъ“ онъ стремится организовать крестьянство, какъ силу политическую и экономическую, въ своемъ „Листкѣ“ онъ даетъ народу здоровую пищу духовную, являясь такимъ образомъ въ одно и то же время и дѣятелемъ политическимъ, и дѣятелемъ церковнымъ. Истинное пониманіе интересовъ Церкви и народа, неразрывно связанныхъ съ интересами собственного благополучія, настоятельно требуетъ отъ нашего духовенства оставить въ сторонѣ нѣкоторыя недоразумѣнія и всѣми силами присоединиться къ дѣятельности о. Виталія, чтобы не поколебать своего значенія въ приходахъ. Нужно помнить, что сила могущественнаго англійскаго духовенства покоится на его огромномъ значеніи, какъ землевладѣльца, устроителя и руководителя прихода,—а въ свою очередь правильная и благоустроенная жизнь прихода создала могущество и міровое значеніе Англій. Будемъ надѣяться, что благоустройство прихода, понимаемое въ смыслѣ правильно поставленной религіозной, политической и экономической жизни нашей деревни, создастъ настоящее могущество Россіи. Только сыны Альбіона построили свое благополучіе и силу на безпощадномъ использованіи другихъ народовъ и сдѣлали ненавистнымъ для нихъ имя новаго Караогена, а Россія съ Божьей помощью понесетъ миръ и благоволеніе въ среду народностей, волею Промысла попавшихъ въ сферу ея политическаго вліянія.

И такъ—вотъ въ какой важный историческій моментъ начинается свою скромную дѣятельность новая редація Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ставя себѣ на первыхъ порахъ задачей посильное выясненіе Волинскому духовенству его настоящей роли въ текущей дѣйствительности и возбужденіе въ немъ самодѣятельности въ разрѣшеніи вопросовъ его несомнѣнно труднаго, но и великаго положенія. Съ этою цѣлью Епархіальныя Вѣдомости открываютъ свои страницы преимущественно для литературныхъ трудовъ самого духовенства, направленныхъ на выясненіе его положенія въ приходахъ и освѣщеніе практическихъ сторонъ приходской жизни, имѣя, конечно, въ виду не оставлять безъ должнаго вниманія и вопросы, касающіеся его пастырскаго и учительнаго назначенія.

Б. Д.

ПАСТЫРСКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ

по словамъ „О священствѣ“ Іоанна Златоуста
(† 407 г.).

Св. Іоаннъ Златоустъ былъ достойнѣйшимъ носителемъ пастырскаго настроенія. Предварительно удалившись отъ міра, онъ въ молитвахъ и подвигахъ воспиталъ себя въ духѣ Христовой вѣры и испытывалъ такое состояніе, что забывалъ о своемъ „я“ и жилъ исключительно любовью ко Христу Спасителю и ближнимъ. Подвигъ аскетизма приближаетъ людей къ Богу,—съ одной стороны, и къ ближнимъ, шущимъи Бога, съ другой ¹⁾. Чрезъ уединеніе, вниманіе къ себѣ и духовное трезвеніе, при помощи благодати Божіей, Іоаннъ Златоустъ приобрѣлъ способность глубочайшаго пониманія челоуѣческой души, а любовь къ ближнимъ сдѣлала его лучшимъ нравственнымъ руководителемъ и духовнымъ врачомъ современнаго ему общества. Будучи пастыремъ душъ, Іоаннъ Златоустъ былъ глубочайшимъ психологомъ. Посему пастырю, воспитанному въ семинаріи, къ сожалѣнію, только на теоретическихъ руководствахъ къ пастырскому служенію, особенно нужно обращаться къ прилежнѣйшему, всестороннему изученію твореній величайшаго отца церкви по отношенію вообще къ ихъ психологическому содержанію. Не возможно исчислить тѣ восторженныя похвалы, которыми изучавшіе его творенія, прославляли вселенскаго учителя. „Люблю, говоритъ св. Дмитрій Ростовскій, одну старую книгу за то, что въ ней написаны слѣдующія слова: „Павловы уста—Христовы уста, Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста“.

1) О благоч. вліяніи аскетовъ на др. хр. общество. Душ. чт. 1860.

Обращаемъ вниманіе въ данное время на самое главное для пастыря церкви знаменитое сочиненіе Св. Іоанна Златоуста „О священствѣ“, стараясь установить мысли святителя относительно того, въ чемъ заключается сущность пастырскаго настроенія, изъ какихъ моментовъ оно слагается, каковъ источникъ его происхожденія, какія предваительныя условія требуются для того, чтобы благодатное озареніе Святаго Духа могло быть принято достойнымъ образомъ, и что нужно для поддержанія пастырской настроенности, дарованной пастырю въ таинствѣ священства. За важность предмета говорятъ внутреннія свойства самого сочиненія. По словамъ Исидора Пелусіота, Св. Іоаннъ „сочинилъ эту книгу такъ тонко и сжато, что всѣ и священствующіе по Богу, и исправляющіе обязанность священства нерадиво, находятъ въ ней и свои преуспѣянія, и свои преткновенія“²⁾. По собственному признанію Св. Іоанна Златоуста, „слова о священствѣ“ для каждаго пастыря могутъ послужить не малымъ руководствомъ въ самомъ прохожденіи должности“ (сл III), потому что тутъ пастырь церкви узнаетъ, каковъ онъ и каковымъ долженъ быть“³⁾.

Настроеніе составляетъ вообще то состояніе, которое возникаетъ въ нашемъ сердцѣ изъ совокупности многихъ скрытыхъ и несознаваемыхъ въ итдѣльности чувствованій“. Когда настроенія возникаютъ изъ продолжительнаго повторенія однородныхъ чувствованій, какъ общій итогъ изъ частаго повторенія поводовъ къ ихъ возникновенію, то въ данномъ случаѣ они различаются и по своему содержанію, соотвѣтственно качествамъ тѣхъ чувствованій, изъ которыхъ слагаются, напр., религіозныя или нравственныя чувствованія могутъ служить основаніемъ настроенія „возвышеннаго“⁴⁾. Къ послѣдняго рода настроеніямъ принадлежитъ пастырское настроеніе всецѣлаго посвященія себя Богу и спасенію ближнихъ, въ основѣ коего лежитъ любовь, возвышенная благодатнымъ даромъ отъ Бога для осуществленія его въ жизни.

Служеніе пастыря есть, такимъ образомъ, единая, цѣльная внутренняя настроенность избраннаго Богомъ, нѣкое всеобъемлющее стремленіе облагодатствованнаго духа человѣческаго. Согласно съ Евангельемъ, въ принятіи пастырскаго званія, сопряженнаго съ большими трудностями, Іоаннъ Златоустъ видитъ свидѣтельство любви къ Богу, побуждающей призываемаго къ пастырству подчинять свою волю высшему распоряженію Промыслителя. Когда Господь прощалъ раскаявшагося Апостола Петра, то, въ качествѣ дара любви, повелѣлъ ему быть пастыремъ Его духовнаго стада: „если любишь Меня, паси овецъ Моихъ“. Посему, когда ученикъ отвѣчалъ: „Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя“, и призвалъ любимаго имъ во свидѣтеля любви, Спаситель не остановился на этихъ словахъ, но присоединилъ

²⁾ Благоразумовъ, Святоотеч. христ., стр. 340.

³⁾ Предувѣдомленіе къ шести словамъ о священствѣ, въ переводѣ 1877 г. Прот. І. Колоколова.

⁴⁾ Учебникъ по психологіи Гиляревскаго

и то, чѣмъ ознаменовывается эта любовь. Ибо онъ хотѣлъ научить Петра и всѣхъ насъ, какъ много Онъ любитъ Церковь свою, чтобы и мы прилагали наибольшее о ней попеченіе. Для чего Богъ не пощадилъ и едиnorodнаго Сына своего, но предалъ Его (Рим. 8, 32; 1. 3, 16)? Для того, чтобы примирить съ Собою людей, находящихся съ Нимъ во враждѣ, и сдѣлать ихъ народомъ избраннымъ (Тит. 2, 14). Для чего Сынъ Божій пролилъ кровь Свою?—Чтобы приобрести тѣхъ овецъ, которыхъ онъ ввѣрилъ Петру и его преемникамъ. (Сл. 11, 20, 21). По любви, поэтому, пастырь подѣмлетъ трудный подвигъ: ему придется бороться противъ духовъ злобы, противъ враговъ плоти, за погибель врученныхъ душъ отвѣчать своею душою. Только любовь къ ближнимъ можетъ одухотворить такой подвигъ.

Иоаннъ Златоустъ, усвоившій способность духовнаго состраданія, въ слѣдующихъ вопросахъ и отвѣтахъ на нихъ ярко выставляетъ яремъ пастыря, духовно врачующаго страсти ближнихъ, доказывая сильную любовь къ ближнимъ, свидѣтельствующую его пастырское настроеніе. „Съ кѣмъ онъ воюетъ? Съ кѣмъ у него брань?“. „Послушай, что говоритъ блаженный Павелъ: „Нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ (Еф. 6, 12). Они вооружены не желѣзомъ, но самая природа ихъ служить имъ вмѣсто всякаго вооруженія“⁵⁾. Пастырь, объятый любовію къ пасомымъ, скорбитъ, когда на нихъ нападаетъ и другого рода войско. Тотъ же, кто указываетъ первыхъ, открываетъ намъ и этихъ враговъ, въ такихъ словахъ: „явлена суть дѣла плотскія, яже суть: прелюбодѣянiе, блудъ, нечистота, студодѣянiе, идолослуженіе, чародѣянiе, вражды, рвенія, зависти, ярости, распри, клеветы, ябеды, киченія, нестроенія (Гал. 5, 19, 20. 2 Кор. 12, 20) и другія многочисленнѣйшія: потому что не всѣхъ исчисляетъ враговъ, но по этимъ предоставляетъ заключать и о прочихъ.“⁶⁾. И тѣмъ больше рвеніе любви высказывается, когда эти злодѣи, захвативши ввѣренное стадо: „не отстаютъ отъ пастыря, но сильнѣе наступаютъ, болѣе свирѣпствуютъ, и не прежде оканчиваютъ войну, пока или его не одолѣютъ, или сами будутъ побѣждены“⁷⁾.

И какое мученіе сердца пастырь—врачъ душъ—испытываетъ, когда не можетъ легко видѣть болѣзни души человѣческой; потому, что никто не знаетъ, что въ чловѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ (1 Кор. 2, 1).⁸⁾

Высочайшій образецъ истинно-пастырскаго настроенія святой учитель указываетъ въ душѣ Апостола Павла. „Никто не любитъ Христа болѣе Павла, никто болѣе его не показалъ ревности, никто не былъ достоинъ большей благодати“ [III, 45].

⁵⁾ II, 22.

⁶⁾ 23.

⁷⁾ II, 23.

⁸⁾ II, 24.

Душа Апостола обнимала всю вселенную, онъ превосходилъ любовію плотскихъ родителей, ибо говоритъ: „кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю. Кто соблазнется, за кого бы я не воспламенялся“. [2 Кор. 11, 29]. Онъ испытывалъ великую печаль и непрестанное мученіе сердца, почему „молилбхся, говоритъ онъ, отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти“. [Р. 9, 3].¹⁾ Какой отецъ пожелалъ бы ради дѣтей быть въ несчастіи? Какая мать рѣшилась бы сказать это? Таково милосердіе и состраданіе въ душѣ его. „Таковъ-то, замѣчаетъ Іоаннъ Златоустъ, долженъ быть по своему настроенію пастырь“. ²⁾

1) III, 46.

2) III, 46.

Г, Борисъ.

Продолженіе слѣдуетъ

Изъ церковной жизни епархіи.

Хлысты на Волыни. Помощникъ Епархіальнаго миссіонера В. Михайловъ рапортомъ на имя Его Высокопреосвященства доноситъ: „въ с. Марковцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, какъ вполнѣ выяснилось во время бесѣды съ прихожанами, появилось хлыстовство, занесенное сюда изъ Подольской губерніи. Мною были проведены бесѣды, какъ въ приходскомъ храмѣ, такъ и въ общественной избѣ. Бесѣды эти произвели на крестьянъ отрезвляющее дѣйствіе, чего относительно главарей секты нельзя сказать, такъ какъ одни изъ нихъ старались избѣгать бесѣдъ, а другіе отдѣлывались вздохами и молчаніемъ. Но, благодареніе Богу, авторитетъ ихъ удался совершенно поколебать, такъ что въ этомъ отношеніи православное населеніе с. Марковецъ можно считать вполнѣ гарантированнымъ; тѣмъ болѣе, что священникъ вмѣстѣ съ о. діакономъ принимаютъ тоже по отношенію ихъ довольно энергичныя мѣры. Не мѣшалобъ выслать хотя-бы съ сотню противохлыстовскихъ листовъ.“

Сюда пріѣзжали изъ Подолліи лжехристы и богородица, которые устраивали ночныя радѣнія. Во время этихъ радѣній они произносили пророчества, заставляли лобызать лжехриста въ ноги, а лжебогородицу въ колѣни и т. п. — Однимъ словомъ самое настоящее хлыстовство“

Геромонахъ Митрофанъ [въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Абрамовъ].

14 декабря въ Почаевской лаврѣ о. намѣстникомъ, архимандритомъ Амвросіемъ, постриженъ въ монашество волынской епархіальный миссіонеръ, Николай Ивановичъ Абрамовъ съ нареченіемъ имени Митрофана.

Новопостриженный—сынъ священника воронежской губерніи, богучарскаго уѣзда; первоначальное образованіе получилъ въ павловскомъ духовномъ училищѣ, курсъ котораго окончилъ въ 1892 году первымъ ученикомъ.

Среднее образованіе получилъ въ воронежской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1898 году также первымъ ученикомъ. Для продолженія образованія онъ былъ то правленъ на казенный счетъ въ казанскую духовную академію, курсъ которой окончилъ въ 1902 году въ числѣ первыхъ магистрантовъ.

На академической скамьѣ Н. И. выдѣлялся своею энергичною дѣятельностью: завѣдывалъ проповѣдническимъ кружкомъ студентовъ, читалъ публичныя духовно-нравственныя лекціи „въ образовательномъ домѣ“ алафузовскихъ фабрикъ и заводовъ, въ благодарность за что и получилъ золотой жетонъ, и т. д.

Послѣ окончанія курса академіи Н. И. назначенъ преподавателемъ священнаго писанія въ орловскую духовную семинарію, въ которой состоялъ на службѣ два года. При прощаніи Н. И. отъ сослуживцевъ получилъ альбомъ въ роскошномъ переплетѣ, а отъ воспитанниковъ группу съ надписью: *„Дорогому и незабвенному преподавателю въ благодарность за живое слово“*.

1 марта 1904 года Н. И. назначенъ епархіальнымъ волынскимъ миссіонеромъ противораскольническимъ и противосектантскимъ, а послѣднее время былъ и противокатолическимъ. Противораскольническая миссіонерская дѣятельность Н. И. въ продолженіи трехъ лѣтъ выражалась въ частыхъ бесѣдахъ на дому и въ публичныхъ—въ зданіи церковно-приходской школы при кладбищенской церкви, расположенной вблизи старообрядческаго поселка „Каракули“. На смѣну этимъ бесѣдамъ съ начала 1907 года были открыты религіозно-нравственныя народныя лекціи въ зданіи бывшей цевковно-учительской школы. Труды миссіи не остались бесплодными: за истекшее трехлѣтіе въ волынской епархіи устроено три единовѣрческихъ храма, три миссіонерскихъ школы, открыто четыре единовѣрческихъ прихода и обращено изъ раскола свыше двухсотъ человекъ.

Говоря о миссіонерской дѣятельности новопостриженнаго инока, о. Митрофана, нельзя пройти молчаніемъ его литературныя труды. Всѣ оны являются весьма полезнымъ руководствомъ въ борьбѣ съ расколомъ: сектантствомъ и католичествомъ. Изъ наиболѣе выдающихся укажемъ *„Противораскольническій и противосектантскій катехизисы“* и книгу: *„Надъ евангеліемъ“*.

Промыслительная десница Божія даровала новому иноку принять постриженіе въ день его рожденія и рукоположеніе въ санъ іеромонаха—16 декабря, въ день крещенія. Нареченіе же имени дано въ память святаго святителя воронежскаго Митрофана, небеснаго покровителя его роднаго края.

(Изъ „Вол. Ж.“)

Освященіе новоустроеннаго храма Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, въ с. Печановкѣ, Новоградволынскаго уѣзда.

Печановскій приходъ, одинъ изъ малолюднѣйшихъ въ нашей Епархіи, о чемъ свидѣтельствуесть какъ малое количество домохозяевъ, такъ и то, что онъ состоитъ изъ двухъ селъ Печановки и Гордіевки. При проведеніи юго-западной желѣзной дороги по Волынской губерніи этому приходу посчастливилось: при селѣ Печановкѣ устроена желѣзно дорожная станція, съ кондукторскими казармами, депо паровозовъ и желѣзнодорожная мастерская, вслѣдствіе чего на этой станціи, не смотря на наружный скромный видъ ея, живетъ большое количество желѣзнодорожныхъ служащихъ. Самая станція Печановка расположена въ хлѣбородной, черноземной полосѣ, отчего она сдѣлалась одною изъ большихъ грузовыхъ хлѣбныхъ станцій; при томъ же къ ней направляются грузы изъ сосѣднихъ трехъ мукомольныхъ паровыхъ мельницъ: въ м. Новой-Чарторіи, м. Любарѣ и с. Пединкахъ, такъ что грузоподвижность этой станціи такова, что на ней установлены должности двухъ Помощниковъ Начальника станціи.

Такое обиліе пришлого, хотя бы и случайнаго элемента въ приходѣ уже давно озабочивало мѣстнаго священника мыслию о постройкѣ въ Печановкѣ новаго, болѣе вмѣстительнаго и болѣе приличнаго храма, но такія благія желанія разбивались о невозможности собственными, приходскими силами построить новый храмъ, хотя мысль о необходимости постройки проводилась священникомъ какъ въ церкви, такъ и при случаяхъ требоисправленій какъ среди крестьянъ, такъ и среди желѣзнодорожныхъ служащихъ. Года 3—4, тому назадъ, эта мысль приняла осязательную форму; были начаты хлопоты объ отпускѣ лѣснаго матеріала отъ казны, были посланы сборщики по Епархіи за вспомошествованіемъ по выданной изъ Консistorіи книгѣ, была установлена обязательная раскладка на домохозяевъ обязательныхъ ежегодныхъ подесятинныхъ взносовъ, предложено и желѣзнодорожнымъ служащимъ принять участіе въ этой постройкѣ, на послѣднее оказалось очень мало надежды, въ виду частаго перемѣщенія служащихъ, разности вѣроисповѣданія; и пожалуй индифферектности къ дѣламъ вѣры. Но вотъ лѣсной матеріалъ отпущенъ, постройка храма сдана подрядчику и дѣло пошло на ладъ. Къ Ноябрью мѣсяцу 1907 года не только постройка, но и внутренняя и наружная раскраска окончена, обновленъ иконостасъ и все приготовлено къ освященію храма, которое назначено было на 5 Ноября. Освятить храмъ обѣщаль пріѣхать Высокопреосвященнѣйшій Антоній, о чемъ и предупредилъ Настоятеля, предложивъ ему озаботиться пѣвчими и сослужащими священниками. Приходскій священникъ извѣстилъ о семъ радостномъ для прихода событіи какъ своихъ прихожанъ, такъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ, пригласивъ послѣднихъ принять участіе въ ихъ домашнемъ церковномъ торжествѣ. Послѣдніе сочувственно отнеслись помочь этому и, объединившись, сложили 200 руб., на которые послали

свое доверенное лицо въ Кіевъ за покупкою паникадила въ новоустроенный храмъ, каковое какъ разъ подоспѣло ко времени Архіерейскаго пріѣзда.

5-го Ноября около 9 часовъ утра прибылъ изъ Житомира Высокопреосвященный Антоній и былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ и огромной толпой народа. Мѣстный священникъ о. Ѳеодоръ Малькевичъ поднесъ Владыкѣ крестъ и сказалъ привѣтственную рѣчь. Послѣ облаченія Владыкою совершенно освященіе храма въ сослуженіи священниковъ: о. Благодійнаго Арсенія Ковалевскаго настоятеля Ѳеодора Малькевича, о. о. Данила Серажкевича, Аѳанасія Вилича, Димитрія Немоловскаго, Василя Крашановскаго, Василя Немоловскаго, Вячеслава Гроха, Симона Антоновича, Протодіакона Житомирскаго Собора Андрея Яковлева и діаконовъ Стефана Виноградскаго, Ѳомы Крашановскаго и др.

По окончаніи торжественнаго, глубоко трогающаго душу зрителей, чина освященія храма началось архіерейское служеніе литургіи, оставившее неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ собравшагося народа. Сопровождающее каждое богослуженіе слово Владыки, темою котораго на сей разъ служило современное шатаніе мысли, ведущее къ упадку вѣры и благочестія и паденію нравовъ, на долгое время заняло умы какъ простаго народа, такъ и желѣзо-дорожныхъ служащихъ.

За скромною трапезою у настоятеля Печановскаго прихода Владыка много бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ о приходскихъ дѣлахъ. Къ сожалѣнію, пребываніе архіпаствыря въ Печановкѣ не могло быть долговременнымъ, — его ждало на слѣдующій день освященіе храма въ с. Каменѣ, куда онъ и отправился непосредственно послѣ трапезы, не успѣвши отдохнуть, напущенный благожеланіями духовенства и народа.

Какъ ни кратко временные такіе наѣзды и посѣщенія Владыки, но они оставляютъ послѣ себя слѣдъ какъ въ массѣ богомольцевъ, присутствующихъ на торжественномъ Архіерейскомъ служеніи, такъ и въ особенности среди духовенства, которое въ виду привѣтливости Владыки, въ задушевной бесѣдѣ можетъ откровенно поговорить съ нимъ о своихъ недоумѣніяхъ и нуждахъ, можетъ здѣсь получить отъ Владыки и руководственныя указанія, ободренія, и поощренія для своей захолустной трудовой жизни. Въ такихъ бесѣдахъ и Владыка представляется возможность не по отчетамъ и слухамъ изучить своихъ сорботниковъ, а лицомъ къ лицу, близко узнать хорошія и дурныя стороны дѣятельности духовенства и его житейскаго быта.

Священникъ Д. С.

Инопархіальные извѣстія.

Борьба съ пьянствомъ. Въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано предложеніе Преосв. Серафимао необходимости энергичной и широкой борьбы Церкви съ народнымъ пьянствомъ.

„Говорить проповѣди на эту тему недостаточно; однѣ бесѣды въ школахъ и по домамъ теперь уже не спасутъ народа; требуются

экстренныя, сильныя мѣры и полное самоотверженіе пастырей для отчаянной борьбы съ такою нравственною язвою. Надо-же, наконецъ, понять, что внѣшняя сила не въ состояніи бороться съ безнравственностью, когда тайная продажа вина сдѣлалась общимъ занятіемъ и промысломъ. Торгуютъ виномъ въ селахъ и вдовы, и мѣстные кулаки, а въ городахъ дворники, швейцары, извозчики и кому только вздумается... Въ селахъ и деревняхъ нѣтъ такихъ тайныхъ продавцевъ вина, которые были бы неизвѣстны крестьянамъ. Торгующихъ по бѣдности вдовъ надо вразумлять и устраивать на мѣста, позаботясь о ихъ нуждѣ, что не трудно, и вообще борьба съ ними не замысловата; но особенно упорны мѣстные кулаки и крестьяне, обладающіе и безъ того достаткомъ, одержимые духомъ сребролюбія и наживы. Эти беззаконники устрашаютъ духовенство и односельчанъ безумною мстью, излюбленнымъ ими средствомъ борьбы—поджогами, и, дѣйствительно, поэтому, многіе священники и крестьяне избѣгаютъ вступать въ какія-либо пререканія съ ними и дѣйствовать рѣшительно. Но надо помнить, что въ переживаемое время единичными силами нельзя совершенно бороться со зломъ и всѣми мѣрами и средствами слѣдуетъ добиваться объединенія, а затѣмъ совмѣстнаго воздѣйствія на порочныхъ членовъ общества.

Въ виду вышеизложеннаго, предписываю всѣмъ пастырямъ держаться слѣдующаго порядка:

1) Сперва прочесть настоящее мое обращеніе и распоряженіе членамъ приходскихъ совѣтовъ и изложить имъ, до какого нравственнаго паденія доходитъ весь русскій народъ, благодаря все усиливающемуся за послѣдніе годы употребленію вина. Годины тяжкихъ испытаній требуютъ трезваго умственнаго труда, духовнаго подъема и величайшаго проявленія любви къ родинѣ, чтобы бороться со всѣми ухищреніями враговъ русской народности и отстаивать права и интересы своего государства, и потому, съ особою осторожностью надо переживать такое время, исправляясь во всѣхъ недостаткахъ и призывая себѣ въ молитвахъ помощь Божію;

2) заняться подготовленіемъ этого объединенія приходскихъ совѣтовъ со всѣми благомыслящими прихожанами и съ такою цѣлью устраивать собранія, на которыя приглашать послѣднихъ. Большую помощь могутъ оказать женщины, жены, страдающія съ дѣтьми отъ пьянства ихъ мужей, и надо прибѣгнуть къ ихъ содѣйствію;

3] въ началѣ, пока полное объединеніе еще не произошло, нужно постараться приходскому совѣту подѣйствовать на тѣхъ тайныхъ продавцевъ, которые менѣе опасны и упорны, какъ вдовы, и добрымъ христіанскимъ словомъ вразумить ихъ. Если эти женщины торгуютъ по бѣдности, взять ихъ на приходское попеченіе, или опредѣлить на мѣста. Священнику слѣдуетъ тайно и миролюбиво, если не любовно, вліять на опасныхъ торговцевъ, пользуясь возможностью бесѣдовать глазъ на глазъ и въ особенности на исповѣди, доказывая имъ, что тайная продажа вина—такой-же грабежъ;

4] когда наступитъ единеніе въ приходѣ между всѣми благомыслящими,—можно приступить къ вразумленію виновныхъ всѣмъ сходомъ. Тайнымъ продавцамъ вина надо объяснить сперва, что сходъ желаетъ къ нимъ обратиться по-братски, по христіански, съ

усердною просьбою бросить это занятіе, какъ недостойное и преступное; но если они не примуть братскаго внушенія и сердечной любви, то пусть считаютъ себя чужими, отступниками отъ прихода;

5] при нежеланіи тайныхъ продавцевъ вразумиться, черезъ нѣкоторое время собрать опять единомышленный сходъ и уже послѣ вторичнаго внушенія составить приговоръ, опредѣливъ срокъ для прекращенія торговли, подъ угрозой преданія виновныхъ властямъ, для законнаго суда.

Для вліянія на пьянствующихъ необходимо открывать въ селахъ и городахъ общества трезвости и добиться уменршенія праздничныхъ разгуловъ во время свадебъ и поминокъ умершихъ“.

БИБЛІОГРАФІЯ.

1. Проф. Тома. *Кто такой Иисусъ Христосъ?* Перев. Спб. 1906 г. 16.

Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія мы можемъ остановиться на прекрасной брошюрѣ профессора Тома „Кто такой Иисусъ Христосъ“? Разсужденія автора проникнуты горячею вѣрою во Христа, согрѣты любовью къ Нему, какъ къ единственному Спасителю человѣчества. Общество наше, по его словамъ, слишкомъ больно. Выздоровленія и счастья не принесутъ ему тѣ, кто стремится перестроить жизнь однѣми человѣческими силами безъ вѣры въ живого Бога и Сѣна Божія. Судьба человѣчества тѣснѣйшимъ образомъ связана съ личностью Спасителя: Онъ глава человѣчества; Онъ—ега жизнь. И если бы можно было съ корнемъ вырвать Его изъ сознанія людей, это было бы человѣчество. Послѣднее умерло бы въ медленной ужасной агоніи, конецъ которой—полное разрушеніе. Этой-то истины, къ сожалѣнію, и не сознаютъ современные просвѣтителы народа, дающіе ему вмѣсто здоровой пищи—хлѣба и рыбы—вредную для здоровья инесоответствующую его потребностямъ—камень и змѣю („Бог. библ. листокъ“ в. 1, 1907 г.).

2. Проф. С. Н. Булгаковъ. *Краткій очеркъ политической экономіи*. Вып. 1. Основные черты современнаго хозяйственнаго строя. М. 1906 Стр. 151. Цѣна 60 коп.

Настоящій „краткій очеркъ“, составленный специально для „Религіозно-общественной библіотеки“, предназначенъ быть, по словамъ автора, такимъ руководствомъ, въ которомъ бы нашли научное, а вмѣстѣ и *принципіально-религіозное* освѣщеніе основные факты современной соціально экономической дѣйствительности (предислов.) Потребность въ такомъ руководствѣ становится все настоятельнѣе, за отсутствіемъ чего-либо подобнаго въ специальной экономической литературѣ. Въ профессорѣ подкупаютъ: отсутствіе религіознаго раціонизма, благочестивая вѣра вполнѣ искренняго человѣка и чуткая, къ вопросамъ религіозно-общественной жизни, душа. Желаящимъ приобщить свои христіанско-соціальные стремленія къ совершающейся работѣ надъ политическо-экономическими язвами русской жизни мы рекомендуемъ книгу профессора. Въ каждой ея строкѣ вѣрующій, но активный русскій человѣкъ найдетъ для себя хорошую идейную опору [„Сел. свящ.“ мартъ 1907 г.]

ПРИЙМАЮТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТА на РІК 1908

— на українську —
політичну, економічну і літературну газету
(рік видання третій)

РАДА

яка виходить у Києві що-дня, окрім поне-
ділків та днів після свят, українською мо-
вою по програмі звичайних великих полі-
тичних газет.

**Напрямок газети не партійний демократично-по-
ступовий.**

Особливу увагу РАДА звертає на місцеве життя провінції.
Власні кореспонденти в столицях і по всіх значніших мі-
стах України. В Державній Думі і Державній Раді коре-
спонденти ВЛАСНІ.

НА РІК **6** **КАРБ.** Рокові передплатники одержать **БЕЗПЛАТНО:**
Т. ШЕВЧЕНКА „Кобзарь“

останнього нового повного видання під редакцією В. ДО-
МАНИЦЬКОГО, у яке входять новознайдені твори поета, ще
нигде не друквані.

Одержать „Кобзаря“ не тільки ті передплатники, яки зра-
зу заплатили всі гроші, а і ті рокові, що виплачують част-
ками в строки визначені и умовах передплати.

Коштує РАДА з приставкою і пересилкою в Росії: на
рік 6 карб., на півроку 3 карб. 25 к., на 3 міс. 1 карб. 75 к.
на 1 міс. 65 к. Передплату на рік можна виплачувати
частками: в 2 строки: на 1 янв. 3 карб. і на 1 апр. 3 карб.
і в 3 строки: на 1 янв. 2 карб., на 1 февр. 2 карб. і на 1 мар.
2 карб. За границю: на рік 11 карб., на півроку 5 карб.
50 к., на 3 міс. 2 карб. 75 коп. і на 1 міс. 1 карб.

Пробні числа надсилаються дурно.

Адреса Редакції і головні контори: у Києві, Велика Під-
вальна вул., д. 6, біля Золотих Воріт. Телефон 1458.

Редактор М. Павловський. Видавець Э. Чикаленко.

„КОЛОКОЛЬ“

въ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Къ Рускому Народу“.

„Колоколь“ (3-е годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ“ русскихъ людей—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и строгаго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій, и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ „безпартійнымъ и безпристрастнымъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовеиству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира.

Во „Колоколь“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ „общественно политическомъ“ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и все прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ „Церковномъ“ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни, расколо сектанства, инославія и ино-вѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всехъ епархіяхъ.

„Еженедѣльникъ“ „Колокола“ „Къ Рускому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою. а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе расказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ „фельетонахъ“ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣстки изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановскій „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозною нетерпимостью.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“,—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и романъ — „Восходящая Звѣзда“—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Рускому Народу“ **ШЕСТЬ**рублей, на полъ года 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 коп., на 3 мѣсяца 2 руб., за 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(девятнадцатый годъ изданія).

“Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества,”—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востокѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ

отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай Кипръ, Славянскія земли—вотъ стараны и мѣстности, подлежащая изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточнымъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Росіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иногранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокосвѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Росіей путемъ научнаго изученія и объективнаго ислѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и Университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно. Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи; А. А. Дмитріевскаго, Русскіе келліоты на Афонѣ, Державные защитники и покровители Святой Земли Августѣйшіе полонники у Живоноснаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе;—Уставъ православной Антиохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря, Избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в., Блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антиохійскій, (Некрологъ), В. Н. Аничковой—французскія католическія миссіи на Востокѣ, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ, В. А. Соловьева.—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто режденія св. Іоанна Предтечи, І. Свѣтовостова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе—Вѣсти изъ Сибири, юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатанныхъ листовъ въ каждомъ. Подписная цѣна на „Сообщенія въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Общества: С.-Петербургъ. Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаево-Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, Извѣщеніе отъ Его Высокопреосвященства. Рапортъ Амвросія, Епископа Кременецкаго, Викарія Волынскаго, на имя Пресвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Вѣдомость церковной земли села N уѣзда Волынской губ. сост. свящ. N 1907 года. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства, награжденіе пухвальными листами и преподаніе Божія благословенія. О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій. Постановленіе Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій. Письмо Н. А. Демчинскаго. Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища за 1906 г. Извѣщеніе о вакантн. мѣстахъ священниковъ. Отъ редакціи. О смерти псаломщика. Пастырская бесѣда 1-я. По поводу сорокалѣтія „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Пастырское наставленіе по словамъ „о священствѣ“ Іоана Златоуста. Изъ церковной жизни епархіи. Іеромонахъ Митрофанъ (въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Абрамовъ). Освященіе новоустроеннаго храма въ с. Печановкѣ. Иноепархіальныя извѣстія: Борьба съ пьянствомъ. Библиографія. Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимдритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давыдовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908-й ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕ-
СТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Окраины Россіи“.

Третій годъ изданія.

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ преж-
немъ размѣрѣ

Первымъ пятистамъ годовымъ подписчикамъ на „Окраины Россіи“ въ 1908 году будетъ разослана, въ видѣ бесплатнаго приложенія, новая кни-га „Конституціонная хартія 1815 года“, на русскомъ, французскомъ и польскомъ языкахъ, и нѣкоторые другіе акты бывшаго Царства Польскаго, изданіе про-фессора Н. Д. Сергѣевского.

Газета „Окраины Россіи“ возникла въ началѣ 1906 года въ самый раз-гаръ смутъ, охватившихъ всю Россію. Въ постигшихъ наша отечество бѣдствіяхъ и смутѣ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ партій. Проповѣдь объ обособленіи окраинъ и расчлененіи Россіи продол-жаетъ раздаваться и нынѣ. Кто исповѣдуетъ принципъ единства, нераз-дѣльности и цѣлости Россіи, тотъ не можетъ мириться ни съ чѣмъ подобнымъ, —и кто любитъ Россію, не можетъ не страшиться за ея будущность.

Признавая Россію Русскимъ государствомъ, „Окраины Россіи“ защи-щали и будутъ защищать интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи. Редакція обращается съ просьбою ко всѣмъ русскимъ людямъ, знающимъ окраины или живущимъ въ нихъ, и къ инородцамъ, сознающимъ блага своей народности въ един-неніи съ цѣлостной и могущественной Россіею, дѣлиться съ „Окраинами Россіи“ своими знаніями и мнѣніями и сообщать о своихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Боро-динъ, заслуж. проф. А. С. Будилевичъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ) заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, проф. П. А. Кулаковский, (издатель) А. Ѡ. Риттихъ, Ѡ. Д. Самаринъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій, академикъ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ. Сотрудники и корреспонденты имѣются на всѣхъ окраинахъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССІИ“ С.-Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ книжныхъ магазинахъ „Нова-го Времени“, Н. П. Карабасникова въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглобина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К^о въ Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книж-номъ магазинѣ Правой Печати—СПБ., Литейный пр., № 49

Подписная цѣна: 5 руб. въ годъ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ болѣе своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензія и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго; и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи действительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачіе монашества и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакция Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ѲЕОДОРИТА.

ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Ѳеодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ творенія блаженнаго Ѳеодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V, и VI томы твореній бл. Ѳеодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. А. Покровскій.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословно-философскимъ утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до церковнаго въ общирномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современн. явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ част-

ности психологіи, метафизики, исторіи философіи; также биографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, болѣе или менѣе пространнѣе, переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желанній исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкой.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣ-

домостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно уменьшенной цѣны, а именно по 4 р. 50 к. за каждый годъ; по 5 руб. за 1890—1897 г.; по 6 руб. за 1898—1902 годы. За 1902 и 1904 7 руб.; за 1905 и 1906 г. 8 руб.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 100 р. съ пересылкой.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующіе книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“, Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкой.

3. БЕСѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 коп. съ пересылкой.

4. „СОВЕСѢДОВАНІЯ“, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. благочинными, выборными отъ духовенства и другими лицами. 1903 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкой.

Открыта подписка на 1908 годъ (годъ изданія III-й)

на общественную русскую политическую и литературную газету съ рисунками, карикатурами, портретами и проч.

ВЪ ЧЕ

въ 1908 году газета будетъ выходить еженежно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, по програмѣ большихъ столич. газетъ,

при ближайшемъ участіи и руководительствѣ **В. В. Владимірова** (Владимира Оловеникова)

подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ всѣхъ вѣрныхъ присягъ, не предавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„ПРАВОСЛАВІЕ, НЕОГРАНИЧЕННОЕ СВЯТОЕ ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВІЕ И РОССІЯ ДЛЯ РУССКИХЪ“.

Въ газетѣ еженежно будутъ помѣщаться самыя послѣднія, извѣстія полученныя отъ Телегр. Агенствъ и по телеграфу и телефону отъ собственныхъ сотрудниковъ. Приглашено много корреспондентовъ въ провинціи.

Свѣдѣнія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, кромѣ Телегр. Агенствъ, будутъ присылаться нѣкоторыми, любезно предложившими свои услуги, членами Государственной Думы.

Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе, главнымъ образомъ, на внутреннюю жизнь нашего Отечества и на поддержаніе въ немъ сильной законѣрной власти.

Неотъемлемою заботою газеты будетъ ясное, точное выясненіе нуждъ земледѣльцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ.

Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ.

Главное же мѣсто въ газетѣ отводится удивительному чудовищному росту проснушагося, наконецъ, Русскаго Национальнаго самосознанія и самосохраненія, выливашагося въ мощное, великое

Черкосотехное Освободительное Движеніе.

Съ перваго же номера газеты будетъ печататься большой современный романъ-хроника въ трехъ частяхъ, **Н. Э. Гейнце:**

„Кровавый Шквалъ“.

Часть первая: „БОМБИСТЫ“. Часть вторая: „НА БАРРИКАДАХЪ“. Часть третья: „ВЪ ГНѢЗДѢ ЭКСПРОПРИАТОРОВЪ“.

Дѣйствіе романа происходитъ частью въ Петербургѣ, частью въ Москвѣ. Всплывшіе на поверхность русской политической жизни общественные подонки, жида-политики, выгнанные администраторы-либералы, крамольные священники и другіе дѣятели такъ-называемаго „освободительнаго движенія“ какъ въ панорамахъ проходятъ передъ читателями, вмѣстѣ съ картинами подпольной жизни бомбистовъ и экспроприаторовъ. Словомъ, авторъ въ этомъ романѣ-хроникѣ даетъ живую фотографію недавно пережитаго нами ужаснаго прошлаго.

Кромѣ еженежной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіи года

50 №№ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРНО- **ВЪ ЧЕ** ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА 50 №№

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористика, карикатуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ зданій, городовъ и мѣстностей достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковыя устои: за Вѣру, Царя и Отечество а также лицъ, потрудившихся на поприщѣ науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ прижимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черкосотехныя силы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

5 р. на еженежную газету и 50 №№ еженежнаго журнала съ пересылкою и доставкой во всѣ концы Великаго Русскаго Царства на годъ 5 р. на полгода—2 руб. 60 коп., на три мѣсяца—1 руб. 40 к., на 1 мѣсяць—50 коп. За границу—вдвое.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ГОДОВОЙ ПЛАТЫ: по 1 рублю къ 1 янв., 1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „Вѣче“ помѣщаются въ Москвѣ, Садовая-Кудринская, домъ Чижиковой, и открыты еженежно съ 10 у. и до 5 веч.

Въ праздники—съ 12 утра до 2 ч. дня, Телеф. 89-82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. НЕ ПОЗДНѢ 15 ДЕКАБРЯ 1907 ГОДА, получаютъ большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА

исполненный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ, съ послѣдняго портрета придворнаго фотографа-художника А. ГАНА. Къ свѣдѣнію книжныхъ магазиновъ и комиссіонеровъ. Въ слѣдствіи весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и предоставляетъ право брать съ подписчиковъ 25 коп. съ годового экземпляра.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней програмѣ обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“, будетъ значительно увеличенъ. Въ приподъ обидимъ заглавіемъ „ХРИСТИАНСКОЙ БЕСѢДЫ“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—ПЯТЬ рублей, на полгода—ТРИ рубля.

Требованія адресовать въ Москву въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи („Христіанское Назиданіе“, прил. за 1907 г., 608 стр., ц. 1 руб. 50 коп., „Христіанская Бесѣда“ за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г., по 1 р. за годъ, „Проповѣдническій Цвѣтникъ“—поученія на Великій постъ, ц. 1 р. Сборники проповѣдей для народа „Свѣдѣль“, „Вразумитель“ ц. по 1 руб. 25 коп., „Инструкція ц. старостамъ“, ц. 1 р., „Правила и формы слѣдственнаго производства“, ц. 1 р., „Правила и формы церковн. писмоводства“, ц. 1 р., „Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей“, ц. 1 р. Новый уставъ о пенсіяхъ“, цѣна 40 коп. и пр.)

Высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.