

# ЦЕРКОВНЫЯ

ЭНА

XVIII г. изд.

## ВЪДОМОСТИ,

№ 1

ИЗДАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

Объ условіяхъ подписки на издаваемые при Святѣйшемъ Сунодѣ  
периодическіе органы печати

«ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ»,

«ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ»

и  
«ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ»

см. объявленіе на предпоследней страницѣ сего номера.

3 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

### Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.

#### I.

«Признавъ необходимымъ опредѣлить нынѣшній размѣръ контингента новобранцевъ въ 1915 году и одобряя представленный Намъ особый журналъ Совѣта Министровъ по сему предмету, Мы, на основаніи ст. 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.), повелѣваемъ:

Призвать въ 1915 году, съ соблюденіемъ предписаннаго уставомъ о воинской повинности (св. зак., т. IV, изд. 1897 г. и по изм. 1912 г.) порядка: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыя распространяется дѣйствіе сего устава, для пополненія арміи и флота пятьсотъ восемьдесятъ пять

тысячъ человѣкъ и 2) съ осетинскаго населенія Терской области—сто человѣкъ, назначаемыхъ въ осетинскій конный дивизионъ, согласно Высочайше утвержденному, 10-го іюля 1890 года, положенію военнаго совѣта.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

28 декабря 1914 года.

Скрѣпиль: Предсѣдатель Совѣта Министровъ  
Старшій Секретарь Горемыкинъ.

#### II.

«Признавъ необходимымъ, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, говорится въ Указѣ, произвести въ 1915 году до-

срочный призывъ новобранцевъ и одобрявъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, повѣляемъ:

На основаніи статьи 14<sup>1</sup> устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) постановить:

1) Очередной призывъ къ исполненію воинской повинности произвести въ 1915 г. повсемѣстно съ пятнадцатаго января по пятнадцатое февраля, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, продлить дѣйствія по призыву въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ этомъ возникнетъ необходимость, но не далѣе 15-го марта 1915 года.

2) Установленное статьями 10, 163—166, 180 и 181 устава о воинской повинности (изд. 1897 года и по прод.) жеребьеваніе—не производить.

3) Сроки службы для принятыхъ въ войска, за исключеніемъ вольноопредѣляющихся (ст. 44 сего 1-го отдѣла), исчислять:

а) для принятыхъ до 1-го апрѣля 1915 г.—съ 1-го апрѣля того же года и б) для принятыхъ въ промежутокъ времени съ 1-го апрѣля по 1-е ноября 1915 года, въ случаѣ призванія подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ по воинской повинности присутствіемъ уважительности просрочки—съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за приемомъ ихъ на службу, а въ случаѣ призванія просрочки неуважительной—съ 1-го января 1916 года.

4) Лица, коимъ въ призывъ 1914 года была предоставлена, на основаніи ст. 47 уст. о воин. пов., по болѣзни или невозможности отсрочка приема на одинъ годъ, привлечь къ освидѣтельствованію и приему на службу въ досрочный призывъ 1915 года. Тѣмъ изъ нихъ, которые вновь будутъ признаны слабосильными, а равно тѣмъ изъ обязанныхъ явкой къ исполненію воинской повинности въ 1915 году, кои по освидѣтельствованію будутъ признаны нуждающимися въ отсрочкѣ на основаніи указанной (47) статьи, предоставить таковую отсрочку до призыва 1916 года.

5) Лицамъ, подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 году и имѣющимъ право на отсрочку, предусмотрѣнную статьею 48<sup>3</sup> устава о воин. пов. (въ редакціи закона 26-го іюня 1914 г. ст. у., ст. 1826), предоставить таковыя отсрочки до призыва 1916 года. До момента же призыва продлить дѣйствіе отсрочки семейному положенію, предоставленному призывнымъ 1914 года.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ призывѣ 1915 года будутъ подлежать одновременно поступленію въ войска братья-близнецы (ст. 57 уст. воин. пов. по прод.) (по обоимъ окажется годными къ службѣ, подлѣжить приему на службу тотъ изъ нихъ, который стоитъ первымъ въ призывномъ спискѣ.

7) Не допускать замѣны лица, составившаго уже на дѣйствительной службѣ однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 61 устава о воинской повинности (по прод.) членовъ его семейства.

8) Лицамъ, подлежащимъ призыву въ 1915 году, не предоставлять отсрочки предусмотрѣнныхъ статьями 60 и 63 примѣчаніями 2 и 3 устава о воинской повинности (изд. 1897 года и по прод.)

9) Призывнымъ 1915 года, переселеннымъ на казенныя земли, предоставить предусмотрѣнными статьями 60<sup>1</sup>—60<sup>4</sup> уст. о воин. пов. (по прод.) отсрочки только въ случаяхъ, если за нихъ семействами было объявленія мобилизаціи зачислены мѣльные душины до тѣхъ поръ, пока они до того срока получили установленныя документы для переселенія.

10) Дѣйствіе отсрочекъ для окончанія образованія (ст. 61 и прим. I, 61<sup>1</sup>, 61<sup>2</sup>, 61<sup>3</sup> устава о воинской повинности, изд. 1897 года и по прод.), предоставленныхъ какъ въ призывѣ 1915 года, такъ и предшествующіе призывы, лицамъ, обучающимся въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи и оканчивающимъ курсъ оныхъ въ 1915 го

ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ ими выпускныхъ или государственныхъ экзаменовъ или за выбытіемъ сихъ лицъ изъ учебныхъ заведеній.

11) Предоставить уѣзднымъ (окружнымъ) и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ разрѣшать отсрочки до перваго числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ курса, всемъ вообще призывающимся въ 1915 году молодымъ людямъ, состоящимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не получившимъ отсрочекъ въ порядкѣ статей 61<sup>1</sup> и 61<sup>5</sup> устава о воинской повинности (по прод.) и оканчивающимъ въ томъ же году 1915 году образованіе.

12) Лицамъ, подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 г., отсрочекъ для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 64, прим. 2 уст. воин. пов., изд. 1897 года и по прод.) не предоставлять.

13) Лицамъ, коимъ въ призывы 1912 года и предшествующихъ лѣтъ были предоставлены отсрочки для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ иностранныхъ государствъ, не находящихся въ войнѣ съ Россіей, дѣйствіе отсрочекъ, истекающихъ послѣ 1915 года, сохранить, но за исключеніемъ лицъ, возвратившихся въ предѣлы Имперіи.

14) Лицамъ, получившимъ отсрочку для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 13 сего 1 от. 1915 г.) и оканчивающимъ курсъ оныхъ въ 1915 г.,—дѣйствіе предоставленныхъ имъ отсрочекъ ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ ими выпускныхъ экзаменовъ или за выбытіемъ ихъ изъ учебныхъ заведеній.

15) Предоставить Министру Народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ Военнымъ министромъ, разрѣшать въ уважительныхъ случаяхъ лицамъ, обучавшимся на медицинскихъ факультетахъ иностранныхъ университетовъ и подлежащимъ явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году,—отсрочки для выдержанія испытаній при

Императорскихъ російскихъ университетахъ на званіе лекаря съ тѣмъ, чтобы таковыя отсрочки ограничивались первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ сихъ испытаній, и не продолжались далѣе перваго октября 1915 г.

16) Конечнымъ срокомъ подачи призывными 1915 г. заявленій о желаніи исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 62 уст. воин. пов., по прод.) назначить пятнадцатое января 1915 г.

17) Предоставить усмотрѣнію военнаго начальства назначать отбывающихъ воинскую повинность лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ—на классныя должности безъ выслуги сими лицами, установленнаго статьями 64<sup>1</sup> и 202<sup>1</sup> устава о воинской повинности (по прод.), четырехмѣсячнаго срока въ строю въ нижнемъ званіи.

18) Распространить дѣйствіе пункта 2 статьи 73 уст. о воен. пов. (по прод.) на вольноопредѣляющихся съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ, кои по освидѣтельствованію окажутся годными къ службѣ лишь на нестроевыхъ должностяхъ.

19) Дѣйствіе статей 82 и 84 устава о воинской повинности (по прод.) въ призывѣ 1915 г. оставить въ силѣ.

20) Лицамъ, подлежащимъ призыву въ 1915 году къ исполненію воинской повинности и состоящимъ на службѣ по найму на плавучихъ средствахъ морского вѣдомства, равно какъ на судахъ, поступившихъ въ названное вѣдомство на основаніи правилъ о военно-судовой повинности,—отсрочить на время настоящей войны явку къ исполненію воинской повинности.

27) Назначить пятнадцатое января 1915 г. конечнымъ срокомъ подачи заявленій о перемѣнѣ способа исполненія воинской повинности въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьей 143<sup>1</sup> устава о воинской повинности и статьей 3 приложенія къ статьѣ 1 (прим.) того же устава (по прод.).

28) Конечнымъ срокомъ подачи лицами, подлежащими призыву въ 1915 году, заявлений о предоставлении имъ отсрочекъ для окончанія образованія въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 145 уст. воинск. пов.) назначить пятнадцатое января 1915 года.

29) Предоставить призывнымъ 1915 г., оканчивающимъ въ томъ же году курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и получившимъ для сего отсрочку до перваго числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ ими выпускныхъ экзаменовъ (ст. 10 сего I отдѣла), въ случаѣ желанія ихъ поступить въ высшія учебныя заведенія, заявить о семъ не позднѣ истеченія разрѣшенной имъ отсрочки подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку, а затѣмъ подать симъ присутствіямъ, не позднѣ перваго октября 1915 г., заявления о продленіи имъ отсрочекъ до сроковъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 61 устава о воинской повинности (по прод.), съ приложеніемъ удостовѣренія подлежащаго учебнаго начальства о поступленіи ихъ въ высшее учебное заведеніе.

32) Освидѣтельствованіе и пріемъ на службу производить (ст. 168 уст. о воин. пов., по прод.) въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ призывныхъ списковъ.

41) Предоставить отсрочку до призыва новобранцевъ 1916 года всѣмъ молодымъ людямъ, подлежащимъ явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году и занимающимъ на желѣзныхъ дорогахъ, исключая Ташкентской и Средне-Азіатской, должности, упомянутыя въ правилахъ особаго учета желѣзнодорожныхъ служащихъ, при условіи, чтобы тѣ изъ означенныхъ лицъ, которыя оставить свою службу до 1-го октября 1915 года, привлекались немедленно къ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи.

Дѣйствіе таковой же отсрочки, предоставленной Высочайшимъ повелѣніемъ 10-го

октября 1914 года до призыва 1915 года лицамъ, подлежащимъ исполненію воинской повинности въ 1914 году и занимающимъ на желѣзныхъ дорогахъ, исключая Ташкентской и Средне-Азіатской, должности, упомянутыя въ правилахъ особаго учета желѣзнодорожныхъ служащихъ, продлить до призыва новобранцевъ въ 1916 г., но съ тѣмъ, чтобы лица, оставившія до 1-го октября 1915 года свою службу на желѣзныхъ дорогахъ, привлекались немедленно къ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи.

42) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по согласенію съ Военнымъ Министромъ: а) отсрочивать не далѣе, какъ до 1-го октября 1915 года, явку къ исполненію воинской повинности лицамъ, подлежащимъ призыву въ 1915 году и не пользующимся по закону правомъ на отсрочку, если таковыя лица занимаютъ должности, обслуживающія военно-санитарныя и иные нужды дѣйствующей арміи, и б) сохранять за лицами, воспользовавшимися въ призывѣ 1915 года и прежнихъ лѣтъ отсрочкою для окончанія образованія въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствіе таковой отсрочки въ случаѣ, если они заняли упомянутыя въ пунктѣ а) сей статьи должности.

### Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ Императорскаго гражданскаго вѣдомства отъ 9 декабря 1914 года, за № 86, назначенъ экстраординарный профессоръ Императорской Петроградской духовной академіи, докторъ богословія, статскій совѣтникъ **Миртовъ** ординарнымъ профессоромъ той же академіи, по кафедрѣ исторіи философіи, съ 27 октября.

Высочайшимъ приказомъ Императорскаго гражданскаго вѣдомства отъ 17-го ноября 1914 года, за № 79, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшин

ствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: страхового инспекторъ страхового отдѣла духовнаго вѣдомства Пѣшехоновъ—съ 15-го сентября 1914 г.; помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Починковского Лебедевъ—съ 26-го сентября 1914 г., Уфимскаго Разумовъ—съ 16-го августа 1914 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Симбирской Баженовъ съ 27-го августа 1914 г., Екатеринославской: Левитовъ—съ 13-го іюня 1914 г., Бѣдовъ—со 2-го августа 1914 г., Черниговской: Савинскій и Червявскій, оба—съ 16-го августа 1914 г., Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища Павловъ—съ 21-го сентября 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Смоленскаго—Архангельскій—съ 22-го августа 1914 г., Уфимскаго Добровъ—съ 16-го августа 1914 г., Калужскаго Васильевъ—съ 15-го августа 1913 г., Покровскій—съ 12-го сентября 1913 г., Приворотскаго—Павскій—съ 27-го сентября 1914 г., Винницкой церковно-учительской школы Дятининъ—съ 1-го апрѣля 1914 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: доцентъ Императорской Казанской духовной академіи Терентьевъ—съ 16-го августа 1914 г., преподаватели духовныхъ семинарій: Казанской Кожевниковъ—съ 27-го августа 1914 г., Минской Маккавеевъ—съ 25-го сентября 1914 г., епархіальныхъ женскихъ училищъ: Пермскаго Романовскаго Пономаревъ—съ 24-го августа 1914 г., Донскаго Алфеевъ—со 2-го сентября 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Переяславскаго Покровскій—съ 5-го августа 1914 г., Пинскаго Васильевъ—съ 13-го сентября 1914 г., Клеванскаго Климовскій—съ 1-го сентября 1913 г.; Уфимскаго Цивилевъ—съ 1-го сентября 1914 г.; врачъ при Каргопольскомъ духовномъ училищѣ Кантеръ—съ 14-го іюля 1914 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники*: страхового инспекторъ

страхового отдѣла духовнаго вѣдомства Сахновскій, помощники дѣлопроизводителя того же отдѣла: Корниловъ, Сергеевъ, всѣ—съ 20-го сентября 1914 г.; младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Лебедевъ—съ 16-го сентября 1914 г.; помощникъ смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища Личевскій—съ 13-го мая 1913 г., помощникъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи Рукинъ—съ 28-го января 1914 г.; постоянный членъ Озургетскаго уѣднаго отдѣленія Гурийско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Цецхладзе—съ 19-го іюня 1896 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Пензенской Поповъ—съ 23-го декабря 1913 г., Воронежской Дмитриевъ—съ 9-го октября 1913 г., Уфимской Назарьевъ—съ 11-го декабря 1913 г., Рязанской Смирновъ—съ 10-го октября 1911 г., Орловскаго епархіальнаго женскаго училища Раевскій—съ 23-го декабря 1913 г.; учителя: Жировицкаго духовнаго училища Волошинъ—съ 26-го августа 1913 г., второклассныхъ школъ Оренбургской епархіи: Кустанайской Протасовъ, Исаевской Архангельскій, Орловской епархи: Воскресенской на Мезинѣ Москвитинъ, Спасо-Чекрякской Троицкій, Койской, Тверской епархи: Тяхомировъ, всѣ—съ 1-го апрѣля 1912 г., Сборовскій—со 2-го сентября 1912 г., Гамской, Вологодской епархи, Образцовъ—съ 18-го іюля 1912 г., Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища Соколовъ—съ 5-го марта 1911 г. и Разумовскій—съ 15-го августа 1905 г.; врачъ при Александровскъ-Грушевской церковно-учительской школѣ, Донской епархи, Степанковскій—съ 15-го іюля 1913 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Петроградскаго Александро-Невскаго Антошевскаго Смирновъ—съ 1-го октября 1913 г., Сызранскаго Селунскій—съ 15-го августа 1914 г.; *изъ титулярныхъ совѣтнич-*

ковъ въ коллежскіе ассесоры: постоянный членъ Каинскаго уѣднаго отдѣленія Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Шалобановъ—съ 12-го ноября 1908 г.; учителя духовныхъ училищъ: Серафимовскаго, въ гор. Тамбовѣ (бывшій) Рубиновъ—съ 1-го сентября 1914 г., Рославльскаго Барсовъ—съ 9-го января 1913 г., церковнаго пѣнія: Красноярскаго Весновскій—со 2-го сентября 1914 г., Клеванскаго Трофимовъ—съ 23-го января 1910 г., второклассныхъ школъ: Старо-Михайловской, Пензенской епархіи, Лилловъ—съ 1-го апрѣля 1908 г., Потемкинской, Тульской епархіи, Сахаровъ—съ 12-го сентября 1911 г., Орловской епархіи: Воскресенской на Мезинѣ Соколовъ—съ 18-го сентября 1913 г., Ивотской Горьковъ—съ 22-го сентября 1914 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Петроградскаго Александроневскаго Антоніевскаго Кузнецовъ—съ 1-го сентября 1910 г., Сызранскаго Жуковъ—съ 11-го сентября 1913 г., Уманскаго Яновскій—съ 15-го августа 1914 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Кишиневской Папукъ—съ 14-го іюля 1914 г., Калужской (исправляющей должность) Богдановъ—съ 29-го мая 1914 г.; архивариусъ Петроградской духовной консисторіи Богомоловъ—съ 16-го октября 1908 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: исправляющей должность архитектора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Икитинъ—съ 4-го іюля 1914 г.; секретарь при Тобольскомъ епархіальномъ архіереѣ Пермиковъ—съ 28-го сентября 1914 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Петроградской Самсоновъ—съ 16-го іюля 1914 г., Подольской Кошутскій—съ 7-го іюля 1914 г., Енисейской Паршинъ—съ 5-го сентября 1914 г.; регистраторы духовныхъ консисторій: Самарской Шепелевъ—съ 20-го сентября 1914 г., Подольской (исправляющей должность) Сталь-

машевскій—съ 25-го мая 1914 г.; преподаватель Орловскаго епархіальнаго женскаго училища Никольскій—съ 8-го сентября 1911 г.; учителя второклассныхъ школъ: Бѣлорецкой, Волынской епархіи, Арихновичъ—съ 24-го августа 1905 г., Митинской, Вятекой епархіи: Россовъ—съ 1-го апрѣля 1905 г., Овчинниковъ—съ 28-го августа 1907 г.; Беберинской, Костромской епархіи: Комаровскій—съ 9-го ноября 1910 г., Бобровскій—съ 10-го октября 1910 г., Велебидцкой, Новгородской епархіи: Маренцевъ—съ 31-го августа 1909 г., Хвалынский—съ 18-го августа 1909 г., Фопнянской, Орловской епархіи, Семиновъ—со 2-го апрѣля 1910 г., Симбирской епархіи: Хорноварь-Шигагинской Троицкій—съ 9-го апрѣля 1908 г., КрасноЧетайской: Архангельскій—со 2-го сентября 1905 г., Покровскій—съ 20-го августа 1905 г., Михайловской, Уфимской епархіи, Ушковъ—съ 1-го сентября 1910 г., Пензенской епархіи: Старо-Михайловской Христорождественскій—съ 20-го августа 1910 г., Архангельско-Голицынской: Семилейскій—съ 1-го октября 1908 г., Чудодѣевъ—съ 1-го апрѣля 1905 г., Сивинской Ильинъ—съ 23-го августа 1907 г., Полянскій Архангельскій—съ 23-го сентября 1906 г.; церковнаго пѣнія духовныхъ училищъ: Бѣльскаго Юденичъ—съ 26-го февраля 1913 г., Ставропольскаго Архангельскій—съ 1-го октября 1912 г., Рославльскаго Пляшкевичъ—съ 10-го февраля 1913 г.; надзиратели духовныхъ семинарій: Черниговской Лебединскій—съ 18-го сентября 1910 г., Рязанской Прозоровъ—съ 5-го февраля 1913 г., духовныхъ училищъ: Уманскаго Кузьмилскій—съ 1-го сентября 1912 г., Смоленскаго Сергѣевъ—съ 5-го ноября 1910 г., Пермскаго Меркурьевъ—съ 20-го августа 1910 г., Одесскаго Стагкевичъ—съ 7-го сентября 1912 г., Переяславскаго Пономаренко—съ 1-го сентября 1910 г., По-

пехонскаго Востоковъ—съ 12-го сентября 1912 г., Кинешемскаго Каляникоу—съ 10-го ноября 1910 г.; *изъ цубернскихъ въ коллежскіе секретари*: постоянный членъ Константиноградскаго уѣднаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Калениченко—съ 5-го октября 1912 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Астраханской Смоктей—съ 16-го апрѣля 1914 г., Тверской Лужневъ—съ 18-го сентября 1914 г., Полоцкой Суходольскій—со 2-го мая 1914 г., Могилевской Огородниковъ—съ 11-го сентября 1914 г., Вологодской Правдинъ—съ 9-го февраля 1914 г.; *счетный чиновникъ* страхового отдѣла духовнаго вѣдомства Кавендровъ—съ 23-го сентября 1914 г.; канцелярскіе чиновники духовныхъ консисторій: Киевской: Поповскій—съ 3-го іюня 1914 г., Гладкій-Хелховскій—съ 6-го сентября 1914 г., Рязанской Дунаевъ—съ 20-го мая 1914 г., Астраханской Хатущевъ—съ 5-го октября 1914 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ цубернскіе секретари* канцелярскіе чиновники духовныхъ консисторій: Кишиневской Рошка—съ 12-го января 1914 г., Рязанской: Михайловъ—съ 12-го августа 1914 г., Ивановъ—съ 6-го мая 1914 г., Подольской Ровинскій—съ 7-го іюня 1914 г., Вологодской Чуриловъ—съ 23-го іюля 1914 г., Полоцкой Волзовъ—съ 24-го іюля 1914 г.; *въ коллежскіе регистраторы*: постоянный членъ Повѣнецкаго уѣднаго отдѣленія Поневцаго епархіальнаго училищнаго совѣта Волокославскій—съ 28-го января 1912 г.; казначей Тамбовской духовной консисторіи Лебедевъ—съ 28-го апрѣля 1914 г.; канцелярскіе служители: хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ Соколовъ—съ 12-го сентября 1914 г., духовныхъ консисторій: Тамбовской Григорьевъ—съ 21-го августа 1914 г., Пензенской Тихомировъ—со 2-го мая 1914 г., Пермской Митюнякъ—съ 8-го февраля 1914 г., Рязанской Егоровъ—съ 5-го мая 1914 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *надворнаго советника*: доценты Императорскихъ духовныхъ академій: магистръ богословія Казанской Ершовъ, Киевской Оксіюкъ, оба—съ 4-го августа 1914 г.; *коллежскаго ассессора*—преподаватели духовныхъ семинарій: Рязанской Черкасовъ—съ 31-го іюля 1910 г., Полтавской: Успенскій—съ 16-го августа 1910 г., Свѣтозаровъ—съ 12-го августа 1910 г., Орловской Ключевъ—съ 28-го января 1910 г., Жыляевъ—съ 21-го сентября 1910 г., Костромской Преображенскій—съ 6-го сентября 1910 г., Воронежской: Алешковскій—съ 25-го ноября 1909 г., Наумовъ—съ 16-го февраля 1910 г.; учителя духовныхъ училищъ: Алатырскаго Доброславинъ—съ 11-го сентября 1910 г., Пинскаго Околовичъ—съ 12-го мая 1910 г., Камышловскаго Златогорскій—съ 1-го сентября 1904 г., Виленскаго Златоустовскій—съ 22-го октября 1909 г.; *титularнаго советника*—постоянный членъ Сольвычегодскаго отдѣленія совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства Хорошевъ—съ 3-го іюня 1912 г., по степени лекаря; *коллежскаго секретаря*: постоянный членъ Таганрогскаго окружнаго отдѣленія Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Колтыпинъ—со 2-го сентября 1909 г., по степени кандидата богословія: екатеринбургскій епархіальный архитекторъ Лебединскій—съ 13-го іюня 1914 г., по званію гражданскаго инженера-учителя: второклассныхъ школъ, Курской епархіи: Красниково-Котовецкой Булаковъ—съ 24-го декабря 1898 г., Смородинской Ефремовъ—съ 18-го октября 1905 г., Троицкой Козловъ—съ 31-го января 1910 г., Островлянской, Архангельской епархіи, Титовъ—съ 1-го сентября 1910 г., Голицынской, Пензенской епархіи, Салмановъ—съ 7-го сентября 1906 г., Рязанской епархіи: Горковской Окуньковъ—съ 4-го октября

1909 г., Березовской Ягодня — съ 1-го сентября 1910 г., Александровскъ-Группевской церковно-учительской школы, Донской епархіи, Писаревскій — съ 19-го февраля 1910 г., церковнаго пѣнія: Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища Левитовъ — съ 11-го ноября 1906 г., Алатырскаго духовнаго училища Граціанскій — съ 6-го сентября 1910 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Уфимскаго Никольскій — съ 28-го мая 1908 г., Приворотскаго Войтовскій — съ 1-го сентября 1910 г., Перваго Орловскаго Рязановъ — съ 13-го сентября 1910 г.; *коллежскаго регистратора* — столоначальникъ Могилевской духовной консисторіи Черноусовъ — со 2-го іюля 1914 г., по званію студента семинаріи.

\* \*

Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше благоудно было ошастливитъ преосвященнаго Смоленскаго нижестѣбующею Высочайшею телеграммою изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго отъ 23 октября:

«Отъ души благодарю васъ, владыка, и духовенство вѣрноподданной епархіи за молитвенныя благопожеланія и выраженную преданность.  
*НИКОЛАЙ.*»

Высочайшая эта телеграмма послѣдовала на нижестѣбующую всеподданнѣйшую телеграмму преосвященнаго, посланную 21 октября въ Царское Село Его Императорскому Величеству:

«Совершивъ со мною, въ сей день востества на престолѣ Вашего Императорскаго Величества, молебствіе предъ первописанной Чудотворной иконой Богоматери у памятника побѣды двѣнадцатаго года, при многотысячномъ собраніи паствы нашей, Смоленское духовенство повергаетъ къ стопамъ Вашимъ чувства безпредѣльной своей преданности Вашему Величеству и радостной рѣшимости на все, что отъ

него потребуется, для полной побѣды не только надъ дерзкими и неблагодарными сосѣдами, но и надъ давнишними угнетателями христіанъ — турками. Дерзай, Великій Государь, Господь съ Тобою и Твоимъ народомъ. *Θεοδοσίη*, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій».

\* \*

Преосвященный Томскій, епископъ Анатолій увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, что, сдѣлавъ распоряженіе объ организаціи по приходамъ Томской епархіи попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, онъ, преосвященный, вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ необходимымъ, для усиленія благотворительности на военныя нужды въ епархіи, образовать особое Благотворительное Общество (кружокъ) дамъ духовнаго званія Томской епархіи, уставъ коего и утверждёнъ имъ 4 сентября. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы 8 сентября вновь учрежденное Общество, при большомъ стеченіи сочувствующихъ лицъ, было открыто, причёмъ въ члены Общества записалось тотчасъ же болѣе ста человекъ и собрано около 1.000 рублей членскихъ взносовъ и пожертвованій. Вновь вступившіе въ члены Общества, равно какъ и всѣ присутствовавшіе на торжествѣ единогласно постановили провъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ горячія вѣрноподданныческія чувства любви и преданности Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени членовъ Благотворительнаго Общества (кружка) дамъ духовнаго званія Томской епархіи и всѣхъ присутствовавшихъ 8 сентяб-

сего года на торжествѣ открытія сего Общества за выраженныя ими вѣрно-подданническія чувства.

\* \*

Государь Императоръ Всеми-лостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени лицъ и учрежденія, принесшихъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу нижеслѣдующихъ событій:

1. Преосвященный Оренбургскій сообщилъ, что причтъ и прихожане Спасской церкви слободы Чумлякской, Челябинскаго уѣзда, совершивъ 27 августа моленіе о здравіи Его Императорскаго Величества, Августѣйшаго Семейства, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича и всего Царствующаго Дома и о ниспосланіи побѣды русскому воинству, просили его, преосвященнаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

II. По случаю войны съ Германіею и Австро-Венгріею и воспослѣдовавшаго Высочайшаго предубаженія о воспрещеніи навсегда продажи спиртныхъ напитковъ представлены сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ:

1) преосвященнымъ Саратовскимъ, доставившимъ журналъ приходскаго попечительнаго о семьяхъ воиновъ Комитета с. Никольскаго-Труева, Кузнецкаго уѣзда, отъ 21 сентября 1914 г., въ коемъ содержится нижеслѣдующее всеподданнѣйшее обращеніе: «Царь-Батюшка. Мы всѣ, дѣти Твои, знаемъ Твою любовь къ миру, Твои труды на пользу мира съ первыхъ лѣтъ Твоего Царствованія. Знаемъ Твою любовь къ намъ, знаемъ, что сердце Твое кровью обливается вида столькохъ своихъ сыновъ, полагающихъ свою жизнь въ этой страшной истребительной всеевропейской войнѣ. Но мужайся, Государь! Силы Россіи неистощимы. Мы всѣ Твои сыны, находящіяся на мѣстахъ, еще Тобою не призванные, по первому Твоему зову готовы идти на подвигъ ратный, готовы положить за Тебя, дорогого Царя, и жизнь свою и жизнь своихъ дѣтей и готовы принести къ Твоимъ стопамъ все свое достояніе, пока, какъ твердо вѣруемъ, Господь не поможетъ Тебѣ окончательно и навсегда сломить силу враговъ нашихъ, враговъ мира. Вмѣстѣ съ симъ земно, Царь, Тебѣ кланяемся за то, что Ты явилъ мужество свое не только въ борьбѣ съ врагомъ внѣшнимъ, но и съ врагомъ внутреннимъ, еще болѣе опаснымъ — съ народнымъ пьянствомъ и уповаемъ, что Ты,

Государь, однимъ мановеніемъ Своей Царственной руки зажегши свѣточъ трезвости надъ Русскою землею въ тяжелую годину войны, не дашь ему померкнуть и по окончаніи ея, и что свѣтъ этотъ будетъ всегда сіять яркимъ блескомъ на благо славной и могущественной Родины нашей въ грядущіе мирные дни. Да сохранить же Господь на долгіе годы Твою, Государь, драгоценную жизнь, на славу Россіи и на счастье насъ, Твоихъ вѣрныхъ подданныхъ»;

2) преосвященнымъ Черниговскимъ — отъ имени причта, приходскаго Братства, попечительства и прихожанъ Николаевской церкви с. Подлипнаго, Конотопскаго уѣзда;

3) преосвященнымъ Владимірскимъ — отъ имени членовъ церковныхъ обществъ трезвости — Предтеченскаго гор. Муромъ и Свято-Ильинскаго с. Карачарова;

4) преосвященнымъ Пермскимъ — отъ имени членовъ Кишертскаго общества трезвости, Кунгурскаго уѣзда, и

5) преосвященнымъ Тобольскимъ — отъ имени духовенства гор. Тобольска.

III. Преосвященный Пензенскій препроводилъ всеподданнѣйшій адресъ причта и прихожанъ церкви с. Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю воспослѣдовавшаго Высочайшаго предубаженія о воспрещеніи навсегда продажи спиртныхъ напитковъ.

IV. Изъ Бійска получена нижеслѣдующая телеграмма отъ 21 ноября: «Вновь образовавшийся изъ женъ и дочерей Бійскаго градскаго духовенства дамскій кружокъ для оказанія помощи раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ, при началѣ своей дѣятельности, вознесши свои горячія молитвы ко Господу Иисусу Христу и Его Пречистой Матери о ниспосланіи помощи свыше, покорнѣйше проситъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Оводоровны выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ кружка, его любви и преданности Престолу и Отечеству. Иннокентій, епископъ Бійскій, предсѣдательница Агнія Лебедева, секретарь Евдокія Митропольская».

V. Изъ Юрьева поступила телеграмма преосвященнаго Рижскаго и предсѣдателя Комитета по сооруженію пещерной церкви въ Карловскомъ пригородѣ гор. Юрьева, профессора Невзорова отъ 21 ноября съ просьбою представить на Всемилоостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе нижеслѣдующее всеподданнѣйшее обращеніе: «Всемилоостивѣйшій Государь. Въ день Введенія во храмъ Пречистыя

Дѣвы Маріи Господь сподобилъ не имѣющихъ доселѣ церкви Божіей жителей Карловскаго пригорода древняго города Юрьева войти въ свой православный храмъ, щедротами Вашего Величества и Государыни Императрицы Александры Феодоровны взысканный. Горячо помолвившись въ освященномъ храмѣ о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи и о дарованіи побѣды Россійскому воинству, приемлемъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безграничной вѣрно-подданнической преданности и безпредѣльной благодарности за Монаршія милости».

\* \*

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ повелѣть Синодальному Оберъ-Прокурору благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени учрежденія и лицъ духовнаго вѣдомства за выраженныя вѣрноподданническія чувства и за участіе въ оказаніи помощи раненымъ войнамъ, о чемъ поступили нижеслѣдующія сообщенія:

1) отъ преосвященнаго Харьковскаго о томъ, что церковно-приходское попечительство и прихожане Троицкой церкви с. Крючково, Изюмскаго уѣзда, по предложенію своего приходскаго священника о. Сергія Александрова, пожертвовавъ полученныя ими за перевозку запасныхъ, принятыхъ по мобилизаціи въ войска, деньги, въ количествѣ 75 руб., въ пользу Синодальнаго Имени Наставника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича лазарета для раненыхъ воиновъ, просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Царя Самодержца и Всего Царственнаго Августѣйшаго Семейства вѣрноподданническія чувства сыновней любви и преданности;

2) отъ преосвященнаго Херсонскаго о томъ, что епархіальный сѣздъ духовенства Херсонской епархіи, по торжественномъ совершеніи молебствія о дарованіи Его Императорскому Величеству Государю Императору побѣды на сопротивныя, постановилъ, въ облегченіе участи жертвъ войны, учредить въ гор. Херсонѣ, на средства духовенства, «пріютъ для призыва дѣтей ушедшихъ на войну священниковъ, псаломщиковъ и церковно-школьныхъ учителей, пострадавшихъ на войнѣ», просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія его, архіепископа Назарія, и всѣхъ собравшихся на сѣздѣ вѣрноподданниче-

скія чувства безпредѣльной любви къ своему Государю и вѣчной благодарности за Великодержавное слово о недопущеніи продажи вина;

3) отъ преосвященнаго Тверскаго и предсѣдателя Тверскаго епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, священника Іоанна Знаменскаго, телеграммою сообщившихъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о томъ, что означенный сѣздъ въ первомъ общемъ засѣданіи своемъ постановилъ ассигновать на нужды войны 10.000 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства, 5.000 руб. изъ личныхъ средствъ церковныхъ старостъ и 10.000 руб. изъ церковныхъ денегъ и просившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрно-подданническія чувства безпредѣльной любви, преданности и глубочайшей благодарности за уничтоженіе внутренняго врага Россіи—явиства и молитвенныя пожеланія побѣды надъ вѣшнимъ врагомъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—16 декабря 1914 года за № 11260, о всѣхъ видахъ и способахъ участія мѣстныхъ церковныхъ школъ въ современной войнѣ.

Признавая желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были собраны и записаны подробныя свѣдѣнія о всѣхъ видахъ и способахъ участія мѣстныхъ церковныхъ школъ въ современной войнѣ, а также, чтобы въ церковныхъ школахъ совершались поминовенія убиенныхъ на полѣ брани или скончавшихся отъ ранъ воиновъ изъ учащихъ и учившихся и памятовались и чтились школами имена сихъ лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 11—16 декабря 1914 г. за № 11260, постановилъ: предположить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1) обязываться, при содѣйствіи уѣздныхъ епархіальныхъ наблюдателей, собирать подробныя свѣдѣнія о всѣхъ видахъ и способахъ участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ, напредоставленіемъ помѣщеній для лазаретовъ.

ретовъ, или подъ временные постои войсковыхъ частей или призванныхъ на войну, ухаживаніемъ за больными и ранеными, помощію семействамъ призываемыхъ, изготовленіемъ (дѣтьми и учащими) бѣлья, теплыхъ вещей для воиновъ и раненыхъ, собственными пожертвованіями или сборомъ жертвованій на нужды войны, посѣщеніемъ лазаретовъ для утѣшенія больныхъ и раненыхъ, въ особенности пѣніемъ, напр., всенощной въ лазаретахъ и госпиталяхъ и проч., — съ тѣмъ, чтобы собранныя такого рода свѣдѣнія были отпечатаны затѣмъ особымъ очеркомъ или отчетомъ по сему дѣлу или были помѣщены въ особой главѣ наблюдательскаго отчета за текущій учебный годъ, причѣмъ надлежитъ сообщить въ сѣмъ отчетѣ списокъ учителей, взятыхъ на войну, убитыхъ и раненыхъ, и учительницъ, поступившихъ въ сестры милосердія, съ прописаніемъ свѣдѣній объ особо отличившихся изъ нихъ на войнѣ;

2) сдѣлать распоряженіе по церковнымъ школамъ: а) чтобы въ каждой школѣ, по полученіи извѣстія о смерти на полѣ брани учителя этой школы, совершалась панихида и затѣмъ его имя, а также имена бывшихъ учениковъ школы, скончавшихся на войнѣ, упоминались ежедневно, въ теченіе года, на утреннихъ школьныхъ молитвахъ, а завѣдывающими школами и въ храмѣ во дни поминовенія усопшихъ, б) чтобы въ классномъ помѣщеніи былъ повѣшенъ небольшой портретъ покойнаго учителя съ старательно-отчетливымъ обозначеніемъ его имени, отчества и фамиліи, времени его службы въ школѣ и съ указаніемъ, что онъ былъ призванъ на войну и былъ убитъ или скончался отъ ранъ на войнѣ, а также какихъ былъ удостоенъ воинскихъ отличій, если это было и стало извѣстно; если почему либо не представится возможнымъ имѣть фотографическій порт-

ретъ, то чтобы вывѣшенъ былъ въ классѣ плакатъ (изъ картона) или доска съ тѣми же свѣдѣніями объ учителѣ и в) такимъ же способомъ должны быть прочтены и тѣ завѣдующіе и учительницы школы, которые оставили службу въ школѣ для служенія на войнѣ и при исполненіи своихъ обязанностей положили жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 30 октября — 24 ноября 1914 года за № 10392, постановлено: въ Грузинскомъ экзархатѣ, въ Южной Осетіи, при Герской церкви Чвривскаго прихода, учредить мужскую иноческую общину съ наименованіемъ оной Герской и съ такимъ числомъ насельниковъ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.

III. Отъ 22 декабря 1914 года за № 11507, постановлено: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что воспитанники 5, 4 и другихъ низшихъ классовъ оныхъ, отправляющіеся, съ разрѣшенія надлежащаго начальства и согласія своихъ родителей, на войну добровольцами, не могутъ быть допускаемы къ переводнымъ испытаніямъ ранѣ установленнаго срока, причѣмъ таковыя воспитанники, по возвращеніи изъ арміи, должны быть принимаемы обратно въ тѣ же классы, въ коихъ они обучались, безъ экзамена, а въ слѣдующіе — по экзамену.

IV. Отъ 8 — 18 декабря 1914 года за № 11102, постановлено: освободить священника Димитрія Островскаго, по болѣзненному состоянію, отъ должности сверхштатнаго члена Олонеккой духовной консисторіи.

V. Отъ 13 — 22 декабря 1914 года за № 11258, постановлено: священника церкви села Мостовскаго, Тобольской епархіи, кандидата богословія, Павла Успенскаго назначить на должность преподавателя географіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ишимское духовное училище.

VI. Отъ 29 ноября—15 декабря 1914 г. за № 10856, постановлено: княжну Марію Прозоровскую-Голицыну, какъ оказавшую особые услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ Бронницкаго уѣзда.

VII. Отъ 13—22 декабря 1914 года за № 11227, постановлено: председателя совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища священника кафедральнаго собора Николая Лебедева назначить на должность смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища.

VIII. Отъ 11—14 декабря 1914 года за № 11222, постановлено: на освобожденную, за смертію игуменіи Таясіи, должность настоятельницы Николо-Болосова необщественнаго монастыря, Владимірской епархіи, назначить казначею сего монастыря монахиню Иларію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 15-го декабря 1914 г., за № 71, опредѣляется кандидатъ Императорской Казанской духовной академіи Добронравовъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Подольскую духовную семинарію (съ 7-го ноября 1914 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Воронежской духовной семинаріи Орловъ и помощникъ инспектора Симбирской духовной семинаріи Андреевскій; согласно прошенію по болѣзни: преподаватель Яранскаго духовнаго училища Лобовиковъ и кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Московской—Соболевъ и Кіевской—Куць и Образцовъ освобождаются отъ данныхъ имъ назначеній: Соболеву—въ Алатырское духовное училище, Куцу—въ Подольскую духовную семинарію и Образцову въ Новгородскую духовную семинарію (Куць съ 8-го октября, Образцовъ съ 6-го, Андреевскій съ 7-го, Соболевъ съ 11-го и Лобовиковъ съ 30-го ноября и Орловъ съ 4-го декабря 1914 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертію, преподаватель Пензенской духовной семинаріи Поповъ (съ 20 ноября 1914 г.).

II. Отъ 17-го декабря 1914 года, за № 72, опредѣляются: кандидаты Императорской Петроградской духовной академіи: Савичъ на должность преподавателя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Веневское духовное училище и Вербицкій на должность помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію, окончившій Императорскій Петроградскій университетъ по историко-филологическому факультету, съ дипломомъ 1-й степени Виноградовъ на должность учителя исторій и географіи въ Иркутскую церковно-учительскую семинарію и окончившій курсы Императорскаго Казанскаго университета съ дипломомъ 1-й степени Васильевъ на должность учителя русскаго языка и словесности въ Борунскую церковно-учительскую школу, Литовской епархіи (Васильевъ съ 1-го, Савичъ и Виноградовъ съ 8-го декабря 1914 г. и Вербицкій съ 1-го января 1915).

Перемѣщается помощникъ инспектора Нижегородской духовной семинаріи Бриллиантовъ на должность преподавателя греческаго языка въ ту же семинарію (съ 1-го января 1915 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели Нижегородской духовной семинаріи Дубровскій и Веневскаго духовнаго училища Генерозовъ, оба съ мундиромъ, должности присвоеннымъ (Генерозовъ съ 1-го ноября 1914 г. и Дубровскій съ 1-го января 1915 г.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

При № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» разослано было особое воззваніе Общества Краснаго Креста о пожертвованіяхъ, съ указаніемъ порядка производства сбора и «Свѣдѣній» о поступившихъ пожертвованіяхъ, причемъ, согласно § 5 отпечатанныхъ на обложкѣ правилъ, «корешокъ Свѣдѣнія остается при дѣлахъ храма, 2-й отрывной листокъ, вмѣстѣ съ деньгами, представляется по истеченіи мѣсяца отцу благочинному, для отсылки установленнымъ порядкомъ въ Общество Краснаго Креста, а 3-й листокъ пересылается тогда же по почтѣ въ Общество Краснаго Креста».

За симъ опредѣленіемъ Святѣйшаго СѦнода, отъ 23 октября 1914 за № 9658, опубликованнымъ въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1914 г., разъяснено, что деньги, получаемыя отъ церковнаго сбора, не подлежатъ пересылкѣ ни въ Главное Управленіе, ни въ мѣстныя установленія Краснаго Креста, а должны быть пересылаемы черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія консисторіи, для направленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ; дабы денежные книги Отдѣла Краснаго Креста по сбору пожертвованій могли быть ведены правильно, настоятелямъ церквей слѣдуетъ строго придерживаться порядка, установленнаго Святѣйшимъ СѦнодомъ и отпечатаннаго на обложкѣ «Свѣдѣній», записывая сборы за каждое богослуженіе и присылать таковыя «Свѣдѣнія» въ Отдѣлъ (Краснаго Креста) по сбору пожертвованій по истеченіи мѣсяца.

Между тѣмъ нѣкоторые о.о. благочинные и настоятели церквей присылаютъ «Свѣдѣнія» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ причты церквей строго придерживаться указаннаго выше порядка, а именно: *оставлять корешокъ «Свѣдѣній» при дѣлахъ храма, 2-й отрыв-*

*ной листокъ «Свѣдѣній», вмѣстѣ съ деньгами, представлять по истеченіи мѣсяца мѣстному благочинному и 3-й листокъ «Свѣдѣній» пересылать въ Отдѣлъ Общества Краснаго Креста по сбору пожертвованій въ г. Петроградъ; о.о. благочинные, съ своей стороны, должны направлять поступившіе къ нимъ отъ причтовъ листки «Свѣдѣній» вмѣстѣ съ деньгами въ мѣстныя духовныя консисторіи, гдѣ таковыя «Свѣдѣнія» хранятся при дѣлахъ, а деньги препровождаются въ Хозяйственное Управленіе для пересылки въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѦнода, разосланы въ бібліотеки духовныхъ семинарій слѣдующія книги:

1. Въ бібліотеки всѣхъ духовныхъ семинарій: томъ вновь вышедшаго «Русскаго Біографическаго Словаря» («Гаагъ-Гербель» и «Нааке-Накескій-Николай Николаевичъ Старшій»).

II. Въ бібліотеки всѣхъ семинарій, кромѣ Ардонской, по 1 экз. книги: 1) профессора Императорской Петроградской Духовной Академіи И. И. Соколова а) «Епархіальное управленіе въ правѣ и практикѣ Константинопольской Церкви», б) «Антіохійская Церковь. Очеркъ современнаго ея состоянія» и в) «Правовая организациія Свято-Гробскаго Братства въ Иерусалимѣ»; 2) профессора Императорской Казанской Духовной Академіи И. Покровскаго 2-й томъ изслѣдованія его о русскихъ епархіяхъ; 3) профессора Императорской Петроградской Духовной Академіи Д. П. Миртова «Ученіе Лотце о духѣ человѣческомъ и Духѣ абсолютномъ. (Изъ исторіи борьбы съ матеріализмомъ и опытовъ примиренія вѣры и знанія въ философіи XIX в.)» и 3) по 10 экз. въ бібліотеки всѣхъ духовныхъ Семинарій, кромѣ Ардонской, книги, составленной пресвитеромъ Собора Императорскаго Зимняго Дворца протоіереемъ Димитріемъ Поликарповымъ, подъ заглавіемъ «Толкованія Свв. отцовъ и учителей церкви и богослужбныя пѣнопѣнія на миссіонерскія мѣста Библии».

## Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.

*Краткій перечень правилъ для лицъ, нуждающихся покровительства Комитета по ранамъ и увѣчьямъ, полученнымъ въ настоящую войну, и семействъ умершихъ отъ ранъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ.*

### А. Для нижнихъ чиновъ.

Нижніе чины, получившіе раны, контузіи или увѣчья, могутъ ходатайствовать о назначеніи имъ одновременныхъ пособій изъ остающихся въ распоряженіи Комитета суммъ, причѣмъ эти пособія назначаются исключительно самимъ нижнимъ чинамъ, а не ихъ семействамъ.

О пособіи до принятія въ покровительство Комитета.

Пособія назначаются:

1) *Въ видъ помощи, не ранѣе какъ по выходѣ изъ лечебнаго заведенія и увольненіи эвакуаціонными госпиталями или другими военно-лечебными заведеніями по болѣзнямъ отъ ранъ, контузіи и увѣчій, полученнымъ на войнѣ, въ отпускъ для поправленія здоровья на срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ до 1-го года или вовсе отъ службы.*

Пособія эти назначаются безъ разсмотрѣнія правъ на покровительство Александровскаго Комитета о раненыхъ и лишь по представленіи свидѣтельствъ объ увольненіи въ отпускъ на указанные выше сроки или вовсе отъ службы.

Нижніе чины, помѣщенные въ слабосильныя команды или въ патронаты, на такое пособіе правъ не имѣютъ.

Съ просьбами о назначеніи пособій нижніе чины могутъ обращаться непосредственно въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ (Петроградъ, Кировная, 4).

Форма прошенія

въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

Званіе, полкъ, имя, отчество и фамилія:

### ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ (подлинное или въ за-свидѣтельствованной копіи) свидѣтельство (такого-то эвакуаціоннаго госпиталя или такого-то военно-лечебнаго заведенія) объ увольненіи въ отпускъ (на срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ до 1-го года) или вовсе отъ службы, прошу о назначеніи мнѣ единовременнаго пособія.

Деньги прошу адресовать: *(указать ближайшее почтовое учрежденіе съ выдачею денегъ).*

Подпись

Годъ, мѣсяцъ и число.

Жительство имѣю:

По принятіи въ покровительство.

2) *Въ видъ ежегодныхъ пособій, назначаемыхъ по бѣдности, болѣзни и несчастнымъ случаямъ.*

Пособія эти назначаются не ранѣе, какъ по принятіи просителей подъ покровительство Александровскаго Комитета о раненыхъ.

Съ прошеніемъ о принятіи въ покровительство Комитета слѣдуетъ обращаться къ мѣстнымъ воинскимъ начальникамъ, по распоряженію которыхъ будетъ производиться врачебное освидѣтельство просителей по ранамъ или увѣчьямъ, полученнымъ на войнѣ. Освидѣтельство производится не ранѣе истечения года со дня полученія раненія или увѣчья.

Живущіе въ городѣ Петроградѣ свидѣтствуются въ комиссіи при Петроградскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, куда они должны сами обращаться.

При прошеніяхъ слѣдуетъ представлять: а) документъ о службѣ со внесеніемъ въ него свѣдѣній о полученномъ раненіи или увѣчьи, и б) свѣдѣнія о несудимости, немѣнѣніи имущества, приносящаго въ годъ 300 и болѣе рублей валового дохода, и подробныя свѣдѣнія о мѣстѣ жительства и о ближайшемъ почтовомъ учрежденіи, производящемъ денежныя выдачи.

Тѣ нижніе чины, у которыхъ послѣдствіями ранъ и увѣчій остались неизлечимые недостатки и болѣзни, какъ, напр., потеря одной или нѣсколькихъ частей тѣла, слѣпота на одинъ или оба глаза отъ органическихъ причинъ и т. п., съ прошеніями о принятіи въ покровительство Комитета обращаются непосредственно въ Комитетъ, не ожидая истечения годичнаго срока, съ представленіемъ актовъ освидѣтельствованія объ увольненіи отъ службы эвакуаціонныхъ комиссій, а изъ мѣстъ, гдѣ не имѣется ни эвакуаціонныхъ пунктовъ, ни постоянныхъ военно-лечебныхъ заведеній, актовъ освидѣтельствованія комиссіей изъ двухъ мѣстныхъ врачей, подѣ предсѣдательствомъ воинскаго начальника, согласно утвержденному 11 октября 1914 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Верховнымъ Главнокомандующимъ порядку освидѣтельствованія и увольненія больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 15 октября того же года за № 670.

О назначеніи пенсіи изъ казны.

Нижніе чины, «утратившіе въ военное время трудоспособность въ слѣдствіе полученныхъ ими ранъ, внутреннихъ или внѣшнихъ поврежденій, либо болѣзней, если эти раны, поврежденія или болѣзни находятся въ причинной за-

вѣдомости отъ прохожденія ими военной службы», имѣють право на получение пенсій изъ суммъ казны (Законъ 25 июня 1912 года о призрѣнннхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, объявленный въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 10 июля 1912 года № 138 отд. I ст. 1198 и въ приказѣ по военному вѣдомству 8 августа 1912 года № 417).

Съ просьбами о назначеніи упомянутыхъ пенсій нижніе чины могутъ обращаться въ Уѣздныя (Окружныя) или городскія по воинской повинности Присутствія или въ Уѣзднымъ Воинскимъ Начальникамъ.

Кромѣ того увѣчные имѣють право ходатайствовать о выдачѣ имъ протезовъ (искусственныхъ ногъ, рукъ и другихъ механическихъ приспособленій) отъ Маринскаго пріюта для ампутированныхъ и увѣчныхъ воиновъ, куда они, по разсмотрѣннхъ прошеній, вызываются по очереди на казенный счетъ. Означенный пріютъ помѣщается въ г. Петроградѣ, Выборгская сторона, Большой Сампсоніевскій проспектъ, домъ № 9.

#### Б. Для вдовъ, сиротъ и родителей нижнихъ чиновъ.

До принятія въ покровительство Комитета.

Вдовы и сироты (а при отсутствіи таковыхъ— родители) нижнихъ чиновъ убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и умершихъ отъ ранъ или увѣчій, могутъ ходатайствовать о назначеніи имъ единовременныхъ пособій изъ остающихся въ распоряженіи Комитета суммъ.

Александровскій Комитетъ о раненыхъ назначаетъ:

1) *Пособія въ видѣ помощи тотчасъ послѣ потери главъ семействъ.*

Пособія эти назначаются до разсмотрѣннхъ правъ на покровительство Александровскаго Комитета о раненыхъ и лишь по представленіи удостовѣреній или свидѣтельствъ отъ официальныхъ учреждений и лицъ съ указаніемъ свѣдѣній: а) объ участи главъ семействъ и б) о личности просителей и ихъ бѣдности и нуждѣ въ пособіи.

О назначеніи сихъ пособій вдовы, сироты и родители нижнихъ чиновъ могутъ обращаться непосредственно въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ (Петроградъ, Кирочная, 4).

#### Форма прошенія.

Въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

Вдовы (опекуна сироты или родителей нижняго чина) имя, отчество и фамилія.

#### ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ удостовѣреніе отъ участн мужа (сына, отца) *(указать воинское*

*званіе, полкъ, имя, отчество и фамилію мужа, сына, отца)*, о моей личности и нуждѣ въ пособіи, прошу о назначеніи мнѣ единовременнаго пособія.

Деньги прошу адресовать: *(указать ближайшее почтовое учрежденіе съ выдачею денегъ).*

Подпись.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Жительство имѣю:

По принятіи въ покровительство.

2) *Ежегодныя пособія по бѣдности, болѣзни и несчастнымъ случаямъ.*

Пособія эти назначаются не ранѣе, какъ по принятіи просителей подъ покровительство Александровскаго Комитета о раненыхъ.

О подачѣ прошеній.

О принятіи въ покровительство Комитета прошенія слѣдуетъ подавать черезъ мѣстныхъ Воинскихъ Начальниковъ, Полицейскія Управленія или Волостныя Правленія, коими составляются на просителей нижеслѣдующіе документы:

а) вдовій видъ или паспортная книжка съ указаніемъ званія, мѣста службы, имени, отчества, фамиліи, участн мужа и откуда заимствованы свѣдѣнія о его участн;

б) удостовѣреніе: 1) о несудимости; 2) о немѣннмъ имуществѣ, приносящаго 300 и болѣе рублей валового дохода въ годъ; 3) о числѣ и возрастѣ дѣтей, если таковы имѣются, и 4) о ненахожденіи на призрѣннхъ въ богадѣльнѣ,

и в) подробныя свѣдѣнія о мѣстожительствѣ просителя съ указаніемъ ближайшаго почтоваго учрежденія, черезъ которое можетъ быть выслано пособіе.

Указанные документы вмѣстѣ съ прошеніемъ представляются означенными учрежденіями въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

*Примѣчаніе.* При прошеніяхъ опекуновъ надъ круглыми сиротами представляются въ Комитетъ удостовѣренія о томъ, на чьемъ иждивеніи и пощеніи находятся сироты, а при прошеніяхъ родителей— удостовѣреніе о томъ, что они содержались трудами погибшихъ на войнѣ сыновей; кромѣ того, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ представляются свѣдѣнія объ участн отцовъ или сыновей просителей и объ имущественномъ ихъ положеніи.

О назначеніи пенсіи изъ казны.

Вдовы и круглыя сироты нижнихъ чиновъ, убитыхъ или погибшихъ на войнѣ, либо на войнѣ безъ вѣсти пропавшихъ, умершихъ отъ ранъ, внутреннихъ или вѣшнихъ поврежденій,

либо болѣзней, вызванныхъ условіями военнаго времени, имѣютъ право на получение пенсій изъ суммъ казны (Законъ 25 іюня 1912 года о приврѣннѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, объявленный въ приказѣ по военному вѣдомству 8 августа 1912 г. № 417).

Съ просьбами о назначеніи упомянутыхъ пенсій вдовы и опекуны круглыхъ сиротъ должны обращаться въ Казенныя Палаты, къ Уѣзднымъ Воинскимъ Начальникамъ или въ Городскія (Уѣздныя) Полицейскія Управленія.

#### Примѣчаніе.

Прошенія, равно какъ и приложенія къ нимъ, подаваемые въ Александровскій Комитетъ о раненныхъ, освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

При неимѣннѣ средствъ на покрытіе почтовыхъ расходовъ просители могутъ обращаться въ мѣстныя Волостныя Правленія или Полицейскія Управленія съ ходатайствомъ о пересылкѣ прошеній въ Александровскій Комитетъ о раненныхъ.

О приврѣннѣ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу.

Семейства нижнихъ чиновъ: 1) призванныхъ на дѣйствительную службу при мобилизаціи, 2) задержанныхъ по случаю мобилизаціи на дѣйствительной службѣ долѣе опредѣленнаго срока для службы мирнаго времени, 3) принятыхъ при мобилизаціи на дѣйствительную службу охотниками и добровольцами, 4) поступившихъ въ государственное ополченіе и 5) поступившихъ на службу въ военныя дружины, образованныя по распоряженію военнаго начальства, пользуются правомъ на приврѣннѣ на счетъ казны.

Приврѣннѣ это выражается въ выдачѣ продовольственныхъ пособій деньгами, полагая на каждое приврѣваемое лицо не менѣе 1 пуда 28 фунтовъ муки, 10 фунтовъ крупы, 4 фунтовъ соли и 1 фунта постнаго масла въ мѣсяць. Дѣтямъ до 5-ти лѣтъ пособия выдаются въ размѣрѣ половины стоимости означенныхъ продуктовъ.

Членами семействъ считаются: 1) жены и дѣти и 2) отецъ, мать, дѣдъ, бабка, братья и сестры, если они содержались трудомъ призваннаго.

Съ просьбами о назначеніи пособій слѣдуетъ обращаться въ мѣстныя Городскія или Волостныя Попечительства.

## Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 1 по 15 ноября включительно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Отъ Э. Р. Виммса 100 р., кружечный сборъ (не церк. ) 162 р. 39 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 1.202 р. 86 к., разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства—церк. сборъ 3.864 р. 51 к., благотворнаго Градо-Війскихъ церквей—церк. сборъ 90 р. и %-ое отч. изъ средствъ духовенства 10 р., причта и прихожанъ села Говорова, Пенз. г. 90 р., свѣщ. К. Одинцова собр. имъ вѣдъ церквя 20 р., Выборгскаго крѣп. врем. госпитала № 2—поступ. пож. 5 р. 02 к., училища иконописанія при Св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ 25 р. 77 к., нижн. чиновъ погран. стражи, чр. завѣд. врем. телегр. отдѣл. въ Калищахъ 3 р. 50 к., рабочихъ участка Мисталова 114 р., рабочихъ Парголовскаго района, собр. И. М. Воронинныхъ 50 р. 37 к., Малупскаго училищнаго попечительства, Лифл. г. 10 р., прихожанъ и церк.- приходскаго попечительства села Варварина, Уфимск. г. 25 р., учителей и учениковъ Конгазскаго училища 11 р. 41 к., учителей Троице-Сергіевскаго высш. начальнаго училища 13 р. 71 к., учителей Новгородской мужск. гимназіи Императора Александра I 30 р. 73 к., офицеровъ 185-й пѣшей Смоленской дружины 2 р. 35 к., офид. и класн. чиновниковъ той же дружины 38 р. 52 к., Шабельковскаго кредитнаго товарищества 20 р., прихожанъ села Гайнинскаго (чр. муллу Алиннова) 2 р., Высоковскаго вол. правл. 44 р., Ново-Павловской потреб. лавки 10 р., Красноводской тюрьмы 4 р. 30 к., контроля по постройкѣ Токмакскаго ж. дор. 8 р. 92 к., А. О. Логинова 10 р., Сапежншскаго лѣсничаго М. И. Талько—собр. пож. 10 р. 85 к., нижн. чиновъ 32-й отдѣльной саперной роты 2 р. 75 к., чиновъ фабричной инспекціи Лифляндской губ. и служащихъ въ ихъ канцеляріяхъ 33 р. 64 к., И. А. Максимова 2 р. 20 к., Ходаровскаго кредитнаго товарищества 100 р., Н. Яковлева собр. на лѣсопильномъ заводѣ и паровой мельницѣ П. П. Ставицкаго 25 р., Херсонскихъ грузчиковъ (чр. свѣщ. I. Воздвиженскаго) 5 р., свѣщ. В. В. Громова на табакъ и бумагу для воиновъ 5 р., свѣщ. о. Серафима 25 р.

1-я экз.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 1

XXVIII г. изд.

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

3 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

### ОБНОВЛЕНІЕ ДУХА.

*Благословивши египецъ мѣта благодати Твоея, Господи!*

Новый годъ... Сколько думъ, надеждъ, мечтаний и гаданій пробуждаетъ это слово въ душѣ человѣка! Но будущее всегда было и есть—въ рукахъ Божиихъ. Когда мы встрѣчали минувшій годъ—думали ли, могли ли думать о томъ, что судилъ Господь пережить намъ въ этомъ году? Многие, конечно, задумывались надъ тѣмъ, какъ Богъ дастъ провести этотъ годъ: доживутъ ли они еще до новаго, сегодня наступающаго года, что ожидаетъ ихъ въ кругу семейной или общественной жизни? Но кто думалъ, что сотни тысячъ нашихъ молодыхъ людей—сыновей, братьевъ, мужей въ этомъ году лягутъ на полъ брани, въ битвахъ съ одичавшими вѣмцами и изувѣченными турками, положить душу свою за вѣру православную, за Царя и родную землю? Съ другой стороны—кто могъ, кто смѣлъ ожидать, что Господь сотворитъ съ нами недостойными чудо неизреченной милости Своей? А чудо это совершилось во имя предъ нами: случилось то, чего ни-

какъ нельзя было ни предвидѣть, ни ожи-  
дать.

Что же это за чудо?

Оглянемся назадъ. Припомнимъ, чѣмъ мы жили въ послѣднія десять лѣтъ. Смута умовъ, казалось, распатала всѣ устои нашей семейной, общественной, государственной и отчасти даже религіозной жизни. Вѣра оскудѣла, семейная жизнь ослабла, въ жизни общественной начиналось какое-то духовное разложеніе, въ государственной, казалось, колебались историческія основныя начала жизни... Смута проникла въ школу, въ печать, въ самыя сердца многихъ русскихъ людей. Плакало сердце Того, кому были дороги преданія и завѣты родной старины, раздавались обличительныя словеса пастырей Церкви, громко зывали и міряне въ защиту дорогихъ имъ духовныхъ сокровищъ народнаго духа; но, казалось, будто никто не слушалъ этихъ жалобъ, не внималъ плачу и скорбнымъ голосамъ тѣхъ, кто стоялъ еще на стражѣ

родной земли, родного народа и его святинь. И въ періодической печати, въ большинствѣ захваченной людьми лѣваго лагеря, и въ общественныхъ собраніяхъ, и на лекціяхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и—даже въ государственныхъ учрежденіяхъ не переставали звучать голоса въ защиту самыхъ либеральныхъ, на дѣлѣ же разрушительныхъ началъ, которыя, при проведеніи ихъ въ жизнь, неизбежно вели бы къ разложенію и духовному отравленію народа.

Но—неисповѣдимы судьбы Божіи! Внезапно, какъ громъ небесный среди яснаго неба, въ знаменательный день грознаго пророка Божія Іліи, пронеслась по лицу Русской земли вѣсть о томъ, что гордая Германія объявила намъ войну. Не прошло недѣли, какъ за Германіей послѣдовала и Австрія, эта «первая зачинщица мировой смуты»... Высочайшіе манифесты возвѣстили народу, что «силы непріятеля умножаются, но что навстрѣчу имъ съ удвоенной силой растутъ и справедливый гнѣвъ мирныхъ народовъ. «Видитъ Господь», говорилъ Государь въ Своемъ манифестѣ отъ 26 іюля, «что не ради воинственныхъ замысловъ или суетной мірской славы подняли Мы оружіе, но, ограждая достоинство и безопасность Богомъ хранимой Нашей имперіи, боремся за правое дѣло».

Такъ началась война, это страшное бѣдствіе народное; разразилась буря, какой не знала еще исторія народовъ земныхъ.

И на Руси совершилось чудо...

По мановенію царскаго слова сразу все стихло, всякая смута исчезла, раздоромъ какъ не бывало, предъ нами какъ будто повторилось чудо евангельское: сказалъ Господь морю и волненію водному: молчи, престани, и бысть тишина велия...

Русь встала вся какъ одинъ человѣкъ на защиту невинно гонимыхъ, поработаемыхъ братьевъ нашихъ, за вѣру православную противъ нѣмцевъ, зараженныхъ лютеровою ересью, противъ турокъ невѣрныхъ, исконныхъ утѣснителей Христовой

вѣры и славянъ, стала на защиту всего челоѣчества отъ новыхъ варваровъ,—тѣхъ звѣрей въ образѣ челоѣческомъ, которые не падали ни пола, ни возраста, осквернили и разорили храмы Божіи, грабили мирныхъ жителей, насилдовали женщинъ и дѣвицъ, безжалостно убивали младенцевъ, безпощадно уродовали нашихъ раненыхъ воиновъ, отрѣзали имъ носы и уши, закапывали ихъ живыми въ землю...

Встала наша матушка Русь православная во весь свой богатырскій ростъ, и всѣ партіи слились въ одинъ великій народъ, и бастовавшіе рабочіе, и шумѣвшая молодежь, и даже инородцы—все оказались вѣрными и усердными сынами единой великой Руси родной. Все тѣ, на кого разсчитывалъ врагъ, какъ на своего союзника, кого онъ подбивалъ на бунты наемными пропагандистами и разными прокламациями,—даже и тѣ страхнули съ себя вражье навожденіе и будто прозрѣли духовно и къ изумленію врага, оказались вѣрными долгу и родной землѣ.

Скажите, развѣ это не чудо? Не очевидно ли тутъ переть Божій, Божія милости къ намъ грѣшнымъ, милость тѣмъ болѣе великая, что она ничѣмъ нами не заслужена?

А это внезапное отрезвленіе народа по слову Царя, эта всеобщая радость народа при закрытіи винной продажи, эти ходатайства отовсюду, чтобы такъ и осталась навсегда, эти благословенія народа своему Царю-Отцу за такое великое дѣло—развѣ все это не напоминаетъ намъ времена библейскія, когда ниневитяне, по слову пророка Іоны, все какъ одинъ человѣкъ, обратились къ Богу съ покаяніемъ и молитвою о помилованіи?.. Не напрасно же одинъ государственный человѣкъ замѣтилъ, что Россія вдругъ какъ будто вся обратилась въ монастырь: храмы Божіи наполнились молящимися, пьяные исчезли, полицейскіе участки коихъ прежде недоставало, опустѣли, и повсюду начался великій подвигъ милосердія и къ раненымъ воинамъ, и къ ихъ семьямъ, къ вдовамъ и сиротамъ убитыхъ,

даже малыя дѣти несли свои лепты на это святое дѣло, отказываясь добровольно отъ достинцевъ,—умилительное зрѣлище!..

Нужно ли говорить о великихъ, неслыханныхъ во всемирной исторіи подвигахъ самоотверженія, мужества, великодушія и благородства нашихъ поистинѣ христовлюбивыхъ воиновъ и ихъ вождей, удивившихъ міръ столько же своими побѣдами, сколько и своими христіанскими добродѣтелями? Не очевидно ли для насъ почилъ на нихъ Божіе благословеніе? Во всей духовной красотѣ явилась міру смиренная русская православная душа и всемирная безпристрастная исторія запишетъ на своихъ скрижаляхъ всѣ эти подвиги, отмѣтитъ въ поученіе народамъ эту духовную ихъ красоту, и померкнутъ предъ нею всѣ герои древняго Рима, древней Эллады, ибо здѣсь проявили себя не просто человѣческія свойства, но, что главное, здѣсь во всемъ величїи, во всей духовной красотѣ и животворящей силѣ явилъ себя міру наше родное православіе.

Да, все, что мы видѣли и видимъ доблаго, трогательнаго, величественнаго въ наши дни, все это плодъ воспитанія русской народнои души подъ воздѣйствіемъ, въ продолженіи почти тысячи лѣтъ, матери Церкви православной, все это — плоды заветовъ великихъ русскихъ подвижниковъ, святаго Антонія и Θεодосія Печерскихъ и Сергія Радонежскаго до Серафима Саровскаго и Амвросія Оптинскаго. Вотъ кто были истинными воспитателями русскаго народнаго духа. Вотъ на кого смотрѣлъ народъ Русскій, молясь Богу въ своихъ убогихъ драмахъ, вотъ кого носилъ въ душѣ, призывая помощь Божію среди бѣдъ и скорбей своей исторической жизни... Вѣдь онъ, народъ нашъ, какъ ни грѣшенъ предъ Богомъ, живетъ однако же въ постоянномъ благодатномъ общеніи съ небомъ, съ своими одними угодниками Божими; къ нимъ онъ прибѣгаетъ во всѣхъ своихъ бѣдахъ и скорбяхъ, и они всегда внимаютъ мольбамъ родного народа, и ихъ теплыя мо-

литвы восходятъ къ престолу Божію, какъ чистый еиміамъ кадильный. Такъ и нынѣ призрѣли они, заступники и молитвенники наши, съ высоты небесной на родную свою Русь, и смиловался надъ нею Господь, и не помянулъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, и благословляетъ оружіе наше побѣдами.

Вотъ что, судьбами Божими, совершенно неожиданно произошло съ нами, съ народомъ нашимъ, въ минувшемъ году, братія мои! Разразилась гроза Божія и мы перекрестились по старому русскому обычаю, и эта гроза стала для насъ милостью Божіей, и мы освѣжились, духовно обновились,—мы, дай, Боже, чтобы я не ошибся, мы стали уже не тѣ, какими были годъ назадъ... Не стали мы сами лучше,—нѣтъ, но грѣхи наши стали намъ виднѣе, чѣмъ тогда было, а это—первое и главное, съ чего надо начинать свое исправленіе. «Егда, сказано у святыхъ отцевъ, узрѣть челоуѣкъ грѣхи свои, яко песокъ морской—се начало здравія души». И мы узрѣли свой первый грѣхъ—удаленіе отъ родной Церкви, а слѣдовательно и отъ главы Церкви — Христа Спасителя. Мы погрузились въ суету суетъ, забыли о небѣ, потеряли смыслъ и цѣль жизни земной, стали служить только плоти и сами становились плотью, какъ допотопные грѣшники. Гроза Божія вразумила насъ и мы вспомнили Бога. И слава Ему, нашему Отцу небесному, за такое вразумленіе, и дай, Господи, чтобы, испытавъ наказующую и милующую насъ десницу Божію, мы не успокоились, не облѣнились, не заснули духовно и снова не погрузились въ прежнюю суету суетъ до забвенія Бога. Дай, Боже, чтобы Церковь Христова, наша благодатная мать, только радовалась о насъ и руководила насъ къ вѣчному счастью и здѣсь еще на землѣ, по сколько оно возможно, здѣсь и тамъ, на небѣ, какъ сказано апостоломъ: *благочестіе на все полезно есть, обитваніе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.*

Узрѣли мы, братіе, и другой свой грѣхъ—забвеніе заветовъ предковъ нашихъ благо-

честивыхъ, недовѣріе къ тѣмъ началамъ, коими жила Русь тысячу лѣтъ. Воочію Богъ показалъ намъ всю жизненность, всю животворность этихъ началъ беззавѣтной любви и преданности Царю Самодержцу и вѣрности исконнымъ преданіямъ и добрымъ вѣковымъ обычаямъ родной старины. Старая Русь завѣщала намъ сокровище самодержавной власти Царской: «Богъ», говоритъ святитель Филаретъ, митрополитъ московскій, «по образу Своего вседержительства далъ намъ Царя Самодержавнаго». На это сокровище были великія покушенія въ послѣднія десять лѣтъ, но слава Богу: оно уцѣлѣло непоручнымъ и вотъ въ минувшемъ году мы видѣли всю благотворность его. Подобно тому, какъ Богъ Творецъ и Вседержитель повелѣваетъ и такъ бываетъ: *рече и бысть, повелѣ и создашася*, такъ повелѣлъ нашъ Самодержецъ и слово Его стало дѣломъ; и Русь перестала предаваться позорному пороку пьянства, Русь готова на всѣ жертвы для отечества и сыны ея съ веселіемъ и радостью идутъ на врага и супостата, съ радостью умираютъ на поляхъ битвъ, поражая врага не только оружіемъ, но и своимъ благородствомъ, своимъ истинно-христіанскимъ, православно-христіанскимъ великодушіемъ, скажу больше—любовью къ побѣжденнымъ врагамъ. Въ то время, когда обезумѣвшій въ гордынѣ и злобѣ своей врагъ добиваетъ нашихъ раненыхъ или же безчеловѣчно издѣвается надъ ними, выкалывая имъ глаза, отрѣзая носы и уши, наши санитары подбираютъ раненыхъ враговъ наравнѣ съ своими воинами и лечатъ ихъ какъ и своихъ.

Узрѣли мы и еще грѣхъ свой—это эгоизмъ, безраздѣльное служеніе только своему «я», самому себѣ, съ забвеніемъ нашего долга въ отношеніи къ ближнему. Очерствѣло наше сердце, у всякаго на умѣ былъ только свой личный интересъ, никому дѣла не было до нужды, до скорби его ближняго, будто и есть только на свѣтѣ одинъ самъ онъ и все должно служить только

ему. Но грянулъ громъ войны и совѣтъ наша заговорила: надо было позаботиться о раненыхъ воинахъ нашихъ, о семьяхъ тѣхъ, кто грудью отстаиваетъ отечество—кто душу свою полагаетъ за други свои—за вѣру, Царя и родную землю. И началось великое дѣло служенія ближнему на святой Руси: и земства, и города, и сословія, и частныя лица—все отдалось заботамъ о раненыхъ, о семьяхъ вонновъ, всюду стали открываться лазареты, пріюты, попечительства. Не забыты и сами воины, сидящіе въ окопахъ, мерзнущіе на полѣ брани: и для нихъ собираютъ теплую одежду и обувь, шлютъ имъ всякія нужныя вещи въ подарокъ. Открылось широкое поприще для проявленія любви христіанской и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пропелъ безпощадный, безсовѣстный врагъ: тамъ все разорено, разграблено, сожжено; тамъ плачутъ сироты мирныхъ жителей, безпощадно убитыхъ врагомъ за одно только то, что они носили имя русское, были подданными Россіи или проявляли какъ-нибудь свое сочувствіе Россіи. И сколько тамъ горя, сколько слезъ лется—кто это измѣрить, кто скажетъ?..

Много и еще грѣховъ раскрылось въ нашей растрезоженной совѣти, грѣховъ и личныхъ, и общественныхъ, грѣховъ и противъ семьи, и противъ государства, и особенно противъ родной Церкви: кто ихъ перечислить, кто итогъ имъ подведетъ? И развѣ это не милость Божія, развѣ не судъ Божій, что вдругъ открылись очи наши, и мы увидѣли эти грѣхи свои, что коснулась сердецъ нашихъ Божья благодать, и сердца эти согрѣлись, ожили, рванулись на дѣла милосердія?

И такъ, вотъ что произошло на Руси во второй половинѣ минувшаго года. Въ наслѣдство грядущему новому году онъ оставилъ много заботъ, много тревогъ для вѣрныхъ сыновъ родной земли. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и много самыхъ святыхъ побужденій дѣлать какъ можно больше добра, трудиться надъ исполненіемъ святыхъ Христо-

вѣхъ заповѣдей, и тѣмъ еще и еще очищать, погрѣвать, освящать свое сердце... Милліоны вдовъ и сиротъ ждуть нашей помощи, утѣшенія, ободренія; сотни тысячъ раненыхъ— доброй ласки и посильнаго содѣйствія къ ихъ выздоровленію; пѣлыя области вызываютъ насъ все о томъ же—о помощи обездоленнымъ, ограбленнымъ, обезчещеннымъ мирнымъ жителямъ... Вотъ когда невольно воскликнешь со св. Златоустомъ: различенъ милowanія образъ и широка, непредѣльно широка заповѣдь сія!..

Братія и сестры, православные русскіе люди! Кто Бога помнить? Кто хочетъ, чтобы Богъ былъ съ нимъ? Кто стосковался сердцемъ о своемъ Спасителѣ и печалится истинной печалью о Богѣ, тою печалью, которая бываетъ неизмѣнною во спасеніе, по слову Апостола Христова? Чье сердце еще изнываетъ въ суетѣ суетъ, измучено страстями, воюющими на его душу?—Се—нынѣ время благоприятно, се нынѣ—день спасенія! Господь всѣхъ зоветъ къ обновленію духа, къ новой благодатной жизни подъ руководствомъ матери Церкви, къ жизни полной духовнаго подвига, но и духовнаго утѣшенія, духовной радости. Попышите же сдѣлать надъ собою усиліе, понудить, побѣдить себя, призвавъ Господа на помощь. Отдайте Ему свое сердце. Онъ повелитъ Ангеламъ хранителямъ нашимъ и они, наши небесные друзья, будутъ под- сказывать каждому изъ насъ: что и когда надо дѣлать, чтобъ исполнить Христову заповѣдь. Соревнуйте другъ другу въ добродѣланіи. Ободряйте, возбуждайте другъ друга къ дѣламъ милосердія, и вы опытомъ сердца познаете великую истину, возвышенную тѣмъ же великимъ милостивцемъ, св. Иоанномъ Златоустомъ: «добродѣтель милосердія дѣлаетъ наше сердце милующимъ». Чтобы укрѣпить себя въ дѣлахъ милосердія, читайте житія святыхъ милостивцевъ: Филарета милостиваго, Иоанна милостиваго, Петра мытаря, нашего о. Иоанна Кронштадтскаго и др. Читайте писанія о милосердіи св. Златоуста, Тихона Задонскаго,

Димитрія Ростовскаго, Илиіи Минація... Воспитывайте въ своемъ сердцѣ святое милосердіе: оно оправдаетъ васъ на судѣ Божіемъ, оно очиститъ, преобразитъ и обновитъ ваше сердце; оно сдѣлаетъ васъ счастливейшими людьми на землѣ! Споручникомъ въ томъ—Самъ Христосъ. Онъ сказалъ: *блаженни милостивіи, яко тѣи помилowani будутъ.*

Вотъ къ чему зоветъ насъ новый годъ. Вотъ способы и средства начать для новаго года новую жизнь, обновиться духомъ, стать новыми людьми, возлюбленными чадами Божіими. Много милостей явилъ намъ Господь въ минувшіе дни великихъ испытаній. Но кто много получилъ, съ того много и взыщется, какъ говоритъ Господь въ Евангеліи. Господь открылъ намъ очи и мы увидѣли грѣхи свои. Да не возвратимся же къ нимъ вспять! Да исчезнутъ огнищѣ, да не возникнутъ вновь тѣ распри и раздоры, какими мы жили въ послѣдніе десять лѣтъ! Да исчезнутъ навсегда съ лица родной земли всѣ эти нехристіанскія мечты о какихъ-то неблагоприятныхъ Богомъ, осуждаемыхъ Церковью «свободахъ», подъ именемъ коихъ плохо скрываются желанія произвола, распущенности, простора для всякаго зла въ жизни религіозной, государственной и общественной! Да водворится миръ не только съ сосѣдними народами, но и у себя дома, въ родной землѣ! Да укрѣпятся въ сознаніи и въ жизни тѣ святыя идеалы, которые милостью Божіей, какъ-то вдругъ, сами собою, выплыли изъ забвенія и блеснули предъ нами во всей своей красотѣ и величіи—идеалы православія, самодержавія и красоты православной народной души! Русскій народъ—въ это мы глубоко вѣримъ—призванъ Богомъ хранить святыню православія для всего міра; эта святыня, въ сіи многоскорбные дни, просіяла въ нашей народной душѣ во всей своей апостольской чистотѣ и небесной красотѣ—не въ теоріи, а въ самой жизни. Помните же, что незримый врагъ Бога и людей зорко слѣдитъ за всѣмъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ,

и стремится чрезъ своихъ слугъ отравить его живыми идеями либерализма, социализма, матеріализма, атеизма и всякихъ измовъ, но жива наша народная душа и православная Церковь бодро стоитъ на ея стражѣ. Берегите же и вы, православные русскіе люди, святыню православія, какъ безцѣнное сокровище, Богомъ вамъ врученное. Мы вѣримъ, что тѣ народы, въ душѣ которыхъ не погасла искра Божія, которые искренно ищутъ истины, найдутъ эту истину въ православіи и воспримутъ ее отъ народовъ православныхъ, впереди коихъ стоитъ нашъ русскій народъ. Да будетъ тако! Да благоспѣшитъ Господь всѣмъ намъ въ обновленіи духа во славу Свою, да не угаснетъ та искра Божія въ народной душѣ, которая вспыхнула во дни скорби и освѣтила потемки его духовной жизни,—да разгорается она яркимъ пламенемъ къ духовному оздоровленію народа, и да расточатся всѣ враги Божіи, враги Церкви православной, кто бы они ни были: еретики ли, раскольники ли, или же магометовы и лютеровы послѣдователи!..

Се здравъ былъ еси, ты положилъ по крайней мѣрѣ начало своему оздоровленію, православный русскій народъ, смотри же—къ тому не согрѣшай, а положи въ доброе начало, впродвѣя простирайся и духомъ обновляйся!

Съ новымъ годомъ, съ началомъ духовнаго обновленія привѣтствую васъ, братія мои. Аминь.

Архіепископъ Нѣконъ.

### Нравственное значеніе догмата Воплощенія.

(Изъ размышленій о великой тайнѣ Воплощенія).

*«Свѣтъ намъ возсія, Христе Боже, Твое пришествіе, Свѣтъ отъ Свѣта, Отче Сіаміе, всю тварь просвѣтилъ еси»... (Изъ церк. пѣнощій на Рождество Христово).*

*«Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума»... (Троп. Рожд. Хр.).*

Богомъ мы живемъ, движемся и существуемъ. (Дѣян. Ап. XVII, 28); разрывъ

съ Богомъ—смерть для насъ. Это испытать на себѣ ко времени пришествія Христа отдѣленный отъ Бога грѣхомъ древній міръ, задыхавшійся во мракѣ, слезахъ, грязи и крови. Нечѣмъ стало жить, если бы не было надежды на избавленіе съ неба...

И избавленіе явилось со Христомъ, Богомъ во плоти.

Міру, во злѣ лежащему, явилось Само Добро.

Во тьмѣ невѣдѣнія *возсія свѣтъ разума!*

Въ приговоренномъ къ смерти и умиравшемъ (Быт. III, 19) *явилась Жизнь, Которая была у Отца* (1 Ио. I, 2)!

Явились Истина, Жизнь и Добро на землѣ, изнемогавшей отъ недостатка истины, счастья, добра.

Богъ явился міру, *Богъ и Господъ явился намъ!*

И какъ явился Богъ намъ?

Велія благочестія тайна: Богъ явился во плоти (1 Тим. III, 16).

Явился во плоти!..

Живущій во свѣтѣ неприступномъ сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ; вошелъ въ самое тѣсное общеніе съ человѣчествомъ, ставши Представителемъ, Новымъ Адамомъ его!

Не отблескомъ и не слабыми, холодными отраженіями Своего свѣта въ тусклыхъ абстракціяхъ философскаго умозрѣнія, не во мглѣ и облакѣхъ неясныхъ предчувствій, и не въ сѣни закона, а во всей Своей полнотѣ и силѣ является намъ все *Солнце правды*, засіявшее не въ далекой небесной выси надъ міромъ, а въ самомъ мірѣ въ душахъ нашихъ, освѣщая и согрѣвая ихъ!

Завѣтное желаніе человѣческой души, мечта лучшихъ людей древности, чтобы человѣкъ сталъ въ наивозможно близкія отношенія къ Божеству, осуществлены явленіемъ на землѣ Того, Кто названъ Эммануиломъ, что значитъ *Съ нами Богъ!*

Да! Съ нами Богъ—не тамъ, въ шатрѣ лазурномъ,

Не за предѣлами безчисленныхъ міровъ,  
 Не въ зломъ огнѣ и не въ дыханьи бурномъ,  
 И не въ уснувшей памяти вѣровъ.  
 Онъ *здѣсь, теперь*,—среди суеты случайной,  
 Въ потокѣ мутномъ жизненныхъ тревогъ  
 Владѣешь ты всерадостною тайной:  
 Безсилно зло; мы вѣчны: съ нами Богъ!

*Влад. Соловьевъ.*

*Съ нами Богъ!* Какія неисчерпаемыя благословенія, утѣшенія и радость необъятная скрыты въ этихъ немногихъ словахъ: *съ нами Богъ!* Трудно, прямо невозможно въ должной полнотѣ, словами выразить необъятно великое, міровое значеніе Воплощенія вообще и въ духовной жизни человѣчества въ частности, — настолько многочисленнымъ и разнообразнымъ требованіямъ духа человѣческаго отвѣчаетъ оно въ области умственной, нравственной, религиозной. «Заслуги Спасителя, совершенныя черезъ Его вочеловѣченіе» (т. е. спасительныя слѣдствія Воплощенія), говоритъ св. *Аванасій Великій*, «столь велики и многочисленны, что пожелать изобразить ихъ значило-бы уподобиться челоѣку, который устремилъ вѣоръ на морскую пучину и хочетъ пересчитать ея волны. Какъ невозможно объять глазами всѣхъ волнь, потому что чувству покусившагося на это представляются непрестанно новыя и новыя волны; такъ и намъ бревающимъся объять умомъ всѣ заслуги, совершенныя Христомъ въ тѣлѣ, невозможно даже вмѣстить ихъ въ помыслѣ, потому что вновь представляющіяся мыслямъ его — гораздо многочисленнѣе тѣхъ, которыя, какъ думаетъ онъ, объять уже мыслію. Посему лучше и не отвѣживаться говорить о всѣхъ вообще заслугахъ Христовыхъ, когда и части ихъ изобразить невозможно» (*Слово о Воплощеніи*).

Не задаваясь цѣлью перечислить волны океана или горстью исчерпать его, остановимся благоговѣйною мыслію своею только на нравственномъ значеніи догмата Воплощенія и тѣмъ самымъ принесемъ Божественному Младенцу въ слѣдъ за волхвами и свой скудный, посильный даръ вѣры и любви.

Очень многіе изъ невѣрующихъ причисляютъ себя къ вѣрующимъ христіанамъ, хотя отрицаютъ всѣ догматы христіанской вѣры, даже краеугольный догматъ Воплощенія. Эти «христіане» безъ Христа упрощаютъ себѣ вѣру христіанскую признаніемъ одной только христіанской нравственности или нравственного ученія Иисуса Христа и отрицаніемъ всего догматическаго ученія. Его въ предположеніи, что отрицаніемъ христіанскихъ догматовъ, какъ «балласта въ церковномъ христіанствѣ», ничуть не затрагивается христіанская нравственность. Они преклоняются предъ христіанствомъ, какъ религіей любви, не признавая Основателя христіанства Богочеловѣкомъ и не подозревая, что отъ христіанской религіи любви ничего не останется съ отрицаніемъ принесшей ее міру Божественной Личности Иисуса Христа.

Посильному опроверженію этого заблужденія невѣрія о нравственной бесполезности и даже вредѣ догматовъ и служить предлагаемое разъясненіе нравственного значенія догмата Воплощенія: имъ съ большою наглядностью иллюстрируется ложь ходячаго въ невѣрїи мнѣнія о возможности христіанской нравственности съ отрицаніемъ основъ ея въ догматахъ христіанской вѣры.

#### I.

Многовѣковой исторической опытъ древняго міра разрѣшился передъ пришествіемъ Христа состояніемъ глубокаго разочарованія челоѣка въ себѣ самомъ. Челоѣкъ, съ утратою вѣры въ себя и уваженія къ себѣ, утратилъ и духовную энергію, съ отчаянія бросившись въ омутъ чувственности, чтобы заглушить въ себѣ чувство неудовлетворенности. Не только въ наукѣ и философіи, но и въ обыденной жизни господствовалъ скептицизмъ (сомнѣніе въ возможности познать истину), въ области нравственной—индифферентизмъ. Всеобщее разочарованіе было такъ глубоко, что оно впоследствии сказалось, когда явилось христіанство, на отношеніяхъ образованныхъ

язычниковъ къ христіанству: самыя свѣтлыя и отрадныя стороны въ христіанскомъ ученіи вмѣсто того, чтобы привлекать къ себѣ язычниковъ, отталкивали ихъ отъ себя и возбуждали ненависть къ христіанству. Христіанство казалось имъ безумною мечтою, утопіею. Такъ отнеслось язычество къ христіанству въ лицѣ своихъ лучшихъ, образованнѣйшихъ представителей — стоиковъ (Маркъ, Аврелій, Траянъ—гонители христіанъ).

Насколько свѣтлая сторона въ христіанствѣ была недоступна языческому пониманію, это видно, напр., изъ противохристіанской полемики язычника П. в. Цельза. Нападенія его, главнымъ образомъ, направлены на эту сторону. Въ своемъ сочиненіи «Логосъ Алифисъ», представляющемъ отголосокъ общаго языческаго настроенія, Цельзь объявляетъ главную цѣль христіанства—исправленіе человѣка—особенно неосуществимую мечтою. По мнѣнію Цельза человѣка нельзя исправить: если его не могутъ исправить и измѣнить къ лучшему наказанія, то тѣмъ менѣе это можно сдѣлать Божественною благодатью и милосердіемъ. Человѣкъ дурень отъ природы, а природы нельзя и не нужно измѣнять. Напрасно христіане выдѣляютъ человѣку особое привилегированное положеніе въ природѣ, какъ царю ея: человѣкъ такой же рабъ ея, какъ и всѣ твари. Напрасно приписываютъ человѣку существенныя преимущества надъ животными. Человѣкъ въ существѣ ничуть не лучше животныхъ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ животныя имѣютъ преимущества надъ человѣкомъ, такъ: животныя удовлетворяютъ свои потребности безъ всякаго труда, получая отъ природы сразу все, что имъ нужно, а человѣкъ—нѣтъ, и потому его положеніе болѣе жалкое, чѣмъ положеніе даже животныхъ. Животныя насколько не глупѣе людей, и въ примѣрѣ ихъ смысленности Цельзь приводитъ нѣкоторые, его времени извѣстные, факты изъ жизни животныхъ (по его мнѣнію люди отъ птицъ переняли искусство гаданія). Въ

нравственномъ отношеніи люди не выше животныхъ; въ доказательство этого приводится необыкновенная честность слоновъ, о которой Цельзь откуда-то знаетъ, религіозность аистовъ, превосходящая религіозность людей и т. п. За что же такъ честуется человѣка христіанская религія? За что она считаетъ его образомъ Божиимъ и какъ это человѣкъ можетъ быть имъ? За что она сулитъ ему воскресеніе, когда онъ такая же жалкая грязь, какъ и все на землѣ, и какъ это возможно? Надъ вѣрованіемъ же въ воплотившагося Бога Цельзь, подобно другимъ философамъ, положительно издѣвается.

Конечно, и въ эту печальную эпоху глубокаго нравственнаго паденія, какъ и прежде, лучшіе умы древности не прекращали поисковъ за истиною. Не смотря на печальную дѣйствительность, многіе устояли въ болѣе высокихъ понятіяхъ о человѣкѣ и его назначеніи. Философъ Платонъ конечную цѣль человѣческой жизни полагалъ въ наивозможно полнѣйшемъ осуществленіи въ человѣкѣ образа Божія; многіе поэты высказывали, вопреки невзрачной дѣйствительности, неясное сознаніе о томъ, что люди—не животныя, а «родъ Божій» (См. Дѣян. Ап. XVII, 28). Однако, сами философы не могли твердо вѣрить въ свои философскія построенія, надобно, что бы жизнь оправдывала ихъ, а жизнь, полная грѣха, только опровергала ихъ. Въ концѣ концовъ язычникъ не переставалъ отдаваться философскимъ изысканіямъ лишь только по привычкѣ къ нимъ; философія обращалась въ пустое время проведеніе. Когда апостолъ Павелъ пришелъ съ проповѣдью Евангелія въ Аѳины, аѳиняне охотно взылись выслушать его. «Аѳиняне всѣ и живущіе у нихъ иностранцы», по словамъ апостола, «ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, что-бы говорить или слушать что-нибудь новое» (Д. А. XVII, 21). Однако, не давъ себѣ труда изслѣдовать дѣло, слушатели апостола тотъ же часъ разошлись, услыхавъ о воскре-

сени мертвыхъ. Они даже насмѣхались надъ апостоломъ—до того нелѣпо представлялась ихъ извѣрившейся душѣ всякая надежда на лучшее.

Нельзя отрицать, что и въ язычествѣ существовало болѣе или менѣе ясное представление о высшемъ нравственномъ идеалѣ человѣческаго совершенства, сознание даже о Богоподобіи чловѣка; еще яснѣе и правильнѣе было представление объ идеальномъ нравственномъ совершенствѣ у евреевъ: еврей несомнѣнно зналъ (изъ Откровенія), что чловѣкъ сотворенъ по образу и подобію Божію и правильно представлялъ себѣ сущность Богоподобія. Но могъ-ли идеаль чловѣческаго совершенства имѣть живое дѣйствительное значеніе для древнихъ, когда они постоянно находили ему противорѣчіе въ своемъ опытѣ и наблюденіи? Могъ-ли язычникъ, а равно іудей, вѣрить, при такихъ условіяхъ, въ реальность этого идеала? Нѣтъ, онъ не имѣлъ подъ собою почвы. Ничто не препятствовало бы язычнику придти къ заключенію, что идеаль этотъ—поэтическія грезы сердца—и больше ничего. Убѣжденіе въ реальности нравственнаго добра составляетъ одно изъ основныхъ и необходимыхъ предположеній нравственности. Какъ прежде, такъ и теперь оно составляетъ основную нравственную потребность.

Очевидно, что эта потребность не могла быть удовлетворена иначе, какъ только фактомъ. Если-бы явился хоть одинъ чловѣкъ на землѣ, который воплотилъ бы въ себѣ во всей полнотѣ этотъ идеаль, то добро было бы спасено. Однако это невозможно. Идеаль навсегда останется для чловѣка идеаломъ, чловѣкъ можетъ къ нему только приближаться, но не можетъ быть *реализаціею* (осуществленіемъ) этого идеала, образа Божія.

Если образъ Божій не могъ и никогда не можетъ со всею полнотою реализоваться въ чловѣкѣ, то кто же и какимъ образомъ могъ бы показать людямъ чловѣка въ его идеальномъ совершенствѣ—какимъ дол-

женъ быть, но какимъ никогда не бываетъ чловѣкъ? На этотъ вопросъ отвѣтимъ словами *св. Аванасія Великаго*: «для сего дѣла не довѣлѣтъ никто другой, кромѣ Отчаго Образа. Поелику написанный на деревѣ ликъ сдѣлался невидимымъ отъ внѣшнихъ нечистотъ, то надобно было придти опять Тому, чей это ликъ, чтобы на томъ же веществѣ можно было возобновить изображеніе; ибо ради изображеннаго лика и самое вещество, на которомъ онъ написанъ, не бросается, но возобновляется на немъ ликъ. Подобно сему и Всевятыи Сынъ Отца, какъ Отчій Образъ, пришелъ въ наши страны, чтобы обновить чловѣка, созданнаго по сему образу» (Изъ Слова о Воплощеніи).

И такъ, что не могло быть сдѣлано людьми, то сдѣлано Богомъ: *Слово плоть бысть!* Богъ въ Своемъ чловѣческомъ естествѣ явился совершеннымъ чловѣкомъ, во всемъ намъ подобнымъ, кромѣ грѣха; поэтому воплощеніе и есть реальное откровеніе во Христѣ чловѣческаго идеала, реализація образа Божія.

Какъ откровеніе чловѣческаго совершенства, Воплощеніе представляетъ изъ себя реальную или фактическую основу нравственности. Кто скажетъ, что идеаль чловѣческаго совершенства—мечта, тому мы укажемъ на Христа. До Него дѣйствительно такъ могли говорить: до Него идеаль этотъ былъ требованіемъ разума и сердца, совѣсти, болѣе или менѣе апіорнымъ, субъективнымъ предположеніемъ, теперь—выводомъ изъ историческаго факта явленія Бога во плоти.

Вслѣдствіе осуществленія своего въ Богочловѣческой Личности Иисуса Христа идеаль чловѣческаго нравственнаго совершенства, надъ выясненіемъ котораго напрасно трудилась такъ долго естественная чловѣческая мысль, теперь предстаеъ сознанію чловѣчества во всей ясности и красотѣ своей. Всѣ этические вопросы о сущности добра, о назначеніи чловѣка и т. п. теперь находятъ себѣ самое убѣдительное и наглядное разрѣшеніе въ Личности Иисуса

Христа. Иисусъ Христосъ учитъ нравственности не словомъ только, но самою Своєю Личностью, какъ реальное откровеніе человѣка, какъ образецъ добра, примѣръ, которому люди должны подражать. Во Христѣ дано добро міру, какъ въ образцѣ и идеалѣ нашемъ. Отнынѣ «образъ Христа», по удачному выраженію *Влад. Соловьева*, служить намъ наилучшею «провѣркою совѣсти» и «окончательная задача нравственности состоитъ въ томъ, чтобы Христосъ, — въ Которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, — вообразился во всѣхъ и во всемъ» (Изъ соч. *Влад. Соловьева* «Духовныя основы жизни»).

Глубоко-практическое значеніе реализовавшагося во Христѣ идеального человѣка, т. е. образа Божія, основывается на догматическомъ ученіи Церкви о *дѣйствительности* воплощенія, вслѣдствіе котораго Сынъ Божій принявъ не призракъ или мнимое человѣческое естество, но сдѣлался дѣйствительнымъ, настоящимъ, т. е. полнымъ и совершеннымъ человѣкомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Нужно сказать, Иисусъ Христосъ есть даже гораздо болѣе человѣкъ, чѣмъ каждый несовершенный человѣкъ: каждый изъ насъ только стремится быть человѣкомъ, осуществить идеалъ человѣческій, въ каждомъ изъ насъ есть зло, препятствующее намъ быть истинно-человѣчными. Въ Иисусѣ Христѣ нѣтъ ни единого грѣха, а потому Онъ есть единственно истинный, настоящій человѣкъ. «Се Человѣкъ!» — сказалъ Пилатъ невольно глубокою правду.

Профессоръ протоіерей П. Свѣтловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Русская церковь за границей теперь и въ ближайшемъ будущемъ.

Церковь на Западѣ.

Закономъ отъ 24-го іюня 1914 г. о новомъ Учрежденіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и штатахъ Центрального Упра-

вленія — устанавливается въ первой же статьѣ въ числѣ другихъ задачъ и слѣдующая:

п. 4.—«Заботы о поддержкѣ и достойномъ положеніи православія за границею и объ укрѣпленіи русскаго вліянія на почвѣ церковныхъ интересовъ». Такого пункта въ старомъ учрежденіи не было.

Вопросъ о болѣе точной формулировкѣ нашей внѣшней церковной политики и о болѣе послѣдовательной защитѣ религиозныхъ учреждений за границею былъ поднятъ мною, какъ докладчикомъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, въ Бюджетной Комиссіи въ 1911 г. и подвергнутъ затѣмъ обсужденію въ рѣчи по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ апрѣлѣ 1912 г. Въ 1913 г. при разсмотрѣннн Бюджетной Комиссіей проекта новыхъ штатовъ указанный выше пунктъ былъ внесенъ въ проектъ, принятый обѣими палатами и удостоился Высочайшаго утвержденія.

Въ Московскій періодъ нашей исторіи интересъ къ православію за границею исчерпывался болѣе или менѣе щедрыми дарами монастырямъ и отдѣльнымъ іерархамъ, съ Петра I начинается стремленіе получить извѣстную долю вліянія на дѣла зарубежныхъ церквей, защитить православныхъ отъ иновѣрныхъ пропаганды и поставить въ связь съ таковыми задачами — обильные дары и дани, посылаемые туда изъ Россіи. Такую политику продолжала Императрица Елисавета Петровна и затѣмъ Екатерина II. Политика Екатерины II отличалась болѣею послѣдовательностью, но не была удачна на Западѣ, — на Востокѣ — имѣла успѣхъ.

Такимъ образомъ настоящее внимательство въ дѣла православія внѣ Россіи начинается лишь съ конца XVIII и начала XIX столѣтій, но оно преимущественно касается Ближняго Востока и достигаетъ наибольшаго напряженія къ 50 годамъ. Вопросы эти осложняются настолько, что являются объектомъ сложныхъ дипломатическихъ сношеній и переговоровъ и создаютъ рядъ треній, которыми воспользовались для

созданія поводовъ къ конфликту 1853 г. враждебныя державы.

Эти тренія неизбѣжно возникали каждый разъ при пересмотрѣ мирныхъ договоровъ и составленіи крупныхъ международныхъ трактатовъ. Мы встрѣчаемъ соответствующіе пункты во многихъ подобныхъ актахъ отъ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира 1774 г.<sup>1)</sup> до Берлинскаго трактата 1878 г.

Но отношеніе къ этимъ вопросамъ державъ, входившихъ съ нами въ договоры, было всегда различно.

Въ вопросы внѣшней церковной политики входятъ элементы — религіозный, національный и политическій и въ то время, какъ остальные державы стояли на точкѣ зрѣнія преимущественно защиты двухъ послѣднихъ, мы останавливали вниманіе почти исключительно на первомъ.

Время показало однако, что при неизбѣжномъ въ ближайшемъ будущемъ пересмотрѣ международныхъ договоровъ и взаимныхъ отношеній — намъ обязательно слѣдуетъ войти въ оцѣнку всѣхъ трехъ сторонъ положенія Русской Православной Церкви на Востокѣ — и отчасти на Западѣ.

Вотъ почему въ настоящую минуту пора приступить къ обсужденію вопросовъ и разностороннему изученію, могущихъ занять мѣсто въ нашей внѣшней церковной политикѣ<sup>2)</sup>.

Вопросы эти входятъ въ составъ серьез-

нѣйшихъ и самыхъ жизненныхъ задачъ нашей дипломатіи при завершеніи общевропейской войны, результаты которой намъ слѣдовало бы учесть съ полнымъ соблюденіемъ интересовъ и достоинства Россіи. Эти вопросы выступаютъ на очередь рядомъ съ широкими перспективами — политическими и экономическими. Послѣднія однако захватываютъ настолько вниманіе крупныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, что церковные интересы остаются въ тѣни и забвеніи. Въ то время, какъ цѣлыя группы свѣдущихъ людей ставятъ себѣ цѣлью подготовить общественное мнѣніе къ правильному учету нашихъ потерь и вознагражденій въ области политической и хозяйственной, — мало кто думаетъ о новыхъ горизонтахъ, которые война открываетъ для нашей церковной жизни.

И мы считаемъ справедливымъ по мѣрѣ силъ разобратъ въ нѣкоторыхъ очень сложныхъ отношеніяхъ и придти заранѣе къ опредѣленнымъ выводамъ именно въ этой области.

Мы надѣемся, что на основаніи обмѣна мнѣній и дополнительныхъ свѣдѣній и соображеній, которыя мы просили бы нашихъ читателей сообщить намъ, вопросъ этотъ можетъ быть прочно обоснованъ и для него возможна выработка опредѣленнаго направленія.

Наши церковные интересы за предѣлами Россіи должны быть строго разграничены на 2 области: западно-европейскіе и ближневосточные.

Въ существованіи первыхъ многіе склонны усумниться и потому придется остановиться на нѣкоторыхъ подробностяхъ.

Православное исповѣданіе на западѣ имѣетъ свою, хотя и текучую, но довольно многолюдную паству не менѣе 300.000 человекъ въ годъ въ лицѣ туристовъ, больныхъ, учащихся и въ послѣднее время многочисленныхъ экскурсантовъ и сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Западъ имѣетъ своихъ паломниковъ-престецовъ, свои православныя святыни, и мы обладаемъ окол-

<sup>1)</sup> Трактатъ 10 іюля 1774 г. ст. 8-я. «Какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ Россійской Имперіи подданнымъ позволяется свободно посѣщать св. градъ Іерусалимъ и другія мѣста, посѣщенія достойныя и отъ подобныхъ странствующихъ и путешественниковъ да не будетъ требованъ въ Іерусалимѣ ни въ другихъ мѣстахъ ниже на пути отъ кого-бы то ни было никакой карачъ, подать, дань, или какіе другіе налоги. См. также ст. IX, трактата 18—30 марта 1856 г., заключ. въ Парижѣ, ст. XVII торговаго трактата 1783 г., заключеннаго Россіей съ Турціей, ст. 1—7 Султанаискаго фирмана 18 февр. 1856 г. (Гатти-гуаонъ), ст. 22-й Санъ-Стефанскаго договора 19 февраля 1878 г. и ст. 62 Берлинскаго трактата 13-го іюля 1878 г.

<sup>2)</sup> Чтобы не осложнять вопроса, мы не будемъ касаться положенія православной церкви въ константинопольскихъ странахъ на Дальнемъ Востокѣ и даже въ предѣлахъ Персіи, а ограничимся странами въ районѣ военныхъ дѣйствій.

40 храмовъ въ разныхъ государствахъ Европы.

Церкви эти по своему возникновенію, источникамъ содержанія и отношенію къ нимъ мѣстнаго законодательства находятся въ весьма неравномъ положеніи и могутъ быть подраздѣлены на нѣсколько категорій

1) Церкви придворныя, усыпальницы и надгробныя памятники въ видѣ церквей въ память лицъ, принадлежащихъ къ Царской фамилии (такихъ церквей десять);

2) посольскія и миссійскія, состоящія въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ;

3) курортныя, приписанныя къ миссійскимъ или учрежденныя по частной инициативѣ и подвѣдомственныя въ послѣднемъ случаѣ Святѣйшему Синоду и

4) церкви военнаго вѣдомства, устроенныя въ память какихъ-либо военныхъ событий.

Первая категорія возникла благодаря многочисленнымъ родственнымъ связямъ нашей династии съ иноземными дворами, такъ какъ для каждой почти Великой Княгини, выходявшей за границу въ замужество, устраивалась православная церковь съ особымъ причтомъ.

Многія изъ нихъ представляютъ собою теперь пережитокъ, цѣнный отчасти по историческимъ воспоминаніямъ. Ихъ содержаніе въ сущности могло бы лечь на Министерство Двора или средства мѣстныхъ владѣтельныхъ семействъ, но въ силу традиціи онѣ проводятся по смѣтѣ Русскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Такова, на примѣръ, надгробная церковь въ деревушкѣ Иромъ въ 10 верстахъ отъ Будапешта, устроенная въ 1802 г. надъ могилой 17-лѣтней дочери Императора Павла I Вел. Кн. Александры Павловны, супруги венгерскаго Палатина Юсифа, умершей черезъ годъ послѣ замужества. Церковь очень маленькая, въ родѣ мавзолея, прихожанъ мѣстныхъ нѣтъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> На содержаніе этой церкви изъ средствъ

Придворная церковь въ Стутгартѣ устроена также для дочери Императора Павла I, Вел. Кн. Екатерины Павловны; въ 1819 г. церковь была перенесена въ надгробный храмъ на горѣ Ротенбергъ, а съ 1899 г. въ Стутгартѣ построена особый храмъ въ память Николая Чудотворца (ежегодный казенный кредитъ въ 11.700).

Для 3-й дочери Императора Павла Вел. Кн. Анны Павловны, влослѣдствіи королевы Нидерландской, была устроена въ 1816 г. церковь въ Гаагѣ, которая значится официально надгробной, хотя Анна Павловна погребена въ королевской усыпальницѣ въ Дельфтѣ (каз. кред. 8400).

Для Вел. Кн. Маріи Александровны Саксенъ-Кобургъ-Готской была устроена сначала церковь въ Лондонѣ въ 1874 г. (Герцогъ Альфредъ былъ до объявленія его наследникомъ Кобургъ-Готскаго престола герцогомъ Эдинбургскимъ), а потомъ въ 1879 г. перенесена въ Кобургъ, теперь же она опять въ Англіи. Эта настоящая придворная церковь числится за лицомъ, для котораго она учреждена (каз. кред. 7500 р.). Подобныя же церкви находятся въ Дармштадтѣ, въ Стутгартѣ, Висбаденѣ, Шверинѣ и до послѣдняго времени была въ Веймарѣ.

Другая категорія—это церкви посольскія и находящіяся при миссіяхъ. Многія изъ нихъ домовыя, какъ на примѣръ—Берлинская, или помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ, какъ на примѣръ церковь въ Римѣ.

Свои вѣднія имѣютъ церкви въ Парижѣ, въ Вѣнѣ, Лондонѣ и нѣкоторыя др.

Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить неравномѣрность въ распредѣленіи православныхъ храмовъ.

Примѣромъ можетъ служить Висбаденъ, располагающій двумя русскими храмами въ Лондонѣ, имѣющій два, тогда какъ въ казны отпускается по 8400 руб. въ годъ: священнику—4500 р., двумъ псаломщикамъ—3000 р. и собственно на содержаніе 900 р., отъ Эрцгерцога дополнительно: священнику—420 гульденовъ, а псаломщикамъ по 105 гул. въ годъ. При мавзолеѣ 2 причтовыхъ дома, но причтъ живетъ въ Будапештѣ.

Мадридѣ, Мюнхенѣ, Христіаніи, Бернѣ, Амстердамѣ не имѣется вовсе ни одной православной церкви.

Третья группа—курортныя церкви, обыкновенно приписанныя къ посольскимъ, въ большомъ числѣ были выстроены въ отвѣтъ на дѣйствительную потребность мѣстныхъ и пріѣзжихъ русскихъ и содержатся на счетъ пожертвованныхъ капиталовъ, отпусковъ по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ или за счетъ кредитовъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ состоятъ церкви въ Висбаденѣ, Эмсѣ, Флоренціи, Веве, Гамбургѣ, Франценсбадѣ и Маріенбадѣ (обѣ при Дрезденской церкви), Меранѣ (при церкви въ Вѣнѣ), Киссингенѣ (при Берлинской). По вѣдомству Синода: въ Ниццѣ, Ментонѣ, Каннѣ, Біаррицѣ, Карлсбадѣ (приписанная къ Прагѣ), Наугеймѣ (кредитъ общій съ церковью въ Гамбургѣ).

На приписныя церкви обыкновенно особенно штата не полагаются и службы исполняются причтомъ основной церкви. Образцомъ церквей военныхъ можетъ служить недавно сооруженный храмъ-памятникъ въ Лейпцигѣ (ежегодн. казен. кредитъ 7.787 р.).

Въ сущности въ дѣлѣ организаціи православныхъ церквей за границею не замѣчается особой планомѣрности или тенденціи поднять прѣстижъ нашего исповѣданія за границею.

Исторія возникновенія курортныхъ церквей почти всегда одинакова. Болѣе состоятельные посѣтители курорта поднимаютъ вопросъ о ея необходимости, собираются довольно крупныя пожертванія, учреждается строительный комитетъ и съ большими трудностями, обыкновенно на частное имя, пріобрѣтается участокъ земли. Такъ на примѣръ въ Маріенбадѣ главными жертвователями являются графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ и полковникъ П. П. Рыковскій, участокъ купленъ на имя графа Воронцова-Дашкова. Въ Гамбургѣ храмъ сооруженъ усердіемъ, главнымъ образомъ, лицами: А. И. Проворова, В. А. Рать-

кова-Рожнова, А. Г. Елисеѣва, Н. Н. Бруницына и А. Н. Богданова, землю далъ безвозмездно мѣстный магистратъ, участокъ пріобрѣтенъ на имя протоіерея Мальцева.

Въ Франценсбадѣ образовался комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма. Земля была пріобрѣтена на имя комитета за дорогую цѣну отъ предсѣдателя комитета. По настоянію причта церкви, однако, была выстроена на другомъ участкѣ, въ виду негодности первого, но закрѣпленъ былъ участокъ на имя комитета. Очевидно, считая себя полнымъ собственникомъ земли, комитетъ въ размѣрахъ сборовъ никакого отчета отдавать не желалъ и продолжалъ таковыя въ теченіи 11 лѣтъ послѣ окончанія постройки, пока, наконецъ, по требованію Австрійскаго правительства сборъ этотъ не былъ прекращенъ. Причтъ испытывалъ затрудненія при сношеніяхъ съ Комитетомъ, особенно въ вопросахъ церковнаго характера, потому что, по словамъ протоіерея Мальцева<sup>1)</sup>, онъ состоялъ изъ членовъ іудейскаго исповѣданія, къ каковому принадлежалъ и предсѣдатель, а потому естественно нѣкоторые вопросы православной религіи были имъ чужды. Несмотря на то, что сборы имѣли цѣлью устройство и содержаніе православной церкви во Франценсбадѣ, Комитетъ не пожелалъ имѣть въ своемъ составѣ ни мѣстнаго православнаго священника, ни бургомистра г. Франценсбада. Одинъ изъ членовъ Комитета, по словамъ того же источника, г. Гамбургеръ, похитившій часть собранныхъ денегъ, впоследствии, надо полагать, подъ влияніемъ угрызений совѣсти, повѣсялся. Какъ ни цѣнно можетъ быть иногда содѣйствіе иновѣрцевъ, но такая дѣятельность съ ихъ стороны не является естественной и рѣдко можетъ быть искренней, а потому казалось бы желательнымъ, чтобы руководящую роль въ этомъ дѣлѣ брали на себя только православные.

<sup>1)</sup> Братскій Ежегодникъ. Православныя церкви и русскія учрежденія за границею. Петроградъ. 1906 г. Стр. 417.

Большинство православныхъ церквей въ Германіи возникло по инициативѣ или во всякомъ случаѣ при энергичной поддержкѣ неутомимаго настоятеля Берлинской посольской церкви протоіерея Мальцева. Заслуги его очень велики, онъ внесъ въ свою дѣятельность элементъ истиннаго духовнаго пастырства и, помимо устройства церквей, извѣстенъ попеченіемъ о затерявшихся за границей русскихъ людяхъ, чего онъ достигъ устройствомъ своего великолѣпнаго убѣжища-колоніи подъ Берлиномъ въ Тегель.

Протоіерей Мальцевъ является инициаторомъ Свято-Владимірскаго Братства въ Берлинѣ—перваго религиозно-общественнаго православнаго учрежденія, получившаго извѣстныя права за границею. Къ сожалѣнію, до начала войны новый уставъ Братства не удалось утвердить, а по старому, нынѣ дѣйствующему уставу Братство не имѣетъ права пріобрѣтать недвижимой собственности. По новому уставу, это право дается, но районъ дѣйствія Братства только Берлинъ и его окрестности, а для другихъ церквей придется учреждать особыя самостоятельныя братства. Германское правительство согласилось признать Братство, какъ простое благотворительное Общество, а не какъ религиозную общину и въ задачахъ его не говорится о правѣ устраивать и содержать церкви, разрѣшается только оказывать помощь всякаго рода единовѣрцамъ. Изъ этого можно какъ будто сдѣлать выводъ, что косвенно Братству не возбраняется устраивать молитвенныя собранія и организовывать для этой цѣли частныя церкви. Но въ положительномъ смыслѣ такого разрѣшенія не дается. Свято-Владимірскому Братству принадлежитъ пока въ лицѣ протоіерея Мальцева упомянутая колонія, которая представляетъ собою домъ и усадьбу, расположенную на 3-хъ десятинахъ земли, на которыхъ разбиты питомники и оранжереи образцоваго садоводства и устроены мастерскія. Цѣль Братства—оказать трудовую помощь и дать

временное убѣжище нуждающимся русскимъ подданнымъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и православнымъ всѣхъ національностей—осуществляется при посредствѣ этой колоніи. Въ колоніи можетъ найти столяръ, кровельщикъ и возможность заработать себѣ на обратный путь на родину всякій затерявшійся на чужбинѣ нашъ землякъ и пробыть тамъ нѣсколько недѣль.

То же Братство занимается сборомъ на храмъ, который долженъ замѣнить тѣсную и незамѣтную церковь при посольствѣ и печется о приписанныхъ къ послѣдней вышеупомянутыхъ церквяхъ.

Служеніе цѣлямъ просвѣтительнымъ выражается въ устройствѣ бібліотеки, читальни, историческаго музея; широко поставленную издательскую дѣятельность и, наконецъ, устройство школъ и классовъ Закона Божія для дѣтей православныхъ, постоянно живущихъ въ Германіи.

Такова школа въ Потсдамѣ для русскихъ колонистовъ изъ поселка Александровки, потомковъ гренадеръ-пѣсенниковъ, подаренныхъ когда-то Императоромъ Александромъ I прусскому королю. По инициативѣ прот. А. П. Мальцева возникла въ Берлинѣ и эмеритальная касса русскаго православнаго духовенства за границею. Капиталъ къ 1914 г. достигъ 90.000 марокъ, хранившихся у банкира Мендельсона. Во время войны этотъ капиталъ, какъ нами сообщаютъ, былъ конфискованъ.

Таковъ краткій обзоръ дѣятельности братства, которое должно бы служить примѣромъ для работы всего нашего заграничнаго духовенства и всѣхъ имѣющихъ возможность тамъ аналогичныхъ братствъ. Дѣятельность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ представителей духовенства, какъ нашего бывшаго настоятеля Дрезденской церкви о. Николая Писаревскаго, очевидно была воодушевлена тѣми же благими началами. Дрезденская постоянная русская колонія имѣетъ въ своемъ распоряженіи и бібліотеку, и читальню, устроенную духовенствомъ самъ о. Николай, человекъ просвѣщенный

и хорошо владѣющій нѣмецкимъ языкомъ, способствовалъ литературными трудами искорененію неправильнаго и ложнаго представленія о православіи за границую. Не знаю, поскольку учѣлѣли послѣ него его благія начинанія.

Можно надѣяться, что подробное ознакомленіе съ этимъ вопросомъ обнаружало бы еще нѣсколько лицъ, работавшихъ въ томъ же духѣ,—но при этомъ нельзя умолчать, что широкія задачи благотворительно-просвѣдительныя, которыя должно бы выполнять наше хорошо обезпеченное и живущее въ культурныхъ условіяхъ заграничное духовенство, встрѣчаютъ серьезное препятствіе въ ненормальности ихъ положенія. Священникъ, прикомандированный въ посольству, такъ и разсматривается по слѣднимъ, какъ чиновникъ 2-го ранга, состоящій въ подчиненіи у миссіи <sup>1)</sup>. Онъ лишень самостоятельности, подчиненъ двумъ господамъ и далеко не всегда окруженъ тѣми признаками внѣшняго уваженія, которые подобаютъ его сану.

Большая дѣятельность съ его стороны, стремленіе выйти изъ рамокъ совершенія богослуженія и требъ—въ праздничные дни при посольствѣ, обычно разсматривается, какъ неудобное, безпокойное поведеніе. Чтобы избавить себя отъ такого слишкомъ замѣтнаго духовнаго лица прилагаются всевозможныя усилія, и, въ большинствѣ случаевъ, такія лица направляются обратно въ Россію.

Печальный случай съ настоятелемъ Предеенской церкви о. Николаемъ Писаревскимъ получилъ широкую огласку и былъ предметомъ вопросовъ, обращенныхъ къ представителямъ правительственной власти въ Государственной Думѣ.

Между тѣмъ, мнѣ казалось бы, что съ умноженіемъ мѣстъ молитвы православіе должно стремиться и къ умноженію своихъ

трудовъ за границую и насажденію настоящихъ духовныхъ колоній въ мѣстахъ, усиленно посѣщаемыхъ русскими, объединяя въ нихъ и православныхъ другихъ націй, дѣлая изъ церкви и причта центръ, куда могъ бы, какъ въ Берлинѣ, обратиться каждый нуждающійся въ матеріальной и духовной поддержкѣ нашъ землякъ.

Чрезвычайно важно было бы имѣть во всѣхъ болѣе крупныхъ городахъ при церкви школы, гдѣ бы изучался русскій языкъ и русское вѣрученіе для дѣтей лицъ, проживающихъ тамъ постоянно или продолжительное время.

Теперь за границую, кромѣ состава миссій, живутъ военные агенты, консулы, коммерческіе и финансовыя агенты, пріѣзжаютъ специалисты для изученія различныхъ вопросовъ, ученые, больные, и т. д., привозяще съ собой свои семьи; дѣтей же обучать на русскомъ языкѣ и Закону Божію негдѣ.

Съ этой цѣлью, да и вообще имѣя въ виду возможно высшій уровень культурности нашего заграничнаго причта, слѣдовало бы на мѣсто псаломщиковъ командировать молодыхъ академиковъ, которые могли бы явиться учителями въ церковныхъ школахъ и сами съ пользой для своей будущей дѣятельности провести нѣсколько лѣтъ за границую. Естественно, что такого рода дѣятельность можно развить лишь въ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ, гдѣ уже существуютъ самостоятельные храмы, замѣнявшіе собою миссійскія церкви-часовни и фактически освободившіеся отъ традиціонной зависимости отъ посольства.

Я полагаю, что необходимо будетъ признать этотъ фактъ освобожденія ихъ официально, вывести изъ круга обязанностей соотвѣствующихъ пословъ и посланниковъ въ Европѣ—вѣдѣніе такими храмами и ихъ причтами.

Духовенство въ такіе заграничныя приходы могло бы назначаться непосредственно духовнымъ начальствомъ по соглашенію съ

<sup>1)</sup> См. Правила 1-го мая 1867 г. (Высоч. утв. Госуд. Совѣта) о Священно- и Церковнослужителяхъ при заграничныхъ церквяхъ.

представителемъ Министерства Иностран-  
ныхъ Дѣлъ—изъ лицъ, окончившихъ выс-  
шее богословское образованіе и подходя-  
щихъ по условіямъ вѣшнаго своего оби-  
хода къ заграничной обстановкѣ жизни. Въ  
вѣдѣніи Петроградскаго духовнаго началь-  
ства имъ подобааетъ и оставаться и съ  
нимъ непосредственно сносятся въ вопро-  
сахъ, относящихся до приходской жизни.  
Если бы признано было неудобнымъ под-  
чиненіе Петрограду вслѣдствіе отдален-  
ности и главное зарубежности, то ничто не  
мѣшало бы устроению особой западной епар-  
хій, причемъ епископъ могъ бы имѣть  
постоянное пребываніе въ одномъ изъ  
крупнѣйшихъ, по значенію его для хри-  
стіанства, центровъ, напр.—Римъ или  
иномъ большомъ городѣ <sup>1)</sup>).

Могутъ возникнуть однако опасенія, что  
такого рода выдѣленіе западной епархій  
повлекло бы за собою большіе расходы изъ  
Государственнаго Казначейства. Полагаю,  
однако, въ этомъ отношеніи возможно ско-  
рѣе обратное. Дѣло въ томъ, что почти всѣ  
курортныя церкви, обслуживая состоятель-  
ныхъ людей, пользуются крупными дохо-  
дами за мѣсяці служенія. Причѣта въ нихъ  
самостоятельнаго не полагается, такъ какъ  
онѣ приписаны къ большимъ центрамъ,  
откуда и командированы причѣта на со-  
ответствующіе мѣсяцы. Но и такія церкви,  
какъ Парижская, Берлинская, Дрезденская,  
имѣютъ немалый доходъ, изъ котораго  
могли бы удовлетворяться и приходскіе  
труды, и выплачиваться вполнѣ или от-  
части содержаніе духовенству. Такъ доходы  
Дрезденской церкви достигаютъ 15.000 мар-  
рокъ, Парижской до 40.000 франковъ и  
т. д.

Поэтому вопросъ о штатномъ содержаніи

<sup>1)</sup> Въ пользу необходимости назначенія осо-  
баго архіерея для завѣдыванія западно-европей-  
скими православными церквами очень настой-  
чиво высказывался въ 1907 г. покойный митро-  
политъ Петроградскій Антоній. Онъ ссылался  
при этомъ на свои наблюденія во время путе-  
шества за границу въ Лондонъ по случаю 60-лѣ-  
тія Англійской королевы Викторіи. Владыка  
при этомъ, кромѣ Лондона, посѣтилъ Парижъ и  
Берлинъ.

заграничныхъ церквей могъ-бы быть ра-  
рѣшенъ путемъ болѣе точнаго подсче-  
мѣтныхъ доходовъ и тогда правительству  
отпускался бы нѣкоторый общій кредитъ,  
изъ котораго могли бы ассигноваться на  
мѣрѣ необходимости дополнительныя сум-  
мы на содержаніе духовенства тамъ, гдѣ  
тому представляется необходимость.

Этимъ была бы устранена неравно-  
мѣрность штатовъ и несоответствіе ихъ ра-  
мѣровъ съ важностью отдѣльныхъ пунк-  
товъ, какая замѣчается сейчасъ.

Что касается собственно постройки, по-  
держки и содержанія самихъ церковныхъ  
зданій, то, какъ мы выше упоминали, эти  
заботы должны бы возлагаться на соотвѣ-  
ствующія братства, существованіе которыхъ  
могло бы устранить многія, чрезвычайно  
унизительныя для достоинства церкви  
условія ихъ возникновенія и установленія  
принадлежность зданія и его участковъ  
опредѣленному коллективному юридическому  
лицу, а не частному, какъ это имѣетъ мѣ-  
сто сейчасъ въ Сѣверной Германіи и въ  
которыхъ другихъ странахъ.

Можетъ быть еще удобнѣе было бы ври-  
чить заботы объ устроении и существованіи  
православныхъ храмовъ и учрежденій за  
нихъ за границу одному обществу, ври-  
добному Императорскому Палестинскому  
Востоку. Примѣромъ къ тому можетъ  
служить «Англійское Общество распро-  
страненія англиканскихъ церквей на кон-  
тинентѣ и въ колоніяхъ», которое распо-  
лагаетъ крупными средствами, добыты-  
ми путемъ пожертвованій, сборовъ и даро-  
въ по завѣщанію. Этому обществу принадле-  
жатъ всѣ англійскія церкви въ Западной  
Европѣ, которыя имъ открываются и со-  
держатся по мѣрѣ дѣйствительной потре-  
ности; духовныя лица командированы ври-  
менно или на постоянную службу  
приглашенію Общества, которое ихъ са-  
мимъ обеспечиваетъ. Однако въ іерархическомъ  
отношеніи всѣ священники Сѣверной Евро-  
пы подчинены епископу Лондонскому, а Южная  
Европы—епископу Гибралтарскому.

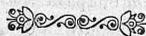
Все вышеизложенное имѣло свою цѣлью подчеркнуть широкое распространеніе православныхъ церквей на западѣ и очертить вкратцѣ порядокъ ихъ возникновенія и возможныя реформы въ дѣлѣ ихъ устройства и бытія.

Однако все это касалось лишь мѣстъ служенія Богу—отдѣльныхъ церквей-храмовъ, но не *Православной Церкви* и ея роли на западѣ. Между тѣмъ, упоминая о церковной политикѣ и положеніи православія на Западѣ, мы должны имѣть въ виду именно эту послѣднюю.

Въ чемъ можетъ состоять ея дѣятельная жизнь за границею?—вогъ вопросъ, который сейчасъ насъ долженъ преимущественно занимать, ибо для развитія такой жизни необходимо устранить цѣлый рядъ препятствій, заключающихся въ неправильномъ отношеніи къ православію, какъ въ роисповѣданію, къ православному духовенству, какъ его представителямъ, и къ православнымъ святынямъ, которыя являются нашей настоящей религіозной связью съ западомъ.

Чл. Госуд. Думы **Е. Ковалевскій.**

(Окончаніе бюджета).



### Учрежденія духовнаго вѣдомства въ назаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Въ Нижегородской епархіи и припадское духовенство, и монастыри, и попечительные совѣты, и разныя духовныя учрежденія въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ должны принимать (первоначальныя дѣнія помѣщены въ № 37 «Церк. Вѣд.») тельное и горячее участіе въ дѣлѣ изысканія средствъ на предметъ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семействамъ.

Епархіальный лазаретъ оборудованъ на 100 кроватъ, изъ нихъ 50 содержатся на средства духовенства церковей г. Нижнего-

Новгорода и 44 именныхъ различныхъ монастырей, отдѣльныхъ церквей, нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, одна кровать, между прочимъ, воспитанниковъ 2 класса духовной семинаріи и т. п. Въ настоящее время особенное вниманіе епархіальнаго комитета обращено на изготовленіе разныхъ теплыхъ вещей для отправки въ складъ Ея Императорскаго Величества и въ дѣйствующую армію. Изготовленіемъ таковыхъ вещей заняты: организованный при лазаретѣ кружокъ дамъ, женскіе монастыри, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, жены священниковъ и другія лица.

Въ епархіальный комитетъ въ теченіе октября мѣсяца поступило денежныхъ пожертвованій:

а) на содержаніе епархіальнаго лазарета: 1) отъ духовенства 466 руб. 43 коп., 2) попечительныхъ приходскихъ совѣтовъ 135 руб. 49 коп., 3) церковей, причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ 159 руб. 97 коп., 4) разныхъ учреждений 352 руб. 79 коп. и 5) лично отъ преосвященнаго Нижегородскаго 100 руб. и отъ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ 100 р.,— итого 1.314 руб. 68 коп.;

б) въ пользу Общества Краснаго Креста: 1) отъ церковей 29 руб. 57 коп., 2) духовенства 49 руб. 3 коп., 3) попечительныхъ совѣтовъ 17 руб. 55 коп., 4) кружка сбора и частныхъ пожертвованій 421 руб. 3 коп., итого 517 руб. 18 коп.;

в) въ распоряженіе епархіальнаго комитета: 1) отъ духовенства 331 руб. 1 коп., 2) попечительныхъ совѣтовъ 122 руб. 20 коп., 3) церковей и попечительныхъ совѣтовъ 106 руб. 9 коп., 4) церковей, причтовъ и прихожанъ 179 руб. 82 коп., 5) Черпухинскаго кредитнаго товарищества 150 руб., 6) Починковской второкласной школы и Нижегородской церковно-учительской школы 70 руб. 67 коп., 7) разныхъ другихъ пожертвованій 75 руб. 59 коп., итого 1.035 руб. 38 коп.;

г) на изготовленіе теплой одежды: 1) отъ прихожанъ 56 руб. и 2) учащихъ въ цер-

ковно-приходской школѣ 7 р. 15 к., итого 63 р. 15 к.

Кромѣ того, сюда же поступило отъ духовенства и попечительныхъ совѣтовъ 16.822 арш. холста, 734 сорочки, 838 кальсонъ, 253 фуфайки, 608 полотенецъ, 86 платковъ, 434 паръ чулокъ и носковъ и 290 другихъ разныхъ предметовъ (перчатки, халаты, простыни, туфли, наволочки и т. п.).

Отъ монастырей епархіи въ теченіе октября мѣсяца поступило: а) *на содержаніе епархіальнаго лазарета*—отъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 100 р., Спасо-Зеленогорскаго 100 р., Нижегородскаго Печерскаго 69 руб. 75 коп., Оранскаго 55 руб. 5 коп., Нижегородскаго Благовѣщенскаго 20 руб., Арзамаскаго Высокосгорскаго 25 руб., Ардатовскаго Покровскаго 200 р., Арзамаскаго Алексіевскаго 200 р. и Маровской общины 40 р., итого 809 р. 80 к.; б) *въ распоряженіе комитета*—Дальне-Давыдовскаго монастыря 50 р., Выксунскаго 100 р. и Спасской общины 20 р., итого 170 р.; в) *для перевязки въ дѣйствующую армию*: Выксунскаго Иверскаго монастыря 50 р., Дальне-Давыдовскаго монастыря 50 р., итого 100 р.; кромѣ того въ епархіальный лазаретъ поступило—630 арш. холста, 161 сорочка, 90 кальсонъ, 294 полотенца, 32 фуфайки, 30 наволочекъ, 83 платка и 60 другихъ разныхъ вещей.

Помимо сего монастырями непосредственно отправлено: а) *Обществу Краснаго Креста*—Осиновскимъ 110 руб., Серафимо-Понетаевскимъ 50 руб., Арзамаскимъ Высокосгорскимъ 35 руб., Арзамаскимъ Николаевскимъ 50 руб. 42 коп., Ардатовскимъ Покровскимъ 30 руб. и Маровской общины 10 руб., б) *Скобелевскому комитету*—Серафимо-Понетаевскимъ 5 руб., в) *въ складъ Ея Императорскаго Величества* Серафимо-Понетаевскимъ 300 руб., Серафимо-Дивѣевскимъ 500 руб., г) *на воздушный флотъ*—Серафимо-Дивѣевскимъ 50 р. и Арзамаскимъ Николаевскимъ 25 руб., итого 1165 руб. 42 коп. Тѣми же мо-

настырями отправлено непосредственно:

а) *Обществу Краснаго Креста* 700 арш. холста, 86 сорочекъ, 86 кальсонъ, 120 полотенецъ, 79 простынь, 25 фуфакъ, 30 наволочекъ и 467 другихъ разныхъ предметовъ; б) *въ дѣйствующую армию*—500 сорочекъ, 500 кальсонъ, 177 перчатокъ, 68 полотенецъ, 100 платковъ, 122 фуфайки, 200 кисетовъ съ подарками, 433 шт. нарукавничковъ, наушниковъ, набрюшничковъ и проч.; в) *въ складъ Ея Императорскаго Величества* 122 чесучовыхъ сорочекъ, 62 куса холста, 37 теплыхъ рубашекъ, 129 разныхъ хирургическихъ и простыхъ сорочекъ, 105 ватныхъ фуфакъ, 46 шт. нижняго бѣлья, 118 теплыхъ чулокъ, 600 полотенецъ, 4000 арш. холста, 118 перчатокъ и варежекъ, 14 подушекъ, 128 платковъ, 50 поясовъ, 2 шарфа, 100 простынь и наволочекъ; г) *въ триотъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны* 85 дѣтскихъ платьевъ, 240 п. дѣтскихъ чулокъ, 14 одѣялъ и 12 полотенецъ. Независимо отъ сего Выксунскій Иверскій монастырь оборудовалъ лазаретъ на 20 и Мало-Пицкій—на 5 кроватей.

По Калужской епархіи монастыри, первоначально предполагавшіе открыть свои средства лазареты для больныхъ раненныхъ воиновъ на 90 кроватей, въ настоящее время расширили эти лазареты на 151 кровати. Лазареты устроены при слѣдующихъ обителяхъ: 1) Калужской Троицкой пустыни на 50 кроватей, 2) Козамской Введенской Оптиной пустыни на 20 кроватей, 3) при Боровскомъ Пафутіевомъ монастырѣ на 12 кроватей, 4) при Мещовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ на 7 кроватей, 5) при Свято-Троицкомъ Лытвиновскомъ монастырѣ на 10 кроватей, 6) Николаевскомъ Малоарсланецкомъ монастырѣ на 10 кроватей, 7) Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскій уѣзда, на 6 кроватей, 8) Свято-Николаевской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда, на 10 кроватей, 9) Свято-Троицкой

ской общинѣ на 6 кроватей и 10) при женской общинѣ «Отрада и Утѣшеніе» на 10 кроватей, съ полнымъ содержаніемъ и медицинскою помощію; женская же община «Всѣхъ Скорбящихъ Радость», Медицинскаго уѣзда, оборудовала помѣщеніе на 10 кроватей съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, бѣльемъ для раненыхъ, но безъ содержанія и медицинской помощи.

Не ограничиваясь самостоятельнымъ оборудованіемъ и содержаніемъ лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, общины епархіи оказываютъ существенную помощь Временному Калужскому Епархіальному Комитету для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, въ содержаніи епархіальнаго лазарета и оказаніи помощи недостаточнымъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ, путемъ ежемѣсячнаго отчисленія 1% со своей валовой доходности и единовременными пожертвованіями какъ денежными, такъ и вещественными. Такія пожертвованія сдѣлали: Калужская Тихоновская пустынь 2000 руб., Козельская Введенская Оптина пустынь 1000 руб., Калужскій Казанскій женскій монастырь 500 р., Амвросіевская женская пустынь 500 руб., Малозарославцевскій Николаевскій монастырь 100 р., Лихвинскій Покровскій Добрый монастырь 100 р., Калужскій Архіерейскій Домъ 100 р. и др. Всего отъ обитателей на нужды войны поступило въ Епархіальный Комитетъ 4.687 р. 20 к., и сверхъ того выше 700 предметовъ разнаго бѣлья.



### Православный Востокъ въ минувшемъ году.

Прошедшій годъ былъ печальнымъ, тяжелою годомъ для православнаго Востока. Такія историческія событія отражались на церковной жизни и заставляли церковь дѣлать главное вниманіе обращенію на отраженіе нападеній со вѣдъ, тогда

какъ заботы о внутреннемъ преуспѣяній церковной жизни по необходимости отходили на второй планъ.

Въ частности въ Константинопольской церкви церковной власти во главѣ съ патриархомъ Германомъ V приходилось напирать всѣ усилія для защиты православныхъ отъ турецкаго гнета, выражавшагося въ самыхъ рѣзкихъ формахъ. Преслѣдованія христіанъ въ Турціи не прекращались никогда и пресловутая турецкая конституція нисколько не защитила ихъ. Но тогда какъ прежде эти преслѣдованія были случайны и разрознены, теперь они велись по напередъ выработанному плану. И неудивительно, во главѣ гоненія стояло само правительство, дѣйствуя чрезъ посредство клубовъ младо-турецкаго комитета. Какую же цѣль преслѣдовало оно? До начала войны могло казаться, что Турція опасается лишь войны съ Греціей, но послѣдующія событія показали, что турки, надѣясь на силу Германіи, готовились вступить въ борьбу съ главной защитницей православія и стремились уничтожить тѣ элементы, которые могли стать на сторону враговъ полумѣсяца. И вотъ еще съ весны толпы вооруженныхъ турокъ стали преимущественно ночью нападать на мирныя христіанскія селенія во Фракіи и Малой Азіи, разрушать дома, мучить и разстрѣливать жителей, забирать имущество. Оставшіеся бѣжали къ морскому берегу, гдѣ для нихъ младо-турецкимъ комитетомъ уже были предусмотрительно заготовлены пароходы, отвозившіе ихъ въ Грецію. И вотъ побережья Босфора, Мраморнаго и Эгейскаго морей были почти очищены отъ грековъ и опустѣли семь «свѣтильничковъ» Апокалипсиса, начиная съ Ефеса, опустѣли и такіе близкіе сердцу каждого православнаго города, какъ Никея, Халкидонъ и самъ Константинополь. По самому скромному расчету изъ Малой Азіи было вывезено до 150.000 человѣкъ и до 100.000 изъ Фракіи.

Вселенская патриархія употребляла всѣ силы, чтобы защитить свою паству. Къ

правительству постоянно посылались депутации и всякаго рода бумаги. Неоднократно обращался патриархъ и къ заступничеству иностранныхъ пословъ. Прибѣгали и къ чрезвычайнымъ мѣрамъ. Патриархъ для выраженія скорби наложилъ 29 мая временный интердиктъ на всю патриархію и богослуженіе всюду почти прекратилось. Въ Россію спрaвлена была особая депутация во главѣ съ ректоромъ Халкинской школы митрополитомъ Селевкійскимъ Германомъ. Но все было тщетно...

Едва началась война, начались новыя испытанія для православныхъ въ Турціи. Готовясь къ войнѣ съ Россіей, турки объявили мобилизацію и начали забирать въ солдаты всѣхъ христіанъ и затѣмъ направлять ихъ къ Эрзеруму. Правда можно было внести выкупъ въ 43 лиры (около 400 руб.), но это ни къ чему не вело. Черезъ нѣсколько дней выкупъ требовали снова, а потомъ все же забирали. Многихъ митрополитовъ изгнали. Школы отняли. А когда патриархія стала протестовать, былъ поставленъ вопросъ о лишеніи ея вѣковыхъ привилегій. Такъ было еще до начала войны, а что было потомъ,—объ этомъ доходить до насъ лишь отрывочныя свѣдѣнія, носящія однако самый мрачный характеръ.

То, что испытывала Константинопольская церковь, испытывали и другіе патриархаты—Иерусалимскій и Антиохійскій и только Александрійскій находился въ лучшемъ положеніи благодаря тому, что въ Египтѣ власть Турціи была лишь номинальной, а съ началомъ войны съ Турціей прекратилась вовсе.

Изъ вопросовъ чисто-церковнаго характера во вселенской патриархіи болѣе важнымъ былъ вопросъ о митрополіяхъ, территория которыхъ послѣ последней Балканской войны перешла изъ-подъ власти Турціи подъ власть православныхъ государствъ—Греціи, Водгаріи, Сербіи и Черногоріи. Фактически эти митрополіи перешли вкорѣ же послѣ окончанія войны изъ-подъ власти

патриарха подъ власть Аонискаго, Софійскаго, Сербскаго и Черногорскаго синодовъ и архіерейскихъ соборовъ, но канонически вопросъ не былъ урегулированъ и между автокефальными церквами шли переговоры относительно судьбы предстоятелей этихъ митрополій и компенсаціи патриархіи за утерянныя области. Всего удобнѣе разрѣшился этотъ вопросъ въ Греціи, гдѣ новыя епархіи королевства были замѣнены отчасти іерархами, ранѣе подчиненными патриарху. Но военныя событія не позволили разрѣшить всѣ эти междучерковныя вопросы до конца. Изъ потерь, понесенныхъ патриархіей въ минувшемъ году, нужно отмѣтить кончину (27 февраля) бывшаго вселенскаго патриарха Константина V (Ралиади). Патриархомъ онъ былъ съ 2 апрѣля 1894 года до 30 марта 1901 года.

*Эладская церковь* въ минувшемъ году была занята главнымъ образомъ подготовкой церковной реформы, которая, съ одной стороны возвысила бы положеніе церкви въ отношеніи къ государству, а съ другой приспособила церковное устройство къ новому государственному устройству Греціи. Послѣ доклада королю 20 января минувшаго года учреждена была предсоборная комитетъ (эпитропія), на расходы которой отпущено 60.000 драхмъ (франковъ).

Нужно отмѣтить также мѣры для сохраненія древнихъ рукописей, хранящихся въ разныхъ монастыряхъ и часто скрупаемъ за границу. Произведено обследованіе монастырскихъ библиотекъ и рѣшено собрать всѣ рукописи и древнія книги въ основныя библиотекы въ Афинахъ. Нужно при этомъ отмѣтить также рѣшеніе власти образовать особый законоучителей въ связи съ спеціальной подготовкой. До сих поръ преподаваніе Закона Божія въ школахъ вѣрялось случайнымъ лицамъ, не имѣвшимъ богословскаго образованія.

*Кипрская церковь*, до сихъ поръ находившаяся на территоріи номинально чиненной мусульманской Турціи, послѣ аннексіи Кипра перешла подъ власть

стіанской Англіи. Такимъ образомъ число государствъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся православныя автокефальныя церкви, нынѣ увеличилось. Самымъ значительнымъ событіемъ въ жизни Кипрской церкви за минувшій годъ было введеніе въ жизнь новаго церковнаго устава. Новый «Уставъ Святыишей церкви Кипра» былъ объявленъ закономъ въ посланіи, подписанномъ кипрскимъ архіепископомъ и митрополитами.

Еще болѣе тревожнымъ былъ истекшій годъ для славянскаго православнаго Востока. Прошло золотое время дружной борьбы союза православныхъ балканскихъ государствъ противъ Турціи, когда, казалось, объединяющая сила православія побѣдила центробѣжную силу мѣстнаго шовинизма. Болгарія, руководимая чуждыми православію и славянству вліяніями и уже давно лишенная нормальнаго взаимоотношенія съ другими православными церквями, начала братоубійственную войну, набросившую мрачную тѣнь на свѣтлые успѣхи послѣдней балканской войны. А когда политическій разрывъ Болгаріи съ остальнымъ славянскимъ и православнымъ міромъ совершился, враждебныя православію силы въ Болгаріи подняли голову. Началась усиленная пропаганда уніи, какъ единственнаго средства для того, чтобы обезпечить государству поддержку запада и охранить болгаръ Македоніи и Добруджи отъ сербской и румынской пропаганды. Но активный глава болгарской церкви ексархъ Кирилле, переѣхавшій недавно изъ Константинополя въ Софію, былъ на стражѣ. Изъ него было краснорѣчивое посланіе софійскаго Синода противъ уніи и сторонники уніи вынуждены были признать, что ихъ дело проиграно. Тѣмъ не менѣе католическая агитация, поддерживаемая изъ вышнихъ средствъ, не прекращалась и православной церковной власти во главѣ съ епископомъ и синодомъ приходилось вести упорную борьбу съ болгарскими шовинистами, поддерживаемыми правительствомъ,

въ защиту общеславянскихъ и православныхъ идеаловъ. Правительство мѣшало церковной власти, гдѣ только могло. Были сдѣланы попытки подчинить Святыишій Синодъ министерству исповѣданій. Когда болгары мусульмане (такъ называемые «помаки»), перейдя послѣ войны подѣ власть Болгаріи, стали массами обращаться въ православіе, правительство запретило проповѣдь православія между помаками подѣ тѣмъ предлогомъ, что это неприятно мусульманскому міру. Болѣе чѣмъ двусмысленное поведеніе болгарскаго правительства по отношенію къ освободительницѣ Болгаріи послѣ начала войны, конечно, не нашло себѣ одобренія со стороны церковныхъ круговъ. Ексархъ и синодъ всячески старались выразить свои симпатіи къ Россіи. Изъ своего скуднаго жалованья члены синода пожертвовали въ пользу раненыхъ 15 тысячъ левовъ (франковъ) и обложили всѣ монастыри пятипроцентнымъ сборомъ на ту же цѣль. Кромѣ того славянское благотворительное общество въ Софіи пожертвовало 10.000 левовъ на ту же цѣль. Освященіе русской посольской церкви въ Софіи, въ которомъ участвовало и русское и болгарское духовенство, послужило поводомъ къ обмѣну сердечными привѣтствіями между первоіерархами русской и болгарской церкви и укрѣпило надежду на скорое исчезновеніе послѣдней тѣни злосчастной болгарской «схизмы».

Изъ дѣлъ внутренняго характера нужно отмѣтить постройку здания для будущей болгарской духовной академіи въ Софіи, выработку программы для нея и перенесеніе семинаріи изъ Константинополя въ Болгарію.

Не мало заботъ церковной власти доставило и положеніе болгаръ присоединенной къ Румыніи части болгарской территоріи, подвергшихся румынизации даже со стороны мѣстнаго румынскаго епископа.

Архіерейскій соборъ *церкви Сербскаго королевства* въ первую половину года былъ занятъ главнымъ образомъ устройствомъ

церковнаго управленія въ новоприсоединенныхъ областяхъ. Переговоры съ патриархией привели къ соглашенію, сводящемуся къ тому, что патриархія примирилась съ переходомъ нѣсколькихъ епархій подъ власть архіерейскаго собора, и даже съ проектомъ восстановления сербской ипекской патриархія и лишь въ возмѣщеніе своихъ денежныхъ потерь должна была получить отъ сербскаго правительства 50.000 франковъ ежегоднаго пособія. Но война помѣшала довести дѣло до конца. Переговоры съ Римомъ относительно церковнаго устройства католиковъ въ новыхъ областяхъ закончились конкордатомъ, заключеннымъ между Сербіей и Ватиканомъ 11-го іюня. Конкордатъ предусматриваетъ учрежденіе бѣлградской архіепископіи и скопской епископіи и предоставляетъ довольно широкія права католической церкви. Главный мотивъ, заставившій правительство согласиться на конкордатъ, — это желаніе избѣжать Австрійскаго вмѣшательства во внутреннія дѣла королевства подъ предлогомъ защиты католиковъ. Война, поставившая ребромъ вопросъ о самомъ существованіи Сербіи, отдала на второй планъ всѣ другія дѣла и сербское духовенство, вѣрное своимъ славнымъ традиціямъ, стало во главѣ защитниковъ родины.

Въ жизни *Черногорской церкви* помимо учрежденія новой третьей епархія нужно отмѣтить новый законъ о королевскомъ правительствѣ и органахъ его власти, принятый народной скупщиной и утвержденный 14 мая королемъ. Этотъ новый законъ, между прочимъ, предоставляетъ министру народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ право надзора преимущественно надъ внѣшними церковно-имущественными отношеніями, чѣмъ значительно стѣсняетъ свободу дѣйствій митрополита и св. синода.

Печально было и положеніе четырехъ автокефальныхъ церквей въ Австро-Венгрии какъ до войны, такъ и особенно послѣ начала войны. *Боснегерцеговинская церковь* болѣе чѣмъ когда нибудь въ пер-

вую половину года испытывала всякія притѣсненія отъ австрійскаго правителя Босніи, а потомъ неудачнаго военачальника Потioreка. Послѣ того какъ отчаявшіеся сербскіе патриоты прибѣгли къ убійству престолонаслѣдника, сторонники триализма и главнаго виновника страданій сербовъ, начались страшныя погромы, во время которыхъ особенно пострадали православныя храмы и школы и было ранено даже боснійскій митрополитъ. А затѣмъ началась война и вмѣстѣ съ нею такіе ужасы, предъ которыми блѣднѣютъ даже турецкія звѣрства и которые могутъ создавать только австрійскіе палачи, вдохновляемые іезуитами, ведухающими о временахъ инквизиціи и Варсоломеевской ночи.

То, что сказано о боснегерцеговинской церкви, можно сказать о двухъ церквяхъ, о *церкви карловинской* и *буковинско-далматинской*. Еще въ 1912 г. карловинская церковь лишена была своей автономіи, обезпеченной за ней цѣлымъ рядомъ указовъ австрійскихъ императоровъ и въ минувшемъ году она фактически находилась во власти венгерскихъ чиновниковъ, положившихъ свою тяжелую руку на ея богатства. Патриаршая кафедра, освободившаяся еще въ 1913 г. послѣ трагической кончины Лукиана Богдановича, оставалась незамѣченной въ этомъ году.

Сербская половина *Буковинско-далматинской* митрополіи, состоящая изъ двухъ епархій — далматинско-истрійской и бокогорской, въ первую половину года не мало страдала отъ внутренней смуты, отъ несогласій между пастырью и новыми епископами, ставленниками Вѣны, не желавшими считаться съ интересами своей сербской паствы.

Что касается самой Буковинской митрополіи, нынѣ въ значительной части уже занятой нашими войсками, то первая половина года прошла въ обычной борьбѣ между русской и румынской партіями съ одной стороны и въ междоусобныхъ распряхъ русскихъ и украинофиловъ съ дру-

гой. Вмѣшательство митрополита во Львовскій процессъ противъ защитниковъ православія, и при томъ вмѣшательство, явившееся не въ ихъ пользу, показало, что и здѣсь церковной власти приходилось прислуживаться къ Вѣнѣ.

Двѣ румынскихъ церкви — *Сибиньская* въ Венгріи и Румынская въ королевствѣ Румыніи находились сравнительно въ лучшемъ положеніи, чѣмъ церкви славянскія. Не желая имѣть Румынію въ числѣ своихъ враговъ, Австро-Венгрія далеко не такъ стѣсняла сибиньскую церковь, какъ напр. сосѣднюю съ ней карловицкую. Давній споръ между двумя этими церквами изъ за юрисдикціи надъ нѣкоторыми пограничными монастырями былъ въ истекшемъ году благополучно улаженъ. *Румынская* же церковь въ королевствѣ пока стояла въ сторонѣ отъ военныхъ буръ и занята была устройствомъ церковныхъ дѣлъ въ новоприсоединенныхъ отъ Болгаріи областяхъ и нужно сказать, что иногда интересы христіанскаго мира и любви жертвовались здѣсь узко понимаемымъ интересамъ національнымъ.

Да, не легко было положеніе православныхъ восточныхъ церквей, частей воинствующей церкви Христовой, подвергшихся нападеніямъ коалиціи своихъ исконныхъ враговъ. Но мы знаемъ, что за Голгозой послѣдовало Свѣтлое Воскресеніе, а за годовніями торжество христіанства. Знаемъ и твердо вѣроу ждемъ зари свѣтлаго будущаго.

С. Троицкій.

## БИБЛОГРАФІЯ.

Груды Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества. IX выпускъ. Память столѣтій Кишиневской епархіи (3—21 VIII—1913 гг.). Подъ редакціей издавателя Кишиневской духовной семинаріи Вас. Курдиновскаго. Кишиневъ. 1914 г. + 366 + 48 + 32 + 35 + VIII. Цѣна 1 рубль.

Нельзя не отмѣтить почтенной дѣятельности Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества, открытаго 4 апр. 1904 г. и въ теченіе 10 лѣтъ своей дѣятельности вынустившаго въ свѣтъ девять объемистыхъ томовъ своихъ «Трудовъ» (въ общей сложности до 2700 стр.). Правда, подобныя общества и комитеты существуютъ въ настоящее время почти во всѣхъ епархіяхъ, но дѣятельность ихъ далеко не одинакова. Не имѣя ни казенныхъ субсидій, ни помѣщеній, церковно-археологическія общества большею частью существуютъ исключительно на собираемыя пожертвованія и членскіе взносы и соответственно количеству этихъ поступленій такъ или иначе развиваютъ свою дѣятельность. Интенсивность и плодотворность работы въ такихъ учрежденіяхъ зависитъ исключительно отъ стоящихъ во главѣ ихъ лицъ. Гдѣ есть просвѣщенные, любящіе старину и энергичныя лица, тамъ сначала появляются ежегодные выпуски «Трудовъ» членовъ общества, а затѣмъ вырастаютъ грандіозные епархіальныя дома (въ родѣ Арсеніевскаго, Серафимовскаго и др.), дающіе у себя пріютъ и помѣщеніе этимъ скромнымъ церковно-археологическимъ учрежденіямъ съ ихъ библиотеками, архивами и древлехранителями.

Кишиневской епархіи въ этомъ отношеніи, какъ и воронежской, новгородской и нѣкоторымъ другимъ, особенно посчастливилось. Бессарабское церковное историко-археологическое общество имѣетъ прекрасное помѣщеніе въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, цѣнную библиотеку и древлехранители съ многочисленными вещественными и письменными памятниками старины. Основанное съ ближайшею цѣлю изучать прошлую жизнь мѣстной церкви и составить исторію Кишиневской епархіи за столѣтнее ея существованіе, общество направляло свои рабочія силы и всю свою дѣятельность къ возможному достиженію преднамѣченной цѣли. На этой же почвѣ явились и тѣ 9 томовъ «Трудовъ общества», о которыхъ здѣсь рѣчь. Жизнеописанія Кишиневскихъ епар-

хлальныхъ владыкъ и ихъ викаріевъ (съ портретами большинства ихъ) помѣщены отчасти въ 1 и 2 выпускахъ, занимають большую часть 5 и 6 выпусковъ, имъ-же посвящены цѣлкомъ 7, 8 и почти весь IX выпуски «Трудовъ». Изрѣдка въ 1, 2, 6 и 9 выпускахъ встрѣчаются статьи изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній епархіи, о древнѣйшихъ церквахъ епархіи (въ 1 вып.), о Городищскомъ монастырѣ (въ 5 вып.) и нѣсколько статей обще-археологическаго содержания. Весь 3-й выпускъ посвященъ историческому очерку противораскольнической мисси въ епархіи за 100 лѣтъ; въ 4-мъ выпускѣ напечатана рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря Бессарабской губерніи, но и кромѣ того по исторіи книгопечатанія въ Бессарабіи имѣются статьи въ 1 и 2 выпускахъ и по исторіи развитія молдавскаго языка въ 6 выпускѣ. Во всѣхъ выпускахъ помѣщаются подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности общества (протоколы и отчеты). Нѣкоторые факты и постановленія Бессарабскаго церковно-археологическаго общества заслуживаютъ, какъ примѣрныя, общаго вниманія и другихъ церковно-археологическихъ комитетовъ. Такъ, напримѣръ, заблаговременно, предъ столѣтіемъ епархіи оно обратилось съ воззваніемъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству епархіи о доставленіи имѣющихся историческихъ свѣдѣній по исторіи епархіи. Или: въ виду возможно большаго сосредоточенія церковнаго археологическаго матеріала, лежащаго часто безъ присмотра, подъ слоями пыли, въ церковныхъ кладовыхъ, колокольныхъ, архивахъ и ризницахъ церквей Кишиневской епархіи, образованы были по благочинническимъ округамъ особыя комиссіи, подъ предѣлательствомъ оо. благочинныхъ, на которыя возложена была обязанность осматривать церковныя ризницы, архивы, чуланы, колокольни и проч. и, если найдется въ нихъ что-либо интересное и цѣнное въ церковно-историко-археологическомъ отношеніи, — присылать въ музей общества, — что и исполнено было первымъ самымъ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно своей церкви и архива. Церковно-археологическіе епархіальные комитеты призваны

къ распространенію идей археологіи въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Подавая примѣръ охраны вѣщественныхъ и письменныхъ памятниковъ старины и издавая свои «Труды», составленные на основаніи этихъ сохраненныхъ памятниковъ древности, они вполне оправдываютъ свое назначеніе. Дай, Богъ, и остальнымъ епархіальнымъ церковно-археологическимъ учрежденіямъ работать въ этомъ направленіи.

К. Здравомысловъ.

### ВОЗЗВАНІЕ <sup>1)</sup>.

Единобѣрные и единоплеменные братья-русскіе! Насталъ великій часъ въ жизни многострадальнаго сербскаго народа. Въ своей исторіи сербскій народъ вынесъ то, чего не суждено было вынести ни одному народу Европы — почти пятивѣковое пораженіе со стороны Турціи, отъ хищнаго натиска которой онъ своей грудью въ теченіе пяти вѣковъ берегъ Европу. Но тяжкій мусульманскій гнетъ не убилъ въ истерзанномъ тѣлѣ Сербіи ея живой души, проникнутой народнымъ самосознаніемъ и преданной православію. Сто съ лишнимъ лѣтъ назавтра, когда пали тяжкія оковы турецкаго ига, и надъ синимъ Балканомъ и надъ тихимъ Дунаемъ для нея засіяло солнце новой свободной и прекрасной жизни. Вырванъ отомщено Косово поле, воскресла независимость государства, и съ твердой вѣрой въ себя, съ бойдрой надеждой на свое будущее, сербское государство и сербскій народъ отдались мирному культурному труду. Свѣтлый горизонтъ омрачился лишь отголоскомъ, что отъ живого тѣла Сербіи остались отъ вѣчныхъ ея живыхъ, кровью связанныхъ нею, Боснія, Герцеговина и Старая Сербія, судьба которыхъ составляетъ кровную боту Сербіи.

Но всѣ свѣтлыя упованія возрожденія Сербіи всегда были ненавистны исконному врагу славянскаго міра — нѣмцамъ, и въ тяжкихъ оковахъ турецкаго ига сербскій народъ стало давить еще худшее иго — нѣмецкое. Охваченная завистью къ успѣхамъ

<sup>1)</sup> Воззваніе доставлено преподавателемъ Педагогической семинаріи сербомъ Георгиевичемъ, состоящимъ нынѣ въ сербской арміи.

сербовъ, жадная до чужого наслѣдства, стремясь достигнуть господства на Балканскомъ полуостровѣ, Австро-Венгрія издавна сдѣлала порабощеніе сербскаго народа, а за нимъ и всего славянскаго народа, а главной всей своей политики. Пять лѣтъ тому назадъ она поработила Боснію и Герцеговину, чтобы убить славянскую душу въ этихъ областяхъ, а теперь занесла свою преступную руку и надъ свободнымъ сербскимъ королевствомъ.

Миръ сдѣлался свидѣтелемъ рѣдкой и страшной картины. Наглый Голиафъ занесъ свой мечъ надъ невиннымъ Давидомъ и въ самообольщеніи своей силой задумалъ убить душу и тѣло славянскаго народа... Великая мать Россія не могла вынести жестокой обиды, нанесенной ея кровной дочери—Сербіи, сжалось ея материнское сердце, слезами наполнились ея глаза и въ защиту Сербіи она обнажила свой могучій мечъ.

И что-же? На глазахъ всего міра свершилось чудо: Давидъ, вооруженный силой своего славянскаго духа, своей вѣры и чистоты славянской совѣсти, началъ одо- лѣвать грознаго Голиафа.

Хищный черный двухглавый орелъ запустилъ свои кровожадные когти въ Сербию и, гордый своей вѣншей силой, уже собираясь раздавить маленькое славянское государство. Наступила роковая минута... Бѣлградъ палъ, лучшія позиціи пали, амуниціи не хватало... Старый король, вуюкъ Георгія Чернаго, вослѣдста русскимъ полководцемъ Пушкинымъ, пришелъ со своими войсками на передовыя позиціи, чтобы вѣреть вмѣстѣ съ Сербіей. И вотъ измученная въ неравной борьбѣ, обливаясь кровью, Сербія послѣднимъ зарядомъ взяла реваншъ... Сербскій народъ, поднявъ, каза- ны Дуная привѣтствовалъ свою могучую, далеко на сѣверѣ скорбящую мать: «Вѣдь Вамъ, дорогіе братья, не забудьте, душа славянства сильнѣе смерти. И этотъ черный орелъ покатылся трупомъ въ Саву... Сербія побѣдила... Сербскій народъ горячо вѣрять, что кровью своихъ вѣровъ онъ приобрѣтетъ себѣ право на вѣчное существованіе.

Потери Сербіи такъ велики, ея рана тяжела, что безъ немедленной братской помощи достигнутые результаты могутъ пропасть въ потокахъ еще предстоящихъ кровопролитій. Воиницы наши пере-

полнены, перевязочныхъ материаловъ нѣтъ. Медицинской помощи не хватаетъ, докторовъ—хирурговъ—незначительное количество. Сербскіе воины на поляхъ, на улицахъ, безъ помощи, безъ перевязокъ, въ холодѣ и въ голодѣ, безпомощные, покинутые, умираютъ въ невѣроятныхъ страданіяхъ. Наша надежда—дѣти—погибнуть отъ холода и нужды на развалинахъ жилищъ, разрушенныхъ неприятелемъ. И вотъ въ тяжкую голину жизни весь сербскій народъ, истекающіе кровью наши герои-воины, наши осиротѣлыя безпріютныя дѣти, наши больные и раненые страдальцы—простираютъ свои изнемогающія руки къ тебѣ, могучая, святая Россія. Любвеобильное братское сердце русскаго народа—испытанная надежная опора въ исторіи сербскаго народа. Запекшимся отъ крови губами Сербія взываетъ: «Помогите скорѣй, помогите, пока не поздно, мы исходимъ кровью».

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 2 апреля 1914 года вступило прошеніе Маріи Павловой Башкатовой, жительствующей въ селеніи Буйловкѣ, Павловскаго у., о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Дионисиевымъ Башкатовымъ, ввѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви сел. Буйлова, Павловскаго уезда, 1-го ноября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Павловой Башкатовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Дионисіева Башкатова началось въ городѣ Новороссійскѣ съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Дионисіева Башкатова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 3-го іюля 1907 года вступило прошеніе Даріи Ильиницны Зуйковой, урожденной Рабоконовой, жительствующей въ гор. Баку, по Кладбищенской ул., въ д. № 75, о расторженіи ввѣнчаннаго причтомъ Бакинскаго Николаевскаго собора 12 января 1890 г. По заявленію просительницы Даріи Ильиницны Зуйковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Яковлева Зуйкова началось въ гор. Баку съ 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергія Яковлева Зуйкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 апреля 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тамбовской губ. Кирсановскаго уезда, Софьинской вол., Анны Климентовны Березиной, жительствующей въ хут. Орловскомъ, Сергіевской станицы, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Корневичемъ Березинымъ, ввѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви станицы Сергіевской. По заявленію просительницы





ВЫПЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА  
журнала „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“ (XVII г.).

(Журналъ церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный).  
Содержаніе статей. Отъ редакціи.—Стихотв. Д. Л. Михайловскаго.—Слово при наступленіи  
Новаго Года.—Свящ. Н. Милова.—Земля молится... (Новогоднія размышленія). А. Фальева.—На Но-  
вый Годъ. Стих. М. Соколовой.—Поученіе въ недѣлю передъ Просвѣщеніемъ. Свящ. В. Ливанова.—  
Урокъ Иорданскаго таинства. А. Фадѣева.—Слово въ день Крещенія Господня. Свящ. Н. Милова.—  
Кіево-Печерская лапра. Стих. Свящ. А. Державина.—Пастырскія задачи настоащаго и будущаго.  
Свящ. В. Ливанова.—Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.  
Свящ. В. Ливанова.—Православное пастырство въ нашей художественной литературѣ. Кр. Смирнова.—  
Родитѣ надежда русскаго). Стих. Свящ. В. Ливанова.—Война съ библейско-исторической точки зрѣ-  
нія. Д. Орлова.—Слово въ недѣлю мясопустную. Свящ. Н. Милова.—Что такое хулиганство? Свящ.  
Ст. Козубовскаго.—Господь вразумилъ. Разсказъ А. Махаровой-Мирской.—Торжество трезвости и ея  
опасенія. Прот. Ѳ. Успенскаго.—Къ лучшему будущему. I. Обще-русская трезвость. Гером. Стефана.  
Съ февр. книжки начнется печатаніемъ большая повѣсть свящ. С. Козубовскаго: «На пастыр-  
ской страдѣ», въ которой авторъ намѣренъ очертить всѣ тернія и нужды современнаго пастырства.  
Цѣна журнала 2 руб. 50 к. въ годъ съ перес.  
Р редакторъ свящ. Н. Милова  
Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская площ. д. 16, кв. 2.

допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ | 29-й годъ | ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ |**  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
и иллюстрированная газета  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**  
въ 1915 г. за 4 рубля съ пересылкой и доставкой дасть  
50 №№ иллюстрирован. журналы въ форматѣ общ. иллюстр. журнал.  
50 №№ газеты Современная Лѣтопись. 12 „Жизнь во Христв“.  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ.**  
Кромѣ этого, 6 выпуск. на-будеть дано: **„СВЯТАЯ РУСЬ“**.  
Подписная цѣна на „Воскрес-4 р., на полгода 2 р. 50 к.  
ный День“ со всеми приложеніями съ Благочинные, выписывающіе журналъ на мѣсяцъ  
пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ** 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. **БЕЗПЛАТНО.**  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Поставщики Двора Ихъ  
Императорскихъ Величествъ  
  
торг.-пром.-т-во  
**П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С<sup>н</sup>**  
Фирма существуетъ съ 1766 г.  
Москва, Петербургъ, Ярославль. Церковная утварь,  
Нарта, Колокола, Иконы,  
Церковная живопись.  
Вышелъ новый прейс-курантъ и высылается по требованію.

Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

**НАБОРЫ КНИГЪ ДЛЯ ЛАЗАРЕТОВЪ,**

приарѣвающихся раненныхъ и больныхъ воиновъ:

- 1-й наборъ 41 книга . . . . . Цѣна 5 рублей.
- 2-й » 64 книги . . . . . Цѣна 10 рублей.
- 3-й » 87 книгъ . . . . . Цѣна 15 рублей.
- 4-й » 103 книги . . . . . Цѣна 20 рублей.

Иногородные, выписывающіе изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13), за пересылку не платятъ. Городскимъ покупателямъ, обращающимся въ книжную лавку Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13) и въ Синодальный книжный магазинъ (Литейный, 34), дѣлается уступка въ 15%, и книги отпускаются уложенными въ коробки.

СБОРНИКЪ ПѢСНОПѢНИИ РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ ДЛЯ МАЛАГО СМѢШАННАГО ХОРА

подъ редакціей **Н. Д. ЛЕБЕДЕВА**, изданіе 6,

**ПАСХАЛЬНЫХЪ ПѢСНОПѢНИИ**

- |  |                   |   |
|--|-------------------|---|
| Воскресеніе Твое, Христѣ                                       | Изъ прилв. обих.  | 20. Плотію уснувъ . . . . . Грибовича.                  |
| Слосе  | То же.            | 21. » . . . . . То же (для 2 Т. и Б.).                  |
| 1. Христось Воскресе а . . . . . б . . . . .                   | То же.            | 22. » . . . . . Невз. авт. для 2 Т. и Б.                |
| 2. » . . . . . в . . . . .                                     | То же.            | 23. Стихиры пасхи . . . . . Лаврскіе.                   |
| 3. » . . . . . г . . . . .                                     | То же № 1.        | 24. Усть Твоихъ (Валаамск. росп.) . . . . . Балакирева. |
| 4. » . . . . . д . . . . .                                     | То же № 2.        | 25. Часы пасхи . . . . .                                |
| 5. » . . . . . е . . . . .                                     | То же № 1.        | 26. » . . . . .   |
| 6. » . . . . . ж . . . . .                                     | То же № 2.        | 27. » . . . . .   |
| 7. » . . . . . з . . . . .                                     | То же № 3.        | 28. Ангель вопіаше . . . . .                            |
| 8. » . . . . . и . . . . .                                     | То же № 4.        | 29. » . . . . .   |
| 9. » . . . . . к . . . . .                                     | Невз. автора № 1. | 30. » . . . . .   |
| 10. » . . . . . л . . . . .                                    | То же № 2.        | 31. » . . . . .   |
| 11. » . . . . . м . . . . .                                    | По-гречески.      | 32. » . . . . .   |
| 12. » . . . . . н . . . . .                                    | По-грузински.     |   |
| 13. » . . . . .  |                   |   |
| 14. Канонъ *) съ тропарями полннй въ тѣсной гармоніи . . . . . | Старорусскаго.    | 33. Торжествуйте днесъ . . . . . А. Туренкова.          |
| 15. Ирмосъ . . . . .   | Ведели.           | 34. Радуйтесь людіе . . . . . Сарги.                    |
| 16. » . . . . .  | Дегтирева.        | 35. Придите воспоемъ людіе . . . . . * * *              |
| 17. Плотію уснувъ . . . . .                                    | Галуши.           | 36. Днесъ всяка тварь . . . . . Дегтирева.              |
| 18. » . . . . .  | Ведели.           | 37. Сей нареченный . . . . . То же.                     |
| 19. » . . . . .  | Обиходное.        | 38. Придите новаго виногр . . . . . То же.              |
|  |                   | 39. То же . . . . . Старорусскаго.                      |

**Концерты.**

Партитура 2 руб., 4 голоса 1 руб. 50 коп. Каждый голосъ въ отдѣльности 40 коп. Партитура пригодна для фортепiano и фисгармоніи. Посылающіе впередъ не мѣтѣ 2 руб. а пересылку не платятъ.

ПЕТРОГРАДЪ, Александрo-Невская лавра, Митрополичій Хоръ, Поликарпу Мироновичу КИРЬВУ.

**„Хоровое и Регентское Дѣло“**

1915 годъ—7-й годъ изданія. 2 руб. 50 коп. въ годъ. Просекты бесплатно. ПЕТРОГРАДЪ, Екатерининскій кан., д. 52, кв. 58.

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

Братьевъ НИКОЛАЯ и ЯКОВА

**УСАЧЕВЫХЪ.**

Въ гор. ВАЛДАЕ, Новгородской губ.

Просимъ прочесть КАЖДОМЪСЯЧНОЕ подробное объявленіе.



Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина.

Отдѣлъ

Средней

Школы.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Прот. Дн. Дмитревскій законоучитель Московскаго Дворянскаго Института.

# ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Примѣнительно къ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просв. и Вѣдомствъ Императрицы Маріи. Съ пятью картами въ краскахъ. 296 стр.  
Цѣна 85 коп., въ переплетѣ 1 р. 10 коп.

## ДЛЯ КАДИЛЬ



патентованные угольные кубики, горятъ безъ запаха и угара, химически чистые. Цѣна съ доставкой на любую жел.-дор. станцію Евр. Рос. 3 р. 75 к. за пудъ (около 1300 штук), включая и упак.

Много благодарностей!

Съ требованіями не менѣе 1 пуда обращаться: **Русск. Аген. Общ. «ШЕРНИГЪ», в. Оруж. Моск. губ.** Заказы высылаются наложен. плат. Указать станцію жел. дороги.

Въ Конторѣ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Петроградъ, Галерная ул., д. № 20, 79).

ПРОДАЮТСЯ:

## ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

Высочайше утвержденного Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и епископскихъ отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 руб. за томъ съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1915 ГОДЪ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ЦѢНА

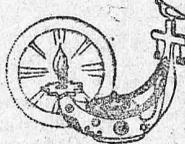
СЪ ПЕРЕСЫЛК. И ДОСТАВКОЙ

12 РУБ.

ЗА ГРАНИЦУ 18 РУБ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

## „СВѢТИЛЬНИКЪ“



РЕЛИГИОЗНОЕ ИСКУССТВО  
ВЪ ПРОШЛОМЪ И НАСЛѢДСТВЕ.

СЕМИБЪСЛЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ  
ЖУРНАЛА:

МОСКВА, Никольская 1.

РЕДАКТОРЪ

Б. П. ПРОТЯСОВЪ.

ИЗДАТЕЛЬ

В. П. ОЛОВАНИШНИКОВЪ.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ ТОРГОВОГО ДОМА

И. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мещанская, Капельскій пер. д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ въ всѣхъ

вѣковъ и стилей. Кроме живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

**СПЕЦІАЛЬНОСТЬ** изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны въ конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію.

**ИКОНЫ** иконостасныя **КЛОТЫ**  
**ЦЕРКОВНАЯ УТВОРЬ** и Парчевыя облаченія  
по цѣнѣ и качеству въ конкуренціи  
у Федора Григорьевича Залетова, Москва  
Александровская ул. с. д. № 3 за Екатерининск. площадью.  
Прейсъ-Курантъ съ рисунками высылаются по требованію.

Открыта на 1915 годъ подписка на издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ періодическіе органы печати:

1) „ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“,

имѣющій выходить ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресеніями и праздниками (до окончанія войны въ эти дни будутъ выпускаемы листки съ телеграммами и срочными свѣдѣніями).

2) „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“,

имѣющія выходить еженедѣльно,

и

3) „ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

имѣющее выходить еженѣдно.

Подписная цѣна на «Приходскій Листокъ» съ приложеніемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Чтенія»:

НА ГОДЪ . . . . .		НА ПОЛГОДА . . . . .
Съ пересылкою	> 11 мѣсяцевъ . . . . . 7 р. — к.	> 5 мѣсяцевъ . . . . . 4 р. — к.
	> 10 > . . . . . 6 > 50 >	> 4 > . . . . . 3 > 50 >
внутри Россіи.	> 9 > . . . . . 6 > — >	> 3 > . . . . . 3 > — >
	> 8 > . . . . . 5 > 50 >	> 2 > . . . . . 2 > 50 >
	> 7 > . . . . . 4 > 50 >	> 1 > . . . . . 1 > 50 >

На «Приходскій Листокъ» безъ приложеній.

НА ГОДЪ . . . . .		НА ПОЛГОДА . . . . .
Съ пересылкою	> 11 мѣсяцевъ . . . . . 4 р. — к.	> 5 мѣсяцевъ . . . . . 2 р. 20 к.
	> 10 > . . . . . 3 > 70 >	> 4 > . . . . . 1 > 90 >
внутри Россіи.	> 9 > . . . . . 3 > 40 >	> 3 > . . . . . 1 > 60 >
	> 8 > . . . . . 3 > 10 >	> 2 > . . . . . 1 > 30 >
	> 7 > . . . . . 2 > 80 >	> 1 > . . . . . 1 > — >
	> 7 > . . . . . 2 > 50 >	> 1 > . . . . . — > 70 >

Съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается.

При отдѣльной подпискѣ на «Церковныя Вѣдомости» съ приложеніемъ «Приходскаго Чтенія» плата взимается въ размѣрѣ *четыре* рубли въ годъ съ пересылкою внутри Россіи, а съ заграничныхъ подписчиковъ — 5 руб.; при отдѣльной же подпискѣ на одно только «Приходское Чтеніе» — взимается 2 руб. въ годъ съ пересылкою внутри Россіи.

Для годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получать «Приходскій Листокъ» по одному адресу въ *несколько* экземплярахъ, плата взимается по 4 рубля за первый экземпляръ, а за каждый изъ добавочныхъ къ нему — по 3 рубля за экземпляръ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: Въ Контору „Приходскаго Листка“, Петроградъ, Галерная, 20.

Въ Петроградѣ подписка принимается въ Конторѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: Святѣйшаго Синода (Литейный, 32) и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

# ХУДОЖЕСТВЕН. ИКОНОПИСН. И ИКОНОСТ. ЗАВЕД.

ПРИ МАГАЗИНАХЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И КОЛОКОЛОВЪ

## Бр. Бодаевыхъ въ губ. гор. Черниговъ.

### Отдѣлен. въ г. БѢЛГОРОДЪ, Курск. губ. и г. ТАМБОВЪ.

Настоящимъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія о.о. настоятелей церкви и церковныхъ старостъ, что въ нашихъ магазинахъ какъ въ **ЧЕРНИГОВѢ**, такъ и въ **гор. БѢЛГОРОДѢ** и **ТАМБОВѢ** имѣются въ большомъ выборѣ въ готовности, а также выполняются по заказу (въ собственн. мастерскихъ)

## ИКОНЫ

св. **ѲЕОДОСІЯ** Черниг., св. **ІОАСАФА** БѢлгор., преп. **СЕРАФИМА** Саровск., **ЕРМОГЕНА** Москов. и св. **ПИТИРИМА** Тамбовск.

точные копии съ ихъ портретовъ и, по полученіи задатка или требованія причта съ приложеніемъ церковной печати, высылаются по всей Россіи на прежнихъ условіяхъ, т. е. если икона окажется недобросовѣстно исполненною, то принимается таковая обратно.

(По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницъ мощей святит.).

На настоящемъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ эмалью, художествен. живописи:	На липов. доск. съ чеканк. по червонн. золоту, съ эмалью, худож. живоп.	На кипар. доск. въ металлич. золочен. ризахъ, исполнѣ замѣняющ. худож. живописи	На липов. доскахъ безъ позолоты и чеканки, худож. живописи:	Въ серебр. 84% золоченыхъ ризахъ, чеканной работы:
3 ар. — в. 120 р.	1 ар. 4 в. 40 р.	3 арш. 85 р.	1 1/2 ар. 275 р.	
2 > 10 > 100 >	1 > — > 30 >	2 1/2 > 65 >	1 1/4 > 225 >	
2 > 8 > 85 >	— > 12 > 20 >	2 > 60 >	1 > 175 >	
2 > 4 > 75 >	— > 10 > 15 >	2 > 53 >	12 вер. 100 >	
2 > — > 65 >	— > 8 > 10 >	1 3/4 > 45 >	10 > 75 >	
1 > 12 > 55 >	— > 7 > 8 >	1 1/2 > 40 >	8 > 50 >	
1 > 8 > 50 >	— > 6 > 6 >	1 > 32 >	7 > 36 >	
		1 > 25 >	— > 15 >	

По особому заказу иконы съ 12-ю картинами изъ ихъ жизни и чуд.

3 арш.	2 ар. 8 в.	2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.
200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	125 р.	100 р.	75 р.	50 р.	30 р.

ИМѢЮТСЯ МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ЗОЛОЧЕННЫЕ КРУГИ (сіяніе), которые спускаются надъ царскими вратами, по рисункамъ Киевопечерск. и Почаевской лавры и другимъ рисункамъ. Кресты, голгофы и гробницы.

По заказу выполняемъ иконы **ЮБИЛЕЙНЫЯ 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ** и съ изображеніемъ другихъ святыхъ: на стеклѣ, мѣди, цинкѣ и кипарисѣ, **ИКОНОСТАСЫ** и **КЮТЫ** и высылаемъ церковную утварь, облаченія и колокола по заводскимъ цѣнамъ.

Упаковка всѣхъ вещей за счетъ фирмы.

АЛЬБОМЫ СЪ ОБРАЗЦАМИ ПАРЧИ ВЫСЫЛАЕМЪ ДЛЯ ОБОЗРѢНІЯ.

*Полный иллюстрированный прейсъ-курнтъ бесплатно.*

**АДРЕСЪ:**

- 1) Гор. Черниговъ, Бр. БОДАЕВЫМЪ, соб. домъ.
- 2) Г. Бѣлгородъ, Курской губ. Бр. БОДАЕВЫМЪ (противъ собора).
- 3) Г. Тамбовъ, Бр. БОДАЕВЫМЪ, близъ почты.