

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

4246433  
ИЗДАВАЕМЫЯ

ГЛИБ  
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 45

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на награжденіе настоятеля православной церкви во Флоренціи, протоіерея Владиміра **Левицкаго**, за особенные труды его по построенію русской церкви во Флоренціи, митрою.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на сопричисленіе протоіерея Успенской церкви г. Новгорода, Алексія **Жемчужина**, за отлично-усердную и полезную 50-ти лѣтнюю службу въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ:

*св. Владиміра 4-й степени* — протоіереевъ церквей: Смоленской села Фантырева, Юрьевского уѣзда, Владимірской епархіи, Елпидифора **Грандилевскаго**, села Масловки, Лаишевскаго уѣзда, Григорія **Воронцова**, Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря города Свѣдзска, Петра **Паленина**, Покровской въ слободѣ Покровской Новоузенскаго уѣзда, Василя **Дроздова** и Димитріевской въ слободѣ Булавиновкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Іакова **Иванова** и священниковъ церквей: Богоявленской села Зырянскаго, Камышловскаго уѣзда, Алексія **Брюкова**, Христо-Рождественской села Маковца, Тарусскаго уѣзда, Алексія **Соколова**, Богородичной домовой при Печенѣжскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Волчанскаго уѣзда, Василя **Корнильева** и Троицкой села Рыкова, Новгородсверскаго уѣзда, Гавріила **Звягинцева** и заштатнаго священника церкви села Вѣтрина, Мологскаго уѣзда, Александра **Массальскаго** и *св. Анны 3-й степени* — діакона Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Вороновицы, Брацлавскаго уѣзда, Константина **Міаковского**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилости-

вѣише соизволили, въ 21-й день минувшаго октября, на награжденіе, за особые труды, состоящихъ для письменныхъ занятій: при канцеляріи Московскаго сиротскаго института Императора Николая I-го, псаломщика Богородице-Рождественской, на Кулишкахъ, церкви г. Москвы Константина Лебедева и при инспекторѣ классовъ того же института, псаломщика Успенской, на Крутицахъ, церкви того же города Ивана Успенскаго—перваго изъ нихъ *золотую медалью* съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Андреевской лентѣ*, а послѣдняго такую же медалью на *Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Свято-Николаевской села Студянки, Дубенскаго уѣзда, Флора Свидерскаго, села Кубей, Аккерманскаго уѣзда, Ивана Тузлова, Варваринской села Корина, Арзамаскаго уѣзда, Александра Преображенскаго, Михаило-Архангельской села Грушовки, Аткарскаго уѣзда, Гавриила Воброва, Казанской села Новой Сластухи, того же уѣзда, Даниила Архавельскаго, Николаевской г. Ефремова Андрея Малаховскаго, Троицкой села Одринки, Валковскаго уѣзда, Никанора Литевича, Варваринской въ слободѣ Варваровкѣ, Волчанскаго уѣзда, Константина Фомина, Архангело-Михайловской заштатнаго города Бѣлополья, Сумскаго уѣзда, Константина Вербицкаго и села Горы Пятницкой, Ярославскаго уѣзда, Дмитрія Нагорнаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволили, въ 21-й день минувшаго октября, на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, пожалованный княземъ Болгарскимъ ордень «за гражданскія заслуги»: большаго креста благочинному Московскихъ придворныхъ соборовъ, настоятелю Московскаго Верхо-Спасскаго собора, протоіерею Николаю Благоразумову, командорскаго креста — протоіерею церкви собственнаго Его Императорскаго Величества Двора Александру Мещерскому и офицерскаго креста — законоучителю Кишиневской первой гимназіи, священнику Лашкову.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія преосвященнаго экзарха Грузии, въ 18-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена II-го разряда общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ воронежскаго 2-й гильдіи купца Карцева, внесшаго въ совѣтъ означеннаго общества 1500 р.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 15—22 октября 1903 г. за № 4909, постановлено: потомственнаго почетнаго гражданина Николая Цвѣт-

кова, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ Старо-Никольскаго благочинническаго округа, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи.

П. Отъ 24-го октября—3 ноября 1903 года за № 5083, постановлено: кандидата С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1903 года, священника Алексѣя Рубинова назначить преподавателемъ гомилетики съ соединенными предметами въ Архангельскую духовную семинарію.

Отъ 15—22 октября 1903 года за № 4987, постановлено: существующую при деревнѣ Зиновкѣ, Саранскаго уѣзда, богадѣльню преобразовать въ женскую общину съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ присвоеніемъ этой общинѣ наименованія «Зиновская Рождество-Богородицкая».

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНДѢ.

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному г. Исполнявшимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено—книгу священника Ф. И. Титова: «Преосвященный Кирилль Наумовъ, епископъ Медитопольскій, бывшій настоятель русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ. Очеркъ изъ исторіи сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ» (Кіевъ 1902 г., стр. I—V, 1—440; цѣна 2 руб. съ пересылкой)—одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу О. Петрученко «Латинско-русскій словарь». Изданіе 2-е, сокращенное (Москва 1899 г. Ц. 2 руб.)—одобрить для духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка;

2) книгу П. Мижужева «La France Moderne. Contes et récits tirés de auteurs contemporains» (Повѣсти и рассказы современныхъ французскихъ писателей). Съ примѣчаніями и словаремъ. С.-Петербургъ, 1902 г.; цѣна 50 коп.—допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособия по французскому языку;

3) книгу Н. Струве «Geschichte der deutschen Litteratur von der ältesten Zeit bis auf die Gegenwart nebst Anhang». Одесса. 1902 г.—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка;

4) книгу М. Эртеля «Hilfsbuch zum praktischen Unterricht in der deutschen Sprache». 74-е, измѣненное изданіе. С.-Петербургъ и Москва. 1903 г. Цѣна 75 коп.—допустить въ духовно-учебныя заведенія въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сундѣ Совѣта, отъ 20—29 октября 1903 года за № 1224, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книгу: «Е. Поселянинъ. Гоасафъ царевичъ. Христианская повѣсть. Изданіе второе, книгопродавца А. Д. Ступина. М. 1904 г., ц. 35 к.»—одобрить для библиотекъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

## СПИСОКЪ

книгъ, брошюрь и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Сунодальной типографіи, въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1903 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода и по распоряженію духовнаго начальства.

## Въ Московской.

- «Псалтирь», въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино.
- «Псалтирь учебная», въ 8 д. л., церк. печ., безъ кин.
- «Толкованіе на Псалтирь», Архіепископа Ириней, ч. 2-я, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ.
- «Новый Заветъ», въ 8 д. л., гражд. печ.
- «Пространный христіанскій катихизисъ въ 8 д. л., гражд. печ.
- «Вѣрный мѣсяцесловъ», въ 16 д. л., гражд. печ.
- «Краткій» толковій молитвословъ въ 16 д. л., церк. и гражд. печ.
- «Брошюра противораскольническаго содержанія о безпоповщинской исповѣди», въ 16 д. л., церк. печ., безъ кино.

*Отдѣльныя житія святыхъ, на русск. яз.:*

## Въ 8 долю листа.

- «Св. Великомученика Димитрія Солунскаго».
- «Преподобнаго Авраамія Ростовскаго».
- «Св. Праведнаго Авраама».
- «Преподобнаго Саввы Освященнаго».

Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:

*Славянской печати.*

## Въ листъ.

Триодъ постная, съ киноварью.  
Часословъ.

## Въ 8 долю листа.

Толковое Евангеліе отъ Марка и Луки, епископа Михаила, славяно-русской печати.  
Часословъ учебный.

*Гражданской печати.*

Собраніе поученій на дни воскресныя и праздничныя и дни св. четыредесатины томъ I, въ 4 долю листа.

## Въ 8 долю.

Разказы для народа о житіяхъ св. Угодниковъ Кіево-Печерскихъ.

2) Созданіе Великой Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры.

Какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой.

*Поучительныя листы для народа.*

Чадолубивая мать.

Что такое Православіе.

Первоначальникъ Россійскихъ монаховъ и основатель Печерской Обители.

Крестъ грисоставный.

Не оставляйте преданія церкви.

Священное писаніе.

Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ нашимъ отечествомъ.

День избавленія отъ великихъ бѣдъ и волю Россіи.

*Листы духовно-нравственнаго содержанія.*

Христосъ грѣшную душу въ Себѣ призываетъ.

Пѣснь молитвенная ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ.

Путь ко спасенію.

Противъ пьянства.

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

*Гражданской печати, въ 8 долю листа:*

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

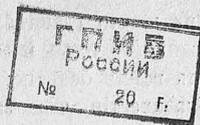
2) Журналъ „Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 25, 26, 27, 28, 29 и 30-й.

Въ Московской Типографіи Единовѣрцевъ.

«Евангеліе на престольное», 3-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 720 экземпляровъ, съ оригинала, печатаннаго въ Москвѣ, въ лѣто 7159-е, въ десятое лѣто патриарха Юсифа.

## П Р И Б А В Л Е Н И Я

4246182 ктб



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 45

## ПОСЛАНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПАИСІЯ,

епископа Туркестанскаго, епархіальному духовенству.

Часто я слышу жалобы на сильную распушенность дѣтей и молодыхъ людей, которые не только не стыдятся своихъ дурныхъ поступковъ, но даже хвалятся ими. Не только малыя дѣти, но и большіе юноши нерѣдко бросаются на прохожихъ и безъ всякой причины дерутся. Пьянство и распутство вмѣстѣ съ возрастомъ возрастаютъ и усиливаются, о чемъ мнѣ заявляли сами родители. Причину такой нравственной распушенности я считаю нехождение дѣтей въ церковь, въ которой я никогда не видѣлъ ихъ, хотя кромѣ своей церкви я служилъ въ другихъ церквахъ. При совершеніи мною богослуженія всегда храмъ наполнялся молящимися, но мальчиковъ, кромѣ приводимыхъ учениковъ, и юношей я никогда не видѣлъ въ храмѣ. Виновниками этого крайне печальнаго и пагубнаго обычая прежде всего являются сами родители, не внушающие

своимъ дѣтямъ важности и необходимости ходить къ богослуженію, родители, которые чрезъ это сами себя наказываютъ тѣмъ, что дѣти ихъ, возрастая, дѣлаются дурными. Не веселится отецъ о сынѣ ненаказаннѣмъ. Гнѣвъ отцу сынъ безумный и болѣзнь рождшей его (Притч. 17, 21—25). Затѣмъ виновными въ дурномъ воспитаніи дѣтей являются пастыри церкви, которые должны при всякомъ удобномъ случаѣ внушать дѣтямъ пользу и необходимость добраго поведенія, напоминая имъ слова Св. Писанія: сыне, да не достигнешь ты совѣтъ злый, оставляющій ученіе юности и закона Божественнаго забывшій: постави бо при смерти домъ свой и при адѣ съ земными дѣянія своа. Все ходящій по нему не возвратится, ниже постигнеть стезь правыхъ, ни бо достигнеть лѣтъ жизни (Притч. 2, 16—19).

Пастыри церкви постоянно должны

помнить, что главнѣйшая и важнѣйшая обязанность ихъ наставлять и утверждать всѣхъ безъ исключенія въ вѣрѣ и благочестіи, что за нерадѣніе объ этой своей обязанности они будутъ строго наказаны Верховнымъ Пастырско-начальникомъ, а за усердное исполненіе ея будутъ награждены Имъ. Все это ясно изъ слѣдующихъ словъ Священнаго Писанія: Той, т. е. Иисусъ Христосъ, далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова, да не бываемъ ктому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія (Еф. 4, 11—14). Считая своею главною обязанностью возвращать слово Божіе (1 Кор. 9, 16), апостоль Павелъ то же повелѣваетъ дѣлать и всѣмъ пастырямъ, въ лицѣ епископа Ефесскаго Тимодея, которому оны писалъ: проповѣдуй слово Божіе, настой благовременнѣ и безвременнѣ, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 1). Согрѣшающихъ предъ всѣми обличай, да и прочіи страхъ имуть (1 Тим. 5, 20). Пресвитерамъ Ефесской церкви апостоль Павелъ говорилъ: внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Святой апостоль Петръ съ такимъ наставленіемъ обращался къ пресвитерамъ церкви: пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, по Бозѣ; ниже неправедными прибитки, но усердно, не яко обладающе причту, но образы бывайте стаду, и явльшуся пастыреначальнику примете неувядаемый вѣнецъ славы

(1 Пет. 5, 1—4). Апостоль Павелъ пишетъ: прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же трудящися въ словѣ и ученія (1 Тим. 5, 17). Аще кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ, пишетъ святой апостоль Іаковъ (Іак. 5, 20). Иисусъ Христосъ сказалъ: аще кто разоритъ одну изъ малѣйшихъ заповѣдей и научитъ такъ другихъ, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ. А кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ. Пророку Іереміи Богъ говорилъ: аще честное отъ недостойнаго изведеша, яко уста Моя будеша (Іерем. 15, 19). Но общаѣя награда за наставленіе и утвержденіе людей въ вѣрѣ и благочестіи, Священное Писаніе изрекаетъ сильныя угрозы нерадивымъ пастырямъ церкви. Горе пастырямъ, говорилъ Богъ, которые губятъ и разгоняютъ овецъ паствы Моей. Вы разсыпали Мои овецъ и разгнали ихъ и не смотрѣли за ними; вотъ Я накажу васъ (Іерем. 23, 1—2). Пророку Іезекіилію Богъ говорилъ: если беззаконникъ погибнетъ, ты будешь виновать въ гибели его, если ты не обличалъ его. Но если ты вразумлялъ его, то не будешь виновать въ гибели его (Іерем. 33, 8—9). Этому же пророку Богъ такъ говорилъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли сами себя! Не стадо ли должны пасти пастыри? Вы ѣли тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ закаляли, а стадо не пасли, слабыхъ не укрѣпляли и больной овцы не врачевали и пораненной не перевязывали и угнанной не возвращали и потерянной не искали (Іез. 34, 1—4). Вотъ сколь много важныхъ и сильныхъ побужденій для пастырей возвращать Божіе слово! Они должны помнить, что ничѣмъ не могутъ оправдывать

себя, если нерадять о спасеніи вѣреннаго имъ словеснаго стада. Потому что, живя среди пасомыхъ, они имѣютъ множество поводовъ и случаевъ возвѣщать своей паствѣ божественное ученіе: и въ храмѣ, и въ домахъ при совершеніи таинствъ и различныхъ требъ. Они обязаны знать и легко могутъ знать нравственное состояніе пасомыхъ и сообразно съ нимъ наставлять ихъ. Въ дѣтяхъ должны насаждать вѣру и благочестіе, въ прошедшихъ въ возрастъ укоренять и укрѣплять ихъ. А для достиженія успѣха въ этомъ, они сами должны жить такъ, какъ заповѣдалъ апостолъ Павелъ пастырю: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 11). Такой образъ жизни пастыря безъ словъ многому научитъ пасомыхъ и расположитъ ихъ любить пастыря и исполнять совѣты и наставленія его. Особенно пастыри должны опасаться своею жизнію подавать дурной примѣръ и служить соблазномъ, всегда помня слова Господа и Судіи: горе міру отъ соблазна; нужда бо пріяти соблазномъ. Обаче горе тому человѣку, имже соблазнъ приходитъ (Матѣ. 18, 7).

**Рѣчь по случаю празднованія 200-лѣтія основанія Троицкаго, что на Петербургской сторонѣ, собора.**

*Помысливъ дни первая, и гта  
вѣчная помянухъ, и поучахся  
(Псал. 76, 6).*

Настоящее священное торжество 200-лѣтія Троицкаго собора вызываетъ много серьезныхъ размышленій и утѣшительныхъ воспоминаній о минувшихъ судьбахъ его.

Существуютъ два «преданія», относяща начало нашей церкви: одно — къ 16-му мая, а другое — къ 1-му октября

1703 года. Соображая историческія обстоятельства времени «зачатія» Петербурга, нельзя не прійти къ признанію и за той, и за другой датой преданія полной вѣроятности.

Можно съ достовѣрностію полагать, что 16-го мая 1703 года, по заложеніи Петербургской крѣпости, Петръ Великій окончательно *избралъ и указалъ* мѣсто для первой церкви будущей новой столицы. Мѣсто это замѣчено было Основателемъ столицы впервые еще 14-го мая, когда онъ самъ «сѣкъ» кустъ стоявшаго раKITоваго дерева, какъ тѣмъ же способомъ и въ тотъ же день и часъ отмѣтилъ онъ мѣсто и для будущаго своего перваго миниатюрнаго Дворца (нынѣ Домикъ Петра Великаго). А 15-го мая онъ повелѣлъ нѣсколькимъ ротамъ солдатъ очистить эти мѣста отъ кустарниковъ вмѣстѣ со всею береговою стороною, прилегающею къ тѣмъ замѣченнымъ мѣстамъ на Березовомъ островѣ. Послѣ такого тщательнаго приготовленія мѣста, могло быть дано царемъ повелѣніе тѣмъ же солдатамъ 16-го мая, въ день заложения крѣпости, на избранномъ и намѣченномъ для сооруженія церкви мѣстѣ дѣйствительно построить — временную только часовню во имя Святыя Живоначальныя Троицы \*). Вотъ естественное объясненіе хронологической даты первоначальнаго «построенія» нашей церкви, сохранившейся на металлической доскѣ въ Троицкомъ соборѣ. При этомъ объясненіи понятно и посвященіе предположенной къ постройкѣ на избранномъ мѣстѣ церкви имени Святыя Живоначальныя Троицы; потому что въ 1703 году праздники Пятидесятницы и Троицынъ день приходились именно 16-го числа мѣсяца мая.

\*). Можетъ быть, это было сдѣлано и въ память ваятія бывшей на Охтѣ крѣпости «Новыя Башни» или «Шанцы», — какъ это значится на доскѣ съ указанной хронологіей — въ соборѣ.

Другое преданіе, записанное въ армітайной рукописи, гласить, что 1-го октября 1703 года, въ день Покрова Богородицы: «Царское Величество въ С.-Петербурбскую крѣпость изволилъ имѣть торжественный входъ, и было освященіе града С.-Петербурга, и хожденіе съ животворящими крестами по стѣнамъ города, и окропленіе святою водою и въ тотъ день изволилъ обложить и церковь Живоначальныя Троицы» \*).

Рукопись эта ясно даетъ понять, что 1-го октября 1703 года Петръ Великій со всѣмъ освященнымъ соборомъ и синклитомъ обошелъ крестнымъ ходомъ избранное и облюбованное имъ уже окончательно 16 мая того же года мѣсто для предположеннаго здѣсь въ будущемъ сооруженія Троицкаго храма, какъ центра задуманнаго имъ новаго царствующаго града въ крѣпости (именно — столицы въ собственномъ смыслѣ). Онъ обошелъ отмежеванный имъ 16-го мая участокъ береговой стороны острова торжественно со святынями, и тѣмъ выдѣлилъ и освятилъ его. Этотъ актъ представляетъ уже торжественный и священный, церковный и всенародный моментъ основанія или первоначальнаго заложенія нашего собора. Позволительно думать, что когда царь «обложилъ» такимъ образомъ церковь Живоначальныя Троицы, то утверждены были и деревянные кресты на границахъ «обложеннаго» участка, какъ это впоследствии, въ 1710 году, исполнено было при подобномъ же «обложеніи» Александроневской лавры, въ присутствіи также Петра Великаго, строителемъ лавры Θεодосіемъ (Яновскимъ) за два года до начала работъ по постройкамъ. Во всякомъ случаѣ наше настоящее юбилейное торжество служить воспоминаніемъ

\*) Петербургъ въ Петрово время, Божеряновъ, стр. 50.

того несомнѣннаго факта, что 200 лѣтъ назадъ Петръ Великій на семь святымъ мѣстъ опредѣлилъ державной волей своей быть первому храму новаго «царствующаго града» Петербурга — во имя Троицаго Бога. Высочайшее повелѣніе о самомъ сооруженіи Троицкаго собора, по плану Петра Великаго, состоялось уже 5-го апрѣля 1710 года, по обѣту, данному царемъ Господу Богу за побѣдоносные походы его подъ Выборгъ, оконченные въ томъ же году. Построеніе же собора окончательно завершено было въ 1711 году, — и 4-го іюля этого года онъ торжественно былъ освященъ митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ, безъ царя, но въ присутствіи Меньшикова \*).

Въ 1712 году Петръ Великій перѣхалъ навсегда въ новую свою сѣверную столицу со всей царственной Семейей Своей: потому соборъ нашъ и торопились освятить \*\*). Ясно, что эта церковь должна была быть, прежде всего, придворною церковью, но вмѣстѣ и первою соборною церковію новаго «царствующаго града». Первоначально скромный Домикъ Петра Великаго былъ первымъ приходскимъ дворомъ нашего собора; вокругъ его образовался довольно обширный приходскій районъ изъ домовъ вельможъ Царя, въ нѣкоторомъ отдаленіи обзавелись домами простые граждане или посадскіе люди изъ торговаго и промышленнаго класса, еще дальше государственные монетчики и оружейники, а на уединенной и спокойной окраинѣ района поселилось высшее духовенство съ своею свитою. Все это вмѣстѣ съ зданіями государственныхъ учреждений по берегу Невы и противъ собора составляло въ то время центральный узелъ, ячейку

\*) «Странникъ», 1903 года іюль: «Александроневская лавра при Петрѣ Великомъ».

\*\*) Описаніе Троицкаго собора и первоначальный видъ его см. въ № 1 «Церк. Вѣд.» 1903 г.

или ядро новой приневской столицы нашей. Въ предѣлахъ Троицкаго же прихода находилась Казанская часовня съ чудотворною Казанскою иконою Богоматери. Такимъ образомъ, съ 1711—12 годовъ началась уже вполне историческая эра нашего собора, вначалѣ, впрочемъ, скромно именовавшагося только церковію во имя Святыя Живоначальныя Троицы. Но вскорѣ же, а именно съ 1714 года, эта церковь начала занимать и положеніе первенствующаго собора—каедральнаго, благодаря начавшемуся сооруженію въ крѣпости нынѣшняго Петропавловскаго каменнаго собора на мѣстѣ бывшаго деревяннаго. Съ этой поры въ Троицкомъ соборѣ происходили всѣ архіерейскія богослуженія въ присутствіи Государя и синклита. Всѣ замѣчательныя событія въ жизни Петра Великаго и государства Русскаго ознаменовывались здѣсь церковными торжествами, какъ, напримѣръ, принятіе Императорскаго Сана Царемъ Петромъ I-мъ со всѣмъ Его нисходящимъ Царскимъ Домомъ. Причтъ церковный теперь является уже въ составѣ 8 членовъ, съ протоіереемъ Іоанномъ Семеновымъ во главѣ,—вторымъ, по времени, закащикомъ (благочиннымъ) всѣхъ столичныхъ церквей, а послѣ даже ассистентомъ (присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ). Послѣдній штатъ—соборный—уцѣлѣлъ и до сего дня, какъ, удержалось доселѣ и почетное названіе собора за нашимъ старымъ юбиляромъ, въ уваженіе, конечно, отмѣченнаго высокаго положенія его въ началѣ его исторіи, и особенно при жизни его Августѣйшаго Основателя. Трогательны и поучительны, въ особенности, воспоминанія объ отношеніи Петра Великаго къ основанному имъ Троицкому собору. Петръ Великій особенно любилъ и жаловалъ этотъ соборъ, какъ свою домашнюю или

придворную церковь. Живя въ С.-Петербургѣ, молился въ немъ всякій праздникъ со всей августѣйшей семьей своей и ближней свитою, а нерѣдко запросто посѣщалъ его и въ будни. Онъ искалъ здѣсь удовлетворенія и подобающаго выраженія своему живому религиозному чувству и сердечному сокрушенію о грѣхахъ своихъ. Здѣсь онъ жаждалъ вдохновенія и освященія своихъ царственныхъ замысловъ и предпріятій объ устроеніи юной столицы своей и всего обширнаго государства своего, только что пробуждавшагося отъ вѣковаго застоя,—объ организаціи его на новыхъ началахъ гражданственности: въ мирѣ и единеніи съ общеевропейскимъ прогрессомъ въ жизни практической, вѣнчанной, но безъ измѣны и ущерба старымъ, испытаннымъ и вѣчнымъ началамъ родного русскаго православія—въ жизни духовной. Въ Троицкомъ храмѣ великій самодержецъ видимо для всѣхъ приносилъ въ жертву Богу Вседержителю свой духъ сокрушенъ и сердце свое сокрушенно и смиренно, когда, съ благословенія смиреннаго священнослужителя, у Престола Божія, читалъ онъ здѣсь, нерѣдко за литургіями, рядовое апостольское зачало и скромно пѣлъ на клиросѣ съ причетниками басовую партію. Здѣсь онъ самъ былъ и главнымъ хозяиномъ—ктиторомъ, слѣдилъ строго за порядкомъ и благочиніемъ во время богослуженій, особенно праздничныхъ—внушалъ прихожанамъ подобающую молитвенную сосредоточенность и преслѣдовалъ нарушенія священнаго безмолвія входящими и присутствующими въ храмѣ. Онъ каралъ публичными выговорами и даже денежными, въ пользу инвалидовъ, штрафами прихожанъ развѣянныхъ и болтливыхъ въ храмѣ Божіемъ, въ домѣ молитвы,—хотя бы ослушниками его ктиторскихъ

поставлений являлись высшіе государственные сановники. Петръ Великій былъ и первымъ усерднымъ благотворителемъ этого храма и жертвователемъ, даже отъ художественныхъ издѣлій царственныхъ рукъ своихъ, каковы точеныя изъ слоновой кости паникадило и ладоница и рѣзная изъ мрамора икона Благовѣщенія — донныя хранящіяся въ соборѣ.

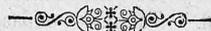
Какой авторитетный примѣръ, какой высокій образецъ оставилъ первый царственный основатель, ктиторъ и прихожанинъ храма сего всѣмъ прихождамъ храма и для нашихъ дней. И скажу по совѣсти — не напрасно: этотъ царскій примѣръ являетъ свою плодотворную жизненность и по сіе время среди нашихъ прихожанъ.

Дай Богъ, чтобы эти наши юбилейныя воспоминанія о первыхъ дняхъ и лѣтахъ двухвѣковой исторіи нашего юбилара были для насъ поучительны.

Въ заключеніе же позвольте мнѣ, благочестивое собраніе, отъ всего сердца моего поблагодарить васъ за столь сердечное ваше сочувствіе къ вѣдкому нашему горю и просить васъ вознести теплую, братскую усердную мольбу къ Вседержителю Богу, да призвритъ Онъ на святое мѣсто сіе въ безконечную долготу днй и да поможетъ Своею милостію осуществить радостное для нашихъ прихожанъ, святое предположеніе городского общественнаго управленія столицы — о сооруженіи на мѣстѣ сей ветхой и малой скинии Давидовой величественнаго храма Соломонова, во славу Его Трисвѣтлаго Божества и въ память вѣчную о благовѣрномъ рабѣ Своемъ, императорѣ Петрѣ I, основателѣ царствующаго града нашего и перваго на семь мѣстѣ Троицкаго собора. И да будетъ новый Троицкій соборъ уже вѣковѣчнымъ священнымъ памятникомъ его и

украшеніемъ столицы Петровой у самой ея колыбели!

Протоіерей Іоаннъ Савицкій.



На посланную 26 минувшаго октября, въ день 200-лѣтія со времени основанія Троицкаго собора въ С.-Петербургѣ телеграмму, съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ признательности, безпредѣльной любви и преданности, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній имѣлъ счастье получить 27 октября изъ Скерневиць слѣдующую телеграмму отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора:

Благодарю Васъ, причтъ и прихожанъ Троицкаго, что на Петербургской сторонѣ, собора за молитвы и чувства, выраженныя по случаю двухсотлѣтія основанія старѣйшаго въ столицѣ храма.

«НИКОЛАЙ.»

Телеграмма высокопреосвященнаго митрополита Антонія была слѣдующаго содержанія:

«Причтъ и прихожане Троицкаго, на Петербургской сторонѣ, собора, праздная сегодня двухсотлѣтнюю годовщину его основанія Блаженной памяти Императоромъ Петромъ Первымъ, вмѣстѣ со мной вознесли торжественно благодарныя молитвы Господу Богу, и съ умиленіемъ вспоминая Царственные заботы Россійскаго Императорскаго Дома о судьбѣ этого древнѣйшаго въ столицѣ храма, бывшаго первымъ здѣсь и придворнымъ, и кафедральнымъ соборомъ, просятъ меня повергнуть къ Престолу Вашего Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣрнопопданническія чувства благоговѣнной признательности и безпредѣльной любви и преданности.»

Подлинная Высочайшая телеграмма, присланная митрополитомъ Антоніемъ настоятелю собора, въ воскресенье, 2-го ноября, была вложена въ золоченую съ Императорскою короной раму за стекло, для храненія въ соборѣ, и послѣ поздней литургіи, при торжественномъ звонѣ къ молебну, прочитана настоятелемъ прихожанамъ Троицкаго собора. Вслѣдъ за этимъ, настоятель, въ краткой рѣчи пригласивъ прихожанъ излить свою радость въ благодарномъ молебствіи и ознаменовать ее серьезными заботами объ открытіи при соборѣ церковно-приходской школы, чтобы этимъ порадовать Царя-Батюшку, — совершилъ соборнѣ благодарственный молебенъ съ колѣно-преклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, а также и владыкѣ-митрополиту со всею его богочраждимую паствою.

### Иерархія Саратовской епархіи.

(По поводу 75 лѣтня существованія въ городѣ Саратовѣ архіерейской каедръ).

Въ октябрѣ нынѣшняго 1903 года исполнилось 75-лѣтіе существованія въ г. Саратовѣ архіерейской каедръ.

Саратовъ, въ первый разъ упоминаемый въ 1590 г., какъ новый городъ, въ первое время своего существованія принадлежалъ къ обширнѣйшей и въ XVI вѣкѣ единственной для всего низоваго поволжья епархіи Казанской. Когда же изъ нея, въ самомъ концѣ 1602 года, выдѣлилась новая епархія, Астраханская, Саратовъ отошелъ къ этой послѣдней и оставался въ составѣ ея очень долго.

Мысль объ учрежденіи епископской каедръ въ Саратовѣ возникла еще въ

XVII вѣкѣ, когда Московское правительство дѣлалонѣсколько попытокъ увеличить число епископій въ государствѣ. Особенно широко хотѣло правительство провести проектъ увеличенія числа епископскихъ каедръ на соборѣ 1681—1682 г., когда «для искорененія непотребствъ» находило самымъ дѣйствительнымъ средствомъ «прибавить архіереевъ» и учредить новыя епархія съ такимъ расчетомъ, «чтобъ епархія владѣнія своего больше 200 верстъ не имѣла»; вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось введеніе митрополичьихъ округовъ, «чтобъ коеумуждо митрополиту имѣти въ своей епархіи подвластныхъ епископовъ». Въ числѣ другихъ городовъ проектировалось открыть епископскую каедрю и въ Саратовѣ, въ Богородицкомъ монастырѣ.

Обширный проектъ переустройства епархіальнаго управленія, задуманный свѣтскою властію и предложенный собору 1681 г., оказался, конечно, неосуществимымъ.

Отцы собора, которымъ былъ предложенъ царскій проектъ увеличенія епископій въ Московскомъ царствѣ, во 1-хъ, высказались противъ учрежденія митрополичьихъ округовъ, во 2-хъ, находили необходимымъ еще сократить число вновь учрежденныхъ епископскихъ каедръ до 15 и полагали, что у митрополитовъ — Астраханскаго, Псковскаго, Смоленскаго и Нижегородскаго, у архіепископовъ — Суздальскаго и Тверскаго не изъ чего выдѣлать особыхъ епархій, такъ какъ ихъ епархія «малоградны и разстояніемъ не дальни». Дѣйствительно, хотя Астраханская епархія по пространству и была очень обширна, зато была не богата городами и, что особенно важно, крайне бѣдна количествомъ церквей и въ этомъ отношеніи была самая малая. Вотъ почему при дальнѣйшемъ сокращеніи упомянутого царскаго проекта

въ предѣлахъ Астраханской митрополіи уже не указывалось къ открытію ни одной новой епархіи. Затѣмъ вопросъ объ учрежденіи епископской каѳедры въ Саратовѣ заглохъ болѣе, чѣмъ на цѣлое столѣтіе.

Во второй половинѣ XVIII вѣка русское правительство дѣлало нѣсколько разъ распоряженіе о распредѣленіи всѣхъ епархій сообразно съ дѣленіемъ на губерніи. Первый опытъ такого установленія епархіальныхъ границъ относится къ 1764 г. Затѣмъ слѣдовалъ рядъ новыхъ правительственныхъ распоряженій о приведеніи границъ епархій въ соотвѣтствіе съ границами губерній—въ 1784, 1788, 1796 и, наконецъ, въ 1799 г. Такъ какъ Саратовъ съ 1797 г. сталъ губернскимъ городомъ, то въ немъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія Павла I, нужно было открыть епархію, и она дѣйствительно была учреждена 16 октября 1799 г., съ именемъ Саратовской и Пензенской, вмѣстѣ съ епархіями—Калужской, Оренбургской, Пермской, Тульской и Харьковской.

Однако, каѳедра епископа новой епархіи была установлена не въ губернскомъ городѣ Саратовѣ, а въ уѣздномъ—Пензѣ, гдѣ нашлось готовое уже помѣщеніе для архіерея, между тѣмъ какъ въ Саратовѣ нужно было строить новыя зданія для него. Такъ совершенно случайно Саратовскіе епископы поселились въ Пензѣ и затѣмъ уже остались здѣсь навсегда, тѣмъ болѣе, что съ 1801 года и Пенза сдѣлана губернскимъ городомъ.

Въ 1803 году правительство еще разъ издало распоряженіе, чтобы существующія епархіи имѣли границы сообразно настоящему дѣленію губерній; но ни одной епархіи тогда не было открыто вновь и губерніи Саратовская и Пензенская остались попрежнему въ составѣ одной епархіи и

такое соединеніе продолжалось затѣмъ еще четверть вѣка. Въ 1803 г. былъ измѣненъ только титулъ епархіальныхъ архіереевъ этихъ двухъ соединенныхъ въ церковномъ управленіи губерній на «Пензенскій и Саратовскій», сообразно съ существованіемъ епископской каѳедры въ городѣ Пензѣ. И только въ октябрѣ 1828 г. въ Саратовѣ была открыта самостоятельная епископская каѳедра. Ближайшимъ поводомъ къ тому былъ печальный случай самоистребленія раскольниковъ въ селѣ Копенахъ, Саратовской губерніи. Еще въ 1802 г. послѣдователи Спасова согласія или нѣтовцы села Копень (въ числѣ 54 человекъ) сдѣлали посягательство на самоистребленіе, но оно, къ счастью, не удалось. Въ 1827 г. они возобновили свою попытку, и жертвою раскольническаго фанатизма сдѣлались двѣ семьи въ количествѣ 35 душъ. Это печальное событіе взволновало не только мѣстную, но и столичную администрацію. Началось тщательное разслѣдованіе причинъ такого прискорбнаго факта. Новый Саратовскій губернаторъ князь Голицынъ самъ лично занялся этимъ дѣломъ. По собраніи нужныхъ свѣдѣній, достаточномъ выясненіи копенскаго происшествія, князь Голицынъ въ донесеніи управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 12 апрѣля 1827 г.), считая необходимымъ принятіе нѣкоторыхъ репрессивныхъ мѣръ противъ раскола и испрашивая разрѣшеніе на составленіе имъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ епископомъ новыхъ правилъ, которыми бы устранялись безпорядки среди раскольниковъ, указывалъ на необходимость учрежденія въ Саратовѣ отдѣльной епископской каѳедры, какъ на одно изъ важныхъ средствъ для борьбы съ сильнымъ въ краѣ расколомъ. «Пребываніе его преосвященства въ Саратовѣ, писалъ князь Голицынъ, сверхъ

очевидной пользы отъ личнаго его вліянія, сблизивъ сношенія мои съ нимъ по дѣламъ о расколахъ, весьма много содѣйствовало бы чрезъ совокупныя распоряженія къ прекращенію оныхъ».

Свои соображенія князь Голицынъ просилъ управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представить на Высочайшее усмотрѣніе. Результатомъ представленій Саратовскаго губернатора было образованіе Саратовской епархіи, учрежденной 21 октября 1828 г. (Полн. собр. зак. III, № 2361). Предѣлы новой епархіи въ первые годы ея существованія были значительно шире, чѣмъ теперь. Въ составъ ея, кромѣ нынѣшней Саратовской губерніи, входили еще уѣзды Николаевскій, Новоузенскій и Царевскій, лежащіе на лѣвомъ берегу Волги. Въ 1850 г. эта заволжская въ отношеніи къ Саратову часть Саратовской епархіи отошла отъ нея—уѣзды Николаевскій и Новоузенскій ко вновь открытой (въ декабрѣ 1850 г.) епархіи Самарской, а Царевскій уѣздъ—къ Астраханской епархіи. Въ настоящее время Саратовская епархіа (и губерніа) обнимаетъ 10 уѣздовъ—Аткарскій, Балашовскій, Вольскій, Камышинскій, Кузнецкій, Петровскій, Саратовскій, Сердобскій, Хвалынскій и Царицынскій; по всеобщей переписи 1897 г. въ ней числилось жителей 2.419,884 человекъ; изъ нихъ на долю православныхъ приходится около 84%, а на долю раскольниковъ—4,3%. Церквей и богослужебныхъ зданій въ епархіи, по статистикѣ послѣднихъ годовъ XIX столѣтія, считалось 1242, изъ нихъ каменныхъ церквей только 474. Кафедральнымъ храмомъ Саратовскихъ архипастырей служатъ Александро-Невскій соборъ.

За 75 лѣтъ существованія епископской кафедры въ г. Саратовѣ ее занимали слѣдующіе епископы съ титу-

ломъ Саратовскихъ и Царицынскихъ. Моисей (Богдановъ-Платоновъ), первый архипастырь новоучрежденной епархіи, докторъ богословія, за лекціи, читанныя въ Кіевской духовной академіи (гдѣ былъ ректоромъ), былъ перемѣщенъ въ Саратовъ (29 нояб. 1828 г.) изъ епископовъ Вологодскихъ. Переходя на службу въ епархію новую, неустроенную, очень обширную, зараженную расколомъ и сектантствомъ, преосвященный Моисей невольно обречалъ себя на массу труда, долженъ былъ переносить и испытывать много скорбей и заботъ. Въ Саратовѣ онъ и былъ назначенъ именно для устройства новой епархіи, такъ какъ по предшествующему служенію онъ былъ извѣстенъ уже какъ опытный администраторъ. Однако, преосвященный Моисей пробылъ здѣсь недолго—12 марта 1832 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Грузію экзархомъ и архіепископомъ и на этой кафедрѣ вскорѣ скончался (13-го іюля 1834 г.) и погребенъ въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ.

Преемникомъ преосвященнаго Моисея въ Саратовѣ былъ идеально высокій по жизни, ревнитель православія, преосвященный Іаковъ (Вечерковъ), хиротонисанный во епископа Саратовскаго изъ ректоровъ Екатеринославской семинаріи и архимандритовъ Бизюкова монастыря 27 марта 1832 г. Почти 15 лѣтъ преосвященный Іаковъ занималъ Саратовскую кафедру, и его труды для Саратовской паствы навсегда останутся достопамятными. Главнымъ образомъ, архипастырь этотъ извѣстенъ какъ замѣчательный дѣятель противъ раскола, чрезвычайно распространеннаго въ Саратовскомъ краѣ. Онъ основательно зналъ всѣ отрасли раскола и сектантства въ своей епархіи и знакомился съ ними частію лично, при частыхъ посѣщеніяхъ своей паствы, а главнымъ образомъ чрезъ подвѣдом-

ственное духовенство, которому приказывалъ собирать самыя точныя свѣдѣнія о всѣхъ сектахъ и развѣтвленіяхъ раскола и описывать ихъ со всею подробностію.

Въ видахъ лучшей оорбы съ отщепенцами отъ православной церкви, преосвященный Іаковъ выписывалъ и собиралъ старопечатныя и рукописныя книги, снимки съ древнихъ вещей, тщательно изучалъ ихъ, чтобы бороться съ раскольниками и поражать ихъ ихъ же оружіемъ.

Самъ архипастырь былъ и первымъ миссіонеромъ противъ раскола. При частыхъ обзорѣніяхъ епархіи онъ посѣщалъ главные притоны «старой вѣры» — скиты, ласково бесѣдовалъ съ живущими здѣсь старцами и старицами, убѣждалъ ихъ всею силою своего простого и назидательнаго слова; посылалъ къ нимъ даже письменныя увѣщанія. Мягкія, растворенныя любовью, бесѣды святителя, особенно въ связи съ его подвижническою, аскетическою жизнію, производили сильное впечатлѣніе на раскольниковъ и привлекали ихъ къ православію. Результаты миссіонерской дѣятельности преосвященнаго Іакова были самыя плодотворныя — благодаря ей, свыше 18-ти тысячъ раскольниковъ Саратовской епархіи были возвращены къ церкви. Даже на инородцевъ распространялась миссіонерская дѣятельность архипастыря, въ святительствовавшею котораго крещено около тысячи калмыковъ. Къ сотрудничеству въ миссіи преосвященный Іаковъ старался привлечь все духовенство своей епархіи, побуждая и заставляя его подробно изучать мѣстный расколъ и секты, давая наставленія и средства для успѣшной борьбы съ ними. Даже будущихъ пастырей церкви — воспитанниковъ духовной семинаріи архипастырь старался подготовить къ высокому служенію святой церкви миссіонерскою дѣятельно-

стію противъ отступниковъ отъ нея. Питомцы семинаріи были предметомъ особенныхъ заботъ преосвященнаго Іакова: имъ онъ внушалъ съ неослабнымъ усердіемъ изучать Священное Писаніе; у нихъ онъ желалъ развитыя быстроту въ соображеніи, находчивость на словахъ посредствомъ диспутовъ и особенно способность къ проповѣданію слова Божія, совѣтуя приобрѣтать навыкъ къ произнесенію экспромптомъ краткихъ бесѣдъ и поученій въ классахъ. Въ дѣлѣ проповѣди образцомъ для пастырей могъ служить самъ же преосвященный Іаковъ. Онъ былъ замѣчательный и неутомимый проповѣдникъ, слово котораго, всегда простое, искреннее, отличалось особенною назидательностію и такою ясностію въ изложеніи, что и самыя отвлеченныя мысли подъ его перомъ дѣлались доступными для пониманія необразованныхъ людей. И всѣ вообще бесѣды этого архипастыря внѣ богослуженія были чрезвычайно назидательны, полны мудрыхъ наставленій и прекрасныхъ сравненій.

Не мало заботъ приложилъ преосвященный Іаковъ къ умноженію храмовъ Божіихъ въ своей епархіи, считая это дѣло чрезвычайно важнымъ для ослабленія раскола. Между прочимъ, подъ непосредственнымъ присмотромъ епископа была устроена въ Саратовѣ подъ каедральнымъ соборомъ церковь съ тремя престоломи. Въ личной жизни преосвященный Іаковъ былъ образцомъ воздержанія и поста. Пищу употреблялъ самую простую и скудную, преимущественно растительную; по средамъ и пятницамъ довольствовался сухояденіемъ; въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста питался только профорою; отъ чаю онъ отказался навсегда, замѣняя его иногда чашкою или двумя малины. — Онъ былъ великій нищелюбецъ, скорый помощникъ бѣднымъ, больнымъ, несчастнымъ. Мило-

стыню преосвященный раздавалъ и явно, и тайно, иногда до послѣдней колѣйки, и особенно щедро по субботамъ и предъ праздниками Пасхи, Рождества Христова и Пятидесятницы. По состраданію къ несчастнымъ, онъ посѣщалъ больницы и тюрьму; въ послѣдней на Пасхѣ совершалъ богослуженіе, послѣ котораго бесѣдовалъ съ заключенными, одѣлялъ ихъ милостынею, увѣщевалъ искать утѣшеніе себѣ въ молитвѣ и богомыслии.

Полезная дѣятельность преосвященнаго Іакова для Саратовской епархіи, его строго подвижническая жизнь, истинное благочестіе, кротость и милосердіе снискали ему любовь и благоговѣйное уваженіе всей паствы; даже раскольники чтили этого православнаго іерарха и говорили ему: «владыко святой, вотъ еслибы такими, какъ ты, были всѣ священники, такъ мы бы чтили и уважали ихъ».

Въ 1847 г. 13 января преосвященный Іаковъ былъ перемѣщенъ изъ Саратова въ Нижній Новгородъ, гдѣ и продолжалъ свою полезную для святой церкви дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ, но прожилъ не долго. Въ 1849 г. возведенный въ санъ архіепископа (3 апрѣля), онъ былъ вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургъ и здѣсь скончался 20 мая 1850 г. и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Іакова на Нижегородскую кафедру — 13 января 1847 г. — въ Саратовъ былъ назначенъ преосвященный Аѳанасій (Дроздовъ), ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, епископъ Винницкій, одинъ изъ замѣчательныхъ іерарховъ нашей церкви по своему образованію, «безпримѣрный и несравнимый почти ни съ кѣмъ по многоучености, гигантъ мысли и знанія», какъ отзывался о немъ присно-

памятный архіепископъ Никаноръ. — Саратовскую кафедру преосвященный Аѳанасій занималъ 9 лѣтъ, и его полезная дѣятельность оставила по себѣ ясный и замѣтный слѣдъ въ разныхъ сторонахъ епархіальной жизни.

Архіерейскій домъ своимъ благоустройствомъ во многомъ обязанъ преосвященному Аѳанасію, который приобрѣлъ для него хорошіе земельные участки съ садами.

Какъ высокообразованный человѣкъ, преосвященный горячо сочувствовалъ просвѣщенію какъ духовенства, такъ и народа. Къ семинаріи и семинаристамъ онъ питалъ горячую любовь и имѣлъ о нихъ особенное попеченіе. Для предоставленія духовенству большихъ средствъ къ образованію, архипастырь содѣйствовалъ открытію новыхъ духовныхъ училищъ въ Вольскѣ и Балашовѣ. — Не мало заботился преосвященный Аѳанасій и о просвѣщеніи народа путемъ школьнаго образованія, дѣйствуя чрезъ священниковъ и другихъ учителей духовнаго вѣдомства.

Всю свою Саратовскую епархію преосвященный Аѳанасій зналъ наилучшимъ образомъ — зналъ всѣхъ священниковъ, какого кто изъ нихъ образованія, семейное положеніе каждаго, отличительныя черты характера; зналъ подсудимыхъ и штрафованныхъ. Зналъ преосвященный также и всѣ церкви своей епархіи. Не оставлялъ преосвященный Аѳанасій безъ вниманія и мисіонерское дѣло, хорошо развитое при его предшественникѣ. По дѣламъ раскола и единовѣрія былъ учрежденъ особый комитетъ, дѣйствіями котораго руководилъ самъ архипастырь. Къ дѣятельности противъ молоканъ были привлечены не только священники, но и начетчики изъ мірянъ, опытные въ бесѣдованіяхъ съ сектантами. Усиленную дѣятельность преосвященнаго Аѳанасія вызвала жестокая холера, сви-

рѣшавшая въ Саратовѣ въ 1847—1848 г. Въ это тяжелое время архипастырь былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы привлечь духовенство къ широкой дѣятельности противъ народнаго бѣдствія. Выдающіяся лица изъ духовенства были назначены имъ въ комитеты, образовавшіеся по всѣмъ городамъ для пріятія мѣръ противъ эпидеміи. Священникамъ вмѣнено было въ обязанность неопустительно напутствовать больныхъ и объ уклоняющихся отъ этой обязанности архипастырь велѣлъ производить строжайшее разслѣдованіе. Въ разгаръ эпидеміи совершались молебствія объ ея прекращеніи; а по окончаніи ея отслужены благодарственный молебенъ и общая панихида о всѣхъ скончавшихся. Холерное время разстроило учебное дѣло въ семинаріи и училищахъ, нѣкоторые духовные положительно отказывались представлять своихъ дѣтей въ учебныя заведенія и обстоятельство это создало множество хлопотъ и заботъ для преосвященнаго Афанасія. Какъ совершитель богослуженія, преосвященный Афанасій отличался особеннымъ благоговѣніемъ и замѣчательнымъ величіемъ; богослужебный уставъ при немъ соблюдался до буквы; хоръ у него былъ великолѣпный, самый лучший изъ провинціальныхъ, и къ благосостоянію его онъ прилагалъ самое горячее, отеческое попеченіе.

Кромѣ епархіальныхъ дѣлъ, преосвященный Афанасій много времени употреблялъ на научныя занятія и чтеніе различныхъ книгъ, хотя литературныхъ трудовъ отъ него почти не осталось.

Въ 1849 г. при преосвященномъ Афанасіи въ Саратовской епархіи было учреждено викариатство (епископъ Антоній Шокотовъ), но уже въ слѣдующемъ году оно закрыто, такъ какъ епархіа сократилась въ своихъ предѣ-

лахъ — восточная часть ея на лѣвомъ берегу Волги отошла къ епархіямъ Самарской и Астраханской.

Изъ Саратова преосвященный Афанасій былъ переведенъ въ Астрахань (15 апрѣля 1856 г.) и занималъ здѣсь кафедрѣ до 6 апрѣля 1870 года, когда удалился на покой въ Болдинъ монастырь, въ которомъ и скончался 7-го декабря 1876 г., оставивъ послѣ себя обширнѣйшую библиотеку, стоимостью не менѣе 40 тысячъ рублей.

Саратовскую кафедрѣ послѣ преосвященнаго Афанасія занялъ (съ 15-го апрѣля 1856 г.) преосвященный Іоанникій (Горскій), изъ епископовъ Старорусскихъ, викаріевъ Новгородской епархіи. Непродолжительное служеніе этого архипастыря было посвящено отеческимъ заботамъ о духовенствѣ, о просвѣщеніи паствы, о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и т. д. Между прочимъ, преосвященному Іоанникію принадлежить первая мысль объ учрежденіи въ Саратовѣ женскаго епархіальнаго училища, высказанная имъ въ 1857 году. Но недостатокъ средствъ, несмотря на изысканіе ихъ, при непродолжительности служенія сего архипастыря въ Саратовѣ, не позволилъ осуществиться его доброму желанію. Изъ Саратова преосвященный Іоанникій былъ перемѣщенъ архіепископомъ въ Варшаву (17 іюля 1860 года), а отсюда въ Одессу (16 апрѣля 1875 г.), гдѣ и скончался 1 марта 1877 года. Ему преемствовалъ въ Саратовѣ преосвященный Евѣимій (Бѣликовъ), также изъ епископовъ Старорусскихъ. Послѣ кратковременнаго служенія на новой кафедрѣ (съ 29 августа 1860 г.) преосвященный Евѣимій скончался въ Саратовѣ 17 октября 1863 года и погребенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Послѣ него Саратовскимъ архипастыремъ былъ назначенъ (13 января

1864 года) викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій, преосвященный Іоанникій (Рудневъ), стяжавшій себѣ заслуженную извѣстность чрезвычайно плодотворнымъ, свыше полувѣковымъ служеніемъ отечественной церкви въ священномъ санѣ. Это былъ многосторонній дѣятель, чело-вѣкъ широкой инициативы, обладавшій замѣчательной энергіей, трудолюбіемъ и твердой волей, щедрый благодетель на всѣхъ мѣстахъ своего служе-нія. Не мало было сдѣлано преосвя-щеннымъ Іоанникіемъ и для Саратов-ской паствы за 9 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ его служеія на этой первой для него самостоятельной каедрѣ. Сознавая не-достаточность средствъ для борьбы съ расколомъ, преосвященный Іоанникій основалъ съ этою цѣлю въ Саратовѣ братство Святаго Креста, заявившее себя потомъ замѣчательно широкою и плодотворною дѣятельностію. Это брат-ство—первое, основанное для борьбы съ расколомъ и ставшее образцомъ для другихъ, возникавшихъ съ тою же цѣлю. При этомъ братствѣ открылись публичныя собесѣдованія съ расколь-никами, въ которыхъ непосредственное участіе принималъ самъ архипастырь. Братство стало высылать въ епархію сво-ихъ миссіонеровъ, которыми большею частію были лица, обратившіяся изъ раскола. При братствѣ, по инициативѣ преосвященнаго Іоанникія, образова-лось собраніе старопечатныхъ книгъ, часто посѣщаемое даже и раскольни-ками. Для большаго содѣйствія брат-ству въ его миссіонерскихъ цѣляхъ въ семинаріи была открыта архипастыремъ особая каедрa по расколу. Къ брат-ству святаго креста примкнулъ даже учебно-заработный дѣтскій домъ, учреж-денный преосвященнымъ Іоанникіемъ въ 1869 г. съ цѣлю уменьшенія въ г. Саратовѣ нищенствующихъ дѣтей, для ихъ содержанія и обученія гра-мотѣ и ремесламъ.

Благодаря энергіи и дѣятельности преосвященнаго Іоанникія, Саратовская епархія одна изъ первыхъ завела у себя училище для дѣвицъ духовнаго званія, за устроеніе котораго ревност-ный архипастырь принялся горячо съ первыхъ же дней служенія въ Сара-товѣ, изыскивая необходимыя средства для этой цѣли. Въ 1868 г. училище было открыто. Плата за обученіе въ немъ была назначена самая умѣренная, чтобы дать возможность и небогатымъ людямъ обучать своихъ дѣтей; кромѣ того, бѣднымъ дѣвицамъ, по окончаніи курса, давалось пособіе на первоначаль-ное обзаведеніе. Въ 1873 году при епархіальномъ женскомъ училищѣ пре-освященный Іоанникій положилъ на-чало устройству пріюта для призрѣнія несчастныхъ дѣтей духовенства. Заведе-ніе и средства пріюта были рассчита-ны на 40 вакансій; но окончатель-ное устройство его послѣдовало уже послѣ преосвященнаго Іоанникія, въ томъ же году переведеннаго въ Ниж-ній Новгородъ. При пріютѣ преосвя-щеннымъ Іоанникіемъ открыто еще отдѣленіе для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, требующихъ по своей немощи посторонняго ухода за ними. Кромѣ этихъ благотѣльныхъ для духовенства учреждений, тѣмъ же архипастыремъ основано еще (въ 1869 г.) общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священно-цер-ковно-служителямъ.

Чрезвычайно важно то, что для устройства означенныхъ учреждений преосвященный Іоанникій изыскалъ такіе источники, которые вполне обез-печивали дальнѣйшее ихъ существова-ніе. Главный изъ этихъ источниковъ— епархіальный свѣчной заводъ, откры-тый въ 1866 г. Это первый во вре-мени заводъ въ Россіи. Его основаніе, прочная постановка его операций—исключительно дѣло преосвященнаго

Іоаннікія. Изъ прибылей этого завода, еще въ первые годы его существованія, сотни тысячъ было употреблено на епархіальныя нужды, составилъ значительный капиталъ завода и неприкосновенный капиталъ духовенства и всѣмъ этимъ имуществомъ Саратовская епархія обязана преосвященному Іоаннікію. Другой источникъ для обезпеченія основанныхъ имъ учреждений преосвященный Іоаннікій нашель въ зданіяхъ, построенныхъ имъ для сдачи въ аренду. Самъ архипастырь не щадилъ своихъ личныхъ средствъ для созданныхъ имъ учреждений и щедрою рукою помогалъ имъ. Одинъ только дѣтскій пріютъ получилъ отъ добраго архипастыря до 8.000 руб. Наконецъ, замѣтимъ, что преосвященный Іоаннікій основаль для Саратовской епархія печатный органъ—Епархіальныя Вѣдомости.

Преемникомъ преосвященнаго Іоаннікія на Саратовской кафедрѣ былъ преосвященный Тихонъ (Покровский), назначенный 13-го іюня 1873 г. изъ епископовъ Ладожскихъ, викаріевъ С.-Петербургской епархія. Этотъ архипастырь былъ ревностный продолжатель трудовъ и исполнитель плановъ своего дѣятельнаго предшественника. Такъ, онъ довелъ до конца начатое преосвященнымъ Іоаннікіемъ дѣло объ устройствѣ дѣтскаго пріюта при епархіальномъ женскомъ училищѣ: 21 ноября 1874 г. состоялось торжественное открытіе этого пріюта, которому преосвященный Тихонъ пожертвоваль капиталъ на учрежденіе стипендіи имени митрополита Исидора. Горячо сочувствуя дѣятельности братства Святаго Креста, преосвященный Тихонъ расширилъ ее учрежденіемъ при этомъ братствѣ бесплатной столовой для бѣдныхъ и особенно духовно-просвѣтительнаго союза, имѣющаго цѣлю содѣйствовать религиозно-нравственному просвѣщенію народа откры-

тіемъ публичныхъ лекцій въ г. Саратовѣ, изданіемъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержания, учрежденіемъ церковно-общественныхъ библиотекъ, открытіемъ при церквахъ школъ и собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, образованіемъ любительскихъ хоровъ для церковнаго пѣнія. Въ члены этого союза преосвященный Тихонъ предложилъ войти всѣмъ лицамъ епархія и содѣйствовать ему, кто чѣмъ можетъ.

Продолжая труды преосвященнаго Іоаннікія по обезпеченію духовенства, преосвященный Тихонъ учредилъ (въ 1878 г.) общество взаимнаго вспоможенія отъ пожаровъ.

Изъ Саратова преосвященный Тихонъ былъ перемѣщенъ 6 марта 1882 года на Волынскую кафедру въ санѣ архіепископа, на ней и скончался 16 апрѣля 1885 г.

На освободившуюся послѣ сего архипастыря Саратовскую кафедру 5 апрѣля 1882 г. былъ назначенъ преосвященный Павелъ (Вильчинскій), епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархія. Въ настоящее время преосвященный Павелъ пребываетъ (съ 4 іюня 1902 г.) на покоѣ въ Балаховскомъ Покровскомъ монастырѣ, Саратовской епархія.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Павла изъ Саратова въ Астрахань, 16 декабря 1889 г., на Саратовскую кафедру былъ назначенъ преосвященный Авраамій (Лѣтницкій), изъ епископовъ Тобольскихъ, архипастырь неутомимо дѣятельный, совершившій, несмотря на непродолжительное служеніе въ Саратовѣ, много истинно полезнаго для этой епархія.

При преосвященномъ Аврааміи Саратовскую епархію постигли тяжелыя бѣдствія—неурожай и холера и въ это-то время добрый архипастырь проявилъ чисто-отеческое попеченіе о сво-

ей паствѣ. Въ голодный годъ онъ, не жалѣя своихъ средствъ, помогалъ нуждающимся, располагалъ и духовенство къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ. Во время холерной эпидеміи архипастыръ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняло о заразительности холеры и о мѣрахъ къ предохраненію отъ нея и содѣйствовало всѣми возможными средствами къ ослабленію эпидеміи.

Въ личной жизни преосвященный Авраамій отличался простотою, ласковою въ обращеніи и полною доступностію для всѣхъ — всякій могъ свободно приходиться къ владыкѣ и говорить ему о своихъ нуждахъ и встрѣчалъ пріятливый пріемъ. Къ сожалѣнію Саратовской паствы, этотъ добрый и дѣятельный архипастыръ не долго оставался съ нею: 24 октября 1893 г. онъ скончался, далеко не достигнувъ престарѣлаго возраста.

Преемникомъ преосвященнаго Авраамія былъ преосвященный Николай (Назимовъ), назначенный въ Саратовъ 13 ноября 1893 г. изъ епископовъ Гдовскихъ, викаріевъ С.-Петербургской епархіи.

За пять лѣтъ своего служенія на Саратовской кафедрѣ преосвященный Николай приобрѣлъ себѣ горячую любовь и глубокое уваженіе всей паствы. Изъ Саратова преосвященный Николай перемѣщенъ (съ 16 января 1899 г.) въ санъ архіепископа на кафедрѣ Финляндскую, которую занимаетъ и доселѣ.

При преосвященномъ Николаѣ вновь открыто было въ Саратовской епархіи викаріатство Вольское (упраздненное въ 1850 г.) и на него былъ назначенъ (26 января 1898 г.) ректоръ Владимирской духовной семинаріи архимандритъ Никонъ (Софійскій), но 6-го февраля 1899 г. онъ сдѣланъ викаріемъ

С.-Петербургской епархіи и Вольское викаріатство на нѣкоторое время снова осталось незамѣненнымъ.

Одновременно съ назначеніемъ преосвященнаго Николая архіепископомъ Финляндскимъ — 16 января 1899 г. — Саратовскую кафедру занялъ преосвященный Іоаннъ (Кратировъ), епископъ Нарвскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи. Изъ его дѣятельности въ Саратовѣ, за непродолжительное время служенія здѣсь, наиболѣе выдѣляется открытіе второго епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ оказывалась крайняя нужда, такъ какъ существующее въ Саратовѣ училище, съ 1899 г. названное «Іоанникіевскимъ» въ честь и память основателя его преосвященнаго Іоаннікія (Руднева), было рѣшительно переполнено учащимися и не могло вмѣстить всѣхъ, желающихъ получить образованіе. Въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности, по почину преосвященнаго Іоанна, въ 1901 г. было открыто другое училище.

Въ 1902 г. преосвященный Іоаннъ, по прошенію, уволенъ отъ управленія епархіей и назначенъ штатнымъ членомъ Московской Синодальной Конторы и вмѣстѣ настоятелемъ старопищальнаго Симонова монастыря. Съ 21 марта нынѣшняго 1903 г. Саратовскою епархією управляетъ бывший викарій ея епископъ Вольскій, преосвященный Гермогенъ (Долганевъ).

Н. Л.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Церковныя сношенія съ американцами \*).

Теперь, обращаясь къ вопросамъ, требующимъ объясненія, предполагаемъ, что однимъ изъ нихъ является неупотребленіе нами термина *transubstan-*

\*) Окончаніе. См. № 44 «Церк. Вѣд.».

tiatio. Мы скажемъ, въ чемъ выражается наше ученіе объ этомъ и почему мы не употребляемъ этого термина.

Англиканская церковь выдержала двоякую борьбу, освобождаясь отъ латинства и отъ протестантства. Во время реформациі въ XVI вѣкѣ было общее вѣрованіе, извѣстное тогда подъ именемъ романской доктрины (doctrina romanensium) о пресуществленіи, которая утверждала, что элементы во время освященія физически такъ измѣняются, что перестаютъ существовать и только кажутся существующими. Это реформаторы наши отвергли на томъ основаніи, что оно уничтожало естество таинства, которое вообще состоятъ изъ двухъ частей. Когда съ другой стороны протестанты отрицали дѣйствительность присутствія тѣла и крови нашего Господа, то при изданіи молитвенника въ 1604 году англиканская церковь дополнила и разъяснила свое ученіе и заключила его въ катехизисъ. Она тогда объявила, что внѣшняя часть или *знакъ* есть хлѣбъ и вино и что внутренняя часть или *вещь* есть тѣло и кровь Господня. Она потомъ высказала, что благодать таинства для вѣрныхъ заключается въ укрѣпленіи и освѣженіи ихъ душъ.

Установляя эти различенія между знакомъ, вещію и благодатію, церковь осудила субъективную теорію протестантовъ. Ибо мы не учимъ въ нашемъ катехизисѣ, что внѣшній знакъ или форма состоитъ во вкушеніи и въ питіи элементовъ, но мы учимъ, что внѣшняя часть или знакъ есть хлѣбъ и вино; и мы не говоримъ, что внутренняя часть состоитъ въ принятіи тѣла и крови, но мы учимъ, что внутренняя часть или вещь именно и есть самое тѣло и самая кровь Господня.

Это ученіе было внесено въ статьи о религіи (Articles of religion). Ибо хотя англикане никогда не смотрѣли

на эти статьи какъ на исповѣданіе вѣры (Confession of Faith) и одну изъ нихъ, о вселенскихъ соборахъ (именно XXI), выкинули въ Америкѣ, и не признали обязательною подпись ихъ членами іерархіи, однако можно говорить о нихъ какъ о выясненіи ученія, содержащагося въ катехизисѣ, обязательномъ для всѣхъ. Такъ, въ статьѣ XXVIII сказано, что «тѣло Христово дано, взято и потреблено только небеснымъ и духовнымъ образомъ». Здѣсь объективность присутствія тѣла Христова въ таинствѣ, когда оно совершено чрезъ освященіе, прямо высказана, ибо тѣло, чтобы быть «даннымъ и взятымъ», должно тамъ быть прежде, чѣмъ быть принятымъ. И относительно выраженія «небеснымъ и духовнымъ образомъ» Тома Аквинатъ говоритъ (Summa III, 75), что «тѣло Христово присутствуетъ въ таинствѣ не такимъ образомъ, какъ тѣло на мѣстѣ, но извѣстнымъ духовнымъ образомъ, свойственнымъ этому таинству». На небесахъ оно (тѣло Христово) существуетъ по образу тѣла, но въ таинствѣ оно существуетъ не по образу тѣла (такъ какъ оно не занимаетъ мѣста), но духовнымъ образомъ» (De Eucharistica, V).

Въ статьѣ XXVIII сказано, что «способъ, коимъ тѣло Христово принято и потреблено, есть вѣра». Это не значить, что присутствіе тѣла обусловлено вѣрою, или что оно «взято по вѣрѣ», но что оно принято и потреблено вѣрою. Здѣсь наши реформаторы также слѣдовали за Томомъ Аквинатомъ, который говоритъ: для того, чтобы понять превосходство и божественное достоинство этого таинства, надо имѣть въ виду, что хотя всѣ таинства церкви получаютъ свою дѣйствительность отъ вѣры въ страданія Христовы и также отъ вѣры и чрезъ вѣру единственно служатъ вѣрнымъ во спасеніе, тѣмъ не

менѣе это таинство есть главнѣйшее (преимущественно) таинство вѣры».

XXIX статья опредѣляетъ, что грѣшники не потребляютъ тѣла Христова» и что грѣшники, принимая таинство, тѣмъ самымъ не дѣлаются «причастниками Христу». Въ этой статьѣ латинскіе термины—*accipere* и *sumere* переведены словомъ принятіе, *percipere*—потребленіе или вкушеніе тѣла Господня. Такимъ образомъ, говорятъ они, грѣшники ѣдятъ и пьютъ, но не дѣлаются причастниками вкушаемаго. Они ѣдятъ, потому что принимаютъ таинство, тѣмъ же менѣе они ѣдятъ не для того, чтобы сдѣлаться причастниками Христу.

Наша церковь вѣруетъ въ измѣненіе (преложеніе) или *μεταβολή*, совершаемое чрезъ освященіе. До этого акта элементы были простымъ хлѣбомъ и виномъ, послѣ же него они, по слову Господа, суть Его тѣло и кровь. Это преложеніе совершается силою Святаго Духа и есть божественная тайна. Терминъ *transubstantiatio* хотя и пользуется на Западѣ общимъ пониманіемъ и основывается на Аристотелевомъ различеніи между субстанціей и акциденціей, но мы имъ не пользуемся. Мы слѣдуемъ нашему великому и святому богослову Филарету, выкинувшему эти термины (субстанція и акциденція) въ переводѣ своемъ актовъ Виленскаго собора. Еслибы вы могли объяснить намъ, что ваше употребленіе этого термина не содержитъ догматической обязанности въ изложеніи Тридентскаго собора, мы не видимъ основанія, почему бы мы не могли быть согласными.

Другой предметъ, требующій объясненія, касается почитанія святыхъ. Мы вѣруемъ, такъ же, какъ и вы, въ общеніе со святыми. Мы признаемъ, что церковь есть живой духовный организмъ и что постоянное теченіе мо-

литвъ идетъ отъ насъ къ нимъ, пребывающимъ съ Господомъ во славѣ, и отъ нихъ къ намъ. Мы знаемъ, что они не безъ насъ совершенство принимаютъ, но что ихъ милости здѣсь и ихъ слава тамъ достигаются общими молитвами всей церкви прошедшей, настоящей и будущей, молитвами, которыя были предвидѣны, или, лучше сказать, всегда находятся предъ очами Божиими. И мы вѣруемъ, что помогаютъ намъ ихъ молитвы, которыя они возносили еще на землѣ и которыя они возносятъ теперь на небесахъ. Мы не отказываемся просить Бога принять ихъ молитвы за насъ и не отказываемся отъ такъ называемаго косвеннаго призванія, и такъ какъ, если они знаютъ наши молитвы, это совершается откровеніемъ Божиимъ, то казалось бы, что нѣтъ догматическаго различія между прямымъ и косвеннымъ призваніемъ.

Мы, однако, несогласны съ доктриной римскою, которая между братьями устанавливаетъ отношенія патрона и кліента и вводитъ идею рабства между чадами общаго Отца. Мы просимъ молиться всѣхъ святыхъ не какъ всемогущихъ и вездѣсущихъ и не какъ самостоятельныхъ источниковъ милости и добродѣтели, но какъ поклоняющихся вмѣстѣ съ нами въ церкви Божіей. Мы чтимъ преимущественно предъ всѣми святыми присноблаженную Дѣву Матерь Божію, но отрицаемся отъ того положенія, которое усваивается ей римскими богословами, какъ шеѣ таинственнаго тѣла, чрезъ которую отъ Главы должна исходить всякая благодать.

Мы желаемъ, чтобы наши восточные братья объяснили намъ свое воззваніе: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Правильно ли мы понимаемъ это выраженіе, если скажемъ, что употребленное здѣсь слово «спаси» подобно бого-

словскому мнѣнію, выраженному святымъ апостоломъ Павломъ въ словахъ: *быхъ встѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу?* Должны ли они думать вмѣстѣ съ вами, что присноблаженная Дѣва была орудіемъ или служительницею воплощенія и вторую Евою, какъ писали о ней святые Іустинъ и Иринея? Не отвергаете ли и вы вмѣстѣ съ нами латинскую идею о томъ, что она есть соискупительница (*co-redemtrix*)? Такъ какъ мы боимся современнаго римства, не можете ли вы, православные, по любви своей, успокоить страхъ нашего народа?

Относительно числа божественныхъ таинствъ мы не усматриваемъ существенной разницы между церквами. Англиканская церковь содержитъ два таинства, «всѣмъ необходимыя для спасенія», и пять другихъ, «называемыхъ обыкновенно» таинствами. Нужно замѣтить, что слово «generally», которое находится въ катехизисѣ, составленномъ еще въ Елизаветинской Англіи, не значить «обыкновенно» (*commonly*), какъ оно теперь употребляется, но надо понимать его въ смыслѣ — «для всѣхъ» (*universally*), какъ оно употреблено въ англійскомъ ветхомъ завѣтѣ. Въ смыслѣ «орудій благодати» всѣ семь принадлежатъ къ той же самой категоріи. Но мы дѣлаемъ различіе и раздѣляемъ ихъ, какъ это сдѣлано въ богословскихъ сочиненіяхъ вашего Хомякова. Здѣсь два таинства разсматриваются имѣющими отношеніе ко Христу и къ вѣчному бытію церкви, а другія таинства касаются церкви земной въ условіяхъ ея временнаго и воинствующаго положенія. Матерія и форма двухъ таинствъ установлены Христомъ и неизмѣнны, матерія же и форма другихъ таинствъ подлежатъ регулированію церкви. Елеосвященіе у насъ вышло изъ всеобщаго употребленія, отчасти, мы думаемъ, вслѣдствіе отверженія римскаго

ученія и римской практики, пользовавшейся этимъ таинствомъ главнымъ образомъ для приготовленія къ смерти. Но мы имѣемъ службу для больныхъ.

Мы совершаемъ муропомазаніе, по апостольскому обычаю, возложеніемъ рукъ только епископа, между тѣмъ какъ у васъ священники помазываютъ муромъ, освященнымъ епископомъ. Мы вѣруемъ, что благодать сообщается одинаково и тѣмъ, и другимъ способомъ.

Великимъ затрудненіемъ можетъ быть между нами то, что мы употребляемъ въ символѣ *Filioque*. Это мы наслѣдовали отъ связи нашей съ западнымъ христіанствомъ. Силенъ Господь, великій въ Своей милости и любви, такъ просвѣтитъ насъ, чтобы и эта причина раздѣленія могла быть устраненною. Безъ сомнѣнія, великимъ удовольствіемъ можетъ служить то, что между нами нѣтъ разницы въ ученіи. Мы оба вѣруемъ во едино только «начало» (*ἀρχή*) во Святой Троицѣ. Мы оба отрицаемъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Сына такимъ же образомъ, какъ и отъ Отца. Мы, англиканская церковь, принимаемъ ученіе святаго Іоанна Дамаскина. Если мы содержимъ ту же самую вѣру, то почему мы не можемъ придти къ соглашенію? Мы видимъ или думаемъ, что видимъ, какъ невозможно для православной восточной церкви измѣнить свое изложеніе символа вѣры. Въ этомъ заключалось бы признаніе папскаго главенства и его права дѣлать прибавленія къ символу. Мы же отсѣклись отъ папства, и тотъ фактъ, что мы содержимъ *Filioque*, не ведетъ насъ къ только-что указаннымъ послѣдствіямъ. Въ этомъ у насъ великое затрудненіе: еслибы мы выкинули эту прибавку, то многіе изъ нашего народа могли бы сказать, что мы дѣлаемъ опыты съ символомъ, и поэтому отдѣлились бы отъ церкви и ушли бы въ Римъ. Еслибы кто-нибудь пожелалъ

сдѣлать это измѣненіе, то навѣрное большинство не было бы согласно съ этимъ, боясь того результата, что это раздѣлитъ нашу церковь. Еслибы мы помѣстили въ нашемъ молитвенникѣ такое примѣчаніе къ символу, что Filioque не содержится въ первоначальномъ символѣ или что оно не принято вселенскимъ согласіемъ, то могло ли быть устраненнымъ это затрудненіе?

Наконецъ, мы пытаемся думать, что число соборовъ не можетъ представить затрудненія для соглашенія. Единственный вопросъ можетъ возникнуть о седьмомъ, или второмъ Никейскомъ, соборѣ и касается не каноновъ, но учительныхъ опредѣленій. Извѣстно, что соборъ опредѣлилъ, что высшее поклоненіе, *latreia*, должно быть воздаваемо одному Богу и что почитаніе и чествованіе (*τιμητικὴ προσκύνησις*) должны воздаваться святымъ и святынямъ. Достоверно, что вслѣдствіе невѣрнаго перевода западный соборъ во Франкфуртѣ отвергъ опредѣленія седьмого собора, предполагая, что они повелѣваютъ воздавать всѣмъ святынямъ такое же божеское поклоненіе, какъ и Пресвятой Троицѣ. Какъ бы то ни было, Западъ, включая и Англію, на дѣлѣ поступаетъ согласно съ ними. Мы избираемъ въ духовномъ организмѣ церкви лица и вещи, полагаемъ ихъ особо отъ всѣхъ общихъ и частныхъ предметовъ, освящаемъ и назначаемъ ихъ на освященное употребленіе. Вопреки протестантамъ, которые просто открываютъ, — таково ихъ выраженіе, — свои религіозныя зданія, мы формально, архіерейскимъ служеніемъ, освящаемъ и посвящаемъ ихъ и относимся къ нимъ съ открытымъ почитаніемъ. Мы благословляемъ наши купели, органы, священные сосуды, облаченія и алтари. Мы посѣщаемъ образа святыхъ въ нашихъ храмахъ и на стѣнахъ и окнахъ. Мы преклоняемся предъ алтаремъ, лобы-

заемъ слово Божіе и многими способами оказываемъ почтеніе святымъ и святынямъ. Такъ англиканская церковь практически усвоила ученіе седьмого вселенскаго собора и, хотя нѣкоторые писатели говорили о четырехъ или о шести соборахъ, однако, седьмой соборъ никогда не былъ отрицаемъ прямо, формальнымъ или соборнымъ дѣйствіемъ нашей церкви. Въ виду того, что ученіе собора принято и дѣйствуетъ, мы должны не позволять академическимъ взглядамъ раздѣлять насъ.

Такимъ образомъ вкратцѣ мы изложили то, въ чемъ мы согласны, и то, что кажется желательнымъ выяснять. Доброе дѣло единенія есть дѣло Высочайшаго Главы церкви и слишкомъ свято, чтобы не вызвать широчайшаго сочувствія и постоянныхъ заботъ. Мы просимъ васъ это доброе дѣло не подвергать опасности или поврежденію изъ-за недостатковъ и слабостей вашихъ братьевъ.

Призывая на помощь намъ предстательство всей церкви небесной и земной, мы также молимъ нашего всеблагаго Господа собрать насъ всѣхъ Своимъ освящающимъ свѣтомъ и любовью, и какъ Онъ творить насъ едино въ Немъ Самомъ, такъ да объединитъ насъ во внѣшнемъ проявленіи взаимнаго признанія и братства, *да открываетъ міръ, что Онъ послалъ насъ.*

Свидѣтельствуя Вамъ наше любовное и смиренное привѣтствіе о Господѣ, съ нашимъ глубокимъ и искреннимъ благоговѣніемъ, мы пребываемъ Вашимъ братомъ и сослужителемъ во Христѣ.

#### Церковное торжество на Волыни.

26-го октября въ г. Житомирѣ начались приготовленія къ празднику святой Анастасіи. Въ торжествѣ благо-

волилъ принять участіе высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, уже второй разъ посѣщающій Волянъ. Въ августѣ мѣсяцѣ онъ принялъ участіе въ Почаевскомъ праздникѣ преподобнаго Іова, а нынѣ вновь прибылъ на праздникъ въ честь святой Анастасіи. 26-го октября, въ 7 часовъ 15 минутъ вечера, на Житомирскомъ вокзалѣ высокопреосвященный митрополитъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Антоніемъ и губернскими властями. Съ вокзала митрополитъ направился въ кафедральный Преображенскій соборъ. Жители города, оповѣщенные особыми извѣщеніями отъ полиціи о пріѣздѣ высокога гостя, — задолго до пріѣзда митрополита начали наполнять соборъ. Въ 7 часовъ начался звонъ въ одинъ колоколъ, вскорѣ вышло изъ алтаря въ новыхъ, желтыхъ облаченіяхъ соборное и городское духовенство съ о. настоятелемъ собора во главѣ и расположилось двумя лентами отъ солеи до самаго входа въ соборъ. Звонъ перешелъ «во вся», и въ вратахъ церковныхъ показался высокопреосвященный Флавіанъ, сопровождаемый преосвященнымъ Антоніемъ. Хоръ пѣвчихъ началъ: «Отъ востокъ солнца»... Митрополитъ облачился въ мантию, приложился ко кресту и окропилъ себя святою водою. О. настоятель собора, кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій обратился къ высокому богомольцу съ привѣтственною рѣчью. Затѣмъ владыка-митрополитъ, при пѣніи храмоваго тропаря, въ преднесеніи креста, направился между двумя рядами духовенства въ алтарь и приложился ко святому престолу. Слѣдовали краткое молебствіе, положенное при встрѣчѣ архіерея, и многолѣтія. Послѣ сего духовенство было представлено преосвященнымъ Антоніемъ митрополиту, который затѣмъ, преподавъ архипа-

стырское благословеніе народу, во множествѣ наполнявшему храмъ, отправился съ преосвященнымъ Антоніемъ въ покой на Б.-Бердичевской улицѣ, гдѣ владыка-митрополитъ и имѣлъ пребываніе до 30-го октября.

27-го октября высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Антонія, посѣщалъ всѣ духовно-учебныя заведенія города. Вечеромъ въ городскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія преподобному Іову, игумену Почаевскому.

28-го октября, въ день преставленія преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго и чудотворца, Кіевскій святитель совершилъ божественную литургію въ церкви Волинской духовной семинаріи, въ сослуженіи преосвященнаго Антонія. На литургіи, послѣ причащеннаго стиха, было сказано слово, посвященное памяти преподобнаго Іова, преподавателемъ гомилетики въ духовной семинаріи о. іеромонахомъ Виссаріономъ. Послѣ богослуженія въ квартирѣ о. инспектора семинаріи была предложена владыкѣ митрополиту трапеза, въ которой приняли участіе преосвященный владыка Антоній, прибывшіе въ сей день на праздникъ святой Анастасіи преосвященные Платонъ Чигиринскій и Михаилъ Омскій, а также учащіе духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство.

Въ 3 часа дня начался уже праздникъ въ честь святой Анастасіи. Послѣ вечерни и 9 часа въ Свято-Анастасіевской церкви рака съ святыми мощами преподобной Анастасіи была перенесена въ верхнюю церковь собора и поставлена посреди церкви подъ сооруженною нарочито къ празднику сѣнію. Перенесеніе совершали преосвященные Антоній и Платонъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, при массѣ народа. Не только весь православный Житомиръ, но и многіе

селяне изъ окрестныхъ селеній и дальнихъ прибыли на праздникъ. Не мало прибыло и духовенства. Послѣ молебна преподобной мученицѣ началась всеобщая, совершенная высокопреосвященнымъ митрополитомъ, въ сослуженіи почетнѣйшаго соборнаго и городского духовенства.

29-го октября съ ранняго утра начались богослуженія въ придѣлахъ соборныхъ и нижней Анастасіевской церкви. Стеченіе богомольцевъ было громадное. Позднюю божественную литургію и обнесеніе послѣ нея святыхъ мощей вокругъ собора совершалъ владыка митрополитъ, въ сослуженіи преосвященнаго Антонія и преосвященнаго Платона. Народъ, какъ на Пасху, наполнялъ соборъ и стоялъ густою толпою вокругъ него. Общее воодушевленіе. Память о семъ днѣ навсегда сохранится въ лѣтописи церковной жизни Волыни и въ сердцахъ житомірцевъ и многочисленныхъ богомольцевъ, прибывшихъ въ сей день въ Житомиръ. Всѣ они благословляютъ имя преосвященнаго Антонія, по почину котораго совершился сей праздникъ.

### Пребываніе Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева въ Астрахани.

Пріѣздомъ достоуважаемаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Сергіева въ нынѣшнемъ году въ Астрахань, по сообщенію «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», астраханцы обязаны астраханскому благотворителю И. И. Губину, который вмѣстѣ съ Захаровымъ, Носковымъ и Куликовымъ ѣздилъ къ о. Іоанну въ Кронштадтъ съ приглашеніемъ пріѣхать на освященіе мѣста подъ соборный храмъ въ Муромской женскій Вознесенскій монастырь, устроенный въ 12 верстахъ отъ

уѣзднаго города Чернаго-Яра. О. Іоаннъ Кронштадтскій, зная по прежнимъ пріѣздамъ (1901 и 1902 гг.) своимъ любовь къ нему Астраханцевъ, несмотря на дальность пути и осеннее время, не отказалъ въ просьбѣ и прибылъ на освященіе къ 26 сентября, а оттуда, посѣтивъ по пути гор. Черный-Яръ, прибылъ и въ гор. Астрахань, гдѣ къ этому времени нарочито было подготовлены къ освященію пріѣзды въ Князь-Владимірскомъ храмѣ и храмѣ во имя Знаменія Богоматери.

Радости астраханцевъ не было конца, когда получено было извѣстіе о пріѣздѣ о. Іоанна въ Астрахань. Еще свѣжи были въ памяти астраханцевъ тѣ минуты, которыя они пережили лѣтомъ 1901 г. и осенью 1902 г., когда они видѣли о. Іоанна, молились вмѣстѣ съ нимъ и удостоились получить его благословеніе; всѣмъ памятенъ его ласка, доступность, доброта со всѣми, а потому всѣмъ хотѣлось, чтобы эти дорогія минуты жизни, когда большинствомъ позабыты были труды и скорби житейскія и брошены были обычныя занятія, — вновь повторились и внесли въ душу мирное и радостное настроеніе.

Церкви, гдѣ совершалъ служеніе о. Іоаннъ, были до тѣсноты полны народомъ, — улицы также, гдѣ проѣзжалъ о. Іоаннъ; народъ толпою стоялъ у тѣхъ домовъ, гдѣ имѣлъ онъ свое пребываніе.

О. Іоаннъ Кронштадтскій, по прибытіи въ Астрахань утромъ 27 сентября, тотчасъ отбылъ въ Покровскій храмъ, гдѣ старостой состоитъ И. И. Губинъ, для совершенія утрени и литургіи. Народъ еще не зналъ о пріѣздѣ о. Іоанна, но тотчасъ словно по какому-то мановенію Покровскій храмъ былъ переполненъ молящимися... Началась утрени, на которой о. Іоаннъ въ положенное время читалъ громко и своеобразно порывистымъ усѣ-

ченнымъ акцентомъ, присущимъ только ему, стихиры и каноны, которые предстоящими выслушивались съ полнымъ и глубокимъ вниманіемъ и даже многими со слезами: такое неотразимое вліяніе на души имѣеть громкое, четкое, осмысленное и прочувствованное чтеніе о. Іоанна. Послѣ утрени сейчасъ же началась литургія, которую о. Іоаннъ совершалъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ. Поразительны его самоуглубленіе и сосредоточенность, съ которыми онъ совершалъ великое таинство евхаристіи. Онъ весь былъ въ Богѣ, — въ особенности же когда настало время пресуществленія святыхъ даровъ, о. Іоаннъ казался неземнымъ человѣкомъ: такъ благодатно озарялось его лицо. Слезы, выкатившіяся изъ его очей при этомъ, свидѣтельствовали намъ, какова его была молитва за себя и за предстоящихъ братьевъ его. Неоднократно онъ преклонялся челою то къ возлежащему на дискосѣ тѣлу Христову, то къ святой чашѣ съ животворящей кровью, читая съ закрытыми глазами относящіяся сюда молитвы. Дѣйствительно, онъ весь былъ въ Богѣ. Предъ причащеніемъ народа о. Іоаннъ обратился къ слушателямъ съ прочувствованнымъ краткимъ словомъ. Церковь замерла во вниманіи: всякій боялся проронить слово оратора. Поученіе произнесено было на текстъ дневного Евангелія: «весь народъ искаше прикастися ему, яко сила отъ него исхождаше и исцѣляше вся»..., при чемъ о. Іоанномъ ясно было, что и мы, подобно древнимъ евреямъ, должны искать прикастися къ нему, нашему Сладчайшему Господу и Спасителю и стараться войти съ Нимъ въ тѣснѣйшее единеніе посредствомъ величайшаго таинства святой православной церкви — причащенія, — что означенное таинство одно только можетъ насъ спасти отъ всѣхъ болѣзней и печалей, если будемъ мы

съ вѣрою и упованіемъ твердымъ на милость Божию приступать къ Нему.

На слѣдующій день, 28-го, о. Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Громадный астраханскій соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ помолиться съ нимъ; вся соборная площадь была полна народомъ, не попавшимъ въ соборъ. Послѣ Евангелія о. Іоаннъ сказалъ поученіе на воскресное Евангеліе (Лук. V, 1—2), въ которомъ подробно изложилъ его, при чемъ особенно подробно остановился на стихѣ 10: «отселѣ будете человѣки лова». У человѣка есть постоянный и страшный ловець — дьяволъ, всевозможными хитрыми обольщеніями увлекающій человѣка въ глубину зла; тотъ, кто предается страстямъ и не исправляется, находится въ его сѣтяхъ. Но, въ противовѣсъ дьяволу, всегда дѣйствуютъ въ мірѣ и представители Христова царства, уловляющіе человѣка въ сѣти Христовы, влекущіе его изъ глубины зла къ вѣчному спасенію; сюда относятся — вся церковь и ея представители, начиная съ апостоловъ и кончая современными пастырями; средства ихъ вліянія на людей — слово Божіе, молитва и богослуженіе церковное, — поэтому храмы Божіи должны быть предметомъ особенной любви и попеченія со стороны вѣрующихъ, которые обязаны заботиться о нихъ, украшать ихъ и жертвовать на ихъ нужды. Въ заключеніе о. Іоаннъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на строящуюся соборную колокольню, приглашая жителей Астрахани помочь этому святому дѣлу, чтобы скорѣе настало то время, когда колокола будутъ повѣшены на подобающую высоту и будутъ звучать тамъ подобно трубѣ архангела.

Не будемъ упоминать, сколько мольбъ отслужилъ о. Іоаннъ въ домахъ гражданъ, какое духовное утѣ-

шеніе доставлялъ всѣмъ, кого онъ посѣщалъ и сколько духовной пищи онъ далъ намъ во время своихъ посѣщеній. Никому не отказывалъ въ благословеніи и назиданіи. Толпы народа окружали вѣду вѣрнаго носителя божественной благодати, немощная врачующей, и не давали ему покоя ни на одинъ часъ до глубокой ночи. А кого онъ не могъ за недостаткомъ времени назидать лично, назидалъ письменно. Такъ, больнымъ прокаженнымъ, проживающимъ въ Астрахани въ особомъ пріютѣ, онъ послалъ слѣдующее письменное привѣтствіе, утѣшившее больныхъ:

«Братья мои во Христѣ, прокаженные по болѣзни, но дорогіе Богу, общему всѣхъ Отцу, и мнѣ, рабу и слугителю Его. Привѣтствую васъ съ годовщиной вашей болѣзни, гдѣ васъ прирѣбли добрые люди, да благословитъ васъ и ихъ, вашихъ благодетелей, Господь Богъ и спасетъ всѣхъ во свое небесное вѣчное царство, въ которомъ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей».

### Изъ постановленій сѣздовъ духовенства—

Калужскаго, Оренбургскаго, Владимірскаго и Уфимскаго.

◆ Сѣздъ оо. предсѣдателей отдѣленій Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, происходившій въ городѣ Калугѣ 18—20 августа, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ поднятію церковности въ церковныхъ школахъ епархіи. Понятіе о церковности опредѣлено сѣздомъ какъ религіозная настроенность, обуславливающая все поведеніе школьничковъ,

всю ихъ жизнь, въ духѣ православной церкви. Церковность въ школахъ воспитывается примѣромъ законоучителя и учителя. Посему опредѣлено положить за правило, чтобы во время школьной молитвы не производилось учащими рѣзкихъ замѣчаній, нарушающихъ молитвенное настроеніе, и рекомендовано учителямъ во время молитвы, занимать мѣсто такъ, чтобы была полная возможность дѣтямъ имѣть живой примѣръ благоговѣйнаго отношенія къ молитвѣ. Непремѣнно должно быть обращено вниманіе учащихся въ школахъ, чтобы ученики читали дома молитвы, въ чемъ каждый разъ есть возможность удостовѣриться путемъ провѣрки. Всемирно стараться, чтобы у каждаго школьника былъ краткій молитвословъ, по которому онъ могъ бы читать молитвы въ домѣ и такимъ образомъ постепенно привлекать къ участию въ молитвѣ всю семью. Выражено общее желаніе, чтобы въ церковныхъ школахъ епархіи послѣ чтенія молитвъ утреннихъ предлагалось учащимъ лицомъ чтеніе на рускомъ языкѣ, а еще лучше устный рассказъ житія дневнаго святого. Предложено заботиться о томъ, чтобы преподаваніе Закона Божія производилось главнымъ образомъ со словъ законоучителя и носило характеръ живой устной бесѣды съ учениками. Къ воспитательной мѣрѣ въ духѣ религіозной настроенности отнесены, какъ это и требуетъ программа школы, объяснительныя чтенія воскресныхъ утреннихъ и литургійныхъ евангелій законоучителями; дабы вселить благоговѣйное отношеніе къ евангелію, выражено желаніе, чтобы объяснительное классное чтеніе въ школахъ велось не по евангелію, какое становилось бы въ такихъ случаяхъ учебной книгой и подвергалось бы иногда въ рукахъ школьничковъ небрежному обращенію, а по книгѣ Ильмин-

скаго или же по книгѣ историческихъ библейскихъ чтеній изданія Святѣйшаго Синода. Другой и не менѣ важной мѣрой къ поднятію церковности въ школахъ должно служить, по разсужденіямъ съѣзда, пріученіе дѣтей къ храму Божию, благоговѣйному присутствію и служенію въ немъ. Признавая, что навѣкъ учащихся въ церковномъ чтеніи въ храмѣ дѣйствительно способствуетъ проявленію церковности въ школахъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы школьники подъ руководствомъ учителя, или священника, но при обязательномъ участіи и низшихъ членовъ причта, постепенно въ теченіе недѣли особо подготовлялись къ чтенію церковному, и только успѣвшіе въ достаточной мѣрѣ и подготовленные допускались къ чтенію «Сподоби, Господи, въ вечеръ сей»... и «Нынѣ отпускаеши», шестопсалмія, перваго часа на утрени, третьяго и шестого часа за литургіей, при чемъ должны быть устранены всѣ препятствія къ чтенію на клиросахъ, происходящія въ многоклирныхъ причтахъ, когда седмичный священникъ не дозволяетъ читать ученикамъ школы, не имъ завѣдуемой. Придавая весьма важное значеніе для школьной жизни и всего прихода церковному пѣнію школьниковъ и сознавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что пѣніе церковное стоитъ въ церковныхъ школахъ на довольно низкой ступени развитія, съѣздъ высказалъ единогласное желаніе, чтобы епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны пришелъ на помощь въ этомъ дѣлѣ духовной семинаріи и епархіальному женскому училищу ассигнованіемъ на первыхъ же порахъ по 100 рублей тому и другому учебному заведенію на пріобрѣтеніе скрипокъ для обученія учащихся, исходя изъ того убѣжденія, что, поступивъ въ церковныя школы, окончившіе эти учебныя заведенія при

помощи музыкальныхъ инструментовъ будутъ имѣть болѣе возможности заняться надлежащимъ образомъ обученіемъ школьниковъ церковному пѣнію. Рѣшено принять за правило, чтобы отдѣленія въ тѣ школы, въ которыя идетъ субсидія учащимъ лицамъ за обученіе пѣнію, непременно назначали учителей и учительницъ, умѣющихъ руководить церковно-школьными хорами, и вообще въ школы, состоящія при церквяхъ, отнюдь не назначали лицъ неспособныхъ къ обученію церковному пѣнію. Въ дѣлѣ обученія церковному пѣнію можно было бы ожидать помощи отъ псаломщиковъ, но такъ какъ громадное большинство псаломщиковъ не только не можетъ удовлетворить этому требованію, но и сами не умѣютъ надлежащимъ образомъ пѣть, то рѣшено открыть псаломщицкую школу для пріготовленія опытныхъ въ пѣніи псаломщиковъ при Оптиной пустыни и испросить отъ обители школьное помѣщеніе и содержаніе учащихся, средства же, потребныя на содержаніе учительскаго персонала, въ количествѣ 2510 рублей, отнесены на счетъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода. Какъ одно изъ средствъ къ поднятію церковности въ школахъ, признано съѣздомъ устройство при всѣхъ школахъ школьныхъ библиотекъ. На составленіе такихъ библиотекъ должны быть употребляемы церковныя средства, по крайней мѣрѣ въ количествѣ не менѣе 5 рублей на каждую школу ежегодно. Постановлено также ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о снабженіи школъ картинами изданія Сидорскаго и другихъ священно-историческаго содержанія, которыя и должны быть развѣшиваемы на стѣнахъ школъ, чтобы была создана обстановка, соотвѣтствующая идеѣ школы церковной. Признано весьма желательнымъ совершеніе въ

тѣхъ школахъ, которыя далеко отстоятъ отъ церквей, въ воскресныя и праздничныя дни вечерень и всенощныхъ бдѣній. Присутствіе учителя за богослуженіемъ признано необходимымъ, хотя бы школа была и отдаленная. Рекомендовано, оо. завѣдующимъ школами совершать паломничества съ школьниками въ мѣста, прославленные явленіемъ чудотворныхъ иконъ и мощей угодниковъ Божіихъ. Важнѣйшею мѣрою къ достиженію религиозной настроенности въ школахъ признано считать надлежащее приготовленіе школьниковъ законоучителемъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія. — Кромѣ выработки программы мѣропріятій къ подъему церковности въ школахъ, съѣздъ разсматривалъ списки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по епархіи и имѣлъ сужденіе о достоинствѣ послѣднихъ: нѣкоторыя изъ школъ грамоты по своему внѣшнему и внутреннему состоянію и количеству учащихся въ настоящее время приобрѣли право быть преобразованными въ церковно-приходскія, а многія изъ послѣднихъ понизились въ количественномъ и качественномъ отношеніи настолько, что по справедливости должны быть перечислены въ разрядъ школъ грамоты; попутно съѣздъ въ то же засѣданіе занимался урегулированіемъ дѣла о субсидіяхъ школамъ грамоты. Съѣздъ призналъ необходимымъ выработать признаки, подъ которые должны подходить школы церковно-приходскія и школы грамоты и изъ послѣднихъ школы субсидируемыя. Необходимыми признаками одноклассныхъ школъ церковно-приходскихъ съѣздъ призналъ слѣдующіе: 1) собственное школьное зданіе, или хотя и наемное мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, но лишь временно, впредь до устроенія собственнаго зданія, и притомъ удовлетворяю-

щее педагогическимъ требованіямъ хорошей постановки школьнаго дѣла, а также имѣющее приличную для учащаго лица отдѣльную квартиру (собственную или наемную); 2) количество учащихся, удовлетворяющее требованіямъ одноклассной церковно-приходской школы, не менѣе 30 школьниковъ къ 20 декабря, и притомъ непремѣнномъ условіи, если это количество учащихся есть болѣе или менѣе постоянное, повторяющееся изъ года въ годъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе трехъ лѣтъ; 3) правоспособныя къ занятіямъ въ школѣ этого типа учащія лица. Законоучителемъ признается правоспособнымъ и желательнымъ для ближайшей къ нему школы мѣстный приходскій священникъ. При невозможности для мѣстнаго приходскаго священника, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, преподавать законъ Божій, вмѣсто него можетъ исполнять эту обязанность учащее лицо свѣтское, но никакъ не ниже по образованію, какъ окончившее курсъ средней духовной школы (то есть духовной семинаріи или епархіальнаго женскаго училища), или, по крайней мѣрѣ, не ниже IV класса духовной семинаріи. Могутъ быть привлекаемы къ законоучительству въ церковно-приходской школѣ и мѣстные приходскіе штатные діаконы, но не ниже по образованію, какъ изъ IV класса духовной семинаріи, и притомъ правоспособные къ учительству. Если церковно-приходская школа находится въ селѣ или въ разстояніи отъ села не болѣе трехъ верстъ отъ церкви, а школѣ въ приходѣ вообще нѣсколько, то священникъ приходскій долженъ прежде всего удѣлять свое вниманіе церковно-приходской школѣ и законоучительствовать въ ней. Учителемъ или учительницей церковно-приходской школы должно быть лицо, окончившее курсъ

въ средней школѣ съ педагогическимъ классомъ, или имѣющее свидѣтельство на учительское званіе по экзамену, или штатные діаконы, но только правоспособные къ учительству. Если школа находится въ деревнѣ, то штатный діаконъ, если онъ есть, не желателенъ для школы, какъ спеціальныи единоличный учитель, а долженъ быть представляемъ къ другимъ школьнымъ занятіямъ. Помощникомъ учителя или помощницею въ церковно-приходской школѣ можетъ быть лицо, заявившее путемъ долготѣльной учительской практики свою опытность и правоспособность къ учительской дѣятельности и окончившее курсъ, по крайней мѣрѣ, низшей школы — духовнаго училища, женской прогимназіи (но не ниже IV класса), двухклассной школы (министерской, церковно-приходской или городскихъ двухклассныхъ училищъ) и т. п. Состоящіи на должностяхъ учащіи лица съ образованіемъ лишь народной начальной школы, могутъ продолжать свою педагогическую дѣятельность, но лишь подъ личною отвѣтственностью оо. уѣздныхъ наблюдателей. На будущее же время вновь съ подобными условіями учащихъ лицъ отнюдь не опредѣлять и не представлять къ учительской дѣятельности. Необходимыми признаками школъ грамоты, имѣющихъ право на денежную субсидію, опредѣлено считать слѣдующіе: 1) Собственныя школьныя зданія, или построенныя за счетъ сельскихъ обществъ, или наемныя, но отдѣльныя отъ помѣщенія или жилья хозяевъ, но никакъ не въ собственномъ домѣ учителя или учительницы сей школы, и притомъ вполне соответствующія педагогическимъ цѣлямъ хорошей постановки школьнаго дѣла; при означенныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ должны быть удобныя собственныя или наемныя квартиры для учащихъ лицъ. 2) Коли-

чество учащихъ въ школахъ грамоты, субсидируемыхъ отъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта или отъ мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій, признается необходимымъ не менѣе 20 (къ 20 декабря учебнаго года). Школы съ меньшимъ количествомъ учащихъ не должны получать денежныхъ субсидій ни отъ совѣта, ни отъ отдѣленій, а содержаться на средства, изысканныя открывающими такія школы лицами. Учащими лицами, правоспособными для школъ грамоты, признаются слѣдующіи: а) окончившіе курсъ второклассной школы преимущественно; б) оо. штатные діаконы всѣ безусловно, если только лишь они свободны отъ школьныхъ учительскихъ занятій по другимъ школамъ; в) заявившіе свою опытность путемъ долготѣльной учительской дѣятельности лица, окончившія курсъ низшей школы: духовнаго училища, женской прогимназіи (но не ниже 4 класса), двухклассной школы (земской или министерской, или городскихъ двухклассныхъ училищъ и т. п.). Состоящіи въ настоящее время на учительскихъ должностяхъ лица, если они окончили курсъ начальной народной школы, или съ домашнимъ образованіемъ, и опыты въ педагогическомъ дѣлѣ, могутъ продолжать свою педагогическую дѣятельность; но вновь на будущее время съ подобными условіями учащихъ лицъ въ школы грамоты не допускать. Постановленія съѣзда утверждены преосвященнымъ Вениаминомъ, епископомъ Калужскимъ.

◆ На обсужденіе обще-епархіальнаго съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи правленіемъ Оренбургской семинаріи были предложены ниже слѣдующіе вопросы воспитательнаго характера, о воздѣйствіи родителей на своихъ дѣтей въ каникулярное время: а) Желательно, чтобы каждый воспитанникъ семинаріи приобрѣлъ привычку

не только къ постоянному и непрерывному посѣщенію церковнаго богослуженія, но и къ усердному участию въ чтеніи и пѣніи. б) Желательно, чтобы родители для пользы своихъ сыновей поддерживали и укрѣпляли въ нихъ убѣжденіе въ достоинствѣ учебнаго заведенія (семинаріи), въ почтенности начальствующихъ и учащихъ, въ благотворности семинарскаго образованія. Подобное убѣжденіе, будучи искренно, облегчитъ воспитанникамъ трудности обученія и тягость дисциплины и, сверхъ сего, можетъ спасти отъ такого поведенія по нелюбви къ учрежденію, которое (поведеніе) оканчивается увольненіемъ изъ семинаріи. в) Желательно, чтобы воспитанники, подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, приобрѣли твердую привычку содержать свою одежду въ чистотѣ, сохранять ее въ цѣлости. Казенные воспитанники не должны оставлять въ домахъ родителей ни казенной одежды, ни обуви, ни бѣлья. Полученіе новой казенной одежды будетъ обусловливаться возвратомъ старой одежды, хотя бы и негодной къ употребленію, въ предупрежденіе продажи ея на базарѣ. г) Желательно было бы, чтобы родители настойчиво предохраняли своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ и обществъ, отъ которыхъ перенимаются привычки къ азартнымъ играмъ, напримѣръ картамъ, къ охотѣ на дичь, а въ связи съ охотой къ неосторожному употребленію, а иногда и злоупотребленію огнестрѣльнымъ оружіемъ, ножами всякаго рода и вида. Воспитаннику семинаріи запрещается приобретеніе и храненіе такого оружія. д) Желательно было бы, чтобы возвращеніе воспитанниковъ изъ домовъ по желѣзнымъ дорогамъ происходило подъ руководствомъ взрослого лица—одного изъ родителей отъ всего края желѣзнодорожнаго

пути,—по возможности всѣхъ воспитанниковъ того края, въ одинъ условленный день,—съ строгимъ сохраненіемъ воспитанниками поведенія, дѣлающаго честь самимъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и ихъ заведенію. е) Для сохраненія такого же поведенія воспитанниками желательно было бы, чтобы они по пріѣздѣ въ городъ Оренбургъ не останавливались въ гостиницахъ, нумерахъ и постоялыхъ дворахъ, а заявлялись бы прямо во всякій часъ дня и ночи въ семинарію или на свои квартиры... ж) Желательно было-бы, чтобы родители по возможности чаще входили въ письменныя и личныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей. По разсмотрѣніи этихъ вопросовъ, съѣздомъ постановлено чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ «епархіальныхъ вѣдомостяхъ» ознакомить родителей съ пунктами предложенія семинарскаго правленія о желательныхъ мѣрахъ воспитательнаго воздѣйствія на своихъ дѣтей въ канікулярное время и чрезъ оо. благочинныхъ призвать ихъ къ всецѣлому выполненію требованій правленія.

◆ Съѣздъ наблюдателей Владимірской епархіи вмѣнилъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ, способнымъ къ занятію пѣніемъ, преподаванію пѣнія въ непрерывную обязанность, обязавъ ихъ заниматься пѣніемъ со всею школою, а не съ участвующими только въ хорѣ; вмѣнилъ въ обязанность учащимъ выдавать книги изъ школьной бібліотеки не только учащимся, но и бывшимъ ученикамъ школы; рекомендовалъ въ торжественные праздники устраивать чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора, на святкахъ—елки. Призналъ желательнымъ вносить въ программу ежегодныхъ курсовъ для церковно-приходскихъ школъ элементъ общеобразова-

тельного характера: по богословію, педагогической психологіи, исторіи, литературѣ. Постановилъ—завести при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи учительскія бібліотеки и въ каждомъ уѣздѣ филиальныя отдѣленія бібліотекъ и передвижныя бібліотеки, возложивъ на уѣздныхъ публциателей обязанность содѣйствовать распространенію книгъ между учащими. Призналъ желательнымъ устройство мѣстныхъ учительскихъ собраний. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ увеличилъ курсъ одноклассныхъ церковныхъ школъ до четырехъ лѣтъ и выработалъ новую однообразную программу для наблюдательской ревизіи церковныхъ школъ.

◆ Уфимскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ виду возникающихъ иногда недоумѣній между православными и единовѣрцами, постановилъ: 1) призвать единовѣрческое духовенство всѣми мѣрами внушать своимъ прихожанамъ и въ потребныхъ случаяхъ православнымъ—любовь и единеніе между собою въ цѣляхъ уничтоженія непріязненныхъ отношеній между ними. 2) Предложить духовенству единовѣрческому и православному, обращающемуся среди единовѣрцевъ и раскольниковъ, путемъ проповѣди, въбогослужебныхъ собесѣдованій и при всякомъ удобномъ случаѣ выяснять, что единовѣріе и православіе есть едина Христова церковь и между членами оной не должно быть никакой розни, тѣмъ болѣе вражды и непріязни. Въ цѣляхъ разясненія указанного единенія церквей, просить преподавателя семинаріи по расколу протоіерея Евграфа Еварестова издать брошюру, въ популярной формѣ разясняющую сущность единовѣрія и православія, взгляды православной церкви на единовѣріе и взаимное отношеніе ихъ. 3) Рекомендовать православному духовенству строгое и

истовое и исполненіе уставности въ отправленіи церковныхъ службъ и требоисправленій, во избѣжаніе всякаго рода нареканій на православную церковь. 4) Въ цѣляхъ усиленія пастырскаго авторитета и вліянія единовѣрческихъ пастырей на своихъ пасомыхъ, желательно, чтобы въ составъ единовѣрческаго духовенства привлекались силы съ должнымъ образовательнымъ цензомъ, для чего просить епархіальное начальство открыть для единовѣрческаго духовенства, паравнѣ съ инокродческимъ, доступъ въ мѣстную духовную семинарію для прохожденія курса богословскихъ наукъ, чѣмъ и поднять образовательный цензъ священниковъ единовѣрческихъ церквей. 5) Просить епархіальное начальство во всѣхъ приходахъ единовѣрческихъ церквей, по мѣрѣ возможности, открывать церковно-приходскія школы по общему типу православныхъ церковныхъ школъ, которыя послужатъ дѣлу религіознаго развитія единовѣрческаго населенія, установленію правильнаго взгляда на единовѣріе и сближенію его съ православіемъ.

---

Височайшія телеграммы.—Височайшее посѣщеніе церковно-приходской школы.—50-лѣтія служенія архіепископовъ Гурія и Іустина.—Домъ для квартиръ преподавателей Московской семинаріи.—Палестинское общество въ 1902 году.

◆ Ихъ Императорскія Величества Государыни Императрицы Марія Ѳеодоровна и Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше удостоили председатели комитета Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія сенатора Саблера нижеслѣдующими телеграммами:

«Радуюсь освященію амбулаторіи Крестовоздвиженской общины и

часовни, выражаю признательность господину Торкачеву за содѣйствіе по сооруженію часовни и благодарю общину за выраженныя Мнѣ чувства».

«МАРІЯ».

«Очень обрадована извѣстіемъ объ освященіи часовни и амбулаторіи при Крестовоздвиженской общинѣ, прошу васъ передать Торкачеву Мою благодарность за его щедрый даръ и сказать членамъ общины, что Я искренно тронута ихъ молитвами за Насъ».

«АЛЕКСАНДРА».

Изложенныя телеграммы были милостивымъ отвѣтомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на телеграммы сенатора В. К. Саблера объ освященіи часовни и амбулаторіи при вышеупомянутой общинѣ.

◆ 19 сентября сего года Звездская одноклассная церковно-приходская школа, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, удостоилась посѣщенія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича. Его Императорское Высочество, прибывъ въ школу въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, изволилъ спрашивать о времени устройства школы и о числѣ учащихся въ ней; затѣмъ, осмотрѣвъ младшее отдѣленіе учащихся, изволилъ спрашивать учениковъ средней группы—четырехъ мальчиковъ и четырехъ дѣвочекъ—читать по славянски; послѣ сего, обратившись къ старшей группѣ, приказалъ дѣвочкѣ и послѣ нея мальчику писать мѣломъ на доскѣ. Его Императорское Высочество изволилъ диктовать Самъ; письмомъ и чтеніемъ Его Высочество остался доволенъ и осчастливилъ дѣтей подаркомъ въ 25 руб. на гостинцы. Въ настоящее время всѣхъ учащихся въ школѣ дѣтей обоего пола 62. Школа помѣщается

въ собственномъ зданіи. Изъ учащихся въ школѣ организованъ церковный хоръ.

◆ 31-го октября исполнилось полвѣка служенія, церкви и отечеству высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, присутствующаго въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Синодальное Ярославское подворье привѣтствовать юбиляра прибыли: высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, экзархъ Грузій архіепископъ Алексій, преосвященные: Тихонъ Алеутскій и Іоаннъ Пермскій и Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поднесъ юбиляру, во вниманіе къ его трудамъ, прочувствованный адресъ. Отъ духовно-учебнаго Комитета привѣтствовалъ предсѣдатель его протоіерей П. А. Смирновъ. Затѣмъ юбиляръ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ его поздравлялъ съ пятидесятилѣтіемъ церковно-общественной дѣятельности Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ. Днемъ владыку посѣтили находящіеся въ Петербургѣ епископы и викаріи здѣшней епархіи. Получены теплыя привѣтствія изъ Новгорода и прежнихъ мѣстъ служенія высокопреосвященнаго. Въ Новгородѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, день пятидесятилѣтія служенія высокопреосвященнаго Гурія ознаменованъ торжественнымъ совершеніемъ богослуженія во всѣхъ церквахъ Новгородской епархіи, съ освoboжденіемъ въ сей день отъ учебныхъ занятій воспитанниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ епархіи, и учрежденіемъ его имени стипендій при Новгородскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Подробныя свѣдѣнія о службѣ и заслугахъ вы-

сокопреосвященнаго Гурія напечатаны въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1900 годъ (№ 45) по случаю назначенія его на Новгородскую архіерейскую кафедру.

◆ 50-лѣтній юбилей высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, торжественно отпразднованъ 30-го октября. На имя маститаго архипастыря отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича получено, по сообщенію Одесскихъ газетъ, слѣдующее Августѣйшее привѣтствіе, врученное уполномоченнымъ Палестинскаго общества М. И. Осиповымъ: «Высокопреосвященнѣйшій владыко! Отъ имени моего и состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, имѣющаго честь считать васъ своимъ почетнымъ членомъ, приношу вашему высокопреосвященству искреннія поздравленія съ днемъ полулѣтняго священнослуженія вашего во славу святой православной Россійской церкви. Въ столь знаменательный день вашей жизни, мнѣ особенно пріятно вспомнить о томъ близкомъ участіи, которое ваше высокопреосвященство изволите принимать въ дѣятельности Палестинскаго общества, относясь всегда съ полнымъ сочувствіемъ къ заботамъ общества о поддержаніи православія въ Святой Землѣ среди единовѣрныхъ намъ чадъ церкви Іерусалимской и къ попеченіямъ общества о русскихъ паломникахъ — ваше высокопреосвященство были первымъ іерархомъ русской церкви, отозвавшимся на мой призывъ объ открытіи въ Европейской Россіи епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго общества. Возникшій подъ вашимъ архипастырскимъ предсѣдательствомъ съ 19-го декабря 1893 года Одесскій отдѣлъ общества, пользуясь вашими милостивыми заботами и указаціями,

успѣшно развиваетъ нынѣ свою благотворную дѣятельность въ предѣлахъ ввѣренной вашему попеченію Херсонской епархіи. Таковая непрерывно, въ теченіе 10-лѣтія продолжающаяся архипастырская дѣятельность ваша на благо паствы Іерусалимской церкви и посѣщающихъ ея великія святыни русскихъ паломниковъ побуждаетъ меня сердечно благодарить васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, за неизмѣнно доброжелательное отношеніе къ дѣламъ руководимаго мной Палестинскаго общества. Да подкрѣпитъ Господь ваши силы для дальнѣйшаго благоплоднаго прохожденія вами святиТЕЛЬскаго служенія. Испрашивая вашего архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ вашихъ, остаюсь искренно вамъ признательный «Сергій».

◆ 17 октября высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ совершенно освященіе только что отдѣланнаго дома для квартиръ наставниковъ Московской семинаріи. Къ часу дня владыка митрополитъ прибылъ въ семинарскій садъ, гдѣ выстроены новый домъ. Въ одной изъ квартиръ верхняго этажа было совершено торжественное молебствіе съ водосвятиемъ. По окончаніи молебствія владыка митрополитъ изволилъ посѣтить сосѣднюю квартиру, гдѣ преподавателемъ Н. И. Кедровымъ былъ прочитанъ владыкѣ адресъ, покрытый подписями всѣхъ служащихъ въ семинаріи. «Съ того времени, говорилось между прочимъ въ адресѣ, какъ Московская духовная семинарія водворилась въ бывшихъ помѣщеніяхъ графовъ Осермановъ и до настоящихъ дней — наставники семинаріи, хотя и пользовались бесплатными квартирами, но эти послѣднія по тѣсотѣ, ветхости и малой приспособленности ихъ для семейныхъ нуждъ всегда являлись не-

удовлетворительными. Старшему и даже среднему поколѣнію семинарскихъ наставниковъ живо еще памятно то время, когда двѣ и три семьи сослуживцевъ, при тѣсотѣ квартирныхъ помѣщеній, должны были пользоваться однимъ общимъ ходомъ въ занимаемую каждымъ изъ нихъ квартиру, одною приемою комнатою, одною общою печью для приготовления кунаній и одною кухнею». Въ отвѣтъ на этотъ адресъ его высокопреосвященство высказалъ, что, когда онъ самъ былъ преподавателемъ, ему не пришлось пользоваться казенною квартирою и потому ему еще болѣе понятно значеніе новаго прекраснаго дома для преподавателей. Это значительно облегчить ихъ матеріальное положеніе, что, въ свою очередь, дастъ имъ силы и энергію къ своей работѣ. А работа при нынѣшнихъ обстоятельствахъ отъ преподавателей семинаріи требуется не малая. Нужно воспитать крѣпкихъ борцовъ за церковь Христову, а этого можно достигнуть только въ томъ случаѣ, когда преподаватели беззавѣтно будутъ отдаваться своему дѣлу и зажигать своими уроками огонь ревности къ святому дѣлу защиты православія и въ своихъ ученикахъ. «Знаю, — прибавилъ владыка, — что вторю вамъ уже старыя истины, но, какъ пастырь и начальникъ вашъ, долженъ неустанно проповѣдывать объ этомъ. Будьте образцами для учениковъ и въ своей жизни, потому что только въ такомъ случаѣ можно надѣяться на то, что изъ здѣшняго разсадника духовнаго просвѣщенія будутъ выходить добрые дѣятели на нивѣ Христовой.» Новоотстроенный преподавательскій домъ представляетъ собою каменное двухэтажное зданіе. Въ немъ восемь квартиръ, изъ коихъ каждая заключаетъ въ себѣ по пяти комнатъ, вполне помѣстительныхъ и для семейныхъ преподавателей. Деньги на

постройку дома, необходимость котораго для семинаріи была признана въ прошедшемъ году на съѣздѣ духовенства Московской епархіи, были отпущены, по распоряженію владыки митрополита, частью изъ суммъ Перервинскаго монастыря, частью изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ суммѣ 65.264 руб. 51 коп. Изъ этихъ денегъ 56.376 руб. 32 коп. израсходовано на постройку новаго дома и службъ, къ нему принадлежащихъ, и 8,888 руб. 19 коп. на ремонтъ стараго преподавательскаго дома по Бождомскому переулку.

◆ 4-го ноября состоялось годовое общее собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ сенатора, т. с. Аничкова. Собраніе было посвящено, главнымъ образомъ, чтенію очерка дѣятельности покойнаго секретаря общества, т. с. В. П. Хитрово, болѣе 20 лѣтъ проработавшаго на пользу Палестинскаго Общества. Въ воспоминаніе полезныхъ трудовъ Хитрово, общее собраніе постановило: украсить залъ совѣта портретомъ покойнаго, именовать Назаретскую семинарію его именемъ и 5-го мая, въ день кончины, совершать заукояное богослуженіе. Далѣе было приступлено къ разсмотрѣнію отчета за 1902 г. По обыкновенному приходу, въ наличныхъ деньгахъ, въ остаткѣ на 1-е марта 1901 года было 42.256 руб. 92 коп., поступило 387.190 руб. 90 коп., всего — 429.447 руб. 82 коп. Израсходовано 400.738 руб. 83 коп., оставалось на 1-е марта 1902 г. — 28.708 руб. 99 коп. Дѣятельность общества за минувшій годъ расширилась открытіемъ новыхъ отдѣловъ въ Кіевѣ и Минскѣ. Отдѣлами общества въ теченіе отчетнаго года всѣхъ чтеній о Святой Землѣ устроено до 30.000, а прослушало ихъ около 5.000.000 человекъ. Распростра-

няя свѣдѣнія о Святой Землѣ, епархіальные отдѣлы общества способствовали большому притоку денежных пожертвованій и привлекали новыхъ членовъ, число которыхъ въ настоящее время достигло 4.977. Издательская дѣятельность общества выразилась въ слѣдующемъ: закончено печатаніе четырехтомнаго труда профессора Н. А. Мѣдника: «Палестина отъ завоеванія ея арабами до крестовыхъ походовъ, по арабскимъ источникамъ»; затѣмъ изданъ 56-й выпускъ «Палестинскаго сборника», заключающій въ себѣ восемь греческихъ описаній святыхъ мѣстъ Іерусалима и Синая XIV, XV и XVI вѣковъ, и много другихъ книгъ и брошюръ. Общее число паломниковъ, посѣтившихъ Святую Землю въ отчетномъ году, было меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы, — 7,660 человекъ, въ томъ числѣ 2,835 мужчинъ и 4,825 женщинъ. Причиной такого уменьшенія сравнительно съ предшествовавшими годами была появившаяся въ Святой Землѣ холера. Въ больницы общества въ Іерусалимѣ пользовались 713 больныхъ. Общее число посѣщеній амбулаторій общества въ Святой Землѣ достигло 100.896. Въ 85 школахъ общества воспитывалось 10.136 дѣтей; кромѣ того, были двѣ учительскія семинаріи. Для выработки единства программы, какъ учебной, такъ и воспитательной, въ сентябрѣ минувшаго года обществомъ созывался съѣздъ, результатомъ котораго явились печатные труды, обнимающіе обширный кругъ вопросовъ школьной практики.

Въ заключеніе засѣданія выбраны въ почетные члены общества епископы: Аркадій—Рязанскій, Иннокентій—Тамбовскій, Михайль—Минскій, Серафимъ—Полоцкій и профессоръ баронъ В. Р. Розень. Въ предсѣдательствующіе отдѣленія ученыхъ изданій и изслѣдованій избранъ академикъ В. В. Латы-

шевъ, а въ члены совѣта: члены Государственнаго Совѣта Галкинъ-Враской и Шевичъ и М. П. Боткинъ.

## ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

«Богословскій Вѣстникъ» за январь—іюнь 1903 года.

Въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго года въ московской (и частью въ петербургской) печати возбужденъ былъ вопросъ о монашествѣ, о его задачахъ и истинномъ назначеніи. Спокойное обсужденіе этого вопроса вскорѣ же перешло въ оживленную полемику, при чемъ обозначились двѣ противоположныя партіи, защищающія каждая свое особое пониманіе монашества. Одна партія (архимандритъ Никонъ) полагала, что истинное монашество должно заключаться въ совершенномъ отреченіи и удаленіи отъ міра, въ исключительномъ стремленіи къ личному спасенію. Другая (А. В. Кругловъ)—идеалъ монашества видѣла въ наиболѣе дѣятельномъ проявленіи любви къ ближнимъ въ мірѣ, вслѣдствіе чего необходимою обязанности монастырской считала устройство и содержаніе богадѣленъ, больницъ, школъ и пріютовъ.

Въ рѣшеніи настоящаго вопроса принялъ участіе и «Богословскій Вѣстникъ», органъ Московской духовной академіи, въ разматриваемыхъ книжкахъ котораго помѣщены по этому предмету статьи: *Н. О. Каптерева*: «Въ чемъ состоитъ истинное монашество по воззрѣніямъ преподобнаго Максима Грека?» (январь) и *С. И. Смирнова*: «Какъ служили міру подвижники древней Руси? (Историческая справка къ полемикѣ о монашествѣ)» (мартъ—апрѣль). Взглядъ на монашество, высказанный гг. Кап-

теревымъ и Смирновымъ въ поименованныхъ — статьяхъ, отличаясь нѣсколько отъ приведенныхъ выше двухъ крайнихъ воззрѣній (изъ коихъ по одному — главная задача обителей есть доставленіе невозможно лучшихъ условий для личнаго спасенія иноковъ, и по другому — дѣятельное служеніе въ мірѣ и міру на пользу страждущаго человечества), болѣе однако примыкаетъ къ мнѣнію, желающему видѣть въ монахѣ общественнаго дѣятеля.

По воззрѣніямъ г. Каптерева, опирающимся на анализъ твореній преподобнаго Максима Грека, истинное монашество, по самой своей сущности, заключается не въ черныхъ ризахъ, постахъ, долгихъ молитвахъ и стояніяхъ, не просто въ сохраненіи дѣвства или въ пустынной жизни, не въ умерщвленіи только плоти и исключительныхъ заботахъ о своемъ личномъ спасеніи, а единственно въ исполненіи самымъ дѣломъ заповѣдей Христовыхъ, въ дѣятельномъ непрестанномъ проявленіи къ нашимъ ближнимъ любви, правды, милости и проч., безъ которыхъ ни одному человѣку невозможно спастись (стр. 116—117). «Истинное, настоящее монашество, говоритъ авторъ, слагается изъ двухъ элементовъ: изъ подвиговъ личнаго усовершенствованія, какъ неизбежнаго условія для предстоящей общественной дѣятельности въ мірѣ; и изъ подвиговъ общественно-публичной дѣятельности, какъ осуществленія самымъ дѣломъ заповѣди Христа о любви къ ближнему, какъ необходимое и естественное обнаруженіе высокой христіанской настроенности, приобрѣтенной настоящимъ монахомъ. Та и другая сторона его жизни и дѣятельности, т. е. и подвиги, направленные только на свое личное усовершенствованіе, и подвиги, направленные на благо и спасеніе ближняго, на-

ходятся въ неразрывномъ единеніи, въ постоянномъ взаимодействіи и ни одно изъ нихъ во всей полнотѣ и совершенствѣ не можетъ осуществиться безъ другого (стр. 127).

Истинные монастыри представляются г. Каптереву подъ видомъ школы, воспитывающей просвѣщенныхъ, мужественныхъ, стойкихъ борцовъ, всегда готовыхъ все претерпѣть, даже самую смерть, ради спасенія своихъ ближнихъ, и подъ видомъ цитадели, гдѣ собрано отборное войско для борьбы со врагами, гдѣ все устроено и организовано такъ, чтобы въ любой моментъ можно было выпустить прекрасно вооруженную и ранѣе прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ подготовленную рать Христовыхъ воиновъ, которые, появляясь на полѣ брани—въ мірѣ, съ одной стороны, поражали бы и истребляли здѣсь врага—зло, царящее въ мірѣ, людскіе пороки, невѣжество, грубыя страсти и всякія неправды; съ другой—распространяли бы здѣсь, на землѣ, свѣтъ, правду, любовь и миръ (стр. 133—134).

Статья С. И. Смирнова распадается на три главы, изъ коихъ въ первой авторъ кратко описываетъ подвиги, жизнь, учене и идеалы древне-русскихъ монаховъ до половины XIV вѣка, въ частности: преподобныхъ Антонія и Феодосія, основателей русскаго монашества, другихъ Печерскихъ иноковъ, преподобныхъ Варлаама Хутынскаго и Кирилла, епископа Туровскаго. Во второй главѣ авторъ говоритъ о характерѣ русскихъ монастырей послѣ второй половины XIV вѣка, о святомъ Сергіѣ Радонежскомъ, второмъ отцѣ русскаго монашества, о преподобныхъ Мартиніанѣ, Димитріи Прилуцкомъ, Павлѣ Обнорскомъ, Кириллѣ Бѣлоозерскомъ, Аврааміи Чухломскомъ, Стефанѣ Пермскомъ, Діонисіи Глушицкомъ, Григоріи Пельшемскомъ, святомъ юродивомъ

Михаилъ Клопскомъ и преподобномъ Евфросинѣ Псковскомъ. Въ третьей главѣ г. Смирновъ описываетъ двѣ монашескія партіи, образовавшіяся въ Россіи въ концѣ XV в., — московскую или іосифлянъ и заволжскую или бѣлоозерскихъ старцевъ — и излагаетъ монашескіе воззрѣнія и идеалы преподобныхъ Пафнутія Боровскаго, Іосифа Волоколамскаго, Корнелія Комельскаго, Даниила Переславскаго, преподобнаго Нила Сорскаго, Троице-лавракскаго старца Авраамія и преподобнаго Филиппа Иранскаго. Четвертая глава посвящена полемикѣ, выводамъ и заключенію.

Какъ и слѣдовало ожидать, г. Смирновъ болѣе подробно останавливается на изображеніи монашескихъ воззрѣній и подвиговъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго, «законодателя русскаго монашества» (стр. 520—528). Этотъ великій подвижникъ, по мнѣнію автора, и примѣромъ собственной жизни, и въ своихъ поученіяхъ указывалъ на слѣдующія необходимыя обязанности монаха по отношенію къ міру: 1) молиться за мірянъ, 2) быть учителемъ, даже пастыремъ (духовникомъ) мірянъ, 3) заступничество или, какъ обычно оно называлось въ древней Руси, печалованіе и 4) широкая благотворительность. Въ своей исторической справкѣ авторъ старается доказать, что послѣдующіе славные русскіе иноки въ своемъ большинствѣ слѣдовали такому идеалу, созданному и осуществленному преподобнымъ Θεодосіемъ, будучи дѣятельными служителями на благо и спасеніе ближнихъ, оставшихся въ мірѣ. Вся же справка приводитъ г. Смирнова къ такому выводу: «До половины XV вѣка русское монашество было въ общемъ дѣятельнымъ, практическимъ. Только въ XV ст. оно рѣзко дѣлится сначала на два направленія, потомъ на двѣ партіи. Яркими

выразителями туземнаго монашества являются іосифляне, которые еще болѣе развили практической идеаль древнѣйшихъ русскихъ подвижниковъ. Другая партія — заволжская развила свои воззрѣнія подъ сильнымъ вліяніемъ Аѳона. Бѣлоозерскіе старцы выступаютъ рѣшительными противниками дѣятельнаго идеала и проповѣдниками монашества строго созерцательнаго. Церковное большинство было однако не на сторонѣ заволжскихъ созерцателей. Новому направленію не суждено было не только одержать побѣды надъ противниками, но и отстоять право на собственное существованіе. Но все же созерцательное направленіе существовало въ древней Руси и имѣло на своей сторонѣ авторитетныхъ представителей» (стр. 723).

Въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала помѣщены еще богословско-философскія разсужденія протоіерея П. Я. Свѣтлова, въ статьѣ, о которой сказано въ свое время подробно, — подъ заглавіемъ: «Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія» (январь, февраль, мартъ, апрѣль, іюнь).

Изъ другихъ статей «Богословскаго Вѣстника» отмѣтимъ статьи А. П. Голубцова по церковной археологии: 1) «Объ особенностяхъ архіерейскаго служенія литургіи съ точки зрѣнія древне-церковнаго обряда» (мартъ), 2) «О мѣрѣ среди церкви въ связи съ вопросомъ о происхожденіи орлеца» — (прототипомъ современныхъ орлецовъ авторъ считаетъ устроенныя въ полахъ древнихъ храмовъ круглыя, квадратныя или ромбоидальныя мраморныя камни, называемыя порфиромъ *ομφαλιον* или *πορφυρος λιθος*) и 3) «О началѣ, первыхъ дѣятеляхъ (1744—1759) и направленіи иконописной школы Троице-Сергіевой лавры» (іюнь), а также двѣ статьи г. Тарѣва по

гомилетическимъ вопросамъ: 1) «Предметъ христіанской проповѣди — изъ критическихъ очерковъ по вопросамъ гомилетики» (январь и мартъ) и 2) «Внѣшняя сторона проповѣди въ связи съ вопросомъ: есть ли проповѣдь искусство?» (апрѣль).

Въ приложеніи къ журналу продолжаютъ печатаніемъ «Автобіографическія записки» покойнаго высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Помимо автобіографическаго интереса, записки эти имѣютъ значеніе и какъ лѣтопись современныхъ архіепископу Саввѣ событій церковныхъ и частію гражданскихъ. Въ книжкахъ за январь-іюнь записки касаются годовъ 1875—1877.

## II.

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

**Въ чешъ всего болѣе нуждается Италія?**

Подъ такимъ заглавіемъ редакторъ одной итальянской газеты, римско-католикъ, напечаталъ въ своей газетѣ любопытную статью, въ которой высказываетъ свое искреннее мнѣніе о необходимости для христіанина читать Библию и о пользѣ и вліяніи этого чтенія на улучшеніе нравственности. Изъ итальянскаго журнала статья эта, въ переводѣ на англійскій языкъ, была перепечатана въ «Bible Society Reporter».

Въ статьѣ высказываются слѣдующія мысли о значеніи Библии для христіанина.

«Какъ это ни тяжело, но необходимо признать, что христіанство въ Италіи является только внѣшней формой, въ которой нѣтъ никакого внутренняго содержанія. У англійскихъ протестантовъ есть общество, цѣлью котораго служитъ распространеніе Священнаго Писанія на различныхъ языкахъ, по

возможно дешевымъ цѣнамъ, при чемъ не малое количество экземпляровъ раздается и бесплатно. Послѣдователи римско-католическаго исповѣданія въ Италіи, наоборотъ, лишены возможности приобрести священныя книги посредствомъ покупки или получить бесплатно. Они не могутъ мечтать о чтеніи Священнаго Писанія. А между тѣмъ книги Священнаго Писанія важнѣе всѣхъ другихъ книгъ. Послушайте, что говорить такой извѣстный ученый, какъ Франческо де Санктисъ.

«Я никогда не читалъ Библии, а также и мои студенты. При томъ индифферентизмъ, смѣшанномъ съ презрѣніемъ, съ которымъ въ то время относились къ религіознымъ предметамъ, Библия, разсматриваемая какъ Слово Божіе, не возбуждала ничего, кромѣ сарказма. Я прочиталъ гдѣ-то, не знаю-гдѣ, о чудесахъ этой книги, какъ памятника возвышеннаго краснорѣчія, и, будучи привлеченъ къ ней предметомъ своихъ лекцій, я просмотрѣлъ книгу Іова. Я былъ пораженъ. Въ своихъ изысканіяхъ среди классиковъ я не находилъ ничего, что могло бы сравниться съ величіемъ этой книги. Я немедленно сообщилъ свои впечатлѣнія студентамъ. Мною уже была сказана лекція о происхожденіи зла и о содержаніи Библии. Но когда я прочиталъ всю книгу, мое удивленіе не знало границъ. Мы скоро всецѣло погрузились въ изученіе Священнаго Писанія; это изученіе походило на путешествіе въ отдаленной и неизвѣстной странѣ. Съ энтузіазмомъ неофитовъ мы забыли нашихъ классиковъ, и въ теченіе многихъ мѣсяцевъ Библия была единственной книгой, по поводу которой и о которой мы разсуждали. Помимо всего, въ этомъ нашемъ новомъ открытіи было что-то невыразимо торжественное и возвышающее душу. Я удивляюсь, какъ въ на-

шихъ школахъ, гдѣ такъ много времени посвящается на чтеніе предмета практически бесполезнаго, никогда не обращалось вниманія на библейскую антологию, чтобы пробуждать моральное чувство въ его самой высокой степени. Отвлекать человѣка отъ самого себя, располагать его жертвовать собой за всѣ человѣческіе идеалы, такова мораль, такова религія Христа, въ этомъ состоитъ подражаніе Христу».

Нѣсколькими годами позднѣе другой ученый, профессоръ Виллари, извѣстный біографъ Саванаролы, въ рѣчи, произнесенной въ обществѣ Данте Алигieri по случаю празднованія памяти Саванаролы, сказалъ: «Всякій разъ, когда я сижу въ экзаменаціонной комиссіи, я не могу удержаться, чтобы не подумать: еслибы сегодня кому-нибудь изъ насъ пришлось спросить студентовъ о чемъ-нибудь относительно чудесъ Иисуса Христа, надъ нами стали-бы смѣяться и сказали-бы — не съ луны ли пришелъ этотъ господинъ? Но если бы вмѣсто этого намъ пришлось спросить студентовъ относительно мѣровъ Венеры и Меркурія и студенты не могли бы отвѣтить, всякій съ порицаніемъ отнесся бы къ этому обстоятельству и свое порицаніе находилъ бы вполне естественнымъ. Мы исключили всякое религіозное образованіе изъ нашихъ элементарныхъ школъ, а это полнѣйшій абсурдъ. Я помню, что, участвуя какъ-то въ комиссіи, которая должна была формулировать вопросы для экзамена, я сказалъ: зачѣмъ нужно говорить о Мухаммедѣ и Коранѣ, а не объ Иисусѣ Христѣ и Евангеліи? Евангеліе, отвѣчали мнѣ, — религія, и учить ей дѣло священниковъ. Поэтому оставимъ его въ «покой».

Несомнѣнно, ничего не могло бы быть полезнѣе, если бы ввести Библию въ самое широкое употребленіе и побудить народъ читать ее какъ можно

чаще. Съ цѣлію сдѣлать Библию книгою для всѣхъ доступной, общество святаго Иеронима въ Римѣ въ самое послѣднее время выпустило отпечатанный въ ватиканской типографіи переводъ четырехъ Евангелій и Дѣяній, назначенный для продажи по самой дешевой цѣнѣ \*). Поэтому всякій, кто имѣетъ хотя маленькое желаніе дать доброе воспитаніе и приготовить души своихъ ближнихъ къ вѣчному блаженству, можетъ, сдѣлавъ небольшую затрату, подарить эту книгу своему семейству и друзьямъ. Это — наилучшій подарокъ; и мы думаемъ, что невозможно читать эту книгу, регулярно по нѣскольку страницъ въ день, безъ того, чтобы не сдѣлаться нравственно лучше и совершеннѣе въ христіанской вѣрѣ и знаніи.

Кто не подчинился бы спасительному влиянію слова Божія? Древняя пословица гласитъ: «Скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, и я скажу тебѣ, кто ты.» И если, читая какого-нибудь автора, такъ сказать, входишь съ нимъ въ общеніе, такъ и тотъ, кто усвоить себѣ привычку читать священныя книги, написанныя по божественному вдохновенію, поистинѣ будетъ бесѣдовать съ Богомъ и изъ Его устъ научиться познавать и исполнять обязанности и добродѣтели, которыя необходимы и достижимы, чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства. То обстоятельство, что Библия такъ мало читается въ Италіи, служить, несомнѣнно, главной причиною холоднаго скептицизма, который отравляетъ наши души и дѣлаетъ насъ менѣе воспримчивыми къ болѣе возвышеннымъ идеаламъ будущей жизни, къ искренности и чистосердечію и истинному христіанскому братству. Поэтому станемъ же читать эту книгу, а также и другихъ, на кого имѣемъ влияніе, по-

\*) Объ этомъ изданіи было въ свое время сообщено нами въ «Церк. Вѣд.», № 49, 1902 г.

буждать къ тому чтенію. Недостаточно только самихъ себя сдѣлать лучше, мы должны стараться и другихъ просвѣтить. Человѣчество есть совокупное живое тѣло, о членахъ котораго одинаково слѣдуетъ заботиться, такъ какъ, по словамъ святаго Павла, «если одинъ членъ страдаетъ, всѣ члены страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ».

«У протестантовъ Библія пользуется величайшимъ уваженіемъ. Всюду и вездѣ во всякое время читаютъ ее и дома и въ церкви. Было бы невозможно найти такое семейство, которое не обладало бы нѣсколькими экземплярами этой священной книги. Ее берутъ съ собою въ церковь какъ наилучшую книгу для возбужденія благочестивыхъ чувствъ и въ то же время ее ежедневно читаютъ въ семейномъ кругу. Изъ нея почерпаютъ наставленія и примѣры, которые ярко отражаются въ практической жизни и приносятъ изобильные плоды нравственного улучшенія и добрыхъ привычекъ. Будемъ подражать протестантамъ по крайней мѣрѣ въ этомъ. Мы должны усвоить все хорошее, откуда бы оно ни шло, и пусть протестанты нѣсколько уклонились отъ праваго пути, они могутъ все-таки обладать качествами и добродѣтелями, достойными добрыхъ католиковъ».

С. Звѣринскій.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

The v. R. E. Smirnoff. A Short account of the historical development and present position of Russian Orthodox Missions (Протоіерей *Е. Смирновъ*). Краткій очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русскихъ православныхъ миссій).

Недавно, подъ такимъ заглавіемъ, вышла въ Лондонѣ книжка настоятеля

нашей русской церкви въ Лондонѣ, о. Е. Смирнова, посвященная вопросу о миссіяхъ русской церкви. Благовременность этого очерка понятна для всякаго, мало-мальски знакомаго съ Англійей и ея церковною жизнью. Нигдѣ такъ много не придають значенія миссіямъ, какъ въ Англии, гдѣ всякое, даже иногда самое жалкое баптистское, или какое нибудь другое общество (имъ же вѣсть числа), непремѣнно старается посылать миссіи, и между прочимъ, конечно, на Востокъ, который глазамъ этихъ «зрячихъ слѣпыхъ» почему-то всегда представляется гибнущимъ отъ мрака невѣдѣнія и духовной слѣпоты. Книжка о. Смирнова сослужить здѣсь великую пользу, ибо покажетъ всѣмъ, что русская церковь работаетъ во имя Христова на нивѣ языческой не со вчерашняго дня; что ея миссіонерское дѣло связано со всей исторіей ея существованія. Если это мало было вѣдомо міру, то просто потому, что мы не любимъ обставлять святое дѣло шумомъ и рекламой и не преподносимъ просвѣщаемымъ языкамъ слово благовѣстія въ видѣ «кулака, облеченнаго въ броню», въ духѣ царственнаго представителя евангелической церкви.

Въ краткомъ очеркѣ о. протоіерей Смирновъ даетъ послѣдовательный ходъ развитія нашего дѣла миссіонерства, начиная съ святителя Стефана Пермскаго и древнѣйшихъ монастырей и кончая послѣдними данными изъ жизни нашихъ миссій на Дальнемъ Востокѣ. Предъ читателемъ воскресаютъ всегда дорогія сердцу православнаго чловѣка лица знаменитыхъ миссіонеровъ: архіепископа Макарія, митрополита Иннокентія, Ильминскаго и пр. Книжка ясно даетъ понять и величіе сдѣланнаго, и трудности дѣла въ настоящее время. Западъ мало зналъ и интересовался этими успѣхами, убаюкивае-

мый вѣчной пѣсней иезуитовъ, что Востокъ и его церковь—страна безжизненности и застоя. Однако, при столкновѣніи съ дѣйствительностію, Западу пришлось выразить непритворное изумленіе, въ лицѣ пастора въ Мюльгаузенѣ Матѣе (Matthieu), пожелавшаго знать, существуютъ ли какіе-нибудь переводы Библии для цѣлей миссіи на языки разныхъ племенъ, населяющихъ Россію, и въ отвѣтъ получившаго отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцева, не тощій пакетъ, а огромнѣйшій ящикъ разнаго рода переводовъ.

Книжка о. протоіерея Смирнова обильно снабжена статистическими данными. Явившись плодомъ пастырскаго досуга и предназначаемая сначала для одного американскаго изданія, она не поражаетъ объемомъ, но очень поучительна и въ своей краткости. Было бы желательно появленіе ея на русскомъ языкѣ.

С—ку.

Teaching of the Church of England on some points of Religion, set forth for the Information of Orthodox Christians of the East by John Wordsworth, D. D. bishop of Salisbury.

Ученіе англиканской церкви о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры, изложенное для освѣдомленія православныхъ христіанъ Востока докторомъ богословія Джономъ Уордсвортомъ, еп. Салисбурійскимъ. London 1903, стр. 33+33.

Названная книжка, на англійскомъ и русскомъ языкахъ, появилась въ свѣтъ какъ нельзя болѣе кстати. Въ настоящее время среди членовъ англиканской церкви, какъ въ Англійскомъ королевствѣ, такъ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, возникло усиленное и серьезное движеніе въ пользу единенія съ

церковью православною. По словамъ достопочтеннаго престарѣлаго епископа Фондилакскаго Ч. Ч. Графтона (\*), недавно пріѣзжавшаго въ Россію вмѣстѣ съ діакономъ Феемъ и извѣстнымъ В. И. Биркбекомъ для личнаго ознакомленія съ устройствомъ и ученіемъ нашей церкви, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки учреждена даже особая комиссія, состоящая изъ девяти епископовъ и нѣсколькихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, отличающихся ученостію и уважаемыхъ, для изученія вопроса объ отношеніяхъ американской церкви къ иностраннымъ церквамъ. Конечно, такое великое и трудное дѣло, какъ сближеніе и единеніе православной и англиканской церквей, не можетъ совершиться сразу и скоро. Для этого необходимо предварительное, взаимное и возможно полное ознакомленіе членовъ одной церкви съ вѣроисповѣдными особенностями другой.

Поименованная книжка, составленная Джономъ Уордсвортомъ, епископомъ Салисбурійскимъ, съ одобренія англиканскихъ — архіепископовъ: Кентербурійскаго и Йоркскаго и епископовъ Лондонскаго, Гибралтарскаго и Иерусалимскаго, имѣетъ свою цѣлью—именно познакомить русскаго православнаго читателя съ англиканскимъ вѣроученіемъ. «Наши друзья изъ среды членовъ православной восточной церкви,—читаемъ мы въ началѣ книжки,—просили насъ дать имъ болѣе полныя свѣдѣнія касательно англиканской церкви и въ особенности касательно ея ученія по тѣмъ пунктамъ, относительно которыхъ въ средѣ извѣстныхъ христіанскихъ обществъ отъ времени до времени появлялась разница въ вѣро-

\*) Въ письмѣ на имя высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія. См. «Первоный Вѣстникъ» отъ 23 октября 1903 г., № 43.

ученіи. Очень охотно отзываемся на эту просьбу, какъ въ силу великаго уваженія нашего къ тѣмъ, которые приглашали насъ взяться за это дѣло, такъ и по причинѣ любви и симпатіи нашей къ христіанскому населенію Востока вообще, которое, намъ думается, не преминетъ признать характеръ и традиціи англиканской церкви гармонизирующими съ ихъ собственною по многимъ важнымъ пунктамъ, когда лучше познакомится съ вѣрованіями англиканъ».

Въ этой книжкѣ предлагаются краткіе отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) Что признается за официальное вѣроисповѣданіе англиканской церкви? Въ какихъ книгахъ оно содержится и какова его обязательная сила и значеніе?

2) Въ чемъ состоитъ ученіе англиканской церкви касательно непогрѣшимости церкви и о Вселенскихъ соборахъ?

3) Въ чемъ состоитъ ученіе англиканской церкви касательно вѣры и добрыхъ дѣлъ, иначе говоря: что считаетъ она необходимымъ для спасенія и оправданія?

4) Сколько таинствъ (*μυστήρια*) признаетъ англиканская церковь? Въ чемъ состоитъ ея ученіе о таинствахъ вообще и въ особенности о крещеніи и священствѣ?

5) Въ чемъ состоитъ ученіе англиканской церкви относительно предопредѣленія, исхожденія (*ἐκπορεύσεως*) Святаго Духа и преданія?

Русскій переводъ книжки безукоризненно выполненъ Н. В. Орловымъ, профессоромъ Королевской коллегіи въ Лондонѣ.

Н. П.

## Отвѣты редакціи.

*Свящ. гор. Р., А. С—му.* 1) Отъ оцѣночнаго въ пользу города сбора освобождаются только тѣ недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства, которыя не приносятъ дохода. Поэтому земля вашей церкви, какъ сдаваемая въ аренду и приносящая доходъ, подлежитъ означенному сбору. Указанное вами рѣшеніе Сената не примѣнимо, какъ имѣющее своимъ предметомъ вопросъ объ обложеніи церковной земли земскими сборами, а не городскимъ. 2) Если имѣются планъ и межевая книга, то нѣтъ надобности въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, которыя и послужили матеріаломъ при выдачѣ межевой книги. 3) По вопросу объ уплатѣ денегъ землемѣромъ см. «Церк. Вѣдом. 1895 г. № 42, отв. свящ. В. С—ву. 4) Такъ какъ земля церковная и состоитъ лишь въ пользованіи причта, то расходы по веденію исковаго дѣла должны покрываться изъ церковныхъ средствъ, а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ изъ доходовъ за эту землю. 5) Исполненіе судебного рѣшенія можетъ быть дѣлаемо только тогда, когда это рѣшеніе окончательное, т. е. неподлежащее обжалованію, а если оно можетъ быть обжаловано, то исполненіе его не допускается. 6) Если дорога существуетъ издавна, то хотя-бы и открытая безъ надлежащаго разрѣшенія она не должна быть закрываема.

*Свящ. Г. Б—скому.* Въ силу § 20-го Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, «священнослужители и причетники при опредѣленіи ихъ въ приходъ платою за отдачу въ аренду церковной земли пользуются со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ».

*Діакону Н—ской церкви с. Я., А—ской епархіи, П. Д—му.* 1) Круглыми доходами считаются тѣ, «которые составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе таковыхъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта», и доходами этими члены причта пользуются со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу (Высоч. утв. 24 марта 1873 г. правила, §§ 2 и 20). 2) Такъ какъ доходы за поминаеніе усопшихъ поступаютъ за истекшее время, то причтъ, выдавая вамъ причитающуюся вамъ долю за время вашей дѣйствительной службы и не удѣляя вамъ за то время, когда вакансія діакона была праздною, поступаетъ правильно.

*Святи. церкви с. Т., Т-ской епархіи, Н. Б.* Пользованіе дровянымъ лѣсомъ, находящимся на общей церковной землѣ, должно происходить по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

*Святи. церкви с. Ч., В-ской епархіи, Г. Я-у.* 1) Вы, конечно, можете обжаловать рѣшеніе съѣзда, но успѣхъ очень сомнителенъ. 2) Права ваши, какъ уполномоченнаго, опредѣляются выданною вамъ довѣренностью. 3) Просить о пониженіи уровня воды въ прудѣ, въ видахъ охраны дуга отъ затопленія, вы можете. 4) Иски объ убыткахъ должны быть предъявлены къ виновнику, а не къ лицу собственника или его замѣстителя, который можетъ быть совершенно непричастенъ къ дѣлу.

*Учителю второклассной школы въ с. Н., В-ской губерніи, К. С-му.* 1) Потомственное почетное гражданство потому и называется «потомственнымъ», что распространяется на все потомство. 2) Потомственного «почетнаго» дворянства нѣтъ, а есть потомственное дворянство и дворянство личное. 3) При вступленіи въ гражданскую службу по одному праву происхожденія, независимо отъ полученнаго образованія, дворяне потомственные принимаются канцелярскими служителями перваго разряда, а дѣти личныхъ дворянъ—второго разряда. 4) Будучи правнукомъ священника и внукомъ исакопника, вы можете пользоваться правами потомственного почетнаго гражданства въ томъ случаѣ, если вашъ дѣдъ находился въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и въ такомъ случаѣ свидѣтельство о вашей принадлежности къ означенному званію вы имѣете получить отъ той духовной консисторіи, въ вѣдѣніи которой состоялъ вашъ прадѣдъ, каковое свидѣтельство и служить удостовѣреніемъ званія. 5) По правамъ вашего происхожденія и образованія вы, какъ сынъ причетника не изъ священнослужительскихъ дѣтей и кончившій курсъ въ семинаріи по 2 разряду, согласно 29, 132 и 295 ст. Т. III Уст. о сл. прав. 1896 г., при поступленіи на гражданскую службу можете быть приняты канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда и имѣете право на производство въ первый классный чинъ чрезъ четыре года.

*Губернскому секретарю И. П. К-ву.* Пожертвованные г-жею А. Г-ою пятьдесятъ рублей и внесенные 2-го апрѣля сего года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ подъ квитанцію за № 69 имѣютъ быть отосланы въ началѣ будущаго года, согласно установленному порядку и въ виду неуказанія монастыря, въ который назначается пожертвованіе, въ одинъ изъ русскихъ монастырей на

Афонѣ: Пантелеимоновскій, Андреевскій и Ильинскій. Въ «Церковныхъ-же Вѣдомостяхъ» объявляется только о тѣхъ полученныхъ пожертвованіяхъ, объ имени или мѣстожителствѣ жертвователей коихъ нѣтъ свѣдѣній.

*Святи. церкви с. Я., К-ской епархіи, И. П-ву.* Претензія ваша на указываемую вами часть лозы правильна и должна подлежать удовлетворенію, а въ случаѣ отказа со стороны премника вы можете жаловаться начальству.

*Протоіерею В-ской церкви с. Ш., К-ской епархіи, П. С-ву.* Судя по вашимъ словамъ, есть полное основаніе рассчитывать на успѣхъ въ случаѣ возбужденія иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія; но предрѣшить этотъ вопросъ нельзя, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Вятской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 22 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянки Яранскаго уѣзда, Малосегловской волости, поч. Черканера, Марѣи Николаевой Поздвевой, жительствующей въ г. Козьмодемьянскѣ, Казанской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Яковлевымъ Поздвевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Салобьяка, 6 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Марѣи Николаевой Поздвевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Поздвева началось изъ поч. Черканера болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Яковлева Поздвева, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянки Екатеринбургской губерніи, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Пушкинговской волости, Параскевы Семеновой Шкилевой, жительствующей въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ поселкѣ Амурь, на землѣ Павловскаго, по Веселой ул., домъ Боршова № 51, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сумеономъ Аванасьевымъ Шкилевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви села Александровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда. По заявленію просительницы Параскевы Семеновой Шкилевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сумеона Аванасьева Шкилева началось изъ поселка Амурскаго, Новомосковскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Сумеона Аванасьева Шкилева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда и волости, Сусаньи Петровой Каплій, жительствующей въ гор. Таганрогѣ по Гимназической улицѣ въ домъ № 31, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Антономъ Андреевымъ Каплій, вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской церкви гор. Таганрога. По заявленію просительницы

Сусанны Петровой Каплій, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Андреева Каплій началось изъ города Таганрога, области войска Донскаго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Антона Андреева Каплій, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Нестора Павлова Науменко, жительствоващаго въ дер. Степановкѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Варварою Николаевою Науменко, урожденною Бондаренковою, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Бурныи, Путивльскаго уѣзда, 11 февраля 1894 года. По заявленію просителя Нестора Павлова Науменкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Николаевои Науменко началось изъ села Бурныи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Николаевои Науменко, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина собственника Сергѣя Иванова Кучмы, о расторженіи брака его съ женою Татіаною Григоріевою Кучма, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, 3 мая 1896 года. По заявленію просителя Сергѣя Иванова Кучмы, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Григоріевои Кучмы началось изъ села Лозоваго-Яра, Пирятинскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Григоріевои Кучмы, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина деревни Еропкиной, Рязскаго уѣзда, Павла Васильева Гришина о расторженіи брака его съ женою Екатериною Поликарповою, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбенской церкви села Боголюбенскихъ Гаевъ 12 ноября 1886 года. По заявленію просителя Павла Васильева Гришина, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Поликарповой Гришиной началось изъ деревни Еропкиной въ 1895 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Поликарповой Гришиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина хутора Терехина, Лапуховской волости, Камышинскаго уѣзда, Тимофея Петрова Ремнищева, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Марією Прокофьевою Ремнищевой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Кондоля, Камышинскаго уѣзда, 4 іюля 1893 года. По заявленію просителя Тимофея Петрова Ремнищева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Прокофьевой Ремнищевой началось изъ хутора Терехина, Камышинскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Прокофьевой Ремнищевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1903 года вступило прошеніе Евдокии Михеевой Огаревой, жительствоващей въ селѣ Старомъ Захарькинѣ, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ рядовымъ изъ крестьянъ села Старога Захарькина, Петровскаго уѣзда, Владиміромъ Ильинымъ Огаревымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Захарькина, 24 мая 1876 года. По заявленію просительницы Евдокии Михеевой Огаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Ильина Огарева началось изъ села Старога Захарькина, Петровскаго уѣзда, въ 1877 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Ильина Огарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Смоленской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошеніе запаснаго рядового 37 пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка, крестьянина изъ цыганъ Смоленской губерніи, Порѣчскаго уѣзда, Слободской волости, деревни Лужковъ, Якова Александрова, жительствоващаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Капитолиною Митрофановою, бывшей Вольской, новокрещенной дочерью еврея Ленеельскаго мѣшанина Гельбрайтъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной города Порѣчья церкви 30 октября 1885 года. По заявленію просителя Якова Александрова, безвѣстное отсутствіе его жены Капитолины Митрофановой началось изъ города Велижа, Витебской губерніи, съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Капитолины Митрофановой, бывшей Вольской, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Курской губ., Фатежскаго уѣзда, Паньровской волости, Василя Григорьева Хохлова, жительствоващаго въ селѣ Птичномъ, Ставропольской губерніи и уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Анастасіей Евимовой Хохловой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Птичнаго, Ставропольской губерніи, 24 октября 1877 года. По заявленію просителя Василя Григорьева Хохлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Евимовой Хохловой началось изъ села Птичнаго, Ставропольской губ., въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Евимовой Хохловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Тульской губ., Новосильскаго уѣзда, Среднинской волости, Филиппа Агапиева Харибы, жительствоващаго въ станицѣ Упорной, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Василисой Евимовой Хариба, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Упорной, Кубанской области, 11 октября 1891 года. По заявленію просителя Филиппа Агапиева Харибы, безвѣстное отсутствіе его супруги Василисы Евимовой Хариба началось изъ станицы Каладринской, Кубанской области, 31 декабря 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Евимовой Харибы, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 22 января 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Филипповки, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Григорія Александрова Монакова, жительствовавшего въ селѣ Филипповкѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Даріей Максимовой Монаковой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви сел. Филипповки, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, 22 января 1886 года. По заявленію просителя Григорія Александрова Монакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Максимовой Монаковой началось изъ сел. Филипповки, Кубанской области, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Даріи Максимовой Монаковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1903 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Данкова, Рязанской губерніи, Маріи Петровой Соковой, урожденной Гусевой, жительствовавшей въ станицѣ Уманской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Михайловичемъ Соковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, хутора Челдаскаго, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, 2 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Петровой Соковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Сокова началось изъ хутора Челдаскаго, Кубанской области, въ іюнь мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Сокова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1903 года вступило прошеніе казака станицы Убьженской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, Никиты Прокофьева Гладкова, жительствоващаго въ станицѣ Убьженской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Гликеріей Гавриловной Гладковой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Убьженской, Кубанской области, 21-го апрѣля 1874 года. По заявленію просителя Никиты Прокофьева Гладкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Гавриловны Гладковой началось изъ станицы Убьженской, Кубанской области, въ 1874 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Гликеріи Гавриловны Гладковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1903 года вступило прошеніе казачки станицы Новопокровской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, Анастасіи Николаевой Бикетовой, жительствовавшей въ той-же станицѣ Ново-Покровской, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Георгіемъ Козьминимъ, вѣнчаннаго причтомъ станицы Ново-Покровской, Кубанской области, 22 октября 1890 года. По заявленію просительницы Анастасіи Николаевой Бикетовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Козьмина началось изъ станицы Новопокровской въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Георгія Козьмина Бикетова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Мало-Токмаковской волости, Аванасія Петрова Васильченко, жительствоващаго въ станицѣ Новоджерельевской, Кубанской области, Темрюкскаго отдѣла, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Іуліаніей Федоровой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Мало-Токмановскаго, Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, 28 октября 1888 года. По заявленію просителя Аванасія Петрова Васильченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Федоровой Васильченко началось изъ аула Нароковскаго, Кубанской области, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Федоровой Васильченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1903 года вступило прошеніе Нарымской мѣщанки Анисьи Тимофеевой Семеновы, жительствовавшей въ городѣ Томскѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Еввиминымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской едино-вѣрческой церкви, 17 мая 1893 года. По заявленію просительницы Анисьи Тимофеевой Семеновы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Еввимова Семенова началось съ 5 декабря 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Михаила Еввимова Семенова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1903 года вступило прошеніе казака Калининка Семенова Бензика, жительствоващаго въ слободѣ Большой Кривкой, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей супругой Евдокіей Захаріевой Бензикъ, урожденной Стеньковской, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Чепльевки, Кролевецкаго уѣзда, 22 января 1878 года. По заявленію просителя казака Калининка Семенова Бензика, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Захарьевой Бензикъ началось изъ села Чепльевки, Кролевецкаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Евдокии Захарьевой Бензикъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1902 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губ., Даниловскаго уѣзда, Ермаковской волости, деревни Петровскаго, Ирины Севастьяновой Назимовой, жительствовавшей въ гор. С-Петербургѣ, въ Александроневской части 2 уч., по Лиговской, д. № 38, кв. № 17, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Федотовымъ Назимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Георгіевскаго въ Шигарши, Даниловскаго уѣзда, 5 февраля 1884 года. По заявленію просительницы Ирины Севастьяновой Назимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Федотова Назимова началось изъ гор. Данилова, Ярославской губерніи, 26 апрѣля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Степана Федотова Назимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

России

№ 20 г.

Вышла и поступила въ продажу въ Синодальныхъ  
книжныхъ лавкахъ книга:

## ПРАВДА ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ О РИМСКОЙ И ПРОЧИХЪ ПАТРИАРШИХЪ КАФЕДРАХЪ.

Москва 1903 г. Изданіе третье, съ дополненіями и приложеніями. Ц. 1 р.

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и назидательныя сочиненія его и другія, соответственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ слѣдующія изданія:

- 1) Письма о Богослуженіи Восточной Кафолической Церкви, съ дополненіемъ (въ одной книгѣ). СПб. 1902. Ц. 1 р.
  - 2) Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ, *Муравьева*, въ 2-хъ книгахъ. Ц. 2 р. 50 к.
  - 3) Русская Оиваида, *Муравьева*. СПб. 1894. Ц. 70 к.
  - 4) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфи-театрова*. СПб. 1900. Ц. 50 к.
  - 5) Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго *Филарета*, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М. 1897. Ц. 40 к.
  - 6) Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на свягую Пасху, съ присовокупленіемъ Огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. СПб. 1898. Ц. 15 к.
  - 7) Сочиненіе *Поля Аллара: Христіанство и римская имперія* отъ Нерона до Θεодосія. СПб. 1898. Ц. 1 р.
  - 8) Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни Страстной седмицы. М. 1900. Ц. 1 р.
  - 9) О присягѣ, *А. Завьялова*. СПб. 1901. Ц. 50 к.
  - 10) Основные черты христіанскаго вѣроученія, СПб. 1901. Ц. 30 к.
- Исторія израильскаго народа. М. 1902 г. Ц. 70 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библия**, крупной церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ колѣнк. или кожѣ 6 р., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 10 руб.

**Стихирарь**, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., М. Часть 1-я (стихиры Троицы постной и цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха) въ бум. 1 руб., въ кореш. 1 руб. 20 к., въ кож. 1 р. 70 к. Часть 2-я (стихиры изъ Минеи служебной—сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь—и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 к., въ кореш. 1 р. 95 к., въ кож. 2 р. 45 к.

**Стихиры** вечернихъ церковныхъ службъ въ дни воскресныя и праздничныя всего лѣта, церк. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 25 коп.

**Опытъ** изъясненія псалма 67-го, гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 15 коп.

**Гильтебрандтъ, П. Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири**, въ бум. 2 р. 50 к.

**Григоровичъ. Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей**, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1869 г.), Спб., въ бум. 2 р. 40 к.

**Атласъ** плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, М., въ бум. 3 р.

**Преображенскій. Чертежи причто-**

**выхъ построекъ** въ Западномъ краѣ, въ бум. 50 к.

**Землинскій. Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ**, ч. 1 руб.

**Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву**, въ бум. 2 руб.

**Парвова. Практическое изложеніе церк.-гражд. постановленій** въ руководство на случай совершенія требъ, въ бум. 60 коп.

**Никанора**, бывш. епископа Орловскаго. **Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій св. апостола Павла**, въ бум. 3 руб.

**Его-же. Общедоступное объясненіе послѣднихъ семи посланій св. апостола Павла**, въ бум. 2 руб.

**Его-же. Общедоступное толкованіе посланій святаго апостола Павла: къ Галатамъ**, вып. IX, въ бум. 50 коп., **къ Ефесянамъ**, вып. X, въ бум. 50 коп.

**Флоринскій. Согласно-ли съ Евангеліемъ училъ и дѣйствовалъ Лютеръ**, ч. въ бум. 40 коп.

**Фудель I., свящ. Народное образованіе и школа**, гражд. печ., въ бум., цѣна 40 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія награды и повелѣніе.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Посланіе преосвященнаго Туркестанскаго епархіальному духовенству.—Рѣчь по случаю 200-лѣтія основанія Троицкаго собора въ С.-Петербургѣ.—Иерархія Саратовской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграница.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ рассылаются объявленія: о журналѣ «Вѣстникъ Знанія», по трактамъ съ 1 по 19, и всѣмъ подписчикамъ объ изданіи въ 1904 году духовныхъ журналовъ: 1) «Странникъ» и 2) «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское чтеніе».

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 ноября 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.