

# ТАМБОВСКІЯ

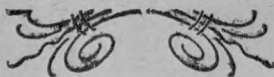
## Епархіалькыя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 16-й.

26-го Апрѣля 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

# ТАВОВОСНІКЪ СВЯТОСЛАВНАГО ВЪДОМСТВА



№ 16.

Выходятъ еже-  
недѣльно по  
субботамъ. Под-  
писка принима-  
ется въ Ре-  
дакціи, при Ду-  
ховн. Семинаріи.

26 АПРѢЛЯ.  
1914 года.

Годовая цѣна съ  
пересылк. и дост.  
6 р. 25 к. Под-  
писка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не до-  
пускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Г. Оберъ Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 апрѣля сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ *медалями съ надписью, «за усердіе» для ношенія на шеѣ, золотыми*

на *Александровской лентѣ*: старость: церквей Александроневской зарѣчной г. Моршанска *Теодора Яковлева*, Большой Липовки, Моршанскаго у. *Трофима Швечихина*, золотыми для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: старость церквей: Троицкой церкви г. Моршанска *Андрея Наплекова*, Юрловой Сурены, Козловскаго у. *Георія Патилова*, Старо-Чернѣва, Шацкаго у. *Петра Маклякова*, серебряными на груди на *Станиславской лентѣ*: старость церквей: с. Заворонежской Слободы, Козловскаго уѣзда *Павла Блевцова*, Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда *Тимофрея Тинькова*, Кривополянья, Тамбовскаго, уѣзда *Зотика Селянскаго*, *Пановыхъ* Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда *Теодора Афанасьева*, Баку, Козловскаго уѣзда *Василя Егорова*, Добраго, Лебедянскаго уѣзда *Степана Урываева*, Панина Лебедянскаго уѣзда *Казьмы Бахаева*, Чернавки, Тамбовскаго уѣзда *Ивана Серечина*, Рянзы, Моршанскаго у. *Максима Широухова*, Рудовки, Кирсановскаго у. *Ефрема Акамышева*, Ростошей Борисоглѣбскаго уѣзда *Казьмы Федотова*, предсѣдателя ц. п. попечительства села Селезней, Тамбовскаго уѣзда *Феодора Пудовкина*, сторожа Вознесенской г. Моршанска церкви *Ивана Машенцева*, бывшаго сторожа церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго у. *Исидора Бяляева*.

---

## Опредѣленіе Св. Синода

Указомъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля 1914 г. № 6287 штатный членъ Консисторіи кафедральный протоіерей *Михаилъ Озеровъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ службы въ Консисторіи, сверхштатный членъ той же Консисторіи протоіерей *Па-*

*велъ Грѣшковскій* назначенъ штатнымъ членомъ, а протоіерей Успенской Кладбищенской церкви *Петръ Виндряевскій* сверхштатнымъ членомъ Консисторіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на священническое мѣсто*—къ Тюремной ц. г. Спасска заштатный священникъ сей церкви Александръ Богоявленскій, 20 марта; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Большой Липовки, Моршанскаго у. и. д., бывший псаломщикъ с. Ново Русанова, Борисоглѣбскаго у., Иванъ Преображенскій, 11 апрѣля; къ церкви с. Курапова, Лебедянскаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Леонидъ Чугуновъ, 11 апрѣля.

*Перемѣщены:* согласно прошенію, священникъ с. Боголюбова Тамбовскаго у., Василій Политовъ къ церкви с. Яблоновца, Липецкаго у., 2 апрѣля; священникъ с. Липовки, Борисоглѣбскаго у., Михаилъ Смирновъ обратно къ церкви с. Земетчино, Тамбовскаго у., 15 апрѣля; священникъ с. Димитріевки, Кирсановскаго у., Василій Тихорскій къ церкви с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у., 17 апрѣля; священникъ с. Пересыпкина, Кирсановскаго у. Павелъ Морозовъ къ церкви с. Рудовки, тогоже у., 18 апрѣля; діаконъ с. Грязей, Липецкаго у., Андрей Замятинъ къ церкви с. Дубовки, Козловскаго у., съ возведеніемъ въ санъ священника, 21 марта.

*Исключается изъ списковъ за смертію,* протоіерей Александро-Невской больничной ц. г. Тамбова Петръ Знаменскій 58 л., умеръ, состоя на службѣ, 5 апрѣля; въ семействѣ осталась жена и 5 человекъ дѣтей.

*Назначены на должность благочиннаго Тамбовскаго городского округа священникъ Успенской Кладбищенской церкви **Димитрій Вадковскій**; помощника благочиннаго того же округа священникъ Каѳедральнаго Собора **Василій Стеженскій**.*

*Освобожденъ отъ должности благочиннаго Тамбовскаго городского округа, за назначеніемъ на должность сверхтатнаго члена Консисторіи, протоіерей Успенской Кладбищенской церкви **Петръ Биндряевскій**.*

*Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго того же округа протоіерей **Алексій Постыловъ**.*

---

## Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго: крестьянину с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, **Григорію Михину** за пожертвованіе ризы на икону Божіей Матери, стоимостью 100 руб.; крестьянину с. Ольховъ, Моршанскаго уѣзда **Теодосію Долгову** за пожертвованіе 1000 руб. на колоколь, церковному старостѣ того села **Карпу Пиченину**—паникадила въ 525 руб., крестьянину того же села **Григорію Космынину**—двухъ паникадилъ 280 руб., бывшему церковному старостѣ с. Татарщины, Тамбовскаго уѣзда **Павлу Чихачеву** за пожертвованіе 75 р. на ремонтъ храма; прихожанину церкви того же села **Георгію Чакину** за пожертвованіе подсвѣчника въ 25 руб.

---

**Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія.**

*а) На расходы по устройенію предстоящаго 28 іюля 1914 г. торжественнаго прославленія Св. Питурима.*

- |  |           |
|--|-----------|
| 1) Прихожане Вознесенской церкви с. Мордова, Усманскаго у. . . . .   | 8 р. — к. |
| 2) Духовенство и церковные старосты 2-го Усманскаго округа . . . . . | 44 » 20 » |
| 3) Жители с. Красногородской Криуши, Тамбовскаго у. . . . .          | 115 » — » |
| 4) Духовенство 5 Тамбовскаго Благочиннаго округа . . . . .           | 120 » — » |
| 5) Протоіерей Василій Вадковскій . . . . .                           | 50 » — »  |

*б) На устройство раки надъ могилою Святителя Питурима.*

- |   |            |
|---|------------|
| 1) Священникъ с. Замартинья, Лебедянскаго уѣзда Владиміръ Ждановъ . . . . . | 10 р. — к. |
| 2) Неизвѣстное лицо. . . . .  | 3 » — »    |
| 3) Прихожане с. Алехина, Тамбовскаго у. . . . .                             | 6 » 7 »    |
| ) Неизвѣстный . . . . .   | 2 » — »    |
| 5) О. Е. Т. . . . .   | 3 » — »    |
| 6) А. М. Розанова . . . . .   | 3 » — »    |
| 7) Духовенство и церковные старосты 2-го Усманскаго бл. окр. . . . .        | 24 » 30 »  |
| 8) Ксенія Филиппова . . . . .   | 1 » — »    |

*в) На устройство часовни надъ колодезёмъ Св. Питурима.*

- |  |             |
|--|-------------|
| 1) Графиня Е. В. Шувалова, урожд. Барятинская . . . . .              | 500 р. — к. |
| 2) Фабрикантъ А. В. Сапожниковъ . . . . .                            | 500 » — »   |
| 3) Духовенство и церковные старосты 2-го Усманскаго бл. окр. . . . . | 18 » 75 »   |

г) *На лампаду къ ракъ Св. Питирима.*

1) Прихожане с. Старо-Хмѣлевой слободы Козловскаго у. . . . .	33 р. — к.
2) Ученики церковно-приходской школы с. Большого Самовца Липецкаго уѣзда . . . . .	2 » 35 »
3) Священникъ и прихожане с. Шеметова, Шацкаго уѣзда . . . . .	5 » — »
Итого . . . . .	1448 » 67 »
А всего съ прежде поступившими . . . . .	25137 » 54 »

## Опредѣленіе Св. Синода

отъ 18 января—10 февраля 1914 г. за № 459, по вопросу о приѣмѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 12-го декабря минувшаго года за № 5616, журналъ Комитета, № 1063, о приѣмѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи, въ качествѣ слушателей для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконовъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также

вообще благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ, по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой при семъ программѣ и на основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія.

1) Православный катихизисъ (въ объемѣ «Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя кафеоліческія восточныя Церкви).

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильнаго чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ Священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религиозно-нравственнаго характера, причемъ необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить, между прочимъ, твердое знаніе правилъ правописанія.



*Примѣчаніе.* Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ въ программахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ качествѣ же учебнаго руководства по Священному Писанію можетъ быть допущено составленное преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи Бриллиантовымъ краткое руководство по изученію Священнаго Писанія.

Правила приѣма въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.

1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющія одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющіе или званіе народнаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

*Примѣчаніе.* Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами состоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метри-

ческое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности, настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособиями и книгами изъ библіотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семи-

нарії въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненія и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

8) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

## ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства перваго училищнаго округа Тамбовской епархіи январской сессіи 1914 года.

### 17 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были въ числѣ 12 человекъ.

№ 1-й. По принесеніи молитвы Св. Духу, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласно оказались избранными: а, на должность предсѣдателя—священникъ кладбищенской г. Борисоглѣбска перкви о. Михаилъ Васильевичъ Алтуховъ, б, на должность дѣлопроизводителя—священникъ с. Земятчины, Тамбовскаго уѣзда, о. Михаилъ Θεодоровичъ Смирновъ.

Актъ избранія, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Зиновіемъ, при семъ прилагается.

На семъ отмѣтка Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 824: «*Смотрно. А. Кирилл*».

### 17 января. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. Михаила Алтухова, при дѣлопроизводителѣ о. Михаилѣ Смирновѣ. О.о. депутаты были все на лицо.

№ 2-й. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища съѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства 1-й Т. Д. Училищнаго округа по смѣтѣ притока и расхода суммъ на содержаніе Училища въ 1914 году совмѣстно съ самой смѣтой.

Въ предисловіи этого доклада Правленіе Училища. во 1-хъ, обращаетъ вниманіе съѣзда на то, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1900 года, послѣдовавшему вслѣдствіе неравномѣрности средствъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ двухъ училищъ, находящихся въ Тамбовѣ при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, и поручен-

ному къ исполненію Преосвященному Тамбовскому, о.о. депутаты училищнаго округа не должны сокращать смѣтныхъ назначеній по содержанію училища безъ указаній на то уважительныхъ основаній и, во 2-хъ, объясняетъ, что, при составленіи смѣты расходовъ Правленіе Училища строго сообразовалось съ дѣйствительными потребностями по Училищу, выставляя все смѣтное въ томъ количествѣ, въ какомъ оно въ дѣйствительности нужно, или опредѣлено предшествовавшимъ сѣздомъ, и по такимъ цѣнамъ, какія указаны въ контрактахъ и существуютъ въ настоящее время на рынкѣ.

При этомъ было выслушано словесное заявленіе членовъ Ревизіонной Комиссіи о существующей и понынѣ разницѣ въ цѣнѣ приобрѣтенія пищевыхъ продуктовъ по Тамбовскимъ духовно-учебнымъ заведеніемъ.

Сѣздъ *постановилъ*: для устраненія этой разницы высказать пожеланіе внести этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ сессіи сего года съ тѣмъ, чтобы Правленія всѣхъ Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній объединились въ покупкѣ пищевыхъ продуктовъ. Копію съ настоящаго постановленія представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 825: *«Пожеланіе Окружного Сѣзда разрѣшается внести на обсужденіе Сѣзда Епархіальнаго, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы обсужденіе это происходило въ присутствіи и при участіи представителей отъ всѣхъ учебныхъ заведеній Вѣдомства. А. К.»*.

№ 3-й. Заслушанъ былъ пунктъ 1-й, статьи 1-й доклада Правленія училища совмѣстно съ самой смѣтой по содержанію личнаго состава и въ связи съ докладомъ

Ревизионной Комиссiи по просмотру этой смѣты.—Смѣта эта исчислена въ 9553 руб. 89 коп. и составлена на основанiи закона 12 iюля 1913 г. и согласно постановленiямъ предыдущихъ Сѣздовъ Окружнаго духовенства. Она менѣе смѣты прошлагодной на 3257 руб. 86 коп. Разница эта объясняется тѣмъ, что поурочная плата преподавателямъ параллельныхъ классовъ имѣетъ быть возмѣщена изъ казенныхъ суммъ, каковыхъ ожидается на сей предметъ 7200 руб. Но за то вознагражденiе чetyремъ класснымъ воспитателямъ по 600 руб. каждому и пятилѣтнiя прибавки тремъ преподавателямъ въ количествѣ 2538 руб. 89 коп. должны быть отпущены изъ мѣстныхъ средствъ.

По этому пункту доклада въ смѣтѣ расхода Ревизионная Комиссiя находитъ возможнымъ сдѣлать сокращенiе на 50 рублей за вознагражденiе преподавателей по надзору за лѣнливymi и шаловливыми учениками въ виду учрежденiя института классныхъ воспитателей. При этомъ та же Комиссiя обращаетъ вниманiе окружнаго сѣзда духовенства на 1 ю статью смѣты, касающуюся пищевого довольствiя г. Смотрителя училища и его помощника изъ Епархiальныхъ средствъ, согласно постановленiю окружнаго Сѣзда 1900 года въ количествѣ 140 рублей на каждаго. Попутно была рассмотрѣна 42-я статья расхода смѣты по содержанiю дома на наемъ двухъ служителей при ихъ квартирахъ.

Съ одной стороны, имѣя въ виду ассигнованiе имъ по закону 12 iюля 1913 года казенныхъ средствъ на предметъ ихъ содержанiя—жалованья, столовыхъ и готовыхъ квартиръ (кромѣ поурочныхъ), съ другой—принимая во вниманiе резолюцiю Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля 1910 года за № 989-мъ. въ силу которой

окружной Съездъ духовенства «ставить это на обсужденіе можетъ только съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальной власти».

*постановилъ*: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить съѣзду приступить къ обсужденію вопроса—необходимъ-ли для нихъ отпускъ Епархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ при наличности на то казеннаго ассигнованія; по 1-й ст. смѣты имѣть сужденіе по разрѣшеніи Епархіальной власти; статью смѣты (15) на вознагражденіе преподавателей за наблюденіе за лѣнливыми и шаловливыми учениками, оставляемыми послѣ обѣда въ классѣ, и за репетированіе ихъ согласно мнѣнію Ревизіонной Комиссіи исключить; жалованье члену Правленія отъ духовенства, свящ. М. В. Соколову, принимая во вниманіе дальность разстоянія его мѣстожителства отъ г. Тамбова, увеличить на 40 руб. (13 ст.); остальное полностью утвердить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 826: «*Разсмотрѣніе 1 ст. смѣты разрѣшается. Прочее утверждается. А. К.*».

№ 4-й. Заслушанъ былъ п. 2-й ст. 1-й доклада Правленія училища совмѣстно со смѣтою по содержанію учениковъ и лицъ служащихъ при училищѣ пищею и въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи по просмотру этой смѣты. Смѣта исчислена въ 13928 руб. 20 коп., болѣе прошлогодней на 913 р. 35 к., вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на главные продукты потребленія.—именно: на черный и бѣлый хлѣбъ, мясо, рыбу и друг. Количество предметовъ рассчитано на 75 епархіально-коштныхъ учениковъ, живущихъ въ корпусѣ, 60 учениковъ—пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи при училищѣ, (взятыхъ вдвойнѣ) (лицъ служащихъ) 4—надзирателя, экономъ,

фельдшеръ, сидѣлка и кастелянша), 20 человекъ прислуги и—по расходу хлѣба, кваса, картофеля, капусты, огурцовъ, моркови, луку, свеклы и петрушки 10 лицъ изъ семей начальствующихъ лицъ. Въ опредѣленіи количества продуктовъ Правленіе строго держалось нормы дѣйствительнаго потребленія сихъ продуктовъ въ истекшемъ году. Содержаніе учениковъ рассчитано на 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> круглыхъ мѣсяцевъ, а остальныхъ лицъ—на круглый годъ. Стоимость предметовъ потребленія опредѣлена цѣнами, существующими на рынкѣ ими указанными въ контрактахъ. Въ этой же статьѣ Правленіе училища испрашиваетъ на содержаніе 10-ти стипендіатовъ—900 рублей и 5-ти (по среднему вычисленію) своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ въ теченіе 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ 300 рублей.

Въ смѣтѣ расхода по этому пункту доклада Ревизионная Комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: муки ржаной на 25 пуд. (90 к. пудъ), крупъ гречневыхъ на 20 пудовъ (1 р. 60 к. пудъ) и пшена на 20 пудовъ (1 р. 43 к. пудъ)—всего на сумму 83 р. 10 к.

Съѣздъ *постановилъ*: смѣту по содержанію пищею согласовать съ мнѣніемъ Ревизионной Комиссіи.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 827: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

№ 5-й. Заслушанъ былъ пунктъ 3-й ст. 1-й доклада Правленія училища совместно со смѣтою по содержанію учениковъ одеждой, обувью и др. принадлежностями. Смѣта эта рассчитана на 75 учениковъ, а пользованіе банею, мыломъ и стрижка волосъ—на всѣхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, при чемъ количество матеріаловъ для большей части предметовъ по этому пункту взято въ томъ размѣрѣ, какой указанъ на ученика прошло-



годней смѣтой. Расходы по этой статьѣ исчислены въ 4404 р. 5 к. и она болѣе прошлогодней на 555 р. 70 к. Увеличеніе расходовъ по этой статьѣ потребовалось на пошитіе постельнаго бѣлья на сумму 498 р. и возвышеніе платы за баню—100 руб., но за то на учебныя принадлежности ассигновано 100 руб. (вмѣсто 300 р.), т. к на сей предметъ имѣеть поступить отъ казны 200 руб.

Съѣздъ *постановилъ*: смѣту по содержанию учениковъ одеждой, обувью и др. принадлежностями принять полностью.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 828: «*Утверждается А. Кириллъ*».

№ 6-й. Заслушанъ былъ пунктъ 4-й ст. 1-й доклада Правленія училища совместно со смѣтою по содержанию дома и освѣщенію его и въ связи съ докладомъ Ревизионной Комиссіи по просмотру этой смѣты. Смѣта по содержанию дома исчислена въ 3155 рублей и освѣщенія въ 1100 руб. Первая больше прошлогодней на 262 руб., а вторая остается безъ переменъ; но на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ по содержанию дома имѣеть поступить отъ казны 1500 рублей.

Въ смѣтѣ расхода по этому пункту доклада Ревизионная Комиссія находитъ возможнымъ сократить расходъ на уплату въ Городскую Управу за пользованіе водою съ городского водопровода на 30 рублей.

Съѣздъ *постановилъ*: смѣту по содержанию дома и освѣщенію его согласовать съ мнѣніемъ Ревизионной Комиссіи.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 829: «*Утверждается А. Кириллъ*».

№ 7-й. Заслушаны были п.п. 5, 6, 7, 8, 9 и 10-й ст. 1-й доклада Правленія училища совместно со смѣтой

его, изъ которыхъ видно, что расходы по отопленію зданій исчислены въ 3550 рублей, болѣе прошлагодняго на 465 руб. вслѣдствіе повышенія цѣнъ на дрова до 39 рублей за сажень; смѣта по содержанію прислуги исчислена въ 1500 руб., сравнительно съ прошлагодней безъ переменны; смѣта по содержанію больницы исчислена въ 824 руб., менѣе прошлагодней на 455 рублей вслѣдствіе того, что жалованье врачу имѣеть поступить изъ казны и не предвидится экстренныхъ расходовъ, смѣта по содержанію библиотекъ, естественно-научнаго кабинета, на мелочные и экстраординарные расходы оставлена безъ переменны, расходъ по содержанію канцеляріи исчисленъ въ 240 р., т. к. испрашивается только на жалованіе писмоводителю, а остальные расходы по ней—имѣють быть отпущены отъ казны; смѣта по ремонту больницы исчислена въ 130 руб., болѣе прошлагодней на 100 рублей, каковыя испрашиваются на покраску, исправленіе половъ, дверей и оконъ.

Сѣздъ *постановилъ*: смѣту по всеѣмъ перечисленнымъ пунктамъ полностью утвердить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 830: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

№ 8. Заслушанъ былъ п. 11-й ст. 1-й доклада Правленія училища совместно съ смѣтой о единовременныхъ расходахъ и въ связи съ докладомъ Ревизионной Комиссіи по просмотру этой смѣты. Соответственно дѣйствительнымъ потребностямъ и нуждамъ училища Правленіемъ испрашиваются слѣдующія назначенія на выдачу залоговыхъ (переходящія суммы)—460 руб., и удержанныхъ съ учительницъ—20 р. 81 к. въ попечительство при Училищѣ  $\frac{0}{100}$  съ капитала Селезнева—33 р. 25 к., на исправленіе печей—200 руб.; на гимнастиче-

скіе приборы—100 руб.; на 50 шт. байковыхъ одѣяль—250 руб.; на постройку 40 новыхъ партъ по 7 руб. каждая—280 руб.; на шкапъ для бібліотеки—40 руб.; въ пособіе ученикамъ изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора—600 руб.; на постройку забора, воротъ и калитки въ улицу—100 руб.; на содержаніе училищной церкви (обновленіе ризницы)—200 руб.; на содержаніе училищнаго хора—40 руб.; на исправленіе пола въ угловомъ зданіи—20 руб.; на покупку кадокъ для погреба—60 руб.; — на подѣлку трехъ столовъ для ученической столовой и больницы—60 руб.; на исправленіе забора въ саду—50 руб.; на покраску половъ въ училищной церкви—100 руб.; и на замѣну въ экономической кладовой деревянныхъ половъ цементно-бетонными до 9 кв. саж. 9 руб. саж.—99 руб.

Въ смѣтѣ расхода по этому пункту доклада Ревизіонная Комиссія находитъ возможнымъ замѣну въ экономической кладовой досчатаго пола цементно-бетонными отложить въ виду предстоящей перестройки корпуса.

Сѣздъ постановилъ: на содержаніе училищной церкви употребить 100 руб.; статью смѣты на постройку забора, воротъ и калитки въ улицу исключить и произвести лишь самый необходимый ремонтъ ихъ съ затратою 15 рублей изъ остаточнымъ суммъ; на исправленіе забора въ саду употребить 25 руб.; замѣну въ экономической кладовой деревянныхъ половъ цементно-бетонными, согласно мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, отклонить; остальное полностью утвердить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 янв. 1914 г. № 731: «*Утверждается А. Бурилль*».

### 18 января. Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. Михаила Алтухова при дѣлопроизводителѣ о. Михаилѣ Смирновѣ. О. о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 9 Сѣздомъ заслушана была ст. 2 доклада Правленія Училища и рассмотрѣнъ былъ краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1913 годъ съ надлежащими объясненіями къ нему Правленія въ связи съ докладомъ Ре-

визіонной Комиссії по провѣркѣ его. При рассмотрѣніи краткаго отчета оказалось: въ 1913 г. на приходъ поступило-остатка отъ 1912 года наличными 665 руб. 93 коп. и билетами 17500 руб.; 52% взноса съ церковей за 1813 г. недоимочныхъ за прежніе годы—27788 руб. 06 коп.; 12% сбора—5883 руб. 97 коп.; отъ Свѣчнаго завода—6000 руб.; перенесено изъ книги штатныхъ суммъ согласно закону 12 іюля 1913 г. 3449 руб. 33 коп. и по другимъ статьямъ—9558 руб. 62 коп. наличными и билетами 9100 руб.; а всего наличными 53345 руб. 91 к. и 26,000 руб. билетами.

Въ расходѣ за 1913 годъ по всѣмъ статьямъ оказалось 50916 руб. 02 к.; Въ остаткѣ къ 1914 году состоятъ наличными 2429 руб. 89 коп. и билетами 24600 рублей, въ томъ числѣ строительныхъ—наличными 21 руб. 56 коп. и билетами 20200 руб.

По нѣкоторымъ статьямъ расхода (2, 4, 5, 6 и 7-я) получился остатокъ, а по статьямъ—1, 3 8 и 9—перерасходъ. О причинахъ перерасхода и остатка Правленіемъ училища даны удовлетворительныя объясненія.

Рассмотрѣны были и списки учениковъ, съ которыхъ взималась плата за содержаніе и правообученіе и недоимщиковъ.

Съѣздъ постановилъ: Краткій отчетъ Правленія училища за 1913 годъ утвердить; объясненія Правленія съ докладомъ Ревизіонной Комиссії и списки учениковъ принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 832: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

№ 10. Заслушана была 3 ст. доклада Правленія училища, въ которой оно увѣдомляетъ съѣздъ духовенства, что деревянный амбаръ во дворѣ своекоштнаго общежитія распался, покосился въ одну сторону и по мѣстамъ прогнили нижніе вѣнцы. Къ исправленію амбара необходимо приступить теперь же (что уже и сдѣлано имъ).

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 января 1914 г. за № 833: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе училища считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пріемные экзамены для поступления въ подготовительный классъ училища имѣютъ быть произведены 3 и 4 іюня. Экзаменовъ для поступления въ 1 классъ училища до каникулъ не будетъ производиться, такъ какъ впредь до окончанія экзаменовъ неизвѣстно, будутъ ли свободныя вакансіи въ 1 классѣ. Если окажутся вакансіи, то экзамены для поступления въ 1 классъ будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ, о чемъ будетъ своевременно напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смотритель училища *И Смирновъ.*

---

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи отъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Пріемные экзамены дѣтей для поступления въ I классъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища имѣютъ быть 5 и 6 іюня мѣсяца сего 1914 года. Отъ поступающихъ въ I классъ требуется знаніе программы одноклассной церковно приходской школы. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ означенное училище подаютъ объ этомъ прошенія въ Совѣтъ училища. Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство о рожденіи и свидѣтельство врача о привитіи оспы. Дѣти духовенства -- сироты съ прошеніями о принятіи ихъ въ училище на епархіальное содержаніе должны обращаться въ Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ-какъ существующее при Шацкомъ училищѣ временное Общежитіе предназначено для своекоштныхъ воспитанницъ — дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей.

Предсѣдатель Совѣта

Протоіерей *Димитрій Алмазовъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Д. Ацеровъ.*

---

## Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Въ 1914-15 учебномъ году свободныхъ *вакансій* въ V классѣ семинаріи *не предвидится*, а потому приѣма слушателей богословскихъ предметовъ, разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 января—10 февраля сего 1914 года за № 459, въ Тамбовской духовной семинаріи въ будущемъ учебномъ году *не будетъ* и прошенія о допущеніи слушателей въ V классъ будутъ Правленіемъ Семинаріи оставляемы безъ рассмотрѣнія.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *І. Панормовъ*.

## В О З В А Н І Е.

Православные христіане! Къ свѣтлымъ и радостнымъ днямъ всенароднаго ПРОСЛАВЛЕНІЯ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ Тамбовской церкви и

### Великаго Чудотворца ПИТИРИМА

Борисоглѣбское Его святого имени Братство устраиваетъ Крестный ходъ изъ гор. Борисоглѣбска въ гор. Тамбовъ и обратно. Этотъ Крестный ходъ будетъ въ такомъ порядкѣ:

- 19-го іюля отъ гор. Борисоглѣбска до Большой-Грибановки (ночлегъ).
- 20-го іюля отъ Большой-Грибановки до Алешковъ и отъ Алешковъ до Терновки (ночлегъ),
- 21-го іюля отъ Терновки до Вязовой Почты (ночлегъ).
- 22-го іюля отъ Вязовой Почты до Пановыхъ Кустовъ (ночлегъ).
- 23-го іюля отъ Пановыхъ Кустовъ до Сампура (ночлегъ),
- 24-го іюля отъ Сампура до Кузминки (ночлегъ).
- 25-го іюля отъ Кузминки до гор. Тамбова.

Возвращеніе Братскаго Крестнаго хода обратно изъ г. Тамбова въ гор. Борисоглѣбскъ будетъ 30 іюля въ 12 час. дня послѣ молебна на Соборной площади по той-же дорогѣ только въ обратномъ порядкѣ.

Питиримовское Братство долгомъ своимъ считаетъ пригласить Православныхъ Христіанъ—жителей селеній, которыя будутъ на пути его Крестнаго хода, принять участіе въ этомъ Крестномъ Братскомъ торжествѣ.

Кто пожелаетъ принять участіе, тѣ должны сообщить своимъ приходскимъ священникамъ о своемъ желаніи.

Всѣ участники Братскаго Крестнаго хода, во время пути и во время пребыванія своего въ гор. Тамбовѣ, должны содержаться на свои собственные средства; Братство можетъ придти на помощь полонникамъ только въ особенныхъ исключительныхъ случаяхъ.

Свѣдѣнія о желающихъ шествовать въ Братскомъ Крестномъ ходѣ должны быть представлены чрезъ мѣстныхъ священниковъ въ Совѣтъ Братства не позже 1-го мая.

*Совѣтъ Питиримовскаго въ г. Борисоглѣбскъ  
Просвѣтительно-Миссіонерскаго Братства.*

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Грязнуши Тамбовскаго у., свободно съ 11 марта, причта по штату положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; земли 66 десятинъ, д. м. п. православныхъ 4123, сектантовъ 160.

2) При церкви села Копыла, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 19 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ муж. пола 1135.

3) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 31 марта; причта по штату положено: свящ., діаконовъ и псалом.; земли 30 десятинъ; д. м. п. 1032.

4) При церкви села Сѣвернаго Кудрина—Подвига-ловки, Кирсановскаго у., свободно съ 1-го апрѣля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 20 дес.; д. м. п. 982, пособія отъ казны 400 руб. въ годъ.

5) При церкви села Боголюбова Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 10-го апрѣля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 31 десятина; д. м. п. 945; пособія отъ казны 400 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Липовки Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 15 апрѣля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. п. 1509.

7) При церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 67 дес., д. м. п.: православныхъ 1860 и раскольниковъ и сектантовъ 44.

8) При церкви с. Димитріевки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. п. 396; причтъ почучаетъ 400 р. въ годъ казеннаго пособія.

9) При церкви с. Средней Лукавки, Липецкаго у., свободно съ 19 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ.;земли 25 дес.; д. м. п. 1805.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 21 марта, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 десятины, д.м.п. 1032

2) При церкви с. Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 13 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 70 десятины; д. м. п. 1710.

3) При церкви села Грязей Липецкаго у., свободно съ 24-го марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 33 десятины; д. м. п. 2013.

4) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у., свободно съ 16 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 104 десятины; д. м. п. 1835.

5) При церкви села Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 14-го апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 368 десятины; д. м. п. 2310.

6) При церкви села Ольшанки, Кирсановскаго у., свободно съ 12 февраля; причта во штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; д. м. п. 888; пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Лаврова, Козловскаго у., свободно съ 19 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 50 дес., д. м. п. 1076, причтъ получаетъ 550 руб. казеннаго пособія въ годъ.



Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Братковъ Борисоглѣбскаго у., свободно съ 31-го марта; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 70 десятинь; д. м. п. 2872.

2) При церкви Ахтырскаго женскаго монастыря, Козловскаго уѣзда, свободно съ 31 марта; причта по штату положено: два священника, два псаломщика въ санѣ діакона; земли 91 десятина; душъ муж. пола въ селѣ 356.

3) При церкви с. Куликова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 1-го апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщ.; земли 33 дес.; д. м. п. 1431.

4) При церкви села Больше Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 14 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 54 дес.; д. м. п. 868, пособія отъ казны 550 р. въ годъ.

5) При Троицкой церкви г. Липецка свободно съ 31-го марта, причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 11 дес. д. м. п. 1011.

6) При церкви с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго у., свободно съ 17 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діаконь и псаломщикъ; земли 36 дес. д. м. п. 1165.

7) При церкви с. Никольскаго-Завидова, Кирсановскаго у., свободно съ 19 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 99 дес.; д. м. п. 2487 православныхъ и 25 хлыстовъ.

8) При церкви с. Осиновныхъ Гаевъ, Кирсанов. у., свободно съ 21 апрѣля, причта по штату положено; два священника, діаконь и два псаломщика; земли 66 дес., д. м. п. 3129.

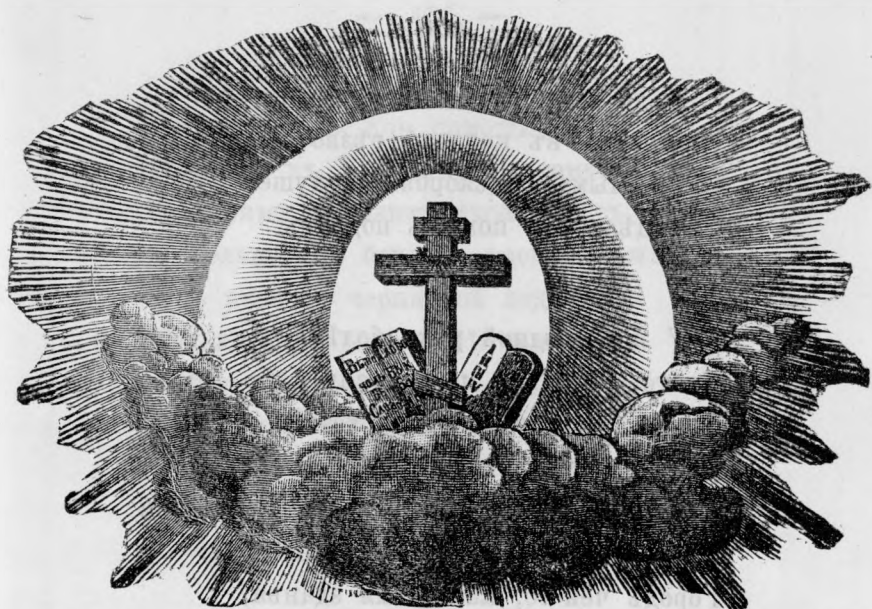
---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Опреѣленіе Св. Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность. V. Списокъ пожертвованій. VI. Опреѣленіе Св. Синода. VII. Протоколы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства перваго училищн. округа Тамб. епархіи январ. сессіи 1914 года. VIII. Объявленія. IX. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбов. епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Покровскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



---

№ 16. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

---

## Памяти Святителя Питирима Тамбовскаго.

У колодезя Святителя Питирима.

1.

Питиримъ въ саду уединялся...

Трудъ тяжелый потомъ обливаль,  
Надъ землей, скорбя, неразъ склонялся,  
Какъ колодезь подъ горой копаль.

Этотъ трудъ вериги замѣняетъ,  
Отъ земли къ небесному зоветъ;  
Онъ стремленья страстныя смиряетъ  
И познанье Господа даетъ.

И Святитель духомъ возносился,  
Подвигъ скрытный ото всѣхъ творилъ,—  
И—въ колодцѣ томъ, гдѣ онъ трудился,  
Родничекъ живительный забилъ.

И до днесь, подъ этою горою,  
Родничекъ въ колодцѣ рѣзво бьетъ,  
И больнымъ съ скорбящею душою  
Онъ цѣльбу и помощь подаетъ.

2.

У жены одной рука болѣла  
До того, что не могла уснуть,  
До того, что въ горести хотѣла  
Въ воду пасть и въ рѣчкѣхъ утонуть.

И въ такомъ мучительномъ страданьи  
Разъ уснула,—видитъ чудный сонъ:  
Городъ чей-то, каменные зданья,  
Площадь, садъ, ступени по уклонъ...

И ступенями она спустилась...  
Передъ ней—колодезь, онъ открытъ,  
У колодца, подлѣ, очутилась  
Монастырка, кроткая на видъ.

Отъ морщинъ лице ея хранимо,  
Изъ колодца черпаетъ она...  
—«Чей колодезь?»—Молвить: «Питирима»—  
Ей въ отвѣтъ чудесная жена.

—«Дай воды на руку мнѣ больную,  
Трудно мнѣ самую почерпнуть»...  
Та взглянула, будто на родную,  
И въ отвѣтъ:—«Приди и здрава будь!»—

3.

На другую ночь опять уснула...  
Старцевъ двое передъ ней стоятъ;  
И съ мольбою къ нимъ она прильнула,  
И въ отвѣтъ они ей говорятъ:

— «Приходи, болящая, изъ дому,  
Сколько силъ, при помощи подругъ,  
Приходи къ Угоднику Святому,  
Питиримъ исцѣлить твой недугъ.

Только онъ болѣзнь твою отложить  
Изъ колодца черпнутой водой,  
Только онъ одинъ тебѣ поможетъ  
Милосердой благостной рукой»...—

И одинъ изъ старцевъ полонъ ласки,  
Полонъ кротости, любви глядитъ;  
И душа въ отвѣтъ, какъ будто въ сказкѣ,  
Неземною радостью горитъ.

4.

И жена, послушная велѣнью,  
Какъ могла, къ источнику пришла  
И, согласно Божью откровенью,  
Въ немъ цѣльбу недужеству нашла...

И дивилась много немощная...  
Все предъ ней открылось, что—во снѣ:  
Таже—видитъ—площадь городская,  
Тотже паркъ въ дремотной тишинѣ,

И соборъ, поднявшійся высоко,  
Надъ природой царственно стоитъ,  
И съ надгорья видится: далеко,  
Какъ стрѣла, рѣчной извивъ бѣжитъ...

По ступенямъ медленно нисходитъ...  
Гулко камень бьется подъ ногой...  
И внизу, дивясь, она находитъ  
Тотъ колодезь чудный предъ собой:

Тажъ кругомъ желѣзная ограда,  
Тожъ ведро на цѣпи виситъ...  
И въ душѣ ея горитъ отрада,  
И надеждой взоръ ея блещитъ!

Дерзновенно смотритъ на иконы...  
На иконѣ, благодѣтельный на видѣ,  
Кроткій старецъ, дивно ей знакомый,  
Питиримъ Святитель предстоить.

5.

И она предъ нимъ съ мольбой припала...  
Просить—плачетъ.. — «Отче, не оставь!  
Истомилась въ скорби я немало,  
Помоги! Отъ недуга избавь!

Я пришла сюда, тобой водима,  
Издалека, въ край Тамбовскій твой,  
Помоги!».. И съ вѣрой въ Питирима  
Мочить руку свѣтлою струей.

6.

Какъ тростникъ, рука его сухая,  
Нестерпимо-мучима дотоль,—  
Вдругъ смягчаетъ, точно какъ другая,  
Исчезаетъ тягостная боль.

Нѣтъ ужъ болѣ горестныхъ мученій!  
Благодарная, спѣшитъ во храмъ  
И склоняетъ въ радости колѣни  
У гробницы Питирима тамъ.

7.

Такъ свершилось у колодца чудо.  
Чудеса творятся и теперъ,  
Милость всѣмъ одна терпящимъ худо,  
Всѣмъ открыта благодѣтельная дверь.

Приходи и ты сюда, скорбящій,  
Почерпай изъ кладезя и пей, —  
Угасить недугъ, тебя томящій,  
Питиримъ, Святой Архіерей!..

Священникъ *Николай Реморозъ*.

---

## Добрые пастыри.

Вотъ одинъ сельскій батюшка, говоритъ она, молодой, просто вѣрующій, и просто живущій дѣлается лучшимъ другомъ крестьянъ, которые обращаются къ нему со всѣми своими нуждами и духовными и матеріальными. Умираетъ или тяжело заболѣетъ человекъ — батюшку зовутъ напутствовать; везетъ баба больного мужа въ больницу, прежде заѣдетъ къ батюшкѣ: «не присовѣтуетъ ли чего»; случились въ семьѣ нелады, постигло горе какое-нибудь, пала скотина — прежде всего къ батюшкѣ.

И этому батюшкѣ, молодому неопытному, въ 1½ года удалось почти совсѣмъ искоренить пьянство въ своихъ деревняхъ: шинки закрылись; пьяные (если случался такой грѣхъ) не смѣли показываться ему на глаза: каждая семья знала, что батюшка не войдетъ съ крестомъ въ домъ, гдѣ пьянство и разгуль... И все это безо всякихъ громкихъ словъ; батюшка этотъ совсѣмъ не ораторъ, говоритъ умѣетъ только просто, жизненно, но потому-то это и цѣнно, потому-то и доходитъ до души его паствы... Возможно-ли на этой почвѣ беззавѣтной любви паствы къ пастырю посѣвъ той или другой секты? Личность воспитателя, учителя, пастыря это, пожалуй, одно изъ главнѣйшихъ условій воспитанія дѣтей, народа, паствы... Любятъ дѣти учителя и можно поручиться, что они выйдутъ такими, какими онъ хочетъ ихъ сдѣлать, любить паства своего батюшки, и она пойдетъ за нимъ; куда-бы онъ ее ни повелъ... Когда высшая епархіальная власть перевела этого священника противъ его воли на новое мѣсто служенія, создалось въ маленькомъ видѣ «иннокентьевское» движеніе, народъ не только со слезами, съ какимъ-то стономъ провожалъ своего батюшку, даже къ архіерею посылали просить оставить имъ батюшку...

Вотъ другой священникъ, тоже въ селѣ: во время всенощной, когда къ нему подходятъ подѣ благословеніе, онъ говоритъ каждому какое-нибудь евангельское наставленіе: «Будьте братолюбивы.. «Не судите, да несудимы будете» и т. д. Сказанное въ необычной обстановкѣ, краткое и сильное, Слово Божіе, конечно, должно легче запоминаться и усваиваться паствою этого заботливаго батюшки. И едва-ли среди нея будетъ успѣшна проповѣдь пропагандиста сектанта...

Вотъ третій священникъ.. Онъ въ небольшомъ поселкѣ около большого города. Поселокъ, можно сказать, распропагандированъ сектантами, а батюшка, уже пожилой, всѣмъ существомъ своимъ живетъ въ церкви, и свѣтится его храмъ привѣтливими зовущими огоньками въ этомъ скопищѣ сектантовъ, свѣтится во время сектантскихъ собесѣдованій, свѣтится во время праздничнаго разгула, свѣтится и зоветъ.

На воскресные акаѣисты, на великопостыя «пассіи» полна церковь набирается народу, и тутъ не одни только простецы: тутъ и «сознательные» рабочіе, тутъ и интеллигенція, студенты... Батюшка не столько проповѣдуетъ словомъ (хотя говоритъ за всякой литургіей), сколько дѣйствуетъ на душу своимъ проникновеннымъ служеніемъ. Входитъ онъ въ храмъ и чувствуется, что вошелъ онъ не по необходимости, вошелъ не какъ чиновникъ, являющійся на свою должность, вошелъ, какъ служитель алтаря, вошелъ по сердечному влеченію. Заказали послѣ службы молебень или панихиду, служить одинаково благоговѣйно и по чину безъ всякихъ пропусковъ какъ для генерала, такъ и для неграмотной темной женщины. А это важно, это такъ важно. Чувствуетъ и глубоко цѣнитъ народъ молитву пастыря и, пожалуй, цѣнитъ ее больше чѣмъ слова.

Высоко стоитъ авторитетъ этого священника въ глазахъ всѣхъ знающихъ его, и, думается, въ концѣ концовъ за нимъ, а не сектантскими проповѣдниками останется побѣда.

Названные пастыри, конечно, не единицы. Какъ ни тяжело время, переживаемое сейчасъ христіанской церковью, есть и много въ ней—живыхъ, истинныхъ пастырей. Много, но хочется пожелать, чтобы было еще больше, хочется пожелать, чтобы больше единенія было между пастырями, чтобы они вдохновляли и зажигали одинъ другого. Надо смотрѣть въ глаза надвигающейся опасности: «грядущій камъ» движется не на западъ одинъ, а вообще на христіанство «въ борьбѣ невѣрія съ христіанствомъ» защищать послѣднее на первыхъ позиціяхъ естественно будутъ и должны представители Христовой истины—пастыри, ихъ воодушевленіе, ихъ горячая ревность по вѣрѣ Христовой. Изъ прошлой исторіи христіанства мы знаемъ, что вѣра пастырей и ихъ высокій авторитетъ въ глазахъ паствы—первое условіе для борьбы съ невѣріемъ. <sup>1)</sup>

---

## Село Студенки.

(Продолженіе).

---

Въ поселѣ Студенки своей церкви не было долгое время. Преданіе указываетъ на существованіе часовни и это подтверждается тѣмъ, что въ настоящее время въ одномъ мѣстѣ находятъ черепа, кости и полные скелеты человѣческіе въ доблѣнныхъ дубовыхъ колодахъ.

---

<sup>1)</sup> Вол. Еп. Вѣд.



1883 года крестьянинъ Василій Савельевъ Фурсовъ передавалъ мнѣ лично, что онъ сселился съ прежняго мѣста на другое потому, что нельзя вырыть ямы, погреба, чтобы не выкопать человѣческой головы или кости: «одинъ разъ выкопалъ огромнаго человѣка, то-то люди были, не чета намъ!» «Кто ихъ знаетъ, кто они были—мертвецы-то, можетъ татары поганые, сказываютъ и они тутъ жили?» Если-бы наши-то, то ничего, да и то какъ-то боязно жить съ мертвецами и на мертвецахъ». «Сказываютъ тутъ допрежь стояла нашинская часовня, когда не было еще церкви: наша прежняя церковь стояла 200 лѣтъ, она была махонькая, не на комняхъ, какъ нынѣ, а на высокихъ перекрестныхъ столбахъ». «Я хорошо помню, какъ бывало овцы, свиньи и даже телята набьются подъ нее отъ жары, того гляди подволятъ». «Да вотъ, царство небесное отцу Алексѣю, да Архирею Арсентію, надоумѣли они насъ построить новую церковь, этому пршло лѣтъ 60 тому назадъ». «Ну послушались мы ихъ рѣчей, собрались старики на сходъ, судили рядили, какъ и гдѣ добыть денегъ на такое большое дѣло?»

«Землю въ то время мало пахали. Тогда у насъ въ лѣсу-то вольно было, рубили лѣсъ безъ запреста, возили въ городъ на продажу, проѣдали, да пропивали, а земли было вдоволь, но въ деньги никто не бралъ, за могоарычъ наши сколько хочешь, чтобъ только не залежалась, настоящихъ пахарей то совсѣмъ было мало». «Ну судили рядили старики, гдѣ взять денегъ, церковь строить долго и рѣшили—взять міромъ въ тай изъ лѣсовъ Савиковскаго и Тулинскаго сколько нужно сосенъ на всю церковь. Такъ и сдѣлали. Собрали не много деньжонокъ за землю, въ нашихъ лучахъ подъ Байгорой, теперь тамъ живутъ наши сходцы, дали на стараніе за планомъ, наняли плот-

никовъ, а лѣсу навозили изъ чужихъ лѣсовъ даромъ на всю церковь, осталось даже на караулку съ сѣнцами. Тогда не та была воля вездѣ! Теперь пруть сруби—къ мировому, одинъ другого доказываетъ, а тогда—то, поѣзжай вольно, руби сколько хочешь, лѣсъ былъ *възжій* подь нашимъ мужицкимъ карауломъ. Были караульщики изъ разныхъ селъ изъ Хомутовки, Сторожевой, Дѣвицы и др. «Мы бы не поѣхали за лѣсомъ на церковь въ другія мѣста, да у насъ сосенъ— то не было, все дубъ береза, да осина. Изъ своего-то мы справили—бы такихъ три церкви. «Да и въ чужихъ лѣсахъ была не нынѣшняя воля. Поднесли караульщикамъ могоарычъ и взяли сколько былъ нужно». «Не тѣ нынѣ времена пришли. Живемъ кругомъ въ лѣсу, а срубить хворостины нельзя, все казна къ себѣ отобрала. Ну да оно и лучше, потому лѣсъ бы весь по-вырубили, пеньки самые повыкопали-бы, и купить было-бы нечего». «Чудно! Бывало въ полѣ никто почти не работаетъ, рубятъ лѣсъ, возятъ въ городъ, а оттуда ѣдутъ и пьяны, и съ кренделями на грядункѣ, и бродятъ по сему станицами, бражничаютъ съ лѣсниками». «Сами все порвались надъ лѣсомъ и лошаденокъ помучили. Нѣтъ, нынѣ не то, взялись за соху, да пошли на заработки, какъ заступили караульщики лѣсные отъ казны изъ солдатъ».

Подобная словоохотливость стариковъ даетъ намъ возможность достовѣрно предположить, что поселокъ Студенки возникъ вскорѣ по уничтоженіи Татарскаго ига надъ Россіей.

Въ это время правительство нашло нужнымъ заселять эту мѣстность, очищенную отъ татаръ служилыми людьми: атаманами, стрѣльцами, пушкарями, казаками и боярскими дѣтьми и сдѣлать какъ—бы оплотъ своего Московскаго Государства отъ хищническихъ набѣговъ Ногайскихъ та-

тарь. Во всѣхъ поименованныхъ выше селахъ Усманскаго края по письменнымъ документамъ такъ и значатся ихъ жители. Въ церкви села Излегощи есть документъ, въ которомъ говорится, что атаманы этого села жертвуютъ на содержаніе причта своей земли 45 десятинъ, въ Студенкахъ и Песковатомъ село дѣлится на казачью и боярскую слободы, пригороды Усмани называются Стрѣльцы, Пушкари.

Сколько времени поселокъ Студенки существовалъ безъ храма и священнослужителей достовѣрно неизвѣстно. Сколько существовала часовня тоже нельзя сказать, такъ какъ нѣтъ на то достовѣрныхъ документальныхъ данныхъ. Есть преданіе, что въ эпоху татарскаго ига въ этомъ краѣ былъ Ильинскій поселокъ съ храмомъ на рѣкѣ Медовкѣ — полевой излегощѣ въ честь св. пророка Іліи, это въ центрѣ нынѣшнихъ сель — Песковатаго, Студенокъ, Бѣляева, Нелжи, Излегощи, Поддубровока, Демшина и Демшинска. Когда и куда уничтожился этотъ поселокъ, преданіе молчитъ. Есть основаніе предполагать, что дѣйствительно въ этой мѣстности существовалъ Ильинскій поселокъ и что онъ разграбленъ и сожженъ татарами, а жители его разбѣжались по другимъ мѣстамъ, а отчасти и уведены въ плѣнъ. Такое предположеніе имѣетъ хотя и слабую поддержку въ томъ, что во вновь возникшихъ селахъ память пророка Іліи особенно чтится въ нихъ до сихъ поръ, его чтутъ какъ престольный праздникъ, хотя престола въ честь пророка нѣтъ нигдѣ кромѣ села Поддубровока, гдѣ есть придѣлы этого Святого. Да и въ Студенкахъ, какъ выше показано, въ подписи по листамъ на Евангеліи, говорится: «приложилъ сіе книгу изъ церкви пророка Іліи...» Это подтверждаетъ, что Св. Евангеліе сохранилось отъ уничтоженія и было оно въ Ильинской церкви,

а потомъ передано въ церковь Рождества Христова въ Студенки.

Какъ неопровержимое доказательство древности села Студенокъ (нахожу должнымъ) указываютъ на документъ, сохранившійся въ его церкви. Это льняной небольшой платъ, со святыми мощами.

При перемѣнѣ ветхой одежды на жертвенникѣ, священникомъ было усмотрѣно, что въ ножкѣ его, въ верхней части есть выдолбленное углубленіе, въ которомъ оказался кусокъ высохшей мастики, а за нимъ *платъ со Св. Мощами*. Въ среднемъ мѣстечкѣ плата св. Мощи, по угламъ такого же размѣра нашивки. Нужно добавить къ этому, что всѣ ножки жертвенника въ верхней ихъ части обернуты бумагой и сверху прихвачены доской жертвенника, а бумага увязана суровой ниткой. Объ этомъ заявлено было о. Благодѣльному, Протоіерею г. Усмани Василию Никольскому, который и препроводилъ этотъ платъ въ Тамбовъ, къ Его Преосвященству въ 1883-4 году, (на вѣрное не могу припомнить,) копія же съ плата заложена въ ножку жертвенника на мѣсто оригинала и, вѣроятно, сохраняется донинѣ тамъ. На святомъ платѣ имѣется выцвѣтшая надпись чернилами; она свидѣтельствуетъ о древности храма въ селѣ Студенкахъ и храма именно въ честь Рождества Христова. (Прилагаю при семъ копію съ Святаго плата, онъ буквально имѣетъ такую форму и надпись: «с. Студен. святой алтарь Господа Бога Спаса нашего Иисуса Христа во Имя Рожденна во плоти Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Священна . . . . . лѣта 7100=1591 г.). Настоящій (точный размѣръ и точная копія надписи на Св. Платѣ открытомъ въ жертвенникѣ села Студенокъ въ 1884 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ).

Кѣмъ этотъ Св. платъ былъ заложень въ ножку жертвенника? Этотъ вопросъ нѣсколько выяснилъ мѣстный о. діаконъ Тимофей Тихомировъ, прослужившій въ Студенкахъ болѣе 50-ти лѣтъ, и его показаніе вполне подтверждаетъ Церк. историкъ Голубинскій.

Діаконъ Тихомировъ говоритъ: «Нынѣшній жертвенникъ былъ въ старой церкви престоломъ. При мнѣ было освященіе новаго настоящаго храма, и я самъ установилъ бывшій престоль вмѣсто жертвенника, не разоблачая его, окропилъ святою водою». Подѣлка прежняго престола очень прочная и, какъ видно, простого плотника. Четыре ножки скрѣплены проножками вверху и внизу, вверху всѣ ножки обернуты бумагой, верхніе концы этой бумаги прихвачены верхней доской и залиты мастикой. Въ одной изъ ножекъ подъ бумагой усмотрѣно было выдолбленное отверстіе, а въ немъ вышесказанный Св. Платъ съ Мошами.

Что-жь знаменуетъ этотъ святой платъ? Если это Антиминсъ, то онъ положень простымъ святителемъ храма—священникомъ, какъ памятникъ; если же это подобіе святыхъ мощей, полагаемыхъ въ подпрестольный крестъ, водружаемый святителями Епископами, то нужно думать, что храмъ Рождества Христова былъ освяченъ въ сѣдую старину какимъ-либо Архипастыремъ Сарскимъ и Подонскимъ, вложившимъ лично св. мощи въ импровизованномъ ковчегѣ престольной ножки.

Если принять во вниманіе изслѣдов. Голубинскаго, то мы должны признать, что по свидѣтельству Церковнаго историка Голубинскаго этотъ платъ относится къ разряду святыхъ антиминсовъ. Въ 1-мъ томѣ исторіи русской Церкви, (на стран. 186-й) Голубинскій говоритъ: «Сохранившіеся древніе антиминсы ничего общаго съ

нынѣшними не имѣютъ. По своей формѣ, эту суть весьма малые доскуты и, именно, квадратные, имѣющіе четверть, четверть съ небольшимъ длины и ширины. По своей матеріи они если не самый грубый, то очень грубый холстъ.... По матеріи антиминовъ—грубый холстъ, а не лучшая матерія возбуждаетъ недоумѣніе; или это небреженіе Епископовъ, или у насъ не дѣлали лучшаго полотна, какъ нынѣ».... *Недоумѣніе это* (мнѣ лично) *разъяснилъ* (Историкъ-археологъ) Архіепископъ Димитрій Самбикинъ, который говорилъ: «Древніе Цари и Архипастыри льняной холстъ считали самымъ чистымъ произведеніемъ земли, а шелкъ и шерсть—произведеніемъ животныхъ—червя, овцы; поэтому ленъ они считали болѣе подходящимъ на такой священный предметъ. Эта мысль держалась долгое время. Въ 1700-хъ годахъ мы встрѣчаемъ Св. антимины на льняномъ холстѣ уже не въ маломъ размѣрѣ, а въ размѣрѣ нынѣшнихъ, и съ изображеніемъ положенія во гробъ Спасителя, (какъ сами вы видѣли—Никоновскіе, Митрофановскіе и друг.) На древнѣйшихъ антиминосѣхъ малыхъ изобразній не было, ставился чернилами крестъ и дѣлалась надпись. Необходимо отмѣтить, что древніе Цари и Архипастыри не такъ были прихотливы въ выборѣ матеріи. Были сосуды деревянные, ковчеги оловянные, ризы крашенинныя, антимины холщевые. Но со временъ Царицы Анны Іоанновны, какъ женщины съ утонченнымъ вкусомъ, антимины начали устраивать изъ шелковой матеріи, при Елисаветѣ Петровнѣ уже не было дано ни одного холщеваго антиминоса, улучшилось и церковное облаченіе и утварь. Петръ Великій и тотъ не обращалъ вниманія на матеріальъ священныхъ предметовъ, при немъ антимины были еще холщевые.

Въ подтвержденіе, что настоящій жертвенникъ Сту-

денскаго храма былъ именно престоль древняго храма, можно привести свидѣтельство того же историка Голубинскаго. Въ передаваемомъ для современныхъ поколѣній Уставѣ Митрополита Георгія въ парагр. 53-мъ *сказано*: «Церкви безъ мощи не ставятъ, но мощи въ четыре столбцы долбше положить» (Истор. Голуб. томъ 1-й стр. 461-я).

Итакъ, по словамъ діакона Тихомирова и согласно свидѣтельству извѣстныхъ церковныхъ историковъ Голубинскаго и Самбикина, святой престоль древняго храма въ с. Студенкахъ несомнѣнно существуетъ въ настоящее время жертвенникомъ. Надпись на Св. платѣ говоритъ: «алтарь освятися Господу Богу 7100 лѣта», а это лѣто отъ настоящаго 1914 года удаляется назадъ на 314 лѣтъ и падаетъ на времена Патріарха Іова сторонника и покровителя старообрядцевъ, на платѣ, (какъ мы видимъ), слово Іисусъ пишется—«Исусъ».

Всѣ документальные данные утверждаютъ насъ въ томъ, что села на Западъ и Юго-Западъ отъ города Усмани: Песковатое, Студенки, Вѣляево, Нелжа, Поддубровка, Демшино, Городокъ-Демшинскъ, Сторожевое и Излегоща, села древнія. Возникновеніе ихъ съ вѣроятностію нужно отнести къ концу XIV столѣтія или къ началу XV-го, къ царствованію Василя Іоанновича III—отцу Грознаго—, который старался охранять свое государство отъ набѣговъ татаръ Крымской Орды (Ист. Илов. стар. курсъ стр. 114).

Относительно другихъ сель Усманскаго края точныхъ историческихъ свѣденій мнѣ собирать не довелось. Но не лишними считаю сообщить кое—что не безынтересное для интересующихся исторіей края. Весьма было—бы

желательно, если—бы мой краткій очеркъ исторіи края былъ кѣмъ либо разработанъ болѣе полно и исторически достовѣрно.

Не будемъ повторяться о с. Студенкахъ, Песковатомъ, о нихъ приведены документальные данные въ своемъ мѣстѣ, скажемъ о другихъ селахъ края. Село Куликово возникло по преданію послѣ Куликовской битвы. Оно расположено въ 2-хъ верстахъ отъ рѣки Дона, этимъ путемъ татары бѣжали, пораженные Димитріемъ Донскимъ, въ юго-восточныя степи. Село Демшино—село древнее, тоже относится къ временамъ татарщины, какъ показываетъ самое названіе. Село же Демшинскъ—нынѣ городокъ, это высельцы изъ Демшина. Это село принадлежало къ Рязанской Патріархіи и удѣлу; нѣкоторое время оно было городомъ, но осталось заштатнымъ, когда учреждено было въ Усмани воеводство и построена была здѣсь крѣпостца въ 17-мъ столѣтіи. Нынѣ это село многолюдное, имѣетъ двѣ церкви, трехъ священниковъ, волостное правленіе, полицейскій станъ. Села за валомъ, который идетъ отъ Куликова чрезъ Городокъ и Сторожевое, о именно: Сторожевое, Завальное, Голодовка, Мосоловка, Матренка и другія возникли уже позднее, вѣроятно въ 1650 годахъ частью изъ пришлыхъ крестьянъ старинныхъ селъ усманскаго края, частію изъ крестьянъ поселенныхъ правительствомъ на свободныхъ мѣстахъ степей, а частію изъ бѣглыхъ людей, нѣкоторыя же села въ Усманскомъ краѣ возникли изъ крестьянъ древнихъ боярскихъ родовъ—Вяземскихъ, Голицыныхъ, Мансуровыхъ, Салтыковыхъ и друг. Эти бояре, получивъ отъ Царя въ собственность свободныя земли, заселяли ихъ рабочей силой—крѣпостными крестьянами; таковыя села въ Усманскомъ краѣ: Салтыки, Коробовка, Мансурово, Бреславка и др.



Изъ всего вышесказаннаго видно, что село Студенки съ собственнымъ храмомъ существовало въ 1592 году, на что указываетъ годъ освященія престола древняго храма въ немъ. Этотъ древній храмъ существовалъ до 1850 года. Начало же поселка съ увѣренностію нужно отнести къ первымъ годамъ уничтоженія татарскаго ига Иоанномъ III, сыномъ Князя Василія Темнаго.

Усманскій край въ Монгольскій періодъ, а можетъ быть и въ домонгольскій вѣроятно не былъ совершенно пустыннымъ. Видимъ, что была даже церковь во имя Св. Пророка Іліи въ этомъ краѣ, вѣроятно были поселки и на мѣстныиѣшнихъ города Усмани, ключа Студенка и другихъ. Не могли же жить татары въ этомъ краю одиноко, скорѣе они жили въ немъ какъ владѣльцы завоеванной жилой страны. Есть преданіе: «Усми» — слово татарское — «красота». Въ періодъ Монгольскаго владычества татарскій Ханъ, проживая въ этой мѣстности на рѣкѣ съ семействомъ, въ одинъ несчастный день лишился своей красавицы дочери, которая утонула въ рѣкѣ. Въ ея честь онъ приказалъ насыпать на другомъ берегу рѣки высокій курганъ. Рѣка получила названіе «Усманка», поселеніе на рѣкѣ «Усмань». Иоаннъ — ли III, или его сынъ Василій Иоанновичъ заселили Усманскій край служилыми людьми, но это несомнѣнно относится къ ихъ временамъ. Въ XV столѣтіи татары не въ силахъ были бороться организованно съ русскимъ царствомъ, но все таки исторически извѣстно (ист. Илов. стр. 106), что Крымская Орда прежде союзница Россіи противъ Орды Золотой, сдѣлалась нашимъ злѣйшимъ врагомъ. Она дѣлала разбойническія набѣги на руссію съ Юго-востока и Юга, жгла села, уводила въ плѣнъ жителей, грабила русское добро. Русское правительство того времени не могло оставаться равнодушнымъ

къ такимъ дѣянiямъ, оно заселяло опасныя мѣста служилыми людьми: атаманами, казаками, пушкарями и стрѣльцами, насыпало, валы, курганы и на нихъ строили башни съ вѣстовымъ колоколомъ — «ясакомъ». Задача ясака состояла въ томъ, чтобъ, въ случаѣ набѣга какой татарской шайки, поднять набатнымъ звономъ тревогу служилыхъ людей и вообще всѣхъ жителей края и тѣмъ призвать ихъ къ немедленной оборонѣ. Образецъ такого колокола интересующiйся читатель нынѣ можетъ видѣть въ колоколѣ памятникѣ. Этотъ колоколь разбитъ, имѣетъ довольно удлиненный рубецъ отъ края, вѣсу около 20 пудовъ. Колоколь этотъ поставленъ при Усманской соборной колокольнѣ на пьедесталѣ, на немъ при отливкѣ сдѣлана надпись древнеславянскою вязью: Вѣстовой колоколь воеводства Усмони и т. д. По преданiю онъ былъ снятъ съ одной изъ башенъ кургана.

О — жаркихъ схваткахъ служилыхъ людей съ татарами преданiе молчитъ. Но есть легенда или былъ въ народѣ о необъяснимыхъ явленiяхъ одного мѣста въ этомъ краѣ. Между с. с. Студенками и Бѣляевымъ на половинномъ пути (между селами 5 вер.) есть лощина и довольно углубленная, судя по ровности этой мѣстности. Такъ эту — то лощину народная фантазiя облекла въ жилище пугаль, нечистой силы грѣшныхъ татарскихъ душъ. Много существуетъ разказовъ объ этой лощинѣ, о привидѣнiяхъ въ ней и о другихъ страстяхъ, но всѣ они могутъ быть подведены подъ галлюцинацію напуганнаго воображенiя, или прямо таки къ бреду пьянаго воображенiя. Дѣло въ томъ. Въ селѣ Студенкахъ престольный праздникъ Рождества Христова, въ Бѣляевѣ мучепика Никиты — въ Пчельникахъ — Новый годъ празднуются трехдневно, да по радушному хлѣбосольству всѣхъ

сватъевъ, кумовьевъ, зятъевъ празнуются съ усерднымъ возліаніемъ жертвы Бахусу. Возвращаясь на третій день домой позднимъ вечеромъ, такимъ кумовьямъ въ темную ночь, или въ мятель зимой въ лѣсу, какъ разъ за канавой, около которой пролегаетъ дорога, крикъ совы и филина въ лѣсу можетъ показаться голосомъ нечистой силы, вой волка—воемъ татарскихъ душъ, а пожалуй и случайныхъ три четыре пѣшегода на встрѣчу—шайкою татаръ, въ своихъ астральныхъ тѣлахъ. Впрочемъ мнѣ довелось слышать разсказъ о явленіи въ этой лощинѣ отъ двухъ совершенно интеллигентныхъ женщинъ и совершенно непьющихъ. «Бѣдемъ мы изъ Бѣляева въ темную ночь безъ кучера, подѣхали къ лощинѣ, слышимъ какой-то гвалтъ народа, какъ на сходѣ, кучера у насъ не было. Спустились въ лощину и видимъ мимо нашей тележки проходятъ люди не десять, а нѣсколько десятковъ и все галдятъ не разбериху, даже лошадь у насъ стала останавливаться, я читаю молитвы, а сестра погоняетъ лошадь. Но вотъ вся толпа ночныхъ путниковъ прошли мимо нашей тележки совсѣмъ таки близко и мы оглянулись назадъ, ни одного человѣка, ни одного звука, прежняго гвалта какъ никогда не бывало». Не умѣю чѣмъ объяснить это явленіе, тѣмъ болѣе, что они увѣряютъ, что ѣхали и недумали ни о какихъ разсказахъ про это мѣсто и ѣхали безъ всякаго страха.

Въ основаніи всѣхъ разсказовъ о лощинѣ и о всѣхъ привидѣніяхъ въ ней вѣроятно лежитъ преданіе, что въ давно минувшее время въ этомъ мѣстѣ русскіе казаки перебили шайку хищниковъ татаръ болѣе сотни. Татары эти будто бы укрывались въ лѣсу въ городищѣ, верстахъ въ 6-ти отъ Студенокъ и дѣлали набѣги на охрану правительства. Мѣстность городища замѣтна до сихъ поръ и

носить такое-же названіе. Оно "представляетъ въ дѣсу поляну, десятины въ двѣ и пожалуй больше 3 квадрата, окопано было <sup>окопано</sup> глубокимъ валомъ, хорошо замѣтнымъ до нынѣ, внутри ямы—вѣроятно мѣста построекъ, въ 2-хъ мѣстахъ вала какъ-бы мѣста для проѣзда внутрь этого городища, или ворота. Вотъ все несложное описаніе городища. Что это было въ дѣйствительности навѣрное никто не можетъ утвердить. Существуетъ двойное преданіе. Одно передаетъ, что здѣсь было жилище разбойника Кудеяра, другое говоритъ, что было жилище татаръ Ногаевъ. Въ селѣ Студенкахъ мнѣ довелось слышать то и другое преданіе.

(Продолженіе будетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Компан. специалистовъ  
по внутр. отдѣл. церквей ищутъ работъ.**

Адресоваться въ конт. И. Т. Сергѣева, въ Тамбовѣ  
(Базарная ул., д. Можаровыхъ).

---

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей и ктиторовъ церквей Тамбовской епархіи, что въ г. Тамбовѣ мною открыта художественно-живописная мастерская, гдѣ принимаются заказы на иконостасную и кіотную живопись, стѣнные церковныя работы, картины и портреты.

Желающихъ приобрести къ предстоящимъ торжествамъ какъ кіотныя, такъ и аналойныя иконы Тамбовскаго Святителя Пятирима по художественнымъ оригиналамъ, мною лично написаннымъ, и находящимся для осмотра въ ма-

стерской, — прошу заблаговременно поспѣшить заказомъ, — Императорской Академіи Художествъ Художникъ и пенсіонеръ С. И. Кривоуцкій. — Адресъ: г. Тамбовъ. Успенская ул. (близъ вокзала), д. Юрцева.

## Хорошій регентъ,

со званіемъ учителя, псаломщика, ищетъ должность псаломщика регента въ городѣ или большемъ селѣ. Справиться: ст. Кинель, Самар. у., сельскохозяйственное училище, инспектору священнику Чеснокову.

*Въ слѣдующемъ учебномъ году приема вольнослушателей въ V кл. Тамб. дух. Семинаріи не будетъ за неимѣніемъ вакансій: изъ трехъ отдѣленій IV кл. Тамбовской Семинаріи могутъ перейти въ V классъ до 120 воспитанниковъ, въ V классъ при двухъ отдѣленіяхъ имѣется только 110 вакансій.*

*Ред.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Памяти Святителя Питирима Тамбовскаго. II. Добрые пастыри. III. Село Студенки. VI. Объявленія.

При семь № въ приложеніи — Миссіонерскій Листокъ.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. I. Панормовъ.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

Печ. дозв. 26 апрѣля 1914 г. Типогр. Губер. Правленія.

# Миссіонерскій Листокъ.

## Спасительная божія Пасха. <sup>1)</sup>

Существуетъ не мало людей, которые съ превеликимъ удовольствіемъ вычеркнули бы изъ жизни міра и въ частности изъ сознанія разумно-тѣлесныхъ существъ дивное и страшное *событіе распятія воплотившагося Бога—Слова*. Если упомянуть сектантскій міръ, то въ данномъ случаѣ слѣдуетъ помѣтить, прежде всего, хлыстовъ, жидовствующихъ и толстовцевъ—представителей поддѣлокъ подъ язычество, еврейство и христіанство. Вѣдь, по мыслямъ этихъ лиходѣевъ, на крестѣ былъ распятъ простой человѣкъ «Иисусъ изъ Назарета». Ну, а баптисты и евангелики (во главѣ съ Прохановымъ)? Въ IV членѣ «Вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ» (Изд. рус. баптистовъ, Ростовъ на/Д., 1906 г.) находится такая мысль: «Иисусъ оказалъ дѣйствительное исцеленіе, исполнивши за насъ весь Божественный законъ и *страдательно принеши за насъ въ жертву Свою душу и Свое тѣло*». Душа и тѣло—составъ человѣческаго естества; стало быть, по баптистски, Христосъ Богъ *не Себя* (т. е., какъ Богочеловѣка) предалъ за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное (Ефес. 5, 2), *а только Свою чело-вѣческую природу*.

<sup>1)</sup> Тропарь 5 п. пасх. кан.

Эту мысль грубо выражает Д. Мазаевъ въ № 15 «Ваптиста» за 1912 г. (стр. 17), толкуя Мѡ. 27, 46: «если слово Божіе говорить, что Иисусъ въ это время былъ «оставленъ», то ясно, что Онъ уже въ эти часы *былъ не больше, какъ человекъ*». Прохановъ же въ № 42-мъ «Утренней Звѣзды» за 1911 г. (стр. 1) заявилъ, что Христось «*тѣломъ*—сынъ человѣческой, *душею*—Сынъ Божій». А про Божество Иисуса Господа и рѣчи нѣтъ.— На крестѣ—*Господь славы*: это—по-православному. На крестѣ—человѣкъ Иисусъ: это—по-сектантски. Допустимъ на мгновеніе сектантское мудрованіе, и весь міръ снова погружается во мракъ *бозотрадныхъ* слезъ и смерти. Даже и благочестивые представители рода человѣческаго не могутъ избѣжать этой общей участи, что такъ прекрасно выражено въ одномъ церковномъ тропарѣ: «жены съ муры *Богомудрыя* въ слѣдъ Тебе течаху» и «*яко мертва со слезами искаху*» (7 п. пасх. канон.). А, между тѣмъ, Христось Апостоль, зная постоянное стремленіе сердца человѣческаго освободиться отъ тяготы гнѣздящихся въ этомъ мірѣ скорбей и печалей, призываетъ христіанъ «*всегда радоваться*» (1 Тесс. 5, 16) и, именуя христіанскую жизнь *празднованіемъ* (1 Кор. 5, 8), указываетъ и истинную и единственную причину этого празднованія—это: «Пасха наша, Христось, *закланъ за насъ*» (тамъ же, 7 ст.). «Для *христіанъ* всякое время есть время праздника, по преизбытку дарованныхъ имъ благъ... Для тебя Сынъ Божій содѣлался *человѣкомъ, освободилъ тебя отъ смерти...* Итакъ, никто пусть не скорбитъ въ бѣдности, въ болѣзни и *въ напастяхъ*; для насъ всякое время есть время праздника» (Тв. Злат. р. п. т. 10, стр. 145, 1904 г.). Почему же муриносыцы плакали, не смотря на свое богомудріе, а богомудрые Апостоль Павелъ и святитель Зла-

тоустый призываютъ къ непрестанной радости? Почему? Но послушай, что было съ мѣроносицами: «Егоже яко мѣртва со слезами искаху, *поклонишася радующыяся живому Богу и Пасху тайную* Твоимъ, Христе, ученикомъ *благовѣстима*». «Я», говоритъ преподобный Маркъ пустынный въ словѣ «противъ несторіанъ» (рус. пер. изд. Казав. Д. Акад., 1901 г., стр. 6).—«я буду исповѣдывать мое спасеніе и не отречусь отъ истины, а скажу прямо: да, *быль распятъ Господь славы*» (ср. 1 Кор. 2, 7—8). Это—великая тайна: распятый Господь! Скажи мнѣ: что—таинственнѣе? Вотъ почему и мѣроносицы благовѣстили не Пасху доступную для пониманія, *а тайную*. Человѣкъ умираетъ, и человѣчество устами Екклѣвіаста, въздыхая, заявляетъ: такова участь сыновъ человѣческихъ (Еккл. 3, 19). А вотъ для чего это *Господь славы претерпѣлъ крестную смерть*? Скажешь; это—не напрасно, это—не безъ мудрой цѣли. А цѣль-та, чтобы *воскресши* изъ мертвыхъ, быть *Ему первенцемъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15, 20). И здѣсь—источникъ радости. Кто убѣжденно исповѣдуетъ: «истинно воскресъ распятый на крестѣ Господь славы Христосъ Іисусъ»,—для того никакія житейскія передраги не мучительны.

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ

*Владимиръ Соколовъ.*

## **Сектанты—безъ Пасхи жетлѣнія.**

Почему сектанты не признаютъ нетлѣнія мощей Св. человѣковъ? Отвѣтъ таковъ: не будучи Церковью Божіей, какъ они могутъ осмѣлиться сказать, что и у нихъ есть нетлѣніе, явленное Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (2 Тим. 10)? Когда сектанты, ссылаясь на писаніе,



говорятъ, что всѣ должны въ прахъ возвратиться, то они позабываютъ про это нетлѣніе, будучи рабами тлѣнія (2 Петр. 2, 19); да и ученіе сектантовъ ведетъ ихъ, именно, къ тлѣнію. Господь Богъ сотворилъ человѣка для нетлѣнія, далъ ему заповѣдь, и это заповѣдывавшее ученіе Божіе должно было сохранять людей отъ тлѣнія. Когда же появилось ученіе діавола (Быт. 3, 1—5) и было принято, то появилось и тлѣніе. Сектанты внимаютъ ученію бѣсовскому, вкушаютъ отъ дерева *познанія* <sup>1)</sup> добра и зла и за это изгнаны изъ рая Церковнаго. Они знаютъ только дерево познанія добра и зла, но не знаютъ дерева жизни (Быт. 2, 9). Какъ слѣпой можетъ утверждать, что есть свѣтъ? Слепой только и можетъ сказать, что онъ не видитъ; такъ и сектанты не видятъ нетлѣнія, а о себѣ знаютъ, что они—прахъ, и скрываются отъ лица Господа Иисуса, Который есть дерево жизни и нетлѣнія. Для чего же намъ слушать бѣсовъ, чтобы отъ этого быть прахомъ, когда есть дерево жизни въ Церкви Христовой?

Начетчикъ-книгоноша *Иванъ Поповъ*.

---

### Пребывающая въ жизнь вѣчную пища новыхъ во Христѣ тварей (Іоан. 6, 27; 2 Кор. 5, 17).

Баптистскіе проповѣдники ложно похваляются тѣмъ, что они во всемъ руководствуются Св. Писаніемъ и со-всѣмъ несоотвѣтственно дѣйствительности прозвали себя «евангельскими христіанами». Теперь и самимъ баптистамъ извѣстно, <sup>1)</sup> что истинно-евангельскими, т. е., пра-

<sup>1)</sup> Сектанты-раціоналисты пытаются *познать все* разсудкомъ, а мистики—чувствомъ, забывая, что много существуетъ случаевъ, когда никакъ нельзя *познать*, а приходится что-либо *принимать впрокъ*.

<sup>1)</sup> Въ данномъ случаѣ разумѣются, конечно, такіе баптисты, которые такъ или иначе окормлялись лицами, стоящими на стражѣ православно-церковнаго благовѣстія.

вославными, <sup>2)</sup> хрестіанами могутъ быть только тѣ, вѣрующіе во Христа—Богочеловѣка, люди, которые во всей своей жизни, а наипаче въ домостроительствѣ тайнъ Божіихъ *ко своему спасенію*, руководствуются не однимъ только Св. Писаніемъ, а вообще полнотой Божія благовѣстія (Римл. 1, 1), которая вся неизмѣнно хранится въ единой, святой, соборной и Апостольской Церкви. Однако, къ несчастію баптистовъ, они доселѣ не могутъ *приблизиться* къ истинному понятію о Церкви Христовой хотя бы даже при помощи только Св. Писанія.

Савль, хотя сначала и терзалъ Христову Церковь, но потомъ сдѣлался избраннымъ сосудомъ Божіимъ и оставилъ рукописныя свидѣтельства о томъ, что Церковь есть Тѣло Христа Спасителя (Кол. 1, 24), что всѣ вѣрующіе въ Господа Иисуса—Тѣло Христово, а порознь—члены (1 Кор. 12, 27), и что глава тѣло Церкви—Христосъ (Кол. 1, 18).

Для большаго уясненія припомнимъ еще слова Христа Владыки: «Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто *пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ*, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; а кто *не пребудетъ во Мнѣ*, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ» (Іоан. 15, 5—6); «ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь *пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ*» (Іоан. 6, 56). Отвергать дѣйствительность этого *чудесно-таинственнаго* питанія нельзя подобно тому, какъ невозможно отрицать событіе дѣйствительнаго *тѣлеснаго* <sup>3)</sup> *насыщенія* пятью

<sup>2)</sup> Истинное евангеліе Божіе, съ одной стороны, *научаетъ* людей *правильно славить* Господа Бога (ср. Мѣ. 11, 25), а, съ другой, сообщаетъ мятущемуся и честолюбивому роду человѣческому *правильныя понятія* о *земной и небесной славі*. Отсюда—православіе.

<sup>3)</sup> Ев. Лука, описывая это событіе, упоминаетъ, что *перехъ чудеснымъ насыщеніемъ Спаситель бесѣдовалъ съ народомъ* о царствіи Божіемъ и *большихъ исцѣлялъ* (Лук. 9, 11). *Насыщеніе пятью альбома* отличается отъ *питанія* словами вѣры.

хлѣбами и двумя рыбами (Іоан. 6, 11) множества (около 5000) людей. Однако, и здѣсь, и тамъ—тайна.

Какъ вѣтка отломленная, не получающая живительныхъ соковъ отъ лозы, засыхаетъ и пропадаетъ; какъ всякій членъ тѣла, не получающій чрезъ жилы и нервы крови, умираетъ и отгниваетъ; такъ точно и прельщенные баптисты, обрѣтаясь безъ причащенія истинными Тѣломъ и Кровію Христа Іисуса, остаются безъ животворящихъ соковъ, безъ питанія.

Явное и вредное пустословіе—завѣрять: «я—со Христомъ, я—членъ живой Церкви Христовой», и въ то же время учить, что не нужно питаться плотью и кровью Сына человѣческаго (Іоан. 6, 53). Для всякаго понятно, что тотъ, кто не вкушаетъ этой пищи, не умѣетъ *совершеннаго* общенія съ Церковью Христовою (см., напр., 4—6 и пр. св. Анкирскаго пом. собора). И если бы баптисты вникли, искренно разсудили о свидѣтельствахъ Св. Писанія, согласно которыми Церковь Христова, состоящая изъ *постоянно-вѣрующихъ*,<sup>4)</sup> а не изъ однажды увѣровавшихъ, во Христа, есть Тѣло Христово, въ которомъ Глава—Христось, то они позаботились бы не совершать простое только *преломленіе хлѣба*, а—достигнуть благодатно-таинственного *пресуществленія* хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову и общенія съ Церковью Христовой чрезъ участіе въ тайнѣ преломленія всегда ядомаго и никогдаже иждиваемаго Агнца Божія. Быть домостроителями *тайнъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1) баптисты не могутъ. Для нихъ оказалось возможнымъ присваивать книгу священныхъ писаній. А вотъ дѣло домостроительства тайны св. Причащенія и, прежде всего, право на

<sup>4)</sup> Православные христіане суть *постоянно-вѣрующіе* во Христа люди, потому что жизнь церковная всегда полна тайнъ.

это дѣло ни за деньги, ни воровствомъ пріобрѣсть имъ нельзя. Богъ Господь І. Христосъ насадилъ и сохраняетъ эту тайну въ Церкви Своей.

Уѣздный Борисоглѣбскій Миссіонеръ,  
Священникъ *Петръ Благонадеждинъ*.

---

## Къ обзорѣнію баптистской литературы о Крестѣ.

Истина о почитаніи креста Христова или изображеній его—настолько ясна, что сами баптисты волей-неволей проговариваются о ней, не смотря на всю свою злобу противъ нея. Свидѣтельство врага есть самое лучшее доказательство. Увидимъ, что сектанты бьютъ себя своими же устами.... Въ «богослужебной» книгѣ баптистовъ «Гусли», въ 271-мъ стихотвореніи читаемъ:

«Спаситель! Исцѣли мой духъ

Избыткомъ всѣхъ твоихъ заслугъ,

*Крестомъ пріобрѣтенныхъ»....*

Въ ст. 247: «Я не стыжуся возвѣщать

Умершаго Христа,

Его велѣнья *защищать*

*И Мошь Его Креста»....*

Ясно, что крестъ много значить для нашего спасенія. Крестъ есть жертвенникъ. Объ этомъ встрѣчаемъ въ 136 стихотвореніи слѣдующее:

«Господь!... научи... *за жертву на крестъ* быть  
благодарнымъ, вѣрнымъ».

Въ стих. 367 находимъ: «Примкните къ Іисусу,

*О, воины Креста,*

И поднимите знамя

Воскресшаго Христа».

Въ ст. 369: «Облекись, народъ Христа,  
Идя въ бой *за честь Креста*»...

Такимъ образомъ, крестъ — достоцитное знамя, около котораго объединяется воинство Христово.

Въ ст. 17 высказывается пожеланіе:

«Сердцемъ, полнымъ, умиленья,

*Я-бъ хотѣлъ на крестъ взиратъ*».

Въ ст. 188: «Я слышу зовъ любви,

*На крестъ Христа ляжущу*»...

Значить, тотъ, кто не глядитъ на крестъ, слышитъ зовъ ненависти.

Въ баптистской брошюрѣ подъ названіемъ: «Ученіе о крестѣ Христовомъ» (Изд. «Радуга» за 1911 г.), на обложкѣ которой изображенъ крестъ, читаемъ на стр. 4: «Дорогой братъ, что съ тобою? Зачѣмъ ты прикрылъ лице свое? Неужели ты стыдишься Креста—этого высокаго знамени твоего Царя? Развѣ ты забылъ, про высокое значеніе и истинную красоту его? Вгляни на Голгоѳу! не на крестѣ-ли Іисусъ проявилъ высшую степень неизреченной Своей любви? Поэтому не пренебрегай, но *дорожи имъ, какъ наилучшимъ памятникомъ*, той любви, проявившейся и для тебя! Правда, наружность креста не привлекательна, но ты не остановись только на ней, взгляни поглубже, на скрытую въ серединѣ его привлекательную красоту. Только людямъ маловѣрнымъ, и боязливымъ крестъ кажется суровымъ и противнымъ... *Дорожи же имъ, какъ наилучшимъ памятникомъ любви*»...

Священникъ с. Новоархангельскаго

*Алексій Образцовъ.*

---

## Очерки изъ жизни мѣстнаго сектантства.

### 3.

#### ВЪ ВАГОНѢ.

Сектантскіе проповѣдники пользуются всѣми возможными случаями для распространенія своего лжеученія. Въ вагонахъ желѣзной дороги, на параходахъ, на постоянныхъ дворахъ, вообще вездѣ, гдѣ бываетъ много народа, они заводятъ рѣчи <sup>1)</sup> религіознаго содержанія, стараясь подорвать ученіе Православной Церкви и посѣять плевелы «словесъ лукавствія». Приведу здѣсь бесѣду одного знакомаго мнѣ священника съ виднымъ баптистскимъ проповѣдникомъ изъ Петербурга Санинымъ. <sup>2)</sup> Разсказъ объ этой бесѣдѣ слѣдующій. «Дѣло было въ 1913 году.

Съ вечернимъ поѣздомъ Рязанско-Уральской ж. д. я выѣхалъ изъ Тамбова по направленію къ Козлову. Стеченіе народа громадное. Часть пассажировъ, за неимѣніемъ мѣста, стоитъ. Прямо противъ меня стоитъ неизвѣстный мнѣ мужчина (баптистскій проповѣдникъ, какъ послѣ оказалось) и зорко осматриваетъ <sup>3)</sup> публику. Вотъ онъ заговорилъ съ своимъ сосѣдомъ, обращаясь къ нему, а также и ко всѣмъ, находившимся въ вагонѣ, и разсказалъ, какъ одинъ кондукторъ однажды заявлялъ: «зачѣмъ вы купили билеты? Здѣсь контролеръ не ходитъ. Можно бы и такъ проѣхать». «А я ему», продолжалъ баптистъ, «указалъ на другого Контролера, Который живетъ въ другой

<sup>1)</sup> Въ противоявіе этой *говорливости* лжеучителей слѣдуетъ обстоятельно раскрывать предъ слушателями ученіе церкви о существованіи „*зръховъ устъ*“ (Исал. 58, 13; 35, 4), дабы они были *осмотрительны* даже и съ друзьями своими (Ис. Сир. 6, 13).

<sup>2)</sup> Означенный Санинъ (имя его: Феодоръ) навѣдывался въ Тамбовъ для поддержанія своихъ Тамбовскихъ соумышленниковъ.

<sup>3)</sup> Въ этомъ внѣшнемъ дѣйствіи столичнаго сектанта сказалось его притязаніе *смотреть не за собой, а за другими*. Да и вообще всѣ сектанты — не прочь примѣнять къ себѣ *Іерем. 6, 27—30*: большіе, непривзванные только, любители слѣдить чужіе пути!

«ферѣ, видитъ и знаетъ все». При этомъ сектантъ выразилъ *сожалніе*, что «въ вагонахъ, гдѣ бываетъ такая масса публики, обо всемъ можно слышать разговоры, — о политикѣ, общественной жизни и проч., <sup>4)</sup> но почти не приходится слышать разговоръ о религіи, а между тѣмъ это было бы самымъ подходящимъ для того мѣстомъ. И вотъ отличная была бы тема для разговора: «нужны ли были бы эти контролеры, если бы всѣ мы были *истинными* христіанами»? <sup>5)</sup> Этотъ вопросъ баптистскій проповѣдникъ предложилъ и мнѣ. Я отвѣтилъ: «если бы всѣ *истинные* христіане, были *неизмѣнно совершенными*, то тогда контролерамъ не было бы мѣста. Но въ этомъ, во злѣ лежащемъ, мірѣ нельзя представить себѣ такое общество, гдѣ всѣ были бы совершенными христіанами. Вспомнимъ, наприм., то малое общество, которое окружало Господа Иисуса Христа во время Его земной жизни, — Его Апостоловъ. Они видѣли Спасителя постоянно, слушали Его ученіе, покорно слѣдуя за своимъ Учителемъ, и всетаки одинъ изъ нихъ оказался предателемъ. Или вспомнимъ первые дни жизни церковной, когда, по свидѣтельству Св. Писанія, Ананія и Сапфира (Дѣян. 5, 1—10), дерзнули солгать Св. Духу А Симонъ волхвъ (Дѣян. 8, 9—24?»

<sup>4)</sup> Какъ уже извѣстно читателямъ Е. В., баптисты стремятся къ отдѣленію Православной Церкви отъ государства, а почему съ *сожалніемъ* замѣчаютъ, что православные христіане *разсуждаютъ о дѣлахъ и политической и общественной жизни, внося въ свои разсужденія православно-церковные взгляды* о „благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ Государѣ нашемъ“ и религіозно-правственномъ надзорѣ Православной Церкви надъ государствомъ.

Хотятъ отнять у Церкви ея міровую миссію: „вѣдай, можь, свои внутреннія дѣла, а въ жизнь міра не вмѣшивайся“. Разсчеты — хитры. Соціалистическое правило: „религія есть частное дѣло каждаго человѣка“ — осуществить въ Русскомъ государствѣ во всей полнотѣ темнымъ дѣламъ не представляется возможнымъ. И вотъ пытаются хотя бы православно-церковное дѣло *представить*, а по возможности и *сдѣлать частнымъ дѣломъ* самой Церкви, ни для кого не обязательнымъ. Навивные хитрецы!!

<sup>5)</sup> Баптисты различаютъ среди христіанъ *истинныхъ* отъ *неистинныхъ*; а между тѣмъ на самомъ — то дѣлѣ, оставляя въ сторонѣ неистинныхъ христіанъ, среди уже самихъ *истинныхъ* необходимо отмѣтить вниманіемъ *совершенныхъ* и *младенцевъ во Христѣ* (Евр. 5, 11—14; 1 Кор. 3, 1—3).

Тогда баптистскій проповѣдникъ круто повертываетъ разговоръ прямо на свой основной догматъ о «безгрѣшности» христіанъ. «А если», замѣчаетъ онъ, «и случается съ ними что-либо, то только одни преткновенія (такъ сказать), *которыя Христомъ не вмѣняются имъ въ грѣхъ*». <sup>6)</sup>

Я отвѣчаю ему на это: Самъ Спаситель, устанавливая таинство покаянія, прямо и ясно сказалъ Апостоламъ: «Примите Духа Святаго. Кому простите *грѣхи*, тому простятся» (Іоан. 20). Сказалъ: «грѣхи», а не «претыканія». Да и сама жизнь первенствующихъ христіанъ показываетъ, что и они много, именно, *согрѣшали* (Іак.); согрѣшая каялись и получали прощеніе *грѣховъ*.

Шацкій уѣздный миссіонеръ  
священникъ *Василій Бѣльскій*.

### Появленіе секты «адвентистовъ седьмого дня» въ Кирсановскомъ уѣздѣ, въ одной изъ деревень прихода села Куровщины.

Въ шести верстахъ отъ приходскаго храма, по краямъ овраговъ глубокихъ, со множествомъ грязныхъ заросшихъ травой и камышомъ прудовъ, въ удивительномъ безпорядкѣ раскинулась деревня «Сурки». По рассказамъ мѣстныхъ старожиловъ, эта деревня получила свое названіе отъ маленькихъ звѣрковъ «сурковъ», которые обитали въ этомъ мѣстѣ нѣсколько вѣковъ тому назадъ до заселенія его крестьянскими постройками. Замѣчательно, между прочимъ, что это названіе деревни какъ нельзя лучше характеризуетъ и географическое мѣстоположеніе ея, и

<sup>6)</sup> Баптисты позабываютъ о коринфскихъ христіанахъ апостольскаго времени, которые грѣшили грѣхами *зависти, споровъ и расколласій* (1 Кор. 3, 3), т. е., такими грѣхами, которые пренятствуютъ христіанину наслѣдовать царствіе Божіе (Галат. 5, 20—21); а между тѣмъ Апостолъ именуетъ коринтянъ *Церковію Божіей* (1 Кор. 1, 2).



весь строй жизни ея насельниковъ. Трудно себѣ и представить деревню съ подобнымъ расположеніемъ крестьянскихъ жилищъ: гдѣ три двора, гдѣ пять, гдѣ десять, гдѣ двадцать, и, что ни порядокъ, то цѣлое отдѣльное общество, и сообщенія между ними непременно черезъ оврагъ, по отвратительнымъ, убійственнымъ плотинамъ. Неприглядны и самыя постройки крестьянъ: онѣ грязны, неудобны и со всѣхъ сторонъ завалены навозомъ и всякой нечистотой, чѣмъ можно объяснить эпидемію тифа въ началѣ 1910-го года, когда вымирали цѣлыя семьи. — На краю-же оврага, а скорѣе — пропасти, одиноко пріютилась деревенская земская школа и та сравнительно недавно, но съ потемнѣвшей уже отъ времени и сырости вывѣской, гласящей: «земская школа, основана тогда-то», и въ этой короткой фразѣ, кажется, все содержаніе сурковской обыденной, до крайности однообразной, жизни. Отсюда и только отсюда вырывается живое слово, духъ мудрости книжной и несется себѣ въ безпредѣльное пространство, не имѣя преграды, укромнаго мѣстечка въ умахъ и сердцахъ неразвитого и до крайности темнаго сурковского народа. Звукъ колокола съ приходскаго храма долеталъ сюда только по вѣтру, по вѣтру, вѣроятно, и сурковцы навѣщали свой родной храмъ, и жили они, ничего не видя и не зная, утопая въ грязи и тинѣ житейскихъ заботъ и хлопотъ... Но время шло, и случилось такъ, что «поползли сурки изъ норокъ своихъ». Душно стало обитателямъ деревеньки въ грязныхъ, съ тяжелымъ воздухомъ, полуразвалившихся лачужкахъ; явилась сознаніе, что дальше жить такъ нельзя, что есть же на свѣтѣ что нибудь, кромѣ Сурковъ; есть большіе поселки, села, города и столицы и все съ другимъ народомъ, какъ-будто и не похожимъ на нихъ совершенно, съ иными — чуждыми имъ — нравами и обы-

чаями, съ непонятнымъ для нихъ интересомъ къ жизни. Невѣдомая сила овладѣла сурковцами и неудержимо повлекла ихъ туда, далеко, далеко за предѣлы грязныхъ, деревенскихъ улицъ съ оврагами и прудами,—туда гдѣ, по ихъ представленію, стоитъ свѣтъ другой, другой народъ, счастливая, полная радости и блага всякаго, и жизнь, и, не долго думая, они ужъ побывали въ большихъ городахъ, пробуя, гдѣ—лучше, и въ поискахъ счастья добрались и до сердца Россіи—Москвы великой, посмотрѣли и Питеръ, градъ Великаго Петра.

Прошло немного съ тѣхъ поръ, какъ сурковцы наши въ свѣтъ пустились, но духъ жизни городской—въ манерахъ, обращеніи, внѣшнемъ лоскѣ и рѣчи уже сообщился обитателямъ совсѣмъ было потонувшей въ грязи и невѣжествѣ деревеньки. Отцы семейства, видѣвшіе доселѣ въ своихъ дѣтяхъ послушныхъ помощниковъ въ дѣлахъ житейскихъ—по хозяйству дома и на полѣ,—теперь смотрятъ и глазамъ своимъ не вѣрятъ: дѣти ихъ ужъ въ пиджачкахъ приличныхъ, съ цѣпочкою и часами, въ лакированныхъ сапогахъ и ясныхъ голошахъ; лицо чистое,—не то, что прежде, другіе и разговоры: «просто слушать хочется», и нѣтъ ужъ среди нихъ «Ваньки», а «Иванъ Петровичъ», нѣтъ «Егорки», а «Егоръ Васильевичъ», и нѣтъ больше «ты», а вѣжливое, почетное «вы». Въ Суркахъ новая жизнь настала; Сурки какъ-бы переродились, преобразились.

Радуются отцы на дѣтокъ своихъ и радости ихъ нѣтъ конца; въ самомъ дѣлѣ: чего-же лучше и желать? Дѣтки сами себя облагообразили, приодѣли, да къ тому же еще время—отъ—времени и копейку лишнюю родителямъ посылали на нужду семейную; ну, а если они къ хозяйству и полю неспособны стали, то ужъ это-какъ-

нибудь: подростки есть, да и своих престарѣлыхъ плечъ не жаль ради такого удовольствія; довольны сурковцы и возблагодарили они невѣдомую силу, пробудившую и просвѣтившую ихъ.

Но одного долго не могутъ понять сурковцы: что могло случиться съ (прежде) «Егоркой», теперь-же «Егоромъ Васильевичемъ», пріѣхавшимъ изъ самой Москвы? «Онъ совсѣмъ не тотъ», мужички говорятъ: «прежде и вино онъ употреблялъ, а теперь нѣтъ; прежде курилъ и на игрищахъ деревенскихъ бывалъ, теперь-же и этого нѣтъ, а все сидитъ дама, да про божественное читаетъ; ужъ очень хорошо читаетъ, да рассказываетъ; Христа все поминаетъ и про заповѣди Божіи твердитъ, что-де понимать ихъ нужно да исполнять. Стало-быть, малый-то съ умной головой; въ Москву недаромъ съѣздила, наукой, знать, занялся тамъ, книжному и слову Божію поучался, и умудрилъ его Господь словеса Божіи разумѣть и намъ, темнымъ, читать и разъяснять; ужъ очень хорошо!» — Сурковскимъ обывателямъ, искони православнымъ христіанамъ, быть можетъ, и дѣйствительно любящимъ послушать слово Божіе и рассказы изъ житій святыхъ, Егоръ Васильевичъ и не могъ показаться кѣмъ-либо другимъ, но, именно, желательнымъ и приятнымъ собесѣдникомъ, а дальше, по ихъ ограниченному уму и короткимъ соображеніямъ, они не замѣтили и едва-ли скоро могли понять, въ чемъ тутъ дѣло, поэтому и не замѣтили, какъ надвинулась на нихъ великая, доселѣ неслыханная, бѣда.

Не мало слушали сурковцы своего односельчанина — Егора Васильевича и ничего кромѣ хорошаго, въ немъ долго не замѣчали. Но вотъ, наконецъ, наши сурковцы стали примѣчать что-то недоброе за Егоромъ Васильевичемъ; «одно въ немъ хорошо: все читаетъ, да читаетъ Св.

Писаніе; по избамъ ходить къ роднымъ и знакомымъ съ Евангеліемъ и все читаетъ; куда-бы ни пошелъ онъ, при немъ всегда и непремѣнно карманное Евангеліе. Но что-же это онъ ни крестнаго знаменія на себѣ не полагаетъ, ни въ церковь не ходитъ, *въ горницу въ шапкъ сидитъ* <sup>1)</sup> а, кромѣ того, говоритъ что не надо «на иконы молиться, не надо святой крестъ почитать, не надо младенцевъ крестить, надо субботу праздновать а не воскресеніе и т. д.»—Ужъ ясно стало и для сурковскихъ жителей, что съ ихъ Егоромъ Васильевичемъ творится что-то неладное.

— «Ужъ не бѣсъ ли въ немъ сидитъ?»—говорили набожныя старушки: «или онъ съ ума сошелъ: Богу-то не молится и иконы въ избѣ снималъ?»—Но, къ великому несчастью, среди сурковцевъ нашлись и такіе, которымъ новое ученіе Егора Васильевича, *занесенное имъ изъ Москвы*, <sup>2)</sup> нравилось, и получился полный расколъ; начались разсужденія о вѣрѣ: одни говорили, что Егоръ Васильевичъ правъ, другіе порицали его и ругали.—Сынъ крестьянина деревни Сурковъ—Егоръ Васильевичъ Задохинъ—рѣшился Божій свѣтъ посмотрѣть и людей добрыхъ, да, кстати, и на нужду семейную заработать. Съ этой цѣлью онъ отправился въ Москву и пристроился служить сторожемъ при почтѣ. Здѣсь онъ скоро познакомился съ сослуживцемъ своимъ—почтальономъ Скрипченко, который оказался сектантомъ—«адвентистомъ седьмого дня». Между новыми знакомцами быстро завязалась дружба;

<sup>1)</sup> Это уже какое-то сочетаніе адвентизма съ обычаемъ субботниковъ—*шапошниковъ*.

<sup>2)</sup> А, правильнѣе сказать, «каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотію». (Іак. 1, 14).

Не мѣсто виновато, а самъ человекъ; само мѣсто вопіетъ отъ человѣческихъ беззаконій, какъ это засвидѣтельствовано о Содомѣ и Гоморрѣ: «воплъ Содомскій и Гоморрскій великъ онъ» (Быт. 18, 20).

И, съ другой стороны, примѣръ праведнаго Лота показываетъ, что непохотливый человекъ и среди развращенныхъ сосѣдей хранить себя. Наконецъ, *плохо то воспитаніе*, послѣ котораго воспитанники, не выдерживая жизненныхъ испытаній, продаютъ свою правую вѣру.

пошли пріятельскіе разговоры, обмѣнъ мыслей, разсужденія на разныя темы и, наконецъ, подошли къ самому главному (что-вполнѣ понятно)—къ вопросу о вѣрѣ. Какъ происходило обращеніе Егора Васильевича, въ новую вѣру точно неизвѣстно; извѣстно только то, что новыя знакомцы направлялись часто въ домъ собранія адвентистовъ, <sup>3)</sup> посѣщали проповѣдника адвентизма г. Оттона Вильдгрубе, и въ концѣ концѣ нашъ сурковецъ Егоръ Васильевичъ —сдѣлался адвентистомъ и ярымъ проповѣдникомъ новаго, доселѣ неслыханнаго въ Суркахъ, вѣроученія.

На первыхъ порахъ этому новшеству не придавалось особаго значенія, хотя и были по этому поводу разногласія среди сурковцевъ; навѣрно, думалось всеѣмъ, что ничего серьезнаго въ этомъ нѣтъ, поговорять, потолкуютъ, и все пройдетъ безслѣдно. Приходскій священникъ, при которомъ появилась эта новинка въ приходѣ, видимо, обезпокоенъ былъ этимъ явленіемъ; онъ старался всегда повидать проповѣдника новаго ученія и съ нимъ побесѣдовать, но послѣдній считалъ за лучшее всякихъ бесѣдъ съ батюшкою избѣгать и всегда скрывался отъ него, будучи и самъ-то еще не силенъ въ сектантской изворотливости; а прихожане пока молчали, но молчали до поры, до времени. Нельзя же назвать сурковскихъ обывателей всеѣхъ поголовно ничего не понимающими, не смыслящими; равнодушіе ихъ къ названной новинкѣ и терпѣніе должны были лопнуть <sup>4)</sup>. Въ 1909-мъ году вдругъ вся деревня заволновалась, и, при обхожденіи причтомъ жителей деревни Сурковъ съ молебнами въ праздникъ Рождества Христова отовсюду слышались возгласы негодованія и *жалобы*; все, кто

<sup>3)</sup> Къ свѣдѣнію сказать, собраніе московскихъ адвентистовъ бываетъ въ одномъ изъ домовъ въ Грузинахъ.

<sup>4)</sup> Задохнѣть-то, вѣдь, яро дѣйствовало.

только могъ нѣсколько мыслить и разсуждать—всѣ въ одинъ голосъ заявляли своему новому священнику: «Батюшка! что-же намъ дѣлать? Насъ сбиваютъ, съ истиннаго пути совращаютъ! Намъ говорятъ, что всѣ мы погибнемъ, а можно спастись лишь только въ ихъ новой вѣрѣ; Егоръ-то нашъ все *по избамъ ходитъ да Евангеліе читаетъ*; «вы», говоритъ, «заблуждаетесь, вы всѣ погибшіе», и многихъ уже соблазнилъ. Батюшка! защитите насъ отъ волка хищнаго, прекратите эту новую, сатанинскую вѣру, *иначе онъ всѣхъ насъ собьетъ съ толку* и въ свою вѣру переманитъ».—Впечатлѣніе отъ подобныхъ разговоровъ и жалобъ было самое тяжелое, удручающее; тѣмъ не менѣе надо было приниматься за соотвѣтствующую проповѣдь. Появленіе секты «адвентистовъ седьмого дня» въ Кирсановскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Суркахъ прихода села Куровщины, относится къ 1907—1908 годамъ; въ настоящее же время всѣхъ сектантовъ въ этой деревнѣ насчитывается девять человекъ, не считая дѣтей четверо мужчинъ и пять женщинъ; у семейныхъ изъ нихъ есть дѣти, изъ которыхъ нѣкоторыя крещены по-православному (это—родившіеся до перехода ихъ родителей въ «адвентизмъ»), есть и совсѣмъ некрещенныя (это—родившіеся послѣ отпаденія родителей). Первыми послѣдователями Егора Васильева были его братъ съ женой, мать, далѣе-нѣкоторые изъ родственниковъ ихъ <sup>и</sup>, наконецъ, хорошіе знакомые и друзья. Самъ Егоръ Васильевъ, призванный года три тому назадъ въ военную службу, отбываетъ наказаніе въ дисциплинарномъ баталіонѣ, а нѣкоторые изъ «адвентистовъ» въ отлучкѣ-на промыслахъ. «Адвентизмъ» въ нашемъ приходѣ еще не имѣетъ прочной мѣстной организаціи; многіе изъ единомыслящихъ съ

сектантами уже разочаровались въ ученіи «адвентизма», по-прежнему свято хранять и исполняютъ свой долгъ христіанскій.

Села Куровщины, Кирс. уѣзда,  
священникъ *Андрей Преображенскій.*

---

## Изъ прошлаго.

Осень вступала въ свои права. Ночи темныя. Дни пасмурныя. Утромъ густой туманъ. Въ полдень облачно. Къ вечеру мелкій дождь. То дуетъ сильный холодный вѣтеръ, то выпадаетъ снѣгъ, который вскорѣ же таетъ, и образуется слякоть.

Въ одинъ изъ такихъ вечеровъ я сидѣлъ на крыльцѣ своего дома, мимо котораго, по затрудняющей ѣзду дорожной грязи, цѣлыя вереницы запряженныхъ въ телѣги лошадей тянулись то въ ту, то въ другую сторону, потягивая громоздкую поклажу. Народъ толпами шель то туда, то сюда. Причиной такого движенія служила приближавшаяся ярмарка въ нашемъ селѣ. Уже темнѣло, и я поднялся идти въ комнаты, какъ замѣтилъ, что къ моему дому приближалась толпа изъ нѣсколькихъ чловѣкъ съ громкимъ разговоромъ, изъ котораго я могъ разобрать только нѣкоторыя отдѣльныя слова: «спасеніе, крещеніе младенцевъ» и др. Дома мнѣ вскорѣ же сообщили, что пришли баптисты и желаютъ видѣть меня. Выйдя къ посѣтителямъ, среди которыхъ были православные, я тотчасъ же замѣтилъ между пришедшими одного совершенно незнакомаго мнѣ прилично одѣтаго молодого чловѣка. На мой вопросъ послѣдній отвѣчалъ: «я пріѣзжій изъ Новохоперскаго уѣзда, занимаюсь торговлей и вотъ пріѣхалъ въ ваше село на ярмарку съ товаромъ

(колесами), остановился на ночлегъ у Я.» (онъ тоже былъ здѣсь); «узналъ, что его сосѣдъ N баптистъ, вступилъ съ нимъ въ разговоръ и послѣ долгой съ ними бесѣды, я дѣйствительно, усумнился во многомъ изъ православнаго ученія, наприм., въ необходимости крещенія младенцевъ. Чтобъ разсѣять эти свои недоумѣнія я и рѣшился съ ними (съ баптистами) идти къ вамъ, какъ къ православному священнику, знающему ученіе своей Церкви; а они («указалъ на баптистовъ) тоже изъявили желаніе побывать у васъ вмѣстѣ со мною». Мѣстожителство незнакомца породило во мнѣ мысль, не баптистъ-ли онъ.

«Такъ что же васъ», «обращаясь къ незнакомцу, спросилъ я, «смущаетъ въ крещеніи младенцевъ?»

«Для чего крестить младенцевъ, когда Апостоль пишетъ, (1 Кор. 7, 14), что дѣти святы?» спросилъ себя съдникъ.

Я сказалъ: Апостоль называетъ дѣтей святыми, безъ сомнѣнія, потому, что надъ ними уже совершено таинство Св. крещенія; въ другихъ мѣстахъ Апостоль называетъ и всѣхъ вообще христіанъ Святыми (1 Кор. 14, 33; 2 Кор. 13, 12; Рим. 15, 26 и друг.). А стало быть, упоминаемыя дѣти *были тоже христіанами*. Дѣти нуждаются въ св. крещеніи, и это видно изъ того же указаннаго вами стиха, гдѣ Апостоль говоритъ о *дѣтяхъ и нечистыхъ*. Очевидно, здѣсь указаніе на первородный грѣхъ, отъ котораго не освобождены и дѣти (Рим. 5, 12 и друг.).

«Ого! хватилъ о первородномъ грѣхѣ... загудѣли баптисты.

«Кажется», сказалъ пріѣзжій, первородный грѣхъ уничтоженъ Спасителемъ, и тотчасъ прочелъ: Рим. 5, 18; Гал. 3, 13. «Чтобъ правильно понять слова Апостола



(Рим. 5, 18), для этого необходимо», возразилъ я, прочитать и слѣдующій 19 ст., гдѣ сказано, что послушаніемъ одного (І. Христа) многіе *сдѣлаются* праведными. Не сказано: «сдѣлались», а—«сдѣлаются» праведными, т. е. будутъ таковыми только при извѣстныхъ условіяхъ, къ числу которыхъ должно отнести и крещеніе младенцевъ.

Апостольское же слово: «Христось искупилъ насъ» (Гал. 3, 13) писано *христианамъ* и я поясню его примѣромъ. У насъ нынѣшній годъ уродился въ полѣ хлѣбъ; мы говоримъ: «Господь далъ намъ хлѣбъ, и мы будемъ живы»; но, чтобы хлѣбъ былъ намъ въ пользу, мы должны его сжать, обмолотить, смолоть зерно и т. д., въ *противномъ случаѣ мы будемъ у хлѣба, да безъ хлѣба*. Такъ и слова Ап. Павла: «Христось искупилъ»...—не приносятъ дѣтямъ пользы безъ соблюденія заповѣди о крещеніи». «Но можно-ли крестить младенцевъ», не унимался собесѣдникъ, когда отъ крещаемаго требуется *сознательная* вѣра?

«А скажите», спросилъ я: «какъ у васъ будутъ крестить глухо-нѣмыхъ слѣпорожденныхъ? Какъ—идіотовъ?»

Какъ вы научите ихъ вѣрѣ Христовой?

Настуило молчаніе. Въ дверь послышался стукъ. Оказалось, что за мной пріѣхалъ одинъ изъ прихожанъ. Бесѣда была кончена.

Мои предположенія относительно личности моего собесѣдника вполнѣ оправдались.

Священникъ села Архангельскаго,

Борисоглѣб. у., *Василій Сириновъ*.

---

## Достаточно ли для спасенія только вѣровать во Христа?

Св. Апостоль Павель, на вопросъ темничнаго стража: «что мнѣ дѣлать, чтобы спастись», отвѣчаетъ: «вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой» (Дѣян. 16, 31). Баптисты и сродные имъ сектанты, при помощи превратнаго истолкованія, пытаются составить изъ апостольскихъ словъ доказательство въ свою пользу; стараются навязать апостоламъ свои вымыслы, будто бы они учили, что для полученія спасенія достаточно *только* увѣровать во Христа, какъ своего Спасителя, а все остальное будто бы неважно, не для спасенія, посему не необходимо и даже вредно.

Но развѣ апостолы учили: «*только вѣруй* во Христа и спасешься»? Этого баптисты не могутъ найти въ свящ. Писаніи. Если же апостолы признавали необходимою вѣру во Христа для спасенія, то не считали ее одну достаточною для спасенія. Говорили: «вѣруй во Христа и спасешься». *Необходимость же вѣры во Христа не отрицаетъ собою необходимости для спасенія и вѣры въ Христово ученіе:* о Богѣ Отцѣ, о Духѣ Св., о таинствахъ и т. д. Напримѣръ, необходимости хлѣба для питанія нашего тѣла не отрицаетъ собою необходимость воды, или необходимость тепла для тѣла не отрицаетъ собою необходимости воздуха. Такъ пусть же баптисты научатся не считать одно изъ многаго необходимаго единственно достаточноымъ!

Да и сами баптисты не слѣдуютъ своему ученію о спасеніи «только вѣрою во Христа»; сердце ихъ добрѣе ихняго языка, ибо они признаютъ и вѣру въ Бога Отца, въ Духа Св., признаютъ и покаяніе; а ужъ если спасаетъ

*только вѣра во Христа*, то въ Бога Отца и Духа Святаго можно и не вѣровать, можно также и не каяться. Далѣе, разсуждая по —баптистски, можно отвергнуть необходимость вѣры даже и во Христа, а всетаки спастись,— такъ какъ молъ, Апостоль говорить: «вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты *и весь домъ твой*». Сказано-де: по вѣрѣ домохозяина спасутся жена и дѣти. Куда же еще проще и легче! Пусть бы баптисты завели у себя такое ученіе, если ужъ имъ желательно отрицать, кромѣ вѣры во Христа, все, какъ бесполезное: увѣровалъ бы во Христа глава семьи, а остальныхъ бы и невѣрующихъ, и не крещенныхъ считалъ спасенными. Вотъ какая нечестивая мысль должна бы вытекать изъ баптистскаго пониманія апостольскихъ словъ!

Ясно, что баптисты отвратили свой слухъ отъ истины и обратились къ баснямъ (2 Тим. 4, 3) и «усиливаются приспособить прекрасныя изреченія къ худымъ выдумкамъ своимъ <sup>1)</sup>»

По ученію же Апостоловъ, недостаточно для спасенія только вѣровать во Христа, а нужно вѣровать и во все Его ученіе и быть послѣдовательнымъ Ему. Съ отрицаніемъ или искаженіемъ хотя бы одной изъ истинъ ученія Христова разрушается вѣра (2 Тим. 2, 18), и человѣкъ становится невѣрующимъ и не могущимъ получить спасеніе. Св. Ап. Іоаннъ говоритъ: «всякій, *преступающій* <sup>2)</sup> ученіе Христово и *не пребывающій* <sup>2)</sup> въ немъ, не имѣеть Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣеть и Отца и Сына (2 Іоан. ст. 9).

Апостолы проповѣдывали: «вѣруй во Христа и спасешься» — не потому, что бы признавали достаточнымъ для

<sup>1)</sup> Ирин., прот. ерес. кн. 1-я. 3, 6.

<sup>2)</sup> Форма настоящаго времени.

спасенія только вѣровать во Христа, а потому, что *безъ вѣры во Христа никто не могъ бы вѣровать въ истинность Его ученія.*

Миссіонеръ—книгоноша *А. Ситтовъ.*

---

## Молокане сдаются.

Не одинъ десятокъ лѣтъ ужъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ [молокане въ лицѣ своего родоначальника Семена Уклеина отпали отъ Православія. Послѣ долгой и упорной борьбы съ Церковью Христовой они начинаютъ теперь сдаваться и не отдѣльными ужъ единицами, а цѣлыми общинами, хотя, правда, въ нѣкоторыхъ лишь спорныхъ вопросахъ. 25-го октября минувшаго года мнѣ пришлось быть въ старинномъ гнѣздѣ молоканъ, расположенномъ въ деревнѣ Шачѣ, Моршанскаго уѣзда, Войдя въ домъ ихняго Заправилы, нѣкогого Андрея Никандровича, я попросилъ его на этотъ разъ побесѣдовать о молитвахъ за умершихъ. И что же? По данному вопросу онъ сразу пустился въ мирные переговоры, и, какъ уполномоченный, отъ лица всей общины заявилъ мнѣ: «Молитвы за умершихъ, совершаемыя Православною Церковью, мы считаемъ дѣломъ вполне законнымъ, полезнымъ и благочестивымъ. Теперь ужъ и мы молимся за умершихъ. На имя нашей Шачинской общины часто присылаютъ деньги наши собратья, проживающіе на Амурѣ, прося нашихъ молитвъ объ умершихъ тамъ ихнихъ сродникахъ». Поблагодаривъ своего собесѣдника за чистосердечное его предъ нами всеми признаніе и посоветовавъ ему повнимательнѣе разобраться и въ остальномъ спорныхъ вопросахъ, я отиравился изъ Шачи и 27 октября прибылъ въ село Митрополье. День былъ праздничный. Иду на

собрание молоканъ. Хата переполнена вопіющими. Слушаю до конца. И вотъ, когда вожакъ ихъ Матвѣй Николаевичъ, основываясь на словахъ Апостола Павла (1 Тим. 2, 1—3) прочиталъ молитву за *всѣхъ* человѣковъ, то я спросилъ его: «простирается ли сила этой вашей молитвы и на тѣхъ вашихъ братій, которые отошли въ загробный міръ»? Немного подумавши, онъ отвѣтилъ: «этою молитвою мы молимся только за живыхъ, а по вопросу твоему видимъ, что ты вызываешь насъ на бесѣду о молитвахъ за умершихъ. Бесѣдовать объ этомъ теперь ужъ намъ не стоитъ, такъ какъ вся наша община совершаетъ молитвы за умершихъ своихъ братій и во всякое время, и въ особенности въ третій, девятый и сороковой день по смерти». На вопросъ мой: куда же исчезла пропасть, отдѣлявшая рай отъ ада, молоканинъ сказалъ: «въ Священномъ Писаніи есть много неудобовразумительнаго, о чемъ писалъ и Ап. Петръ (2 Петр. 3, 16), о поэтому то мѣсто, гдѣ говорится объ утвердившейся пропасти, было нами понимаемо ошибочно. Кромѣ того, мы думаемъ, что и Авраамъ неправъ,<sup>1)</sup> говоря, что нѣтъ перехода изъ ада въ рай, ибо онъ тѣмъ ограничиваетъ власть Бога, низводящаго въ преисподнюю и возводящаго изъ нея (1 Цар. 2, 6; Пр. Сол. 16, 13). Сознавшись въ одной своей ошибкѣ, молокане, надѣмся, поймутъ свое заблужденіе и въ другихъ случаяхъ. Будемъ же прилагать свои старанія къ тому, чтобъ возможно скорѣе былъ устроенъ церковный пиръ по случаю ожидаемаго возврата заблудшихъ нашихъ братьевъ.

При семъ помѣщая молитву, списанную съ надгробнаго памятника нѣкому Медвѣдеву на молоканскомъ кладбищѣ въ г. Тамбовѣ: во имя Отца и Сына и Святаго

<sup>1)</sup> Доразсуждались! И это про отца вѣрующихъ-то!

Духа! Услышь, Боже, вопль нашъ и внемли нашей молитвѣ; сердечно зываемъ къ Тебѣ о душѣ раба Твоего. *Во уныніи* <sup>2)</sup> духа нашего просимъ и молимъ Тебя, Господи: приими душу въ Бозѣ почившаго раба Твоего въ пресвѣтлое мѣсто, ибо ты прибѣжище наше и крѣпкая защита отъ ада, до живеть онъ вѣчно въ жилищѣ небесномъ и покоится на небесахъ въ пресвѣтлыхъ мѣстахъ подъ покровомъ руки Твоея, ибо Ты, Боже, обѣщался дать наслѣдіе въ Царствѣ боящимся имени Твоего. И да пребудеть онъ вѣчно предъ Тобою, и нынѣ, Владыко сильный, на небеси силою Твоею даруй нетлѣнный вѣнецъ Твой, чтобъ жить въ свѣтломъ мѣстѣ при величіи Твоемъ И нынѣ, Господи, о душѣ умершаго раба Твоего, переселившагося отъ вѣка сего, (молимся:) *избави, Господи, душу его вѣчнаго мученія*, но даждь ему, Господи, мѣсто селенія Твоего, егоже уготовалъ отъ начала благоугодившимъ предъ Тобою, идѣже нѣтъ болѣзни, ни печали, ни воздыханій, но жизнь безконечная. Приими душу усопшаго раба Твоего въ святое (мѣсто) Твое, *прости ему, Господи, содѣянные грѣхи*, коими онъ согрѣшилъ предъ Тобою. Господи Боже нашъ! Приими духъ его съ миромъ». <sup>3)</sup>

Книгоноша-начетчикъ *Иванъ Буксовъ*.

<sup>2)</sup> Бросьте самочинство, и духъ унынія исчезнетъ.

<sup>3)</sup> Предо мною молоканская богослужебная книга „Изложеніе догматовъ и молитвенникъ истинныхъ духовныхъ христіанъ — секты, именуемой „старо-постоянными молоканами“ (Составл. Н. М. Анфимовъ. Изд. Я. П. Бурцова И. Я. Томилина. Тифлисъ. 1912 г. Складъ изд.: п. отд. Желалъ-Оглы, Тифлис. губ. у Бурцова и Томилина). Въ чинѣ на „погребеніе умершаго“ (301—313 стр.) находятъ на 302-й стр.: „по отшествіи нашего брата или сестры въ вѣчность, мы назначаемъ о умершемъ *собраніе*“; на 304-й стр.: „такъ какъ Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“, „ибо у Него всё живы“, то мы, совершая моленіе за всѣхъ челоуковъ, молимся также и за умершихъ, дабы и ихъ не лишить милости и запечатлѣть Духоу Святымъ“. Толкованія — излишни. Остается одно только самочинство.

## Готовы для кощунствующих<sup>1)</sup> суды (Притч. 19, 29).

*(Изъ жизни села Митрополя).*

2-го февраля с. г. по возвращеніи своемъ изъ собранія молоканъ села Митрополя, во время котораго происходило отлученіе нѣкоего Семена Васильевича Авдюхина за уклоненіе его въ секту субботниковъ—жидовствующихъ, мнѣ нужно было зайти къ жителю того же села Василию Васильевичу Селезневу. Изъ разговора съ нимъ я узналъ, что человекъ онъ религіозный и твердо хранитъ Православіе. И вотъ, когда рѣчь у насъ съ нимъ зашла о сектантскихъ заблужденіяхъ и объ ихъ былыхъ походахъ на Православіе, то онъ, между прочимъ, рассказалъ мнѣ слѣдующее: «когда отецъ мой, не выдержавъ натиска врага, поддался вліянію молоканъ и, оставивши хожденіе въ храмъ Божій, сталъ неопустительно посѣщать ихъ собранія, то началъ стремиться также и къ тому, чтобы увлечь за собой жену и дѣтей. Мать моя, будучи женщиной Церковно-Православнаго уклада, крѣпко держалась за свою правую вѣру и даже слышать не хотѣла рѣчей своего мужа. Научая меньшихъ и въ то время еще небольшихъ моихъ братишекъ и сестрицъ молиться, она приказывала имъ обращаться во время молитвы къ иконамъ, а въ случаѣ шалостей съ ихъ стороны, указывая на иконы, говорила: «Онъ васъ: вонъ Богъ то—за это накажетъ».

<sup>1)</sup> Кощунствовать—это: о какой-либо святышѣ, вмѣсто истины, рассказывать сказки. Это—сектантская сказка: будто бы св. иконы суть идолы.

Я часто это слышалъ отъ матери своей, но еще чаще приходилось слышать отъ отца своего, что мать наша говоря такъ, заблуждается, и что иконы есть не что иное, какъ богопротивные идолы. Подъ давленіемъ отца, поколебавшись въ душѣ своей, я сталъ ненавидѣть и презирать иконы. Этого я не скрывалъ и отъ матери своей, которая всячески старалась отвратить меня отъ захватывавшихъ меня заблужденій, и, если бы не случай одинъ, то, думаю, я окончательно былъ бы увлеченъ изъ спасающей Церкви волною бушевавшаго въ то время молоканства. Какъ сейчасъ, помню слѣдующее: разъ, оставшись одинъ въ своемъ домѣ и смотря на иконы, помѣщавшіяся въ углу, я сталъ размышлять самъ въ себѣ: «зачѣмъ это мать моя, указывая намъ, говорила намъ балующимся: васъ накажетъ Богъ». И, такимъ образомъ разсуждая, я дошелъ до того, что *во всеуслышаніе осмѣлился сказать:*<sup>2)</sup> «иконы дѣйствительно есть идолы, и отнынѣ я ихъ не долженъ почитать». Лишь только я сказалъ это, вижу: Ликъ Божіей Матери начинаетъ постепенно закрываться какъ будто-бы чернымъ полотномъ и черезъ нѣсколько минутъ сдѣлался для меня совершенно невидимымъ. Я сильно испугался и затрясся всѣмъ тѣломъ своимъ, слезы брызнули изъ моихъ глазъ и я, съ молитвою на устахъ о прощеніи меня, кощунника, опустился на колѣни, все продолжая смотрѣть на почернѣвшую, какъ уголь, икону Божіей Матери. Черезъ нѣсколько минутъ, въ то время, когда я еще усердно молился и

---

<sup>2)</sup> Ересь, скрывавшаяся въ мысляхъ, обнаружилась вовнѣ.



плакалъ, вижу, что икона начинаетъ освободяться отъ  
чернаго, лежащаго на ней, покрывала, и, наконецъ, я  
снова увидѣлъ изображеніе Вожіей Матери такимъ же  
яснымъ, какимъ оно было видимо для меня и раньше.  
Съ тѣхъ поръ я сразу измѣнился. Выбросивъ изъ головы  
своей все, что только было всѣяно въ нее отцомъ моимъ,  
я крѣпко примкнулъ къ Св. Православной Церкви, въ  
которой нахожусь и до настоящаго времени».

Книгоноша-начетчикъ *Иванъ Куксовъ.*

# ЛѢТНИЕ КУРСЫ РУКОДѢЛІЙ

съ 1 іюня по 1 сентября

==== ОТКРЫВАЕТЪ въ г. Тамбовѣ. ====

**О-во развитие женскаго кустарнаго труда**

по преимуществу для сельскихъ учительницъ и дѣвицъ,  
готовящихся къ сельской дѣятельности.

Въ программу войдутъ работы по холсту, филейный гипюръ и различныя старинныя швы; послѣдніе будутъ преподаваться ученицей школы народнаго искусства въ Петербургѣ, прошедшей двухлѣтній курсъ и въ настоящее время готовящейся быть черезъ годъ художественно образованной инструкторшей по рукодѣліямъ.

*Комплектъ ученицъ для лѣтнихъ курсовъ не свыше 20-ти.*

Плата за обученіе \*) за весь курсъ 5 р. съ сельскихъ учительницъ и 10 р. со всѣхъ прочихъ.

Можно записываться заблаговременно лично въ канцелярію О-ва отъ 1—3 ч. ежедневно, кромѣ праздниковъ.

Письменныя заявленія изъ уѣздовъ слѣдуетъ направлять на имя предсѣдательницы О-ва Валентины Константиновны Смирновой, по адресу: Теплая, домъ княгини Ишеевой.

---

\*) Квартіры и содержанія отъ Общества не будетъ дано.

---

---

---

---

При № 16 разсылается прейсъ-курантъ Е. И. Фесенко въ Одессѣ.

---

---