

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

30 апрѣля 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ причта Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.—Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903½ уч. г.—Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 20 января сего года за № 249, объ утвержденіи Ректора Благовѣщенской духовной семинаріи архимандрита Амвросія въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. П Р И К А З А Л И: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Ректора Благовѣщенской

духовной семинаріи архимандрита Амвросія утвердить въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 10 дня 1905 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Въ виду перехода діакона Иннокентіевской церкви г. Хабаровска Павла Ростовцева на службу въ военное вѣдомство, діаконское мѣсто при Хабаровской Иннокентіевской церкви, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 24 февраля с. г. за № 617, объявляется свободнымъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля с. г. за № 628, временно допущенъ причетникомъ къ Приохотской церкви учитель Сергѣй Поповъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 марта с. г. за № 681, преподается Божіе благословеніе крестьянину села Софійскаго Георгію Рѣдковскому за пожертвованіе имъ 100 руб. въ Софійскую церковь.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта с. г. за № 686, и. д. чтеца и пѣвца при Архіерейскомъ домѣ Ѳедотъ Гнѣздиловъ, согласно прошенія, отчисленъ отъ сей должности.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 марта с. г. за № 774, крестьянинъ Василій Гаври-

ловъ назначается церковникомъ въ Архіерейскомъ домѣ на одну изъ миссіонерскихъ вакансій.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 2 апрѣля с. г. за № 860, въ составъ Комитета по постройкѣ зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, для усиленія его, назначаютъ: священникъ Родіоновъ, діаконь Марковъ, діаконь Токаревъ, діаконь Рябченко, діаконь Струковъ и псаломщикъ Шерстенниковъ.

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 января с. г. за № 5, Секретарь при Архіереѣ Константинъ Александровъ Мышкинъ произведенъ изъ Губернскихъ въ Коллежскіе секретари, со старшинствомъ съ 13 октября 1904 года.

Отъ причта Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, причтъ кафедральнаго собора просить о.о. настоятелей Зазейскаго края: 1, оповѣстить всѣхъ ввѣренныхъ ихъ пастырскому водительство прихожанъ, что св. икона Божіей Матери, именуемая «Албазинскою», имѣетъ въ семь году отправиться въ путешествіе въ Зазейскій районъ въ 10 часовъ утра 6 іюня

—день Св. Духа; 2, передать приглашеніе ревнующимъ о благочестіи и прибыть къ означенному высокаторжественному дню въ градъ Благовѣщенскъ для принятія благоговѣйнаго участія въ проводахъ сей мѣстнотимой святыни.

Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190³/₄ учебн. годъ.
(Окончаніе).

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ 25 августа 1903 г. и окончился 29 апрѣля 1904 г. По журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 19 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 августа, были произведены экзамены вновь поступающимъ въ училище ученицамъ; но такъ какъ по трудности сообщеній въ Амурскомъ краѣ, нѣкоторые просители явились и позднѣе этого срока, то, по особому разрѣшенію Его Преосвященства, были произведены еще дополнительные пріемные экзамены нѣкоторымъ вновь поступающимъ ученицамъ въ I, II и IV классы училища, 9, 11 и 23 сентября и 3—4 октября 1903 г. Послѣдніе дни августа мѣсяца были заняты укомплектованіемъ воспитанницъ въ общежитіи и по классамъ училища; 1 сентября былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и съ этого дня собственно начался учебный годъ.

По случаю военныхъ событій въ Намѣстничествѣ Дальняго Востока, повліявшихъ тревожно на мѣрный порядокъ текущей жизни и въ Приамурской окраинѣ, особенно въ экономическомъ отношеніи — годичные экзамены въ училищѣ, какъ и въ мѣстной духовной семинаріи, начались 7-го апрѣля мѣсяца и закончились 28 апрѣля; къ вечеру 28 апрѣля состоялось педагогическое собраніе совѣта по поводу произведенныхъ экзаменовъ за 190³/₄ уч. годъ; 29 апрѣля, послѣ благодарственнаго молебна Господу Богу о благополучномъ завершеніи учебнаго года, въ актовомъ залѣ училища были прочтаны воспитанницамъ разрядные списки о ихъ поведеніи и усѣхахъ и затѣмъ послѣдовалъ роспускъ на лѣтнія вакаціи.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

Классы.	Число за- считаны.	Переведено	Оставлено.	Выбыло изъ училища.	Предоставлено право держать эк- замены послѣ каникулъ.
1 классъ . . .	11	9	1	1	—
2 классъ . . .	15	15	—	—	—
3 классъ . . .	8	7	1	—	—
4 классъ . . .	20	19	1	—	—
Всего . . .	54	50	3	1	—

Изъ этой таблицы видно, что въ началѣ учебнаго года было 54 воспитанницы; изъ нихъ: I выбыла по болѣзни; 1 оставлена по малоуспѣшности въ томъ же классѣ, 1 оставлена въ томъ же (III) классѣ — по желанію родителей на повторительный курсъ и 1 воспитанница IV класса по болѣзни глазъ оставлена на повторительный курсъ.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдельности и по всеѣмъ въ совокупности, для каждаго класса, усматриваются изъ слѣдующей таблицы.

Классы.	Число воспитанницъ.	Не держали экзаменовъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Средній баллъ въ годъ.	Средній баллъ класса по всеѣмъ предметамъ.
				5	4	3	2		
I кл.	11	1	Законъ Божій	1	5	3	1	3,6	3,86
			Русскій языкъ	2	3	4	1	3,6	
			Ариѳметика	5	4	1	—	4,44	
II кл.	15	—	Законъ Божій	2	9	4	—	3,86	4,04
			Русскій языкъ	7	4	4	—	4,20	
			Ариѳметика	7	1	7	—	4,	
			Географія	7	3	5	—	4,18	
III кл.	8	—	Законъ Божій	5	1	2	—	4,37	4,18
			Русскій языкъ	5	1	2	—	4,37	
			Ариѳметика	3	3	2	—	4,12	
			Географія	3	2	2	—	3,87	
IV кл.	20	1	Законъ Божій	8	10	1	—	4,27	4,406
			Русскій языкъ	9	8	2	—	4,36	
			Ариѳметика	11	4	4	—	4,36	
			Всеобщая исторія	8	9	2	—	4,31	
			Географія	14	5	—	—	4,73	

Изъ общаго числа 54-хъ, только двѣ воспитанницы не держали экзаменовъ по болѣзни, изъ коихъ одной — больной глазами, если поправится и подготовится, — предоставлено было право держать экзамены послѣ лѣтнихъ ваканцій; но потомъ, вслѣдствіе отзыва врача о необходимости продолжительнаго срока для леченія ея глазъ она оставлена на повторительный курсъ IV класса.

Такимъ образомъ, средній баллъ изъ всѣхъ предметовъ за отчетный годъ былъ удовлетворительный.

По церковному пѣнію, чистописанію и рукодѣлію успѣхи были вообще удовлетворительные.

Поведеніе воспитанницъ за весь учебный годъ было безукоризненное; всѣ воспитанницы по поведенію имѣютъ годовой баллъ 5 и только одна воспитанница I класса имѣетъ баллъ 4.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами совершенно и съ благоговѣніемъ. Ежедневно утреннія и вечернія молитвы читались воспитанницами въ домово́й церкви и сопровождались дневными пѣснопѣніями. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали при Богослуженіи, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи церковныхъ чинопослѣдованій. Предъ праздникомъ Рождества Христова и на первой недѣлѣ великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ; воспитанницы, оставшіяся на пасхальные каникулы при училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ св. четырехдесятницы въ училищной церкви была совершаема

литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, за которую присутствовали всѣ воспитавницы.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Эпидемическихъ заболѣваній въ училищѣ не было. Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищномъ общежитіи въ отчетномъ году было 208, какъ видно изъ вѣдомости, представленной училищнымъ врачомъ.

Вѣдомость

больнымъ воспитанницамъ, зарегистрированнымъ въ 190^{3/4} учебномъ году.

Названіе болѣзней.	Число болѣзней.
Болѣзни полости рта — — — —	8
» пищеварительныхъ органовъ — — — —	39
Лихорадка — — — —	1
Болѣзни мышцъ — — — —	4
Ангина — — — —	11
Неопредѣленныхъ заболѣваній — — — —	37
Тифъ брюшной — — — —	1
Заболѣваніе воздухоносныхъ путей — — — —	36
Малокровіе — — — —	6
Болѣзни кожи — — — —	26
Зубныя болѣзни — — — —	8
Носовыя » — — — —	3
Инфлуэнца — — — —	8
Золотуха — — — —	2
Ушныя болѣзни — — — —	1
Глисты — — — —	3
Воспаленіе подкостницы — — — —	6
Глазныя болѣзни — — — —	5
Ревматизмъ — — — —	2
Раны — — — —	1
Итого — — — —	208

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Училищная жизнь въ отчетномъ году шла почти нормальнымъ порядкомъ, если не считать небольшого отклоненія въ ней изъ за тревожныхъ военныхъ событій въ Приамурской окривѣ, послѣдствіемъ коихъ было назначеніе экзаменовъ и роспускъ воспитанницъ не въ урочное время. Съ открытіемъ военныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ экономическое состояніе края и осложненіе путей сообщенія вызвали тревожныя мѣропріятія о томъ, какъ бы во время закончить учебныя занятія въ училищѣ и дать возможность воспитанницамъ отпраздновать на лѣтнія вакаціи по первымъ свободнымъ пароходнымъ сообщеніямъ. Но, не смотря на это неблагопріятное обстоятельство, оторвавшее отъ учебнаго года больше мѣсяца, преподаватели, установленныя программы учебныхъ занятій, за небольшимъ исключеніемъ, выполняли достаточно.

Посѣщеніе уроковъ преподавателями было и своевременно и аккуратно; случаевъ опущенія уроковъ въ продолженіи отчетнаго года было 227, а именно:

Преподавателемъ Закона Божія протоіереемъ С. Пашковскимъ пропущено 5 уроковъ—по дѣламъ службы и 53 урока—по болѣзни.

Преподавателемъ В. Волковымъ пропущено 9 уроковъ по Русскому языку—по болѣзни.

Преподавателемъ Н. Голубцовымъ пропущено по географіи 6 уроковъ—по болѣзни.

Преподавателемъ арифметики П. Пѣшковымъ пропущено 14 уроковъ по болѣзни, 18 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 ур.—по служебнымъ обязанностямъ.

Законоучителемъ священникомъ А. Гаркинымъ пропущено 13 ур.—по служебнымъ обязанностямъ и 7 ур.—по болѣзни.

Учителемъ русскаго языка священникомъ А. Бокковымъ пропущены 22 урока—по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ.

Учителемъ арифметики священникомъ С. Троинымъ пропущено 8 ур.—по служебнымъ обязанностямъ и 8—по случаю командировки.

Учителемъ пѣнія С. Михайловскимъ пропущено 63 урока, частію по болѣзни, частію—по обязанности регента въ Архіерейскомъ хорѣ.

Не имѣя возможности быть почему либо на урокахъ, преподаватели извѣщали о томъ или начальницу училища, или инспектора классовъ, давая ба эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе въ проходимымъ урокамъ; чаще же всего въ такихъ случаяхъ воспитанницы занимались, подъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы, руководѣльными работами.

Вообще же за состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ всѣ начальствующіе, преподаватели и

воспитательницы — старательно слѣдили, соответственно своимъ правамъ и обязанностямъ, я въ числу мѣръ, принимаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, относятся за истекшій учебный годъ слѣдующія:

1. Совѣтъ училища, принимая къ руководству и исполненію циркуляры по духовно-учебному вѣдомству, сообщалъ ихъ для той же цѣли и преподавателямъ училища.

2. Чрезъ каждые два мѣсяца на собраніяхъ Педагогическаго Совѣта разсматривались представляемыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ, вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, подробно обсуждалась причины малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ, слабыя изъ нихъ поручались особому вниманію преподавателей и усиленному надзору классныхъ воспитательницъ, — особенно во время приготовленія таковыми воспитанницами уроковъ во время вечернихъ занятій.

3. Четвертныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ каждый разъ журнальнымъ порядкомъ Совѣтомъ училища представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4. Во время Богослужебныхъ дней воспитанницы были пріучаемы въ самостоятельному чтенію и пѣнію въ своей, при училищѣ, домовой церкви, для чего прежде всего лучшія изъ воспитанницъ въ этомъ дѣлѣ, подготовленные на классныхъ урокахъ о. законоучителемъ и учителемъ пѣнія, потомъ и въ свою очередь, руково-

дѣла и младшихъ воспитанницъ въ чинопослѣдованіяхъ церковнаго устава,—въ чтеніи и пѣніи.

5. Согласно § 45 Уст. епарх. учил., воспитанницы всѣхъ классовъ были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, въ столовой и дортуарахъ, гдѣ онѣ должны были наблюдать за чистотой и порядкомъ.

в 6. Въ отчетномъ году особенное вниманіе и усердіе членовъ Совѣта выразилось въ проэктъ устройства фундаментальной, ученической и учебной библиотекъ, а также и выпискъ физическаго кабинета.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Съѣздомъ о о. благочинныхъ Благовѣщенской епархій, 2 сентября 1903 года, ст. VI, постановлено необходимымъ озаботиться составленіемъ физическаго кабинета и библиотекъ, фундаментальной и ученической, а потому ассигнованы были, — назначенныя еще съѣздомъ о. о. благочинныхъ въ 1901 г. съ 190¹/₂ г. по 1904¹/₂ г. на физическій кабинетъ 650 р. на ученическую библиотеку 1000 р., фундаментальную библиотеку 1100 р. и, кромѣ того, на учебники и учебныя пособія на 190³/₄ и 190⁴/₂ учебн. г. г. 400 р.; всего 2750 рублей.

Принимая въ соображеніе важность первоначальнаго обзаведенія библиотеки для училища, какъ важнѣйшаго средства къ самообразованію и развитію учащихся, а также экстраординарную цѣнность ассигнованія, — Совѣтъ

Училища предложилъ преподавателямъ, каждому по своей специальности, представить списки потребныхъ для библіотекъ книгъ, и, по разсмотрѣніи достоинства каждой книги, общій списокъ съ обозначеніемъ стоимости представленъ былъ на утверждение Его Преосвященства. Изъ представленныхъ записокъ преподавателей предположено выписать книгъ и пособій: для фундаментальной библіотеки на 787 р. 80 в., на ученическую библіотеку 480 р. 10 в. и на учебники и учебныя пособія 388 р. 70 в. Для физическаго кабинета выписано приборовъ для V класса на 424 р. 85 в. и для VI класса—на 581 р. 85 коп.

Въ виду сложности дѣла по покупке, пересылкѣ и доставкѣ грузовъ, особенно по поводу военныхъ осложненій въ предѣлахъ Приамурскаго Края, книги и учебныя пособія для библіотеки, и физическій кабинетъ для училища, Совѣтъ училища выписалъ изъ г. Москвы чрезъ мѣстный „Торговый Домъ И. Я. Чуринъ и К^о“. Представитель этой фирмы въ г. Благовѣщенскѣ—В. А. Левашевъ и супруга его О. М. Левашева—попечительница Епархіальнаго училища на предложеніе Совѣта училища, отвѣтили полною готовностью выписать и доставить книги для училища въ недорогихъ и вѣрныхъ переплетахъ съ инициалами на корешкахъ „Б. Е. Ж. У“, а также и физическій кабинетъ, согласно даннаго для выписки каталога. Нѣкоторыя же книги и учебныя пособія, самыя необходимыя, хотя и дорогія по мѣстнымъ магазиннымъ цѣнамъ, для ускорѣнія учебнаго интереса

опредѣлено было въ то же время приобрести изъ мѣстныхъ магазиновъ, каковыхъ я приобретено на сумму 32 р. 30 к. (журн. сов. 28 окт. 1905 г. ст. 1.) Кроме того, попечительницею училища, О. М. Л., на собственные средства выписываемы были для училища дѣтскія журналы: „Дѣтское чтеніе“, „Задушевное слово“ и „Свѣтлячекъ“—1904 г. и пожертвовано полное собраніе сочиненій Григоровича, изданіе и прилож. жур. „Нивы“ 1896 г.

Такимъ образомъ бібліотека и физическій кабинетъ въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ находятся въ состояніи проекта и первоначальнаго обзаведенія.

Средства училища.

А. Въ отчетномъ 190³/₄ уч. году къ 1 августа 1903 г. оставалось 53,584 р. 94¹/₂ к., къ тому поступило на приходъ по книгамъ:

а) наличными	-	-	-	23,353 р. 72 ¹ / ₂ к.
б) % бумагами	-	-	-	> >

Къ тому поступило суммъ строительныхъ, на постройку своего каменнаго корпуса для училища со службами - - - - - 36,486 р 30¹/₂ к.

Итого 113,424 р. 97¹/₂ к.

Б. Израсходовано съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г.:

а) на содержаніе учил. налич.	22,570 р. 73 ¹ / ₂ к.
% билетамъ	- - - > >

и б) строительных суммъ	39,872 р.	12 ¹ / ₂ в.
и документами	-	-
	21,100 р.	»

Итого 83,542 р. 86 в.

Въ остаткѣ къ 190⁴/₅ году, т. е. къ 1 августа 1904 г., состоятъ:

на содержаніе училища

а) наличными	-	-	1,935 р.	89 в.
б) билетами	-	-	»	»

и строительнаго капитала:

наличными	-	-	5,972 р.	13 ¹ / ₂ в.
документами	-	-	21,974 р.	9 в.

Итого 29,882 р. 11¹/₂ в.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Какъ со времени открытія, такъ и въ отчетномъ году Благовѣщенское Епархіальное женское училище непрерывно пользовалось милостивымъ вниманіемъ и истинно отеческою заботливостью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ниводима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Его Преосвященство входилъ попечительно во всѣ нужды училищной жизни и посѣщалъ училище какъ въ учебное время, такъ и во время экзаменовъ. 21 ноября, 26 октября, 27 декабря и 30 марта Его Преосвященство изволилъ совершать въ училищномъ храмѣ, при городскомъ Архіерейскомъ домѣ, Божественную Литургію. Всю Архіерейскую службу воспитанницы пѣли сами, подъ управленіемъ учителя пѣнія.—ре-

гента архіерейскаго хора, С. Михайловскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ раздѣлять праздничную трапезу въ столовой училища вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Во время экзаменическихъ испытаній Его Преосвященство изволилъ присутствовать и экзаменовать воспитанницъ по слѣдующимъ предметамъ: 10 апрѣля—по церковному уставу въ III классѣ училища и по русскому языку въ IV классѣ; 12 апрѣля—по Закону Божию въ I классѣ и по географіи во II классѣ училища; 13 апрѣля по ариѳметикѣ въ III кл. училища; 14 апрѣля по Закону Божию въ IV кл. училища; 16 апрѣля по ариѳметикѣ въ I кл. и по Закону Божию во II кл. училища; 17 апрѣля по русскому языку въ III кл. училища; 19 апрѣля по гражданской исторіи въ IV классѣ училища; 20 апрѣля по русскому языку въ I кл. и по ариѳметикѣ во II классѣ училища и 22 апрѣля по церковному уставу въ IV кл. училища. Экзамены Его Преосвященство большею частію производилъ отъ 10 до 2 час. дня.

Какихъ либо денежныхъ пожертвованій въ пользу училища, какъ за отчетный годъ, такъ и за все предшествующее время, не было, исключая трогательнаго дара отъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, бывшаго Епископа Прѣамурскаго и Благовѣщенскаго. При письмѣ изъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, отъ 5 января 1902 г. за № 1,- Преосвященнѣйшій Владыка, съ призываніемъ благословенія Божія, изволилъ препро-

водить — потиръ, дяскосъ, звѣздицу, лжиду, двѣ тарелочки, ковшичекъ и два коньца въ церковь Епархіального училища къ дню освященія ея, когда она устроится съ Божією помощію.

Испр. д. Инспектора классовъ

А. Топорковъ

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ бібліотекѣ Братства получены слѣдующія книги и брошюры противосектантскаго в др. содержанія:

а) Книги.

Р. К.

- | | |
|--|------|
| 1. Свящ. Н. Кипарисовъ. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами | — 50 |
| 2. Д. И. Боголюбовъ. Православный противосектантскій катехизисъ | — 15 |
| 3. Миссіонерскій спутникъ | 1 50 |
| 4. Миссіонерскій щитъ | 1 50 |

б) Противосектантскія брошюры.

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| 5. О священномъ Преданіи | — 2 |
| 6. О Священномъ Писаніи вообще | — 2 |
| 7. О священномъ Писаніи Новаго Завѣта | — 2 |
| 8. О истолкованіи Слова Божія | — 2 |
| 9. О чтеніи и толкованіи Св. Писанія | — 2 |
| 10. О свойствахъ истинной вѣры | — 5 |

11. О Церкви Христовой	—	2
12. О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви —	—	2
13. Твердо держитесь Св. Церкви	—	2
14. Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви	—	2
15. Отдѣляющіеся отъ Церкви —противники Христу —	—	2
16. О богоучрежденности Церковной іерархіи	—	2
17. О богослуженіи	—	2
18. Разговоры православнаго съ молоканиномъ о крещеніи, храмѣ и св. иконахъ	—	5
19. О святѣлицѣхъ въ храмѣ	—	2
20. О почитаніи св. храма	—	5
21. О приношеніяхъ въ храмы	—	2
22. О почитаніи св. иконъ	—	2
23. О почитаніи креста	—	2
24. О прославленіи и почитаніи св. угодниковъ —	—	2
25. Миссіонерскій листокъ о почитаніи св. мощей —	—	3
26. О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ —	—	2
27. О таинствѣ муропомазанія	—	2
28. О таинствѣ причащенія	—	2
29. О таинствѣ брака и елеосвященія	—	2
30. О молитвѣ за живыхъ и умершихъ	—	2
31. О постѣ	—	2
32. О нищѣ и питіи	—	2
33. О клятвѣ и присягѣ	—	2
34. О крестныхъ ходахъ	—	2
<hr/>		
35. На богомолье	—	2
36. Пароходные совопросники	—	2

37. Въ день Казанской иконы Божіей Матери	—	2
38. Въ Петровъ день	—	2
39. Заблудшій сынъ у постели умирающей матери	—	2
40. Хозяинъ и работникъ	—	2
41. Задубѣли нововѣры	—	2
42. Что погубило дядю Митрія	—	2
43. Лютое время	—	2
44. Русскій штурдистъ за границей	—	3
45. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко	—	1 $\frac{1}{2}$
46. Въ разстроенной семьѣ	—	1 $\frac{1}{2}$
47. Обновленіе	—	1 $\frac{1}{2}$
48. У Бога все живы	—	2
49. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ	—	2
50. Бесѣды на Троицынъ день	—	$\frac{1}{2}$
51. Кающаяся хлыстовка	—	3
52. Вожаки сектанства	—	5
в) Брошюры разнаго содержанія.		
53. Жены вѣропроповѣдницы	—	2
54. Св. Меодій	—	5
55. Доблестный хранитель дѣвства Мартиніанъ	—	5
56. Хвала св. Θεодосію Углицкому	—	2
57. Церковное прославленіе препод. Серафима Саровскаго	—	10
58. Св. Серафимъ Саровскій	—	5
59. Апологія саровскаго торжества	—	5
60. О христіанскихъ визитахъ въ день св. Писхи	—	2

61. Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадскаго гр. Л. Н.
Толстому — 3
62. Подъ впечатлѣніемъ драмы «Воскресеніе» . — 5

Примѣчаніе. Всѣ названныя книги и брошюры могутъ
быть покупаемы у дѣлопроизводителя Совѣта Братства, свя-
щенника Петра Протодіаконова.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля

№ 8.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 г.—Рѣчь предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ 6 февраля 1905 года. (Окончаніе)

Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 года.

29 октября, въ десять часовъ утра, Его Преосвященство со своей свитой, состоящей изъ ключаря собора священника А. Гаркина, діаконовъ—Токарева и Лятовко, инодіаконовъ—Камчугова и Халявы и хора архіерейскихъ пѣвчихъ съ регентомъ С. А. Михайловскимъ отбылъ въ с. Райчиху, отстоящее отъ г. Благовѣщенска приблизительно на 140 верстъ, въ соупствіи полицейскаго пристава г. Левина.

Прежде всего предстояло переправиться черезъ р. Зою, которая у своего устья шириною не менѣе трехъ верстъ. Не смотря на то, что она только что наканунѣ остановилась и по фарватеру ея въ различныхъ мѣстахъ зіяли незамерзшія пространства, по мѣстному выраженію, «попыньи», и ледъ былъ очень тонокъ и хрупокъ, Архипастырь рѣшился прослѣдовать ее, хотя бы пѣшкомъ

ввѣряясь искусству вошиковъ, поручившихся невредимо перевезти экипажи. Переходъ этотъ, по милости Божіей, былъ совершенъ относительно благополучно. Удалось, не испытывая особеннаго страха, миновать наиболѣе опасныя мѣста. Правда, являлось было опасеніе подвергнуться небольшому купанію въ холодной водѣ, когда вблизи противоположнаго берега ледъ сталъ трещать, угрожая подломиться, но тѣмъ дѣло и кончилось,.. Далѣе уже путь лежалъ по совершенно гладкой мѣстности, такъ называемой «Зейской равнинѣ».

Въ 3 часа дня Владыка прибылъ въ д. Толстовку, населенную сектантами молоканами, и остановился на квартирѣ Р. Д. Толстова. Сюда прибыла почетнѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей привѣтствовать Его Преосвященство. Пока происходила смѣна лошадей, у Архипастыря состоялась бесѣда съ нами о таинствѣ св. Покаянія. Передовой изъ сектантовъ старался всѣми силами доказать, что каяться нужно только предъ Богомъ и что никто, кромѣ Бога, не можетъ прощать грѣховъ. Когда ему было указано, что власть прощать грѣхи дана была Апостоламъ и приведены соответствующія свидѣтельства слова Божія, тогда сектантъ упорно началъ стоять на томъ, что Апостоловъ теперь нѣтъ, а о пастыряхъ не сказано, что имъ дана эта власть. Ему обстоятельно было разъяснено, что Апостолы еще при жизни передали эту свою власть своимъ преемникамъ въ основанныхъ ими церквахъ. Такъ Апостоль Павелъ поставилъ въ Ефесѣ, вмѣсто себя, Тимофея, которому и далъ эту власть, слѣдующими словами; *обличи запрети и пр.* Затѣмъ поставилъ Тита, которому далъ *право апостольской власти—поставлять пресвитеровъ*. Апостоль Петръ называетъ пастырей своими *сопастырями*

или точнѣе себя ихъ сопастыремъ, чѣмъ указываетъ на свойство ихъ апостольскаго служенія въ Церкви. Наконецъ, Апостоль Павелъ, говоря, что пастыри поставлены къ совершенію святыхъ (Еф. 4 гл. 12) тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о дарованіи имъ апостольскаго права прощать грѣхи, потому что содѣлать святымъ безъ прощенія грѣхсъ невозможно. Результаты бесѣды были, очевидно, весьма хороши, такъ какъ сектанты подавленные сими и подобными доводами ничего не могли противопоставить съ своей стороны православному ученію о семъ предметѣ.

Слѣдующая остановка была также въ сектантской деревнѣ Тамбовкѣ. Тутъ Владыкѣ былъ оказанъ болѣе торжественный приѣмъ. Деревня, по случаю его приѣзда, украсилась флагами, а у избраннаго для него помѣщенія собралась цѣлая толпа во главѣ съ сельскими властями, поднесшими ему хлѣбъ-соль. И здѣсь произошла бесѣда, хотя краткая, о таинствѣ Св. Причащенія, оставившая, повидимому, въ сектантахъ глубокій слѣдъ. Замѣчательно, что на этотъ разъ здѣсь сектанты болѣе слушали доводы Преосвященнѣйшаго, чѣмъ возражали, видимо глубоко интересуясь ходомъ и систематичностью доказательствъ и выслушивая обличенія въ неправомъ пониманіи истины съ добродушіемъ, столь необычнымъ вообще для сектантовъ.

По прибытіи же въ деревню Ново-Александровку, также сектантскую, Его Преосвященству пришлось задержаться уже на довольно значительное время и вести съ баптистами продолжительную и обстоятельную бесѣду по вопросу о крещеніи младенцевъ. Оппонентомъ противъ него выступилъ нѣкто Бобылевъ.

Баптисты отчаянно защищали свое учение, что дѣтей крестить не слѣдуетъ. Для этой цѣли они приводили такого рода доводы:

1) Крестить младенцевъ не должно, потому что у нихъ нѣтъ вѣры. Спаситель же отъ крещеныхъ обязательно требуетъ вѣру. «Кто будетъ вѣровать и крестится» говоритъ Онъ—«спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 16);

2) Иисусъ Христосъ пролилъ свою кровь за спасеніе всѣхъ людей и она очищаетъ дѣтей отъ первороднаго грѣха, а поэтому крещеніе для нихъ не требуется;

3) Крещеніе Христомъ было установлено исключительно для взрослыхъ, а о младенцахъ Онъ сказалъ; «ихъ есть царство Божіе» (Марк. 10, 14); давая тѣмъ понять, что оно, крещеніе, для нихъ излишне;

4) Младенцы, рождающіеся отъ вѣрующихъ родителей, по самой своей природѣ святы, а потому не нуждаются въ изглаженіи грѣховъ (1 Кор. 7, 11).

На это баптистамъ было подробно отвѣчено, что они тяжко заблуждаются, отвергая крещеніе дѣтей, чѣмъ несомнѣнно губятъ ихъ души. Указанныя ими основанія настолько слабы и шатки, что передъ судомъ слова Божія являются совершенно несостоятельными. Такъ, положеніе ихъ, что младенцы не могутъ имѣть вѣры въ Бога—одна выдумка и при томъ стоящая въ противорѣчій съ Св. Писаніемъ. Вѣра въ Господа безспорно есть у младенцевъ прирожденная. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что Богъ «отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутивъ

ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ в недалеко отъ
каждаго изъ нихъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и
существуемъ.... мы и Его родъ» (Дѣян. апост. 17, 26—28).
Значить съ зарождеиіемъ всякаго младенца во утробѣ ма-
тери Богомъ уже въ крови его (а въ крови находит-
ся душа человѣка (Быт. 9.) полагается сѣмя вѣры *для*
ощущенія и исканія Его. Исканіе Бога равносильно
познаиію Его, а познать Бога возможно только вѣрою.
Дитя, рожденное отъ христіанскихъ родителей, конечно,
прирожденно наследуетъ отъ нихъ и склонность вѣро-
вать еще и въ Господа Иисуса Христа. Вѣдь всеиъ из-
вѣстно, что свойства души въ извѣстной степени пере-
даются также по природѣ отъ родителей, какъ и тѣлес-
ныя свойства. Что младенцы обладаютъ вѣрой въ Бога
или познаиіемъ Его, въ частности Сына Божія — это
видно и на самомъ дѣлѣ. Креститель Христовъ Іоаннъ
позналъ своего Владыку и Господа, радостно разыгравъ
во чревѣ матери своей Елизаветы, когда Пресвятая Дѣва
пришла въ домъ его родителей. (Лук. 1, 43—44). Ма-
ло того, кромѣ вѣры прирожденной, младенцы способны
имѣть еще вѣру благодатную непосредственно отъ Са-
мого Господа. Въ посланіи Апостола Павла къ евреямъ
сказано: «наступаютъ дни», говоритъ Господь, «когда Я
заклучу съ домоиъ Іуды новый завѣтъ..... вложу зако-
ны Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ, и
буду ихъ Богомъ, а они Моимъ вародомъ. И не будетъ
учить каждый ближняго своего и каждый брата своего,
говоря: познай Господа; потому что все, отъ *малаго*
до большого будутъ знать меня». (8,8—10—11).

Когда и какииъ образомъ Господь влагаетъ
въ мысли и начертываетъ на сердцахъ людей,
большихъ и малыхъ, свои законы и познаиіе Его? Не-

сомнѣнно, при возрожденіи ихъ благодатно въ таинствѣ св. Крещенія. Въ Крещеніи, какъ извѣстно, прощаются Богомъ человѣку, если онъ возрастный, все грѣхи, содѣянные ранѣе, а если младенецъ—грѣхъ первородный перешедшій отъ прародителей Адама и Евы, и состоящій въ желаніи быть Богомъ, жить безъ Бога, поступать по своей волѣ, а Богу упорно прогивиться,—а вмѣсто него влагается въ душу святое стремленіе познавать Бога, жить съ Нимъ, дѣлать все, согласно Его волѣ, и любить Его, какъ своего Отца небеснаго; словомъ въ Крещеніи человѣку подается отъ Создателя драгоценный даръ—благодатная вѣра въ Него. Поэтому—то Апостолъ Петръ и называетъ таинство св. Крещенія «не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти», точнѣе по-славянски—«не плотскія отложеніе скверны, но совѣсти благи вопрошеніе у Бога» (1 Пет. 3, 21), что прямо и ясно указываетъ, что въ Крещеніи въ душу человѣка Богомъ благодатно влагается *«намѣреніе доброй совѣсти»*, вмѣсто существовавшей въ душѣ совѣсти злой и грѣховной; или, примѣняясь къ славянскому тексту,—въ душѣ человѣка, во время Крещенія Господомъ Богомъ, таинственно полагается благодатное сыновнее *«стремленіе постоянно просить «вопрошати у Бога себѣ доброй совѣсти»*, чтобы постоянно жить по Его святой волѣ; а говоря по простонародному—*«стремленіе «жить по—Божьи, —по совѣсти.»* Младенцы не владѣютъ лишь развитой вѣрой въ Бога отъ слышанія, но такой вѣры Онъ отъ нихъ и не требуетъ;—не требуетъ, очевидно, потому, что Самъ ее не далъ имъ. Она проявляется въ нихъ въ послѣдствіи, по мѣрѣ возрастанія и раскрытія сознанія, и служитъ имъ пособіемъ къ углубленію и расширенію вѣры *«прирожденной и благодат-*

ной — помогаетъ укрѣпляться духомъ во Христа и Его Божественномъ законѣ и все болѣе и болѣе совершенствоваться въ познаніи Его и святой жизни. Возрастнымъ же эта вѣра отъ слышанія безусловно необходима, такъ какъ они, какъ уже развившіеся въ грѣховной жизни и привыкшіе жить въ своеволія гордаго предъ Богомъ своего разума, не могутъ, подобно младенцамъ съ ихъ мягкой и нѣжною душою, такъ послушно и во всей полнотѣ воспринимать дѣйствіе благодати Божей на душу; а потому только черезъ сознаніе своей немощи въ дѣлѣ спасенія и черезъ вѣру во Христа, могущаго вылечить эту немощь, они и могутъ получить благодатную силу святого таинства Крещенія — насажденіе въ душу „добрый совѣсти“. Гордый духъ человѣка взрослого, привыкшій жить только по своей волѣ и не смирившій себя въ послушаніе волѣ Христа Господа, какъ всемогущаго Спасителя людей, не можетъ понять необходимости и радости этого послушанія, а потому и не можетъ воспринять благодатной силы Крещенія.

Изъ сказаннаго видно, что видвинутыя баптистами, въ отричаніе крещенія дѣтей, слова Господа: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать осужденъ будетъ,“ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть относимы къ дѣтямъ. Да это съ поразительною ясностью усматривается и изъ обстоятельствъ, при которыхъ они были произнесены. Имъ предшествовало, какъ извѣстно, повелѣніе Спасителя своимъ ученикамъ идти въ міръ весь и проповѣдывать Евангеліе всей твари. (Марк. 16 16).

Неужели Господь, давая это повелѣніе, не зналъ, что младенцы не будутъ въ состояніи слушать Его Божественное ученіе, какъ еще не имѣю-

ще сознанія и способности пониманія? Вѣдь это же понятно и вѣдомо всякому, даже простому человѣку. Ясно, слѣдовательно, что посольство Апостоловъ научать людей вѣрѣ касалось не дѣтей а взрослыхъ, для которыхъ только, какъ имѣющихъ пониманіе и взрослый укрѣпившійся разумъ, она и представлялась единственно доступной, а равно и совершенно необходимой, въ виду того, что они уже имѣли другія ложныя вѣрованія и другія понятія о порядкѣ жизни и о спасеніи, каковыя нужно было въ ихъ душахъ уничтожить проповѣдью и замѣнить новыми, христіанскими; чего по отношенію къ дѣтямъ, конечно, не требовалось, такъ какъ у нихъ, само собою разумѣется, никакихъ ложныхъ вѣрованій въ душахъ и быть не могло, по отсутствію сознанія и пониманія. Въ заключеніе, надо сказать, что для рѣшенія вопроса, слѣдуетъ ли крестить дѣтей, необходимо обратиться къ другимъ мѣстамъ Св. Писанія, изъ коихъ это можно было бы видѣть съ полною опредѣленностію. Поступая такъ, мы и находимъ въ Евангеліи отъ Іоанна свидѣтельство Самаго Господа Іасуса Христа, что Крещеніе имъ установлено для всѣхъ людей, возрастныхъ и младенцевъ, что и выражено подъ словомъ «кто». — «Если кто не родится отъ воды и Духа,» говорятъ Онъ, «не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан 3, 5). Говоря эти слова, Господь полагалъ неизмѣнное условіе вступленія *каждаго* въ Его Царство. Другого пути вступленія въ свое царство Онъ не указалъ. А такъ какъ Его царство назначено для всѣхъ людей безъ исключенія, посему въ него должны быть принимаемы и младенцы. Значитъ и путь вступленія ихъ въ это царство долженъ быть тотъ же, каковой онъ указалъ въ этихъ словахъ: именно имъ также нужно родиться отъ воды и Духа

т. е. креститься. Такимъ образомъ, младенцы не отменно должны быть крещаемы. Воззрѣніе сектантовъ, что истекшая на крестѣ кровь Сына Божія за спасеніе людей очищаетъ младенцевъ отъ первороднаго грѣха безъ таинства св. Крещенія, тоже не можетъ быть принято и есть чистое заблужденіе. Нѣкто не станетъ, конечно, отвергать, что кровь Спасителя очищаетъ отъ грѣховъ и что она излита имъ за все чедовѣчество; но отсюда не вытекаетъ то заключеніе, что установленное таинство св. Крещенія для младенцевъ не нужно, а слѣдуетъ именно какъ разъ противное. Если Христосъ пострадалъ за всѣхъ людей безъ исключенія и безъ различія, возрастовъ, если Онъ своею кровію открылъ людямъ новый и живой путь во святилище (Евр. 10 гл. 19 ст.); т. е. въ Свое небесное царство (Евр. 9 гл. 24 ст.), то Его искупительными заслугами должны, слѣдовательно, пользоваться и младенцы, а для сего они должны быть крещаемы, такъ какъ кто не родится отъ воды и Духа въ это *«Небесное Царство»* не войдетъ (Іоан. 3, 5.); да и сами баптисты не признаютъ, что дѣти язычниковъ очищены кровію Христовою, а между тѣмъ она вѣдь и за нихъ была пролита въ общей массѣ людей всего міра. Ложно в утверженіе баптистовъ, что, будто-бы, Спаситель сказалъ о младенцахъ, *«ихъ есть царство Божіе»*, а потому будто-бы и крещеніе для нихъ не нужно. Господь Іисусъ Христосъ не говорилъ о младенцахъ— *«ихъ есть царство Божіе»*, а сказалъ: *«таковыхъ»*, показывая тѣмъ только то, что младенцы по свойствамъ своей души: мягкости и нѣжности, чистосердечію, полной довѣрчивости, правдивости, незлобивости, отсутствію страстей, способнѣе, вѣрнѣе, достойнѣе взрослыхъ быть во царствѣ Божіемъ. По этой-то причинѣ Онъ и него-

доваля на учениковъ своихъ, возбранявшихъ дѣтямъ
 приходять къ Нему, и былъ ласковъ и нѣженъ съ ни-
 ми—обнималъ ихъ и благословлялъ (Марк. 10, 14, 16),
 говоря: *пустите дѣтей приходять ко мнѣ*. Въ этихъ
 послѣднихъ словахъ особенно ярко выступаетъ заповѣль
 Господа о томъ, чтобы *и дѣти непременно приходи-*
ли къ Господу, такъ какъ они даже способнѣе взрос-
 лыхъ къ Царству Божию: «если же обратитесь и не бу-
 дете какъ дѣти, не войдете въ Царствіе Божіе.» (Матѣ.
 18 гл. 3 ст.), и могутъ принимать его: «кто *не при-*
метъ Царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ
 него.» (Лук. 18 гл. 17 ст.). Если бы дѣти по самой
 природѣ были *непременно наследниками* Царства
 Божія, то Господь и не требовалъ бы, чтобы ихъ *не-*
пременно пускали приходять къ Нему и не негодо-
 валъ на ихъ недопущеніе къ этому. Если-же дѣти спо-
 собнѣе и благонадежнѣе взрослыхъ къ наследованію
 Царства Божія, если они непременно *должны приходи-*
ть къ Господу—въ Его Царство, то какимъ же об-
 разомъ они могутъ входить въ него? Несомнѣнно тѣмъ
 же путемъ, какой указанъ и взрослымъ—черезъ тайн-
 ство св. Крещенія, которое есть таинственная, благо-
 датная дверь въ Царство Божіе, за которою стоитъ
 Самъ Христосъ, Искупитель, принимающій всѣхъ прихо-
 дящихъ въ это Его Небесное Царство. Другой двери
 туда нѣтъ, ибо Онъ Самъ сказалъ: «кто не родится
 отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царство Божіе».
 Разница, въ данномъ случаѣ, между взрослыми и мла-
 денцами будетъ лишь та, что взрослые, увѣровавъ въ
 Иисуса Христа Сына Божія, приходятъ къ Нему непо-
 средственно, принимая Крещеніе, а дѣтей, согласно Его
 словъ: «пустите дѣтей приходять ко мнѣ» и по при-

мѣру вѣрующихъ еврейскихъ женщинъ (Марк. 10. 13), надлежитъ приносить къ Нему. Только тогда, когда они будутъ принесены или приведены къ Нему, по вѣрѣ родителей и указаннымъ Имъ путемъ, Онъ коснется ихъ, обниметъ и благословитъ ихъ, такъ какъ Онъ только тѣхъ дѣтей и обижалъ и благословлялъ, которые вѣрующими родителями были приносимы къ Нему. А главное, нужно помнить, что Онъ считалъ необходимымъ, чтобы *дѣти приходили къ Нему* и строго воспреталъ препятствовать имъ въ этомъ.

Священникъ А. Гаринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

РѢЧЬ

предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ
6 февраля 1905 года.

(Окончаніе).

Этотъ храмъ существовалъ во время пришествія на землю Христа Спасителя. Какъ-же Господь къ нему отнесся? Господь ходилъ въ этотъ храмъ на молитву, ревновалъ о его святости и однажды, по изгнаніи торгующихъ изъ храма, такъ училъ о Храмѣ: *«не написано ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ? а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ»* (Марк. 11, 15-17). Господь херувимовъ въ храмѣ не отмѣнилъ; напротивъ, такъ сказать, подтвердилъ существованіе храма, наполненнаго изображеніями херувимовъ. Святые Апостолы по вознесеніи Го-

спода „*пребывали всегда въ храмъ, прославляя и благословляя Бога*“ (Лук. 24, 53). По сошествіи Св. Духа, Апостолы ходили въ храмъ на молитву, какъ свидѣтельствуется о семъ книга „Дѣяній Св. Апостоловъ“ (3, 1). Ап. Павелъ, во время молитвы въ храмъ, пришелъ въ изступленіе и увидѣлъ Господа. (Дѣян. 22, 17-18). Примѣра Господа и Свв. Апостоловъ достаточно намъ для того, чтобы чтить храмъ и въ немъ свящ. изображенія, т. е. Иконы.

Такимъ образомъ, въ Священномъ Писаніи рукотворенное различается двухъ родовъ: одно рукотворенное—повелѣнное Богомъ, а другое—запрещенное. Къ первому относятся Скинія и въ ней священные предметы и священные изображенія херувимовъ, а ко второму—идолы. Въ виду этого заповѣдано и неодинаковое отношеніе къ тому и другому. Первые были и суть святыни и имъ воздавалось почтеніе и поклоненіе, а вторыхъ, т. е., идоловъ вѣдно было истреблять. Предъ первыми возносились молитвы Богу. Такъ, извѣстно, что все еврейское богослуженіе совершалось въ Скинии. Между всѣми святынями Скинии выдавался Ковчегъ Завета; надъ крышкою Ковчега, посреди двухъ херувимовъ, Господь обѣщаль открывать свою волю (Исх. 25, 22). Ковчегъ Завета имѣлъ очень большое значеніе въ жизни Еврейскаго народа: предъ нимъ возносили свои молитвы къ Богу вожди Еврейскаго народа въ трудныхъ обстоятельствахъ его исторической жиз-

ни. Преемникъ Моисея, Иисусъ Навинъ, послѣ пораженія одного отряда Евреевъ жителями Гая, „разодралъ свои одежды и палъ лицомъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера... и сказалъ Иисусъ: О, Господи Владыко! для чего ты перевелъ народъ сей чрезъ Иорданъ, дабы предать насъ въ руки Аммореевъ и погубить насъ... Господь сказалъ Иисусу: встань для чего ты палъ на лице свое? (Иис. Нав. 7, 6-10). Такимъ образомъ, Ковчегъ Завѣта былъ видимымъ образомъ присутствія невидимаго Бога.

Къ Ковчегу Господню народъ долженъ былъ относиться съ особеннымъ благоговѣнiемъ: простыя не священныя лица не имѣли права къ нему даже прикасаться. За прикосновенiе къ нему непосвященныхъ лицъ Господь поражалъ смертию, какъ и было, напримѣръ, съ Озой, хотѣвшимъ поддержать Ковчегъ (2 Цар. 6, 6-7), или съ пятьюдесятью тысячами человекъ изъ жителей Веосамиса (1 Цар. 6, 13-19). При этомъ, послѣднихъ Господь наказалъ не за прикосновенiе къ Ковчегу, какъ Озу, а за любопытство, оскорблявшее святыню; они, именно, „заглядывали въ Ковчегъ Господа“ (1 Цар. 6, 19).

Чрезъ Ковчегъ Завѣта Господь творилъ чудеса. Такъ послѣ семидневнаго обнесенiя Ковчегу кругомъ Иерихона, „обрушилась (вся) стѣна“ его „до своего основанiя“ (Иис. Нав. 6, 14-19). Очень ясно выступаетъ различiе между рукотворенными святынями Господними и идолами во время пре-

быванія Ковчега Завета въ плѣну филистимлянскомъ. Когда Филистимляне поставили Ковчегъ въ капищѣ Дагона, то идолъ Дагона въ первую ночь упалъ и лежалъ ницъ, „лицемъ своимъ къ землѣ предъ Ковчегомъ Господнимъ“ (1 Цар. 5, 2-3); въ вторую ночь этотъ идолъ разбился и служителямъ Дагона представилась такая картина: „Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ предъ Ковчегомъ Господнимъ; голова Дагонова и (обѣ ноги его и обѣ руки его) (лежали) отсѣченныя, каждая особо, на порогъ, осталось только туловище Дагона“ (1 Цар. 5, 4)

Какая-же разница между Священными изображениями—Иконами—и идолами? Разница громадная и заключается, во первыхъ, въ томъ, что Священные изображения повелѣны Богомъ и служить къ славѣ Божіей, а идолы—суть произведенія вымысла человеческого и служатъ къ чести бѣсовской; во вторыхъ, первыя суть выраженіе, или образы истиннаго Бога и Святыхъ Его, а вторыя, т. е. идолы, суть или изображения не существующихъ боговъ, принимаемыя за Бога, или изображения тварей, принимаемыхъ за Бога. Такъ Св. Иконы Спасителя, Божіей Матери и Свв. Угодниковъ намъ изображаютъ Истиннаго Христа, Истинную Богоматерь и святыхъ, какъ это было на самомъ дѣлѣ. А идолы, — хотя-бы, упоминаемые въ Свящ. Писаніи: Молохъ, Дагонъ, Ваальъ, Астарты и др., по выраженію Апостола, суть „ничто“ (1 Коринѣ. 8, 4), такъ какъ ничего дѣйствитель-

наго не выражаютъ, а представляютъ чистую ложь: ни Молоха, ни Ваала—ничего подобнаго никогда не существовало.

Нѣкоторые сектанты, признавая, что Священные изображенія можно имѣть, возстаютъ противъ ихъ почитанія чрезъ поклоненіе предъ ними, кажденіе фиміамомъ и возжиганіе свѣтильниковъ. Но эти сектанты забываютъ, что такое чествованіе Свв. Образовъ въ Церкви Православной существуетъ по заповѣди Божіей. Такъ, въ Скинии, по повелѣнію Господа, былъ поставленъ семисвѣчникъ, горѣвшій непрерывно; въ Скинии священники постоянно курили фиміамъ; въ Скинии, наконецъ, совершалось и поклоненіе: всякій еврей, приходя на молитву, кланялся предъ Скиніей, воздавая чрезъ то почтеніе Священнымъ Образамъ, кои находились въ Скинии. Царь-Пророкъ Давидъ такъ выражается объ этомъ поклоненіи... *Я войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему* (5 пс. 8 ст.) Въ данномъ случаѣ нужно строго различать двойное поклоненіе: поклоненіе, воздаваемое только *Богу* и поклоненіе твари *ради Бога*. Возьмемъ примѣръ. Воздается у насъ почтеніе Царю и посланнику его, первому, какъ Царю, а второму, лишь, какъ посланному Царя. Такъ и Священнымъ изображеніямъ воздается честь не самимъ по себѣ, а ради изображеннаго на нихъ: поклоняясь предъ Иконами, мы возносимся умомъ сердцемъ къ изображенному на нихъ Господу и я Святымъ Его. Еще одно возраженіе приводятъ

сектанты. Они говорятъ, что Скинія, Ковчегъ За-
вѣта и образы херувимовъ были въ Ветхомъ За-
вѣтѣ; Ветхій-же Заветъ отмѣненъ, а съ нимъ
уничтожено и все ветхозавѣтное, рукотворенное.
Такъ-ли? Посмотримъ на Господа Нашего Иисуса
Христа, какъ Онъ и Его Апостолы поступили въ
отношеніи Храма Іерусалимскаго, въ коемъ бы-
ли Священные изображенія Херувимовъ? Отмѣни-
ли-ли ихъ?.. Нѣтъ. Объ отмѣнѣ Священныхъ
изображеній ни въ Евангеліи, ни въ книгѣ „Дѣ-
яній Свв. Апостоловъ“, ни въ посланіяхъ Апо-
стольскихъ нѣтъ ни слова. Напротивъ, своимъ
примѣромъ, какъ выше было указано, Иисусъ
Христосъ и Апостолы насъ научаютъ съ благо-
говѣніемъ относиться къ храму и его Священнымъ
изображеніямъ.

Воспринявши заповѣдь Господа о Священ-
ныхъ изображеніяхъ, данную въ Ветхомъ Заветѣ
и подтвержденную примѣромъ Христа и Апосто-
ловъ, Церковь православная стала осуществлять
ее въ новомъ духѣ—Евангельскомъ, Новозавѣт-
номъ. Кромѣ Священныхъ образовъ Херувимовъ
въ Церкви стали появляться Образы Спасителя,
Божіей Матери и Святыхъ Угодниковъ. Создавать
и почитать эти Образы побуждаетъ Церковь лю-
бовь къ Господу, Пресвятой Богородицѣ и Свя-
тымъ. Образы эти пишутся на точномъ основа-
ніи Священнаго Писанія.

Но, братіе, не забывайте, что кромѣ Священ-
наго Писанія источникомъ вѣроученія служить

еще Священное Преданіе—это не записанное въ книгахъ Священнаго Писанія, но передавшееся устно и осуществляемое въ жизни Церкви, учене Апостоловъ, сохраненное въ записяхъ церковныхъ историковъ и твореніяхъ Свв. Отцовъ. Церковь Христова живетъ около двухъ тысячъ лѣтъ; ея жизнь представляетъ точное осуществленіе завѣтовъ Христа на землѣ и есть, сама по себѣ, живое Священное Преданіе... Что-же намъ говорить Церковное Преданіе? Всѣмъ вамъ не безызвѣстно, конечно, что Самъ Господь благоволилъ дать людямъ Образъ или—что то-же—Икону Своего Пречистаго Лица, чудесно напечатлѣвъ его на убрусѣ или полотнѣ, коимъ утерся и каковой послалъ Едесскому князю Авгарю. Извѣстно также, что Евангелистъ Лука написалъ Иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, и Мать Божія такъ сказала объ этихъ Иконахъ: *„Благодать Рождшагося изъ Мене, и Моя буди съ тѣми иконами.“* (Камень Вѣры. Т. I стр. 55). Раскопки, производимыя въ катакомбахъ, существовавшихъ въ 1-хъ вѣкахъ христіанства, свидѣтельствуютъ, что христіане этого времени уже имѣли Святыя Иконы. „На стѣнахъ катакомбъ, гробницахъ, сосудахъ и другихъ предметахъ этихъ катакомбъ найдены изображенія Спасителя въ видѣ пастыря, несущаго овцу на своихъ плечахъ; рождества Спасителя съ поклоненіемъ Ему волхвовъ, Его крещенія, чудеснаго претворенія воды въ вино; изображенія Пре-

святой Дѣвы съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ и звѣздою вверху, Образъ благовѣщенія; изображеніе Петра и Павла и нѣкоторыхъ другихъ апостоловъ, а также и изображенія ветхозавѣтныхъ праведниковъ и пророковъ. (Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ. 339 стр.) Почитаніе Иконъ въ Церкви Христіанской было всеобщимъ и жизненнымъ явленіемъ, оно и могло устоять иконопочитанію во время 50 лѣтняго гоненія на Иконы со стороны греческихъ императоровъ Льва Исаврянина (царствовавшаго съ 717 г.—741 г.г.) и Константина Копронима (743—775 г.г.). Твердое содержаніе иконопочитанія породило много мучениковъ за иконопочитаніе. Оно дало силу седьмому Вселенскому Собору торжественно провозгласить и утвердить догматъ иконопочитанія. *„Ненововводно всѣ“* хранимъ, *„писаніемъ и безъ писанія установленныя для насъ церковныя преданія, изъ которыхъ одно касается иконнаго живописанія... опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго креста, полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ камней и изъ другого способнаго къ тому вещества устрояемыя, какъ-то иконы Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Непорочныя Владычицы нашея Святыя Богородицы, также и честныхъ*

Ангеловъ, и встѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Ибо, когда черезъ изображеніе на иконахъ лики Спасителя, Богородицы и др. бываютъ видимы, то взирающіе на нихъ побуждаются къ воспоминанію и любленію первообразовъ ихъ, и чествованію ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ не собственнымъ, но вѣръ нашей богопоклоненіемъ, которое приличествуетъ единому Божескому естеству, но почитаніемъ, воздаваемымъ изображенію честнаго и животворящаго креста и святому евангелію и прочимъ святынямъ“ (Книга правилъ Св. Апостоловъ. Догматъ о иконопочитаніи). Такому опредѣленію 7-го Вселенскаго собора, и мы, послѣдуя, чтимъ святыхъ Иконы, не какъ Бога, а только какъ Образы Бога, воздавая честь Первообразу.

Въ заключеніе своей рѣчи я напомню вамъ, какъ одинъ св. мужъ—мученикъ Стефанъ просто и остроумно доказалъ истинность иконопочитанія церковнаго Константину Копрониму. Приведенный къ царю, онъ безбоязненно защищалъ Свв. Иконы, такъ что никто не могъ противостоятъ его мудрости, на что царь сильно гнѣвался. Наконецъ, св. Стефанъ взялъ пенязь, или монету, на которой было изображеніе царя и спросилъ предстоящихъ: „чей это образъ и надписаніе?“ Они сказали: „Царя“. Тогда святой, плюнувъ на образъ и бросивъ монету на землю, началъ ногами топтать образъ царя Копронима. Когда всѣ негодовали, а царь пришелъ въ ярость, препо-

добный, вздохнувъ отъ всего сердца, сказалъ:
 „О! великая слѣпота и безуміе, вы гнѣваетесь
 на меня, что я топчу образъ царя земнаго, смерт-
 наго, тлѣннаго: вы же, поправши образъ Царя
 Небеснаго, Христа, Сына Божія и Его Пречистой
 Матери, какъ убѣжите отъ гнѣва Божія и огня
 геенскаго“. (Камень Вѣры. т. 1 стр. 50 и 51)
 Слова эти примѣнимы и къ нашимъ сектантамъ.
 Почитая образы земные и принимая съ любовію
 монету съ изображеніемъ Царя, они, по безумію
 своему, отрицая Свв. Иконы и глумясь надъ ни-
 ми, попираютъ Образъ Царя Небеснаго, за что и
 подвергнутся великому осужденію отъ Господа.

Священникъ *Стефанъ Тронинъ*.



И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амеросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. апрѣля 29 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»