

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Діаконскія: 1) Отъ 2 октября 1892 г. въ селѣ Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Благославову; 2) отъ 3 октября 1892 г. въ с. Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, учителю Крайшевскаго сельскаго училища Іосифу Баранову; 3) отъ 5 октября 1892 г. въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Кузнецову; 4) отъ 8 октября 1892 г. въ с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христо-Рождественской церкви, псаломщику-діакону Успенской церкви с. Трехъ-Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Михаилу Каришневу.

Б) Псаломщическія: 1) Отъ 3 октября 1892 г. въ с. Кондолѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ивану Сластенову; 2) отъ 5 октября 1892 г. въ с. Внуковкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи

Ивану Покровскому; 3) отъ 5 октября 1892 г. въ с. Волжанкѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Астраханскаго духовнаго училища Василию Генерозову; 4) отъ 6 октября 1892 г. въ с. Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Астраханской духовной семинаріи Владиміру Лебедеву; 5) отъ 7 октября 1892 г. въ с. Юсуповѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Александру Шагарову; 6) отъ 9 октября 1892 года въ селѣ Смородинѣ, Камышинскаго уѣзда, личному почетному гражданину Николаю Пикинскому.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Болгуновки, Хвалынскаго уѣзда, Никонъ Кузьминъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Попова-Врага, Сердобскаго уѣзда, Иоаннъ Смирновскій и заштатный псаломщикъ с. Малой-Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Иванъ Лебедевскій.

Исправляющій должность Столоначальника Саратовской духовной консисторіи Леонидъ Серебряковъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ ¹⁹/₂₉ сентября 1892 года за 3457, принять въ штатъ канцеляріи консисторіи.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А. Священническія: Въ с. Красноярѣ, Балашовскаго уѣзда, душъ прав. (645, земли 33 дес., домъ общ.). Въ г. Кузнецкѣ,

при Николаевской церкви, д. прав. (2718, д. раск. 123).
 Въ с. Поповомъ-Врагѣ, Сердобскаго уѣзда (д. прав. 913, земли 33 дес., домъ общ.).

Б) Діаконскія: Въ г. Саратовѣ, при Спасопреображенской церкви (д. прав. 943, раск. 58).—с. Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда (д. прав. 1338, земли 60 дес.).—с. Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда (д. прав. 1354, раск.—70, земли 34 дес.).—с. Баландѣ, при Христо-Рождественской церкви (д. прав. 1194, земли 33 дес.).—с. Баклушахѣ, Балашовскаго уѣзда (д. прав. 1165, раск.—70, земли 33 д.,—с. Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 1746, земли 33 дес.).—с. Барановкѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 1911, земли 55 дес.).—с. Синодскомѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 916, земли 49¹/₂ дес.).—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (д. прав. 1062, раск.—97, земли 49¹/₂ дес.).—с. Чибирлеяхѣ, Кузнецкаго уѣзда (д. прав. 1022, земли 30 дес.).—с. Топломѣ, Петровскаго (д. прав. 860, земли 33 дес.).—с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (д. прав. 1786, раск.—2).—с. Сѣверскомѣ, Балашовскаго уѣзда (д. прав. 1473, д. раск.—27, земли 33 дес.).—с. Зміевскѣ, Сердобскаго уѣзда, (д. прав. 1133, земли 33 дес., домъ церк.).—с. Козловкѣ, Петровскаго уѣзда (д. прав. 2437, земли 71, домъ церк.).—с. Воскресенскомѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 3330, раск. 63, земли 66 дес., домъ-церк.).—с. Верхней-Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда (д. прав. 1826, земли 66 дес.).—с. Болтинѣ, Кузнецкаго уѣзда (д. прав., 1682, земли 110 дес.).—с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав., 2607, земли 148¹/₂ дес.).—с. Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда (д. прав. 1336, раск.—41, земли 33 дес., домъ общ.).—с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда (д. прав. 1473, раск.—40, 30 дес. земли.).—с. Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда (д. прав. 1773, земли 33 дес.).—Посадѣ Дубовкѣ, при Соборной церкви (д. прав. 2742, раск.—57, дома церк.).—с. Юрьевкѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 1202, раск.—90, земли 33 дес.).—с. Березникахѣ, Вольскаго уѣзда (д. прав. 1939, земли 132 дес., домъ церк.).—с. Красномъ-Ярѣ, Камышинскаго уѣзда (д. прав. 1753).

Посадъ въ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (д. прав. 1356, раск. — 246, домъ церковный.

В. Псаломщичевскія: Въ с. Салтыковкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви — 48 руб. жалов. — с. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви (д. прав. 76, жалов. 50 руб.) — г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (д. прав. 1147, раск. — 82). — с. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви (д. прав. 2652, земли 99 дес.

24 и 25 сентября сего года освящены главный и два придѣльныхъ храма въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, Сердобскаго уѣзда, въ честь и память Вознесенія Господня, Успенія Божіей Матери и Преподобнаго Андрея Критскаго.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Княгиня Марья Васильевна Воронцова пожертвовала 200 р. на исправленіе церкви с. Абаихи, Петровскаго уѣзда.

Церковный староста с. Марѣина, Аткарскаго уѣзда, Космы Тимаковъ пожертвовалъ въ приходскую церковь сребронозлащенное напрестольное Евангеліе, священническое облаченіе, 100 р. на остройку церковной ограды и 35 руб. на ремонтъ церкви, всего на 610 руб.

Камышинская мѣщанка Александра Васильевна Минаева пожертвовала въ пользу Камышинской Успенской церкви облигацію 2-го восточнаго займа въ 100 руб.

Церковный староста Успенской церкви г. Камышина, купецъ Степанъ Горбуновъ пожертвовалъ въ приходскую церковь билетъ 2-го внутренняго съ вытрышами займа въ 100 р.

Церковный староста с. Волчяго Кургана, Сердобскаго уѣзда, Бирсановскій купеческій сынъ Василій Сергѣевичъ Москалевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 2386 руб., изъ нихъ 1671 руб. на возобленіе храма, 208 р. вещами, 395 руб. на устройство церковно-приходской школы и 112 руб. на пособие учителю.

П Р А В И Л А

для управленія Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, утвержденныя резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го минушаго августа за № 2874.

1. Саратовскій епархіальный церковно-свѣчной заводъ имѣть дѣлю: а) снабжать церкви всей Саратовской епархіи, а равно и частныя лица, церковными изъ чистаго пчелинаго воска свѣчами и чрезъ то удовлетворять религіозно-нравственныя чувства православыныхъ христіанъ и б) изъ прибылей отъ своихъ операцій отчислять, сообразно со средствами завода, часть денежныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, духовной семинаріи, епархіальной библіотеки, миссіонерской школы, епархіальныхъ миссіонеровъ, церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, а также на удовлетвореніе и другихъ случайныхъ, по требованію обстоятельствъ, епархіальныхъ нуждъ Саратовской епархіи.

2. Свѣчи на епархіальномъ заводѣ приготовляются только изъ чистаго пчелинаго воска и отпускаются въ склады и лавки по епархіи въ пачкахъ, въ сомъ въ двадцать фунтовъ каждая, съ этикетомъ завода, на которомъ должна быть надпись: „церковныя восковыя свѣчи Саратовскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода“.

3. Покупка свѣчей изъ епархіальнаго завода обязательна для всѣхъ церквей, монастырей и общинъ Саратовской епархіи.

4. Заводъ въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ по дѣламъ церковно-свѣчнымъ подлежитъ непосредственному вѣдѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, на основаніи общихъ правилъ о церковномъ хозяйствѣ.

5. Для ближайшаго завѣдыванія и управленія дѣлами завода учреждается Комитетъ изъ троихъ священниковъ, живущихъ въ г. Саратовѣ. Кандидаты въ члены комитета избираются епархіальнымъ съездомъ духовенства и утверждаются въ должностяхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Срокъ службы членовъ

комитета трехлѣтній, по истеченіи коего смѣняющійся членъ можетъ быть избранъ на новое трехлѣтіе, если изъявитъ на то свое согласіе.

6. На одного изъ членовъ комитета возлагаются Его Преосвященствомъ обязанности Предсѣдателя Комитета.

7. Всѣ обязанности по свѣчной операціи члены комитета исполняютъ общими силами. Въ виду же уравнинія трудовъ между ними, по взаимному соглашенію и съ утверженія Его Преосвященства, одинъ изъ членовъ занимается дѣлопроизводствомъ и бухгалтеріей, другой исполняетъ обязанности кассира или казначея, а третій завѣдуетъ центральнымъ складомъ воска и свѣчей. Занимающійся дѣлопроизводствомъ ведетъ счетныя книги, составляетъ вѣдомости и отчеты и представляетъ ихъ Его Преосвященству. Казначей завѣдуетъ кассою завода, получаетъ деньги за проданныя свѣчи, выдаетъ ихъ за купленный воскъ, разсчитывается съ мастерами, покупаетъ всѣ свѣчные матеріалы на заводъ и вообще ведетъ весь приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по заводу. Завѣдующій свѣчнымъ складомъ принимаетъ въ кладовую воскъ, выдаетъ его для пересучки и отбѣлки на заводъ, отправляетъ свѣчи по церковнымъ складамъ и лавкамъ и наблюдаетъ за свѣчною мастерскою и ближайшимъ образомъ за дѣлостью заводскаго имущества.

8. За исполненіе своихъ обязанностей по заводу члены комитета получаютъ вознагражденіе изъ суммъ завода, опредѣляемое на каждое трехлѣтіе, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

9. Въ дѣлахъ обыкновенныхъ, не представляющихъ никакого сомнѣнія въ надобности и способъ исполненія, требующихъ притомъ немедленнаго исполненія, каждый членъ комитета по ввѣренной ему части можетъ распорядиться единолично, впрочемъ подъ собственною отвѣтственностію за правильность дѣйствій. По дѣламъ же, требующимъ, по важности предмета, особаго разсмотрѣнія и рѣшенія, комитетъ входитъ въ общія совѣщанія, составляетъ журналы и состоявшіяся по нимъ рѣшенія приводитъ въ исполненіе, по утверженіи сихъ журналовъ Его Преосвященствомъ.

10. Время собраний комитета назначается Председателем
оного, къ которому для сего поступаютъ всѣ бумаги, адресован-
ныя на имя комитета, и личныя заявленія по дѣламъ управле-
нія заводомъ.

11. Къ обязанностямъ комитета относятся:

а) наблюденіе за цѣлостью вещаго имущества завода, со-
держаніе его въ должной исправности и веденіе ему описи;
б) наемъ чрезъ смотрителя завода рабочихъ на заводъ, со-
держаніе ихъ и наблюденіе за исполненіемъ на заводѣ полицей-
скихъ, правильныхъ и другихъ гражданскихъ постановленій.

в) своевременное и наиболѣе выгодное заготовленіе воска,
принятіе огарковъ, пріобрѣтеніе разныхъ предметовъ, необходи-
мыхъ для свѣчнаго производства, и отпускъ свѣчей, изысканіе
способовъ къ наиболѣе выгодному и удобному производству свѣчей
и другихъ операцій по заводу; наблюденіе за доброкачественнымъ
блѣненіемъ воска и выдѣлкою свѣчей;

г) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ отъ блюсти-
телей свѣчныхъ лавокъ и складовъ въ кассу завода денегъ за
отпускаемыя свѣчи, храненіе денегъ и расходованіе ихъ;

д) наблюденіе за количествомъ требуемыхъ благочинными
для ихъ округовъ и отдѣльными церквами свѣчей для ежегодна-
го употребленія, изысканіе съ церковей и частныхъ лицъ непла-
тежей за отпущенныя свѣчи, назначеніе мѣстъ для окружныхъ
свѣчныхъ складовъ въ благочинническихъ округахъ по соглаше-
нію съ духовенствомъ округовъ и наблюденіе за сими складами;

выдача для складовъ, за своею подписью и печатью, приходо-
расходныхъ книгъ, производство ревизіи сихъ книгъ и складовъ
свѣчей; наблюденіе за церковными старостами и причтами чрезъ
благочинныхъ, чтобы: а) церковные старосты покупали свѣчи съ
вѣдома причтовъ; б) причты и церковные старосты все потребное
количество свѣчей брали изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и при-
надлежащихъ ему складовъ и лавокъ;

в) уплату производили
своевременно, отнюдь не допуская накопленія за церквами дол-
говъ;

е) свидѣтельствоваіе о наличности воска, свѣчей и огарковъ, имѣющихся въ складѣ и на заводѣ и всего заводскаго имущества, съ составленіемъ акта въ сего свидѣтельствоваіи, и который представляется Его Преосвященству. Время свидѣтельствоваіа можетъ быть назначаемо и самимъ комитетомъ;

ж) наблюденіе за тѣмъ, не производится ли гдѣ-нибудь въ предѣлахъ Саратовской епархіи и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется незаконной продажа и покупка церковныхъ свѣчей съ обязанностію, въ случаѣ (усмотрѣнной незаконности, возбуждать по сему дѣлу, съ разрѣшенія Его Преосвященства, законное преслѣдованіе виновныхъ въ незаконной продажѣ и покупкѣ церковныхъ свѣчей;

з) составленіе и представленіе Его Преосвященству ежемѣсячныхъ и ежегодныхъ вѣдомостей по приходу и расходу свѣчей и денегъ, съ донесеніемъ о добротѣ исправности, о блюстителѣ свѣчныхъ лавокъ и складовъ въ высылкѣ денегъ.

12. Для записи оборотовъ по приходу и расходу суммъ и матеріаловъ комитетъ на каждый отчетный годъ имѣетъ три прошнурованныхъ, пронумерованныхъ и скрѣпленныхъ книги: за подписомъ и печатью Преосвященнаго: 1) кассовую по приходу и расходу суммъ; 2) по приходу и расходу матеріаловъ, и 3) по отпуску свѣчъ въ склады и уплатѣ за свѣчи, воскъ, огарки и деньгами; сверхъ того ведется инвентарь или записъ всему заводскому имуществу съ реестромъ прибыли и убыли вещей.

13. Для безотлучнаго наблюденія за хозяйствомъ, работами и выработкою свѣчей, вообще приведенія въ исполненіе распоряженій свѣчнаго комитета по хозяйственной его части при заводѣ состоитъ смотритель.

14. Онъ избирается комитетомъ изъ лицъ, преимущественно духовнаго званія, извѣстныхъ ему своею благонадежностію и утверждается епархіальнымъ Преосвященнымъ на безсрочное время.

15. Состоитъ при заводѣ въ качествѣ вольнонаемнаго, получая отъ завода, по соглашенію съ комитетомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, условленное жалованье, квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, смотритель завода въ своихъ

дѣйствіяхъ руководствуется инструкціей, которая дана будетъ ему свѣчнымъ комитетомъ.

16. Для содѣйствія комитету въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ открываются склады свѣчей, по соглашенію съ духовенствомъ извѣстнаго округа, назначается по одному блюстителю, по выбору окружнаго духовенства, изъ мѣстныхъ священниковъ, причемъ окружное духовенство, чрезъ благочиннаго или особыхъ уполномоченныхъ, избираемыхъ на 3 года, ежегодно свидѣтельствуетъ склады и приходо-расходныя книги при нихъ и чрезъ благочиннаго сообщаетъ о состояніи склада комитету. Въ случаѣ же перехода блюстителя склада въ другой приходъ или въ случаѣ его смерти комитетъ производитъ провѣрку склада и денежныхъ суммъ по книгамъ съ наличностію немедленно и избираетъ на мѣсто выбывшаго новое лицо. Блюститель, оставляющій складъ, долженъ передать его впрядь, до назначенія новаго блюстителя, мѣстному благочинному или лицу, которому поручено будетъ, по избранію духовенства, ежегодная ревизія склада, и можетъ оставить наблюденіе за складомъ не ранѣе, какъ по полученіи надлежащей квитанціи въ исправной сдачѣ склада.

17. На обязанности блюстителей складовъ лежитъ: своевременная выписка свѣчей съ завода для снабженія церквей округа, наблюденіе за правильною продажею свѣчей, наемъ при-слуги для склада, если то нужно по обширности торговли, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомостей по складу, полученіе и немедленная высылка денегъ въ комитетъ, если количество ихъ въ кассѣ склада превышаетъ сумму 100 руб.

18. Для наблюденія за дѣйствіями свѣчнаго комитета, а въ случаѣ усматриваемой имъ надобности и для совѣщанія по дѣламъ завода, состоитъ при ономъ ревизіонная коммиссія изъ троихъ лицъ духовнаго званія, имѣющихъ мѣстожителство въ г. Саратовѣ или ближайшихъ къ нему селахъ и уѣздныхъ городахъ.

19. Члены ревизіонной коммисіи избираются на трехлѣтній срокъ и утверждаются енархіальнымъ Преосвященнымъ, въ

своихъ дѣйствіяхъ руководствуются общою для ревизіонныхъ комиссій инструкціей.

Вышеизложенныя правила для управленія Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, какъ такимъ учрежденіемъ, обстоятельства котораго съ теченіемъ времени, по требованію разныхъ нуждъ, постоянно измѣняются, могутъ быть измѣняемы или дополняемы по представленію свѣчнаго комитета, съ утвержденія Его Преосвященства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета по сбору и приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника графу М. Н. Муравьеву.

Озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе одобренной **ДЕРЖАВНОЮ** волей мысли сооруженія названнаго памятника, Комитетъ имѣетъ честь обратиться нынѣ ко всѣмъ военнымъ, гражданскимъ и духовнымъ учрежденіямъ, властямъ и лицамъ, открывшимъ у себя на это общерусское дѣло сборъ пожертвованій, а также въ редакціи журналовъ и газетъ, изъявившихъ на таковой сборъ свое согласіе, а равно къ Губернскимъ и Уѣзднымъ Казначействамъ съ покорнѣйшею просьбою о немедленной присылкѣ въ Виленское Губернское Казначейство, гдѣ сосредоточены всѣ, по сему предмету, суммы, денегъ собранныхъ ими на этотъ памятникъ по подписнымъ листамъ, съ возвращеніемъ сихъ послѣднихъ для отчета Комитета.

СПИСОКЪ

книгъ, имѣющихся въ Епархіальномъ складѣ при Саратовской Духовной Консистоіи.

	Цѣна книгъ Р. К.
а) Отдѣлъ богослужебныхъ книгъ.	
Св. Евангеліе, въ доск., золот. обрѣз.	2 5
„ Апостоль, лист., кожан. переп.	3 60
„ — „ въ листахъ, безъ переплета	2 70
„ — „ въ сафьянов. переп., зол. тис.	7 20
Миней мѣсячн., лист., кож. перепл. 12 к.	33 —
Отдѣльные мѣсяцы	4 —
Миней общая, лист., кож. пер.	3 65
Миней праздничная	4 70
Октоихъ, въ 2 кн., лист., кож. пер.	8 90
Триодъ цвѣтная, лист., кож. пер.	3 40
„ — постная	5 50
Псалтирь слѣдованная, лист., кож.	5 30
Типиконъ, лист., кож. переп.	5 60
Требникъ, лист.	4 15
„ 8 дол., кож. переп.	1 20
„ 32 дол., кож. пер.	— 60
Служебникъ, 4 дол., кож. пер.	1 90
„ 32 дол., колен. переп.	— 60
Часословъ, въ 8 дол., кож. переп.	— 50
Послѣдованіе молеб. пѣній, 4 д.	1 20
Ирмологій простой, 4 д., кож.	1 60
„ — нотный.	2 30
Послѣдованіе нарастаса	— 20
Реестръ панихидный	— 8
Чинъ Божеств. литург. Григорія Двоеслова.	— 25
„ — „ Іоанна Златоуста.	— 25
„ — „ Васил. Великаго	— 25
Молитвословъ Іерейскій, саф. пер.	— 25

	Цѣна книгъ. Р. К.
„ „ „ въ бумагѣ	1 40
Молитвы, чтom. на вечеріе пятидесятницы	— 15
Мѣсяцесловъ, 8 д., кож. пер.	— 60
Псалтирь, 4 д., кож. пер.	1 —
„ „ „ крупн. печати	2 50
Служба въ недѣлю св. Пентикостіи	15
Чинъ присоединенія къ правосл. изъ единов.	— 10
„ „ „ изъ язычеств.	— 10
Послѣдованіе въ недѣлю православія	— 20
Чинъ на умовеніе ногъ	— 20
Благодар. Госи. Богу моленіе 20 ноября 22 авг.	— 15
Проскомидійный листъ.	— 10
Послѣдованіе св. Пасхи, кож.	— 40
„ „ „ въ бумагѣ	— 25
Послѣдованіе утрени, бум.	— 4
„ „ „ полунощницы, бум.	— 3
„ „ „ часовъ, бум.	— 5
Аноологіонъ, лист., кож. пер.	4 70
Канонникъ, цер. печ., 8 дол. кож.	— 80
„ „ „ 32 дол., кол. пер.	— 60
Акаѳисты: Покрову Бож. Матери	— 20
„ — Успенію	— 20
„ — Мученицѣ Варварѣ	— 20
„ — Страстямъ Христовымъ	— 20
„ — Кириллу и Меѳодію	— 20
„ — Живоносному гробу	— 20
„ — Митрофану	— 20
„ — Георгію Побѣдоносцу	— 20
„ — Св. Троицѣ	— 20
„ — Св. Николаю	— 20
„ — Св. Михаилу	— 20
Служба Иверской Бож. Матери	30

Цена
Книгъ:
Р. К.

Базанской Бож. Матер.

— 15

Петру и Павлу

— 5

б) Миссіонерскій отдѣлъ:

Весѣды къ глаголом. старообрядцамъ, бум. — 28

Увѣщаніе въ утверженіи истины — 40

Овѣты на вопросъ старообр. Никифора 1 70

Остромысленскаго мол. секта, вып. I — 20

II — 20

О клятвѣ Московскаго Собора въ 1667 г. — 15

Двѣянiе Москов. Соборовъ 1666—67 гг. 1 —

Григорій Митрополитъ. ист. древн. христ. церк. 1 —

Озерскаго: Выписки изъ стар. печат. кн., ч. I — 50

ч. II — 70

О безоповщинской исповѣди, бум. — 5

Весѣды о пришествіи Ильи и Еноха — 10

О вѣчности церкви Христовой — 5

Свидѣтельства, привод. безоповцами — 5

Объ имени Исусъ, бум. — 12

О древности перстосложеній, бум. — 10

О чтеніи Символа Вѣры — 5

О трегуб. аллилуйи, бум. — 5

О тайнствѣ св. Причащенія — 6

О церкви и таинствахъ — 15

Свидѣтельства, привод. поповцами въ защиту ихъ

священства — 10

в) Отдѣлъ проповѣдническій, религіозно-нравственный и

учебный.

Прологъ, лист.; церк. п., кож. пер. въ 2 кн. 9 70

Благовѣстникъ, лист., кож. 6 50

Собрание поученій на всѣ праздн. и воскресные дни. 3 70

Краткое поученіе 2 55

Символь Вѣры 5 40

	Цѣна книгъ. Р. К.
Димитр. Ростовск., соч. въ 5 част.	7 40
Камень вѣры, 3 части	3 40
Добролюбіе, кож.	3 65
Ефрема Сирина сочин., въ 2 ч.	3 60
Петръ Хрисологъ поуч., слова	1 60
Браткое руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго завѣта	— 50
О должностяхъ пресвит. церк.	— 50
Духовный регламентъ	— 60
Алфавитъ духовный, кож.	— 65
„ „ бум.	— 30
Толкованіе на пророковъ, 5 кв.	4 30
Собран. сочин. студ. С.-Петербур. академіи	— 40
Сказаніе объ осадѣ Троицк. Сергіев. Лавры	— 65
Амвросій митр. Новгород., поуч. слова	— 50
Василій Великій, избр. поуч. слова.	1 —
Православное исповѣданіе	— 25
Житія святыхъ: Θεодора Страт.	— 2
Макарія Александр.	— 2
Арсенія Великаго	— 3
Поликарпа Смирск.	— 2
Кирилла и Меѳодія	— 7
Евдокіи преподобной	— 4
Сумеона Богопріимца	— 2
Митрофанія	— 17
Св. Никол. Чудотв.	— 8
Св. Пантелеймона.	— 70
Слово каѳ. правосл. христ.	— 40
Іоанна Злат.: бесѣды на посл. къ Филиційцамъ	3 80
О священствѣ Іоан. Злат.	— 75
Амвросій Медіол.: о покаяніи	— 10
Θеофилакта Рязан.: слов. и рѣчи	1 —

	Цѣна книгъ. Р. К.
Самуила мор.: злат. сочня., кож.	— 35
О церкви и таинствахъ, кож.	— 65
Амвросій Еписк. исторія російской іерархіи	5 85
Первое ученіе отрокомъ, кож.	— 55
Григорій Назіанск.: поучит. слова	3 30
Тихона Задон.: письма келейныя	— 50
Іоанна Злат.: бесѣды о покаяніи	1 35
Кирилла Іерусал.: о гласит. поучен.	— 50
О важности и свойствѣ чина свящ.	— 10
Поученіе свят. къ новостав. іереямъ	— 12
Толкованіе на Еван. Варлаама	1 15
„ Воскресныхъ евангелій	2 85
„ Апостола	2 60
Лѣствица Іоан. Лѣствич.	1 —
Библія, церков., печ. бум.	1 90
„ — тожъ мал., размѣра, 16 дол.	1 10
„ — гражд. печ.	2 —
Евангеліе слав.-русск., бум.	— 35
Отдѣльн. книжки каждаго евангелиста, 32 д.	— 2
Дѣяніе св. Апостол., 8 дол., сл.-русск.	— 50
Правила св. Апостолъ, кож.	— 70
О небесной іерархіи Діонис. Ареоп.	— 15
Молитвословъ съ акафистомъ, гр. п.	— 20
„ сокращенный	— 10
Пространный катихизисъ, кореш.	— 30
„ церк. печ., бум.	— 20
„ гражд. печат.	— 15
Амвросій Медіол.: избр. поуч. слова	— 35
Наумовича псалтирникъ	— 30
„ четыре путев. доброй жизни	— 25
Евсевія арх. Могилев. пропов.	2 25
Объясненіе на пасхалию	— 15

Цѣна,
книгъ,
Р. К.

Начатки, въ корешкѣ	— 15
” въ бумагѣ	10
Псалтирь учебный, пер. п.	— 30
Огтопхъ ” ”	— 25
Часословъ ” ”	— 25
Евангеліе церк. печ., кореш. кож.	— 35
Минейя читьи, кож. пер. въ 12 кн.	— 18
” ” корешкѣ въ 12 кн.	— 15
Училище благочестія	— 75
Акафисты и каноны	2 25
Густина философа: разговоры	— 85
Сокровище, отъ міра собираемое	1 —
Указаніе пути въ царство небесное	— 70
О подражаніи Христу	— 60
Нов. завѣтъ, съ псалтирью	— 25
—	— 50
—	— 70
—	— 51
—	— 20
—	— 10
—	— 30
—	— 20
—	— 51



Оглавленіе Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго извѣстія—Правила для управления церковно-свѣчнымъ заводомъ, утвержденныя Его Преосвященствомъ — Объявленія.

— Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Рыбинъ.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

„Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату 25-го мая 1888 года, о замѣнѣ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ билетами новаго образца, опредѣлено, между прочимъ, что обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ на новые назначается трехгодичный, съ 1-го января 1890 года по 1-е января 1893 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не принимались въ казенные платежи и не были обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Обращая вниманіе лицъ, въ распоряженіи коихъ находятся кредитные билеты прежнихъ образцовъ, на вышеозначенное постановленіе, обнародованное въ свое время въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» и въ другихъ правительственныхъ и частныхъ повременныхъ изданіяхъ, Министерство Финансовъ считаетъ необходимымъ пояснить, что указанный выше окончательный срокъ обмѣна (1-е января 1893 г.) относится: 1) до кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ съ напечатанными на оборотной сторонѣ портретами царя Алексѣя Михайловича (билеты 25 руб. достоинства), царя Михаила Теодоровича (билеты 10 р. достоинства) и великаго князя Дмитрія Донскаго (билеты 5 руб. достоинства); 2) до 25 руб. билетовъ бѣлаго цвѣта съ свободною отъ печати оборотною стороною, и 3) до 3 руб. и 1 руб. билетовъ, у коихъ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билета“.

Печатается по распоряженію Его Преосвященства къ свѣдѣнію духовенства.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

30) Опытъ изученія Евангелія св. Іонна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ т. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Всѣ три тома «Священ. лѣтопись» опредѣлен. Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семинар. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевского. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

33) Два Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народн. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведен.

34) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. сред. и низш. учеб. зав. Спб., 1885 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обзореніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говннѣ по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

38) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудъ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

40) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ., духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся (27 июля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендованъ мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот., вѣрвенныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

41) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Съ включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненіе праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чтенія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ издан. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учеб. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прилож. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 г. Ц. 13 р., въ коленк. переп. 19 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и цвѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетъ 2 р.

- 47) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб., 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.
- 48) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис. свв. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатіевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.
- 49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различ. истинъ христіанской православи. Вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всехъ правосл. христ. Сост. прот. О. Л. Изд. 3-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 р., въ изящн. колѣнк. перепл. 1 р. 75 к.
- 50) Иллюстрированный Православно-Церковный календарь на 1893 г. съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Спб. Ц. 30 к.
- 51) Св. Іонна Златоусто о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В.—вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.
- 52) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р.
- 53) Систематическій указатель статей по основному догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщен. въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.
- 54) Мессіада. Божественная поэма, сочин. Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г. Ц. 4 р.
- 55) Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія, митр. Московскаго, бывшаго архіепископа холмско-варшавскаго. Изд. 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. колѣнк. пер. 4 р.
- 56) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре. Роск. изд. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фунтовъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова¹⁾.

ВОПРОСЪ 16-й.

„Соборы, бывшіе въ Москвѣ въ 1666 и 1667 годахъ, за что предали клятвѣ двоеперстное сложеніе? Въ отечественныхъ-ли книгахъ нашли его не правильнымъ, или индѣ гдѣ? Покажите“.

ОТВѢТЬ 16-й.

Двуперстіе указывается въ различныхъ старопечатныхъ книгахъ, какъ должно быть извѣстно и вамъ самимъ, неодинаковое, — съ обоими пригнутыми перстами, съ обоими протянутыми и съ пригнутымъ однимъ верхнимъ перстомъ. Которое же двуперстіе вы находите правильнымъ и на какомъ основаніи признаете его правильнымъ, а прочія неправильными?

Что же касается клятвъ означенныхъ вами соборовъ, то соборомъ 1666 г. никакой клятвы не положено, а соборомъ 1667 г. положены клятвы не на двуперстіе, а на раскольниковъ, отдѣляющихся изъ-за него отъ Церкви и злобно хулящихъ ее, какъ вамъ уже доказано въ 10 отвѣтѣ и какъ подробнѣе будетъ доказано въ слѣдующемъ отвѣтѣ.

¹⁾ Продолж. см. № 20 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

ВОПРОСЪ 17-й.

Тѣ же соборы постановили и утвердили своими руками о двуперстномъ сложеніи, сказанное Макаріемъ, патріархомъ Антіохійскимъ, патріарху Никону, слѣдующее: „И кто отъ христіанъ православныхъ не творить крестъ тако, по преданію Восточныя церкви, еже держа сначала вѣры даже до днесь, есть еретикъ и подражатель Арменовъ, сего ради имамъ его отлучена отъ Отца и Сына и св. Духа и проклята“ (скрижалъ). Тотъ же Макарій патр. Антіохійскій, Гавріилъ митрополитъ Сербскій, Григорій Никійскій и Гедeonъ Молдавскій сказали: „Аще кто не вѣруетъ сему вышепереченному триперстному сложенію, да будетъ проклятъ“. По симъ доказательствамъ мы видимъ, что соборы и вышеозначенные патріархи двуперстное сложеніе прокляли и назвали еретическимъ и арменскимъ. А въ 9 прав. Тимофей Александрійскій говоритъ: „Службъ бывающей въ Церкви, не подобаетъ приходить еретикомъ, аще не покаются отъ ереси своея“. Въ такомъ случаѣ спрашивается: какъ же вы имѣете сообщеніе съ еретиками двуперстниками и молитесь съ ними? Покажите отъ писанія“.

ОТВѢТЪ 17-й.

Еретиковъ разнаго рода много: изъ нихъ есть арменіи-двоперстники и имъ подобные; есть единовольники (единоперстники) и подобные; но съ ними Православная Церковь ничего общаго не имѣетъ: въ молитвахъ и таинствахъ не сообщается. Съ двуперстниками же, которые присоединились къ ней и всякую вражду и непокорность прекратили, она сообщается какъ въ молитвахъ, такъ и таинствахъ.

Вы, достопочтенный совопросникъ, говорите, что соборы утвердили произнесенную патр. Макаріемъ клятву на крестящихся двумя перстами, но говорите голословно. Соборы даже нигдѣ и не упомянули о клятвѣ патр. Макарія, а если

не упомянули, что и не утвердили: молчаніемъ не утверждается ничто, а утверждается постановленіемъ и подписомъ рукъ членовъ, бывшихъ на соборѣ. Кромѣ того, соборы собирались не для утвержденія клятвы Макарія, а для разумленія заблудшихся старообрядцевъ (1666 г.), при чемъ принесшихъ раскаяніе они приняди въ общеніе церковное, а упорныхъ хульниковъ, терзающихъ мать свою, св. Церковь, осудили (1667 г.) и предали клятвѣ. А Макаріеву клятву не только не утвердили, но, какъ говоритъ Субботинъ, даже соборомъ (1667 г.) отмѣнили (смотри, отв. Пафнутію, стр. 85, изд. 1885 г.).

Если же какой-либо соборъ утвердилъ клятву Макарія, то прошу васъ указать, на которомъ листѣ написано въ соборномъ дѣяніи, что клятва Макаріева утверждается“.

Впередъ скажу, что не укажете: этого нигдѣ написанаго нѣтъ.

На кого же, однако, простирается клятва Макарія? Посмотримъ.

Вамъ, прежде чѣмъ приводить отвѣтъ патр. Макарія, нужно бы прочесть вопросъ патр. Никона, — и тогда вы безъ всякаго объясненія могли бы понять, что клятва Макарія простирается не на всѣхъ, молящихся двуперстно, а только на тѣхъ, которые съ двуперстнымъ сложеніемъ соединяютъ еретическую, армянскую мысль — о неравенствѣ Божественныхъ лицъ св. Троицы. „Воздвизаютъ убо нѣдѣи въ насъ проу, — говоритъ патр. Никонъ, — како персты имѣти десницы и вообразати на лицѣ знаменіе креста“. Затѣмъ объясняетъ, что нѣкоторые крестятся тремя перстами, а нѣкоторые двумя, соединяя великій персть съ двумя малыми, въ которыхъ можно разумѣть неравенство Божественныхъ лицъ св. Троицы. Получивъ отъ Никона этотъ вопросъ, Макарій не могъ въ скоромъ времени понять, какіе въ Россіи явились двуперстники, но въ своей мѣстности онъ видѣлъ армянъ, молящихся двуперстно и хорошо зналъ ихъ ученіе о неравенствѣ лицъ св.

Троицы. Изъ вопроса же Никона онъ усмотрѣлъ, что и русскіе двуперстники также разумѣютъ неравенство лицъ св. Троицы, поэтому и уподобилъ ихъ еретикамъ и подражателямъ арменовъ и назвалъ проклятыми. Слѣдовательно: Макаріева клятва лежитъ только на тѣхъ, которые употребляютъ двуперстное сложеніе съ еретическою мыслью о неравенствѣ лицъ св. Троицы, а о тѣхъ, которые употребляютъ двуперстіе, но не соединяютъ съ нимъ еретической мысли, Макарій не говорилъ ни слова, и Никонъ патріархъ объ этомъ его не спрашивалъ. Именно вотъ такъ и нужно понимать Макаріево изреченіе.

Вы, почтенный совопросникъ, любите придираться ко всякому слову и перетолковывать его на свой ладъ, но если васъ спросить: если бы кто-нибудь вздумалъ перейти къ вамъ съ двуперстнымъ сложеніемъ, какое употребляете и вы, но между тѣмъ сталъ бы проповѣдывать, что въ великомъ и двухъ малыхъ перстахъ нужно разумѣть неравенство лицъ св. Троицы, привяли бы вы его, или нѣтъ? Я скажу, что нѣтъ: вы назвали бы его еретикомъ и отогнали бы отъ себя. Такъ спрашивается: зачѣмъ же вы придираетесь къ изреченію Макарія, изложенному совершенно правильно? Вѣдь и онъ назвалъ еретиками только тѣхъ двуперстниковъ, которые подражаютъ арменомъ въ мысли и разумѣніи.

Потомъ вы приводите изреченіе: „Аще кто не вѣруетъ... триперстному сложенію, да будетъ проклятъ“ и хотите этимъ доказать, что и православные, молящіеся двуперстно, прокляты. Я не буду придирчивъ, какъ вы, и не буду замѣчать вамъ, что приведенный текстъ вы изложили неправильно, но скажу, что если кто не вѣруетъ, что троеперстное сложеніе есть православное и апостольское преданіе св. Церкви и изъ-за него только отдѣляется отъ Церкви, поносить и клеветать ее, называя еретической, тотъ врагъ Богу и св. Его Церкви и есть проклятъ. Вотъ, въ примѣръ, вы и другихъ сектъ старообрядцы не вѣруете, что троепер-

перстное сложеніе есть спасительное, и, считая его еретическимъ, отдѣляетесь отъ Церкви,—поэтому вы находитесь подъ клятвой. Чала же православной Церкви, хотя и молятся нѣкоторые двуперстно, но такъ какъ они считаютъ троеперстіе за обрядъ православный, спасительный и пребываютъ въ единеніи съ Церковію, этому проклятію не подлежатъ. Они, имѣя тѣсный союзъ съ св. Церковію и не лишаясь ея спасительныхъ таинствъ, получаютъ надежду спасенія и водворяются со Христомъ: „Въ единой вѣрѣ ничеже вредить разнообразность обыкновеній, если въ ней сохраняются безъ нарушенія ея существенныя свойства“, говоритъ въ 41 посл. Григорій Двоесловъ. Послѣ этихъ объясненій старообрядецъ долженъ быть увѣренъ и прекратить къ св. Христовой Церкви, придиричивость, и быть сыномъ ея.

Еще совопросникъ приводитъ 9 прав. Тимофея Александрійскаго, что „во время службы въ церкви, не должно входить еретикамъ, если не покаются они въ ереси своей“. Неправда: во-первыхъ, онъ привелъ не то правило: объ этомъ говоритъ 8, а не 9 правило*); во-вторыхъ, онъ привелъ его въ извращенномъ видѣ. Правило изложено вотъ какъ: „Службѣ бывающей въ церкви, не подобаетъ входить еретикомъ, аще не общаются покаяться и бѣжати отъ ереси своея“ (прав. 8; въ кормч. л. 270). Старообрядецъ говоритъ: „аще не покаются“, а правило говоритъ: „аще не общаются покаяться“... Но дать обѣщаніе покаяться и исполнить уже обѣщаніе,—это два дѣла совершенно различныя. Еретикъ, совершившій покаяніе предъ церковію, считается уже членомъ св. Церкви, а давшій обѣщаніе покаяться, но не покаившійся, не есть еще членъ св. Церкви; между тѣмъ, согласно приведеннаго правила, онъ можетъ входить въ церковь, когда бываетъ въ ней служба, потому

*) Нужно замѣтить: 9 правило разрешаетъ больному во дни св. Пасхи, т. е. страстныя седмицы, ѣсть съ масломъ и пить вино, чему старообрядцы противятся и считаютъ за великій грѣхъ.

что онъ далъ обѣщаніе покаяться. Старообрядецъ этимъ правиломъ хотѣлъ набросить тѣнь на православную Церковь за то, что она, вопреки, будто-бы, этого правила, дозволяетъ или не запрещаетъ входить въ православные храмы, во время службы, еретикамъ и раскольникамъ, и тѣмъ подорвать авторитетъ ея; между тѣмъ оказывается наоборотъ: правило это еретика, еще не покаившемуся, но общавшемуся покаяться, входа въ храмъ не запрещаетъ.

Я не буду входить въ подробности, какая польза бываетъ отъ входа еретиковъ въ православные храмы (желающій пусть прочтетъ въ отвѣтахъ преосвященнаго Никифора Астраханскаго, стр. 292), но только скажу: если бы еретикамъ и иновѣрнымъ запрещенъ былъ входъ въ православные храмы, то и наша Россія не могла бы быть просвѣщена въ рою во Христа, ибо послы князя Владиміра, присутствуя въ Цареградскомъ Софійскомъ храмѣ при богослуженіи, убедились въ истинѣ христіанской, которую и принесли на Русь и увѣрили князя, чрезъ котораго и просвѣтилась вся Россія. Но удивительно еще то, что старообрядецъ, извращая смыслъ рѣченій полемическихъ книгъ, не преминулъ извратить смыслъ правила и св. отца Тимофея Александрійскаго; а между тѣмъ считаетъ себя, какъ и прочіе, строгимъ послѣдователемъ святыхъ отецъ, — стало быть, на словахъ только, а не на дѣлѣ. Послѣ этого только нужно сказать: „солга неправда себѣ“.

ВОПРОСЪ 18-й.

„Если который епископъ, или священникъ приобщилъ св. Таинъ еретика и непокорника св. Церкви, то какому наказанію будетъ онъ подлежать? Покажите отъ св. Писанія.“

ОТВѢТЪ 18-й.

За приобщеніе св. Таинъ нераскаившагося еретика или раскольника епископъ (какъ давшій „святая псомъ“) будетъ

подлежать суду собора епископовъ, а священникъ — суду своего мѣстнаго епископа; судъ должны принять и тотъ и другой по святымъ правиламъ и какъ разсудятъ имущіе на то власть, взирая на плоды кающагося. Совопросникъ далъ этотъ вопросъ потому, что въ Православной Церкви приобщаются молящіеся двуперстно, которыхъ, по его мнѣнію, будто православная Церковь почитаетъ за еретиковъ, но онъ ошибается въ этомъ: Православная Церковь молящихся двуперстно и находящихся въ единеніи съ нею за еретиковъ не почитаетъ, а потому и приобщаетъ ихъ святымъ Тайнамъ. Мнѣніе старообрядца и здѣсь совершенно неправильно. Православная Церковь, почитая васъ за раскольниковъ и непокорниковъ, не приобщитъ васъ святымъ Тайнамъ до тѣхъ поръ, пока вы вразумитесь и покаетесь въ противленіи своемъ, сдѣлавшись истинными сынами ея.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Митрополитъ Филаретъ о холерѣ.

(Окончаніе).

3. *Врачеваніе холеры, гигиеническіе и врачебные со-
веты, мысли, правила и пособія.* Признавая холеру за нака-
заніе Божіе, а избавленіе отъ нея за явленіе милости Божіей, митрополитъ Филаретъ, какъ мы видѣли уже и изъ предше-
ствующаго, не только не отрицаетъ, а ясно указываетъ, необхо-
димость, на ряду съ духовными, и естественныхъ средствъ къ
устраненію вреда, могущаго произойти и происходящаго отъ гу-
бительной болѣзни, — холеры. И прежде всего, онъ ясно, настой-
чиво и многократно утверждаетъ и внушаетъ необходимость об-
ращаться къ врачебной помощи въ холерное время, какъ въ
видахъ предупрежденія, такъ и въ видахъ лѣченія болѣзни.
Такъ въ той же проповѣди на 20-е ноября 1830 года, изъ ко-
торой мы только что привели выдержки въ предшествующемъ

отдѣль нашего изслѣдованія, святитель-вѣстия поучаетъ: «еще говорятъ: если бы болѣзнь была наказаніемъ Божиимъ, то невозвратно было бы избавляться отъ нея врачеваніемъ; ибо когда Государь опредѣляетъ преступнику наказаніе, тогда покушеніе избавиться отъ сего наказанія почитается новымъ преступленіемъ. Невѣрное уподобленіе, и отъ того ложное заключеніе! Въ томъ самомъ случаѣ, когда болѣзнь дѣйствительно есть наказаніе Божіе, врачеваніе отъ болѣзни отнюдь не должно сравнивать съ побѣгомъ отъ наказанія. Можно виновному избѣгать отъ ругъ правосудія человѣческаго; и тѣмъ сдѣлать новое преступленіе, тѣмъ болѣе тяжкое, что имъ пролагается путь къ другимъ преступленіямъ: побѣгъ отъ правосудія всевидящаго и всемогущаго Бога невозможенъ; симъ правосудіемъ можно только быть прощenu и отпущену; а о семъ стараться не есть преступленіе. Убѣгающій отъ опредѣленнаго ему наказанія человѣческаго есть мятежникъ; совсѣмъ не то врачующійся отъ болѣзни: онъ дѣлаетъ сіе по дару и власти Того же Господа, Который наказуетъ его; ибо *Господь созда отъ земли врачеванія* (Сир. 38, 4); *отъ Вышняго есть исцѣленіе* (ст. 2). Убѣгающій отъ опредѣленнаго человѣческою властію наказанія нарушаетъ опредѣленіе сея власти; сего никакъ не дѣлаетъ врачующійся отъ болѣзни: успѣхомъ врачеванія открывается только то, что ему опредѣлена была болѣзнь не смертная»¹⁾. Подобнымъ образомъ еще раньше того, именно отъ 11 октября, особою резолюціею, митрополитъ Филаретъ дѣлалъ такое распоряженіе по епархіи: «Консисторіи предписать повсемѣстно сельскимъ священникамъ, чтобы они, при всякомъ благопріятномъ случаѣ, ввухали обывателямъ, что имъ должно тщательно и вѣрно употреблять предохранительныя и врачебныя средства противъ заразительной болѣзни, и таковыя внушенія подкрѣплять вразумительными разсужденіями, свидѣтельствами и примѣрами, наипаче изъ священныхъ источниковъ. Напримѣръ, въ 38 главѣ кн. Іисуса с. Сирахова написано: *Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими*. Находящійся въ заразительной болѣзни, называемой проказою, по повелѣнію Божію, отлучаемъ былъ отъ здоровыхъ и отъ ихъ жилищъ, и одежды, и вещи, имъ зараженныя, частію ошпаемы, а частію вовсе сожигаемы были. Теперь иная болѣзнь: но подобныя нужны предосторожности, и должно всякому упот-

¹⁾ Сочин. Филар. III, 169—170.

реблять оныя по наставленію отъ начальства» 1). Затѣмъ, въ предписаніи отъ 30 октября того же холернаго года: «До свѣдѣній моего дошло, что во ввѣренной мнѣ епархіи нѣкоторые изъ простаго народа, особенно въ селахъ и деревняхъ, или по своей простотѣ и невѣдѣнію, или по внушеніямъ людей неблагомыслящихъ, не вѣрятъ, что есть въ настоящее время болѣзнь, называемая холерою, и что болѣзнь сія опасна и заразительна, и потому неохотно, или небрежно употребляютъ предписанныя отъ начальства (предосторожности). И далѣе святители даютъ подробное предписаніе о томъ, какъ священники должны увѣрять прихожанъ, что холера есть и какія правила должны наблюдать и внушать на случай холеры» 2). А 7 декабря вновь даетъ такую резолюцію: «Хотя уже двукратно, отъ 11 и 30 октября, предписано приходскому, особенно сельскому, духовенству о внушеніи народу обязанности послушливо и вѣрно употреблять предписанныя начальствомъ предохранительныя и врачебныя средства противъ болѣзни холеры, но какъ и за симъ изъ доходящихъ до меня свѣдѣній и сношеній съ начальствомъ усматриваются примѣры утаиванія больныхъ въ домахъ и другіе подобныя поступки, противныя осторожности и безопасности, то нужнымъ признается, по долгу человеколюбія и попеченія о безопасности всѣхъ и каждаго, вновь предписать духовенству Московской епархіи, особенно сельскимъ священникамъ, въ руководство и къ исполненію, слѣдующее: 1) Внушать недоразумѣвающимъ, чтобы занемогавшихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше; сего требуетъ польза больнаго; потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленія. Сего требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больнаго болѣзнь усилится, тогда и другіе члены семейства, отъ нечистоты воздуха, могутъ заразиться, и такимъ образомъ слѣдается тутъ гнѣздо болѣзни, опасное для цѣлаго селенія. 2) Тѣмъ изъ простаго народа, которые, по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе священное слово: *почитай врача противу потребъ честію его: ибо Господь созда его* (Сир. 38, 1). При томъ

1) Чтен. въ Общ. ист. и древн. 1876 г., II, 123 отд. «Смѣсь».

2) Тамъ-же. стр. 130—132.

изяснять, что въ Москвѣ въ нынѣшнее время лѣчено было врачами болѣе 7,000 больныхъ холерою; слѣдовательно, было довольно случаевъ узнать болѣзнь и способъ лѣчить отъ нея; слѣдовательно, здѣшніе врачи и, по ихъ наставленіямъ дѣйствующіе въ уѣздахъ, безъ сомнѣнія, лучше будутъ умѣть помочь больному холерою, нежели обыватель, который въ первый разъ отъ роду увидѣлъ ее въ своей горницѣ и т. д.¹⁾ То же самое внушалъ съ церковной кафедры и предписывалъ по епархіи въ Бозѣ почившій архипастырь и за время послѣдующихъ холеръ²⁾. То же совѣтовалъ и своимъ близкимъ, какъ напр. матери, во время холеры³⁾, равно какъ и самъ, при малѣйшемъ заболѣваніи холерными припадками, обращался къ врачамъ⁴⁾. Но такъ какъ врачамъ нерѣдко трудно бываетъ достать въ холерное время, а припадки холерные являются обыкновенно почти внезапно, то настояла нужда въ указаніи общихъ мѣръ частію предохранительныхъ, частію специально-лѣчебныхъ. И такихъ указаній, наставленій, совѣтовъ и проч., особенно предохранительныхъ, мы находимъ много въ оставшихся до насъ писаніяхъ митрополита Филарета. Въ этомъ отношеніи прежде всего нужно было удалить *страхъ предъ холерою; робость*, столь вредно дѣйствующіе во время холеры и располагающіе къ заболѣванію ею. Мы уже видѣли нѣкоторыя указанія на это въ письмахъ Филарета. Это обстоятельство святитель Московскій считалъ столь важнымъ, что и съ церковной кафедры упоминалъ о немъ. Такъ, въ самой первой проповѣди за 1830 годъ, касающейся холеры, святитель поучалъ слушателей: «Не смотрите большими глазами страха, которые обыкновенно видятъ то, чего нѣтъ, и не видятъ того, что есть: *взирайте острымъ и мужественнымъ окомъ провиданія и благоразумной предосторожности*»⁵⁾. А эту проповѣдь, особымъ предписаніемъ, онъ велѣлъ раздать, для прочтенія народу въ

1) Чтен. въ Общ. ист. и древн. 1876 г., II, 135 и дал. отд. „Смѣсь“.

2) См. Сочин. Филар. IV, 511; Душен. Чтен. 1884 г., III, 512 и друг.

3) Письма Ф. къ родн. 310, 396 и др.

4) Тамъ-же, стр. 313 и др. Письма Ф. къ Антон. 1, 3; II, 358 и др.

5) Сочин. Филар. III, 150. Проповѣдь эта произнесена была 18 сентября 1830 года. Срав. также стр. 464. 469 и др.

ближайшій праздникъ, московскимъ священникамъ приходскимъ¹⁾. Подобнымъ же образомъ ободрялъ онъ народъ и въ своихъ предписаніяхъ по епархіи, и въ своихъ частныхъ письмахъ. Такъ еще 23 сентября 1830 года, въ своемъ предписаніи Московскому духовенству, митрополитъ Филаретъ между прочимъ наставлялъ: какъ самимъ непосредственно²⁾, такъ и чрезъ прочее мѣстное духовенство внушать обывателямъ, чтобы не предавались унынію и малодушію, которыя сколь не сообразны съ духомъ истиннаго христіанства, столько же вредны для предающихся симъ чувствованіямъ, но съ упованіемъ на Бога и съ преданностію во святую волю Его тщательно и вѣрно употребляя опытными указанными предохранительныи средствами и пособіями по руководству попечительнаго правительства³⁾. Или въ письмѣ къ наѣбстнику Сергіевои Лавры архимандриту Аѳанасію еще отъ 20 сентября 1830 года, при извѣщеніи о холерѣ, святитель Филаретъ внушалъ: «отъ болѣзни берегитесь... Но не пугайтесь и не унывайте. Воля Божія во всемъ»⁴⁾ и т. п. Затѣмъ, — кромѣ другихъ мѣръ предосторожности, такъ сказать, полицейско-административнаго характера, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по монастырямъ и т. д.⁵⁾, вотъ еще наставленія, совѣты, мысли

¹⁾ *Чтен. въ Общ. ист. и древн.* 1876 г., II, 117—118.

²⁾ Здѣсь разумеются представители Московскаго духовенства, назначенные м. Филаретомъ для содѣйствія членамъ соединеннаго совѣта о предохраненіи отъ болѣзни, назначеннымъ отъ гражданскаго начальства и завѣдывавшимъ извѣстными частями города.

³⁾ *Москва. Видим.* 1830 г., стр. 3517—3518. Срав. также нѣсколько болѣе позднее распоряженіе въ *Чтен. въ Общ. ист. и древн.* 1876 г., II, 123; распоряженіе во время холеры 1847 г. въ *Собр. мн. и отзыв.* III, 244 и друг.

⁴⁾ *Приб. къ Твор. св. отц.* 1886 г., XXXVIII, 401; срав. *Письма къ родн.* 306 и друг.

⁵⁾ Такъ въ отношеніи къ очищенію (дезинфекціи) помѣщеній, порядку и образу жизни и проч. въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ см. въ *Чтен. въ Общ. и т. и древн.* 1876 г., III, 91—93; *Собр. мнѣн. и отзыв.* м. Филар. т. доп. стр. 29—30. Москва, 1887 г.; — *Письма Ф. къ Высоч. особ. и друг. лиц.* II, 6—7. Тверь, 1888 г. и др.; въ отношеніи къ монастырямъ (причемъ и въ церквахъ монастырскихъ митрополитъ Филаретъ предписываетъ ставить по мѣстамъ «очищающія воздухъ средства», какъ-то хлористую воду, куреніе ладаномъ и др.) см. *Чтен. въ Общ. ист. и древн.* 1876 г., II, 118—121; — *Приб. къ Твор. св. отц.* 1886 г., XXXVIII, 401 и др. По приходскимъ

чисто гигиеническаго и врачебнаго свойства. Сюда относятся, ближе всего и болѣе всего, опять *предохранительныя* наставленія. При первомъ появленіи холерныхъ заболѣваній въ Москвѣ, митрополитъ Филаретъ, озабочиваясь здоровьемъ своей родительницы и другихъ своихъ родныхъ въ Коломнѣ, при письмѣ на имя матери отъ 27 сентября 1830 года, посылаетъ имъ «нѣкоторыя записки о предосторожностяхъ», подъ заглавіемъ: «*Способъ очищать воздухъ въ покояхъ*». Вотъ ихъ содержаніе: «Насыпать въ горшокъ: 1 фун. хлоровой извести, 12 фун. или 3 штофа воды и, смѣшавъ сей составъ деревянною палкою, дать ему постоять полчаса, дабы онъ могъ отстояться, а потомъ отдѣливъ верхнюю свѣтлую часть сего раствора хлоровой извести отъ сгустившейся нижней части или отстоя, разлить оную на мелкія тарелки и поставить таковыхъ въ комнаты посредствомъ величины по одной, а въ большихъ по двѣ или по три тарелки. Въ случаѣ большой опасности отъ заразы, должно опрыскивать церквямъ, для вразумленія народа, священникамъ, по резолюціи митрополита Филарета отъ 3 октября 1830 года, изъ Консисторіи прямо разосланы были экземпляры издавнаго, по распоряженію гражданскаго начальства отъ медицинскаго совѣта *Наставленія, какъ предохранять себя отъ заразы при посещеніи больного*. *Наставленіе* это было напечатано въ № 10 *Вѣдомости о состояніи города Москвы*. Вотъ текстъ этого *Наставленія*: «Частнымъ людямъ, коимъ обязанность по службѣ, или по долгу человеколюбія, заставляетъ быть въ сношеніи съ больными, должно соблюдать слѣдующія правила: 1) сохранять сколько можно бодрость, неустрашимость, рѣшительность: робость и малодушіе обезсиливаютъ человѣка. Частое обращеніе съ больными уничтожаетъ сіе расположеніе. 2) Предъ посѣщеніемъ больного непременно должно выпить въ дни скоромныя чашку бульона, или съѣсть кусокъ жаренаго мяса съ хлѣбомъ; а въ постные дни выпить кофе безъ сливокъ, или съѣсть ломоть хлѣба съ солью и въ обоихъ случаяхъ выпить рюмку хорошаго вина; вода дозволительна, особенно можжевеловая и горчичная, или ерофеичъ. 3) Вымыть себѣ хорошенько руки и лицо хлориновою водой, имѣть при себѣ закупоренную стекляночку или мѣшечекъ съ хлоромъ. 4) Приходя къ больному, верхнее платье должно оставлять внѣ комнаты больного; во время посѣщенія не глотать слюны, а вышедъ отъ больного, выполоскать ротъ, теплотою водой съ уксусомъ. Послѣ cadaго посѣщенія должно омыватъ руки и лицо теплотою водой съ примѣсью хлориновой, а за неимѣніемъ оной—съ уксусомъ. 5) Въ продолженіе существованія болѣзни необходимо нужно наблюдать правильный образъ жизни; употреблять пищу здоровую, питательную, удобоваримую; пить умеренно хорошее вино; наблюдать чистоту тѣла и воздуха въ комнатахъ; избѣгать всего того, что можетъ изнурить тѣло, или ослабить оное хотя на короткое время». См. *Моск. Вѣдом.* 1830 г., стр. 3560—3561.

комнаты симъ растворомъ по нѣскольку разъ въ день, для чего можно употреблять уже жидкость, оставшуюся при первомъ растворѣ хлоровой извести на днѣ, или собственно отстой, наливъ только на него 6 фунт. воды и смѣшавъ, какъ выше было сказано. Такой растворъ хлоровой извести долженъ быть перемѣняемъ черезъ недѣлю. Для очищенія въ сильнѣйшей степени заражительнаго воздуха должно взять: 6 частей толченаго марганцу, 8 частей поваренной соли, высыпать сію смѣсь въ каменную чашку и налить 9-ю частями купороснаго масла, разведеннаго въ 9-ти же частяхъ воды. Для небольшого покоя достаточно 1 четверти фунта смѣси изъ марганца и соли и соответствующаго же количества купороснаго масла. Такъ какъ при семъ способѣ отдѣляется газъ, вредный для дыханія людей и имѣющій разрушительныя дѣйствія на разныя вещи, то необходимо удалять изъ покоя все, что могло бы пострадать отъ куренія, а именно: людей животныхъ, мебель и металлическіе снаряды. Оный составъ оставляется потомъ на 12 часовъ въ комнатѣ, послѣ чего должно растворять окна и не прежде входить туда для жительства, какъ въ то время, когда уже запахъ совершенно уничтожится¹⁾ Затѣмъ въ отношеніи къ личной безопасности отъ зараженія холерою, отъ 17 октября святитель Филаретъ писалъ къ родительницѣ въ Коломну: «Желаю чтобы не нужны у васъ были предосторожности настоящаго времени. Но на случай скажу, что я для себя нашелъ полезнымъ: не ѣсть на ночь; передъ сномъ пить чашку мяты, какъ чай, но не слишкомъ горячей, мыть на ночь ноги, особенно подошвы, теплымъ ромомъ или хлѣбнымъ виномъ, а поутру, передъ выходомъ на воздухъ, немного потереть голову кельвскою водою²⁾. Будьте здравы и благополучны³⁾. И отъ 14 ноября, когда матушка митрополита Филарета захворала припадками холеры: «Вотъ еще мой опытъ, когда въ городѣ холера. Когда вечеромъ почувствую боль въ головѣ, или тягость въ тѣлѣ: ложусь, хотя ранѣ обыкновеннаго, въ постелю, покрываюсь довольно тепло: покой и сонъ даютъ облегченія и укрѣпленіе, и предохраняютъ отъ увеличенія немощи⁴⁾. Равнымъ образомъ и

1) Письма Филар. къ родн. стр. 306—307.

2) То-есть, одеколономъ,

3) Письма Ф. къ родн. стр. 307—308.

4) Тамъ-же, стр. 311.

въ холеру 1847—1848 года, когда родительница его опять захворала тѣми же припадками, онъ писалъ ей: «Милостивая государыня матушка! Господь да сохранить васъ во здравіи и спокойствіи. Слава Богу, что далъ вамъ мысль, при болѣзненномъ случаѣ, немедленно прибѣгнуть къ врачеванію духовному¹⁾. Сіе врачеваніе всегда благотворно, что и съ вами благодареніе Богу, послѣдовало. Но если не случилось Высочкаго²⁾: почему бы не пригласить другаго врача? Прошу васъ не пренебрегать и естественнаго пособія здравію. Господь сотворилъ и естественное врачевство на пользу нашу. Княжна Анастасія Михайловна³⁾ предлагаетъ совѣты своего врача: беречься простуды, въ теплѣ держать желудокъ, а въ случаѣ болѣзненнаго ощущенія, положить на него теплую ветошу, намоченную теплымъ ромомъ, или кельвскою водою, или цѣльнымъ хлѣбнымъ виномъ, и сверхъ сего наложить теплую салфетку. Думаю, что сіи совѣты хороши. Меня гость мой, преосвященный Тверскій⁴⁾, двое сутокъ занималъ приятно, только, по моей немощи, до утомленія. Вчера, проводя его, и почувствовалъ себя не очень хорошо и, при холодной погодѣ, истопилъ комнату, и теперь чувствую себя по обыкновенному⁵⁾. И въ тѣ же холеру извѣстному А. Н. Муравьеву митрополитъ Филаретъ писалъ: «Путешествовать въ почтовой каретѣ я бы не похвалилъ. При малыхъ признакахъ болѣзненности въ сіе время нуженъ покой, чтобы не дать развиваться болѣзни: сего въ почтовой каретѣ вельзя дѣлать⁶⁾. Выказывалъ онъ и инныя мысли по случаю той же холеры, не безпользныя въ томъ или иномъ отношеніи въ видахъ предохраненія отъ нея. Такъ онъ весьма не одобрялъ

¹⁾ Т. е. къ приобщенію Св. Таинъ.

²⁾ Григорія Яковлевича, доктора и профессора хирургіи († 1849 г.), обыкновенно пользовавшаго и самого владыку Филарета, родительница котораго въ это время (въ 1848 г.) жила уже въ Москвѣ.

³⁾ Голицыня, сестра извѣстнаго московскаго вельможи, князя Сергія Михайловича Голицына († 1859 г.).

⁴⁾ Гавріиль (Розановъ), товарищъ митр. Филарета по Троицкой Лаврской семинаріи († 1858 г.).

⁵⁾ Письма Фил. къ родн. стр. 395—396. Письмо писано изъ Сергіевыхъ Лавры отъ 11 іюня въ Москвѣ.

⁶⁾ Письма Филар. къ А. Н. Муравьеву, стр. 279. Кіевъ 1869 Муравьевъ хотѣлъ вѣхать на почтовыхъ лошадяхъ изъ Петербурга (гдѣ уже была сильная холера въ іюнь 1848 г.), въ Москву.

невоздержность и внушалъ, наоборотъ, воздержаніе¹⁾), до какъ то мы отчасти уже и раньше могли видѣть, неодобрять также приготовленія тяжелой для пищеваренія пищи и т. д.²⁾ Что же касается до прямо врачебныхъ пособій, лѣкарствъ собственно, то, какъ мы уже отчасти и видѣли, митрополитъ Филаретъ, указывая лишь на нѣкоторыя изъ нихъ, и при томъ отнюдь не выдавая ихъ за свои рѣшительныя средства къ врачеванію холеры, и самъ обращаясь къ врачамъ, и другимъ совѣтовалъ обращаться къ врачамъ же, какъ скоро наступали болѣе или менѣе серьезныя припадки холеры. Со своей же стороны, какъ духовное лицо, онъ при этомъ безъ всякаго колебанія рекомендовалъ только духовныя средства, особенно же молитву, предлагая приобщеніе Св. Тайнъ лучше дѣлать въ началѣ заболѣванія, когда еще не поднялась рвота, и еще лучше, заблаговременно, до заболѣванія³⁾. Эти духовныя средства или пособія врачеванія отъ холеры онъ считалъ весьма сильными въ соединеніи съ вѣрою и упованіемъ на Бога. И увѣренность его въ семь оправдывалась живыми и многочисленными опытами. «О тѣхъ, которые по вѣрѣ призывали Бога избавителя и невредимо прошли сквозь годину опасности,—заявляетъ, на примѣръ публично въ своей проповѣди 1848 года самъ митрополитъ Филаретъ,—что иное можемъ мы думать, какъ не то, что на нихъ исполнилось Божіе обѣщаніе избавленія, хотя бы имъ и не явилась небесная рука, ихъ покрывающая, и невидимая благодать, ихъ освѣняющая и ограждающая? Отъ многихъ же имѣли мы утѣшеніе слышать смиренное исповѣданіе явственно на нихъ ознаменовавшагося избавленія. Индѣ цѣлое селеніе, между другими, постигнутыми губительною болѣзнію, являлось огражденнымъ отъ нея: и нельзя было примѣтить никакой ограды, кромѣ усерд-

¹⁾ См. даже къ проповѣдяхъ. *Сочин. Филар.* IV, 540. Срав. также *Собр. мн. и отв.* IV, 33 и др.

²⁾ Срав., кромѣ приведеннаго выше мѣста изъ *Писемъ Ф къ Антон.* II, 415. еще резолюцію м. Филарета отъ 23 ноября 1830 года по поводу записки проф. Мухина о постной пищѣ въ холерное время: «Записка приспособлена къ роскошнымъ постникамъ и потому едва ли полезна будетъ для монаховъ и церковниковъ, какъ потому, что учить роскоши и лакомству, такъ и потому, что одобряетъ нѣкоторыя довольно тяжелыя приготовленія пищи». *См. Чтен. въ Общ. ист. и древн.* 1876 г., II, 134 отд. «Смѣсь».

³⁾ *Чтен. въ Общ. ист. и древн.* 1876 г., II, 132—133 отд. «Смѣсь».

ной общественной молитвы. Индѣ уже водворившаяся въ селеніи болѣзнь и смерть отступали отъ онаго, какъ скоро посѣщала оное нѣкая сватыня, вѣроу призванная. Иному въ болѣзнь, вообще столь упорной противъ усилій врачей, рѣшительнымъ врачевствомъ былъ отъ сватыни взятый елей, а иному—однѣмъ отъ сердца произнесенный молитвенный объѣтъ¹⁾. Или, въ повѣди 1854 года: «Кажется, Ангелъ смерти обращалъ вниманіе на нѣкоторые времена особеннаго благоговѣнія церковнаго, и пріостанавливалъ свою жатву. Первый день, въ который не оказалось ни одного заболѣвшаго, ни умершаго отъ губительной болѣзни, былъ день преподобнаго Сергія (25 сентября). Не можно ли въ сихъ особенностяхъ видѣть нѣкотораго знаменія того, что, еслибы всѣ мы постоянно и совершенно исполнены и объѣты были духомъ молитвы, благоговѣнія, освященія, то тлетворный духъ земной природы, постоянно отражаемый животворнымъ духомъ небесной благодати, ни къ кому никогда не смѣлъ бы прикоснуться?»²⁾

Эти, такъ ясно и согласно засвидѣтельствованные, опыты показываютъ, что совѣты и мысли относительно подлежащихъ опытамъ предмета и вообще относительно холеры, исходящія отъ такого лица, какимъ былъ святитель Филаретъ, не только не лишены практическаго значенія въ жизни и на другія холерныя времена, не исключая и настоящаго времени, но и прямо заслуживаютъ глубокаго вниманія, уваженія и во многомъ—примѣненія къ дѣлу.

Иванъ Корсунскій.

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

PS. Авторъ сообщаетъ также о весьма интересномъ наблюденіи, по поводу коего онъ приготовилъ отдѣльную статью для *Богословскаго Вѣстника* при Московской Духовной Академіи.³⁾ Оказывается, что ни во время бывшей въ прошломъ столѣтіи чумы, ни во всѣ холерныя эпидеміи этого столѣтія въ Сергіевой Лаврѣ не было ни одного чумнаго или холернаго случая.

¹⁾ Сочин. Филар. IV, 589.

²⁾ Сочин. Филар. V. 275. И во многихъ другихъ случаяхъ митр. Филаретъ указываетъ на эти опыты, какъ то мы отчасти уже и видѣли въ предшествоющемъ.

³⁾ Напечат. въ Богосл. Вѣстн. за октябрь м. Ред.

а въ Посадѣ лишь ничтожное количество, и при томъ исключитель-
но между пришлыми.

Этотъ фактъ чрезвычайно интересенъ, такъ какъ есть и
другія мѣста, славящіяся тѣмъ, что они неуязвимы холерой.
Особенною славой въ этомъ отношеніи пользуется городъ Лионъ,
во Франціи. Оказывается, что и въ Россіи есть свой Лионъ,
также неуязвимый.

Ред. жур. «Наука и Жизнь».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Въ 1863 году, вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изда-
нія Библии на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ
частный кружокъ, задавшійся цѣлю возможно широкаго рас-
пространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи. 2 мая 1869 г.,
по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переиме-
нованъ въ „общество“ (см. объ этомъ въ книгѣ г. Н. Ас-
тафьева: „Опытъ исторіи Библии въ Россіи“, стр. 186 и д.),
которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высоко-
просвѣтительную дѣятельность до настоящаго времени. Не
можетъ подлежать спору, что названное „общество“ заслу-
живаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не
пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и
болѣе. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній
печатный отчетъ „общества“, который правленіемъ онаго
(С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6),
по требованію, высылается бесплатно. Здѣсь читатель най-
детъ и самый уставъ „общества“, а равно и всѣ свѣдѣнія о
теперешнемъ состояніи его дѣлъ. Но помимо этого тутъ же
сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напр.,
о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ Св.

Писанія — книгоношѣ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллюстраціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ того „общества“ по послѣднему пункту. Такъ одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе Евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читая русскую Библію, съ благодарностью отозвался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ Св. Писаніе иначе. Одинъ старичекъ крестьянинъ, долго, но тщетно искавшій приобрѣсть себѣ Евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо, затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: „Слава Тебѣ, Господи!“ и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и „общество“ и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. „Я замѣчаю, говорилъ онъ, что когда солдаты Евангеліе читаютъ, то становятся хорошими солдатами. По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ отчетъ восклицаетъ: Какое благодатное поприще (при удовлетвореніи ея) для дѣятельности достойныхъ пастырей Церкви! „Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы пастыри дружно шли на встрѣчу пробуждающейся религіозной пытливости народа и въ помощь достопочтенному „обществу распространенія Св. Писанія въ Россіи“ (Лист, для Харьк. епар. № 15).

— *Новоявленная икона Владимірской Божіей Матери.* Въ іюль мѣсяцѣ сего года въ Петербургѣ много говорилось о чудесномъ обрѣтеніи иконы Владимірской Божіей Матери на мѣстѣ постройки храма Воскресенія Господня, гдѣ принялъ мученическую кончину Императоръ Александръ II-й. Дѣло передаютъ такъ. Въ началѣ іюля, къ мѣсту постройки храма явилась старушка, убѣдительно просившая сторожеваго служителя пропустить ея за ограду. Получивъ отъ казъ, она убѣдительно просила доложить о ней начальству, чтобы она могла выпросить себѣ разрѣшеніе побывать на

мѣстѣ постройки. Ей продолжали отказывать въ просьбѣ, но она упорно продолжала настаивать на своей просьбѣ. Это продолжалось нѣсколько дней и все съ одинаковымъ результатомъ. Тогда старушка рѣшилась открыть сторожу причину, которая заставляетъ ее такъ упорно стремиться за ограду: ей было видѣніе, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ сваливается мусоръ, находятся подъ землею остатки старинной стѣны, внутри которой сохраняется древняя икона Божіей Матери. Это извѣщеніе подѣйствовало благопріятно на сторожа, который и рѣшилъ, наконецъ, доложить обо всемъ по начальству. Однако, начальство не приняло старушку и запретило сторожу всякія съ ней сношенія. Но послѣдняя, не унималась: она продолжала досажать сторожу, увѣряя, что она должна немедленно ослѣпнуть, если не исполнитъ своей миссіи: ей отчетливо видѣлось мѣсто, гдѣ находится икона, такъ что она безъ всякаго труда можетъ найти ее. Упорныя молбы тронули неподатливаго сторожа, и онъ оказалъ ей зависѣвшее отъ него содѣйствіе: съ разрѣшенія десятника онъ позволилъ ей явиться 8 іюля, рано утромъ, на мѣсто постройки, когда никого изъ начальствующихъ здѣсь еще не бываетъ. Прийдя въ назначенный часъ, старушка прямо направилась въ одинъ изъ угловъ свалки и начала руками разгребать мусоръ. Ей дали лопату, и чрезъ нѣсколько минутъ дѣйствительно было обнаружено на незначительной глубинѣ присутствіе старинной стѣны, и затѣмъ въ послѣдней нѣкоторая пустота, изобличавшаяся особымъ глухимъ звукомъ. — «Здѣсь» — сказала старушка. При помощи присутствовавшихъ стѣна была изломана и внутри ея найдена полусгнившая икона Божіей Матери. Живопись на ней потемнѣла, за исключеніемъ лика: также отчетливо виднѣлась надпись: «Владимірская Божія Матерь». Всѣ были поражены и рѣшили дать знать по начальству, которое на этотъ разъ, съ своей стороны, распорядилось сообщить о происшедшемъ дворцовому духовенству, въ томъ числѣ протопресвитеру І. Д.

Янышеву. Вечеромъ 8 іюля передъ обрѣтенной иконой было совершено придворнымъ духовенствомъ одмолебствіе, послѣ чего икона была перенесена въ церковь дворца Великой Княгини Екатерины Михайловны („Опытъ Отеч. дѣл. № 180).

— *Проектъ объ учрежденіи центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.* По газетнымъ извѣстіямъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ разработанъ проектъ объ учрежденіи въ губерскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ цѣлю предотвратить крестьянское населеніе отъ такъ называемой лубочной литературы и предоставить ему возможность полезнаго чтенія.

— *Образцовыя школы при семинаріяхъ.* По газетнымъ извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ въ настоящее время выработывается новый проектъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ, въ видахъ приготовленія опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и сообщенія имъ возможно большаго единства.

— *Домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ.* Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предписано попечителямъ всѣхъ учебныхъ округовъ принять безотлагательныя мѣры въ тому, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены домовыя церкви. Съ своей стороны, Святейшій Синодъ опредѣлилъ: на будущее время не назначать преподавателями въ среднія учебныя заведенія лицъ, состоящихъ священниками при церквяхъ приходскихъ или благотворительныхъ учрежденій; совмѣщающихъ же нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при церквяхъ оставить преподавателями лишь до выслуги пенсій, присвоенныхъ должности законоучителя. (Моск. Ц. Вѣд.).

— *Свидѣтельство магометанина о силѣ молитвы православнаго пастыря церкви.* Въ газетѣ „Свѣтъ“ помѣщено слѣдующее достойное вниманіе письмо магометанина Меджитъ-Хаджибіева, свидѣтельствующее о силѣ молитвы право-

славнаго служителя Божія. — Вблизи города Екатеринодара, Кубанской области, расположенъ черкесскій аулъ Тохтомукой съ населеніемъ не болѣе двухъ тысячъ душъ обоого пола. Населеніе названнаго аула около мѣсяца тому назадъ подверглось опустошительному дѣйствию холерной эндеміи; каждодневно умирало 20—25 человекъ; паника была страшная, исхода никакого, ибо врачебная помощь отсутствовала, да и жители аула ее не принимали. Въ такомъ положеніи дѣло не предвѣщало ничего хорошаго. Я, житель этого аула, магометанинъ, слыша отъ нѣкоторыхъ знакомыхъ многихъ русскихъ о святости и силѣ молитвы архимандрита Киевскаго Свято-Троицкаго монастыря отца Іоны и видя здѣсь же въ г. Екатеринодарѣ примѣры исцѣленія по молитвѣ отца Іоны, 29 истекшаго іюля по телеграфу обратился въ Кіевъ, прося святыхъ молитвъ отца архимандрита Іоны о спасеніи аула Тохтомукой отъ холеры. На мою телеграмму 31 того же іюля отъ отца архимандрита послѣдовалъ по телеграфу же крайне милостивый и утѣшительный отвѣтъ о томъ, что просьба моя принята, что святая молитва отцомъ Іоною предъ престоломъ Божіимъ о спасеніи аула возносится и Господь Богъ ихъ услышалъ, зачѣмъ въ телеграммѣ же преподается благословеніе. Пославъ телеграмму, я строго слѣдилъ за происходящимъ въ аулѣ, получая ежедневно оттуда свѣдѣнія, и положительно удостовѣряю, что со дня посланки этой телеграммы болѣзненность и смертность замѣтно уменьшились и продолжаютъ уменьшаться. Съ 6 по 9 сего августа новыхъ заболѣваній въ аулѣ не было, равно какъ не было ни одной смерти и оставшіеся больные выздоравливаютъ. Вотъ фактъ благодати Божіей по молитвѣ иноземнаго и иновѣрнаго намъ, магометанамъ, русскаго священнослужителя, совершившейся надъ моими соплеменниками (Русск. Палом.).

— *Микроорганизмы на бумажныхъ цѣпностяхъ.* Два Испанскіе врача въ Гаваннѣ, Акоста и Гранде-Росси возы-

мѣли мысль изслѣдовать, въ бактериологическомъ отношеніи вопросъ о микроорганизмахъ на бумажныхъ цѣбностяхъ, взявъ для этой цѣли билеты Испанскаго банка въ Гаваннѣ. Наблюденія названныхъ врачей привели ихъ, во-первыхъ, къ заключенію, что вѣсь банковыхъ билетовъ увеличивается соотвѣтственно продолжительности ихъ обращенія въ публикѣ и образуемому на ихъ поверхности слою грязи отъ пристающихъ къ нимъ постороннихъ веществъ. Акоста и Гранде-Росси нашли, что накопляющаяся на банковыхъ билетахъ грязь отъ рубль и осаждающейся на нихъ пыли представляетъ удобнѣйшую почву для размноженія всякихъ микроскопическихъ паразитовъ. Они насчитали на одномъ билетѣ, находившемся недолгое время въ обращеніи, до 19000 различныхъ микроорганизмовъ. Въ вопросѣ о микробахъ, не столько существенно опредѣлить ихъ количество, сколько важно изслѣдовать степень ихъ зловредности, и въ этомъ отношеніи Испанскіе бактериологи пришли къ печальному заключенію, на основаніи произведенныхъ ими и полнѣ точныхъ изслѣдованій, что въ числѣ бактерій, прилипающихъ къ банковымъ билетамъ, встрѣчаются въ большомъ количествѣ бациллы бугорчатки, рожистаго воспаления и тифозной горячки. Акоста и Росси совѣтуютъ осторожно обращаться съ бумажными деньгами и отнюдь не слюнить пальцевъ при счетѣ ихъ въ пачкахъ. (Моск. Ц. Вѣд.).

— *Весьма важное напоминаніе.* Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 25 мая 1888 г., обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ старыхъ образцовъ на новые назначенъ трехгодичный—съ 1 января 1890 г. Такимъ образомъ съ 1 января будущаго 1893 года кредитные билеты старыхъ образцовъ не будутъ приниматься государственными кредитными учреждениями и потеряютъ всякое значеніе въ обращеніи между частными лицами, почему и слѣдуетъ заранѣе принять мѣры къ обмѣну тѣхъ биле-

товъ, чтобы избѣжать потерь, какія могутъ произойти отъ пропуска времени ¹⁾).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Октября 1 дня, въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраимъ, — по возвращеніи своемъ изъ уѣздовъ Аткарскаго и Сердобскаго, — совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора прот. І. Ивановскаго, свящ. В. Орлова, свящ. А. Дорвлева и іеромонаха Мартирія.

Октября 4, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи — кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева и протоіереевъ: І. І. Позднева, А. Е. Фиолетова и І. В. Ивановскаго, ключаря собора. На маломъ входѣ возведена была въ санъ игуменіи настоятельница Саратовскаго женскаго монастыря Евлампія. По окончаніи литургіи новопоставленная игуменія приняла изъ рукъ Преосвященнаго настоятельскій жезлъ, при чемъ Владыкой сказано было глубоко прочувствованное слово, заключающее должныя наставленія новопоставленной игуменіи. Рѣдкое зрѣлище возведенія въ санъ игуменіи привлекло въ монастырь массы молящихся, преимущественно женщинъ. Проповѣдь за литургію произнесена священ. І. Златорунскимъ.

Октября 11 дня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Авраимъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева, ректора семинаріи П. Г. Извъкова, ключаря І. В. Ивановскаго, духовника семинаріи П. А. Боброва и полковыхъ священниковъ П. А. Богоявленскаго и М. Г. Нечаева. Проповѣдь произнесъ Діаконъ Тиховъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ на соборной площади отпраздненъ былъ напутственный молебенъ

¹⁾ Распоряженіе отъ министерства финансовъ печатается выше въ отдѣльномъ приложеніи.

для выступающихъ съ 13 сего октября изъ Саратова 40-й дивизіи Имеретинскаго, Кутаисскаго и 40-й артиллерійской бригады, при чемъ всѣ войска окроплены были св. водой. При прощаніи Владыка благословилъ воиновъ св. иконою Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ и въ краткой прочувствованной рѣчи выразилъ имъ свои благожеланія, благословивъ при этомъ хлѣбъ-соль, предложенные воинамъ гражданами Саратова. Послѣ сего городскимъ головою вручены были полкамъ Имеретинскому, Кутаисскому и артиллерійской бригадѣ три изящныя св. иконы Перукотвореннаго Спаса.

Изъ дѣятельности духовенства въ настоящее тяжелое время.

Въ предшествующихъ №№ „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ сообщалось уже о дѣятельности мѣстнаго духовенства въ настоящее тяжелое время,—духовенства по преимуществу городского и частью сельскаго. Въ общемъ дѣятельность городского духовенства состояла и выразилась, кромѣ пастырскихъ увѣщаній, обращенныхъ къ народу въ несчастное число 28 июня, въ разъясненіи предъ народомъ опасности отъ постигшей мѣстный край заразительной болѣзни и необходимости строгаго исполненія мѣропріятій и распоряженій правительства и мѣстной администраціи, предпринятыхъ съ цѣлю противодѣйствія распространенію заразы; въ указаніи первыхъ и простѣйшихъ способовъ оказанія помощи заболѣвающимъ и въ разъясненіи, какъ вообще должно относиться къ этому Божію насланію. Съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ при всѣхъ возможныхъ случаяхъ,—а недостатка въ такихъ случаяхъ при значительной степени распространения болѣзни и заболѣваемости ею не было,—духовенство убѣждало всѣхъ обратиться къ Богу съ покаяніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, исправиться въ своей жизни, чтобы отвратить тѣмъ отъ себя праведно движимый на насъ гнѣвъ Божій, и затѣмъ съ покойнымъ

духомъ отдаться въ милостивую волю Божию, — не пренебрегая въ то же время и обыкновенною помощью человѣческою отъ просвѣщенныхъ свѣтомъ науки людей — врачей, такъ какъ и эта помощь дается намъ не безъ милосердія Божія, ибо, по слову премудраго, и врачи даются намъ отъ Бога же. И эта дружная дѣятельность не осталась, благодареніе Богу, безъ добрыхъ и осязательно благотворныхъ послѣдствій. Охватившее народъ при неожиданно-быстромъ распространеніи заразительной болѣзни смущеніе нашло себѣ выходъ въ религіозномъ чувствѣ — въ искренне-сердечной и горячей молитвѣ къ Создателю и Охранителю человѣческой и всякой другой жизни. Храмы наполнились молящимися, исповѣдающимися въ своихъ грѣхахъ и причащающимися живоносныхъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Крестный ходъ, совершенный по городу съ молебствіемъ объ отвращеніи постигшей кары небесной, привлекъ десятки тысячъ богомольцевъ. Выходъ смущенному чувству человѣческому былъ теперь указанъ, и люди стали видимо спокойны: отдавшись въ волю Божию, они спокойно предались обычнымъ житейскимъ заботамъ, а въ случаяхъ несчастій стали обращаться къ тѣмъ же врачамъ, которыхъ не задолго предъ тѣмъ искали убить, и спокойно шли въ тѣ же пристанища для заболѣвающихъ, которыя еще такъ недавно сжигали.

Нельзя при этомъ обойти молчаніемъ и не отнестись съ уваженіемъ и похвалою о томъ близкомъ и дѣятельномъ участіи, какое проявляли священники въ отношеніи заболѣвающихъ страшною болѣзнию, при посѣщеніи ихъ для напущиванія. Они давали ухаживающимъ за больными советы и дѣлали наставленія и указанія, что нужно дѣлать и какъ поступать. Если къ больному для оказанія помощи еще не былъ приглашенъ врачъ, то священники сейчасъ же при себѣ посылали за нимъ. Случалось иногда, что некого было послать за докторомъ, — тогда священникъ, послѣ напущиванія больного, самъ отправлялся къ врачу для при-

глашенія его къ больному; если же не заставалъ его дома, то отправлялся въ полицейскую часть къ дежурному доктору, и тамъ сообщалъ точный адресъ больного и просилъ немедленно ъхать къ нему (изъ практики священ. Михаило-Архангельской церкви вол. Хр. Архангельскаго). Иногда священники сами давали больнымъ капли Боткина и Инноземцева, и сами же обкладывали больныхъ бутылками съ налитой горячей водой, показывая на примѣръ и на дѣлѣ, какъ нужно пользоваться этими способами и мѣрами оказанія помощи (изъ практики священника Иоанно-Предтеченской церкви вол. А. Траецкаго).

Въ настоящее время представляется возможнымъ сообщить еще свѣдѣнія о дѣятельности и сельскаго духовенства въ нѣкоторыхъ приходахъ:

Первый благочинническій округъ Хвалынскаго уѣзда. — По селамъ перваго благочинническаго округа, Хвалынскаго уѣзда (Дворянская Терешка, Поповка, Чувашская Кулатка, Дмитріевка, Благодатное) холерная эпидемія началась со 2 іюля. Народъ объ этой страшной болѣзни ничего не зналъ, да и не только простой вародъ, но и такъ называемые интеллегентные люди изъ мѣстныхъ жителей также мало знали объ этой болѣзни. Болѣзнь постигла мѣстность такъ неожиданно, что о подготовительныхъ мѣрахъ къ встрѣчѣ ея еще не было даже и рѣчи: не было никакихъ разъясненій народу, не было и карантиновъ; врачебный персоналъ не увеличенъ, не было даже врачебныхъ средствъ въ достаточномъ количествѣ для леченія этой болѣзни; во врачебномъ же пунктѣ, въ с. Дворянской-Терешкѣ, не было даже и врача. Въ с. Дворянской-Терешкѣ совершенно неожиданно съ полудня 2 іюля обнаружались заболѣванія съ явными признаками холеры у пяти человекъ, — утромъ на другой день двое изъ нихъ померли, и до 22 іюля эпидемія много увеличилась. По остальнымъ селамъ округа заболѣванія тоже начались съ первыхъ чиселъ іюля. Въ виду быстраго раз-

вѣтія епідеміи, священники по зараженнымъ селамъ назначали церковныя служенія, съ совершеніемъ крестныхъ ходовъ и служеніемъ водосвятныхъ молебновъ на рѣкахъ, ключахъ и около домовъ, объ избавленіи отъ губительной болѣзни. Во время богослуженія говорились поученія, въ которыхъ священники выясняли, что постигшая болѣзнь есть наказаніе Божіе за грѣхи, и всѣхъ призывали къ покаянію предъ Богомъ и исправленію своей жизни. Во всѣхъ селахъ народъ, призываемый пастырями къ покаянію, исповѣдывался и причастился св. Христовыхъ таинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, между утреней и обѣдней, священники сообщали народу по печатнымъ брошюрамъ о томъ, какъ лечить и ухаживать за холерными больными и какъ предостеречь себя отъ заболѣваній, объясняя при этомъ, что врачебная помощь необходима для больныхъ и что врачи исполняютъ только свой долгъ, подвергая и себя опасности во время ухода за больными. Во всѣмъ заболѣвавшимъ священники являлись постоянно по первому приглашенію для напутствованія во всякое время дня и ночи. Вслѣдъ за прихожанами начали заболѣвать и священники; въ такихъ случаяхъ священники сосѣднихъ приходовъ отправляли обязанности вмѣсто заболѣвшихъ, благодаря чему никто изъ умершихъ не остался безъ напутствія исповѣдью и св. причастиемъ. Народъ видимо успокоился. Между тѣмъ было броженіе и былъ говоръ народный противъ помѣщиковъ и докторовъ, будто-бы они морятъ людей; по народной молвѣ назначался будто-бы даже бунтъ въ с. Дворянской Терешкѣ на 7 іюля. Въ виду такой молвы и развитія епідеміи, земскимъ начальникомъ и приставомъ поставлены были въ селѣ караульные не пускать прїѣзжій народъ на базаръ, чтобы не развозить и не распространять заразу по сторонамъ, а мѣстный священникъ послѣ литургіи сталъ служить молебны на базарѣ и около домовъ прихожанъ. — и вотъ вмѣсто торговли всѣ молебствовали до 2 ч. дня, и въ селѣ было полное спокойствіе. Народъ въ началѣ епідеміи от-

носился къ медицинской помощи недовѣрчиво, но когда увидѣлъ, что и священники лечатся у врачей, то началъ приглашать фельдшеровъ къ больнымъ и брать дезинфекціонныя средства изъ больницы для опрыскиванія своихъ домовъ. Раскольники и магометане не приминули было воспользоваться эпидеміей, распространяя слухи въ народѣ, что и священники противъ народа, — но такія попытки не имѣли успѣха: народъ въ селахъ, постигнутыхъ болѣзнію, шелъ къ священникамъ, и исповѣдывался у нихъ и причащался св. тайнъ.

Село Ермоловка, Петровскаго уѣзда. Въ началѣ юлія мѣсяца, до Ермоловцевъ дошли извращенные слухи о бывшихъ въ Саратовѣ безпорядкахъ взбунтовавшейся толпы. Быстро пронеслись по Ермоловскому приходу нелѣпныя слухи, будто доктора въ Саратовѣ выдумали холеру, морятъ народъ, живьемъ хоронятъ его (народъ), давая нюхать какого то зелья; что они (доктора) подкуплены на это хитрой „англичанкой“, почему народъ взбунтовался и бьетъ ихъ. Священникъ, къ крайнему оторченію своему, замѣтилъ, что многіе Ермоловцы съ полной вѣрой отнеслись къ этимъ слухамъ и сочувственно — къ избіенію докторовъ, приговаривая: „такъ ихъ и надо“. Хотя подобный разговоръ среди Ермоловцевъ и не имѣлъ характера открытаго возбужденія противъ врачей, — такъ какъ въ указанной мѣстности, тогда свободной отъ заболѣванія холерою, ни одинъ врачъ для излѣченія ея еще не былъ, — но уже видно было, какъ далеко былъ народъ отъ исполненія разумныхъ указаній врачей къ предохраненію себя и другихъ отъ заразы. Подобное отношеніе Ермоловцевъ къ дѣлу предохраненія себя отъ заразы болѣе здравомыслящимъ обывателямъ прихода не могло не внушить опасенія за цѣлость своего здоровья и даже жизни. Опасеніе это тѣмъ основательнѣе казалось, что заболѣваніе холерою уже появилось въ ближайшихъ къ Ермоловкѣ мѣстностяхъ, не далѣе 4 верстъ... Среди села Ермоловки находится навозомъ запруженный небольшой прудъ, съ грязной стоячей водою, служащій и мѣстомъ для стойла коровьяго табуна среди дня и для купанья мѣстныхъ жителей. Отсюда или

отъ другой причины, и среди Ермоловскихъ жителей въ половинѣ юля вдругъ появилась болѣзнь въ такомъ видѣ: сильная головная боль, рѣзь въ животѣ, у нѣкоторыхъ притомъ или рвота или поносъ. Болѣзнь эту народъ прямо отнесъ къ разряду болѣзней „отъ повѣтрія“. Все это и многое другое, что только и можно было отнести къ неряшливому отношенію Ермоловцевъ къ дѣлу предохраненія себя отъ заразы, невольно наводило на мысль, что холера, не сегодня, такъ завтра, легко можетъ появиться и въ Ермоловкѣ. Не желая оставить своихъ прихожанъ въ ихъ заблужденіи на счетъ пользы отъ исполненія санитарныхъ правилъ для предохраненія себя отъ заразы, священникъ Березинъ рѣшился, словомъ убѣжденія, измѣнить взглядъ ихъ на это дѣло. Зазывая ихъ къ себѣ на домъ и самъ бывая у нихъ, онъ старался убѣдить ихъ въ нелѣпости дошедшихъ до нихъ слуховъ: будто бы доктора морятъ народъ, выдумавъ холеру; говорилъ имъ о пользѣ санитарныхъ правилъ, при соблюденіи которыхъ легко можно избѣжать заразы; о томъ, чтобы они по мѣрѣ силъ старались поступать по этимъ правиламъ, а также просилъ не купаться и въ прудѣ, гдѣ вода никуда не годится. Неоднократно прочитывалъ имъ санитарныя правила изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они хорошенько запомнили ихъ. Многіе слушали его и вѣрили, но нашлись и такіе, которые никакъ не хотѣли измѣнить своего взгляда на докторовъ и ихъ правила.

19 юля (воскресенье), по окончаніи литургіи священникъ сказалъ къ народу слово о подчиненіи властямъ (изъ „Сборника проповѣдей“). Проповѣдью этою имѣлось въ виду расположить народъ къ исполненію законныхъ требованій власти, въ томъ числѣ указалъ на санитарныя правила, издаваемые съ согласія Правительства на пользу народа докторами; но вдругъ былъ прерванъ, при дальнѣйшемъ чтеніи слова, громкимъ замѣчаніемъ одного изъ прихожанъ, солдата Б. Г—ва, который сказалъ: „ну, правила санитарныя—одинъ вздоръ; выдуманы они докторами въ

тяготу народу, доктора въ Саратовѣ морять народъ, живьемъ хоронять его, за дѣло и бьютъ ихъ тамъ“. Замѣтивъ смущеніе въ народѣ, священникъ сказалъ: рѣчи эти въ храмъ неумѣстны, онѣ лживы, схвачены съ вѣтру и тотъ, кто распространяетъ ихъ въ народѣ, грѣшитъ и противъ Бога, и противъ совѣсти, и противъ государственнаго строя. По окончаніи слова, священникъ предложилъ прихожанамъ совершить крестный ходъ вокругъ села съ молебствіемъ о предохраненіи отъ заразы холерою. Народъ съ радостію изъявилъ согласіе. — Спустя двѣ недѣли Г—въ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности въ распространеніи ложныхъ слуховъ. Видя все это, нынѣ, благодареніе Богу, прихожане с. Ермоловки съ большею вѣрою стали относиться къ предлагаемымъ имъ священникомъ санитарнымъ правиламъ. Холера появилась сначала въ деревнѣ Цынцовкѣ, въ коей чуть не каждый день уносила по одному челоуку. Временно приглашенный Земствомъ врачъ не въ силахъ былъ часто навѣщать холерныхъ больныхъ самъ, присылалъ вмѣсто себя фельдшера-мужика, къ сожалѣнію мало понимающаго что-либо въ дѣлѣ предохраненія обывателей отъ заразы. Для сообщенія доктору о холерныхъ больныхъ имѣлся одинъ только сотскій на три селенія: Ермоловку, Цынцовку и Сергѣевку, но и тотъ живетъ въ селѣ Кондолѣ, въ 5-ти верстахъ отъ Ермоловки; вслѣдствіе этого, священнику самому нерѣдко приходилось и доктора извѣщать о заболѣвшихъ холерою, и ухаживать за больными, обливать известью могилы и проч. Полной благодарности заслуживаетъ въ дѣлѣ борьбы съ холерою мѣстная землевладѣлица, дворянка Александра Васильевна Логиновичъ, безплатно раздававшая народу медикаменты къ излѣченію отъ холеры и снабжавшая священника лекарствами, а также и известью для заливанія могилъ.

По случаю пятидесятилѣтняго юбилея Казанской духовной академіи.
 21 сентября текущаго года, въ день св. Димитрія Ростовскаго, на восточной окраинѣ Европейской Россіи — въ Казани

совершенно скромное по своимъ размѣрамъ, но знаменательное по своему общегосударственному значенію торжество: Казанская духовная академія отпраздновала пятидесятилѣтіе своего славнаго существованія. „Казань—просвѣтительный центръ Поволжья и всего востока Европейской Россіи, а въ дѣлѣ просвѣщенія поволжскаго и восточнаго края Казанская академія всегда занимала выдающееся мѣсто.¹⁾ Ея питомцы разсыпаны по всему востоку Россіи, со включеніемъ Сибири и Закавказья, и съ честію для воспитавшей ихъ академіи держатъ знамя просвѣщенія. Воспитатели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пастыри церкви православной, руководители народнаго, сельскаго образованія на востокѣ Россіи—по преимуществу питомцы Казанской духовной академіи. Этимъ же питомцамъ наше отечество всецѣло обязано правильной постановкой образованія инородцевъ восточной Россіи и организаціей цѣлой сѣти инородческихъ школъ. Переводы русскихъ книгъ на инородческіе языки, можно сказать, всецѣло обязаны также Казанской академіи. А это все—заслуги не маловажныя; для государства онѣ имѣютъ огромное значеніе и въ исторіи Россіи никогда не изгладятся“.

„Теперь по достиженіи своего 50-лѣтняго возраста Казанская духовная академія имѣетъ въ лицѣ своихъ питомцевъ общественныхъ дѣятелей на поприщахъ церковномъ, ученое и гражданскомъ. Въ санѣ епископскомъ насчитывается нынѣ изъ питомцевъ Казанской академіи восемь архипастырей. Старѣйшіе изъ нихъ—высокопреосвященнѣйшій Палладій, экзархъ Грузіи. Замѣчательно, что эта маленькая, сравнительно съ общимъ числомъ русскихъ архипастырей, группа епископовъ изъ питомцевъ Казанской академіи разсыяна по окраинамъ русской земли Тифлисъ и Петербургъ, Благовѣщенскъ и Ковно и Великій Устюгъ составляютъ эти крайніе пункты. Знаменитый дѣятель миссіонерскаго дѣла, недавно скончавшійся Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій, былъ также изъ питомцевъ Казанской академіи“.

¹⁾ См. Церк. Вѣст. № 38.

„Ученая репутація Казанской академіи стоитъ высоко. Дѣянiя вселенскихъ соборовъ, Благовѣстникъ Теофилакта болгарскаго и его толкованiя на дѣянiя и посланiя апостольскiя переведены и изданы ею. Она же издала многіе важнѣйшіе памятники древне-русской литературы, каковы крупнѣйшіе: сочиненiя Максима Грека, инока Зиновiя, Стоглавъ и многіе другіе менѣе значительные памятники. Соловецкая библиотека, переданная ей при митрополитѣ Григоріѣ (Постниковѣ), разработана въ ней вполне научнымъ образомъ. Описанiе ея, и теперь еще продолжающееся, составленное казанскими профессорами, въ ряду другихъ описанiй рукописныхъ библиотекъ, послѣ описанiя рукописей синодальной библиотеки Горскаго и Невоструева, должно занять первое мѣсто. Н. И. Ильминскiй, И. Я. Порфирьевъ, П. В. Знаменскiй, А. С. Павловъ, питомцы Казанской академіи, извѣстны всей ученой Россiи. Не говоримъ о многихъ другихъ. Желаютъ ближе ознакомиться съ этимъ дѣломъ и обратиться къ „Исторiи Казанской академіи“ профессора П. В. Знаменскаго, вышедшей въ текущемъ году въ трехъ обширныхъ томахъ. Весьма много питомцевъ Казанской академіи трудятся по народному образованiю въ министерствѣ народнаго просвѣщенiя, преимущественно въ сѣверовосточномъ краѣ, въ Сибири и средней Ази. Въ послѣдней съ великой пользою трудится ученикъ знаменитаго Ильминскаго, великiй труженникъ Н. П. Остроумовъ, горячiй патриотъ, истинно русскiй человекъ и ревностный христіанинъ. Онъ издаетъ въ Туркестанѣ газету на сартскомъ языкѣ, способствующую къ солиженiю мѣстнаго населенiя съ русскимъ народомъ и правительствомъ, и недавно по порученiю британскаго библейскаго общества перевелъ на сартскiй языкъ четвероевангеліе. Одесскiй университетъ имѣетъ двухъ профессоровъ, питомцевъ Казанской академіи, Красносельцева и Алмазова. Даже дипломатическое поприще имѣетъ дѣятеля изъ питомцевъ Казанской академіи, генеральнаго консула въ Солуни,

И. С. Ястребова. Такъ, въ теченіе 50-лѣтней жизни Казанской духовной академіи, ея культурное вліяніе широкою рѣкою разлилось по русской землѣ, отъ сѣвера и юга, востока и запада. Но это только бѣглый, вѣршній очеркъ. Особенно интересна и симпатична ея внутренняя жизнь, тотъ духъ, которымъ она жива и живетъ. Ей присущъ духъ жизни, высокой идеализмъ, чистѣйшая гумманность и истинное благородство. Эти прекрасныя черты не могли не чувствоваться юными питомцами академіи, которые не могли ими не восторгаться, не могли ими не проникаться. Они уносили ихъ съ собою въ самые отдаленные углы Россіи, какъ святыню. Подъ вліяніемъ этихъ особенностей казанской академической жизни, выработался и особенный типъ казанца, питомца казанской академіи, съ его простотою, задушевностью, откровенностію и истинною гумманностію (*).

Въ виду указаннаго высокаго значенія Казанской духовной академіи, естественно ожидать, что питомцы ея, разсѣянные на огромномъ пространствѣ нашего обширнѣйшаго государства, такъ или иначе примутъ участіе въ торжествѣ своей *Almae Matris*. Довольно почтенное количество воспитанниковъ Казанской академіи служитъ въ Саратовской епархіи. И они, конечно, сочувственно отнеслись къ этому торжеству. Ко дню юбилея Казанской академіи служащіе въ г. Саратовѣ бывшіе воспитанники ея отправили въ академію адресъ слѣдующаго содержанія:

„Казанской духовной академіи отъ бывшихъ воспитанниковъ ея, служащихъ въ г. Саратовѣ“.

„Съ чувствомъ глубочайшей признательности къ *Alma Mater* нашей привѣтствуемъ вступленіе ея въ новое пятидесятилѣтіе“.

„Полувѣковая плодотворная дѣятельность въ научно-воспитательномъ и духовно-просвѣтительномъ отношеніяхъ“.

*) См. Церковный Вѣстникъ 1892 г. № 38, стр. 602.

дорогой намъ академіи, въ лицѣ бывшихъ и нынѣшнихъ ея представителей-начальниковъ и наставниковъ, запечатлѣлась въ нашихъ сердцахъ неизгладимыми чертами и всегда служила и служить намъ въ нашей собственной дѣятельности однимъ изъ тѣхъ путеводныхъ свѣточей, которые такъ необходимы въ ней“.

„Какъ воспитанники разныхъ курсовъ на протяжении почти всего протекшаго пятидесятилѣтія академіи, мы хорошо помнимъ и знаемъ, при какихъ, неблагоприятныхъ иногда, обстоятельствахъ приходилось нашей дорогой Alma Mater проявлять свою плодотворную дѣятельность; но тѣмъ болѣе чести для академіи, что она всегда и при всякихъ, даже самыхъ тяжелыхъ для нея обстоятельствахъ, шла поступательнымъ путемъ“.

„Усердно молимъ Творца всяческихъ, чтобы дорогая наша Alma Mater и въ новомъ для нея пятидесятилѣтіи продолжала идти тѣмъ же путемъ и въ томъ же благотворно-живительномъ направленіи“.

„Vivat Alma Mater nostra carissima! Vivat verecundissimus princeps academiae! *) Vivant clarissimi professores! Vivant studio flagrantes studentes!“

„Vivat historicus academiae, vivat! **)“.

Далѣе слѣдуютъ подписи.

Кромѣ того, бывшіе питомцы Казанской духовной академіи собрали и отправили въ академію сумму въ количествѣ 116 руб. съ цѣлью присоединить эту сумму къ капи-

*) Нынѣшній ректоръ Казанской духовной академіи, протоіерей Александръ Поликарповичъ *Владимірскій*—первый студентъ перваго курса академіи.

**) Ко дню юбилея академіи профессоромъ Петромъ Васильевичемъ Знаменскимъ написана исторія ея, обнимающая собою три обширныхъ выпуска (Вып. I, 1891 г. V—X и 1—380, цѣна 2 р. съ пересылкой; вып. II, 1892 г. 1—592, цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой; вып. III, 1893 г. 1—466, цѣна 2 руб. съ пересылкой.). Проф. Знаменскій давно уже извѣстенъ въ русскомъ ученомъ мѣрѣ своими капитальными трудами по русской исторіи.

талу для вспомоцествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской академіи.

Саратовская духовная семинарія также приняла участіе въ торжествѣ Казанской духовной академіи. За нѣсколько дней до 21 сентября, — дня юбилея Казанской академіи, — о ректоръ Саратовской семинаріи, Прот. П. Г. Извъковъ, получилъ отъ о. ректора Казанской академіи, протоіерея А. П. Владимірскаго, приглашеніе принять участіе вмѣстѣ съ ввѣренной ему семинаріей въ празднованіи юбилея академіи. Семинарія, во главѣ съ своимъ начальникомъ, сочувственно откликнулась на это приглашеніе и должнымъ образомъ отпраздновала этотъ юбилей.

20 сентября, въ 8 часовъ утра, предъ литургіей воспитанники семинаріи собрались въ одной изъ залъ семинарскаго корпуса, и о. инспекторъ В. М. Успенскій, какъ старѣйшій въ семинаріи кандидатъ Казанской академіи, обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ тѣсную связь этой академіи съ Саратовской духовной семинаріей въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Заключилъ свою краткую рѣчь о. инспекторъ указаніемъ на то, что въ настоящее время духовная связь нашей семинаріи съ Казанской академіей еще болѣе укрѣпляется тѣмъ обстоятельствомъ, что покровитель духовно-учебныхъ заведеній Саратовской епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, принадлежитъ по воспитанію своему Казанской академіи.

По окончаніи литургіи, о. ректоромъ, въ сослуженіи съ о. инспекторомъ и о. духовникомъ семинаріи, совершена была панихида, на которой между прочимъ были помянуты: высокопреосвященный Никаноръ, епископъ Александръ (Хованскій), архимандритъ Евсевій, протоіереи Теодоръ и Александръ (бывшіе ректоры семинаріи), и іерей Владиміръ (Покровский), бывший преподаватель семинаріи, рабы Божіи: Іоаннъ (Порфирьевъ), Гордій (Саблуковъ), Нафанаиль (Соко-

ловъ) и др.—На слѣдующій же день 21 сентября торжественно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и преосвященнѣйшему Аврамію, епископу Саратовскому и Царицынскому, и служащимъ въ Казанской духовной академіи. Въ этотъ день посланы были въ академію поздравительныя телеграммы вообще отъ семинаріи и въ отдѣльности отъ ея воспитанниковъ.

Въ заключеніе нашей замѣтки считаемъ небезынтереснымъ указать лицъ изъ бывшихъ студентовъ Казанской академіи, служащихъ въ настоящее время въ г. Саратовѣ:

Протоіереи: *И. В. Смѣльскій*, (первоприсутствующій членъ духовной консисторіи), *А. З. Метаніевъ*, *М. А. Соколовъ* (законоучитель института благородныхъ дѣвицъ) *П. И. Чудновскій* (законоучитель реального училища), священники: инспекторъ семинаріи *В. М. Успенскій*, *Н. В. Свѣтовидовъ* (законоучитель класич. гимн.), *Г. И. Махровскій* (преподаватель семинаріи), *В. Д. Волковскій*, *В. Каменновъ*; смотритель духовнаго училища *П. А. Николскій*; преподаватели духовной семинаріи: *С. А. Тороповъ*, *П. Д. Соловьевъ*, *И. И. Соколовъ*, помощникъ инспектора семинаріи *А. П. Серебрянниковъ*, надзиратели семинаріи: *М. И. Поповъ* и *М. Н. Дубровскій*; учителя духовнаго училища: *В. П. Соколовъ* и *Н. Е. Соколовъ*; учителя епархіальнаго женскаго училища: *А. И. Алфіоновъ*, *В. М. Соколовъ*, *С. П. Ильменскій* и *С. Л. Волковскій*. По министерству народнаго просвѣщенія—*Н. П. Бобровъ*, учитель маріинской женской гимназіи. На свѣтской службѣ состоитъ управляющій Саратовской казенной палатой, дѣйствительный статскій совѣтникъ *И. В. Ефимовичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣты миссіонера свящ. П. Шалкинскаго.—Митр. Филаретъ о холерѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Изъ дѣятельности духовенства въ настоящее тяжелое время.—По случаю 50-лѣтняго юбілея Казанской д. Академіи.—

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ *В. Успенскій*.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 14 октября 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *П. Извъковъ*.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

школы нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, должной ре-
монтировкѣ ихъ и отопленіи, а въ снабженіи въ достаточномъ
для всѣхъ учениковъ количествѣ учебниковъ и учебныхъ
принадлежностей, въ назначеніи обучающимъ вознагражде-
нія, соотвѣтствующаго трудамъ и нуждамъ ихъ, и т. п.
Но обстоятельства показываютъ, что церковныя школы уже
возбудили сочувствіе къ себѣ нѣкоторыхъ земствъ, городскихъ
управленій и частныхъ лицъ Саратовской губерніи, которыя
уже и оказываютъ значительное вспоможеніе мѣстнымъ
церковнымъ школамъ. Конечно, для наиболѣе успѣшнаго
развитія церковныхъ школъ этихъ средствъ все еще недо-
статочно; но эта недостаточность возмѣщается безмѣднымъ
трудолюбіемъ и даже пожертвованіями духовенства. Священ-
ники, діаконы и псаломщики, ихъ дѣти, окончившіе и не-
окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и Епархіальномъ
женскомъ училищѣ, стремятся: священники — къ открытію въ
наибольшемъ количествѣ церковныхъ школъ, а прочіе — къ
занятію въ нихъ мѣстъ учителей и учительницъ, хотя бы и
съ малымъ вознагражденіемъ. Получившіе мѣста учителей и
учительницъ, будучи ознакомлены, во время своего обученія,
съ правилами педагогики и дидактики, оказываются весьма
полезными дѣятелями по образованію дѣтей народа въ духѣ
православной церкви.

Для возвышенія уровня педагогической дѣятельности
обучающихъ въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи
Его Преосвященствомъ, Саратовскимъ Архипастыремъ, Прео-
священнѣйшимъ Авраіемъ, въ отчетномъ учебномъ году
предпринято, а по окончаніи этого года приведено въ испол-
неніе многозначительное дѣло учрежденія учительскихъ
курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Са-
ратовской епархіи.

Отъ 11 января 1891 г. Его Преосвященствомъ дано Сара-
товскому Епархіальному Училищному Совѣту предложеніе, ко-
торымъ объявлялось, что по окончаніи учебнаго года, въ

каникулярное время, назначается съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, которые наиболѣе нуждаются въ лучшемъ педагогическомъ направленіи и поддержкѣ и предписано Совѣту представить по сему свои соображенія. По представленіи Его Преосвященству надлежащихъ соображеній и утвержденіи оныхъ, съ присовокупленіемъ своихъ предначертаній, состоялся Съѣздъ учителей и учительницъ Саратовской епархіи, получившій затѣмъ характеръ учительскаго педагогическаго курса.

На съѣздъ вызваны были 75 учителей и учительницъ: изъ школъ города Саратова — 24, изъ Саратовскаго уѣзда 4, Аткарскаго — 5, Балашовскаго — 5, Вольскаго — 13, Камышинскаго — 9, Сердобскаго — 6, Хвалынскаго — 5 и Царицынскаго — 4. При назначеніи къ вызову на курсы имѣлись въ виду лучшіе изъ учителей и учительницъ и наиболѣе слабые въ тѣхъ видахъ, чтобы лучшіе, живя, такъ сказать, въ одной семьѣ въ продолженіе мѣсяца, имѣли возможность обмѣняться между собою взглядами и усвоенными ими приѣмами преподаванія въ школь, а вмѣстѣ съ тѣмъ служили бы примѣромъ для менѣе опытныхъ и умѣлыхъ, а послѣдніе, получаясь отъ первыхъ, имѣли бы возможность усовершенствоваться въ дѣлѣ преподаванія.

На проѣздъ вызванными учителями и учительницами съ мѣстъ ихъ жительства въ городъ Саратовъ и обратно выданы прогоны, по расчету поперстнаго разстоянія. Мѣстомъ жительства въ городѣ Саратовѣ для вызванныхъ назначено — для учителей семинарское общежитіе, а для учительницъ Епархіальное женское училище, въ залѣ котораго происходили и учительскія собранія. Тѣ и другія, въ продолженіе учительскихъ курсовъ, получали готовую пищу въ занимаемыхъ ими заведеніяхъ на средства Епархіальнаго Совѣта.

Главными предметами занятій на курсахъ были: законъ

Божій, церковное пѣніе, русско-славянскій языкъ, ариметика, чистописаніе и выясненіе задачъ и особенной важности религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. По распоряженію Его Преосвященства, руководителемъ курсовъ назначень преподаватель педагогики въ мѣстной семинаріи Н. С. Маловъ. Преподаватель закона Божія въ образцовой школѣ при Саратовской духовной семинаріи протоіерей П. Бобровъ, преподаватель закона Божія въ Саратовской Духосошестввенской церковной школѣ и одной изъ приходскихъ школъ протоіерей А. Архангельскій и законоучитель въ Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ священникъ Л. Владыкинъ — приглашены были дать на курсахъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ по закону Божию; регентъ архіерейскаго хора священникъ І. Дроздовъ приглашенъ дать нѣсколько уроковъ по теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія. По ариметикѣ, русско-славянскому чтенію и чистописанію приглашены дать уроки учителя образцовой школы при духовной семинаріи — Босмолинскій и Богоявленскій. Лучшіе изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ гор. Саратовѣ приглашены были составить и, по усмотрѣнію руководителя курсовъ, прочитатъ на оныхъ рефераты по предметамъ воспитанія и обученія въ церковныхъ школахъ. Рефераты, по прочтеніи ихъ, обсуждались учителями и учительницами, подъ руководствомъ руководителя, въ особыхъ засѣданіяхъ. Его Преосвященству угодно было, кромѣ сего, ознакомить учителей и учительницъ съ врачебною частію. Для этого приглашенъ былъ врачъ семинарской больницы Кротковъ дать нѣсколько уроковъ о подачѣ первоначальной помощи заболѣвающимъ, о дезинфекціонныхъ средствахъ во время заразительныхъ эпидемій и по общей гигиенѣ. Угодно было Его Преосвященству также ознакомить учителей и учительницъ и съ русскимъ расколомъ, по которому приглашенъ былъ дать нѣсколько уроковъ преподаватель ученія о расколѣ въ мѣстной семинаріи А. Я. Лебедевъ; для слуша-

нія лекцій о расколѣ вызваны были на педагогическіе курсы изъ разныхъ мѣстъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ духомъ раскола, 27 священниковъ. Собравшіеся на курсы ознакомлены были и съ пчеловодствомъ, по которому дано было нѣсколько уроковъ священникомъ села Векова Е. Владыкинъ, практически знакомымъ съ этимъ предметомъ.

Учительскіе курсы продолжались съ 1 іюля по 4 августа. Учителей и учительницъ на курсахъ, кромѣ 75 вызванныхъ, было еще 28 вольно-слушающихъ, священниковъ 27 и 3 учителя церковныхъ школъ въ селеніяхъ инородческихъ (мордва, чуваша), всего до 160 человекъ. Дано было на курсахъ 30 образцовыхъ уроковъ по закону божію, 65 уроковъ по русскому и церковно-славянскому языку, арифметикѣ и чистописанію, 20 лекцій по дидактикѣ, 30 уроковъ по церковному пѣнію, 25 лекцій по расколу, 11 — по общей гигиенѣ и первоначальной помощи заболѣвающимъ и 3 — по пчеловодству.

Благодаря вниманію и содѣйствію Его Превосходительства, г. Саратовскаго Губернатора, А. И. Косичъ и другихъ лицъ, участники учительскихъ курсовъ, при окончаніи оныхъ, въ сопровожденіи руководителя курсовъ и учителей Образцовой школы, посѣтили Радищевскій музей, и земскую Александровскую больницу, городское Александровское ремесленное училище, складъ машинъ и земледѣльческихъ орудій г. Эртъ, физическій и естественный кабинеты и рисовальный классъ Реального училища. Завѣдующіе этими учрежденіями предлагали посѣтителямъ объясненія осматриваемыхъ предметовъ и способъ пользованія ими, а въ больницу доктора В. Ѳ. Погосскій и М. Ѳ. Волковъ практически, на больныхъ, показывали имъ способъ перевязки ранъ, лечение глазныхъ болѣзней и др. По окончаніи курсовъ, бывшимъ на нихъ учителямъ и учительницамъ, роздано до 1200 экземпляровъ брошюръ и книгъ разныхъ наименованій.

Курсы очень часто посѣщались Его Преосвященствомъ

Пресвященнѣйшимъ Авраіемъ и сведены были, можно сказать, подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Нѣсколько разъ посѣтилъ курсы Его Превосходительство, г. г. Саратовскій губернаторъ А. И. Косичъ. Наконецъ, къ величайшей радости участниковъ курса, 30 іюля они удостоились видѣть при своихъ занятіяхъ Его Высокопревосходительство г. обер-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева и съ нимъ г. управляющаго канцеляріей при Святѣйшемъ Синодѣ, тайнаго совѣтника Владимира Карловича Саблеръ, а 31 іюля члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, тайнаго совѣтника Александра Ѳеодоровича Раева. Теплое, сердечное, живѣйшее участіе сихъ высокопоставленныхъ лицъ къ курсамъ ободрило, оживило курсистовъ, придало имъ новыя силы къ достолюдиному служенію дѣлу учительства въ церковныхъ школахъ.

На вознагражденіе лекторовъ и лицъ, дававшихъ образцовые уроки, на содержаніе учителей и учительницъ, бывшихъ на курсахъ, и на учебныя пособія израсходовано 2118 руб. 10 коп. На расходы эти пожертвовано милостивѣйшимъ архипастыремъ, Пресвященнѣйшимъ Авраіемъ, изъ собственныхъ средствъ 500 руб., съ разрѣшенія Его Пресвященства заимствовано изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 300 руб., а остальные 1318 руб. 10 коп. израсходованы Епархіальнымъ Совѣтомъ изъ своихъ средствъ.

Одновременно съ педагогическими курсами для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, бывшими въ городѣ Саратовѣ, а именно въ іюнѣ и іюлѣ 1891 года, были учительскіе курсы по садоводству и огородничеству при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ Саратовскаго уѣзда. Г. директоръ названнаго училища приглашалъ на эти курсы и учителей церковныхъ школъ. Но такъ какъ содержаться на этихъ курсахъ учителя должны были на свои средства, но таковыхъ у учителей нѣтъ, а Епархіальный Совѣтъ,

имѣя въ виду расходы по педагогическимъ курсамъ, не могли содержать на свои средства учителей въ селѣ Маріиновѣ, то на курсахъ огородничества и садоводства были только четыре учителя церковно-приходскихъ школъ Вольскаго уѣзда: Василій Звѣревъ и Степанъ Протогеновъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и Яковъ Корневъ и Михаилъ Францевъ, на командированіе которыхъ на курсы Вольская Земская Управа дала свои средства. Командированные, по окончаніи курсовъ, представили отчетъ о своихъ занятіяхъ Вольской Земской Управѣ, а копію съ него Епархіальному Совѣту.

При такихъ обстоятельствахъ, Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, уповая на помощь Божію и милость начальства, вполне надѣется на большее преуспѣваніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Саратовской епархіи.

Число православных в епархіи		Число православных в приходах		Число православных в монастырях		Число православных в учебных заведениях		Число православных в благотворительных учреждениях	
Всего	Въ епархіи	Всего	Въ епархіи	Всего	Въ епархіи	Всего	Въ епархіи	Всего	Въ епархіи
10192	12700	10192	12700	10192	12700	10192	12700	10192	12700
9800	17807	9800	17807	9800	17807	9800	17807	9800	17807
2879	3393	2879	3393	2879	3393	2879	3393	2879	3393
11	205	11	205	11	205	11	205	11	205
6233	8833	6233	8833	6233	8833	6233	8833	6233	8833
927	10300	927	10300	927	10300	927	10300	927	10300
5132	10945	5132	10945	5132	10945	5132	10945	5132	10945
6090	15083	6090	15083	6090	15083	6090	15083	6090	15083
5470	8250	5470	8250	5470	8250	5470	8250	5470	8250
1330	4323	1330	4323	1330	4323	1330	4323	1330	4323

ВѢДОМОСТЬ

№ 1-й

о церковно-приходскихъ школахъ Саратовской епархіи.

(Приложение къ годовому отчету за 1890--91 годъ).

Примѣніе въ ведомости, прилагаемой къ годовому Бюджетному отчету, въ томъ, что въ числѣ епархіальныхъ школъ, по настоящему положенію, находятся только школы, въ которыхъ преподавание ведется по учебникамъ, утвержденнымъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

У н о н н.

	Пространство уезда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюго пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающъ школъ.	
		Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.
1) Аткарскій	10339	255317	16817	15766	15700	10152	14888
2) Балашовскій	10570	269955	4615	17300	17607	9960	263
3) Вольскій	8760	134648	22409	9213	9393	5955	8832
4) Камышинскій	10450	174780	17	205	11	426	
5) Кузнецкій	4500	129386	9785	8764	8839	6232	8376
6) Петровскій	6400	183000	3000	13224	10300	9285	9805
7) Саратовскій	7188	193347	10980	11817	10945	5138	8244
8) Сердобскій	5744	204425	5225	14455	15063	9099	14519
9) Хвалынскій	5153	121625	18478	8111	8259	5179	7842
10) Царицынскій	9000	64310	3465	4144	4323	1359	3243

Примѣчаніе Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ Епархіальнымъ отчетамъ о включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ усло

	Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.				Число приходовъ съ населеніемъ.							
	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Нар. Просв.		Въ школ. др. вѣдомствъ.		Дѣя мальчиновъ.		Дѣя дѣвочекъ.		Смѣшанн.		До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	Во сколько прих. вѣдѣт. церк.-прих. школъ.
	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.				
318	128	1163	226	91	—	4042	458	8	5	42	15	52	17	34				
362	119	1891	319	132	—	4955	906	9	6	65	14	58	28	42				
1782	195	845	85	631	231	—	50	26	3	31	9	42	9	4				
878	164	614	55	2541	470	962	95	17	1	27	7	51	6	3				
410	95	623	124	1499	244	—	4	4	25	15	39	4	24					
204	33	859	47	165	—	2711	415	3	1	35	14	63	4	15				
571	198	1334	530	337	276	4437	1697	9	1	63	13	48	11	23				
473	110	927	94	386	65	3570	275	4	1	51	10	66	3	23				
1258	92	375	17	202	—	1097	308	—	—	38	7	26	19	5				
327	70	306	182	2152	828	—	5	5	16	11	26	1	9					

церковно-приходскихъ школахъ, могутъ быть и другія графы, кромѣ указанныхъ, для вѣдомствъ, на предусмотренныхъ въ сихъ образцахъ.

- 10 Царицынскій
- 9 Хвалынскій
- 8 Сердобскій
- 7 Саратовскій
- 6 Целобовскій
- 5 Камышинскій
- 4 Вольскій
- 3 Балашовскій
- 2 Аткарскій
- 1 Ульевскій

А р е д и

Мѣсто по повѣданію.

Вѣдомость № 2-й О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.		Въ частныхъ квар- тирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьн. домовъ.	Сколько школь- ныхъ помѣщеній застраховано.	Присколькокихъ шко- лахъ имѣется земел. участокъ подъ садъ и огорокъ.
		Наемныхъ.	—							
1	Аткарскій	10	14	10	21	36	19	2	—	—
2	Балашовскій	11	21	14	34	39	41	1	4	—
3	Вольскій	36	2	7	15	37	23	4	39	16
4	Камышинскій	8	4	—	33	16	29	—	—	—
5	Кузнецкій	13	2	6	12	23	10	4	12	—
6	Петровскій	8	—	10	21	8	31	2	2	—
7	Саратовскій	17	10	21	25	42	31	1	13	—
8	Сердобскій	16	—	14	26	24	32	4	—	—
9	Хвалыинскій	17	8	—	13	20	18	1	18	5
10	Царицынскій	4	2	2	18	13	13	—	2	1
		140	63	84	218	258	247	19	90	24

Вѣдомость № 3-й

о средствахъ содержанія школъ.

№ по порядку.	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
	Уѣзды.																											
	Запасный или основной капиталъ.																											
	Пособія отъ Святейшаго Синода.																											
	Пособія отъ церквей.																											
	Пособія отъ монастырей.																											
	Отъ Епархіалн. Училищ. Совета или Епархіальнаго Братства.																											
	Отъ Земства.																											
	Отъ приходскихъ попечительствъ.																											
	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.																											
	Отъ городскихъ обществъ.																											
	Отъ попечителей и благотворителей.																											
	Сколько получается платы за учение.																											
	Итого.																											
	Сколько имѣется въ остаткѣ денежн. средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.																											
1	Аткарскій . . .	—	—	—	—	193	50	—	—	415	—	325	—	535	70	215	—	150	—	275	72	—	—	2109	92	—	—	
2	Балашовскій . . .	573	24	—	—	724	48	—	—	485	—	15	—	287	—	858	10	—	—	1866	18	273	30	5082	30	—	590	30
3	Вольскій . . .	—	—	—	—	98	90	—	—	1323	—	5000	—	41	35	1646	12	1300	—	532	9	—	—	9941	46	—	321	74
4	Камышинскій . . .	—	—	—	—	94	75	—	—	301	—	6000	—	59	—	532	14	—	—	85	50	—	—	7072	39	—	892	66
5	Кузнецкій . . .	—	—	—	—	367	60	—	—	—	—	120	—	196	59	887	55	—	—	332	76	—	—	1904	50	—	32	74
6	Петровскій . . .	417	—	—	—	50	—	отъ мис. о.		425	—	128	—	1065	50	360	—	—	—	287	29	274	10	3486	89	—	130	79
7	Саратовскій . . .	145	43	—	—	1342	93	200	—	254	60	—	—	2404	99	392	15	1200	—	1490	4	387	50	7817	64	—	593	73
8	Сердобскій . . .	472	84	—	—	576	46	—	—	1244	67	—	—	725	30	201	76	—	—	1609	99	—	—	4831	2	—	785	13
9	Хвалынский . . .	—	—	—	—	91	88	540	—	260	—	3100	—	29	—	1520	85	—	—	109	39	22	—	5693	87	—	—	—
10	Царицынскій . . .	19	9	—	—	598	—	—	—	600	—	100	—	395	—	155	—	—	—	112	15	—	—	1979	24	—	47	70
		1627	60	—	—	4138	50	1220	—	5308	27	14788	—	5739	43	6768	67	2650	—	6701	11	956	90	49898	48	—	3394	89

№	Имя	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
10	Привлеченный	1075 100	—	4182 20	1530	—	2308	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Хвостинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Саратовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Сызловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Пельковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Казнин	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Казнинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Саратовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Сызловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Пельковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Казнин	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Казнинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Саратовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Сызловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Пельковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Казнин	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Печатано съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Аврамія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1892.

О СВЕДѢНІЯХЪ О ПЕРЖЕНІЯХЪ ПІИКОМЪ
№ 3-Й

Мм по повѣду