

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 44.

Изданіе
еженедѣльное.

29-го октября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жъ сему № прилагается Отчетъ о состояніи цер-
ковныхъ школъ Орловской епархіи за 1905—1906 учебный
годъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Се-
рафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 27 октября
1906 г. за № 9381, Орл. Дух. Консисторіи.

„Изъ практики выяснилось, что уѣзднымъ пастырскимъ
собраніямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ необходимо
для своей правильной организаціи образовывать исполнитель-
ные совѣты, которые бы созывали собранія, разсылали пре-
дупредительныя извѣщенія участникамъ съѣздовъ, были въ
курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время
собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными—пред-
сѣдателями благочинническихъ собраній и предсѣдателями

приходскихъ совѣтовъ и получали отъ таковыхъ заявленія о возникшихъ у нихъ недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирали доклады на уѣздные пастырскіе сѣзды, объединили ихъ по тождественности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очереднаго собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи исполнительныхъ совѣтовъ или комиссій возможно готовить такіе сѣзды, назначать вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользою и избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ.

На этомъ основаніи предписываю:

1) образовать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты изъ трехъ (3) членовъ, выбираемыхъ на годъ, двухъ (2) духовныхъ и одного (1) мірянина, которые-бы вѣдали дѣлами, докладами, программами и созывомъ собраній;

2) собираться уѣзднымъ сѣздамъ нѣсколько разъ въ годъ, въ особенности въ теченіе перваго года, чтобы установить, столь необходимое для утвержденія вѣры и успокоенія родины, возрожденіе приходской жизни въ городахъ и селахъ;

3) выбирать предсѣдателей уѣздныхъ собраній на каждое засѣданіе отдѣльно или одного на годъ, какъ найдетъ удобнѣе духовенство уѣздовъ“.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

По заслушаніи сего предложенія Консисторія постановила: Содержаніе предложенія Его Преосвященства объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени, за заслуги по духовному вѣдомству, церковный староста с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ Сергій Вешняковъ.

П
сель:
с Ряб
уѣзда,
уѣзда,
—къ 1
діаконъ
ковъ—1
псалом
Михан.
скаго
24 окт.
У
скоитъ г
Чеплыги
кій ку
У
пустын
теофан
ный тс
наго іе

У
скаго у

Пра

1) В
м. п. 70
доходов
2) В
душъ м
Причтъ

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церквей селъ: Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Шубскій—къ ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Бѣто-Чернетова, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Красовскій—къ ц. с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, и Коптева, Болховскаго уѣзда, Евфимій Венедиктовъ—къ ц. с. Бѣто-Чернѣтова, Брянскаго уѣзда,—25 октября; *діаконъ* с. Коровья Болота, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ Бирюковъ—къ ц. с. Апалькова, того же уѣзда, низведенный во *псаломщика* къ ц. с. Сулова, Дмитровскаго уѣзда, *діаконъ* Михаилъ Введенскій и *и. д. псаломщика* с. Казинокъ, Сѣвскаго уѣзда, Сергѣй Цурпановъ—одинъ на мѣсто другого,—24 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Казанской г. Дмитровска церкви Дмитровскій купецъ Θεодоръ Чеплыгинъ,—20 октября, и Успенской г. Ельца церкви Елецкій купецъ Иванъ Скуфѣинъ,—24 октября.

Уволенъ отъ должности казначея Брянской Бѣлобережской пустыни, согласно прошенію, *іеромонахъ* той же пустыни Теофанъ, на его мѣсто назначенъ *и. д. казначея* благочинный той же пустыни, *іеромонахъ* Генадій, а *и. д. благочиннаго іеромонаха* Никаноръ,—12 октября.

Умеръ заштатный *псаломщикъ* с. Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда, Симеонъ Рождественскій,—28 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Коптевъ, Болхов. у.,—съ 25 октября, число душъ м. п. 769, земли 36 д., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 205 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Молодовомъ, Карачевскаго у.,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1318, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Коровьѣмъ Болотѣ*, *Кромск. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. д. 2520, земли 41 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плоти*, *Орлянка тожъ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Братовицкѣ*, *Долгоруково тожъ*, *Елецкаго у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1411, земли 50 д., бр. доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ*, *Губаново тожъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Старомъ*, *Карачевского у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Богородицкомъ Алешанкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 54, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Слѣпухѣ*, *Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Кревьѣ*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Нетрубежѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Преображенскомъ Куракинѣ*, *Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

13) душъ
Причтъ
14) 1
м. п. 2
р. При
15) 1
6 іюля,
въ годъ
16) 1
душъ
834 р.
17) 1
м. п. 1
Причтъ
18) 1
душъ 1
Причтъ
19) 1
м. п. 1
Причтъ
20) 1
душъ м
1106 р.
21) В
душъ м
скихъ
1) В
уѣзда,—
каз. жа
2 член
2) П
октября
ходовъ
3) В
душъ м
Причтъ

13) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Подзоваловъ, Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

15) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Струковѣ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Плоскомѣ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Аванасьевскомѣ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Бѣленьковѣ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Троицкомѣ Городилово, Хитрово тожѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Михаило-Архангельской г. Болхова церкви*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 665, земли 32 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Мычкомѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ октября, число душъ м. п. 1271, земли 55½ д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1002, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, *Кромскаго у.*,—съ 10 окт., число душъ м. п. раскольниковъ 1760, православныхъ 589, земли 12 д. церк. домъ, каз. жалованья 400 р.; пособія отъ Петропавловскаго братства 700 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Творишичахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 11 октября число душъ м. п. 530, земли 31 д. 144 с., брат. доходовъ не извѣстно. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Гуторовъ*, *Кромск. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 2203, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Преображенскомъ въ Куракинъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 окт., число душъ м. п. 2379, земли 40 д., брат. доход. въ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Мисаиловъ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго отъ 2 октября 1906 г. за № 9381, Орл. Дух. Консисторіи. 2. Высочайшая награда. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Приложеніе: Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Орловской епархіи за 1905—6 учебный годъ.

Редакторъ officialнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ЕП

29-го

О

Обраще

У

салъ го
обходи
вопросе
нитель
совмѣст
такъ и
мянуто,
ній дол
концѣ
Благочи
дѣнія, (с
сѣданій
дуетъ и

Но
раніяхъ
имѣть
чались

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

29-го октября № 44. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обращеніе Преосвященнаго Епископа Серафима къ духовенству Орловской Епархіи.

Указомъ, отъ 4 іюля сего года за № 6271, я предписалъ городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни, неукоснительно собирать пастырскія собранія и, по возможности, совмѣстно съ приходскими совѣтами, какъ по уѣздамъ, такъ и по благочиніямъ. Хотя въ этомъ указѣ не было упомянуто, что предсѣдателями уѣздныхъ пастырскихъ собраній должны быть выборныя лица изъ духовенства, но въ концѣ предписанія я просилъ предсѣдателей собраній (а не Благочинныхъ) распорядиться доставленіемъ мнѣ, для свѣдѣнія, (а не утвержденія), протоколовъ или журналовъ засѣданій и, поэтому, вездѣ правильно было понято, что слѣдуетъ избирать предсѣдателей на уѣздныя собранія.

Но почему-то и на нѣкоторыхъ благочинническихъ собраніяхъ возбуждался вопросъ: не слѣдуетъ-ли имъ также имѣть выборныхъ предсѣдателей. Подобныя явленія замѣчались и въ другихъ епархіяхъ. Поэтому считаю нужнымъ

побесѣдовать съ вами, братья—пастыри, о выборномъ началѣ вообще и выборныхъ предсѣдателяхъ въ частности.

Современное стремленіе къ выборному началу увлекаетъ многихъ, не умѣющихъ, по моему разумѣнію, соблюсти предѣлы его и готовыхъ часто примѣнять выборы кста-ти и не кста-ти. Правда, это увлеченіе замѣчается болѣе между неопытными въ жизни и неопытными въ жизни и неутвердившимися въ пастырской дѣятельности священни-ками, діаконами и, въ особенности, псаломщиками. Но если бы предложившіе этотъ вопросъ на собраніяхъ предвари-тельно провѣрили себя, какое чувство заставляетъ ихъ стоять за выборныхъ предсѣдателей на благотворительныхъ сѣздахъ, то они, конечно, удостовѣрились-бы, что въ нихъ говорилъ партійный, но не иной духъ. Имъ желалось по-ручить веденіе засѣданій главарю своей партіи и для того, чтобы возбудить, можетъ быть, на собраніи излюбленные дебаты и доклады современнаго направленія, болѣе полити-ческаго смысла, чѣмъ духовнаго. Но допустима-ли съ Еван-гельской и христіанской точки зрѣнія партійность въ духо-венствѣ и въ дѣлахъ Христовой Церкви? Не служить-ли эта партійность доказательствомъ недуховности членовъ причтовъ и что они, по своей свѣтскости, вовлеклись въ партійные интересы прогрессивныхъ союзовъ и согласій и не въ силахъ разобраться въ заблужденіяхъ ихъ и анали-зировать стремленія и мнѣнія партій съ духовной точки зрѣнія? Въ столь бѣдственное время главная задача наша должна состоять въ объединеніи пастырей въ духѣ Еван-гельскихъ истинъ, въ сознаніи преимуществъ и непрелож-ности этихъ истинъ и взаимномъ соглашеніи пастырей для борьбы со зломъ, злоупотребленіемъ вѣшной свободой и предательствомъ родины на раззореніе и разединеніе. Пар-тіяность есть уже страсть, затмевающая человѣческій умъ. Не трудно это доказать и на вопросѣ о выборномъ началѣ.

Между задачами и цѣлями уѣздныхъ пастырскихъ соб-раній и благотворительныхъ сѣздовъ—большая разница. Уѣздныя собранія устраиваются для всесторонняго обсужде-нія церковныхъ и приходскихъ вопросовъ съ теоретической и принципиальной стороны и выясненія способовъ проведе-нія ихъ въ жизнь при современныхъ нестроеніяхъ, для вы-

слуша
предс
стыря
ропріа
встрѣч
да. На
помога
нымъ
много
съ сов
датель
благоч
Пасты
вѣтовъ
главнъ
своему
ному,
слуша
ему, ка
гочинн
ковъ и
если н
бывает
тельсте
отъ п
выборн
ничить
дать т
предст
не вс
ють н
и энер
предсѣ
чинных
основа
этимъ
дямъ н
началь
выбира

слушанія большимъ числомъ пастырей и мірянъ докладовъ, предложеній и мнѣній, для сообщеній дѣятельными пастырями результатовъ ихъ удачныхъ или неудачныхъ мѣропріятій и работъ или передачъ скорбей и затрудненій, встрѣчавшихся при исполненіи постановленій уѣзднаго сѣзда. На этихъ собраніяхъ болѣе опытные пастыри должны помогать совѣтами и братскими сообщеніями менѣе опытнымъ и т. д. А такъ какъ на уѣздныхъ собраніяхъ бываетъ много благочинныхъ, то они являются лишь членами ихъ, съ совѣщательными голосами, и, естественно, что предсѣдатель собранія долженъ быть выборный. Цѣль и задача благочинническихъ сѣздовъ во многихъ отношеніяхъ иная. Пастыри, діаконы и псаломщики и члены приходскихъ совѣтовъ являются не только для бесѣды между собою, но, главнымъ образомъ, для доклада о приходскихъ дѣлахъ къ своему ближайшему начальнику и руководителю—Благочинному, для полученія отъ него разъясненій, указаній и выслушанія тѣхъ предначертаній Епископа, которыя переданы ему, какъ помощнику Архипастыря. Когда же будетъ благочинный направлять ввѣренныхъ его смотрѣнію священниковъ и дѣлиться съ ними своими взглядами и опытомъ, если не на благочинническихъ собраніяхъ? На ревизіи онъ бываетъ рѣдко, и, если его отстранить отъ предсѣдательства на собраніяхъ, то это равносильно устраниенію отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Но сторонники выборнаго начала, повидимому, стремятся вообще ограничить вліяніе благочинныхъ, а потому предлагаютъ ему дать только совѣщательный голосъ. Въ числѣ доводовъ, представляемыхъ ими, мы имѣемъ указаніе на то, что не всѣ благочинные, назначаемые Епископами, бываютъ на высотѣ своего положенія, достаточно способны и энергичны, общительны и развиты или умѣлы для предсѣдательства въ собраніяхъ, а если-бы благочинныхъ назначали по выбору духовенства, то не было-бы основанія оспаривать ихъ предсѣдательства. Однако и съ этимъ нельзя согласиться. Никогда еще до сихъ поръ, людямъ не приходила мысль настаивать на томъ, чтобы не начальники избирали себя помощниковъ, а подчиненные выбирали ихъ. Также никогда еще подчиненные не обла-

дали большимъ опытомъ въ управленіи, чѣмъ ихъ начальники, такъ какъ они и не занимали ихъ мѣстъ и положеній; всегда лишь замѣчалось, что подчиненные, по неопытности, часто осуждаютъ своихъ начальниковъ. Но въ Православной Церкви Епископы весьма рѣдко распоряжаются единолично и пользуются только законнымъ правомъ, основаннымъ на канонахъ, утверждать то или другое лицо изъ нѣсколькихъ кандидатовъ, выбранныхъ совѣтомъ консисторскихъ членовъ. Въ древности избирались клиромъ и міромъ Епископы, но не ихъ помощники—благочинные, ибо для сего требуется опытъ самого Архипастыря. Нельзя отвергать, что избираются иногда неудачные помощники, но это случается или по человѣческой ошибкѣ и трудности вообще угадать, какимъ дѣятелемъ окажется извѣстный кандидатъ на новой должности, а чаще потому, что лучшаго нѣтъ среди духовенства благочинія. Но развѣ пастыри не обязаны постараться на собраніяхъ восполнить недостатки благочиннаго, какъ своего бывшего собрата и также—человѣка, имѣющаго недостатки, какъ и всѣ люди,—что вполне возможно при взаимномъ общеніи и обсужденіи вопросовъ и дѣлъ. Во всякомъ христіанскомъ обществѣ должны главенствовать миръ и любовь, а не партійный духъ и осужденіе. Мнѣ кажется,—что вполне допустимо,—духовенству благочинія слѣдуетъ представлять своему Архипастырю нѣсколькихъ кандидатовъ на должность благочиннаго, такъ какъ свѣдѣнія консисторскихъ членовъ могутъ быть не всегда достаточны для указанія таковыхъ, но не болѣе, а избраніе есть исключительное право Епископа. На благочинническихъ сѣздахъ, для облегченія предсѣдателя по составленію журнала засѣданія и программы бесѣды, подобаетъ составлять выборныя коммисіи, на подобіе тѣхъ, которыя я предписалъ установить для уѣздныхъ сѣздовъ.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ о выборномъ началѣ. Есть даже богословы и писатели, которые стараются подобрать факты, что-бы убѣдить насъ, будто „выборное начало со временъ апостольскихъ прилагалось не только къ Епископамъ, но и къ другимъ степенямъ священства и діаконамъ“. Напр., указываютъ на избраніе цѣлою христіанскою общиною семи діаконъ (Дѣян. 6, 1—6). Но это со-

бытіе і
Отцы 6
не дол:
было п
по пов
цахъ і
Впослѣ
поруча
свитера
духовн
одними
Апостол
ческую
рое сви
Слова
рамъ и
для Еп
мірянъ.
въ Це
филакт
ніи Епи
скопахъ
тельство
не толы
зываютъ
ріана, к
служите
своимъ
онъ имѣ
бованію
ство это
изгнаніи
съ народ
Феофила
лей и на
приводит
при руко
щенникъ
рода. Др

бытіе не имѣетъ отношенія къ нынѣшнимъ діаконамъ. Св. Отцы 6 Вселенскаго Собора указали, что эти семь діаконѣвъ не должны приниматься за служителей таинствамъ; имъ было поручено управленіе хозяйственною частью общины по поводу ропота въ общинѣ на небреженіе о ихъ вдовицахъ при ежедневномъ раздаяніи потребностей (Дѣян. 6, 1). Впослѣдствіи этимъ діаконамъ (по нашему—иподіаконамъ) поручалось преимущественно служеніе Епископамъ и пресвитерамъ во время богослуженій. Въ 4 вѣкѣ всѣ низшія духовныя лица, такъ-же какъ и пресвитеры, избирались одними Епископами. Указываютъ на первое посланіе св. Апостола Павла къ Тимоѳею, что кандидатъ на священническую или пресвитерскую должность долженъ имѣть доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ. Это указаніе неудачно. Слова эти относятся къ Епископамъ, а не къ пресвитерамъ и діаконамъ; они говорятъ о добромъ свидѣтельствѣ для Епископа. Подъ внѣшними должно разумѣть не мірянъ, а невѣрныхъ язычниковъ, людей, которые стоятъ внѣ Церкви; такъ объясняютъ это слово Златоустъ и Теофилактъ. Не могли же язычники участвовать въ избраніи Епископовъ и пресвитеровъ. Апостолъ говоритъ о Епископахъ, что надлежитъ имъ также имѣть доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ, т. е. пользоваться доброю славою не только среди вѣрующихъ, но и между невѣрными. Указываютъ сторонники выборнаго начала на примѣръ Св. Кипріана, который, при опредѣленіи лицъ на священноцерковнослужительскія должности, имѣлъ обычай совѣтоваться съ своимъ клиромъ и народомъ. Но это не доказываетъ, что онъ имъ далъ право избранія. Онъ совѣтовался не по требованію правилъ, а по своему разсужденію. Въ доказательство этого можно привести факты, что онъ, находясь въ изгнаніи, вдали отъ паствы, дѣлалъ назначенія безъ совѣта съ народомъ и клиромъ. Указываютъ еще на 7 правило Теофила Александрійскаго объ избраніи священнослужителей и на свидѣтельство Апостольскихъ постановленій, гдѣ приводится молитва, которую долженъ былъ читать Епископъ при рукоположеніи священника; изъ нея видно, что священникъ избирался всѣмъ клиромъ и не безъ участія народа. Древній порядокъ избранія и поставленія подробно

изложенъ въ 7 правилъ Теофила Александрійскаго и въ 89 прав. Св. Василия Великаго. Въ первомъ правилъ говорится о поставленіи городскихъ священнослужителей, а во второмъ—о сельскихъ. По правилу Теофила избраніе достойнаго предоставляется общему согласію собора священнослужителей. С. Василий свидѣтельствуєтъ, что по обычаю, издревле водворившемуся въ церквахъ Божіихъ, служители Церкви пріемлемы были, по испытаніи, со всякою строгостію и все поведеніе ихъ прилѣжно изслѣдовано было. И это испытывали пресвитеры и діаконы, съ ними живущіе, доносили о томъ хорепископамъ, а послѣдніе—Епископу. Въ правилъ Василия Великаго ничего не говорится объ участіи народа въ избраніи; равно и въ правилъ Теофила народу предоставляется только свидѣтельство объ избранномъ, и то—не при самомъ избраніи, а уже при рукоположеніи въ церкви. Отсюда видно, въ чемъ состояло въ 4 вѣкѣ участіе клира и народа. Священнослужители испытывали кандидатовъ и достойныхъ представляли Епископу, который повѣрялъ испытаніе; народъ давалъ свидѣтельство только о посвящаемыхъ въ священство, не голосомъ избранія, а только признаніемъ и принятіемъ отъ власти Епископской рукоположеннаго священнослужителя. Молитва, приведенная въ 8 книгѣ „Апостольскихъ постановленій“ указываетъ, что священникъ причислялся къ сонму пресвитеровъ „съ согласія и по опредѣленію всего клира“. Объ участіи мірянъ молитва не говоритъ. По мысли блаж. Августина, при производствѣ въ церковныя должности, нужно соображаться съ мнѣніемъ большинства прихожанъ и съ установленнымъ въ церкви порядкомъ. По этой мысли право избранія остается за Епископомъ; народу представляется только выразить согласіе. Подобное право дается прихожанамъ и въ наше время (Уст. Дух. Конс. ст. 202).

Ссылки на Златоуста также приводятся неправильно. При избраніи Епископовъ народъ тоже присутствовалъ, но не производилъ самаго избранія и не подавалъ голосовъ наравнѣ съ Епископами, какъ думаютъ тѣ „обновленцы“, которые замышляютъ и въ церкви добиться конституціи. Иногда народъ самъ отъ себя предлагалъ собору извѣстное ему лицо къ избранію во Епископа (напр. св. Афанасія

Алекса
дѣло из
лежало
Обычно
мнѣнію,
надлеж
Бл
со всѣм

Ка
такъ не
способе
но. Поэт
то не з
то не х
то пров
такими
и не на
каждый
не воин
помощи.
хорошо,
дительно
яко гра
нужна
святого
сительн
верхност
проявля
прихода
старался
только с

Александрійскаго, св. Амвросія Медиоланскаго), но самое дѣло избранія и рѣшеніе его, во всякомъ случаѣ, принадлежало собору Епископовъ съ областнымъ митрополитомъ. Обыкновенно соборъ избиралъ трехъ, достойныхъ, по его мнѣнію, епископства; утвержденіе одного изъ трехъ принадлежало митрополиту.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь моя со всѣми Вами, братья во Христѣ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

ПОУЧЕНІЕ.

Благодѣянія и общенія не забывайте: такъ, вы, мои бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13—16).

Какъ не всякая ноша бываетъ подъ силу человѣку, такъ не всякое болѣе или менѣе важное и серьезное дѣло способенъ бываетъ выполнить каждый изъ насъ единолично. Поэтому-то и приходится часто наблюдать такія явленія: то не знаемъ мы—какъ приступить къ задуманному дѣлу! то не хватаетъ у насъ энергіи и силъ продолжать начатое; то проводимъ дѣло до конца съ такою поспѣшностію и съ такими упущеніями и промахами, что лучше бы, казалось, и не начинать его дѣлать. Что же это значить?—А то, что каждый изъ насъ въ отдѣльности, по пословицѣ, въ полѣ не воинъ, что всѣ мы нуждаемся въ сторонней братской помощи. И простая пословица намъ говоритъ, что умъ—хорошо, а два—лучше. Слово же Божіе съ особенною убѣдительностію подтверждаетъ, что *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ*. Притч. 18—9. Эта-то взаимная помощь и нужна намъ всегда, и особенно въ настоящее время для святого и важнаго дѣла устроенія приходской жизни. Относительно прихода у насъ до сего времени было самое поверхностное и смутное представленіе, потому что онъ не проявлялъ живой дѣятельности. Особенная разобщенность прихода сказывалась въ томъ, что каждый прихожанинъ старался жить по своему хотѣнію и разумнію, заботился только о своихъ личныхъ интересахъ, нисколько не забо-

тятся объ интересахъ своихъ одноприхожанъ. И вотъ за этотъ-то грѣхъ нашей бездѣтельности и неучастливости въ приходской жизни мы пожинаемъ теперь горькіе плоды. На нашей совѣсти долженъ лежать грѣхъ семейныхъ неурядицъ и нравственной распущенности особенно молодого поколѣнія; мы повинны въ вопіющей бѣдности многихъ нашихъ собратій—прихожанъ тѣмъ, что не пришли къ нимъ своевременно на помощь добрымъ совѣтомъ и матеріальною поддержкою: безпомощные больные и безпріютные старцы вопіютъ противъ нашей косности и черствости сердечной; не помянуть насъ добромъ и наши дѣти, привыкшія къ своеволію и распущенности, вслѣдствіе нашего нерадѣнія о ихъ воспитаніи... И сколько еще другихъ бѣдъ и золь произошло и происходитъ на нашихъ глазахъ изъ-за нашей разобщенности и нежеланія сплотиться вмѣстѣ для благоустроенія прихода, для созиданія временнаго и вѣчнаго благополучія нашихъ ближнихъ! А между тѣмъ, какъ съ малаго члена тѣла, зараженнаго ядомъ, зараза переносится на весь организмъ, такъ точно и безпорядки неблагоустроеннаго прихода проникаютъ въ общественный и государственный организмъ. Поэтому и на настоящія политическія нестроенія мы должны смотрѣть съ сердечною болью, какъ на послѣдствія безжизненности нашихъ приходовъ.

Чѣмъ же мы можемъ поправить упущенное и загладить вину нашу и нашихъ предковъ?—Тѣмъ, если придемъ къ взаимному братскому единенію для плодотворной приходской дѣятельности. Въ каждомъ приходѣ пастыри и пасомые, духовенство и міряне должны во что-бы-то ни стало соединиться воедино подъ сѣнію св. храма, подъ знаменемъ Православной Вѣры для совмѣстной приходской дѣятельности во славу Божию, для пользы своихъ ближнихъ—прихожанъ и для возвеличенія нашего дорогого отечества Россіи, которое Господь подвергъ нынѣ испытанію, грѣхъ ради нашихъ. Кто изъ насъ посмѣетъ сказать или подумать: мнѣ дѣла нѣтъ до приходскихъ нуждъ—пастырѣ-ли?—но онъ—первое отвѣтственное лице въ приходѣ, самымъ званіемъ поставленное пасти словестное стадо; пасомые-ли?—но они, какъ и всѣ христіане—уды Христовы и члены

прихода
ше уча
и неза
ность, с
силою і
великія
сердце и
къ одни
благоус
щіе и н
лись на
вѣжды
ными,—
носитъ
не изъ
къ менъ
стіане, д
другъ дру
мы содѣ
общины,
любовь і
у себя э
ко отзв
еще сам
рительно
ше отъ
дасть от
своей п
сердечны
евангел
большою
ный, пов
нужную і
душему.
гатые без
ныя, скор
пошеннук
несчастн
которыхъ

И вотъ за
частливости
ькіе плоды.
ейныхъ не-
о молодого
многихъ на-
и къ нимъ
матеріаль-
езпріютные
твості сер-
и, привык-
нашего не-
гихъ бѣдъ
азахъ изъ-
ся вмѣстѣ
меннаго и
кду тѣмъ,
зараза пе-
рядки не-
твенный и
щія поли-
чною бо-
ь прихо-
и загла-
и придемъ
уной при-
ри и па-
ни стало
ь знаме-
кой дѣя-
жнихъ—
утчества
), грѣхъ
и поду-
тырь-ли?
самымъ
мье-ли?
и члены

приходскаго тѣла. Можемъ-ли оправдываться тѣмъ, что на-
ше участіе въ приходскихъ дѣлахъ можетъ быть ничтожно
и незамѣтно?—Нѣтъ, потому что—одинокая наша дѣятель-
ность, будучи малозначущею сама по себѣ, является крупною
силою въ совмѣстной дружной работѣ и способна вершить
великія дѣла. У христіанъ апостольскаго вѣка было *одно*
сердце и одна душа, и это единодушіе имѣло отношеніе не
къ однимъ дѣламъ строго религіознаго характера, но и къ
благоустроению земной жизни меньшихъ братій; такъ алчу-
щіе и нагіе были накормлены и одѣты, больные пользова-
лись надлежащимъ уходомъ, сироты были пристроены, не-
вѣжды просвѣщены, неопытные—руководимы людьми опыт-
ными,—каждый *сильный* данными отъ Бога дарами старался
носить немощи немощныхъ (Римл. 15—1), и все это дѣлалось
не изъ корыстныхъ видовъ, а во имя Христа, изъ любви
къ меньшей Его братіи.—И наша сила, возлюбленные хри-
стіане, должна быть въ единеніи, и мы, по Апостолу, *должны*
другъ друга тяготы носить (Гал. 6—2). Какъ и чѣмъ должны
мы содѣйствовать нуждающимся членамъ нашей приходской
общины,—это каждому изъ насъ подскажетъ христіанская
любовь и милосердіе къ положенію несчастныхъ. Кто имѣетъ
у себя эту царицу добродѣтелей милосердіе, тотъ не толь-
ко отзывчивъ будетъ на просьбы и нужды несчастныхъ, но
еще самъ будетъ искать случаевъ къ проявленію благотвори-
тельности. Обладая многимъ, онъ будетъ удѣлять боль-
ше отъ избытковъ своихъ, имѣя малое, онъ хотя немного
дастъ отъ скудости своей; будучи нищимъ—онъ послужитъ
своей приходской общинѣ личнымъ трудомъ, совѣтомъ,
сердечнымъ участіемъ, молитвою... Ничтожна была лепта
евангельской вдовицы по своей цѣнности, но она оказалась
большою жертвою по степени усердія принесшей; ничтож-
ный, повидимому, даръ—чаша студеной воды, но и она въ
нужную минуту можетъ оказать великое благодѣяніе жаж-
дущему. Какъ часто бываетъ, что люди достаточные и бо-
гатые безцѣльно тратятъ десятки и сотни рублей на ненуж-
ныя, скорѣе вредныя, прихоти, сбываютъ за безцѣнокъ по-
ношенную одежду; а между тѣмъ, рядомъ съ ними, живутъ
несчастные бѣдные, подобные евангельскому Лазарю, для
которыхъ и одинъ рубль хватилъ бы на скудное недѣльное

пропитаніе, и поношенная одежда принята была бы съ благодарностію за праздничный нарядъ. Сколько случаевъ нравственнаго паденія нашихъ ближнихъ приходится наблюдать: то жестокий мужъ невинно терзаетъ свою несчастную жену, то дѣти наносятъ своимъ родителямъ оскорбленія словомъ и даже побой, то пьянство домохозяина довело семейство до полной нищеты, то дѣти и юноши съ юницами доходятъ въ своемъ поведеніи до неприличія и безстыдства... И все это мы видя, какъ бы не видимъ, слыша—не слышимъ и не считаемъ дѣломъ, требующимъ нашего христіанскаго участія. Поистинѣ мы какъ бы по ошибкѣ считаемся послѣдователями Христа—христіанами. Прости насъ Господи, за наше крайнее нерадѣніе къ бѣдственному положенію нашихъ ближнихъ—прихожанъ и отвержи наши умъ и сердце къ *уразумѣнію Твоей благой воли!* Возлюбленные братья! Переживаемое нами тяжелое время особенно побуждаетъ насъ отрѣшиться хотя нѣсколько отъ своихъ личныхъ интересовъ и принять участіе въ общей дружной работѣ по приходу. Отзовитесь же каждый съ христіанскою любовію на нужды своего прихода; войдите въ горькое положеніе меньшихъ своихъ братій, которые въ одномъ храмѣ съ вами молятся, изъ одной св. чаши причащаются Христовыхъ Таинъ. Пастыри и пасомыя! Не состязайтесь въ общемъ святомъ дѣлѣ за первенство по управленію дѣлами приходскаго Совѣта, а соревнуйте другъ другу въ дѣлахъ христіанской любви, и *большій изъ васъ, по слову Спасителя, да будетъ всѣмъ слугою* (Мѣ. 20—26). Миръ и любовь, и Божіе благословеніе да будетъ на дѣлахъ cadaго православнаго прихода. Аминь!

Свящ. С.

Искреннее слово отрадной правды.

И въ печати и въ обществѣ въ послѣднее время идутъ усиленные толки объ упадкѣ церковно-приходской жизни. Анализируя на разные лады это грустное явленіе, нѣкоторые прямо называютъ его омертвеніемъ, распадомъ и параличемъ приходской общины, какъ основной ячейки всего церковнаго организма. Съ этой точки зрѣнія самое стрем-

леніе къ
ходокой
при совр
жима, не
какъ вре
дѣтельны
пастырей
пастырск
кругомъ
тейскими
дражае
пастыри
наніи св
исцѣлені
и оно дос
семьи на
необходи
рою въ д
годатную
сполняет

Близ
ходской
Господь, и
при насто
сѣмья, зрѣ
ки-Россіи.
ярко выст
теводный
мало на с
тъма, тѣмъ
тихимъ, ж

Не ст
альныхъ
въ полосѣ
на видѣ и
скою искр
верженно
и успѣвал
моменты

леніе къ быстрому и всеобщему возрожденію церковно-приходской жизни представляется имъ несостоятельнымъ, и, при современныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ стараго режима, называется чисто платоническимъ. Нечего доказывать, какъ вредно отражается такой пессимистическій взглядъ на дѣятельности представителей прихода и, въ особенности, пастырей. „Скорбитъ и горюетъ народъ.—съ глубокою архипастырскою скорбью свидѣтельствуешь нашъ Владыка,—видя кругомъ себя множество равнодушныхъ и усыпленныхъ житейскими заботами пастырей, и въ нетерпѣніи своемъ раздражается. Русскій народъ приходитъ въ сознаніе, но его пастыри далеко не всѣ впереди народа въ чувствѣ и сознаніи своего великаго призванія и святаго долга“. А для исцѣленія этого духовнаго недуга врачевство только одно, и оно доступно всѣмъ и каждому изъ членовъ пастырской семьи нашей: въ настоящіе дни великой скорби народной необходимо только воодушевиться идеей своего долга, вѣрою въ дѣйственность своего служенія и надеждою на благодатную силу, которая въ немощахъ совершается, все восполняетъ и возвращаетъ.

Ближе присматриваясь къ современной церковно-приходской жизни, мы можемъ исповѣдать, что здѣсь живъ Господь, и жива душа наша-приходская община, которая и при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ, какъ животворное сѣмя, зрѣетъ и спѣетъ даже въ глухихъ уголкахъ матушки-Россіи. На помраченномъ фонѣ религіозной жизни нашей ярко выступаютъ въ лицѣ добрыхъ пастырей свѣтлыя, путеводныя звѣздочки. Такихъ звѣздочекъ, надо полагать, немало на святой Руси, и чѣмъ больше сгущается житейская тѣма, тѣмъ чаще выплываютъ они и ярче горятъ своимъ тихимъ, животворнымъ свѣтомъ...

Не стану говорить о звѣздахъ первой величины—идеальныхъ пастыряхъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ находятся въ полосѣ одного съ нами меридіана. Не буду выставлять на видъ и подвиги тѣхъ священниковъ, которые съ отеческою искренностію и истинно пастырскою ревностію самоотверженно спасали отъ народнаго возмущенія свои приходы и успѣвали останавливать разбушевавшуюся толпу даже въ моменты наивысшаго, стихійнаго возбужденія народныхъ

страстей, какъ о томъ своевременно повѣдала намъ печать: эти недюжинные пастыри являются для насъ лишь досто-
подражательнымъ примѣромъ, но не могутъ быть обязатель-
нымъ образцомъ. Съ отраднымъ чувствомъ нравственнаго
удовлетворенія мы остановимся вниманіемъ на обыденныхъ,
близкихъ намъ случаяхъ или примѣрахъ изъ пастырской
практики: примѣры эти сильнѣе всякихъ словъ, и далеко
ходить за ними не приходится. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.

Батюшка, прослужившій въ приходѣ 15 лѣтъ, былъ
вынужденъ по семейнымъ обстоятельствамъ перейти въ
другой уѣздъ. Зналъ онъ, что прихожане любятъ его за
безкорыстіе, но не предчувствовали, какъ далеко зашла эта
безхитростная любовь, и какъ тяжело потому будетъ ему
разставаться со своими духовными дѣтьми, которыя сумѣли
скоро понять и щедро оцѣнить скромныя достоинства сво-
его батюшки. Когда эта любовь обнаружилась со всею си-
лою въ прощальныя минуты, когда все село съ плачемъ
выступило на проводы „папаши“, онъ не выдержалъ трагиз-
ма этого неожиданнаго момента, и, потрясенный до глубины
души, рѣшилъ, было, оставить все свои планы, и снова
припасть къ стопамъ Владыки съ горячею просьбою объ
оставленіи на прежнемъ мѣстѣ. Только быстрое замѣщеніе
прежняго прихода удержало его отъ этого шага и заставило
съ тугой сердечной начать многотрудное воздѣлываніе новой
пастырской нивы.

Другой же аналогичный примѣръ закончился иначе.
Когда приходъ услышалъ о переходѣ на родину своего мо-
лодого священника, онъ весь встрепенулся, какъ обезглав-
ленный организмъ. Настало время послѣдняго служенія
любимаго пастыря. На его послѣднее, прощальное наставле-
ніе переполненная церковь могла отвѣчать однѣми слезами
и рыданіями. По окончаніи же богослуженія весь народъ
отъ мала до велика остался въ храмѣ и не пошелъ домой
до тѣхъ поръ, пока ни выпросилъ у батюшки согласія
остаться у нихъ, отказавшись отъ новаго прихода. Эту тор-
жественную минуту прихожане тутъ же порѣшили ознаме-
новать особеннымъ обѣтомъ—напрячь общія силы и dokon-
чить ватормазившееся дѣло расширенія храма.

Трет-
нымъ ме-
щей разл-
щаніе съ
вратиться

Нако
Недавно і
воспалені
его за до
—какую с
наружило
операци
смерти ба
чтобы при
разставані
дѣтьми пр
не могли
самой сме
живою стѣ
народу бы
храма

Таких
наглядно
живая свя
пасть она
ляетъ душ
общины, н
взирають
Только пов
затъ, въ ск
совѣты им
въ пережи
приходскія
ловѣческом
ходскій—се
Отсюда от
—значеніе
рожденных
гій и психо

Третій священникъ, недавно перемѣстившій по семейнымъ мотивамъ въ городъ, переживая тяжесть предстоящей разлуки, какъ намъ извѣстно, все откладываетъ прощаніе съ прихожанами и тоже не далекъ отъ мысли возвратиться вспять на пригрѣтое уже мѣстечко.

Наконецъ, возьмемъ еще одинъ примѣръ иного рода. Недавно въ одномъ захолустномъ селѣ во цвѣтъ лѣтъ отъ воспаленія слѣпой кишки умеръ священникъ. Всѣ знали его за добраго пастыря, но никто не могъ представить себѣ, —какую онъ стяжалъ любовь у своихъ прихожанъ: это обнаружилось только въ послѣдніе дни его жизни. Послѣ операции, когда разнеслась роковая вѣсть о неизбежной смерти батюшки, всѣ прихожане устремились къ его дому, чтобы принять послѣднее благословеніе. При этомъ живомъ разставаніи умирающаго пастыря со своими духовными дѣтьми происходили такіа трогательныя сцены, которыхъ не могли выдерживать и крѣпкія крестьянскія нервы. До самой смерти этого священника домъ его былъ окруженъ живою стѣной толпившагося народа. А на похоронахъ его народу было больше, чѣмъ на торжественномъ освященіи храма.

Такихъ примѣровъ можно привести много. Всѣ они наглядно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ крѣпка еще живая связь пастырей съ пасомыми и какъ сильно выступаетъ она въ торжественные моменты. А эта связь и составляетъ душу, или главный жизненный нервъ приходской общины, на которую, какъ на якорь спасенія, уповательно взирають теперь всѣ истинно-русскіе, благомыслящіе люди. Только пока эта сила находится большею частію, такъ сказать, въ скрытомъ состояніи, и новорожденные приходскіе совѣты имѣютъ своею цѣлію возбудить ее и урегулировать въ переживаемое роковое время. Въ данномъ отношеніи приходскія общины можно для наглядности уподобить человѣческому организму: пастырь—это голова, совѣтъ приходскій—сердце или нервная система, а прихожане—тѣло. Отсюда открывается ихъ взаимоотношеніе и въ частности—значеніе во всѣхъ функціяхъ приходской жизни новорожденныхъ приходскихъ совѣтовъ: по законамъ физиологій и психологій имъ принадлежитъ централизирующая и

регулятивная роль, и во всѣхъ серьезныхъ болѣзняхъ надо прежде всего воздѣйствовать именно на эти органы. Вотъ почему теперь, при наступленіи кризиса, обращено особенное вниманіе на благоуспѣшную организацію приходскихъ совѣтовъ. и, какъ показала жизнь, они скоро привились вездѣ, гдѣ пастыри стоятъ во главѣ приходовъ или, по крайней мѣрѣ, ясно сознаютъ свою зиждительную миссію. Для этой цѣли не нужны повышенное образованіе и немедленное переустройство всѣхъ установившихся формъ жизни. Нѣтъ, по указанію опыта и по свидѣтельству многочисленныхъ примѣровъ современной пастырской практики, неизсякаемымъ первоисточникомъ пастырской силы и дѣятельности служатъ—искренняя любовь къ своему служенію и молитвенное возгрѣваніе данной намъ священно-іерейской благодати. По мудрому слову Архипастыря, „наша академія—это усердная молитва предъ св. иконой съ неугасимой лампадой въ углу своей пастырской кельи“... Не разлучаясь съ св. Евангеліемъ и находясь въ непрерывномъ общеніи молитвенномъ съ Духомъ Святымъ, всѣмъ намъ можно устоять и въ настоящее время на своемъ многоскорбномъ посту. „Любовь же есть союзъ совершенства и всепобѣждающая сила“, безъ которой мы можемъ быть только наемниками и кимваломъ бряцающимъ. Таковы непремѣнные, общеобязательныя и общедоступныя условія благоуспѣшнаго пастырскаго служенія. Если кто изъ насъ не удовлетворяетъ этому, т. е. не имѣетъ въ сердцѣ пламенѣющей любви, не вѣритъ въ свое призваніе,—тотъ уже не на своемъ мѣстѣ: оставаясь послѣдовательнымъ, онъ долженъ уступить свой высокоотвѣтственный постъ, а не прозябать наемникомъ... Конечно, есть и таковыя между нами: вѣдь, по пословицѣ въ семьѣ—не безъ урода; даже изъ 12 Апостоловъ одинъ казался предателемъ,—а наша семья представляетъ сорокатысячную армію!.. Необходимо помнить, что никогда, кажется, критики и самоуничженіе не доходили у насъ до такой степени, какъ въ настоящее время. Никогда еще наши порядки и недуги духовенства не подвергались такой огульной, ожесточенной критикѣ, которая вмѣстѣ съ нашими дѣйствительными недостатками и язвами отвергаетъ и многое такое, что не только не заслуживаетъ отрицанія и осмѣянія, но, напро-

тивъ, со-
гу. Мы
ческихъ
освящен
болѣзнь
недуги
церковн
либераль
формы, в
кія-либо
и тщател
ной и мо
Вѣдом. с
Итали
—это ясе
гласно э
вой и во
но довер
не уйдети
словутая
шаяся, ка
разомъ на
стоящаго
лую эпоху
области м
многостра
его кресто
діозномъ
ненная фи
13-го
Иверской
рафимъ со
молебень,
къ многоч
словомъ. Э

тивъ, составляетъ наше достоинство и историческую заслугу. Мы имѣемъ основанія не раздѣлять такихъ пессимистическихъ воззрѣній. „Мы,—скажемъ словами Саратовскаго Преосвященнаго,—глубоко убѣждены въ томъ, что современная болѣзнь невѣрія или индиферентизма русскаго общества, недуги духовенства, а также всѣ вообще недочеты нашей церковно-общественной жизни обновить и благоустроить не либеральная наука, не внѣшнія политическія и соціальныя формы, какими бы идеальными и образцовыми онѣ ни какія-либо комиссія или коллегіальныя учрежденія, хотя бы и тщательно созданныя на данный случай,—а только коренной и мощный духъ и жизнь Церкви Христовой“. (Церк. Вѣдом. с. г. № 39).

Итакъ—въ религіи и ея служителяхъ спасеніе Россіи,—это ясный голосъ всей нашей отечественной исторіи. Согласно этому завѣту, наше духовенство, окрыленное молитвой и воодушевленное самоотверженной любовью, несомнѣнно довершитъ предлежащій подвигъ, и не только народъ не уйдетъ отъ него, но возвратится въ лоно Церкви и пресловутая интеллигенція, по жестоковѣрности своей удалившаяся, какъ блудный сынъ, на страну далече. Такимъ образомъ наша матушка—Россія побѣдоносно выйдетъ изъ настоящаго тяжелаго кризиса и съ честью вступить въ свѣтлую эпоху своего обновленнаго существованія. Тогда изъ области мечты перейдетъ въ дѣйствительность и апофеозъ многострадальнаго Русскаго духовенства: предъ величіемъ его крестоноснаго подвига будутъ преклоняться и на грандіозномъ памятникѣ новой Россіи появится колѣнопреклоненная фигура скромнаго іерея...

Л. У. Н.

ХРОНИКА.

13-го октября, по случаю храмоваго праздника въ Иверской (вокзальной), г. Орла, церкви Преосвященною Серафимъ совершалъ въ оной литургію, а по окончаніи ея молебенъ, передъ служеніемъ котораго Владыка обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ прочувствованнымъ словомъ. За литургією были рукоположены: во священника

къ Николаевской церкви села Васильевского-Скарятина, Ливенского у., диаконъ села Пятницкаго на Щучь, Орловскаго у. Николай Поповъ и во діакона учитель второклассной школы села Спасо-Чекряка Болховскаго у. Григорій Феноменовъ.

Того-же числа, въ началъ седьмого утра, Преосвященный Викарій Митрофанъ прибылъ въ г. Елецъ. Съ вокзала Владыка направился въ Елецкій Троицкій монастырь, гдѣ намѣстникъ его, игуменъ Дмитрій съ братією встрѣтилъ своего Владыку—настоятеля и привѣтствовалъ его рѣчью.

Въ 11 часовъ утра того же дня Преосвященный Митрофанъ прибылъ въ величественный Елецкій Вознесенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ многочисленнымъ градскимъ духовенствомъ и массою молящихся. По входѣ въ храмъ Владыку привѣтствовалъ рѣчью соборный протоіерей Павелъ Покровскій. Послѣ обычнаго краткаго молебнаго пѣнія и многолѣтія, Владыка обратился къ слушателямъ съ рѣчью. По выходѣ изъ храма Пресвященный посѣтилъ соборную двуклассную школу, гдѣ, испытывая развитіе учениковъ, предлагалъ имъ разные вопросы. Въ этотъ день Владыкѣ представлялись городской голова, игуменія женскаго Знаменскаго Елецкаго монастыря, ктиторъ Иверской ц. г. Добродѣевъ и др.

15 октября Преосвященный Орловскій и Сѣвскій Серафимъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Владимірской церкви села Богородицкаго-Алешанки, Трубченскаго у., Александръ Кропотовъ. За литургією былъ рукоположенъ во діакона къ Казанской церкви села Лютаго-Ливенскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Соломинъ.

Того-же числа Преосвященный Елецкій Митрофанъ служилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. За литургією имъ рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви села Асламова. Елецкаго у., псаломщикъ села Багринова, Болховскаго у., Сименъ Покровскій.

17-го октября, Преосвященный Серафимъ служилъ литургію, а по окончаніи оной молебенъ въ Каѳедральномъ

соборѣ,
ніемъ
Императ
женъ во
Мценска
лебна В
номерѣ
ствовалъ

Тот
соверши
скомъ с
протоіер
ца, Елец

18-го
съ утрен

20-го
служилъ
по Импер
окончані
положен
скаго у.,

21-го
даря Пми
Митрофан
борѣ. За
Покровск
скаго у.,
Федотовъ.

фимомъ
стіи град
возглаше
лебнѣ п
бернаторъ
скіе чины

Того
выходить
литію и в

22-го
литургію

соборѣ, при участіи градскаго духовенства, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Александру III. За литургією былъ рукоположенъ во священника къ Казанской церкви села Калугина, Мценскаго у., Григорій Феноменовъ. Передъ началомъ молебна Владыка сказалъ слово, пропечатанное въ прошломъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и др. чины.

Того-же числа Преосвященный Елецкій Митрофанъ совершилъ литургію и молебенъ въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. На маломъ входѣ имъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ, Вознесенской церкви села Ольшанца, Елецкаго у., Феодоръ Зиминъ.

18-го октября, Преосвященный Митрофанъ возвратился съ утреннимъ поѣздомъ изъ Ельца въ г. Орелъ.

20-го октября, Преосвященный Елецкій Митрофанъ служилъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ по Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III, а по окончаніи литургіи—панихиду. За литургією былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церк. села Вщижа, Брянскаго у., Сергій Веревкинъ.

21-го октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Преосвященный Митрофанъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во діакона, къ Покровской церкви села Пятницкаго на Щучѣ, Орловскаго у., псаломщикъ села Тросного, Елецкаго у., Григорій Федотовъ. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Серафимомъ вмѣстѣ съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, начальникъ гарнизона и др. военные и гражданскіе чины.

Того-же числа Преосвященный Митрофанъ изволилъ выходить на всенощномъ бдѣніи Каѳедральномъ соборѣ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ молящихся.

22-го октября Преосвященный Митрофанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією былъ

рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Вознесенской церкви села Казаковъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Сергій Говоровъ. По заамвонной молитвѣ Епископъ Митрофанъ сказалъ слово.

По окончаніи литургіи Преосвященный Орловскій и Сѣвскій вмѣстѣ съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ служилъ молебенъ передъ иконою Казанской Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія

Того-же дня, въ 1-мъ часу оба Преосвященные служили молебенъ передъ иконою Казанской Божіей Матери въ зданіи Орловской городской думы, куда собрались члены Союза законности и порядка праздновать годовщину своего существованія. На молебнѣ присутствовали г-нъ начальник губерніи Андреевскій.

24 сего октября, по случаю престольнаго праздника въ Богоявленской г. Орла церкви Преосвященный Серафимъ вмѣстѣ съ Епископомъ Митрофаномъ совершали въ названной церкви литургію; по заамвонной молитвѣ Владыка Серафимъ сказалъ назидательное слово. За литургіею Преосвященнымъ Серафимомъ былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Бунина, Болховскаго у., діаконъ Сергій Вережкинъ, а Преосвященнымъ Митрофаномъ былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Серафимъ.

Тиражъ облигацій займа г. Орла. Къ свѣдѣнію причтовъ и старость тѣхъ церквей Орловской епархіи, кои взамѣнъ билетовъ бывшаго Орловскаго Общественнаго Банка, получили отъ Орловской городской управы облигаціи г. Орла, считаемъ необходимымъ сообщить, что 2-го октября сего года согласно съ условіямъ выпуска займа и плана его погашенія, Орловскою городскою управою былъ произведенъ четвертый тиражъ облигацій городского займа; при этомъ въ тиражъ вышли билеты по 100 руб. за №№ 29, 1449, 2836, 1618, 2168, 2098, 2589, 1183, 1346, 1606, 1099, 827, 2436, 1660, 2930, 1913, 321, 2399, 1649, 2571, 3001, 3003, 4, 5, 6, 7, 8; по 500 руб. за №№ 4685, 4407, 4969, 4646 и 5001; по 1000 руб. за №№ 5688, 5685, 5634, 5781 и 5782.

Вы
со 2 янв
же въ О
Банка. С
сель куп
года. Пр
удержана
Ном
минувшіе
домостей

ПР

Едва
несчастій и
полномъ не
которыя вы
ствіе этого
людей, кото
обѣщаніями
разореніи
средствомъ
широкихъ

Истин
ваніемъ въ
необходимо
чатки тако
печатнаго
кружокъ ли
дами и нуж
ствовать ра
почвъ рели
народнымъ
Русской Зем
изданіе особ

Примѣ
русскаго пр
изъ небольш

Вышедшіе въ тиражъ облигаціи оплачиваются, начиная со 2 января 1907 года Орловскою городскою управою, а также въ Орловскомъ и Елецкомъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Баяка. Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ купоны, срокъ которымъ истекаетъ послѣ 2 января 1907 года. При отсутствіи этихъ купоновъ, стоимость ихъ будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Номера облигацій г. Орла, вышедшихъ въ тиражъ въ минувшіе четыре года указаны въ № 4 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВДА и ЗНАНІЕ

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ

ЛИСТКИ для НАРОДА и ВОЙСКЪ.

Едва ли можно отрицать, что главная причина всѣхъ нашихъ несчастій и всей смуты, губящей теперь нашу Родину, заключается въ полномъ невѣжествѣ простого русскаго люда во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходятъ изъ узкихъ предѣловъ его домашняго быта. Вслѣдствіе этого невѣжества онъ легко подпадаетъ вліянію тѣхъ нечестныхъ людей, которые, обманывая его хлесткими словами и неосуществимыми обѣщаніями, хотятъ построить свое личное благополучіе на несчастіи и разореніи цѣлыхъ миллионъ людей. И единственнымъ надежнымъ средствомъ для прекращенія нынѣшней смуты является *просвѣщеніе* широкихъ слоевъ русскаго населенія.

Истинное просвѣщеніе дается только продолжительнымъ пребываніемъ въ христіанской школѣ. Но въ нынѣшнее тревожное время необходимо какъ можно скорѣе влить въ народныя массы хотя бы зачатки такого просвѣщенія, что можетъ быть сдѣлано и при помощи печатнаго слова. Ради этого въ Петербургѣ образовался небольшой кружокъ лицъ, близко, по личному опыту, знакомыхъ съ жизнью, взглядами и нуждами русскаго крестьянства, который задается цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа необходимыхъ ему знаній, на почвѣ религіозно-нравственной, въ духѣ искренняго служенія тремъ народнымъ идеаламъ: Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и Русской Землѣ. Средствомъ же къ достиженію этой цѣли будетъ служить изданіе особыхъ „Просвѣтительныхъ листковъ“ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРАВДА и ЗНАНІЕ“.

Примѣнительно къ степени умственнаго развитія и привычкамъ русскаго простолюдина, отдѣльные номера этого изданія будутъ состоять изъ небольшихъ листковъ въ 4 печатныя страницы, при чемъ каждый

листокъ будетъ заключать въ себѣ вполне законченный, написанный чистымъ русскимъ языкомъ и въ мѣрѣ необходимости снабженный рисунками, очеркъ по одному изъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) по вопросамъ духовно-нравственнымъ и церковно-бытовымъ; 2) по вопросамъ права и народнаго хозяйства (политическимъ, юридическимъ, экономическимъ и финансовымъ); 3) по вопросамъ естествознанія, и преимущественно, сельскаго хозяйства; 4) по ознакомленію съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей; 5) по вопросамъ военнаго и морскаго дѣла въ Россіи; 6) по вопросамъ исторіи, географіи и этнографіи Россіи; и 7) по вопросамъ народнаго здравія. Цѣна одного листка—1 коп., цѣна годового экземпляра изъ 300—325 листовъ—3 руб. съ доставкой и пересылкою по 2 раза въ недѣлю.

Такъ какъ средства для этого изданія собраны пока небольшія, а издатели въ цѣляхъ сохраненія полной независимости, при которой только и можно говорить искренно и правдиво, не желаютъ и не будутъ пользоваться денежною помощію ни отъ властей, ни отъ политическихъ партій, преслѣдующихъ свои узкія цѣли, то для успѣшной постановки этого дѣла на прочную почву желателенъ притокъ новыхъ участниковъ на паяхъ, въ 500 руб. каждый. Желających принять участіе въ этомъ товариществѣ просятъ обращаться письменно къ редактору издателю, священнику Павлу Никаноровичу Левашеву (СПБ. Петропавл. Крѣпость, архивный флигель, кв. 7). Въмѣстѣ съ тѣмъ лица, имѣющія намѣреніе быть годовыми подписчиками этого изданія, благоволятъ сообщить объ этомъ по тому же адресу. Выпускъ листовъ предполагается начать съ перваго числа наступающаго Ноября, съ подписною платою въ 50 коп. до конца года.

Просимъ также откликнуться и тѣхъ лицъ, кто имѣетъ желаніе и возможность открыть, на извѣстныхъ условіяхъ, провинціальныя склады и отдѣленія для приѣма подписки и продажи „Просвѣтительныхъ Листковъ“.

Редакторъ подполковникъ П. Ф. Заустинскій.
Редакторъ-издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Обращеніе Преосвященнаго Епископа Серафима къ духовенству Орловской епархіи. 2. Поученіе. 3. Искреннее слово отрадной правды. 4. Хроника. 5. Объявленіе.

Редакторъ неофіціального отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 44 сданъ на почту 1 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

О СОСТО

Цер
Положен
начальн
тей и в
лей въ
грамоты
рымъ—
ніемъ п
всѣхъ о

Всѣ
номъ го
скихъ и
прошлы
Болховс
скомъ, М
чевском
изъ них
ствіе пр
ныхъ у
число н
выхъ. О

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Орловской епархіи за 1905—6 учебный годъ.

Церковныя школы, согласно Высочайше утвержденному Положенію о нихъ отъ 1 апрѣля 1902 года, раздѣляются на начальныя, предназначенныя для начального обученія дѣтей и взрослыхъ, и учительскія, для подготовленія учителей въ начальныя школы. Къ первымъ относятся школы грамоты, одноклассныя, двухклассныя и воскресныя, ко вторымъ—второклассныя и церковно-учительскія. За исключеніемъ послѣднихъ, въ Орловской епархіи имѣются школы всѣхъ означенныхъ типовъ.

I.

Школы грамоты.

Число школъ и учащихся въ нихъ.

Всѣхъ школъ грамоты въ Орловской епархіи въ отчетномъ году было 529; изъ нихъ—16 городскихъ и 513 сельскихъ и преимущественно деревенскихъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число школъ этого типа въ уѣздахъ Болховскомъ, Елецкомъ, Карачевскомъ, Кромскомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ, Орловскомъ, Сѣвскомъ и Трубчевскомъ уменьшилось на 30, вслѣдствіе закрытія однихъ изъ нихъ по недостатку средствъ къ содержанію и вслѣдствіе преобразованія другихъ въ одноклассныя; въ остальныхъ уѣздахъ—Брянскомъ, Дмитровскомъ и Мценскомъ число названныхъ школъ увеличилось открытіемъ 5-ти новыхъ. Общее количество учащихся въ школахъ грамоты

ныхъ Отдѣленій, о.о. Наблюдателей и завѣдующихъ. Относительно же устройства новыхъ школьныхъ помѣщеній и даже ремонта неудовлетворительныхъ старыхъ по большей части не приходится даже мечтать. Мѣстные источники содержанія школъ, особенно въ селахъ и деревняхъ, достигли своего высшаго напряженія. Все, что можно взять изъ нихъ, берется. Крестьянскія общества, подъ вліяніемъ недородовъ хлѣба и смуть въ послѣднее время, обычно не вносятъ въ раскладку своихъ годовыхъ податей обѣщанныхъ ими денежныхъ суммъ на церковныя школы, часто не доплачиваютъ или совсѣмъ не даютъ этихъ суммъ. Сельская администрація въ лицѣ волостныхъ старшинъ и земскихъ начальниковъ иногда бываетъ не въ силахъ помочь дѣлу, а иногда сама не сочувственно относится къ церковно-школьному просвѣщенію. Церковные старосты, отчасти по невѣжеству, а главнымъ образомъ подъ давленіемъ большихъ налоговъ и сборовъ съ церквей на обще-епархіальныя нужды, также тяготеютъ содержаніемъ церковныхъ школъ. Многократныя просьбы и даже приказанія дѣлать, тѣмъ болѣе увеличить взносы отъ церквей на школы не достигаютъ своей цѣли. Не въ лучшемъ положеніи находятся и казенныя средства, отпускаемыя въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Вслѣдствіе ограниченности этихъ средствъ нельзя увеличить ассигнованій на школы грамоты, а тѣмъ болѣе производить на нихъ полное устройство и приспособленіе школьныхъ зданій. Однако можно утѣшаться тѣмъ, что сами крестьяне охотно мирятся со всѣми матеріальными недостатками и неудобствами школъ. Они отлично сознаютъ, что въ бѣдной, захолустной деревушкѣ часто даже невозможно найти свободную отъ жилья и вообще подходящую для школьныхъ занятій хату и довольствуются тѣмъ, что по мѣстнымъ условіямъ оказывается возможнымъ, лишь бы завѣдующіе и учителя не отказывали въ приѣмѣ ихъ дѣтей въ школы. Къ сожалѣнію, случаи отказа, вслѣдствіе переполненности школъ, бываютъ.

Составъ законоучителей и учащихся.

Составъ законоучителей и учащихся въ школахъ гра-

моты былъ слѣдующій. Законоучительствовали: 496 священниковъ, 15 діаконовъ, 4 псаломщика и 15 свѣтскихъ лицъ; изъ нихъ 44 лица получали денежное вознагражденіе за свои труды, именно—по 25 руб. въ годъ священники, усердно прослужившіе на церковно-школьномъ поприщѣ не менѣе 10 лѣтъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что священники по недосугу и другимъ причинамъ далеко не всегда и не вездѣ аккуратно посѣщаютъ школы, и Законъ Божій только подъ ихъ руководствомъ часто преподается учителями. Въ такихъ случаяхъ священникъ по недѣлямъ распредѣляетъ учебный матеріалъ, а учитель выполняетъ намѣченный имъ планъ. Что учитель пройдетъ съ дѣтьми по Закону Божию, то потомъ священникъ, при появленіи въ школу, объяснить, осмыслить и дополнить въ бесѣдѣ съ дѣтьми. Учителями общеобразовательныхъ предметовъ были: 7 священниковъ, 46 діаконовъ, 12 псаломщиковъ, 404 муж. и 74 жен. изъ свѣтскихъ лицъ. Послѣднія по своему образовательному цензу подраздѣлялись такъ: 21 съ среднимъ образованіемъ, 23 съ званіемъ учителя начального училища, 41 съ званіемъ учителя церковно-приходской школы, 194 съ званіемъ учителя школы грамоты и 199 съ начальнымъ или домашнимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, 36,7% изъ общаго числа учащихся въ школахъ грамоты являются неспособными. Наибольшее число ихъ (65,8%) падаетъ на Елецкій уѣздъ; наименьшее (8,7%)—на Карачевскій. Изъ общаго контингента способныхъ учителей самыми подходящими для разсматриваемыхъ школъ по своей невзыскательности, дешевизнѣ и непосредственной близости къ народному быту являются такъ называемые второклассники. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ они могутъ похвалиться надлежащею грамотностью и достаточнымъ умственнымъ развитіемъ. Если многіе изъ нихъ и стремятся къ самоусовершенствованію, то исключительно съ узко-практическою цѣлью,—до тѣхъ поръ, пока не получаютъ желаннаго свидѣтельства на званіе „полнаго учителя“. Послѣднее въ виду того, что послѣ двухлѣтней учительской практики держится ими такъ наз. сокращенный экзаменъ, достигается сравнительно легко и потому не является показателемъ ихъ дѣйствительнаго отличія, за то раздуваетъ ихъ претен-

зіи... Не
достаток
маловоз
они не
авторит
ются пр
буютъ п
зора со
они ско
ды и по
интереса
готовлен
латъ, чт
рехгоди
граммы
эти шко
нода, от
слѣ стр
юношам
курса, в
по своем
къ послѣ
учителя
классни
ники и
ній, не
учительс
ной пра
моты, та
приход
шей час
учительс
мѣтить
хін. Чис
шается,
нія мног
ста по н

Нал

зіи... Нельзя не обратить вниманія и на другой важный недостатокъ этихъ народныхъ учителей—ихъ сравнительную маловозрастность.—16—17 лѣтніе педагоги, особенно если они не умѣютъ обучать церковному пѣнію, не пользуются авторитетомъ въ глазахъ крестьянъ, да и сами не отличаются нравственною устойчивостью, а потому непременно требуютъ покровительственной поддержки и бдительнаго надзора со стороны о.о. завѣдующихъ; въ противномъ случаѣ, они скоро поддаются дурному вліянію невѣжественной среды и позорно измѣняютъ своему высокому назначенію. Въ интересахъ возможно-большаго развитія и наилучшей подготовленности учителей школъ грамоты, нельзя не пожелать, чтобы курсъ во второклассныхъ школахъ былъ четырехгодичнымъ, какъ того настойчиво требуютъ и самыя программы этихъ школъ очень обширныя, и чтобы пріемъ въ эти школы, согласно циркуляру г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 13-го мая 1905 года, за № 16, производился послѣ строгой предварительной провѣрки и ограничивался юношами не только вполне способными къ прохожденію курса, въ частности по церковному пѣнію, но и склонными по своему семейному положенію и матеріальному состоянію къ послѣдующему, скудно оплачиваемому и трудному дѣлу учительства. Иначе серьезными конкурентами для второклассниковъ явятся, какъ иногда уже являются, воспитанники и особенно воспитанницы среднихъ учебныхъ заведеній, не окончившіе въ нихъ полнаго курса и получившіе учительскія права по экзамену или послѣ непродолжительной практики. Они не брезгаютъ службою въ школахъ грамоты, такъ какъ въ одноклассныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ вакансіи теперь замѣщаются по большей части лицами съ полнымъ среднимъ или спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ. Наконецъ, нужно вообще отмѣтить перепроизводство второклассниковъ въ нашей епархіи. Число школъ грамоты теперь не увеличивается, а уменьшается, учительскія вакансіи открываются рѣдко и прошенія многихъ второклассниковъ объ опредѣленіи на эти мѣста по нѣскольку лѣтъ остаются безъ удовлетворенія.

Забота объ улучшеніи состава учащихся.

Наличный составъ учащихся, обусловливающей собою

успѣхъ учебно-воспитательнаго дѣла, былъ предметомъ особеннаго вниманія и заботъ со стороны церковно-школьной администраціи и инспекціи. Съ цѣлью улучшенія его принимались всѣ зависящіе средства—какъ матеріальныя, такъ и духовно-нравственныя. При избраніи и назначеніи учителей въ школы грамоты, Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отдавали предпочтеніе окончившимъ курсъ во второклассныхъ школахъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда о.о. завѣдующіе представляли своихъ кандидатовъ и ручались за ихъ благонадежность, способности и усердіе. Окладъ жалованія для правоспособныхъ учителей, за рѣдкими исключеніями по недостатку мѣстныхъ средствъ, доведенъ до 120 руб. въ годъ, и служба ихъ въ школахъ грамоты по нѣкоторымъ уѣздамъ (напр. въ Брянскомъ и Ливенскомъ) признается подлежащею зачету при назначеніи установленныхъ прибавокъ. Въ силу циркулярнаго распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ не было квартиръ для учащихся, таковыя устраивались вновь, въ другихъ же мѣстахъ кое-гдѣ выдавалось небольшое квартирное пособіе деньгами. Наконецъ, наиболѣе успѣшнымъ труженикамъ въ концѣ гражданскаго года Отдѣленіями назначались денежныя награды отъ 5 до 25 руб., а также было исходатайствовано преподаніе Архипастырскаго благословенія или выраженіе одобренія и благодарности отъ Училищнаго Совѣта. Къ сожалѣнію, установленная норма оклада для учителей школъ грамоты—второклассниковъ, какъ свидѣтельствуемъ опытъ, оказывается недостаточною, почему нѣкоторые о.о. Наблюдатели заявляютъ о необходимости увеличенія ея до 150 рублей; подѣ условіемъ, чтобы изъ мѣстныхъ средствъ изыскивалось на жалованіе 60 руб. въ годъ по каждой школѣ, гдѣ сейчасъ этого нѣтъ. Нельзя также не обратить вниманія на ничтожное жалованіе (maximum 120 руб. въ годъ) такъ называемыхъ неспособныхъ учителей,—тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ относятся къ своему дѣлу съ беззавѣтною преданностью и усердіемъ. Впрочемъ, одного матеріальнаго обезпеченія учащихся для улучшенія ихъ состава недостаточно. О.о. наблюдатели всѣчески заботились и заботятся о повышеніи педагогической

подготовки. П
даго из
нительн
ющаго
методи
съ собо
школѣ
преднес
по отно
ученико
и для п
вали уч
сами да
учителей
у болѣе
Уѣздныхъ
руковод
же завѣ
подвѣдо
и выпис
„Народн
ніемъ б
ныхъ ш
ныхъ из
Наблюда
письмен
приложе
вописані
лахъ гра
хотя жел
и учител
щемъ вы
г.козю
-козю
— Про
моты нео
временн
сентября

подготовки подвѣдомственныхъ имъ учителей и учительницъ. При опредѣленіи на должность, они снабжаютъ cadaго изъ нихъ программой, прочитываютъ съ ними объяснительныя записки, указываютъ имъ требованія первенствующаго и второстепеннаго значенія, рекомендуютъ доступныя методическія руководства и статьи, совѣтуютъ захватить съ собою веденные ими конспекты занятій въ образцовой школѣ и обращаться къ журнальнымъ записямъ своихъ предшественниковъ, даютъ наставленія, какъ держать себя по отношенію къ завѣдующему, попечителю, родителямъ учениковъ и т. п. При ревизіи школъ въ учебное время и для производства экзаменовъ тѣ же наблюдатели указывали учителямъ ихъ недостатки въ веденіи дѣла, иногда сами давали примѣрные уроки или посылали малоопытныхъ учителей на день—на два въ сосѣднія школы поучиться у болѣе опытныхъ товарищей. Изъ книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ выдавались учителямъ методическія руководства по разнымъ предметамъ школьнаго курса; о.о. же завѣдующимъ предлагалось возможно чаще посѣщать подвѣдомыя имъ школы для наблюденія за преподаваніемъ и выписывать въ школьныя библіотеки, по крайней мѣрѣ, „Народное Образованіе“. Сверхъ того, Ливенскимъ Отдѣленіемъ было исходатайствовано право для учителей церковныхъ школъ пользоваться учительскими библіотеками мѣстныхъ или сосѣднихъ земскихъ училищъ; а Болховскимъ Наблюдателемъ былъ разосланъ по всѣмъ школамъ грамоты письменный примѣрный планъ занятій по счисленію, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ методическихъ указаній по правописанію и чистописанію. Курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ 1905/6 году въ Орловской епархіи не было, хотя желаніе ѣхать на оныя заявлялось многими учителями и учительницами и необходимость устройства ихъ въ будущемъ высказывается нѣкоторыми наблюдателями.

Различіе успѣховъ обученія.

Продолжительность учебного времени въ школахъ грамоты неодинакова. Въ городахъ ученіе начинается одновременно съ одноклассными школами съ 16 августа по 1 сентября, а оканчивается въ концѣ апрѣля и не позже 10-го

мая. Въ селахъ и деревняхъ, вслѣдствіе необходимаго участія дѣтей въ крестьянскихъ работахъ, начало занятій падаетъ на разныя числа между 15 сентября и 2 октября, а конецъ—на промежутокъ времени между послѣдними числами марта и апрѣля. Исправности школьныхъ занятій въ отчетномъ году немало мѣшали, по свидѣтельству Дмитровскаго Наблюдателя, продолжительное осеннее ненастье, а затѣмъ возбужденное состояніе крестьянъ послѣ 17 октября, разгромъ владѣльческихъ экономій, порубка помѣщичьихъ лѣсовъ и всякія другія крестьянскія нестроенія на политико-экономической почвѣ. Соотвѣтственно разнообразію учебного времени и образовательнаго ценза учащихся, ихъ подготовленности, опытности и степени усердія къ своему дѣлу, а также матеріальной обеспеченности школъ грамоты, успѣхи обученія были въ нихъ очень разнообразны. Въ этомъ отношеніи можно раздѣлить ихъ на три категоріи: 1) школы, по программамъ, приѣмамъ и успѣхамъ обученія совсѣмъ не отличающіяся отъ одноклассныхъ школъ, 2) школы съ сокращеннымъ курсомъ одноклассной школы, наиболѣе соответствующія Высочайше утвержденному типу школъ грамоты, и 3) школы безъ правильной группировки учащихся и безъ определенной программы; здѣсь изъ курса начальной школы изучается столько, сколько позволяютъ время, познанія и опытъ учителя.

Школы грамоты, приближающіяся къ однокласснымъ.

Обычно завѣдующіе школами грамоты и учащіе въ нихъ употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы познанія своихъ учениковъ довести до уровня развитія учащихся въ одноклассныхъ школахъ. Однако по разнымъ причинамъ это удается далеко не всѣмъ. Школъ грамоты, наиболѣе подходящихъ къ типу одноклассныхъ, въ настоящее время насчитывается въ Орловской епархіи 250, именно: въ Болховскомъ уѣздѣ—42, въ Брянскомъ—28, въ Дмитровскомъ—21, въ Елецкомъ—35, въ Карачевскомъ—7, въ Кромскомъ—10, въ Ливенскомъ—24, въ Малоархангельскомъ—31, въ Мценскомъ—32, въ Орловскомъ—5, въ Сѣвскомъ—5 и въ Трубчевскомъ—10. Почти при всѣхъ перечисленныхъ школахъ имѣются небольшія библіотечки для внѣкласснаго

чтенія
книга
обеспе
ихъ въ
въ вид
стигае
ленно
школа
ней и
дующе
объясн
краткі
богосл
общее
двуна
пѣсно
мѣста
просто
рыхъ
удовле
слѣду
дилов
ская, И
Покро
Чегода
ровском
ковска
и Хут
ловском
кинска
уѣзда
вянско
чтенію
оборот
въ общ
Еванге
по оче
ющіе ч
чтенію

чтенія (всего 228 библиотекъ съ 15,052 книгами, т. е. съ 66 книгами на каждую (библиотеку). Только матеріальная мало-обеспеченность сихъ школъ препятствуетъ преобразованію ихъ въ повышенный типъ. Эта задача постоянно имѣется въ виду руководителями церковно-школьнаго дѣла, но достигается, особенно въ послѣднее время, черезчуръ медленно и съ большими усиліями. Успѣхи обученія въ такихъ школахъ грамоты, считающихся лучшими по своей внѣшней и внутренней организаціи, можно представить въ слѣдующемъ видѣ. По Закону Божію пройдены молитвы съ объясненіемъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, краткій катихизисъ и главнѣйшія свѣдѣнія изъ отдѣла богослуженія. По церковному пѣнію дѣти поютъ по слуху общеупотребительныя молитвы, во многихъ школахъ тропари двенадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они ознакомлены съ квадратною круглою нотой и простою гаммой. Существуютъ даже такія школы, въ которыхъ изъ учащихся и взрослыхъ составлены учителями удовлетворительные церковные хоры пѣвчихъ. Школы эти слѣдующія: въ *Болховскомъ уѣздѣ*—Боровская, Ближне-Гнѣздиловская, Ворошиловская, Долецкая, Жердевская, Знаменская, Ивановская, Красниковская, Муратовская, Попелевская, Покровско-Однолуцкая, Рыданская, Сизенская, Сѣнковская, Чегодаевская, Больше-Черневская, Шараповская; въ *Дмитровскомъ*—Бородинская, Бѣлочская, Промклевская, Ключниковская; въ *Елеукомъ*—Введенско-Вороновская, Знаменская, и Хуторъ-Березовская; въ *Кромскомъ*—Шарыкинская; въ *Орловскомъ*—Кузнецовская, Сабуровская, Яковлевская и Рѣдъкинская; въ *Ствскомъ*—Н.-Ямская, (по остальнымъ шести уѣздамъ свѣдѣній въ отчетахъ Наблюдателей нѣтъ). По славянскому языку дѣти научены правильному и свободному чтенію, переводятъ на русскій языкъ непонятныя слова и обороты и передаютъ содержаніе прочитаннаго, ознакомлены въ общихъ чертахъ съ составомъ Часослова, Псалтири и Евангелія, знаютъ числовое значеніе славянскихъ буквъ, по очереди читаютъ утреннія молитвы въ школѣ, а владѣющіе чистыми и сильными голосами принимаютъ участіе въ чтеніи церковномъ. По русскому языку отъ учениковъ тре-

бывалось правильное, осмысленное и, по возможности, выразительное чтение. Впрочем, выразительность дается не всемъ, такъ какъ иногда сами учителя слабоваты въ этомъ отношеніи. Прочитанное дѣти приучались воспроизводить своими словами сначала по вопросамъ, а затѣмъ безъ нихъ. Письменные работы ихъ во видѣ диктантовъ и пересказовъ были удовлетворительными,—по крайней мѣрѣ, безъ грубыхъ ошибокъ. Пишутъ дѣти чисто, четко и связно, но выработать правильный, красивый и твердый почеркъ не успѣвали. Причина этого кроется не столько въ неопытности учителей, сколько въ неблагоприятной обстановкѣ школъ, вслѣдствіе крайней переполненности ихъ учениками, недостатка классной мебели и не вездѣ должной пригодности ея. Однако полная обезпеченность школъ со стороны Отдѣленій Совѣта письменными принадлежностями значительно повышаетъ успѣшность въ каллиграфіи, по крайней мѣрѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ. Наконецъ, по счисленію дѣти устно и письменно рѣшали задачи на всѣ четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами; кое-гдѣ они были ознакомлены и съ простыми дробями. Въ качествѣ недостатка преподаванія можно отмѣтить въ нѣкоторыхъ школахъ сравнительно слабый умственный счетъ и неумѣіе обращаться съ торговыми счетами, за недостаткомъ оныхъ (напр. въ Болховскомъ и Брянскомъ уѣздахъ). Такимъ образомъ, какъ показываютъ успѣхи обученія, перечисленныя лучшія школы грамоты нисколько не уступаютъ въ этомъ отношеніи школамъ однокласснымъ. Объ этомъ наглядно свидѣлствуютъ результаты экзаменовъ, на которые являются дѣти изъ такихъ школъ. Въ отчетномъ году испытательныя комиссіи признали достойными полученія свидѣтельствъ въ знаніи курса одноклассной школы 1,055 мальчиковъ и 219 дѣвочекъ изъ школъ грамоты, сравнительно съ прошлымъ годомъ больше на 149 мальч. и 23 дѣв., именно: въ Болховскомъ уѣздѣ—127 м. и 12 д., въ Брянскомъ уѣздѣ—138 м. и 15 д., въ Дмитровскомъ уѣздѣ—68 м. и 30 д., въ Елецкомъ уѣздѣ—176 м. и 21 д., въ Карачевскомъ уѣздѣ—54 м. и 16 д., въ Кромскомъ уѣздѣ—19 м. и 9 д., въ Ливенскомъ уѣздѣ—232 м. и 52 д., въ Малоархангельскомъ уѣздѣ—66 м. и 13 д., въ Мценскомъ

уѣздѣ—71 м. и 23 д., въ Орловскомъ уѣздѣ—59 м. и 23 д., въ Сѣвскомъ уѣздѣ—25 м. и 5 д., въ Трубчевскомъ уѣздѣ—20 м. Нужно при этомъ имѣть въ виду, что нѣкоторые изъ учениковъ школъ грамоты, какъ и одноклассныхъ, вполне подготовленные къ экзаменамъ, не представляются на оныя родителями по хозяйственнымъ, домашнимъ обстоятельствамъ и по разнымъ другимъ причинамъ.

Школы грамоты—ниже одноклассныхъ.

Что касается остальныхъ школъ грамоты, то въ 241 изъ нихъ тоже разрабатывается программа одноклассныхъ школъ, только, благодаря малоопытности и малообразованности учащихся, съ тѣми или иными сокращеніями въ своемъ объемѣ, преимущественно по объяснительному чтенію, правописанію и счисленію и съ меньшими успѣхами въ смыслѣ сознательности и твердости усвоенія учебнаго матеріала. Это и суть нормальныя школы грамоты, съ учителями-самоучками, но практиками, или съ новичками-второклассниками. Естественно, учащіеся здѣсь по своему развитію уступаютъ своимъ сверстникамъ изъ одноклассныхъ школъ, и % сдающихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности бываетъ очень незначительный. Наконецъ, къ самому низшему разряду нужно отнести тѣ преимущественно домашнія и передвижныя школы грамотности, которыя возникли въ малонаселенныхъ и глухихъ поселкахъ, содержатся исключительно на мѣстныя средства, вынуждены пробавляться доморощенными и потому дешевыми, вольнонаемными педагогами изъ крестьянъ и по дальности разстоянія лишены опытнаго руководства со стороны о.о. завѣдующихъ. Занятія здѣсь идутъ только зимою, въ собственномъ смыслѣ этого слова, часто съ ранняго утра до поздняго вечера; нѣтъ здѣсь ни классныхъ журналовъ, ни росписанія уроковъ; имѣется только списокъ учащихся. Обученіе обычно ведется чисто-механическимъ способомъ, путемъ упорнаго напряженія и труда и ограничивается элементарною грамотностью: по Закону Божію—малоосмысленнымъ знаніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, десятисловія и самой краткой священной исторіи; по русски—умѣніемъ читать неправильно и, что главное, не достаточно-сознательно, пи-

сать фразы по слуху, а больше списывать съ книги, по-славянски—чтеніемъ по слогамъ и то неправильно, по ариѳметикѣ—устнымъ элементарнымъ вычисленіемъ и производствомъ четырехъ дѣйствій надъ простыми числами; церковное пѣніе или совсѣмъ не преподается, или выходитъ грубымъ, непріятнымъ. Къ счастью, такихъ убогихъ школъ грамоты немного—во всей епархіи 38, именно: въ Брянскомъ и Мценскомъ уѣздахъ по 1, въ Елецкомъ и Орловскомъ—по 2, въ Ливенскомъ—5, въ Трубчевскомъ—6, въ Малоархангельскомъ—8 и въ Сѣвскомъ—13. Нельзя только смотреть на нихъ, какъ на типичныя школы грамоты, и ставить ихъ въ упрекъ приходскому духовенству и церковно-школьнымъ дѣятелямъ. Последніе имѣютъ ихъ въ своемъ вѣдѣніи, отчасти поддерживаютъ ихъ существованіе деньгами, книгами и писчими принадлежностями въ силу временной необходимости, пока не изысканы средства для правильно организованныхъ школъ. Въ абсолютной деревенской темнотѣ и онѣ, какъ гнилушки, свѣтятъ, даютъ голодающему грамотностью бѣдному крестьянину хоть черствый кусокъ духовнаго хлѣба.

Школьная дисциплина.

На ряду съ обученіемъ въ школахъ грамоты преслѣдовались и воспитательныя задачи. Выраженіемъ ихъ служитъ школьная дисциплина. Она имѣетъ своею цѣлью, съ одной стороны, развить въ дѣтяхъ добрыя навыки—чувства религіозныя и патріотическія, любовь къ труду и порядку, аккуратность и исполнительность, послушаніе и вѣжливость по отношенію къ старшимъ, взаимную услужливость и дружелюбіе, бережливость къ своей и чужой собственности, опрятность, чистоплотность и вообще внѣшнюю порядочность, а съ другой стороны, отчуждить ихъ отъ тѣхъ дурныхъ наклонностей, которыми весьма часто бываютъ заражены дѣти еще въ семьѣ, напр. божба, ложь, брань, драка и т. п. Въ частности, отъ школьниковъ требовалось истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, неопустительное хожденіе въ храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и благоговѣйное стояніе тамъ подъ надзоромъ учащихся или старшихъ родственниковъ, соблюденіе въ школѣ положеннаго

чина 1
полней
дилось
манки
начал
много
церкве
вѣла т
гіе ис
со свои
нообра
клонно
дисцип
самыхъ
въ сло
ніяхъ,
самое
дающее
Въ вид
ныхъ
по шко
служит
наказан
порица
стояніе
леніе д
надзор
щеніе
рѣдка
имѣли
проник
вались
за кото
ностями
ніемъ в
должны
оскорби
вическу
малораз

чина утреннихъ молитвъ, добросовѣстное посѣщеніе и выполнение школьныхъ уроковъ. На этомъ послѣднемъ приходилось особенно часто настаивать въ виду зловредныхъ манкировокъ со стороны учащихся, преимущественно въ началѣ и концѣ учебнаго года, и въ виду отдаленности многихъ школъ отъ нѣкоторыхъ поселковъ и приходскихъ церквей. По этой же причинѣ большая часть учащихся говѣла только одинъ разъ въ году, великимъ постомъ, и многіе исполняли сей долгъ отдѣльно отъ товарищей вмѣстѣ со своими родителями или родственниками. Вслѣдствіе разнообразія дѣтей по своему полу, возрасту, природнымъ наклонностямъ и семейному воспитанію, для поддержанія дисциплины практиковались различныя мѣры: примѣръ самихъ учащихся, служившихъ для учениковъ образцами въ словѣ и дѣлѣ, настойчивость ихъ въ своихъ требованіяхъ, строго опредѣленный порядокъ занятій въ школѣ, самое ученіе, предохраняющее дѣтей отъ лѣни и возбуждающее въ нихъ высшіе интересы, награды и наказанія. Въ видахъ одобренія и поощренія усердныхъ и благонравныхъ дѣтей примѣнялись похвала, различныя порученія по школѣ, награды похвальными листами и книгами, прислуживаніе въ алтарѣ и облаченіе въ стихарь. Въ смыслѣ наказанія практиковались внушенія, замѣчанія, выговоры, порицанія, лишеніе участія въ общихъ играхъ, конфузное стояніе за столомъ, въ углу или у классной доски, оставленіе лѣнивыхъ послѣ уроковъ на короткое время подъ надзоромъ учителя, угроза увольненіемъ изъ школы, обращеніе къ содѣйствію родителей, и, какъ послѣдняя и очень рѣдкая мѣра, исключеніе изъ школы. Вообще наказанія имѣли характеръ не карательный, а исправительный, были проникнуты духомъ кротости и любви и потому сообразовались не столько со степенью важности тѣхъ проступковъ, за которые они налагались, сколько съ личными особенностями наказуемаго ученика и его душевнымъ настроеніемъ въ данную минуту. Въ приложеніи ихъ соблюдались должныя мѣры и строгая постепенность. Крутыя мѣры, оскорбительныя для дѣтской души или причиняющія физическую боль, если иногда допускались очень немногими малоразвитыми, не по разуму ретивыми или черезчуръ нерв-

ными учащими, находящимися вдали от о.о. заведующихъ, то всегда осуждались и безусловно воспрещались со стороны школьной инспекціи. Во всякомъ случаѣ къ о.о. Наблюдателямъ ни откуда не поступало жалобъ на жестокое обращеніе учителей и учительницъ съ учениками.

II.

Школы церковно-приходскія—одноклассныя и двухклассныя.

Число школъ и учащихся въ нихъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Орловской епархіи въ 1905—6 учебномъ году было: одноклассныхъ 384, изъ нихъ 53 городскихъ и 331 сельскихъ и деревенскихъ; двухклассныхъ 17, изъ коихъ 11 городскихъ и 6 сельскихъ и деревенскихъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число одноклассныхъ школъ въ уѣздахъ Болховскомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ осталось безъ измѣненія, въ уѣздахъ Брянскомъ, Елецкомъ и Карачевскомъ увеличилось на 5 путемъ преобразованія школъ грамоты, а въ уѣздахъ Дмитровскомъ, Кромскомъ, Мценскомъ, Орловскомъ, Сѣвскомъ и Трубчевскомъ уменьшилось на 7, причемъ 4 закрыты по отсутствію мѣстныхъ средствъ, 1 (Филипповская въ Сѣвскомъ уѣздѣ) передана въ вѣдѣніе Земства и 2 (Сергіевская въ г. Орлѣ и Жилинская въ Орловскомъ уѣздѣ) повышены въ двухклассныя. Такимъ образомъ, на 2 какъ убавилось число одноклассныхъ школъ, такъ прибавилось число двухклассныхъ. Изъ одноклассныхъ школъ 23 было мужскихъ, 38 женскихъ и 323 смѣшанныхъ; изъ двухклассныхъ было 2 мужскихъ, 3 женскихъ и 12 смѣшанныхъ. Въ одноклассныхъ школахъ обучалось 17298 мальчиковъ и 7560 дѣвочекъ, 24858 душъ обоего пола, сравнительно съ прошлымъ годомъ меньше на 54 мальчика и больше на 278 дѣвочекъ; въ общемъ на каждую школу приходилось 64 души. Въ двухклассныхъ школахъ было 1082 мальчика и 1303 дѣвочки, 2385 душъ обоего пола, сравнительно съ прошлымъ годомъ больше на 149 мальчиковъ и на 212 дѣвочекъ, въ среднемъ выводѣ въ каждой школѣ 140 душъ.

О
изъ ко
ныя к
учащи
только
щались
учител
поимер
лами
раздо
ныхъ з
ченію,
25, Д
Кромск
Мценск
скомъ—
помѣщ
Болхов
чевско
гельск
(въ Дм
То
ты, на
щихъ
хія. Во
отчетн
ника, 2
изъ ко
нымъ
192 му
слѣдн
ніемъ
теля на
ковно-п
грамот
тельств

Школьные помѣщенія.

Одноклассныя школы имѣли: 345 собственныхъ зданія. изъ коихъ 11 было выстроено въ отчетномъ году, 9—наемныя квартиры и 30—бесплатныя помѣщенія; квартиры для учащихся были при 292 школахъ. Изъ двухклассныхъ школъ только одна (Николаевская-Полѣсская ст. Брянскъ) помѣщалась въ наемномъ зданіи и 3 не имѣли квартиръ для учительскаго персонала; вновь было сооружено зданіе выше поименованной Сергіевской школы. Сравнительно съ школами грамоты, помѣщенія церковно-приходскихъ школъ гораздо удовлетворительнѣе. Изъ 345 собственныхъ школьныхъ зданій 318 болѣе или менѣе отвѣчали своему назначенію, именно въ уѣздахъ: Болховскомъ—26, Брянскомъ—25, Дмитровскомъ—11, Елецкомъ—33, Карачевскомъ—26, Кромскомъ—15, Ливенскомъ—44, Малоархангельскомъ—44, Мценскомъ—39, Орловскомъ—18, Сѣвскомъ—24, Трубчевскомъ—13. Число всѣхъ неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній указываетъ о.о. наблюдателями слѣдующее: въ Болховскомъ уѣздѣ—1, Брянскомъ—2, Елецкомъ—2, Карачевскомъ—1, Кромскомъ—5, Ливенскомъ—14, Малоархангельскомъ—5, Мценскомъ—3, Орловскомъ—2, Сѣвскомъ—1 (въ Дмитровскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ нѣтъ).

Составъ законоучителей и учащихся.

Точно также гораздо лучше, чѣмъ въ школахъ грамоты, наличный составъ и выше образовательный цензъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи. Во всѣхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году числились законоучителями: 382 священника, 29 діаконъ, 5 псаломщиковъ и 17 свѣтскихъ лицъ, изъ которыхъ 132 лица были платными. Общеобразовательнымъ предметамъ обучали: 71 діаконъ, 12 псаломщиковъ, 192 муж. и 262 жен. изъ свѣтскихъ лицъ. Изъ числа послѣднихъ были: 221 съ среднимъ образованіемъ, 77 съ званіемъ учителя начальнаго училища, 103 съ званіемъ учителя начальнаго училища, 103 съ званіемъ учителя церковно-приходской школы, 24 съ званіемъ учителя школы грамоты и 29 не имѣвшихъ никакого учительскаго свидѣтельства. Бесплатно несли трудъ учительства 65 лицъ.

Особыхъ учителей пѣнія были 26, спеціально обучавшихъ ремесламъ—12.

Переходя къ обзору дѣятельности о.о. завѣдующихъ и законоучителей, а равно учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, нужно сказать, что эта дѣятельность въ общемъ представляетъ собою весьма утѣшительное явленіе сознанія своего долга, постоянного усердія и горячей любви, всестороннихъ заботъ, безкорыстаго и нерѣдко самоотверженнаго труда, знанія и опытности на благо истинно-церковнаго и народнаго просвѣщенія. Въ частности, приходское духовенство принимало самое непосредственное участіе въ жизни церковно-приходскихъ школъ, употребляло всѣ, находившіяся въ его распоряженіи, средства къ поддержанію, благоустроенію, укрѣпленію и развитію сихъ школъ, преодолевало на пути къ осуществленію своихъ просвѣтительныхъ задачъ массу трудностей и преградъ и потому заслуживаетъ признательности со стороны общества и начальства. Какъ завѣдующіе, священники заботились о матеріальномъ обезпеченіи школъ, располагали церкви, мѣстныя общества и частныхъ благотворителей къ пожертвованіямъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе и освѣщеніе ихъ, на жалованіе учащимъ и другія нужды. Какъ руководители учебно-воспитательною частью въ завѣдуемыхъ ими школахъ, они наблюдали за ходомъ занятій въ нихъ, слѣдили за преподаваніемъ всѣхъ предметовъ учебнаго курса и за развитіемъ въ дѣтяхъ христіанскихъ качествъ и добрыхъ навыковъ, помогали малоопытнымъ учащимъ, устраивали народныя чтенія и т. п. Наконецъ, въ качествѣ законоучителей они, не смотря на тяжелыя условія современной жизни и на обремененность служебными обязанностями, съ любовью и усердіемъ, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, исполняли этотъ священный долгъ. Конечно, бывали случаи и иного отношенія къ церковно-школьному дѣлу со стороны приходскаго духовенства. Нѣкоторые священники и особенно діаконъ смотрятъ на преподаваніе Закона Божія и другихъ предметовъ въ церковныхъ школахъ, какъ на второстепенную свою обязанность и даже излишнюю обузу, исполняютъ это Божіе дѣло формально или съ небреженіемъ, а иногда совсѣмъ

уклоня
безъ во
и помо
чаются
рые зл
нію къ
счетов
дять н
таковы
альнаг
дѣлали
стереж
мѣры и
тивнаг
всяких
Ч
приход
исключ
мѣрѣ у
рукъ, и
среди,
шинств
годная
заразив
ницы. I
ственно
ною вла
Изъ ни
ста, при
бу, а з
ловскаг
Ливен.
Колодез
крестья

Виде

До
тѣхъ т
свѣщен

уклоняются отъ него, навязывая его свѣтскимъ учащимъ, безъ всякихъ съ своей стороны вознагражденія, руководства и помощи. По свидѣтельству Мценскаго наблюдателя, встрѣчаются, хотя и очень рѣдко, даже такіе завѣдующіе, которые злоупотребляютъ своимъ правомъ сильнаго по отношенію къ учителямъ и учительницамъ и изъ за личныхъ счетовъ съ ними или по эгонстическимъ разчетамъ возводятъ на нихъ несправедливыя обвиненія по службѣ. Всѣмъ таковымъ лицамъ со стороны уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Начальства дѣлались соотвѣтствующія внушенія, напоминанія, предостереженія и замѣчанія, равно какъ всегда принимались мѣры къ огражденію правъ учащихся путемъ административнаго вмѣшательства и разслѣдованія наблюдателями всякихъ недоразумѣній на мѣстѣ.

Что касается учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то дѣятельность ихъ, за рѣдкими исключеніями, также должна быть признана по меньшей мѣрѣ удовлетворительною. Всѣ они трудились, не покладая рукъ, и несли свѣтъ просвѣщенія въ темную крестьянскую среду, получая ограниченное жалованіе и живя въ большинствѣ случаевъ въ неприглядной обстановкѣ. Прошлогодняя смута внутри Россіи почти миновала наши школы, заразивъ своимъ тлетворнымъ вліяніемъ лишь жалкія единицы. По обвиненію или подозрѣнію въ противоправительственной агитаціи было разновременно арестовано судебною властью во всей епархіи 8 учителей и 1 учительница. Изъ нихъ 6 лицъ потомъ были освобождены изъ подъ ареста, признаны невиновными и 3 уже возвращены на службу, а 3 (учителя одноклассныхъ школъ: Салтыковской, Орловскаго уѣзда, Трофимъ Аксеновъ, с. Никольскаго Верха, Ливен. у., Павелъ Корольковъ и школы грамоты Больше-Колодезской, Елецк. у., Стефанъ Никитинъ, всѣ трое изъ крестьянъ) до сихъ поръ находятся подъ судомъ.

Выдающіеся законоучителя, учащіе и попечители.

Долгъ справедливости побуждаетъ назвать здѣсь имена тѣхъ тружениковъ и радѣтелей церковно-школьнаго просвѣщенія, которые заявили себя особенною ревностью, пре-

данностью, опытностью и успѣшностью въ дѣлѣ. Вотъ эти имена.

Въ Болховскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ: Троицкой Архимандритъ Патермуѣй, Всесвятской настоятельница Иларія, Соборной протоіерей Димитрій Рудневъ, священники—Всесвятской Іоаннъ Преображенскій, Коптевской Симеонъ Комягинскій, Ильинской-Косоговской Василій Финиковъ, Казанской Евѣимій Введенскій, Кутемской и Калиновской Симеонъ Тебенковъ, Ивановской Петръ Добросердовъ, Христо-Рождественской Петръ Орловъ, Хотѣтовской Петръ Гороховъ, Богородицкихъ-Рябинокъ Іаковъ Покровскій и Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ Григорій Щукинъ. Учителя и учительницы школъ: Всесвятской монахиня Серафіона и Пелагія Грабилина, Коптевской Марія Крылова и Марія Добросердова, Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ Александра Скибневская, Георгіевской Анна Муравьева, Христо-Рождественской Любовь Маккавеева, Хотѣтовской Людмила Преображенская и псаломщикъ Михаилъ Некрасовъ, Троицкой Павелъ Соболевъ, Струковской Никита Долговъ, Никольскихъ Рябинокъ Илья Солодухинъ и Василій Ефремычевъ и Шпилевской Герасимъ Игнатовъ, Попечитель Ивановской школы генералъ-лейтенантъ А. М. Хитрово.

Въ Брянскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ священники: Зимницкой и Лутовиновской Димитрій Митропольскій, Полбинской Димитрій Преображенскій, Бѣлоголовльской Евлампій Преображенскій, Жуковской Николай Введенскій, Успенской Павелъ Мусатовъ, Преображенской Левъ Адамовъ, Бѣжицкой Петръ Покровскій, Бѣто-Чернѣтовской Евѣимъ Венедиктовъ, Дятковской Александръ Введенскій, Верещевской Николай Протополовъ, Акулицкой Андрей Діесперовъ, Госамской Аѳанасій Кутеповъ, Супоневской и Антоновской Алексѣй Орловъ, Любохонской Димитрій Поздняковъ, Сергіево-Радицкой Николай Звѣревъ, Ивотской Павелъ Красниковъ. Учителя и учительницы школъ: Богородице - Рождественской діаконъ - псаломщикъ Іоаннъ Троицкій, Жуковской Владиміръ Булычевъ, Колядчинской Евгенія Лагутина, Полбинской Ѳеодоръ Бобковъ, Антоновской Елизавета Козырева, Горне-Николаевской Анастасія

Кодив
ва, П
ской-Г
Сергіе
Спасо
линин
тель І
Филал
І
с. Бол
ва Ди
с. Ост
товъ,
Никол
ксѣй
тѣва
Рышк
иль П
ска Іо
с. Лы
хомир
скій, с
Ильин
теля
Гнанс
новъ,
доръ І
Иванъ
Остров
Илія
Бороді
Волко
дія Ма
Сергіи
ковско
совъ,
Покро
ренков
гѣй А

Кодина, Дятьковской Анна Седова, Госамской Марія Седова, Преображенской Александра Рождественская, Николаевской-Полѣвской Андрей Каштановъ и Лазарь Мариновъ, Сергіево-Радичкой Василій Щукинъ и Вѣра Воскресенская, Спасогрбовской Лидія Пугачева, Фошнянской Сергѣй Калининъ, Азарія Орѣховъ и Теофилъ Діесперовъ. Попечитель Николаевской двухклассной школы ст. Брянскъ Яковъ Филатовъ Платоновъ.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя: с. Большого Боброва Григорій Митропольскій, с. Гнѣздилова Димитрій Покровскій, с. Гнани Захарій Амфитеатровъ, с. Островска Василій Покровскій, с. Осмони Іаковъ Флегонтовъ, с. Лужковъ Алексѣй Гороховъ, с. Соломина Илія Никольскій, с. Упороя Симеонъ Томилинь, с. Чернявки Алексѣй Смирновъ, с. Болдыжа Іоаннъ Бѣлопольскій, с. Обратѣва Николай Адамовъ, с. Волкова Георгій Косминскій, с. Рышкова протоіерей Михаилъ Вуколовъ, с. Глоднева Михаилъ Простовъ, с. Девятина Григорій Грбовскій, с. Волконска Іоакимъ Троепольскій, с. Промклева Алексѣй Макарьевъ, с. Лысаго Николай Иножарскій, с. Плоскаго Алексѣй Тихомировъ, Покровской г. Дмитровска церкви Петръ Покровскій, с. Суслова Викторъ Звѣревъ, с. Лобанова Александръ Ильинскій и Соборный діаконъ Стратоникъ Сергіевъ. Учителя и учительницы школъ: Бородинской Марѣя Яровская, Гнанской діаконъ Іоаннъ Іовлевъ, Осмонской Иванъ Романовъ, Больше-Бобровской Юлія Попова, Пасерковской Теодоръ Курбатовъ, Соборной Сергѣй Красовскій, Чернявской Иванъ Бондаревъ, Упоройской Александръ Никольскій, Островской Александра Лошкарева, Болдыжской псаломщикъ Илія Звѣревъ, Промклевской псаломщикъ Николай Щукинъ, Бородинской Никита Луевъ, Бѣлочской Симеонъ Абашинъ, Волковской Евгенія Паршикова, Волково-Слободской Меодій Маркинъ, Девятинской Василій Лыженковъ, Кавелинской Сергѣй Балалаевъ, Каменецкой Иванъ Лагутинъ, Ключниковской Григорій Солтановъ, Кучеряевской Иванъ Некрасовъ, Лысенской псаломщикъ Иларіонъ Зятевъ, городской Покровской Варвара Томилиня, Плосковской Теодоръ Умѣренковъ, Сусловской Сергѣй Цурпановъ, Трубичинской Сергѣй Антоновъ, Юровской Трофимъ Залыгинъ, Фошнянской

Тимошей Протасовъ. Попечители и попечительницы школъ: Больше-Бобровской дворянинъ Петръ Шамшевъ, Соломинской жена священника Марія Никольская, Гавриловской кр. Михайлъ Прудниковъ, Кучеряевской почет. гражд. Николай Болабаненко, Плоссковской дворянка Елизавета Алферова, Сусловской Косма Путровъ, Юровский кр. Димитрій Пасютинъ, Трубиченской кр. Николай Черкаевъ, Фошнянской жена священника Клавдія Простова.

Въ Елецкомъ уездѣ. Завѣдующіе и законоучителя: протоіерей П. Шеховцевъ, Г. Селиховъ, Н. Поздняковъ, М. Данковъ, священники Василій Говоровъ, Н. Покровский, В. Архангельскій, А. Малининъ, П. Самоцвѣтовъ, С. Преображенскій, П. Звѣревъ, Г. Соколовъ, Вл. Кавказскій, А. Бунинъ, П. Турбинъ, М. Морейскій, М. Соколовъ, Н. Соколовъ, М. Реверскій, Ѳ. Никифоровъ, Ѳ. Нецвѣтаевъ, Вл. Переверзевъ, Н. Тимоновъ, Аѳ. Синягинъ, Вл. Андреевъ, А. Тихвинскій, Т. Архангельскій, Аѳ. Преображенскій. Діаконы: Вл. Кузнецовъ, Ст. Смирновъ, Ѳ. Рождественскій, А. Морозовъ, Ив. Базилевскій, М. Воскресенскій, А. Преображенскій. Учителя и учительницы школъ: Соборной всѣ, Аргамаченской всѣ, Знаменской монастырской всѣ, Троицкой монастырской Вл. Рюриковъ, Участковой А. Садовниковъ, Спасовской Д. Соболевъ, и А. Суздальская, Иверской В. Соколова, Вязовицкой В. Виноградская, Кошкинской О. Никольская, Казацкой А. Звѣрева, Озерской-Бударовской М. Борисоглѣбская, Ольховской К. Бѣляевская, Покровской Л. Брезенцова, Тербунской А. Соколова, Алексѣевской Бородинъ, Александровской Валиковъ, Алексѣевской В. Мусатовъ, Б.-Высельской Ив. Жукалинъ, Георгіевской Е. Кисилевъ, Знаменской К. Бубновъ, Марковской С. Миленина, Новосельской В. Щеголевъ, Никольской Ив. Митрохинъ, Петровской Ел. Лоренсъ, Плано-Грибондовской Н. Щегловъ, Х. Березовской, Вл. Борзенковъ.

Въ Карачевскомъ уездѣ. Завѣдующіе и законоучителя—священники: І. Знаменскій, Ѳ. Гротовскій, А. Бархатовъ, Ѳ. Богдановъ, І. Свиридовъ, К. Архангельскій, Е. Архангельскій, С. Ивановъ, Смирновъ и Никольскій. Учителя и учительницы школъ: Соборной Р. Никольская, Всесвятской О. Лаврова, Казанской Н. Архангельскій, Клинской П. Черны-

шевѣ
Нико
мыне
ревск
силы
школ
Ломо
ровъ,
Сокол
Боло
Преос
ницы
женс
митрі
ковск
Плот
голев
Дани
ской
Гнило
Горох
фиро
ревск
ницы
Трет
Посо
Аѳана
школ
А. Ив
с. Вол
Юрск
с. Ни
Покро
хинов
с. Рах
Колод
повъ

шевъ, Троицкой М. Березовскій, Успенской Любомирская, Никольской А. Покровская, Сомовской М. Покровская, Камнинской Е. Березовская, Бѣлобережской Пошетова, Козыревской Пычина, Песоченской Чмыховъ, Радомльской Васильевъ.

Въ Кромскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ—священники: Короськовской Митрофанъ Дубровскій, Ломовецкой Сергій Турбинъ, Долженской Валентинъ Гончаровъ, Троицкой градской Сергій Глаголевъ, Плотянской Соколовъ, Николаевской градской Теодоръ Осиповъ, Гнило-Болотовской Высоцкій, Ельковской Цыганковъ, Мыцковской Преображенскій и Сомовской Покровскій. Учителя и учительницы школъ: Троицкой діаконъ Парѣеній Говоровъ, Долженской діаконъ Александръ Парнассскій, Ломовецкой Димитрій Казанскій и псаломщикъ Кириллъ Дмитревскій, Ельковской Филиппъ Ѳоминъ, Короськовской Клавдія Бунина, Плотянской Иванъ Чадаевъ, Жизловской Александръ Глаголевъ, Ретяжской Павелъ Поповъ, Самохваловской Аркадіи Даниловскій, Шаховской Александра Калминникова, Красовской Александра Миловидова, Соборной Димитрій Деулинъ, Гнило-Болотовской Параскева Ляхова, Мыцковской Клавдія Горохова, Николаевской Екатерина Осипова, Сомовской Глафира Азбукина, Троицкой Александра Глаголева, Вендереvской Пантелеймонъ Попковъ. Попечители и попечительницы школъ: Жизловской дворянка Александра Николаевна Третьякова, Плотянской кр. Иванъ Ивановъ Пикаловъ и Посошковской настоятельница Предтеченской общины Марія Аванасьеvна Торопова.

Въ Ливенскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ: Оревской Ѳ. Рудневъ, Рождественской и Бѣловской А. Ивановъ, Здоровецкой и Присынской А. Воскресенскій, с. Волчья І. Успенскій, с. Голицына С. Оболенскій и с. Юрского В. Преображенскій, с. Екатериновки Д. Некрасовъ, с. Никольскаго Верха Каришевъ, с. Языкова Скуридинъ, с. Покровской Рѣчицы Булгаковъ, с. Тихвинской Рѣчицы Архиповъ, с. В.-Любовши Семовъ, с. Н.-Любовши Оболенскій, с. Рахманова Крыловъ, с. Волова Нецвѣтаевъ, с. Баранова Колодезя Красинъ, с. Норовки Говоровъ, с. Шатилова Поповъ и Павловъ, с. Георгіевскаго Поликарповъ, с. Вязовика

Лосевъ, с. Крутого Т. Введенскій. Учителя и учительницы школъ: Малиновской діаконъ Д. Орловъ, Владиміровской діаконъ М. Корсунскій, с. Становаго Соболевъ, с. Большого Раевскій, с. Кудинова Цвѣтаевъ, псаломщики Тезавровскій, Ревякинъ и Старыхъ. Марьинской А. Покровская, Никольской К. Никольская, Голицынской А. Никольская, В. Любовшинской Е. Семова, Юрской Л. Павлова, Маріе-Магдалининской Р. Мишина, Бѣловской М. Сокольскій, В. Ольшанской П. Орлова, Языковской Г. Лоськовъ, Владиміровской Е. Скуридина, Образцовой И. Рудневъ, Аннинской Левичевъ, Присынской Душечкинъ, Лютовской Печкаревъ.

Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя—священники: с. Энина Косминскій, с. Рождественскаго Аракинъ, с. Фошни Корольковъ и с. Дроскова Первозванскій. Учителя и учительницы школъ: Денисовской діаконъ Путининъ, Степанищевской Костровъ, Дросковской Леонова и Рождественской Неворовъ.

Въ Мценскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ—священники: Золоторевской А. Никольскій, Телѣгинской І. Троепольскій, Калугинской В. Кедровъ, Дежкинской П. Введенскій, Городищенской В. Ключаревъ, Усовской В. Бобровъ, Гороховской Е. Святитскій, Старовской В. Цвѣтаевъ, Рождественской подъ Чернымъ М. Казанскій, Троицкой на Легощѣ Н. Воскресенскій, Подбѣльской В. Скуридинъ, Богоявленской С. Соколовъ, Суворовской М. Петровъ, Ржано-полевской А. Монастыревъ и с. Сычева И. Лебедевъ. Учителя и учительницы школъ: Соборной г. Мценска Д. Елифановъ, Крестовоздвиженской М. Рудневъ, Богоявленской А. Бунтова, Бѣленьковской Е. Александрійская, Троицкой на Легощѣ А. Звягинцева, Рождественской подъ Чернымъ Л. Горохова, Золотаревской Н. Тихомирова, Марьинской В. Богословскій, Рождественской на Оптухѣ А. Рышкова, Телѣгинской П. Воеводинъ, Дежкинской П. Рождественская, Городищенской С. Вавиловъ, Гороховской А. Нецвѣтаева и Подбѣльской Ив. Будаговскій.

Въ Орловскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ—священники: Кузнецовской Алексѣй Никольскій, Краснослободской и Дурновской Іоаннъ Аѳанасьевъ, Архангельской въ Собакинѣ и Ольшанской Іоаннъ Орловъ, Архан-

гельск
меонъ
ской
новъ,
ской
Успен
ской
кѣи
ровско
Никол
протоі
Красое
учител
ріи Ов
ской
ва, Об
лаевск
Орлѣ
мова,
Лидія
вета
Троиц
Марія
ева, С
сенско
Солны
Повѣт
Переве
В
—свя
тоіерей
І. Введ
Троиц
новъ,
Барано
динско
водско
теля
Соборн

гельской на Сычахъ Іоаннъ Болтенковъ, Дурневской Симеонъ Богоявленскій, Лавровской Василій Поповъ, Казинской Николай Померанцевъ, Николаевской Григорій Ивановъ, Крестовоздвиженской Михаилъ Азбукинъ, Повѣтчинской Александръ Георгіевскій, Преображенской Николай Успенскій, Салтыковской Іоаннъ Рождественскій, Сергіевской въ Сотниковъ Василій Никаноровъ, Успенской Алексѣй Рождественскій, Тагинской Андрей Кропотовъ, Дмитровской Іоаннъ Яковлевъ, Троице-Васильевской Алексѣй Никольскій, Саргіевской Сергій Аракинъ, Свято-Ольгинской протоіерей Петръ Каллиниковъ, Воскресенской Іоаннъ Красовскій, Дубовецкой Іоакимъ Померанцевъ. Учителя и учительницы школъ: Архангельской на Вишневецъ Дмитрій Овечкинъ, Кузнецовской Ѳеодоръ Тароховъ, Архангельской на Сычахъ Анна Болтенкова, Братской Варвара Орлова, Образцовой Дубовицкой Александра Москвитина, Николаевской въ Орлѣ Наталья Ильинская, Преображенской въ Орлѣ Іустинья Михайлова, Срѣтенской въ Орлѣ Марія Семенова, Воскресенской въ Орлѣ Раиса Лебедева, Дурневской Лидія Померанцева, Крестовоздвиженской въ Орлѣ Елизавета Архангельская, Дмитровской Александръ Зерновъ, Троице-Васильевской Евгения Малиновская, Богоявленской Марія Подшивалова, Троице-Васильевской Марія Прокофьева, Свято-Ольгинской Марія Леонтьева, Образцовой Воскресенской Варлаамъ Поповъ, діаконъ: Яковлевской Михаилъ Солнышкинъ, Крестительской въ Орлѣ Ѳеодоръ Протасовъ, Повѣтчинской Леонидъ Введенскій, Лукьяновской Іоакимъ Переверзевъ и Свято-Ольгинской Илья Поповъ.

Въ Сѣвскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя школъ — священники: Варваринской С. Абрамовъ, Соборной протоіерей В. Бунинъ, Рожковичской П. Бѣляевъ, Радогощской І. Введенскій, Мастеченской и Пьяновской І. Голубевъ, Троицко-Монастырской А. Николаевскій, Соборной Д. Семеновъ, Луганской А. Соколовъ, Городищенской А. Сошинъ, Барановской Н. Синайскій и Лобановской М. Троицкій, Глядинской А. Ѳеодосіевъ, Гладской П. Вознесенскій, Доброводской М. Милосердовъ, Ивачевской М. Княжескій. Учителя и учительницы школъ: Варваринской Н. Бычкова, Соборной М. Ляхова и Г. Райцева, Радогощенской діаконъ

В. Макарьевъ, Троицко-Монастырской діаконъ К. Чижовъ. Е. Мокрышева и М. Егорова, Соборной діаконъ П. Никаноровъ, Мاستечненской А. Озеровъ, Глядинской Е. Платонова, Варваринской К. Семовъ, Барановской О. Симова, Сѣтновской А. Хорошавина, Толстодубовской Т. Шалимова, Алешанской И. Гришинъ, Клинской П. Давидовъ, Ивачевской Я. Дворяновъ, Асовицкой Е. Куботинъ, Ясинской діаконъ И. Маккавеевъ, Новосельской псаломщикъ М. Музалевскій, Доброводской діаконъ В. Орловъ, Аркинской О. Преображенская, Алешанской Ф. Смирновъ, Липницкой Д. Созонова. Попечители и попечительницы школъ: Сѣтновской земскій начальникъ Л. О. Новиковъ, Соборной П. Я. Прокофьева, Варваринской С. А. Зайцевъ, Лобановской П. П. Авчуховъ и Гутовской Вл. М. Тимошеевъ.

Въ Трубчевскомъ уѣздѣ. Завѣдующіе и законоучителя—священники: с. Лопуши Павелъ Померанцевъ, с. Милечей Александръ Щегловитовъ, с. Субботова Димитрій Смирновъ, с. Сосновки Матеей Спасскій, с. Уручья Димитрій Березовскій. Учителя и учительницы тѣхъ же школъ Марія Звѣрева, Александръ Первозванскій, Павелъ Лебедевъ, Серафима Троицкая, Пелагія Воронцова.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Съ цѣлью возвышенія учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями въ общемъ практиковались тѣ же самыя мѣры, какія и по отношенію къ учащимъ въ школахъ грамоты. Между прочимъ, употреблялись всѣ средства возможно лучше обставить матеріальный бытъ учащихся, такъ какъ только такимъ путемъ можно привлечь и удержать лучшія силы. Тѣ завѣдующіе—законоучителя церковно-приходскихъ школъ, которые усердно прослужили на этомъ поприщѣ не менѣе 10 лѣтъ, получаютъ въ годъ 50 руб. жалованія. Такое ограниченіе дѣлается, конечно, только по недостатку средствъ. Во имя же справедливости и для пользы дѣла требуется уравнивать въ этомъ отношеніи церковныя школы съ земскими и министерскими. Первое годовое жалованіе для учащихся съ среднимъ образованіемъ установлено въ 240 руб., а для лицъ, не имѣющихъ такого

образо
въ 180
тилѣт
облегч
высыл
каждо
учите
ваніем
концѣ
ницы
пособі
мощи
откры
и учи
которо
установ
домост
оно за
довало
пособі
20 ко
и по
въ ос
учите
ными
скаго
Дмитр
леніях
которы
зомъ
шемъ
школъ
нымъ
и геом
ской
ской е

Сти

И

образования, но сдавших экзаменъ на учительское званіе, въ 180 руб.; тѣмъ и другимъ послѣ перваго и втораго пятилѣтія полагается ежегодная прибавка въ 60 руб. Чтобы облегчить полученіе денегъ, отдѣленія по большей части высылаютъ на имя завѣдующихъ казенное жалованіе за каждую треть года авансомъ; завѣдующіе же выдаютъ его учителямъ и учительницамъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ жалованіемъ 20 числа каждаго мѣсяца. Сверхъ жалованія, въ концѣ года усерднѣйшіе законоучителя, учителя и учительницы получаютъ денежныя награды, а другіе—денежныя пособія въ разномъ размѣрѣ. Наконецъ, для оказанія помощи въ случаяхъ особенной нужды въ февралѣ 1903 года открыто „Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи“, которое въ своей дѣятельности руководится нормальнымъ уставомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Какъ видно изъ вѣдомости Общества съ 24 августа 1905 года по 17 іюля 1906 года, оно за это время имѣло на приходѣ 2543 руб. 24 коп., израсходовало на свои нужды 433 руб. 81 коп. и выдало: безвозвратнаго пособія 734 руб. 25 коп. и взаимнообразнаго пособія 271 руб. 20 коп. Чтобы доставить учащимъ возможность обновленія и пополненія своихъ познаній вообще и педагогическихъ въ особенности, Отдѣленія Совѣта заботились о снабженіи учительскихъ библіотекъ при школахъ различными полезными книгами, въ особенности педагогическаго и методическаго содержанія. Независимо отъ этого, при Брянскомъ, Дмитровскомъ, Елецкомъ, Карачевскомъ и Сѣвскомъ Отдѣленіяхъ организованы уѣздныя учительскія библіотеки, изъ которыхъ всѣ учащіе снабжаются книгами главнымъ образомъ чрезъ посредство уѣздныхъ наблюдателей. Въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ 3 учительницы изъ двухклассныхъ школъ Орловской епархіи были командированы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на курсы по естествознанію и геометрическому черченію, происходившія въ Богословской церковно-учительской школѣ Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи.

Степень успѣшности въ школахъ и число сдавшихъ экзамены.

Изъ 384 одноклассныхъ школъ въ Орловской епархіи

о.о. Наблюдатели признають лучшими по внѣшней и внутренней организаціи и по успѣхамъ обученія 102 школы, именно: въ Болховскомъ уѣздѣ—5, въ Брянскомъ—26, въ Дмитровскомъ—4, въ Елецкомъ—12, въ Карачевскомъ—9, въ Кромскомъ—2, въ Ливенскомъ—15, въ Малоархангельскомъ—5, въ Мценскомъ—13, въ Орловскомъ—5, въ Сѣвскомъ—1, въ Трубчевскомъ—5. Плохихъ школъ насчитывается—15, изъ нихъ въ Елецкомъ, Карачевскомъ, Мценскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ по 1 и въ Ливенскомъ уѣздѣ 11. Всѣ остальные 267 школъ отмѣчаются, какъ среднія или удовлетворительныя. Изъ 17 двухклассныхъ школъ только одна—Богоявленская въ г. Орлѣ, вслѣдствіе смѣны и неопытности учащихся, въ отчетномъ году не соответствовала своему назначенію. Всѣхъ, выдержавшихъ экзамены весною 1906 года и получившихъ установленныя свидѣтельства, было: въ одноклассныхъ школахъ и въ 1 классѣ двухклассныхъ школъ 1666 мальчиковъ, больше противъ прошлаго года на 30 человекъ, и 750 дѣвочекъ, меньше противъ прошлаго года на 65 человекъ, во 2 классѣ двухклассныхъ школъ—52 мальчика, меньше противъ прошлаго года на 10 человекъ, и 86 дѣвочекъ, больше противъ прошлаго года на 18 человекъ. По уѣздамъ число сдавшихъ экзамены можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ.

У ѣ з д ы:	Въ одноклассныхъ школахъ и въ 1 кл. двухклассныхъ школъ.		Во 2-мъ кл. двухклассныхъ школъ.	
	Мальч. Дѣвоч.		Мальч. Дѣвоч.	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
Болховской	84	56	2	16
Брянскій	148	99	16	19
Дмитровскій	34	5	—	—
Елецкій	191	64	10	14
Карачевскій	100	64	9	12
Кромской	73	12	—	—
Ливенскій	268	186	—	—
Малоархангельскій	249	57	6	—
Мценскій	139	42	—	—
Орловскій	201	123	6	25
Сѣвскій	115	35	3	—
Трубчевскій	64	7	—	—
И Т О Г О	1666	750	52	86

Въ
лахъ О
гласно
вержде
года, з
нымъ С
кромъ .
дѣтельс
разсыла
въ кото
ницъ, з
торые у
комъ н
себя по
ніе уро
томъ, с
лемъ ш
одноре
группах
которым
ніа ино
учителе
того ил
п. Въ о
ко ежед
порядка
Успѣхи

От
курса в
указыва
даванія.
Въ
ніе отд
немъ бѣ
опущені
програм
учебник

Классные журналы и росписание уроковъ.

Въ общемъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи велось по всѣмъ предметамъ согласно съ программами и объяснительными записками, утвержденными опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20/27 мая 1903 года, за № 2318, по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ и Училищнымъ Совѣтомъ. Объ этомъ, кромѣ личныхъ впечатлѣній о.о. Наблюдателей, отчасти свидѣлствуютъ классные журналы, бланки для которыхъ разсылаются по всѣмъ школамъ уѣздными отдѣленіями и въ которыхъ, кромѣ отсутствовавшихъ учениковъ и ученицъ, записывается содержаніе каждаго урока. Лишь нѣкоторые учащіе дѣлаютъ эти записи несвоевременно или слишкомъ неопредѣленно, а нѣкоторые законоучителя вмѣсто себя поручаютъ это дѣло учащимъ. Ежедневное росписание уроковъ, изданное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, служило регуляторомъ и по большей части показателемъ школьныхъ занятій. Къ сожалѣнію, оно рассчитано на одновременное занятіе по каждому предмету во всѣхъ трехъ группахъ одноклассной школы и потому не подѣ силу нѣкоторымъ учащимъ. Сверхъ того, отступленіе отъ росписанія иногда вызывалось служебными комбинаціями законоучителей, необходимостью усилить занятія съ учениками того или другого отдѣленія по какому либо предмету и т. п. Въ общемъ же указанная отступленія касались не столько ежедневнаго и еженедѣльнаго числа уроковъ, сколько порядка ихъ.

Успѣхи обученія по каждому предмету школьнаго курса.

Относительно каждаго отдѣльнаго предмета учебнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ о.о. Наблюдатели указываютъ слѣдующія достоинства и недостатки преподаванія.

Въ ряду другихъ предметовъ предпочтительное значеніе отдавалось, естественно, *Закону Божію*, и успѣхи по немъ были наиболѣе удовлетворительными. Къ сожалѣнію, опущеніе уроковъ о.о. законоучителями, при обширности программы, ведетъ иногда къ механическому заучиванію учебника или къ сокращенію программы. По крайней мѣрѣ

священникъ * А. Бархатовъ въ своемъ отчетѣ о школахъ Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ отмѣчаетъ непониманіе многими учащимися смысла важнѣйшихъ молитвъ, неумѣніе ихъ свободно и послѣдовательно излагать священную исторію, слабое знакомство съ житіями соименныхъ святыхъ, церковнымъ мѣсяцесловомъ, богослужебными, книгами и вообще слишкомъ сухое и сжатое прохожденіе отдѣла о Богослуженіи. Послѣдній недостатокъ объясняется также тѣмъ, что дѣти нѣкоторыхъ школъ мало практикуются въ церковномъ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ за Богослуженіемъ. Въ Брянскомъ уѣздѣ, по свидѣтельству тамошняго о. Наблюдателя, ученики вообще неаккуратно посѣщаютъ Богослуженіе или присутствуютъ въ храмахъ часто безъ всякаго надзора и руководства со стороны учащихся. Это прискорбное обстоятельство уѣзднымъ Наблюдателемъ и Отдѣленіемъ уже поставлено на видъ завѣдующимъ и учащимъ.

Гораздо хуже ведется въ церковно-приходскихъ школахъ преподаваніе другого важнѣйшаго предмета—*церковнаго пѣнія*. За исключеніемъ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школъ, нѣтъ ни одной одноклассной школы, гдѣ бы проходила вся программа по пѣнію. Только нѣкоторыя школы приближаются къ выполненію ея, особенно съ практической стороны. Такихъ школъ насчитывается въ уѣздахъ: Болховскомъ—14, Брянскомъ—5, Дмитровскомъ—3, Елецкомъ—12, Карачевскомъ—3, Кромскомъ—5, Ливенскомъ—14, Малоархангельскомъ—1, Сѣвскомъ—2; въ уѣздахъ же Орловскомъ, Мценскомъ и Трубчевскомъ число ихъ наблюдателями не указано. При всѣхъ перечисленныхъ школахъ ученики обучаются нотному пѣнію и изъ нихъ составлены стройные хоры пѣвчихъ. Большинство церковно-приходскихъ школъ достигаетъ лишь того, что учащіеся въ нихъ поютъ съ голоса или подъ скрипку, въ унисонъ, а иногда въ двѣ или три партіи, общеупотребительныя молитвы и важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія. Наконецъ, въ самыхъ немногихъ школахъ церковное пѣніе совсѣмъ не преподается (напр. въ 4 школахъ Кром. у., 5 школахъ Ливенскаго уѣзда, 6 школахъ Орловскаго у., 3 школахъ Сѣв. у.). Такое печальное явленіе объясняется главнымъ обра-

зомъ тѣ
ковномъ
ни она
необяза
какъ на
на слаб
и негигі
завѣду
діаконо
ся бла
личност
находит
того, чт
соту, У
та, при
ють пре
же пред
награда
ложенну
необходи
лѣтнихъ
регентск
время м
скія и у
учителя
Усг
славянск
удовлет
отчетам
блюдате
ковская
ности, а
леніе съ
словомъ.
По
читаютъ
знакахъ
всегда
При пер

зомъ тѣмъ, что многіе учащіе сами не свѣдуши въ церковномъ пѣніи или, по крайней мѣрѣ, въ преподаваніи онаго и ошибочно думаютъ о немъ, какъ о предметѣ необязательномъ, а лишь желательномъ; другіе указываютъ, какъ на препятствіе къ аккуратному занятію этимъ дѣломъ, на слабость своего здоровья, переутомленіе силъ, тѣсноту и негигіеничность школьных помѣщеній и т. п. Попытки завѣдующихъ приглашать для обученія пѣнію приходскихъ діаконовъ и псаломщиковъ также не всегда сопровождаются благими результатами: среди члановъ причта, при наличности прямого дѣла по службѣ и домашнему хозяйству, находится мало охотниковъ безплатно учить въ школѣ. Для того, чтобы поставить церковное пѣніе на подобающую высоту, Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ, отдають предпочтеніе лицамъ, могущимъ обучать пѣнію, а также предпочтительно предъ другими поощряють денежными наградами тѣхъ, которые стараются хоть отчасти пройти положенную программу. На будущее же время представляется необходимымъ, вмѣсто кратковременныхъ и малополезныхъ лѣтнихъ курсовъ по пѣнію, учредить постоянную пѣвческо-регентскую школу, въ которой болѣе продолжительное время могли бы учиться зимою кандидаты на псаломщическія и учительскія мѣста, а лѣтомъ наличные учителя и учительницы церковныхъ школъ.

Успѣхи учениковъ въ знаніи и пониманіи *церковно-славянской грамоты* въ большинствѣ школъ были наиболѣе удовлетворительными. Только въ нѣкоторыхъ школахъ, по отчетамъ Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго наблюдателей, при чтеніи по славянски замѣчалась „дьячковская“ торопливость, лишенная благоговѣнія и сознательности, а также было недостаточное практическое ознакомленіе съ богослужебными книгами, въ частности съ часословомъ.

По русскому языку учащіеся въ одноклассныхъ школахъ читають довольно бѣгло, правильно, съ остановками на знакахъ препинанія и съ достаточнымъ пониманіемъ, но не всегда выразительно, — особенно поэтическія произведенія. При передачѣ содержанія прочитаннаго учителя пріучають

дѣтей къ чистой разговорной рѣчи, но это удается не всѣмъ. Причина этого заключается между прочимъ, въ самой книгѣ для чтенія Одинцова и Богоявленскаго,—особенно второй, мало приспособленной къ дѣтскому пониманію. При окончаніи курса учащіеся, почти во всѣхъ школахъ, могутъ назвать неизмѣняемыя части рѣчи и главные члены предложений, равно какъ могутъ давать краткіе отвѣты на вопросы изъ прочитанныхъ статей религіозно-нравственнаго и бытового содержанія, но почти вездѣ, за недостаткомъ времени, географическихъ картъ и другихъ наглядныхъ пособій, обнаруживаютъ слишкомъ мало свѣдѣній по исторіи, географіи и природовѣдѣнію. Пишутъ ученики безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ, но въ большинствѣ случаевъ съ недостатками стилистическаго характера. Только во всѣхъ школахъ Болховскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, въ городскихъ и рѣдкихъ сельскихъ школахъ другихъ уѣздовъ практиковались пересказы прочитанныхъ статей, лекція изложенія и описанія. Во всѣхъ же остальныхъ школахъ письменныя работы состояли главнымъ образомъ въ диктантѣ, который велся по книжкамъ Некрасова. Всѣ указанныя недостатки устраняются въ двухклассныхъ школахъ. Здѣсь читаются и разбираются образцовыя литературныя произведенія, систематически изучаются этимологія и синтаксисъ, съ примѣненіемъ правилъ при чтеніи и съ составленіемъ примѣровъ на оныя; а самостоятельныя письменныя работы доходятъ иногда до разсужденій на темы: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“, „не все то золото, что блеститъ“, „безъ Бога ни до порога“ и т. п. (въ Болховскомъ уѣздѣ).

Обученіе *чистописанію* велось по руководству прописей болѣе или менѣе раціонально и на послѣднемъ году переходило въ скоропись по одной линейкѣ (въ одноклассныхъ школахъ) и безъ линейки (въ двухклассныхъ). Достоинства письма были неодинаковы. Работы нѣкоторыхъ школъ въ отношеніи тщательности, правильности и даже однообразія письма можно назвать образцовыми. Въ большинствѣ же школъ получается письмо только чистое, четкое и связное. Главными причинами, препятствующими достиженію желательныхъ результатовъ, являются: плохой почеркъ многихъ учащихся, недостаточное вниманіе ихъ къ сему предмету и

частая
ной об
ствіе
только
ского
ся бол
щихся.

Во
никовъ
ароме
Въ нѣ
Ливенс
усвоил
а въ н
изучен
метрич
курсъ
Сверхъ
кое-гдѣ
затрудн
не умѣ
слѣдует
Чт
двухкла
природо
ствіемъ
статокъ
картин
также
слѣдств
вились
сему, ч
большія
Несравн
исторіи.
чертить
лѣсской
этому п
ше, чѣ
скомъ у

частая замѣна его диктантомъ, наконецъ, неудобства школьной обстановки. Славянское письмо полууставомъ, вслѣдствіе неподготовленности къ нему учащихся, преподается только въ немногихъ школахъ (напр. Брянскаго, Болховскаго и Ливенскаго уѣздовъ), хотя оно, замѣтно, пользуется большимъ вниманіемъ и даже любовью со стороны учащихся.

Вслѣдствіе обширности программы, разнообразія учебниковъ и недостатка наглядныхъ пособій программа по *арифметикѣ* полностью и съ трудомъ пройдена не вездѣ. Въ нѣкоторыхъ изъ одноклассныхъ школъ (напр. Сѣвскаго, Ливенскаго и Брянскаго уѣздовъ) учащіеся совсѣмъ не усвоили или слабо усвоили понятія о простыхъ дробяхъ, а въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ была нетвердо изучена (Болхов. у.) и даже совсѣмъ опущена (Елец. у.) метрическая система; въ Сѣвской же Варваринской школѣ курсъ арифметики былъ законченъ десятичными дробями. Сверхъ онаго, по отчету Ливенскаго Наблюдателя, учащіеся кое-гдѣ мало приучены къ устнымъ вычисленіямъ, сильно затрудняются письменнымъ анализомъ сложныхъ задачъ, не умѣютъ владѣть торговыми счетами и не знакомы, какъ слѣдуетъ, съ квадратными и кубическими мѣрами.

Что касается специальныхъ предметовъ во 2 классѣ двухклассныхъ школъ — *отечественной исторіи, географіи, природовѣдѣнія и линейнаго черченія*, то главнымъ препятствіемъ для надлежащаго прохожденія ихъ являются недостатокъ и даже совершенное отсутствіе наглядныхъ пособій: картинъ, картъ, коллекцій, приборовъ и инструментовъ, а также неимѣніе подходящихъ учебниковъ по двумъ послѣднимъ предметамъ; къ преподаванію ихъ мало подготовились и приспособились сами учащіеся. Неудивительно посему, что въ курсахъ природовѣдѣнія и черченія дѣлаются большія сокращенія и преподаваніе не имѣетъ системы. Несравненно лучше прорабатываются курсы географіи и исторіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики даже умѣютъ чертить географическія карты (напр. въ Николаевской Полѣвской школѣ), а по исторіи, вслѣдствіе особой любви къ этому предмету, путемъ внѣкласснаго чтенія узнаютъ больше, чѣмъ требуетъ программа (въ Брянскомъ и Болховскомъ уѣздахъ).

Дополнительныя занятія.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ школахъ Полтеской Николаевской Брянскаго уѣзда и Всесвятской Болховской преподавалось техническое рисованіе, а въ школахъ: 1 Болховскаго уѣзда, 8 Брянскаго уѣзда, 4 Елецкаго уѣзда, 4 Ливенскаго уѣзда, 5 Орловскаго уѣзда и 2 Сѣвскаго уѣзда—женское рукодѣлье. Одной опредѣленной программы рукодѣльныя занятія не имѣли; въ каждой школѣ исполнялись 2—4 раза въ недѣлю тѣ работы, которыя представлялись наиболѣе полезными и возможными по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ. Въ большинствѣ школъ дѣвочки подъ руководствомъ учительницъ изъ своего матеріала и въ свою пользу упражнялись въ кройкѣ и шитьѣ бѣлья и платьевъ, вышиваніи по канвѣ, вязаніи крючкомъ и спицами, плетеніи кружевъ, тканіи холстовъ и ковровъ и т. п. Кромѣ такихъ работъ, въ монастырскихъ школахъ Всесвятской Болховской, Знаменской Елецкой и Свято-Ольгинской Орловской дѣвочки спеціальными мастерицами-послушницами обучались болѣе изящнымъ рукодѣліямъ: строчкѣ въ узоръ, шитью гладью, гипюромъ, тамбуромъ, московкой, ржевкой, вышиванію бисеромъ и шелкомъ, вязанію бисера и т. п. Матеріалы для такихъ работъ настоятельница выдавали изъ своихъ личныхъ и монастырскихъ средствъ. Въ Елецкой же Иверской школѣ рукодѣльныя занятія поставлены такъ широко, что они первенствуютъ надъ другими учебными предметами и приносятъ школѣ значительный доходъ. Каждый видъ этихъ занятій имѣетъ своихъ особыхъ мастерицъ; тутъ есть мастерская и бѣльевая, и чулочная, и шляпная, и вышивальная и т. п.

Школьная дисциплина.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ значительной степени обусловливаются школьною дисциплиною. Последняя носитъ здѣсь тотъ же характеръ и поддерживается тѣми же средствами, что и въ школахъ грамоты. Но вслѣдствіе лучшаго состава учащихся и большаго вниманія къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны о.о. завѣдующихъ постановка воспитательнаго дома

здѣсь
жанно
ше и
дисци
карате
любов
не мо
му что
за ша
щѣ в
школа
урокам
ніемъ
своихъ
пѣлив
ны и
они не
ной д
учени

Ви

Ц
умстве
служат
во внѣ
школах
при мн
не бы
классн
школы
Коммис
различ
ваннымъ
въ 366
немъ в
классн
дѣ по
ныхъ ч

здѣсь выше, отличается большею тщательностью и выдержанностью. Среди учащихся,—къ чести ихъ сказать,—все больше и больше распространяется взглядъ, что подѣ школьной дисциплиной нужно разумѣть не строгія, сдерживающія и карательныя мѣры, а самый строй школы, поддерживаемый любовью учителя къ дѣтямъ. Въ разумно поставленной школѣ не можетъ быть мѣста для наказаній ни за лѣность, потому что уроки, по возможности, выучиваются въ классѣ, ни за шалость, потому что дѣти всегда заняты дѣломъ. Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, сравнительно съ школами грамоты, болѣе добросовѣстно готовятся къ урокамъ, своимъ живымъ и занимательнымъ преподаваніемъ устраняютъ скуку и разсѣянность въ классахъ, въ своихъ требованіяхъ болѣе свободны отъ мелочности, нетерпѣливости и суетливости, а въ своей жизни болѣе корректны и достойны. Къ крутымъ мѣрамъ взысканія они не прибѣгаютъ, такъ какъ крупныхъ нарушеній школьной дисциплины и особенно неблаговидныхъ проступковъ ученики не проявляютъ.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія и народныя чтенія.

Церковно-приходскія школы, доставляя необходимое умственное и нравственное образованіе дѣтямъ на урокахъ, служатъ источникомъ просвѣщенія для нихъ и взрослыхъ во внѣклассное время. Съ этою цѣлью почти при всѣхъ школахъ имѣются бібліотеки для внѣкласснаго чтенія и при многихъ ведутся народныя чтенія. Въ отчетномъ году не было бібліотекъ при недавно открытыхъ 18 одноклассныхъ и 1 двухклассной школахъ. Всѣ остальные школы снабжены бібліотечками, высланными Издательскою Коммиссіею Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, а также различными журналами, книгами и брошюрами, пожертвованными и приобрѣтенными на мѣстѣ. Къ 1 января 1906 года въ 366 одноклассныхъ школахъ было 82543 книги,—въ среднемъ выводѣ по 225 книгъ въ каждой школѣ; въ 16 двухклассныхъ школахъ было 13935 книгъ,—въ среднемъ выводѣ по 871 книгъ въ каждой школѣ. Что касается публичныхъ чтеній, то, помимо тѣсноты школьныхъ помѣщеній,

народныя броженія въ отчетномъ году значительно сократили число школъ, гдѣ велись эти чтенія. Такихъ школъ было въ уѣздахъ: Болховскомъ—13, Дмитровскомъ—14, Елецкомъ—19, Карачевскомъ—15, Кромскомъ—14, Ливенскомъ—болѣе 11, Орловскомъ—26, Сѣвскомъ—9, Трубчевскомъ—5; въ Брянскомъ уѣздѣ чтеній почти совсѣмъ не было, а по Малоархангельскому и Мценскому уѣздамъ свѣдѣнія не доставлены. Число чтеній въ каждой школѣ колебались между 1 и 30. Чтенія производились осенью и зимою, изрѣдка наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, обычно же въ самые эти дни, между утренею и обѣднею или, что гораздо чаще, послѣ обѣда и вечерни. Слушателями являлись, кромѣ учащихся, ихъ родители и родственники, особенно молодежь и женщины съ малыми дѣтьми на рукахъ. Слушатели часто переполняли школы до тѣсноты и относились къ чтеніямъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и трогательною любознательностію. Въ качествѣ лекторовъ выступали священно-церковно-служители, учащіе и представители мѣстной интеллигенціи. Они читали дневныя Евангелія и Апостолы, житія святыхъ, статьи и рассказы религиозно-нравственныя, историческія, географическія, иногда беллетристическія, популярно-научныя и сельско-хозяйственныя. Определенной программы нигдѣ не было. Матеріалъ для чтеній подбирался въ мѣстной церковной и особенно школьной библіотекѣ, по усмотрѣнію лекторовъ и примѣнительно къ обстоятельствамъ мѣста и времени. Чтенія предварялись, сопровождались и заканчивались общимъ или хоровымъ пѣніемъ молитвъ, тропарей, ирмосовъ, догматиковъ, гимновъ, духовныхъ и свѣтскихъ стиховъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ они предварялись торжественнымъ служеніемъ всенощныхъ бдѣній или чтеніемъ акаѣистовъ и иллюстрировались любимыми народомъ туманными картинами. Собственные волшебные фонари и свѣтоты картины имѣются при немногихъ школахъ; обычно они высылаются для временнаго пользованія Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Комитетами Попечительства о народной трезвости. Нерѣдко чтенія сопровождаются изустными комментаріями о.о. завѣдующихъ и учащихся, и тогда они принимаютъ оживленный характеръ собесѣдованій, главнымъ образомъ, на злободневныя темы.

но-во
благо
ные
по сл
попеч
учащ
лахъ.
учащ
и Ни
эску
стырь

Вечер

тельн
ской
силъ
присл
рые в
года
къ сд
торых
за час
полож

успѣш
бенна
ныхъ
нельзя
новени
какъ и
чаевъ
наго в
скомъ
характ

Школьные праздники.

Въ смыслъ сближенія школы съ народомъ и нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на школьниковъ весьма благотворное значеніе имѣють Рождественскія елки, выпускные акты послѣ экзаменовъ и т. п. Подобныя торжества, по словамъ Брянскаго наблюдателя, усердіемъ завѣдующихъ, попечителей, учащихся и частныхъ благотворителей стали учащаться не только въ городскихъ, но и сельскихъ школахъ. Тѣмъ же о Наблюдателемъ совмѣстно съ учащими и учащимися двухклассныхъ школъ: Николаевской ст. Брянскъ и Николаевской Полѣвской совершены двѣ паломническія экскурсіи: съ первою школою—въ Брянскій Свѣнскій монастырь, со второю—въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь.

Вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія.

Систематическіе вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи не ведутся по недостатку на это времени и силъ у учащихся, а также средствъ на освѣщеніе и лишнюю прислугу. Но есть немало учителей и учительницъ, которые въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ недѣль учебнаго года ведутъ вечернія занятія съ учениками, готовящимися къ сдачѣ выпускнаго экзамена. Равнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за часъ до начала литургіи, читается и объясняется дѣтямъ положенное Евангельское зачало.

Здоровье учащихся и мѣры къ охраненію его.

Здоровье учащихся, составляя наиболѣе вѣрный залогъ успѣшности школьныхъ занятій, служило предметомъ особеннаго вниманія и постоянныхъ заботъ со стороны школьныхъ руководителей. Въ этомъ отношеніи отчетный годъ нельзя признать вполне благопріятнымъ. Вслѣдствіе необыкновенно дождливой и гнилой осени, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. Дмитровскомъ и Елецкомъ, было не мало случаевъ простудныхъ заболѣваній среди учащихся и временнаго непосѣщенія ими школъ. Въ Ливенскомъ же и Болховскомъ уѣздахъ эти заболѣванія принимали эпидемическій характеръ и влекли за собою временное прекращеніе школь-

ныхъ занятій. Къ югу отъ Ливенъ осенью появилась скарлатина, а въ сѣверной части того же уѣзда весною свирѣпствовала оспа; въ Болховскомъ уѣздѣ осенью были распространены оспа и особенно скарлатина, а весною горячка, унесшая нѣсколько жертвъ даже изъ городскихъ школъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ на помощь завѣдующимъ являлись земскіе врачи и фельдшера: они дѣлали предохранительныя прививки, производили дезинфекцію помѣщеній и т. п.

Обычными и общими мѣрами къ охраненію здоровья учащихся служили: чистота школы и дѣтей, возможно большая свѣтовая площадь и кубическая вмѣстимость воздуха въ классныхъ комнатахъ, наилучшее размѣщеніе столовъ въ отношеніи свѣта и роста учениковъ, своевременныя отопленіе и вентиляція классовъ, доброкачественность питьевой воды, наблюденіе за бѣльемъ, одеждою, обувью и учебными принадлежностями у дѣтей, ихъ своевременныя завтраки, правильныя игры, гимнастическія упражненія, предупрежденіе и прекращеніе легкихъ заболѣваній домашними средствами, немедленная изоляція заразныхъ больныхъ и т. д. Но, при всѣхъ заботахъ школьныхъ дѣятелей о санитарномъ и гигиеническомъ благосостояніи нашихъ школъ,—оно,—справедливо пишетъ одинъ изъ Уѣздныхъ Наблюдателей,—побуждаетъ желать многихъ и скорыхъ улучшеній. Переполненность школьныхъ помѣщеній, недостатокъ въ нихъ свѣта и воздуха, отсутствіе средствъ на необходимый ремонтъ и надлежащее отопленіе, небрежность и даже полное отсутствіе школьной прислуги—вотъ самое большое горе нашихъ школъ. Если даже съ такими условіями мирится здоровье учащихся безъ очевидныхъ жертвъ преждевременной смерти, то это объясняется исключительно закаленностью крестьянскихъ дѣтей, которая начинается съ пеленокъ и пропускаетъ на арену труда и нужды самыхъ выносливыхъ и жизнеупорныхъ. Здоровье же учащихся при такихъ условіяхъ скоро измѣняетъ и угрожаетъ безотрадною будущностью этимъ самоотверженнымъ подвижникамъ долга.

Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся одеждою, обувью и пищею.

Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою, обувью и

пищею
Кирил
рител
гихъ
ціи. С
Сѣвск
чею п
выдае
церко
хлѣба.
Малоа
Синод
устрои
во все
лахъ .
получ
самым
просто
сдѣлат
го и с
плати
завтра
бомъ.
только
открыт
лишь с
дѣйств
только
школы
и
Б
посѣща
особен
ночлеж
годы, у
го вре
учатся
ляютъ

пищею практикуется въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи (напр. Кирилло-Мефодіевской г. Ливень) путемъ частной благотворительности со стороны попечителей, завѣдующихъ и другихъ лицъ и потому не поддается официальной регистраціи. Официально на этомъ поприщѣ издавна подвизается Сѣвское „Общество христіанской любви“. Имѣя своею задачею попеченіе о всѣхъ бѣдныхъ, учащихся въ городѣ, оно выдаетъ одежду и обувь неимущимъ ученикамъ Соборной церковно-приходской школы. Наконецъ, въ виду недорода хлѣба, въ 1905—6 году постигшаго Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій уѣзды, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено по 2000 руб. на каждый уѣздъ для устройства школьныхъ горячихъ завтраковъ. Къ сожалѣнію, во всемъ Малоархангельскомъ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ школахъ Ливенскаго уѣзда завѣдующіе, вслѣдствіе поздняго полученія денегъ въ концѣ учебнаго года, ограничились самымъ нецѣлесообразнымъ употребленіемъ ихъ, просто-напросто раздавши ихъ на руки учащимся; иные не успѣли сдѣлать и этого... При большей же части школъ Ливенскаго и особенно Елецкаго уѣздовъ были организованы бесплатныя столовыя, гдѣ всѣ учащіеся получали горячіи завтраки, состоявшій изъ кулеша, супа или щей съ хлѣбомъ. Въ Ливенскомъ уѣздѣ эти завтраки существовали только въ концѣ года. Въ Елецкомъ же уѣздѣ они были открыты на средства земства и пожертвованія частныхъ лицъ съ 13 ноября и при пособіи отъ Училищнаго Совѣта дѣйствовали по 1-е мая Елецкое Отдѣленіе выслало деньги только въ городскія школы; въ сельскія же и деревенскія школы оно выдавало пособіе пшеномъ и масломъ.

Общежитія и ночлежные пріюты.

Большинство церковныхъ школъ Орловской епархіи посѣщаютъ дѣти ближайшаго къ нимъ населенія. Посему особенной нужды въ устройствѣ школьныхъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ не представляется. Въ случаѣ непогоды, учащіе отпускаютъ дѣтей по домамъ раньше обыкновеннаго времени. Если же, — что бываетъ рѣдко, — въ школахъ учатся дѣти изъ дальнихъ деревень, — то родители опредѣляютъ ихъ на квартиры къ своимъ родственникамъ и зна-

комымъ, доставляютъ на лошадахъ или въ непогоду оставляютъ на ночевку въ школьномъ зданіи, при чемъ или они сами, при помощи школьнаго сторожа, готовятъ себѣ пищу изъ собственной провизіи, или завѣдующіе, попечители и другіе благотворители доставляютъ имъ хлѣбъ, картофель и проч. Кромѣ 10 второклассныхъ школъ, правильно устроенныя и притомъ именно женскія общежитія имѣются только въ Елецкомъ уѣздѣ при Чернавской двухклассной школѣ и Иверской школѣ грамоты, въ Болховскомъ уѣздѣ при Всесвятской и Коптевской двухклассныхъ школахъ. Въ первыхъ двухъ школахъ общежитицы содержатся за счетъ благотворительныхъ школьныхъ суммъ, а въ послѣднихъ двухъ—на свои собственные средства. Сверхъ того, при Брянской Полѣсской школѣ на средства желѣзной дороги существуетъ пансіонъ на 20 мальчиковъ.

III.

Воскресныя школы.

Число школъ и учащихся въ нихъ.

Воскресныхъ школъ въ Орловской епархіи въ 1905—6 учебномъ году было 14, изъ коихъ 7 городскихъ и 7 сельскихъ. По уѣздамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ Болховскомъ уѣздѣ—2, въ Брянскомъ—2, въ Дмитровскомъ—1, въ Елецкомъ—3, въ Ливенскомъ—1, въ Малоархангельскомъ—1, въ Орловскомъ—1, въ Трубчевскомъ—3. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, число школъ этого типа уменьшилось на 4, которыя были закрыты въ Дмитровскомъ, Карачевскомъ и Орловскомъ уѣздахъ по отсутствію учащихся, по малочисленности учащихся, по неудобству помѣщеній и т. п. Помѣщеніями для воскресныхъ уроковъ служили преимущественно школы церковныя, городскія и земскія. Изъ наличнаго числа школъ 1 была мужская, 12 женскихъ и 1 смѣшанная. Обучалось въ нихъ 908 душъ обоего пола, 32 муж. и 876 жен., меньше противъ прошлаго года на 66 муж. и 188 жен. Въ среднемъ выводѣ на каждую школу приходилось 65 душъ. Впрочемъ, число являвшихся каждый разъ въ школу не отличалось устойчивостью. Всѣ учившіеся мужчины были взрослыми, а женщины—разнаго

возрас
дѣти :

З
свяще
ватель
жен. с
образо
мастер
щихся
нымъ.
ли по
водств

П
отъ не
воскре
ко гру
и Лив
валась
ными
скому
которы
рафіи
имъ п
чались
лись. 1
и вяза
ствени
мачей
классн
при 5

Поря

Во
однокл

возраста, начиная съ 10 лѣтъ. При этомъ замѣчено, что дѣти ходили и занимались усерднѣе, чѣмъ взрослые.

Составъ законоучителей и учащихся.

Законоучительствовали въ воскресныхъ школахъ 13 священниковъ и 2 свѣтскихъ лица. Учащими общеобразовательнымъ предметамъ были: 2 псаломщика, 15 муж. и 56 жен. свѣтскихъ лицъ, причемъ 58 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 12 съ учительскимъ свидѣтельствомъ и 1 мастерица по рукодѣлію. Персоналъ учащихся, какъ и учащихся, особенно въ городскихъ школахъ, былъ непостояннымъ. Какъ безмездные и независимые педагоги, они учили по мѣрѣ силъ и досуга, по приглашенію и подъ руководствомъ учредителей и завѣдующихъ.

Успѣхи обученія и рукодѣліе.

По своимъ познаніямъ, а еще больше въ зависимости отъ наличнаго числа учителей и учительницъ, учащіеся во воскресныхъ школахъ раздѣлились для занятій на нѣсколько группъ, отъ 2 до 12. Только въ школахъ Брянска, Ельца и Ливенъ болѣе или менѣе удовлетворительно прорабатывалась программа одноклассныхъ школъ и то съ значительными сокращеніями по Закону Божію и церковно-славянскому языку, съ опущеніемъ церковнаго пѣнія, но съ нѣкоторыми дополненіями по естествовѣдѣнію, гигиенѣ, географіи и исторіи. Всѣ остальные воскресныя школы по своимъ программамъ и успѣхамъ обученія ничѣмъ не отличались отъ школъ грамоты. Экзамены нигдѣ не производились. Рукодѣліе въ видѣ кройки, шитья бѣлья и платьевъ и вязанія чулокъ преподавалось ученицамъ изъ ихъ собственнаго матеріала только при школахъ Елецкой Аргамачьей Слободы, г. Орла и г. Болхова. Библіотеки для внѣкласснаго чтенія, въ количествѣ 1746 книгъ, существуютъ при 5 воскресныхъ школахъ (напр. въ г. Ельцѣ).

IV.

Порядокъ снабженія школъ учебными книгами и письменными принадлежностями.

Всѣ церковныя школы Орловской епархіи: грамоты, одноклассныя и двухклассныя ежегодно снабжаются въ по-

требуемомъ количествѣ учебными руководствами и пособіями, а также письменными принадлежностями. Съ этою цѣлью Уѣздныя Отдѣленія въ началѣ каждаго гражданскаго года запрашиваютъ всѣхъ заведующихъ, какихъ и сколько учебниковъ и пособій имѣется на лицо въ ихъ школахъ и сколько требуется еще, пропорціонально количеству учащихся. По полученіи надлежащихъ отвѣтовъ, Уѣздныя Отдѣленія представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ сводные списки нужныхъ книгъ. Въ свою очередь, Совѣтъ, въ предѣлахъ ассигнуемой ему на сей предметъ суммы, составляетъ общій списокъ, каковой и препровождаетъ въ Издательскую Коммиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, а затѣмъ полученныя оттуда книги лѣтомъ переплетаетъ въ Орлѣ, сортируетъ и разсылаетъ по Отдѣленіямъ, Отдѣленія же распредѣляютъ и рассылаютъ ихъ по школамъ, принимая во вниманіе число учащихся въ нихъ и ранѣе выданныхъ имъ книгъ. Такой порядокъ выписки и рассылки книгъ, обычно практикующійся въ Орловской епархіи, въ отчетномъ году былъ измѣненъ въ томъ отношеніи, что Епархіальный Училищный Совѣтъ въ началѣ года распредѣлилъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ 11000 р., ассигнованныхъ ему Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на приобрѣтеніе учебниковъ; Отдѣленія же сами составили для представленія въ Издательскую Коммиссію требовательныя вѣдомости на сумму, указанную для каждаго изъ нихъ, и получали книги, притомъ въ переплетахъ, непосредственно отъ Коммиссіи, минуя Совѣтъ. Къ сожалѣнію, новый порядокъ оказался не совсѣмъ удачнымъ: въ Отдѣленія книги, притомъ нѣкоторыя безъ переплета, пришли позже, чѣмъ прежде,—въ такое время, когда переплестать ихъ было некогда или негдѣ. Означенныя 11000 руб. были разъассигнованы по Отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: Болховскому (при значительномъ остаткѣ суммъ отъ прошлаго года)—120 руб., Брянскому—1820 руб., Дмитровскому—470 руб., Елецкому—1180 руб., Карачевскому—640 руб., Кромскому—450 руб., Ливенскому—2060 руб., Малоархангельскому—1570 руб., Мценскому—960 руб., Орловскому—990 руб., Сѣвскому—780 руб. и Трубчевскому—460 руб. Что касается письменныхъ при-

надлеж
мѣстѣ
жайши
школа
нію Еп
шагос
ги не
ныя пр
ныхъ,
денегъ
кою их
желѣзе
практи
довѣре
зіи въ
назнач
ности,
надлеж
ромъ н
этой на
денной
изводит
но же
время
чало уч
Дл
водствѣ
городѣ,
Находи
если та
чевѣ),
частном
ный На
ница (н
изъ дух
махъ).
нѣтъ, х
торыхъ
кихъ ме
пахъ, ка

надлежностей, то каждое Отдѣленіе само покупаетъ ихъ на мѣстѣ или выписываетъ изъ Орла, Москвы и другихъ ближайшихъ городовъ и вмѣстѣ съ книгами разсылаетъ по школамъ, расходуя на сей предметъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по 35 коп. на учащагося. За книги и письменныя принадлежности нигдѣ деньги не взимаются. Только въ Ливенскомъ уѣздѣ письменныя принадлежности выдаются во всѣ школы, кромѣ бѣдныхъ, за $\frac{2}{3}$ ихъ номинальной стоимости, съ уплатою этихъ денегъ завѣдующими изъ церковныхъ суммъ и съ раскладкою ихъ до конца учебнаго года. Разсылка по почтѣ или желѣзной дорогѣ, въ виду сложности и дороговизны ея, не практикуется. Обычно завѣдующій самъ лично или чрезъ довѣренное лицо, учитель или попечитель школы, при оказіи въ городъ, забираютъ изъ Отдѣленія нужныя и предназначенныя для ихъ школы книги и классныя принадлежности, при чемъ они снабжаются, для доставленія по принадлежности, накладною или препроводительнымъ реестромъ на все выданное, а сами расписываются на копіи съ этой накладной, остающейся при Отдѣленіи въ особо заведенной для сего книгѣ. Выдача книгъ изъ Отдѣленія производится въ теченіе всего учебнаго года; преимущественно же она падаетъ на августъ и сентябрь мѣсяцы, т. е. на время разъѣзда учащихся по мѣстамъ ихъ службы и на начало учебныхъ занятій въ школахъ.

Для полученія, храненія, сортировки учебныхъ руководствъ, пособій и принадлежностей въ каждомъ уѣздномъ городѣ, при Отдѣленіи Совѣта, имѣется книжный складъ. Находится онъ или въ собственномъ помѣщеніи Отдѣленія, если таковое имѣется (напр. въ Мценскѣ, Кромахъ, Карачевѣ), или въ церковной школѣ (напр. въ Орлѣ), или въ частномъ домѣ (напр. въ Ельцѣ). Завѣдуетъ имъ или Уѣздный Наблюдатель (напр. въ Ельцѣ), или учитель и учительница (напр. въ Орлѣ, Карачевѣ, Мценскѣ), или кто-либо изъ духовныхъ лицъ (напр. въ Ливнахъ, Болховѣ, Кромахъ). Филиальныхъ отдѣловъ уѣздныхъ складовъ нигдѣ нѣтъ, хотя нужда въ нихъ, вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ школъ отъ уѣздныхъ городовъ, ощущается въ такихъ многошкольныхъ и территориально разбросанныхъ уѣздахъ, какъ Малоархангельскій и Болховскій.

V.

Второклассныя школы.

Школьныя помѣщенія.

Въ отчетномъ году въ Орловской епархіи дѣйствовало 10-ть второклассныхъ школъ, изъ нихъ 1 (Ивотская)—женская. Вновь была открыта въ Ливенскомъ уѣздѣ Здоровецкая мужская школа. 8 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, причемъ 6—въ деревянныхъ, а 2 (Здоровецкая и Спасо-Чекрякская)—въ каменныхъ. Школьныя зданія въ общемъ отвѣчаютъ своему назначенію, но въ частностяхъ имѣютъ нѣкоторые недостатки, которые могутъ быть устранены путемъ ремонта. Важнымъ недостаткомъ всѣхъ школъ является отсутствіе при нихъ отдѣльныхъ больницъ или, по крайней мѣрѣ, специальныхъ комнатъ для изоляціи заболѣвшихъ учащихся. Школы Аѳанасьевская и Брасовская лишились собственныхъ зданій вслѣдствіе пожаровъ, постигшихъ первую въ 1904 году и вторую въ 1905 году. Наемныя квартиры для сихъ школъ въ г. Мценскѣ и особенно въ с. Брасовѣ имѣли много неудобствъ, съ которыми приходилось мириться только въ силу необходимости. Осенью 1905 года была закончена постройка и освящена новая, по счету 11-я, Ярищенская женская школа. Открытіе ея послѣдовало въ сентябрѣ 1906 года; съ января же этого года при ней функционировала лишь образцовая смѣшанная школа, гдѣ законоучителемъ и учителемъ состоитъ самъ завѣдующій.

Число учащихся и сдавшихъ выпускные экзамены.

Въ 10 второклассныхъ школахъ обучалось 409 мальчиковъ и 52 дѣвочки, изъ нихъ 203 человека въ младшемъ отдѣленіи, 52 въ среднемъ и 106 въ старшемъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ больше на 4 человека. По школамъ дни распредѣлялись такъ: въ Борисоглѣбской 66, Спасо-Чекрякской 61, Воскресенской 52, Брасовской 51, Фошнянской 49, Дубовицкой 45, Ивотской 43, Бошинской 39, Аѳанасьевской 32 и Здоровецкой 23. Окончили курсъ со свидѣтельствомъ на званіе учителя школъ грамоты въ 8-ми школахъ 86 человекъ, меньше противъ прошлаго го-

да на 14, Ду Брасовской и было, т отдѣлен

Вс законоу составл школы: должно школах образов и 1 съ быхъ у Къ сож лы П. 1 стованы при чен ній по званіи. няли о Г. Собо

Вѣ ченія л Чекрякс: выполнѣ словесн ва, въ веденій. черчені полным прочим: дро, из: ратуру дуть за

да на 33 человекъ,—именно: въ Фошнянской 17, Чекряжской 14, Дубовицкой 12, Воскрасенской 11, Аѳанасьевской 7, Брасовской 6, Борисоглѣбской 11 и Бошинской 8. Въ Ивотской и Здоровецкой школахъ выпускныхъ экзаменовъ не было, такъ какъ въ первой дѣйствовали пока только два отдѣленія, а во второй—одно.

Составъ педагогическаго персонала.

Во главѣ каждой школы въ качествѣ завѣдующаго и законоучителя стоялъ приходскій священникъ. Исключеніе составлялъ завѣдующій и законоучитель Борисоглѣбской школы: какъ безприходный священникъ, онъ совмѣщалъ должность старшаго учителя. Штатныхъ учителей во всѣхъ школахъ было 24 муж. и 2 жен., изъ нихъ 23 съ среднимъ образованіемъ, 2 со званіемъ учителя начальнаго училища и 1 съ званіемъ учителя церковно-приходской школы. Особыхъ учителей пѣнія было 4 и учительница рукодѣлія—1. Къ сожалѣнію, изъ числа учащихся двое (Брасовской школы П. Ивановъ и Борисоглѣбской И. Троицкій) были арестованы по обвиненію въ политической неблагонадежности, при чемъ первый былъ уволенъ отъ должности, а послѣдній потомъ оправданъ и возстановленъ въ учительскомъ званіи. Въмѣсто ихъ до конца учебнаго года временно исполняли обязанности учителей студенты Духовной Семинаріи Г. Соболевъ и П. Булгаковъ.

Успѣхи обученія въ каждой школѣ.

Въ отношеніи внутренней организаціи и успѣховъ обученія лучшею второкласною школою нужно признать *Спасо-Чекряжскую*. Здѣсь программы всѣхъ предметовъ выполнены вполне удовлетворительно. Только при прохожденіи теоріи словесности удѣлялось много времени учебнику Бѣлоруссова, въ ущербъ изученію подлинныхъ литературныхъ произведеній. За то физическая географія, физика, линейное черченіе и землѣріе поставлены такъ, какъ нигдѣ,—съ полнымъ примѣненіемъ изучаемаго на практикѣ. Между прочимъ, ученики сами поочереди снимаютъ дождевое ведро, измѣряютъ количество атмосферныхъ осадковъ, температуру воздуха, направленіе и силу вѣтра и ежедневно ведутъ записъ своихъ метеорологическихъ наблюденій. Прак-

тическія занятія по землемѣрію производятся съ помощью инструментовъ и приборовъ на школьной землѣ. Учащіеся составляютъ въ разныхъ масштабахъ планы всего земельного участка и зданія школы, равно какъ отдѣльных частей ихъ, чертятъ эти планы и фасады и т. п. Также хорошо организованы въ с. Чекрякѣ сельско-хозяйственныя занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Школьная земля, въ количествѣ 5 десятинъ, использована слѣдующимъ образомъ: на 3½ десятинахъ находится молодой фруктовый садъ, а 1½ десят. заняты постройками и огородомъ. Въ саду ученики осенью дѣлали перекопку всѣхъ плодовыхъ деревьевъ „на штыкъ“, обвязывали ихъ на зиму соломёнными жгутами, сажали березу, тополь, вишню, сливы и т. п., весной сняли сѣмена акаціи, сажали саженцы липы, черного тополя, сибирской пихты, черенки бѣлой и красной лозы, ухаживали за цвѣтникомъ и т. п. Школьный огородъ для правильнаго плодосмѣна раздѣленъ на три участка. Самими учениками на немъ были посажены огурцы, морковь, свекла, петрушка, эстрагонъ, укропъ, посажены картофель и капуста. Всѣ эти овощи идутъ для потребностей ученическаго общежитія. Школьная пасѣка состоитъ изъ 20 ульевъ разныхъ системъ—дуплянокъ, Левицкаго и Дадана. Остающіеся на каникулы ученики практически знакомятся съ рациональнымъ пчеловодствомъ: дѣлаютъ осмотры пчелиныхъ гнѣздъ, подкармливаютъ слабыя семьи, выравниваютъ силы, выращиваютъ матокъ, устраиваютъ искусственное роеніе и т. п. Всѣми прикладными занятіями руководить учитель М. Зерновъ.

Въ Брасовской школѣ, не смотря на двухмѣсячный перерывъ занятій послѣ пожара до пріисканія квартиры, благодаря общему усердію учащихся и основательному изученію прежде, успѣхи по всѣмъ предметамъ были вполне удовлетворительные. Ученики успѣли повторить пройденное въ старшемъ отдѣленіи и кратко курсы младшаго и средняго отдѣленій. Слабѣ другихъ были отвѣты по церковному пѣнію и русскому языку, что объясняется порученіемъ этихъ предметовъ временному преподавателю. Къ сожалѣнію, во время пожара погорѣли всѣ физическіе приборы, а также инструменты для черченія и землемѣрія. По необхо-

димост
ствоват
стной с
ній дѣ

В
время
церкви
совѣств
скаго п
щемъ у
Бошинс
атирует

В
времени
учащих
опытнос
и черче
ковному
перепле
скрипки

По
школахъ
жащаго
русскаго
всѣмъ о
нія нуж
языка в
ченіи ея
періодов
учитель
мя чтен
Зная сам
шимъ и
го языка
охоту к
чтеніемъ
каждомъ
никовъ с
самостоя
изложені

димости приходилось на урокахъ физики и черченія довольствоваться чертежами и рисунками. Для изученія же мѣстной флоры и фауны учителемъ была устроена въ сосѣдній дѣсь ученическая экскурсія.

Въ *Бошинской* школѣ, вслѣдствіе смѣны учащихся во время года, не вполне были проработаны программы по церковному пѣнію, славянскому языку и физикѣ. Но добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу теперешняго учителяскаго персонала даетъ увѣренность въ томъ, что въ будущемъ успѣхи по этимъ предметамъ повысятся. Земля при *Бошинской* школѣ, равно какъ при *Аѳанасьевской*, эксплуатируется путемъ отдачи ея въ аренду изъ половины урожая.

Въ *Фошнянской* и *Аѳанасьевской* школахъ, по недостатку времени, подходящихъ учениковъ и усердія со стороны учащихся, а также вслѣдствіе ихъ неподготовленности и неопытности, были сокращены программы по гигиенѣ, физикѣ и черченію, сверхъ того, въ *Аѳанасьевской* школѣ—по церковному пѣнію. Въ *Фошнянской* школѣ ученики обучались переплетному ремеслу, а въ *Аѳанасьевской*—игрѣ на скрипкѣ.

По тѣмъ же причинамъ въ *Вокресенской* и *Дубовицкой* школахъ съ большимъ трудомъ, пропусками и безъ надлежащаго усвоенія были пройдены, исключая Закона Божія, русскаго и славянскаго языка и педагогики, программы по всѣмъ остальнымъ предметамъ. Съ чувствомъ удовлетворенія нужно отмѣтить только разумную постановку русскаго языка въ *Дубовицкой* школѣ, особенно въ старшемъ отдѣленіи ея. Опуская въ теоріи словесности детальное изученіе періодовъ, правилъ стихосложенія и разныя подробности, учитель *Москвитинъ* удѣляетъ наибольшее вниманіе и время чтенію и разбору въ классѣ литературныхъ образцовъ. Зная самъ хорошо русскую литературу, онъ является лучшимъ изъ всѣхъ второклассныхъ школъ учителемъ русскаго языка. Онъ умѣетъ не только возбудить въ ученикахъ охоту къ литературному чтенію, но и руководить этимъ чтеніемъ, указать, на что нужно обращать вниманіе въ каждомъ словесномъ произведеніи. Письменные работы учениковъ онъ ведетъ серьезно, постепенно приучая ихъ къ самостоятельности мышленія, стройности и правильности изложенія и грамотности.

Ниже другихъ въ отчетномъ году стояла *Борисоглыбская* школа, вслѣдствіе бывшихъ въ ней безпорядковъ на почвѣ разлада между завѣдующимъ и учащими. Этотъ разладъ привелъ школу въ полное разстройство: учащіеся своевольничали, уроковъ не готовили и, въ концѣ концовъ, объявили бойкотъ завѣдующему, подавъ на него петицію. Нарочитымъ разслѣдованіемъ, произведеннымъ по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, была выяснена несостоятельность почти всѣхъ обвиненій противъ завѣдующаго и 4 ученика-зачинщика возмущенія были уволены. Программы учебныхъ предметовъ были или не выполнены, или не повторены, почему познанія учениковъ на экзаменахъ оказались слабыми. Земля при школѣ эксплуатируется хозяйственнымъ порядкомъ: 3 десятины сдаются въ аренду изъ половины урожая, а 1½ десятины заняты школьнымъ огородомъ и недавними посадками фруктовыхъ деревьевъ. Огородъ и садъ обрабатываются при участіи учащихся.

Ивотская школа съ 1 и 2 отдѣленіями и особенно *Здоровецкая* школа съ 1 отдѣленіемъ работали въ истекшемъ году согласно съ программами и объяснительными записками, при чемъ тамъ и здѣсь особенно хорошо преподавался Законъ Божій. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, въ *Здоровцѣ* были элементарныя занятія по музыкѣ (игра на скрипкѣ и фисгармоніи), а въ *Ивотѣ* цѣлесообразно велось обученіе рукодѣлю. Это обученіе шло въ такомъ порядкѣ: сначала простой шовъ, штопка, починка бѣлья, вязаніе и штопаніе чулокъ; затѣмъ, шитье руками и на машинѣ форменныхъ фартуковъ и платьевъ и черченіе выкроекъ дамскаго и дѣтскаго лифа при помощи линейки; изъ изящныхъ работъ: сначала вышиваніе крестомъ, строчка полотенецъ и вязаніе крючкомъ, затѣмъ, шитье крестомъ по мѣшку, вышивка по тюлю и конгрессу.

Практическія занятія въ образцовыхъ школахъ.

Практическія упражненія учащихся во второклассныхъ школахъ по дидактикѣ состоятъ въ слѣдующемъ. Каждый день два очередныхъ ученика старшаго отдѣленія присутствуютъ на всѣхъ урокахъ въ образцовой школѣ и наглядно изучаютъ методику обученія на примѣрномъ преподава-

ніи за
ручае
кихъ
учител
лю, ка
школу
наблю
учител
даютъ
ка наз
планъ
правля
но слѣ
ють въ
стоинс
подъ р
всего
ка при
лучшіе
и прие
ся по

П
снаго
(1897 э
евская
(138 эк
классн

Пр
щихъ
ученик
лись на
342 чел
родстве
строй о
и подро

ниі законоучителя и учителя этой школы; иногда имъ поручается наблюдать за самостоятельными работами маленькихъ школьниковъ или активно помогать законоучителю и учителю, по ихъ указаніямъ. Кромѣ того, 5 разъ въ недѣлю, каждый разъ на одинъ часъ ходятъ въ образцовую школу всѣ ученики старшаго отдѣленія и здѣсь сначала наблюдаютъ и записываютъ типичные уроки, даваемые ихъ учителемъ-руководителемъ, а затѣмъ, по его образцу, сами даютъ пробные уроки. Обычно дня за два до пробнаго урока назначенный ученикъ составляетъ подробные письменные планъ и конспектъ оного, учитель же просматриваетъ и исправляетъ ихъ. Во время самага урока товарищи внимательно слѣдятъ за преподаваніемъ юнаго практиканта, отмѣчаютъ въ своихъ тетрадяхъ послѣдовательный ходъ, всѣ достоинства и недостатки преподаванія и потомъ въ классѣ, подъ руководствомъ учителя, дѣлаютъ подробный разборъ всего видѣннаго и слышаннаго; окончательная оцѣнка урока принадлежитъ учителю, который при этомъ предлагаетъ лучшіе, рекомендуемые дидактикою и методикою, способы и приемы преподаванія. Такимъ порядкомъ прорабатываются по каждому предмету всѣ типичные уроки.

Школьные библіотеки.

При каждой школѣ имѣется библіотека для внѣ класснаго чтенія. Наиболѣе богаты книгами Фошнянская школа (1897 экз.), а самыя бѣдныя въ этомъ отношеніи—Аеанасьевская (253 экз.), Спасо-Чекрякская (251 экз.) и Брасовская (138 экз.). Всего къ 1-му января 1906 года было во второклассныхъ школахъ 6006 книгъ.

Общежитія.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ устроены для учащихся общежитія. Исключеніе составляла Брасовская школа, ученики которой во второмъ отчетномъ полугодіи помѣщались на частныхъ квартирахъ. Общежитіемъ пользовались 342 человѣка; остальные 119 человѣкъ жили у родныхъ и родственниковъ и были приходящими. Распорядокъ дня и строй общежитій вездѣ были болѣе или менѣе одинаковы и подробно описаны въ отчетахъ за прежніе годы. Неболь-

шая разница между школами касается только размѣра взносов съ каждаго ученика на содержаніе въ общежитіи. По мѣсяцамъ взимается съ ученика въ школахъ: Бошинской—3 руб. безъ чая и 4 р. съ чаемъ, Здоровецкой—3 р., сверхъ того 3 руб. въ годъ на прислугу, Ивотской—5 руб. За весь учебный годъ въ школахъ: Фошнянской—35 руб., Борисоглѣбской—25 р., Аѳанасьевской—27 р., Брасовской—26 руб., Спасо-Чекрякской—20 р. или 9 пуд. ржаной муки, 2 пуд. гречневыхъ крупъ, 1½ пуд. пшена, 13 фун. сала, 10 фун. коноплянаго масла и 1 руб. 82 коп. деньгами; Воскресенской—8 пуд. ржаной муки, 3 пуд. гречневыхъ крупъ, 1 пудъ пшена, 12 пуд. картофеля, 8 фун. свиного сала, 14 фун. подсолнечнаго масла и 4 руб. 50 к. деньгами; Дубовицкой—8 пуд. ржаной муки, 20 фун. крупъ, 8 мѣръ картофеля, 2 пуд. капусты и 8 руб. 50 коп. деньгами. Стипендіи для учащихся отъ казны и мѣстныхъ жертвователей были въ школахъ: 13 въ Чекрякской, 3 въ Фошнянской, 5 въ Бошинской, 2 въ Воскресенской и 4 въ Дубовицкой, а всего 27. Между прочимъ, въ Чекрякской школѣ 2 стипендіи были отъ казны, 5 отъ Болховскаго Земства и 8 отъ завѣдующаго, священника Георгія Коссова.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Эпидемическихъ болѣзней среди учащихся во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не было. Въ предупрежденіе зараженія оспой въ Здоровецкой школѣ осенью 1905 года была сдѣлана ученикамъ предохранительная прививка. Легкія заболѣванія на почвѣ простуды и невоздержанія наблюдались вездѣ, но, благодаря мѣрамъ, своевременно принимаемымъ со стороны завѣдующихъ и учителей, оканчивались благополучно. При школѣ Спасо-Чекрякской, Дубовицкой, Воскресенской и Здоровецкой имѣются свои небольшія аптечки. Школы Аѳанасьевская, Брасовская, Бошинская, Воскресенская, Фошнянская и Ивотская, въ случаѣ нужды, пользуются услугами участковыхъ земскихъ врачей, мѣстными или сосѣдними земскими больницами. Для школъ же Борисоглѣбской, Дубовицкой, Здоровецкой и Чекрякской такое пользованіе, въ виду отдаленности медицинскихъ пунктовъ, сопряжено съ большими неудобствами.

КНИЖ
-ОБЩ
УЧЕБН
-ЗВЛ
ИТОГ
забот
ность
дующ
и гла
халы
халы
Фіалк
отчет
связа
мая 19
наго Е
рин, к
никъ
онъ во
минув
и Лив
ные-п
отража
лоарха
ся по
года Е
предъ
объ от
ныхъ Н
году о
душем
связа
щенств
наго С
конца
времен
-ви Пос
-ОКРОВ
-ОТРАД
Ка

VI

Надзоръ за церковными школами.

Составъ школьной инспекции.

Непосредственный надзоръ за церковными школами, забота объ ихъ матеріальномъ благосостояніи, отвѣтственность за ихъ направленіе и продуктивность лежать на завѣдующихъ. Общій же надзоръ за церковно-школьною жизнью и главное руководство ею на мѣстѣ принадлежать епархіальному и уѣзднымъ Наблюдателямъ. Обязанности епархіальнаго Наблюдателя, за болѣзнь священника В. П. Фіадкина и до увольненія его отъ службы, въ теченіе всего отчетнаго года исполнялъ безприходный Елецкій Наблюдатель, священникъ І. Крыловъ. Определеніемъ Св. Синода отъ 13—30 мая 1906 года, за № 2572, на должность Орловскаго епархіальнаго Наблюдателя назначенъ преподаватель мѣстной семинаріи, кандидат богословія, коллежскій (нынѣ статскій) совѣтникъ А. Георгіевскій, съ оставленіемъ въ свѣтскомъ званіи; онъ вступилъ въ отиравленіе своихъ обязанностей 1-го числа минувшаго іюля. Изъ 12 уѣздныхъ Наблюдателей Елецкій и Ливенскій были безприходными священниками, а остальные-приходскими. Неудобства приходской службы особенно отражаются на дѣятельности Болховскаго, Брянскаго и Малоархангельскаго Наблюдателей, въ вѣдѣніи коихъ находится по 100 школъ на уѣздѣ, почему въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года Епархіальный Училищный Совѣтъ вторично возбудилъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство объ открытіи въ названныхъ уѣздахъ должности безприходныхъ Наблюдателей. Уѣздными Наблюдателями въ отчетномъ году оставались тѣ же самыя лица, какія были и въ предыдущемъ, за исключеніемъ Малоархангельскаго Наблюдателя, священника Н. Высокопольскаго, уволеннаго Его Преосвященствомъ, согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 января 1906 года, обязанности его до конца учебнаго года и до пріисканія достойнаго кандидата временно исполнялъ Ливенскій Наблюдатель.

Посѣщеніе школъ о.о. Наблюдателями и другими лицами.

Какъ видно изъ отчетовъ Наблюдателей, они въ теченіе

1905/6 учебного года посѣтили почти всѣ подвѣдомственные имъ школы по одному разу, а нѣкоторыя—нѣсколько разъ. Именно, Болховской Наблюдатель—1 одноклассную школу 7 разъ, 1 второклассную, 2 двухклассныхъ и 4 одноклассныхъ школы по 2 раза и 85 по 1 разу (1 школу грамоты ни разу); Брянскій—всѣ школы уѣзда, при чемъ городскія до 10 разъ; Дмитровскій—всѣ школы уѣзда, нѣкоторыя по 2—3 раза и больше; Елецкій—въ своемъ уѣздѣ до 50 школъ (70 ни разу) и въ другихъ уѣздахъ 10 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 15 одноклассныхъ, 12 грамоты и 2 воскресныхъ; Карачевскій—всѣ школы уѣзда (за исключеніемъ 2), при чемъ городскія по 2 раза и второклассную 3 раза; Кромскій—всѣ школы уѣзда, при чемъ 5 школъ по 2 раза; Ливенскій—1 второклассную школу 4 раза, 7 городскихъ школъ по 3—4 раза и остальные по 1 разу (10 ни разу, сверхъ того, провелъ 11 дней на экзаменахъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ); Малоархангельскій—40 школъ (изъ 99 въ уѣздѣ); Мценскій—79 школъ (ни разу 8 школъ грамоты и 1 одноклассную); Орловскій—почти всѣ сельскія и деревенскія по 1 разу, городскія и второклассныя по 2—3 раза; Сѣвскій—всѣ школы, при чемъ 1 второклассную и 1 двухклассную по 4 раза, 2 городскихъ по 3 раза и 5 сельскихъ по 2 раза; Трубчевскій—многія школы уѣзда (но не всѣ). Причинами непосѣщенія нѣкоторыхъ школъ, помимо дальности разстоянія ихъ отъ уѣздныхъ Наблюдателей, служили главнымъ образомъ сильная распутица осенью и весною и отчасти крестьянскія волненія зимою. Кромѣ обычнаго обзрѣнія школъ въ учебное время, Наблюдатели посѣщали нѣкоторыя изъ нихъ по порученію Отдѣленій для осмотра и приѣма вновь сооруженныхъ или отремонтированныхъ зданій, для разслѣдованій и дознаній о поведеніи и дѣятельности учащихся и т. п., а также для производства экзаменовъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Ревизуя школы, Наблюдатели вникали во всѣ стороны ихъ внѣшней и внутренней жизни: состояніе зданія, инвентаря, библіотеки, документовъ и отчетности, обезпеченіе отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и жалованіемъ, взаимоотношеніе завѣдующихъ, учащихся, учащихся и населенія, положеніе, бытъ, нужды и практику школьныхъ дѣя-

лей,
наго
свѣш
къ у
этою
и не
нимѣ
теля
совѣ
дили
церк
вите
учаш
впеч
особѣ
Брян
блан
гихъ
вающ
докл
епарх
ковнѣ
ницы
наго
ники
сѣдат

Забол

1
просв
шему
нимая
ограни
ми и
особен
возро
ни и

лей, особенно же постановку и ходъ учебнаго и воспитательнаго дѣла, дополнительныхъ занятій и внѣкласснаго просвѣщенія. При этомъ Наблюдатели употребляли всѣ мѣры къ улучшенію состоянія школъ во всѣхъ отношеніяхъ и съ этою цѣлью, по поводу всѣхъ замѣченныхъ ими достоинствъ и недостатковъ школьнаго дѣла или предъявленныхъ къ нимъ нуждъ и желаній, давали завѣдующимъ, законоучителямъ и учащимъ соотвѣтствующія разьясненія, указанія, совѣты, внушенія, предостереженія, требованія и т. п., входили въ личныя или письменныя сношенія съ попечителями, церковными старостами, Земскими Начальниками, представителями волостной и сельской администраціи, родителями учащихся и даже цѣлыми обществами. Свои ревизіонныя впечатлѣнія уѣздные Наблюдатели обязательно заносили въ особые дневники, для чего нѣкоторые (напр. Болховскій, Брянскій и Елецкій) выработали и отпечатали подробные бланки, иногда отмѣчали въ классныхъ журналахъ и другихъ школьныхъ документахъ, въ случаяхъ же, заслуживающихъ вниманія, разьясненія и распоряженія Начальства, докладывали Отдѣленіямъ Совѣта и сообщали исп. об. епархіальнаго Наблюдателя.

Кромѣ епархіальнаго и уѣздныхъ Наблюдателей, церковныя школы иногда посѣщали попечители и попечительницы оныхъ, Предсѣдатели и Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, Земскіе Начальники и Благочинные. Послѣднимъ часто поручается предсѣдательствованіе въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ.

Заботы Его Преосвященства объ улучшеніи церковно-школьнаго дѣла.

Наконецъ, высшее завѣдываніе церковно-школьнымъ просвѣщеніемъ въ епархіи принадлежитъ Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому. Принимая это дѣло особенно близко къ своему сердцу и не ограничиваясь различными Архипастырскими предложеніями и указаніями школьной администраціи и инспекціи, онъ особенно энергично, настойчиво и неутомимо заботится о возрожденіи во всей епархіи христіанской общинной жизни и объ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ, од-

ною изъ главныхъ задачъ и обязанностей коихъ постав-
ляетъ попеченіе о церковныхъ школахъ чрезъ избранныхъ
для сего блюстителей. Равнымъ образомъ, какъ видно изъ
Архипастырскаго обращенія Его Преосвященства къ мона-
шествующимъ Орловской епархіи, Владыка вмѣняетъ имъ
въ обязанность заботливое и любовное отношеніе къ шко-
ламъ и школьникамъ, признаетъ просвѣщеніе „сихъ ма-
лыхъ“ однимъ изъ главныхъ служеній монастыря міру.
Объѣхавъ въ теченіе первой половины отчетнаго года всѣ
города, монастыри и многія селенія своей обширной епар-
хіи для возрожденія христіанской жизни и устройства при-
ходскихъ совѣтовъ, Владыка вездѣ заходилъ въ церковныя
школы, благословлялъ дѣтей крестиками и внушалъ имъ
возможно чаще и благоговѣйнѣе читать Евангеліе и жить
по—евангельски, вниманіе же завѣдующихъ и учащихъ
обращалъ на необходимость обученія школьниковъ, кромѣ
другихъ обязательныхъ предметовъ, элементарной отечест-
венной исторіи, географіи, анатоміи, фізіологіи человека
и вообще природы въ ея ежедневныхъ явленіяхъ, чтобы,
такимъ образомъ, церковно-приходская школа была разсад-
ницею истиннаго просвѣщенія народа въ духѣ и подѣ по-
кровомъ Св. Православной Церкви, подѣ наблюденіемъ и
на средства прихода.

Орловскій Епархіальный Наблюдатель
церковныхъ школъ,

Статскій Совѣтникъ *Александръ Георгіевскій.*

1906 года, сентября 21 дня.

Епа

изд

Годов
ресыл

О

Предло
рафим

„І
коноуч
щенія“
января
(Церко
и сельс
дѣнія:
(1)
минист
ственн
ломъ б.
(2)
имѣютс