

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В.И. ЛЕНИНА

п-696-

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 сентября. № 17. 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская Духовная Консисторія слушала репортъ депутата 2-го округа бендерскаго уѣзда, священника Кириака Топалова, отъ 17-го прошлаго іюля за № 63-мъ, въ коемъ написалъ: что онъ встрѣчаетъ крайнее затрудненіе при исполненіи депутатскихъ обязанностей, такъ какъ, не говоря о потеряхъ по приходу и хозяйству, особенно въ рабочую пору, онъ долженъ еще всякій разъ на свой счетъ вздѣть на слѣдствіе, что поглощаетъ, по обширности 2-го округа, не мажоважную цифру, — долженъ еще на свой же счетъ содержаться при производствѣ самаго слѣдствія, не считая

при этомъ канцелярскихъ расходовъ, которые тоже обходятся недаромъ. Все это въ совокупности взятое, при производствѣ каждаго дѣла, составляетъ не маловажную цифру, особливо для него, если взять во вниманіе, что онъ состоитъ на приходѣ весьма скудномъ, и имѣетъ большое семейство, требующее содержанія и воспитанія. А потому просить для возможнаго облегченія его положенія въ этомъ отношеніи учинить распоряженіе: 1., или чрезъ сношенія съ свѣтскими властями, снабдить его открытымъ листомъ для безпрепятственнаго проѣзда на обывательскихъ лошадяхъ, до мѣста производства слѣдствія и обратно всякій разъ, или же, если это не возможно, разрѣшить, отнести расходъ по проѣздамъ на слѣдствія, на счетъ истца и отвѣтчика; 2., разрѣшить, въ усиленномъ видѣ, пользоваться суточнымъ содержаніемъ, которымъ пользуются слѣдователи гражданскаго вѣдомства; 3., велѣть предписать чрезъ благочиннаго священнику селенія Стурдзень Алексѣю Иванову, который въ отсутствіи его завѣдуетъ приходомъ Манзырскимъ, чтобы удѣлялъ и ему часть доходовъ за требоисправленія по приходу Манзырскому. При семъ докладываетъ, что если его просьбу невозможно удовлетворить ни въ какихъ отношеніяхъ, то онъ готовъ сложить съ себя эту должность. На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 21 истекшаго іюля, послѣдовала такова: «Консисто́рію рассмотреть безъ промедленія и постановить рѣшеніе, которое имѣло бы приложение и къ другимъ депутатамъ.» Приказали: ии: Его Преосвященство Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій 19-го сего августа утвердилъ: 1) Такъ какъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ не имѣется никакихъ суммъ на покрытіе расходовъ, производимыхъ окружными духовными депутатами при учненіи имидознаній и производствѣ слѣдствій, по порученію епархіальнаго пачальства, а между тѣмъ требованія ихъ о вознагражденіи за издержки, которыя они несутъ по исполненіи своей

обязанности, вполне основательны и законны, то объявить какъ просителю священнику Топалову, такъ и прочимъ духовнымъ депутатамъ, что всѣ издержки при учиненіи дознаній и производствѣ ими слѣдствій, примѣнительно къ 26 ст. книги II XV т. св. зак. Гражд. Судопр. изд. 1857 г., будутъ отнесены на счетъ виновныхъ. 2) А между тѣмъ а) для устранения на будущее время затрудненій, въ которыя нерѣдко поставлены духовные депутаты по исполненію своихъ обязанностей и излишней по сему предмету переписки въ епархіальномъ вѣдомствѣ, велѣть священникамъ, завѣдывающимъ приходами депутатовъ, во время отсутствія послѣднихъ, удѣлять имъ полную часть доходовъ изъ ихъ депутатовъ приходовъ, и б) такъ какъ въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства нѣтъ специальной суммы на покрытие расходовъ на издержки духовнымъ депутатамъ, командируемымъ епархіальнымъ начальствомъ для производства слѣдствій, а между тѣмъ многие депутаты обращаются къ епархіальному начальству о выдачѣ имъ прогоновъ и путевыхъ издержекъ для изысканной надобности; то предложить обще-епархіальному съезду духовенства кишиневской епархіи на обсужденіе вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытие сихъ расходовъ: или назначеніемъ депутатамъ особаго жалованья для ихъ расходовъ, по исполненію своей обязанности, или выдачею имъ каждый разъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, съ тѣмъ, что если духовенство найдетъ для достиженія означенной цѣли болѣе удобнымъ послѣдній путь, то сумму необходимую для сего представляло бы благочиннымъ, которые обязаны будутъ удовлетворить депутатовъ, произволящихъ въ ихъ округахъ слѣдствія, донося всякій разъ консисторіи кому и сколько выдано суммы и по какому дѣлу. О чемъ послать благочиннымъ циркулярные указы, а копию съ сего опредѣленія передать въ редакцію для напечатанія таковаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Его Пресвященству,
Пресвященнейшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру,

Врача кишиневского дѣтскаго
пріюта Адама Фальборка,

Докладная Записка.

Практикуя, во время минувшей холерной эпидеміи, въ частяхъ города, смежныхъ съ Свято-Троицкою церковью, я неоднократно видѣлъ, съ какимъ самоотверженіемъ и готовностью во всякое время священникъ Свято-Троицкой церкви Іоаннъ Каптаренко оказывалъ пособіе заболѣвшимъ и съ какою неутомимостью онъ наставлялъ населеніе, какъ избѣгать причинъ заболѣванія. Благодаря такой готовности, приобрѣлъ въ отцѣ Іоаннѣ самага усерднаго помощника, вслѣдствіе чего мои совѣты и прописанные рецепты, по которымъ онъ получалъ лекарства, вполне достигали своей цѣли. Какъ непосредственный свидѣтель, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Пресвященства о столь примѣрной дѣятельности священника Іоанна Каптаренко. Г. Кишиневъ, августа 23 дня 1872 года. Врачъ кишиневского дѣтскаго пріюта Адамъ Фальборкъ.

На семь резолюція Его Пресвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 23 августа послѣдовала такова: «на священника Каптаренка призываю благословеніе Божіе и объявляю ему свою благодарность за его трудъ и содѣйствіе врачеванію больныхъ и предотвращенію заболѣвавшихъ. 2) Докладную записку и мою резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

— На отношеніи врачебнаго отдѣленія бессарабской области, отъ 17 августа сего 1872 года за № 1733, объявленной господиномъ Начальникомъ бессарабской области искренной благодарности приходскому священнику предмѣстья города Кишинева, Божканъ отцу Сумеону Трофимову Сербову и его супругъ Елисаветъ Кузьминичъ за человѣколюбивую помощь, оказанную ими холернымъ больнымъ своего прихода и преподаніе имъ пособия на свой счетъ, — резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго, 17 августа 1872 года, послѣдовала такова: «1) На священника Сербова и его жену призываю благословеніе Божіе; 2) о преподаніи нѣтъ благословенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно напечатать и объявленіе имъ благодарности г. Начальника области.»

— На репортъ благочиннаго кишиневскихъ градскихъ церквей протоіерея Георгія Постика, отъ 9 августа 1872 года за № 209, въ которомъ написалъ, что госпожа Анна Ивановна Бонгардтъ пожертвовала въ церковь кишиневскаго тюремнаго замка на престольное облаченіе, изъ цѣннаго бѣлаго молочнаго цвѣта атласа съ крестомъ изъ серебропозолоченнаго позумента и покрывало къ нему на верхнюю часть престола изъ таковаго же атласа, вышитое вокругъ бархателю съ бархатными цвѣтками темно-зеленаго цвѣта, стоящія 100 руб. сереб., — и госпожа Полина Степановна Макаревичъ въ ту же церковь пожертвовала два малыхъ подушка и одинъ большой подушекъ изъ шелковой матеріи небеснаго цвѣта, обитыя серебряною бахромою, стоящія 5 руб. сереб., — послѣдовала резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 9 сего августа, такова: «1) На жертвователей призываю Божіе благословеніе, 2) о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— На репортъ строителя Сахарянскаго монастыря іеромонаха Герасима отъ 14 августа 1872 года за № 151, которымъ донесъ, что заштатный іеромонахъ Сахарянскаго монастыря Даниль пожертвовалъ въ пользу монастыря сто руб. сереб.,—резолуція Его Преосвященства Епископа Павла, 23 августа, послѣдовала такава: 1) «На жертвователя призываю благословеніе Божіе; 2) о пожертвованіи въ свое время донести Святѣйшему Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— На репортъ благочиннаго 1-го округа кишиневскаго уѣзда священника Дмитрія Галуцкаго, отъ 27 іюля сего 1872 года за № 180, съ представленіемъ пяти мірскихъ приговоровъ, изъ которыхъ одинъ приговоръ объ учрежденіи попечительства въ селѣ Лозовой кишиневскаго уѣзда, а четыре объ избраніи въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селеній: Милешть — Константина Андреева Бирну на 3-е трехлѣтіе, Садова — Василия Андреева Ананія на 1-е трехлѣтіе, Панашешть — Сумеона Онуфриева Истрація на 4-е трехлѣтіе и Лозовой — Стефана Юрдакія на 3-е трехлѣтіе,—резолуція Его Преосвященства Епископа Павла, послѣдовала, 27 того же іюля, такава: «1) Попечители и церковные старосты утверждены, 2) объ открытіи попечительства въ Лозовой напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Благочинному замѣтить, чтобы онъ, согласно съ закономъ, свидѣтельствовалъ своею подписью правильность выборовъ въ церковные старосты и въ своихъ представленіяхъ не смѣшивалъ разнородныхъ дѣлъ.» Объ исполненіи этой резолуціи посланъ указъ благочинному священнику Дмитрію Галуцкѣ, 12 го августа сего 1872 года.

— На мірскомъ приговорѣ прихожанъ села Стынжиценьяскаго уѣзда объ учрежденіи въ томъ селѣ церковно-приходскаго попечительства и избраніи предсѣдателемъ онаго попечительства церковнаго старосты, помѣщика той вотчины, Дмитрія Ермолинскаго и членами онаго сожителей того се-

ла: Матвея Матрикани, Георгія Центелея, Стефана Дулклера, Григорія Баробоба, Димитрія Карашидаре, Константина Хортопала, Василя Шептибоя, Николая Илаша и Константина Топорече, резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 2-го августа 1872 года, послѣдовала такова: «Предсѣдатель и члены попечительства утверждаются».

— *Опредѣлены на мѣста.* По опредѣленію консисторіи 17/18 іюня сего 1872 года, священникъ Трехъ-Святской церкви, села Кошерницы, сороккаго уѣзда, Теодоръ Бодокъ, за жестокое обращеніе его съ своею женою Марією, низведенъ въ причетники, впредь до раскаянія и исправленія, и опредѣленъ на праздное дьячковское мѣсто къ Михайловской церкви мѣстечка Вышихъ Рашковъ того уѣзда. — 8 іюля 1872 года, уволенный ученикъ 4 класса бльцкаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Царе-Константиновской церкви села Крычкоуць, на пономарскую должность къ Рождество-Богородичной церкви села Баксанъ того уѣзда. — 11-го іюля 1872 года, окончившій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи студентъ Петръ Галацкій къ Николаевской церкви села Каларашъ оргѣвскаго уѣзда — псаломщикомъ. — 11 іюля 1872 года, дьячковскій сынъ Николаевской церкви села Волчинецъ кишиневскаго уѣзда, Василій Попескулъ къ Михайловской церкви села Баланешты того уѣзда — пономаремъ. — 23 іюля 1872 года, звонарь кишиневскаго кафедральнаго собора Тимоѳей Брябинъ исправляющимъ должность псаломщика къ Параскевѣевской церкви села Сарата-Галбанъ кишиневскаго уѣзда. — 24 іюля 1872 г., діаконовъ Михайловской церкви мѣстечка Атакъ, сороккаго уѣзда, Алексѣй Романовскій къ той-же церкви исправляющимъ должность псаломщика.

— *Перемѣщены.* 21 іюля 1872 года, священникъ Николаевской церкви села Балаурешть кишиневскаго уѣзда, Мануилъ Гонца къ Михайловской церкви села Трушень

того уѣзда.—25 іюля 1872 года, священникъ Георгіевской церкви села Погорниченъ оргѣвскаго уѣзда, Михаилъ Дончила къ Рождество-Богородичной церкви села Бутучень того уѣзда.—19 августа 1872 года, священникъ Елисаветинской церкви села Сталянешть хотинскаго уѣзда, Стефанъ Кайсынъ къ Михайловской церкви села Кругликъ оргѣвскаго уѣзда.—28 августа 1872 года, священникъ Успенской церкви села Мындрешть яскаго уѣзда, Димитрій Марандищъ къ Михайловской церкви села Чулуканъ того уѣзда.—28 августа 1872 года, священникъ Михайловской церкви села Чулуканъ яскаго уѣзда Александръ Байданъ къ Георгіевской церкви села Кицканъ оргѣвскаго уѣзда.—26 іюля 1872 года, исправляющій должность псаломщика Іоанно-Златоустовской церкви села Переритой хотинск. уѣзда, діаконъ Петръ Беньковскій таковымъ же къ Николаевской церкви села Надушиты сороккаго уѣзда.—5 августа 1872 года, пономарь Благовѣщенской церкви села Чернолевки сороккаго уѣзда Мануилъ Постолакій къ Михайловской церкви села Паркова яскаго уѣзда—пономаремъ.—16 іюля 1872 года, іеродіаконъ Кипріановскаго Успенскаго монастыря Синесій къ Рождество-Богородичной церкви Курковскаго монастыря.—16 августа 1872 года, іеродіаконъ Фрумошиккаго Успенскаго монастыря Θεодосій въ Гиржавскій Вознесенскій монастырь.

— *Уволены за штатъ.* 14 іюня 1872 года, причетникъ Николаевской церкви села Пугой бендерскаго уѣзда Димитрій Кода.—21 іюля 1872 года, монахини Успенскаго Таборскаго монастыря: Зинаида (Леонтіева), Маргарита (Урсова) и Прискилла (Цурканова).—2 августа 1872 года, монахиня Николаевскаго Хировскаго монастыря Зинаида.

— *Окрещены и присоединены къ православію.* 5 іюня 1872 года, еврей мѣстечка Каларашъ оргѣвскаго уѣзда, Жишинъ Винбергъ съ нареченіемъ имени «Василій».—4 іюня 1872 года, отставнаго рядоваго солдата еврея Шмуля Каль-

менсонова сыновья: Лейзеръ и Хоноръ съ наречіемъ именъ: «Лейзеру—Владиміръ и Хонору—Василій.— 23 іюля 1872 года, персидско-подданный татаринъ Баба Айваза съ наречіемъ имени «Андрей».— 13 августа 1872 года, царинъ Меренской волости села Старой Почты часовой секты Тарась Ломакинъ присоединенъ къ православной вѣрѣ съ совершеніемъ надъ нимъ таинства Св. Муропомазанія.

ДОКУМЕНТЫ

съѣзда депутатовъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа.

I.

Репортъ Его Преосвященству Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, предсѣдателя съѣзда депутатовъ отъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа священника Николая Литинскаго, отъ 5-го мая 1872 года за № 109.

Честъ имѣю смиреннѣйше при семъ представить Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе журналы бѣльскаго по училищнымъ дѣламъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

На семъ, 1872 годѣ 17 мая, последовала такова резолюція Его Преосвященства: «Въ Правленіе бѣльскаго училища, которое, по учиненіи надлежащихъ распоряженій по постановленіямъ съѣзда, подлинныя бумаги препроводить въ Правленіе Семинаріи для храненія, а въ Епархіальныя Вѣдомости выслать копія для напечатанія.» Павелъ Е. К.

II.

Актъ.

1872 года мая 3 дня. Нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа постановили настоящій актъ въ томъ, что какъ срокъ явки депутатовъ на бѣльскій съѣздъ установленъ навсегда 2 числа мая, что извѣстно всему духовенству училищнаго округа; но до настоящаго времени, т. е. до четырехъ часовъ вечера сего числа не явилось отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ полное число таковыхъ и не предвидится, что пріѣдутъ болѣе,—рѣшили: при наличномъ составѣ депутатовъ приступить къ избранію председателя и открытію занятій, предоставивъ, впрочемъ, право тѣмъ изъ депутатовъ, которые пріѣдутъ позже, присовокупить свои голоса къ большинству избирательныхъ или неизбирательныхъ.

1872 года 17 мая. Утверждается. Павелъ Е. К.

III.

Актъ.

1872 года мая 3 дня. Депутаты отъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа въ общемъ собраніи своемъ подвергли баллотировкѣ на должность председателя съѣзда слѣдующихъ священниковъ: Николая Литинскаго, Стефана Проценка и Стефана Пелина, изъ коихъ по большинству избирательныхъ шаровъ, какъ показываетъ прилагаемый при семъ избирательный списокъ, избранъ председателемъ священникъ Николай Литинскій. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ за общимъ подписомъ.

1872 года 17 мая. Председательство священника Литинскаго признается законнымъ. Павелъ Е. К.

Списокъ священниковъ—депутатовъ отъ духовенства бѣльцкаго училищнаго округа, баллотировавшихся на должность председателя бѣльцкаго съезда отъ 2 мая 1872 г.

Число лицъ.	Имя отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Кто избранъ?
1	Священникъ Николай Митинскій .	13	6	По большинству избирательныхъ шаровъ удостоенъ избраніемъ въ председателя священникъ Николай Митинскій.
2	Священникъ Стефанъ Проценко . .	6	13	
3	Священникъ Стефанъ Пелинъ .	7	12	

1872 года 17 мая. Смотрѣно. Павелъ Е. К.

IV.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства бѣльцкаго училищнаго округа, участвовавшихъ на съездѣ въ г. Бѣльцахъ 2 мая 1872 года.

Хотинскаго уѣзда:

1-го округа: священникъ Василій Бачинскій; 2-го округа: священники Аѳанасій Кровецкій, Филиппъ Гинска; 4-го округа: священники Георгій Дрочинскій, Георгій Паскаловъ.

Яскаго уѣзда:

1-го округа: священники Георгій Балтага, Константинъ Кіореско, Стефанъ Проценко; 2-го округа: священники Димитрій Балонъ, Іоаннъ Загорданъ; 3-го округа: священники Николай Литинскій, Спиридонъ Телейманъ, Аввакумъ Сеулъ; 4-го округа: священникъ Елисей Георгіановъ.

Сорокаго уѣзда:

1-го округа: священникъ Прокопій Романовскій; 2-го округа: священники Теофилъ Махо, Лаврентій Брадучанъ; 3-го округа: священникъ Теофилъ Бежанъ; 4-го округа священники: Евфимій Гозунъ, Димитрій Мурафа.

Оргѣвскаго уѣзда:

4-го округа священники: Θεодоръ Важинскій, Стефанъ Пелинь, Іоаннъ Урекій; 5-го округа священники: Θεодоръ Буряновъ, Василій Гинкуловъ, Иларіонъ Робановъ.

СНМОЯГ



СНМОЯГ
СНМОЯГ
СНМОЯГ

СНМОЯГ

СНМОЯГ
СНМОЯГ
СНМОЯГ

▲ АШШНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 сентября. № 17.

1872 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

—
II.

Въ первой статьѣ „противъ пьянства“ (1) сказано было о нравственномъ уродствѣ, до котораго доходитъ человѣкъ, предавшійся пьянству. Теперь укажемъ на гибельныя послѣдствія пьянства для тѣлесной природы человѣка,—разсмотримъ нетрезваго человѣка, какъ члена общества и семьи.

Едва ли какой либо изъ пороковъ такъ вредно вліяетъ на тѣлесныя силы человѣка, какъ порокъ пьянства? Никакой человѣкъ, какъ-бы ни былъ онъ крѣпокъ, не можетъ не надломиться отъ спиртныхъ напитковъ при частомъ и неумеренномъ употребленіи ихъ. Люди самаго крѣпкаго тѣлосложенія, на которыхъ, по видимому, спиртные на-

(1) См. № 12 Каш. Епарх. Вѣд. 1872 года.

питки не производят вреднаго, разрушительнаго вліянія, или которые не так скоро поддаются опьяненію, рано или поздно неизбежно почувствуютъ разслабленіе тѣла; и такіе люди рано или поздно будутъ отравлены медленнымъ ядомъ вина, рано или поздно силы и жизнь и такихъ людей будутъ убиты. Нѣтъ ни одного возраста, который не поддавался бы разрушительной силѣ вина. Правда, не во всякомъ возрастѣ вино, этотъ смертоносный ядъ, дѣйствуетъ съ одинаковой быстротой. Молодой и крѣпкій человекъ можетъ, конечно, долѣе сопротивляться разрушительному дѣйствию спиртныхъ напитковъ; на возрастъ старый, на человека, ослабленнаго трудами, жизнью и болѣзнями, спиртные напитки дѣйствуютъ быстрѣе, разрушительность ихъ замѣтнѣе. Но каковъ бы ни былъ возрастъ, каковъ бы ни былъ человекъ, онъ неизбежно долженъ повредиться отъ частаго и неумереннаго употребленія вина. Да и можетъ ли быть иначе? Всмотритесь въ жизнь человека, который по чему либо вздумалъ повеселиться за чарой вина, вздумалъ, какъ говорятъ, покутить.

Послѣ обыденныхъ, дневныхъ занятій, къ вечеру, вмѣсто того, чтобы отдохнуть послѣ трудовъ, такой человекъ отправляется въ трактиръ. Здѣсь онъ въ кругу то друзей, то сосѣдей чару за чарой вливаетъ въ себя одуриющаго спиртнаго напитка. Завязывается между компаньонами оживленный, но, къ сожалѣнію, неприличный разговоръ. Разговоръ этотъ поддерживается новыми и новыми приемами вина. Проходитъ часъ за часомъ, а веселая компанія не разстается съ чарой. Едва только послѣ полуночнаго часа члены ея рѣшаются разойтись по домамъ. Возвращаясь домой, они нигдѣ ушь не видятъ ни огня, ни людскаго движенія; всѣ ихъ знакомые и незнакомые давно ушь спать глубокимъ и сладкимъ сномъ послѣ дневныхъ трудовъ. Для нихъ же потеряно драгоцѣнное для здоровья время сна; итъ ушь некогда запыстись достаточнымъ количествомъ силъ къ пред-

стоящимъ дневнымъ трудамъ. Нѣсколько часовъ послѣ-полуночнаго тревожнаго сна не освѣжаетъ ихъ силъ. Наступаетъ утро;—всѣ, участвовавшіе во вчерашней ночной компаніи, чувствуютъ себя неспособными ни къ какой дѣятельности; они находятся въ разстроенномъ состояніи: сухость во рту, отвратительный запахъ винныхъ паровъ, какъ бы изъ сосуда, ни къ чему негоднаго, жаръ въ желудкѣ, головная боль, слабость во всемъ тѣлѣ, какое-то душевное томленіе, расположеніе ко гнѣву, неохота заняться обычнымъ дѣломъ,—вотъ плата за ночь, проведенную въ веселой компаніи.—Человѣкъ въ такомъ состояніи, будучи неспособенъ ни къ какой дѣятельности, думаетъ поправить свое состояніе, возвратитъ себѣ живость и бодрость новымъ приемомъ вина. И вотъ онъ идетъ опохмѣляться. Новый приемъ яда, разрушительнаго для человѣка, сдѣланъ; человѣкъ, по видимому, становится крѣиче, способнѣе къ дѣятельности, но это чистѣйшій обманъ. Вслѣдъ за призрачнымъ, кратковременнымъ оживленіемъ силъ, начинается новый, болѣе замѣтный упадокъ ихъ, новая неспособность къ труду. Человѣкъ, для исправленія своего, послѣ такого разстройства спиртными напитками, непременно потребуеъ нѣсколько дней правильной и трезвой жизни. Но и послѣ этого тѣло такого человѣка не можетъ быть признано вполне неповрежденнымъ. Спиртный напитокъ, принятый и одинъ разъ въ чрезмѣрномъ количествѣ, не пройдетъ совершенно безслѣдно для тѣлеснаго состава человѣка. Вотъ причина этому: кровь нашу, какъ жизненный сокъ, можно сравнить съ водою въ стаканѣ; когда въ этотъ стаканъ съ водою подсыпать содовыхъ порошковъ, вода зашипитъ, запѣнится,—потомъ хотя и прійметъ она по прежнему спокойное состояніе, но она будетъ испорчена; точно также и кровь въ человѣческомъ тѣлѣ: когда къ ней примѣшаютъ значительную часть спиртныхъ напитковъ, она начнетъ быстрѣе дѣйствовать, обороты ея будутъ гораздо чаще; потомъ, по мнновеніи опьяненія, кровь прійдетъ въ

болѣе спокойное состояніе, но въ ней будутъ оставаться вредныя для нея частицы; частицы эти она разнесетъ по всему тѣлу, вслѣдствіе чего въ немъ произойдетъ нѣкоторая порча. Понятно, что чѣмъ чаще къ крови нашей примѣшиваются постороннія, вредныя для нея частицы, чѣмъ чаще приводится она спиртными напитками въ неправильное обращеніе, тѣмъ сильнѣе будетъ ее поврежденіе, тѣмъ ощутительнѣе долженъ быть вредъ ея для человѣческаго тѣла. Поэтому-то мы видимъ, что у людей, ведущихъ петрезвую жизнь, на тѣлѣ бывають острыя кожные болѣзни, на примѣръ, сыпь на лицѣ, извѣстная подъ именемъ „мѣдной сыпи“, сильная чесотка и пр. Ведущіе петрезвую жизнь подвержены бывають сухому раздражительному кашлю, стѣсненію въ груди, одышкѣ, разстройству пищеваренія, вслѣдствіе чего теряется у нихъ всякій позывъ на ѣду; остается только позывъ къ вину, или къ такой пищѣ, которая производитъ раздраженіе, подобное раздраженію отъ вина. Ведущіе петрезвую жизнь часто получаютъ водянку, которой предшествуетъ обычная толстота или одутость тѣла; въ тѣлѣ и его членахъ происходитъ дрожь, корчи, обманы чувствъ (галлюцинаціи), притупленіе чувствъ, нерѣдко сумасшествіе, параличъ тѣла или частей его, наконецъ чахотка и другія самыя разнообразныя болѣзни. Сколько, кромѣ того, страдаетъ тѣло подобнаго человѣка, когда онъ, вслѣдствіе совершенной нечувствительности, получаетъ не мало ушибовъ и ударовъ, иногда весьма не легкихъ? Въ пьяномъ видѣ онъ пренебрегаетъ всѣми ушибами, какъ бездѣлицей. Но неужели эти ушибы пройдутъ даромъ? Развѣ бѣднякъ, отрезвившись, не почувствуетъ боли?—Всякій ушибъ, толчокъ, все отозвется на другой день. Но этого мало; подъ вліяніемъ тяжелаго опьяненія бѣднякъ спитъ подъ открытымъ небомъ въ непогоду и холодъ, въ удушливый жаръ, и послѣ того онъ навсегда будетъ чувствовать въ своихъ членахъ слѣды такого безумнаго сна.—Далѣе, спиртные напитки,

разстраивая тѣло человѣка, производя множество болѣзней, въ тоже самое время дѣлаютъ его весьма предрасположеннымъ ко всѣмъ вообще болѣзнямъ; во время повальныхъ болѣзней большинство жертвъ бываетъ между людьми нетрезвыми. Для такихъ людей во время заразительныхъ болѣзней уже невозможно лечение, потому что горячіе напитки до такой степени притупляютъ чувства тѣла, что никакое лекарство не въ состояніи произвести въ немъ надлежащее дѣйствіе; тѣло нетрезваго человѣка привыкаетъ только къ сильнѣйшимъ раздраженіямъ, раздраженія болѣе слабыя для него не чувствительны. Словомъ употребленіе спиртныхъ напитковъ производитъ преждевременную старость, слишкомъ укорачиваетъ жизнь человѣка, и безъ того уже короткую. Поэтому справедливо нѣкоторые называютъ спиртные напитки *жидкимъ пламенемъ*, пожирающимъ человѣка. Спиртные напитки — это ядъ изъ числа ядовъ усыпляющихъ, какъ, наиримѣръ опій, дурманъ и т. п. На тѣхъ, которые еще недостаточно привыкли къ вину, или чрезмерно примутъ его, оно съ быстротою оказываетъ свою ядовитую силу. Для привычныхъ, для постоянно нетрезвыхъ людей, дѣйствія этого яда, какъ и всякаго вообще яда, хотя и теряетъ свою быстроту, но тѣмъ неменѣе губительно. Люди съ самымъ бѣднѣйшимъ тѣлосложеніемъ отъ излишняго употребленія вина слабѣютъ, подвержены бываютъ болѣзнямъ и, не смотря на привычку тѣла ихъ къ вину, никогда недоживаютъ до старости; они умираютъ тѣмъ раньше, чѣмъ раньше начали пьянствовать.

Наконецъ, что сказать о тѣхъ несчастныхъ жертвахъ, у которыхъ привычка къ вину переходитъ въ болѣзнь запой? Какой страшный видъ представляютъ собою эти несчастныя жертвы? — Руки и ноги у нихъ дрожать, во всемъ тѣлѣ ихъ замѣтно дрожаніе, которое прекращается только тогда, когда они снова примутъ вина; глаза у нихъ синіе и безобразные, губы сухія и горятъ; все лицо отекаетъ; волосы

всклокочены; несчастный переноситъ самыя тяжелья внутреннія страданія; онъ терлётъ совершенно позывъ къ пищѣ, чувствуетъ крайнее разслабленіе силъ, перѣдко бываетъ подверженъ умопомѣшательству, или же бѣлой горячкѣ. Потерявъ всякій стыдъ и сознаніе своего достоинства, страдающій запоемъ часто ходитъ по своимъ знакомымъ, и гдѣ только не успѣютъ затворить отъ него дверей, входитъ туда и часто на колынахъ проситъ о каплѣ водки. Нѣкоторые въ этомъ состояніи кусаютъ у себя когти до крови, иные же прямо призываютъ къ себѣ смерть. И она весьма перѣдко похищаетъ такихъ скоропостижно. Такія несчастныя жертвы весьма часто отходятъ отъ сего міра не только не приготовившись надлежащимъ образомъ, но даже безъ христіанскаго напутствія Св. Дарами.

Таковъ обыкновенно бываетъ исходъ жизни человѣка, имѣвшаго несчастье поддаться губительному яду спиртныхъ напитковъ, имѣвшаго несчастье обратить свое пристрастіе къ вину въ страшную болѣзнь—запой. Замѣьте, что допустить такую болѣзнь совершенно зависитъ отъ воли человѣка. Болѣзнь эта далеко не можетъ быть сравниваема съ тѣми болѣзнями, которыя происходятъ или отъ неосторожности, или отъ какого либо несчастнаго случая,—съ тѣми, причина которыхъ совершенно не зависитъ отъ воли человека,—она есть прямое слѣдствіе неумѣреннаго употребленія вина, слѣдствіе привычки къ вину, а привычка есть дѣло свободной воли человека; совершенно отъ человека зависитъ поудержаться отъ одного и привыкнуть къ другому. Запой никогда не приходитъ вдругъ, а пріобрѣтается годами. Обыкновенно пріобрѣтается эта болѣзнь такъ: сначала человекъ пьетъ немного, потомъ чѣмъ чаще онъ будетъ допускать излишество въ винѣ, тѣмъ большіе будутъ требоваться отъ него приемы вина и тѣмъ сильнѣе онъ распозагается къ учащенію этого рода, особенно въ молодыхъ лѣтахъ; въ продолженіе двухъ—трехъ недѣль, а иног

да и гораздо скорѣ онъ настолько привыкаетъ къ вину, что не опускаетъ ни одного случая, гдѣ бы можно было упиться, и каждый разъ упивается допьяна. Кто въ продолженіи этого времени не приобрѣлъ въ себѣ столько силы воли, чтобы отказаться въ извѣстномъ случаѣ отъ вина, когда его просятъ, а поддается тотчасъ соблазну,—кто въ употребленіи вина не соблюдаетъ никакой благовременности, а готовъ пить во всякое время утра, дня, вечера и поздней ночи, пить даже натошахъ, у того является потребность непремѣнно поправлять себя, послѣ излишняго употребленія вина, виномъ же, или, какъ говорятъ, опохмѣляться. Затѣмъ, недовольствуясь однимъ утромъ, для поправленія себя виномъ, онъ присоединяетъ къ нему другое и третье утро,—и вотъ это бываетъ первый кратковременный запой. На этомъ запое многіе и навсегда останавливаются, у нѣкоторыхъ-же онъ бываетъ болѣе продолжительный, слагается изъ двухъ—трехъ недѣль, или продолжается отъ одного до двухъ—трехъ мѣсяцевъ. Въ это время человѣкъ, подверженный запою, представляется самымъ жалкимъ существомъ. Но какъ онъ ни жалокъ, какъ ни вызываетъ онъ къ себѣ сочувствія, однако нельзя не винить его самаго, такъ какъ онъ самъ довелъ себя до такого несчастнаго положенія, самъ обратилъ свою привычку къ спиртнымъ напиткамъ въ болѣзнь. Пощадись онъ заблаговременно отъ частаго и неумѣреннаго употребленія вина, и съ нимъ не случилось бы такой страшной болѣзни, окончательно разстраивающей человѣка, лишаящей его разсудка и преждевременно низводящей его въ могилу.

Что сказать послѣ этого о человѣкѣ, растратившемъ свои духовныя и тѣлесныя силы, повредившемъ себя вслѣдствіе употребленія спиртныхъ напитковъ,—о человѣкѣ, какъ о гражданинѣ, какъ о членѣ общества? Что можетъ ожидать отъ него то общество, среди котораго влачить свою жизнь такой человѣкъ?

Извѣстно, что каждый человекъ, входясь въ известное общество и принадлежа къ нему, какъ членъ, непременно обязанъ приносить своимъ умомъ, своимъ трудомъ пользу обществу. На каждомъ членѣ общества лежитъ священный долгъ заботиться о благѣ всего общества, среди котораго онъ поставленъ,—помогать ему своими посильными трудами. Земледелецъ, обрабатывая землю, приносить пользу обществу тѣмъ, что снабжаетъ хлѣбомъ не только себя, но и другихъ членовъ общества; кузнецъ и ремесленникъ доставляютъ членамъ общества необходимыя для нихъ жизненные предметы; гражданскій начальникъ общества заботится о безопасности членовъ общества; врачъ своимъ искусствомъ излечиваетъ членовъ общества отъ различныхъ болѣзней; духовное лицо заботится о вѣрѣ и нравственности членовъ общества. Словомъ, въ обществѣ не должно быть ни одного члена, который бы не заботился о благѣ всего общества, подобно тому, какъ въ тѣлѣ человѣческомъ нѣтъ ни одного члена, который не служилъ бы всему тѣлу. И какъ тѣло человека чувствуетъ себя вполне здоровымъ и брѣшкимъ, способнымъ ко всякому предпріятію, когда всѣ члены его здоровы и не отказываются ему служить, то же самое и въ обществѣ людей. Тогда только общество будетъ благоденствовать, когда каждый его членъ порознь, будучи пронахнутъ сознаниемъ своего священнаго долга въ отношеніи къ обществу,—долга служить ему своими душевными и тѣлесными силами будетъ честно выполнить тѣ обязанности, которыя возложило на него общество. Но можетъ ли быть такая членомъ человекъ, предающійся пьянству? — Нѣтъ. Опрочая свой разумъ спиртными напитками, онъ не въ состояніи даже дать себѣ отчетъ, для чего онъ живетъ; онъ не можетъ выискнуть и понать блага общества, среди котораго онъ живетъ. Разстраивая себя, онъ не можетъ, если бы даже и захотѣлъ, оказать долю пользы обществу. Но нѣтъ силъ противиться своей страсти въ вино,

онъ не можетъ нести никакой обязанности въ обществѣ; да и само общество не возложитъ на него никакой обязанности, потому что онъ не пользуется его довѣріемъ; общество не ждетъ отъ него никакой пользы. Такой человекъ одно только можетъ дѣлать обществу:—вредить ему. Въ пьяномъ видѣ какихъ только бѣдъ не подѣлаетъ онъ трезвымъ членамъ общества. Одного онъ невинно оскорбитъ, у другаго окна выколотитъ, третьему избу подожжетъ и т. п. Поэтому—то такіе члены бываютъ тяжелымъ бременемъ для общества, отъ котораго оно старается освободиться. Такие члены, по всей справедливости, заслуживаютъ того, чтобы ихъ отсѣчь отъ цѣлаго общества и бросить, какъ ни къ чему негодныхъ.

Но скажутъ, что такими бесполезными членами общества могутъ быть только горькіе, неисправимыя пьяницы. Такъ. Но немногимъ лучше ихъ и тотъ, который не такъ часто напивается. Развѣ и такой членъ (если допустить, что онъ въ трезвомъ видѣ честно исполняетъ свои обязанности) мало губитъ времени за рюмкой вина, вмѣсто того, чтобы употреблять его на пользу общую? Что можетъ, кромѣ того, ручаться, что принятыя имъ обязанности будутъ честно выполняемы? Нѣтъ, и такой членъ общества не можетъ быть вполне надежнымъ, и такой членъ не можетъ пользоваться полнымъ довѣріемъ общества. Только ведущій трезвую жизнь, ясно сознающій свои обязанности въ отношеніи къ обществу можетъ быть полезнымъ членомъ его.

• Какъ бесполезенъ и даже вреденъ нетрезвый человекъ для общества, такъ точно и еще болѣе онъ бесполезенъ и вреденъ и для семьи, если, къ несчастію, у него есть таковая. Нетрезвый человекъ является для семьи настоящимъ врагомъ. Вмѣсто того, чтобы заботиться о воспитаніи своей семьи въ страхъ Божіемъ, чтобы подавать дѣтямъ примѣры доброй, нравственной жизни, нетрезвый человекъ доводитъ дѣтей до совершенной распушенности; онъ преодаетъ двѣ

тять своимъ съ самаго нѣжнаго возраста ихъ, нерѣдко, можетъ быть, противъ собственнаго своего желанія, примѣры худой нравственности. Каковы должны быть дѣти того родителя, который въ глазахъ своихъ дѣтей напивается допьяна, — позволяетъ себѣ самыя неприличныя выходки, какія возможны только для пьянаго человѣка? Нужно много постороннихъ благопріятныхъ обстоятельствъ для такихъ дѣтей, чтобы они не свыкались съ образомъ жизни своего родителя, чтобы эта жизнь не всосалась въ ихъ плоть и кровь и чтобы они, достигнувъ зрѣлаго возраста, не превзошли своего родителя въ нетрезвой жизни. На комъ же должна лежать отвѣтственность за дѣтей, если они, пришедши въ возмужалость, предадутся разгульной жизни и всѣмъ ея послѣдствіямъ? Понятно на комъ: на отцѣ — соблазнитель. Онъ долженъ будетъ дать строгій отчетъ за это, если не предъ людьми, то предъ Богомъ! — Независимо отъ этого, родитель, ведущій нетрезвую жизнь, является страшнымъ, тираномъ въ отношеніи къ своей семьѣ. Въмѣсто того, чтобы быть защитникомъ и опорой своей семьи, онъ подвергаетъ ее постояннымъ оскорбленіямъ; нерѣдко терпитъ отъ него самыя тяжолые побои бедная мать съ малютками. Сколько слезъ прольетъ несчастная мать съ дѣтьми, будучи оставлена безъ куска хлѣба; какая тяжолая скорбь должна тѣснить мать, при видѣ своихъ дѣтей, дрожащихъ отъ холода и голода? Но и въ такомъ тяжоломъ положеніи матери съ дѣтьми, у первой есть возможность облегчить участь послѣднихъ, если она не разделяетъ страсти къ вину съ своимъ мужемъ. Но что сказать, если сама мать заражена страстью къ спиртнымъ напиткамъ, что, къ сожалѣнію, нерѣдко бываетъ. Тогда все для несчастныхъ малютокъ гибнетъ. Мать, противъ собственной своей воли, дѣлается тираномъ и тираномъ самымъ жестокимъ, губящимъ навсегда жизнь дѣтей. Такая мать лишаетъ ребенка всего, что только можетъ быть въ его жизни отраднымъ. Такая мать на вѣки отравляетъ

жизнь бѣдныхъ малютокъ, которыя виноваты только въ томъ, что имѣли несчастіе родиться отъ нея. Какое воспоминаніе о дѣтствѣ останется у такихъ малютокъ, когда они прійдутъ въ зрѣлый возрастъ; какія чувства они должны будутъ питать къ своей матери, когда станутъ способными разсуждать о своемъ положеніи? Сохрани Богъ отъ такихъ отцовъ и особенно матерей!

І. П.

СИНОДИКЪ

ШАБСКАГО ВОЗНЕСЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе)

Слимонаховъ: Сильвестра,
Поликарпа,
Каллиста,

Сильвестръ записанъ въ старомъ Синодикѣ; его никто не помнитъ.

Поликарпъ пришелъ изъ Молдавіи и жилъ здѣсь съ 1822; изъ малороссіянъ-поселянъ. Ушедши въ Молдавію, вѣроятно еще до 1800 года, поступилъ въ Немецкій монастырь, гдѣ и постриженъ въ монашество и въ схиму. По выходѣ изъ за границы вмѣстѣ съ другими монахами, по случаю бывшихъ тамъ смуть, поступилъ въ Шабку 1822. Былъ экономомъ и развелъ огородничество. Умеръ въ Шабкѣ послѣ 1836 года.

Каллисть жилъ въ 1833—37; изъ молдаванъ—посе-

	Епифаша.
Монаховъ:	Серафона,
	Смарагда,
	Или,
	Амфилохія,

лянь; родной братъ іеромонаху Веніамину, и въ монашествѣ назывался Конопъ, а до постриженія Константинъ Унгуриянь. Поступилъ въ Формозу 1813; постриженъ въ монашество 1817; переведенъ въ Шабку и постриженъ въ схиму 1833. Умеръ въ Формозѣ на 49 году, уѣхавъ туда на время.

Епифаній пришелъ изъ Молдавіи и жилъ здѣсь въ 1822—43; изъ малороссіянь—мъщанъ и до постриженія назывался Емеліанъ Лукашевъ. Ушедши въ Молдавію, поступилъ въ Нѣмецкій монастырь 1792; постриженъ въ монашество 1795.— въ схиму 1815. По выходѣ изъ за границы принялъ присягу и определенъ въ Шабку 1822. Былъ экономомъ въ 1830—32, и вмѣстѣ съ Поликарпомъ разводилъ огородъ. Умеръ въ Шабкѣ на 79 году.

Серафонъ упоминается въ надписи на славянскихъ книгахъ—октоихъ, печ. въ Москвѣ 1765: «1769 мѣсяца іюня 22 въ монастырь Жабскій купленная іеромонахомъ Феодосіемъ ичальникомъ за деньги покойнаго монаха Серафона».

Смарагдъ въ старомъ Синодичесъ не записанъ; но о томъ, что онъ жилъ и умеръ здѣсь, рассказывалъ нашимъ старцамъ покойный монахъ Максимъ.

Или упоминается въ докум. 1798 № 41.

Амфилохія Барладанъ-Мандра, изъ жабскихъ резешей Фурдусь, упоминается въ докум. 1802 № 53.

ЕЛЕАЗАР,
 НИКОНА,
 ЗИНОВІЯ,
 АМФИЛОХІЯ,
 ІАКИНФА,
 ИЛАРІОНА,
 ЮАСАФА,
 ЕЛИСЕЯ,
 ВАРФОЛОМЕЯ,

ЕЛЕАЗАРЪ жилъ до 1824—25; изъ молдаванъ-поселянъ селенія Сенатовки и до постриженія назывался Иларій... Умеръ въ Шабкѣ въ старыхъ лѣтахъ.

Никонъ записанъ въ старомъ Синодикѣ; его не помнятъ.

Зиновій тоже.

Амфилохій тоже.

Іакинфъ упоминается въ исход. кн. 1815.

Иларіонъ—1815.

Юасафъ—1815—16. *

Елисей—1815—16. *

Варфоломей—1815—16. * Говорятъ, что онъ былъ изъ резешей и въ монастырѣ жилъ не постоянно, а переходилъ съ мѣста на мѣсто. Онъ было все обѣщалъ подарить монастырю до 50 саж. своей земли.

(*) Монахи: Юасафъ, Елисей и Варфоломей ушли отъ строгости своего игумена, кажется, за границу, что было въ то время не рѣдкость, и по этому-то вѣроятно случаю было тогда распоряженіе епархіальнаго начальства: возвращать монашествующихъ отъ побѣговъ чрезъ границу. Исход. кн. 1816 № 150.

Иннокептїя,

Каллимаха,

Никодима,

Исидора,

Поликарпа,

Іоіля,

Максима,

Иннокептій упоминается въ докум. 1804—№ 76 и 1810—№ 105, а также въ кн. прих. 1818. Былъ экономомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ управляющимъ монастыря (настоятель онаго архимандритъ Теофілъ жилъ въ Одесѣ); это подтверждается собственноручною его надписью на молдавской книгѣ—молебникъ печ. въ Кишиневѣ 1816, такъ: «сей молебникъ есть монастыря Жапки гдѣ празднуется Вознесеніе, купленъ за 5 левовъ начальникомъ Иннокептїемъ Вартникомъ. 1818 іюля 15».

Каллимахъ упоминается въ исход. кн. 1814, что онъ ушелъ на житье въ Сахарну; но наши старцы говорятъ, что онъ умеръ здѣсь послѣ 1820, отъ угару.

Никодимъ жилъ здѣсь и до 1819; умеръ въ Шабкѣ до 1822.

Исидоръ упоминается въ кн. прих. 1823.

Поликарпъ—1823.

Іоиль—1823 и въ докум. 1824. Былъ экономомъ, или же подъ-экономомъ.

Максимъ—въ докум. 1826 № 118. Про него говорятъ, что онъ въ 1819 году былъ рясофорнымъ монахомъ и въ 1827 году пошелъ было за границу, но его воротили и послали въ Соручаны, гдѣ онъ и умеръ.

ИЗЕКІИЯ, 1

Пансія, 1

Изекиль жилъ здѣсь около 1830 года; изъ молдаванъ — поселянъ и до постриженія назывался Иванъ Дануца. Онъ постриженъ въ монашество въ Куркахъ и тамъ числился, но померъ въ Шабкѣ, потому что, послѣ возвращенія его изъ заграницы, курковская обитель не приняла его, такъ какъ онъ, по словамъ нашихъ старцевъ, у дяди своего, жившаго тамъ и только что умершаго, отобралъ деньги, съ которыми и уходилъ за границу.

Пансій, какъ онъ самъ рассказывалъ старцамъ нашимъ, былъ современникъ игумену Θεодосію и постриженъ былъ въ монашество еще въ пещерахъ, т. е. до 1770. Онъ, какъ жившій еще до переворота въ судьбѣ шабской обители, т. е. до переселенія отцевъ изъ горы въ долину, — въ тотъ періодъ времени, когда обитель не имѣла ни клочка земли, закономъ утвержденной, и существовала большею частію при помощи мѣстныхъ жителей, бывшихъ ея прихожанами, — такъ и видѣвшій постепенное ея развитіе въ послѣдующее время, а потому и знавшій многое изъ ея быта, охотно передавалъ изъ старины своей нашимъ отцамъ, которые со своей стороны, при случаѣ, шнѣ и дѣлятся этимъ съ нами, сознаваясь впрочемъ, что хотя они и много еще кой-чего помнятъ, но помнятъ смутно. Объ о. Пансіѣ передають, что онъ имѣлъ какую-то охоту носить всегда старую одежду: сдѣлають ему, напримѣръ, сегодня новую одежду, а на другой день уже видятъ, что о. Пансій придастъ ей видъ старой — нашьетъ на нее заплата; такимъ же образомъ поступалъ онъ и съ башмаками, — а однажды, какъ говорятъ, носилъ онъ: одинъ башмакъ отъ архимандрита Сисесія, а другой отъ игумена Каллиста. Онъ умеръ въ Шабкѣ въ 1827—28, на 115 году.

ГЕРАСИМА;

ДУОНИСИЯ,

ПЕТРОНИЯ,

РАФАИЛА,

ЮАНИКИЯ,

ГЕРАСИМЪ жилъ здѣсь и до 1819; постриженъ въ монашество 1827—29; умеръ въ Шабк.

ДУОНИСИЙ—въ 1826—32; изъ молдаванъ—поселянъ и до постриженія назывался Димитрій Бранкованъ. Поступилъ въ Шабку 1826; постриженъ въ монашество 1828; умеръ въ Шабкѣ на 77 году.—Онъ оставилъ послѣ себя молдавскую книгу—часословъ, печ. въ Кишиневѣ 1817, по листамъ котораго сдѣлалъ слѣдующую надпись: «сія святая книга, называемая часословъ, есть Дуонисія монаха, называвшагося прежде Димитрій Бранкованъ, и куплена отъ отца Пахомія Бергія, цѣна ея была 35 левовъ, деньги мои; и при случаѣ, если затеряется, чтобъ не утаили, но чтобъ отдавали святому монастырю на поминовеніе, а утаившій оную—таковой да будетъ проклятъ и не принятъ въ общество христіанъ. Аминь.— «Сію замѣтку написалъ я Дуонисій монахъ 1829 Декабря 8».

Петроній упоминается въ кн. прих. 1827; онъ пришелъ сюда съ Аэона и жилъ здѣсь до 1827—28. Былъ келаремъ и поваромъ и умеръ на поварнѣ въ первый день св. Пасхи. (*)

РАФАИЛЬ пришелъ изъ Молдавіи и жилъ здѣсь съ 1822; умеръ въ Шабкѣ до 1833 года.

ЮАНИКИЙ жилъ въ 1824—33; изъ молдаванъ—духов-

(*) Говорятъ, что монахъ Петроній первый изъ братіи похороненъ на настоящемъ нашемъ кладбищѣ.

ЛЕОНА,

ЮСИФА,

НИКОНА,

ΘЕОКТИСТА,

ЕРМОГЕНА,

ГЕРМАНА,

ныхъ, родной братъ монахамъ Герману и Мелетію, си до постриженія назывался Игнатій Препелица. Поступилъ въ Шабку 1824; постриженъ въ монашество 1828; умеръ въ Шабкѣ на 36 году.

Леонъ—въ 1827—34; изъ малороссіянъ-поселянъ и до постриженія назывался Лукіанъ Чернявскій. Поступилъ въ Шабку 1827; постриженъ въ монашество 1830; умеръ въ Шабкѣ на 63 году.

Юсифъ—въ 1827—34; изъ молдаванъ-духовныхъ и до постриженія назывался Иванъ Фарнею. Поступилъ въ Шабку 1827; постриженъ въ монашество 1830. Былъ подъ-экономомъ и переведенный въ Кишиневъ умеръ тамъ.

Никонъ—въ 1825—35; изъ молдаванъ-поселянъ и до постриженія назывался Никита Винолешти. Поступилъ въ Шабку 1825; постриженъ въ монашество 1828. Былъ подъ-экономомъ и умеръ въ Шабкѣ на 56 году.

Θеоктистъ пришелъ съ Аѳона и жилъ здѣсь въ 1831 37; но послѣ опять ушелъ туда же.

Ермогенъ жилъ въ 1823—37; изъ славянъ-поселянъ и до постриженія назывался Евѳимій Павловскій. Поступилъ въ Добрушу 1813; переведенъ въ Шабку и постриженъ въ монашество 1823; умеръ въ Шабкѣ на 44 году.

Германъ—въ 1824—37; изъ молдаванъ-духовныхъ; родной братъ монахамъ Іоанникію и Мелетію, и до постри-

Антонія,

Иннокентія,

Анастасія,

Сильвестра,

Геннадія,

женія назывался Григорій Препелица. Поступилъ въ Шабку 1824; постриженъ въ монашество 1830; умеръ въ Шабкѣ на 39 году.

Антоній—въ 1831—37; изъ малороссіянъ-поселянъ и до постриженія назывался Евѳимій Василенко. Поступилъ въ Сахарну 1781; постриженъ въ монашество 1783; переведенъ въ скитъ Ламаново 1794, а по упраздненіи его въ Шабку 1831, гдѣ и умеръ на 78 году.

Иннокентій—въ 1836—37; изъ малороссіянъ-духовныхъ и до постриженія назывался Іоакимъ Бабичевъ. По окончаніи курса въ кишиневской духовной семинаріи, поступилъ въ Шабку и постриженъ въ монашество 1836; умеръ въ Шабкѣ на 28 году.

Анастасій жилъ въ 1813—40; изъ молдаванъ-поселянъ и до постриженія назывался Аѳанасій Фокша. Поступилъ въ Шабку 1813; постриженъ въ монашество 1823; умеръ въ Шабкѣ на 59 году.

Сильвестръ—въ 1782—1842; изъ малороссіянъ-поселянъ и до постриженія назывался Стефанъ Чернявскій. Поступилъ въ Шабку 1782; постриженъ въ монашество 1785; умеръ въ Шабкѣ на 108 году. Упомянется въ док. 1826 № 118.

Геннадій—въ 1834—43; изъ малороссіянъ-духовныхъ и до постриженія назывался Григорій Милянвскій. Былъ пономаремъ 1828—32, дьячкомъ 1833. Поступилъ въ

ΘЕОДОСІЯ,

ЛЕОНИДА,

ГЕРАСИМА,

МЕЛЕТІЯ,

ФОТІЯ,

ИЛЮДОРА,

Шабку 1834; постриженъ въ монашество 1843; умеръ въ Шабкѣ на 33 году.

Θеодосій—въ 1835—45; изъ молдаванъ—поселянъ и до постриженія назывался Θеодоръ Захарія. Поступилъ въ Шабку 1835; постриженъ въ монашество 1839; умеръ въ Шабкѣ на 54 году.

Леонидъ—въ 1840—45; изъ молдаванъ—мазыловъ и до постриженія назывался Луппъ Ангель. Поступилъ въ Шабку 1840; постриженъ въ монашество 1844; умеръ въ Шабкѣ на 85 году.

Герасимъ упоминается въ дѣлахъ 1845; изъ запорожцевъ. Пришелъ сюда съ Аѳона; умеръ въ Шабкѣ.

Мелетій жилъ въ 1832—47; изъ молдаванъ—духовныхъ, родной братъ монахамъ Іоанникію и Герману, и до постриженія назывался Мануилъ Препелица. Опредѣленъ въ Шабку 1832; постриженъ въ монашество 1840; умеръ въ Шабкѣ на 43 году.

Фотій—въ 1839—47; изъ молдаванъ—поселянъ и до постриженія назывался Θеодоръ Костинъ. Опредѣленъ въ Шабку 1839; постриженъ въ монашество 1844. Былъ подъ-экономомъ и умеръ въ Шабкѣ на 50 году.

Илюдоръ—въ 1836—47; изъ малороссіянъ—духовныхъ и до постриженія назывался Иванъ Широцкій. Опредѣленъ въ Шабку 1836; постриженъ въ монашество 1844; умеръ въ Шабкѣ на 35 году.

СЕРАФИМЪ,

КАЛИСТА,

СОФРОНІЯ,

ЕРМОГЕНЪ,

ЦАЛЛАДІЯ;

СЕРАФИМЪ—въ 1839—48; изъ молдаванъ-мазыловъ и до постриженія назывался Сампсонъ Герца. Определенъ въ Шабку 1839; постриженъ въ монашество 1844. Былъ эконо-
момъ въ 1845—47; умеръ въ Шабкѣ на 80 году. Онъ пожертвовалъ монастырю, будучи послушникомъ, на по-
стройку архондарика, что теперь на юго-восточной сторо-
нѣ монастыря въ саду, 130 руб. кн. прих. 1844—мартъ.

КАЛИСТЪ жилъ въ 1843—50; изъ молдаванъ-посе-
лянъ и до постриженія назывался Карпъ Рочушъ. Посту-
шилъ въ Сахарну 1801; постриженъ въ монашество 1803;
переведенъ въ Шабку 1843; уволенъ въ заштатъ 1850;
умеръ въ Шабкѣ на 64 году, следовательно онъ постри-
женъ былъ въ монашество на 17 году отъ роду.

СОФРОНІЙ—въ 1834—57; изъ малороссіянъ-поселянъ
и до постриженія назывался Стефанъ Паскаръ. Определенъ
въ Шабку 1834; постриженъ въ монашество 1839; уво-
ленъ въ заштатъ 1850; умеръ на 72 году.

ЕРМОГЕНЪ—въ 1839—58; изъ малороссіянъ-поселянъ
и до постриженія назывался Григорій Рудый. Определенъ
въ Шабку 1839; постриженъ въ монашество 1853; умеръ
въ Шабкѣ на 51 году.

ЦАЛЛАДІЙ—въ 1836—58; изъ молдаванъ-поселянъ и до
постриженія назывался Павелъ Лакреміоръ. Определенъ въ
Шабку 1836; постриженъ въ монашество 1839; уволенъ

Инноцентія,

Варсанофія,

Геннадія.

Проходившихъ послушаніе: ¹ Ѳеофана,

² Гавриила,

І

въ заштатъ 1858; умеръ въ Шабкѣ на 64 году. Онъ пожертвовалъ монастырю 40 руб.: кн. прих. 1848—май.

Инноцентій—въ 1847—59; изъ молдаванъ-мазыловъ и до постриженія назывался Иванъ Гарбуръ. Былъ дячкомъ въ селѣ Куширьѣ 1813—46. Определенъ въ Шабку 1847; постриженъ въ монашество 1850; уволенъ за штатъ 1858; умеръ въ Шабкѣ на 63 году.

Варсанофій—въ 1850—63; изъ молдаванъ-поселянъ селенія Шабки и до постриженія назывался Василій Паскаръ. Определенъ въ Шабку 1850; постриженъ въ монашество 1860; умеръ въ Шабкѣ на 64 году.

Геннадій—въ 1847—66; изъ малороссіянъ-дворянъ и до постриженія назывался Григорій Моравскій. Поступилъ въ Шабку 1847; постриженъ въ монашество 1850; уволенъ за штатъ 1858; умеръ въ Шабкѣ на 70 году. (*) Онъ пожертвовалъ монастырю, будучи послушникомъ, на постройку келій, что нынѣ на восточной сторонѣ монастыря и которыя теперь передѣланы, 60 руб.: кн. прих. 1847—мартъ.

Ѳеофанъ записанъ въ старомъ Сицидикѣ: его не помнятъ.

Гавриилъ тоже.

*) На могилѣ его есть каменный памятникъ—крестъ, на которомъ вырѣзана слѣдующая надпись: «подъ сѣмъ камнемъ покоится прахъ раба Божія монаха Геннадія Моравскаго, скончавшагося 1866 года, мѣсяцъ 7-й».

ТИМОВЕЯ,

СТЕФАНА,

СЕРГІЯ,

ЕФРЕМА,

ІОАННА,

ТИМОВЕЯ ТОЖЕ.

СТЕФАНЪ ЖИЛЪ ВЪ 1820—23; ИЗЪ МАЛОРОССІЯНЪ-ПОСЕЛЯНЪ. УМЕРЪ ВЪ ШАБКЪ: КУПАЯСЬ ПОТОНУЛЪ.

СЕРГІЙ ЖИЛЪ И ДО 1819; УМЕРЪ ВЪ ШАБКЪ ПОСЛѢ 1825. БЫЛЪ ПОЧТИ СОВСЕМЪ СЛѢПОЙ.

ЕФРЕМЪ ОЛЕЙНИКОВЪ ЖИЛЪ ВЪ 1820—27; ИЗЪ МАЛОРОССІЯНЪ-ПОСЕЛЯНЪ. УМЕРЪ ВЪ ШАБКЪ, ВЪ МОЛОДЫХЪ ЛѢТАХЪ.

ІОАННЪ УПОМИНАЕТСЯ ВЪ НАДПИСИ: а) НА КНИГЪ ПОСТНОЙ ТРІОДИ, ПЕЧ. ВЪ КІЕВѢ 1761: «тріодъ отъ монастыря Жабки храму Честнаго Креста и дана Іоанномъ послушникомъ обители за его спасеніе 1800 года Іаннуарія 17, за старца Θεодосія и іеромонаха Кирилла начальника»; и б) НА КНИГЪ ЦВѢТНОЙ ТРІОДИ, ПЕЧ. ВЪ КІЕВѢ 1765: «сія книга раба своего іерея Георгія Флореска, пресвитера Сенатовскаго, куплена у капитана Θεодора Пулацела подъ Бендеромъ въ року... 1771 за цѣну рубль 3»: и далѣ другая надпись: «сія книга раба Божія Іоанна послушника святаго обители монастыря Жабки, взятая за 15 левовъ у попа Георгія въ Сенатовкѣ и данная тойже обители въ вѣчное его поминовеніе, за старца іеромонаха Θεодосія и начальника іеромонаха Кирилла, 1800 года Іаннуарія 20 дня». УПОМИНАЕТСЯ ОНЪ ТАКЖЕ И ВЪ КН. ПРИХ. 1828; ЕГО ПОМНЯТЪ; УМЕРЪ ВЪ ШАБКЪ.

ПАВЛА,
ГРИГОРІА,
ГРИГОРІА,
ПАВЛА,
ПЕТРА,
МИХАИЛА,
СУМЕОНА,
НИКИТЫ,
ЛУППА,

Павелъ Лужанъ жилъ въ 1822—30; изъ молдаванъ-поселянъ селенія Шабки. Умеръ здѣсь.

Григорій жилъ и до 1819; изъ молдаванъ-поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ въ 1830—33, въ старыхъ лѣтахъ.

Григорій Мѣльникъ упоминается въ кн. расх. 1834 умершимъ.

Павелъ тоже. Былъ наемникомъ.

Петръ жилъ въ 1830—34; изъ малороссіянъ-поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ. Первоначально жилъ онъ въ Кадарашевкѣ.

Михаилъ Максіяновичъ—въ 1830—34; изъ малоросіянъ-духовныхъ. Поступилъ въ скитъ Пояну 1800; а по упраздненіи его переведенъ въ скитъ Ламанову 1813; по упраздненіи же и этого скита переведенъ въ Шабку 1830, гдѣ и умеръ на 80 году отъ угару.

Сумеонъ Андроникъ жилъ въ 1828—35; изъ молдаванъ-поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ, въ среднихъ лѣтахъ.

Никита—послѣ 1822 и до 1835; изъ малороссіянъ-поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ, въ старыхъ лѣтахъ.

Луппъ — въ 1834 — 37; изъ молдаванъ-поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ.

ПЕТРА,
 КАЛНИКА,
 ТРОФИМА,
 ЛЕОНТИЯ,
 ЮАННА,
 ЮАННА
 ЮАННА,

ПЕТРЪ — въ 1833 — 40; изъ молдаванъ - поселянъ.
 Умеръ въ Шабкѣ.

КАЛНИКЪ — въ 1809—42; изъ молдаванъ-поселянъ
 и до постриженія въ рясофоръ (но не въ монашество)
 назывался Кирилъ Молдаванъ. *) Поступилъ въ Шабку
 1809; постриженъ въ рясофоръ 1812; умеръ въ Шабкѣ
 на 76 году. Онъ первый развелъ въ обители овцеводство,
 пожертвовавъ своихъ до 50 овецъ.

ТРОФИМЪ — въ 1841—44; изъ молдаванъ-поселянъ.
 Определенъ въ Шабку 1841, гдѣ и умеръ на 33 году.

ЛЕОНТИЙ Ларіоновъ, изъ военныхъ; умеръ въ Шабкѣ
 1849.

ЮАННЪ Буряновскій упоминается въ дѣлахъ 1850
 умершимъ.

ЮАННЪ Байченко, изъ военныхъ—унтеръ-офицеръ; упо-
 минается въ дѣлахъ 1852 умершимъ.

ЮАННЪ Брабинъ жилъ въ 1853—57; изъ малоросси-
 янъ-духовныхъ. Обучался въ кишиневскомъ приходскомъ
 училищѣ. Поступилъ въ Гербовецъ 1846; переведенъ въ
 Каларашевку 1851, и отсюда—въ Шабку 1853, гдѣ и
 умеръ на 34 году.

*) Такъ говорятъ объ немъ формулярные списки.

Мирона,¹

Ильи

Кирика,

Захарія,¹

Василія,⁷

Саввы,

Юанна,

Андрея,

Миронъ Гарпинъ упоминается въ исход. кн. 1858 умершимъ.

Илья жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ 2—3 года; изъ малороссіянъ - поселянъ селенія Нападова. Умеръ въ Шабкѣ уже въ старыхъ лѣтахъ.

Кирикъ жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ 3—4 года; изъ молдаванъ - поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ, въ молодыхъ лѣтахъ.

Захарія Стогу жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ 2—3 года; изъ молдаванъ - рожшей селенія Шабки. Умеръ въ Шабкѣ, въ молодыхъ лѣтахъ.

Василій жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ 5—6 лѣтъ; изъ малороссіянъ - поселянъ. Умеръ въ Шабкѣ, въ молодыхъ лѣтахъ.

Савва Платоновъ жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ 3—4 года; изъ молдаванъ - поселянъ селенія Шабки. Умеръ здѣсь, въ молодыхъ лѣтахъ.

Юаннъ Парамоновъ жилъ въ 1857—62; изъ великороссіянъ - крѣпостныхъ крестьянъ. Определенъ въ Шабку 1857, гдѣ и умеръ на 63 году.

Андрей записанъ въ старомъ Синодикѣ объ немъ забыли.

Иоанна, 16

Иоанна, 17

Исидора, 18

Феодота, 19

Андрея, 20

Саввы, 21

Никиты, 22

Емельяна,

Иоаннъ Томичинскій жилъ въ 1855—64: изъ явороселенъ - духовныхъ. Определенъ въ Шабку 1855, гдѣ и умеръ на 32 году.

Иоаннъ Урсу — въ 1856—66: изъ молдаванъ - духовныхъ: былъ пономремъ въ селѣ Кондринѣ. Поступилъ въ Шабку 1865: гдѣ и умеръ на 48 г.

Исидоръ Вербинскій — въ 1861—66: изъ молдаванъ - духовныхъ. Определенъ въ Шабку 1861, гдѣ и умеръ на 21 году.

Феодотъ Гырля жилъ при архимандритѣ Кассіанѣ съ малымъ лѣтъ: изъ молдаванъ - духовныхъ. Учился въ кишиневскомъ училищѣ. Умеръ въ Шабкѣ въ 1866—67.

Андрей жилъ въ 1830—67: изъ малороссіанъ - поселенъ. Умеръ въ Шабкѣ въ среднѣхъ лѣтахъ.

Савва въ 1866—68: изъ поселенъ подольской губерніи. Умеръ въ Шабкѣ, въ старыхъ лѣтахъ.

Никита Бабченко — въ 1860—68: изъ молдаванъ - поселенъ. Умеръ въ Шабкѣ, въ среднѣхъ лѣтахъ.

Емельянъ завсѣгда въ сторонѣ Самодвѣ: обѣ ивъ вѣдомѣ.

ДАМИАНЪ,

АЛЕКСАНДРА.

Дамианъ Федошукъ — въ 1869: изъ поселянъ подольской губернии. Поступилъ въ Шабку 1869, гдѣ и умеръ въ среднихъ лѣтахъ. Былъ рабочимъ.

Александръ Ясинскій — въ 1870—71; изъ однодворцевъ подольской губернии. Поступилъ въ Шабку 1870, гдѣ и умеръ въ среднихъ лѣтахъ. Былъ рабочимъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архидіеяскія служенія.* 3 го сентября, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Георгій Постика, священникъ Савва Тесельскій, священникъ Іоаннъ Гримальскій, священникъ Петръ Доничъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ текста: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды* (1 Коринѳ. гл. 16. ст. 13).

— 8 сентября, въ пятницу—день Рождества Пресвятыя Богородицы, божественную литургію совершалъ въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, кафедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, священникъ Николай Чапуръ, священникъ Іоаннъ Гримальскій, священникъ Георгій Дынга. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ раскрыта мысль, что чудесныя рожденія отъ неплодныхъ родителей въ ветхомъ заветѣ служатъ указателями нравственнаго неплодія какъ вообще всего человѣчества, такъ и въ частности каждаго человѣка, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствомъ, что благодать Божія и нравственно—неплодное человѣчество дѣлаетъ благоплоднымъ, если люди призываютъ ее къ себѣ и даютъ ей доступъ въ свою душу.

— 10 сентября, въ воскресенье, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ

Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Самуилъ, кафедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, священникъ Николай Чапиръ, іеромонахъ Іоакимъ и священникъ Димитрій Кирановъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ текста: *Миръ да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа: имѣ же миръ миръ распяся и азъ миру.* (Гал. VI, 14). Въ словѣ объяснено, какимъ образомъ Крестомъ Христовымъ распяся миръ для послѣдователей Христовыхъ и они для міра, и какъ благодѣтельно и спасительно это распатіе для христіанъ.

— *Высочайшая награда.* Кишиневскій 1-й гильдій купецъ Θεодотъ Ивановъ, по ходатайству Кишиневского Епархіального Начальства, за сдѣланныя имъ Ивановымъ пожертвованія въ пользу церквей, въ 14 день іюля сего 1872 года Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью для носенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

— *Благодарность отъ г. начальника бессарабской области.* Г. Начальникъ области объявляетъ искреннюю благодарствіе приходскому священнику предмѣстья г. Кишинева Бююканъ, отцу Симеону Сербову и его супругѣ Елисаветѣ Кузьминичѣ за челолюбивую помощь, оказанную ими холернымъ больнымъ своего прихода, и преподаніе имъ пособія на свой счетъ.

— *Шабскій монастырь во время холеры.* Во время бывшей эпидеміи, Шабскій монастырь оказалъ усердную помощь мѣстному населенію. Два брата изъ монастырской общины, владѣющіе умѣньемъ лечить холерныхъ больныхъ, по очереди день и ночь служили у одра заболѣвавшихъ въ близълежащихъ селеніяхъ. По свидѣтельству г. настоятеля, братья такъ успѣшно вели свое дѣло, что къ нимъ обращались за подаіемъ помощи версты за сорокъ отъ монастыря.

ВѢСТИ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ

— Можно ли вѣнчать въ послѣдныя изъ дозволенныхъ дней мясоеда, наприм. въ пятницу предъ сырной неделей, если жениху или невестѣ недостаѣтъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія? Разрѣшеніе брака до наступленія полнаго совершеннолѣтія, не болѣе однакоже какъ на полгода, предоставляемо закономъ усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, и при условіяхъ, указанныхъ въ вопросѣ, едва ли можетъ встрѣтить какое либо препятствіе. При совершенной определенности и ясности закона, запрещающаго священнику вѣнчать до наступленія совершеннолѣтія (св. уст. дух. конс. ст. 199, 225 и 227), вопросъ нельзя также причислить къ разряду неопредѣленныхъ; а при существованіи еще другаго закона, предоставляющаго архіереямъ разрѣшать вѣнчаніе за полгода до совершеннолѣтія, непонятно, почему желалось бы имѣть возможность вѣнчать за два дня до совершеннолѣтія безъ разрѣшенія архіерея.

— Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? Приступающа къ рѣшенію предложеннаго вопроса прежде всего долж. указать на разпорѣчіе и неясность закона. Но силъ 6 ст. X т. ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6 пунктѣ брачнаго обряда повизывать, «что женихъ и невеста «къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и не то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе». Но въ 4 пун. § 18 инструкціи блжтн. издн. 1857 году и утвержденной Св. Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ». Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія ро-

дителей; а во второмъ — запрещается вѣнчать только до извѣстнаго возраста, но не сказано, до какого именно возраста? При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной воли, законной ответственности. А по сему необходимо рѣшить предложенный мною вопросъ, — согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 г. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложенія къ 102 ст. 1 г., которымъ предписывается: «Въ изытіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г. приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, не вошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные и в) узаконенія, принадлежащая къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поселику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнуть гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 г. отъ рожденія (1), тогда они вправѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. Св. Закон. Граждан., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышесчитуемая 221 ст. Такъ обр. отстраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А по сему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей, или опекуновъ. (Тульск. Епарх. Вед.)

(1) Въ Бессарабіи, по мѣстнымъ законамъ, гражданское совершеннолѣтіе достигается въ 25 лѣтъ.

О выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ за подписью всѣхъ членовъ причта и о дѣлѣхъ за сие дохода. По дѣламъ консисторіи и по частнымъ свѣдѣніямъ епарх. начальству извѣстно, что выписки изъ метричь и исповѣданныхъ рописей, по частнымъ требованіямъ, выдаются священниками за свою только подписью, а не за общею подписью членовъ причта, какъ требуетъ законъ (1579 ст. IX т. Св. Зак.), каковыми дѣйствіями священники навлекаютъ на себя подозрѣніе въ выдачѣ невѣрныхъ свидѣтельствъ, напр. о дѣтахъ рожденія или о бытіи на исповѣди невѣсть, также въ вымогательствѣ, при выдачѣ означенныхъ выписокъ, денегъ. Въ прекращеніе безпорядка и въ устраненіе нареканій на священниковъ, объявляется духовенству владимірской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епар. вѣдомостяхъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ или выписокъ изъ церковныхъ документовъ настоятели церквей держались закона въ точности, и получаемиі за выводныя письма и выписки доходъ, дѣляли на всѣхъ членовъ причта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Противъ плянства. 3) Синодикъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря. 4) Церковная летопись: а) мѣстныя епархіальныя извѣстія; б) вѣсти изъ другихъ епархій.

Редакторы } П. Поговскій.
 } М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го сентября 1872 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Григорій Галиць.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.