



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

|      |           |      |            |        |
|------|-----------|------|------------|--------|
| годъ | 1 Февраля | № 4. | 1903 года. | XXXII. |
|------|-----------|------|------------|--------|

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день декабря 1902 года, **Всемиловитѣйше** пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству: попечитель Любимовской церковно-приходской школы, Новомосковского уѣзда, отставной Дѣйстви-тельный Статскій Совѣтникъ **Алексѣй Синельниковъ** орденомъ *Св. Анны II-й степени* и староста кладбищенской Всѣхсвят-ской церкви г. Бахмута, потомственный почетный гражда-нинъ **Георгій Карталовъ** орденомъ *Св. Станислава II-й степени*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Св-меону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 сентября 1902 года за № 17817, объ учрежденіи женской общины, во имя Знаменія Божіей Матери, съ наименованіемъ «Знаменская пустынь», при хуторѣ Разгульномъ, Александровскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе этою общиною жертвующей вдовою надворнаго совѣтника Екатериною Василенко земли, въ количествѣ 525 десятинъ, и 2) предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1902 года за № 9427, отзывъ Министра Внутреннимъ Дѣлъ, отъ 13 того-же ноября № 1360, о томъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ учрежденію женской общины съ указаннымъ наименованіемъ при хуторѣ Разгульномъ, Александровскаго уѣзда. **Приказали:** Вдова надворнаго совѣтника Екатерина Василенко обратилась къ Екатеринославскому Епархіальному Начальству съ просьбою объ учрежденіи на принадлежащей ей землѣ—при хуторѣ Разгульномъ, Александровскаго уѣзда, женской общины во имя Знаменія Божіей Матери съ наименованіемъ «Знаменская пустынь». При этомъ Василенко изъявила желаніе пожертвовать для обезпеченія содержанія общины 500 дес. черноземной пахатной земли съ находящимся на ней кирпичнымъ заводомъ и обязалась устроить два жилыхъ каменныхъ корпуса, съ церковью и келіями, домъ для священника, надворныя службы и вѣтряную мельницу; сверхъ того на содержаніе священника общины учредительница жертвуетъ 25 десятинъ пахатной земли и 6000 рублей въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Независимо отъ этого Василенко выразила желаніе устроить въ общинѣ отдѣльное для себя помѣщеніе съ тѣмъ, чтобы право собственности на оное пожизненно оставалось за нею, Василенко, послѣ же ея смѣрти перешло къ дочери ея Вѣрѣ Василенко, или за отказомъ ея—къ дворянкѣ Александрѣ Алейниковой. Признавая такую просьбу Екатерины Василенко заслуживающею уваженія, Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) объ учрежденіи въ имѣніи Василенко при хуторѣ Разгульномъ женской общины, съ вышеозначеннымъ наименованіемъ, 2) объ утвержденіи представленнаго проекта устава сей общины, 3) объ

открытіи при сей послѣдней вакансіи священника и 4) объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе этою общиною жертвующей Василенко на обезпеченіе общины и священника при ней земли, въ количествѣ 525 десятинъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію просимой общины. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 года № 82, ст. 552), опредѣляетъ: 1) при хуторѣ Разгульномъ, Александровскаго уѣзда, учредить женскую общину во имя Знаменія Божіей Матери, съ наименованіемъ «Знаменская пустынь», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и представленный уставъ общины утвердить, вмѣстѣ съ тѣмъ открыть при церкви новоустройстваемой общины вакансію штатнаго священника. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, объ учрежденіи же общины сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и редакціемъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайше Государя Императора соизволеніе на укрѣпленіе за общиною, подъ названіемъ Знаменская пустынь, жертвующихъ Екатериною Василенко 525 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли съ находящимся на ней кирпичнымъ заводомъ и другими постройками, въ томъ числѣ 25 десятинъ на содержаніе священника общины, а остальной земли на содержаніе общины. Января 9-го дня 1903 года № 159.

**Уставъ общины во имя Знаменія Божіей Матери, съ наименованіемъ «Знаменская пустынь», учреждаемой въ Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Павловской волости, при хуторѣ Разгульномъ.**

Уставъ этотъ утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13-го декабря 1902 г.—3 января 1903 года.

1. Община имѣетъ цѣлью доставленіе желающимъ вести жизнь богоугодную и распространеніе среди окружающаго населенія христіанскаго благочестія путемъ воспитанія и обученія подрастающаго населенія въ духѣ Православной Церкви и призрѣнія немощныхъ и бѣдныхъ старухъ.

2. Община состоитъ въ вѣдѣніи Екатеринославской Епархіальнаго Начальства и непосредственно подчиняется благочинному церквей округа.

3. Община со всѣми ея учрежденіями управляется начальницей, которая назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. При общинѣ имѣется отдѣльно устроенное помѣщеніе для учредительницы, которое состоитъ въ ея пожизненномъ пользованіи, послѣ же смерти это право, также пожизненно, переходитъ къ ея дочери В. Г. Василенко, а за отказомъ послѣдней—къ дворянкѣ А. Е. Алейниковой. Помѣщеніе это ремонтируется на средства Общины. Во время пребыванія въ Общинѣ указанныхъ лицъ, они пользуются отъ Общины содержаніемъ одинаковымъ съ сестрами Общины.

4. Обязанности по веденію хозяйства, письмоводства и счетоводства возлагаются на сестеръ по назначенію начальницы; казначей утверждается въ этой должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

5. Начальница представляетъ Епархіальному Преосвященному ежегодные отчеты о дѣятельности Общины, равно какъ о средствахъ содержанія ея и устроенныхъ при ней заведеній, вмѣстѣ съ вѣдомостями о всѣхъ живущихъ въ Общинѣ.

6. На начальницѣ лежитъ святой долгъ попеченія, чтобы сестры Общины, обезпеченныя въ необходимомъ для жизни, вели себя мирно и благочестно и ненарушимо соблюдали церковные уставы, и для того непосредственно добрыми совѣтами, или, въ случаѣ нужды, при посредствѣ духовнаго отца располагать ихъ, чтобы во всѣ посты исполняли долгъ исповѣди и Св. Причастія, чтобы неопустительно посѣщали церковь Божію, молились объ учредительницѣ Общины и ея ближнихъ, и по возможности исполняли келейное молитвенное правило.

7. Въ сестры принимаются вдовы и дѣвицы православнаго исповѣданія.

8. Изъявившая желаніе поступить въ сестры подвергается предварительному испытанію въ теченіе установленнаго начальницею для сего срока, но не менѣе трехъ лѣтъ, и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ званіи сестры не ранѣе 20-лѣтняго возраста.

9. Полное послушаніе и отреченіе своей воли необходимы въ общежитіи.

10. Сестры, которымъ поручено завѣдываніе учрежденіями Общины и отдѣленіями ея, именуются старшими. Въ каждой келіи,



гдѣ помѣщаются отъ 5 до 6 сестеръ, начальница назначаетъ также старшую, у которой всѣ прочія должны находиться въ послушаніи.

11. Всѣмъ необходимымъ, какъ то: пицей, одеждой, сестры удовлетворяются изъ средствъ Общины.

12. Всѣ сестры исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Зарабатываемое личнымъ трудомъ сестеръ поступаетъ въ общую кассу Общины. Пожертвованія могутъ быть принимаемы только на потребности Общины и въ пользу причта.

13. Всѣ сестры, какъ старшія, такъ и младшія, состоятъ въ полной зависимости отъ начальницы, которая распредѣляетъ занятія между ними, назначаетъ дежурство и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ каждой сестрою возложенныхъ на нее обязанностей.

14. Число сестеръ неограниченно, а зависитъ отъ средствъ Общины.

15. При Общинѣ имѣетъ быть устроена церковь во имя Знаменія Божіей Матери.

16. При этой церкви состоитъ одинъ священникъ, на содержаніе котораго положенъ капиталъ въ 6000 руб. и 25 дес. пахатной земли; обязанности псаломщика исполняются сестрами.

17. На священникѣ лежитъ обязанность, кромѣ совершенія богослуженія, отправлять требы въ Общинѣ безвозмездно, равно и обучать Закону Божію какъ сестеръ, такъ и дѣтей въ имѣющей быть учрежденной при Общинѣ церковно-приходской школѣ.

18. Опредѣленіе священника зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства.

19. Въ церкви Общины совершаются литургіи не только въ воскресные и праздничные дни, но и по средамъ, пятницамъ и субботамъ, а также и въ другіе дни, установленные для поминовения благотворителей; въ тѣ же дни, когда не бываетъ литургій, отправляются по уставу ежедневныя молитвословія; сестры читаютъ и поютъ на клиросѣ вмѣсто псаломщика.

*Примѣчаніе:* Совершеніе бракосочетаній въ церкви Общины не допускается.

20. Община владѣетъ 525 десятинами пахатной черноземной земли и кирпичнымъ вполне устроеннымъ заводомъ, и доходами отъ принадлежащихъ ей угодій удовлетворяетъ всѣ свои нужды.

21. Капиталъ Общины хранится въ Государственномъ Банкѣ и долженъ заключаться въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумагахъ и облигаціяхъ, обезпеченныхъ имуществомъ.

22. Приходо-расходные книги выдаются изъ Консисторіи.

23. Община имѣть право на жертвуемые ей недвижимости и капиталы совершать акты узаконеннымъ порядкомъ и на тѣхъ правахъ, какія предоставлены православнымъ монастырямъ.

24. Община имѣть печать съ надписью.

Подлинный подписали: Члены Консисторіи: протоіерей Петръ Доброхотовъ, протоіерей Теодоръ Россинскій, священникъ Теодоръ Хандалѣвъ, священникъ Михаилъ Григоревичъ. Секретарь Стефанъ Малиновскій. И. д. столоначальника П. Зозулинъ.

## Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЪ** 12 января *въ санъ діакона* къ Преображенской церкви с. Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы того же села **Петръ Отрѣшко**.

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:** 15 января *защитный священникъ* **Александръ Тиверіадскій** на второе священническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда; 7 января *псаломщикъ* Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, **Василій Петровъ** на ту-же вакансію; 17 декабря 1902 года *губернскій регистраторъ* **Николай Шепелевъ** псаломщикомъ къ Алексанро-Невской церкви Екатеринославской мужской гимназіи.

**ПЕРЕМѢЩЕНЪ** 20 января *псаломщикъ* Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь, Ростовскаго уѣзда, **Іоаннъ Никольскій** къ Преображенской церкви села Самбекъ, того же уѣзда.

**УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ** согласно прошеніямъ: 2 декабря *священникъ* Иоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, **Евѣимій Шамраевъ**; 15 января *священникъ* Покровской церкви с. Гришино, Бахмутскаго уѣзда, **Теодоръ Котляревскій** и 18 января *псаломщикъ* Петро-Павловской церкви г. Луганска **Петръ Глядковскій**.

**УМЕРШІЕ:** 9 января *священникъ* Николаевской церкви г. Ростова **Петръ Данниковъ**; 4 января *діаконъ* Казанской

церкви с. Сошиновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, **Лука Дорошенко** и 29 декабря 1902 г. *псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Сартаны, Маріупольскаго уѣзда, **Спиридонъ Константиновъ** исключаются изъ списковъ штатнаго духовенства епархіи.

**НАЗНАЧЕНЬ** 7 ноября *священникъ* Покровской церкви с. Лычкова, Новомосковскаго уѣзда, **Епифаній Миропольскій** безприходнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Новомосковскаго уѣзда съ причисленіемъ къ церкви с. Перещепина.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ:** *церковныхъ старостъ церквей:* с. Андреевки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Корнилій Сосѣденко**; с. Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Косма Браженко**; с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Берелѣтъ**; м. Одинковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Сидакъ** и ст. Вечерній Куть, Верхнедніпровскаго уѣзда, дворянинъ **Георгій Бочарниковъ** и помощникомъ его крестьянинъ **Георгій Коломацкій**; предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства: Іоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Тутовъ** и 3 члена и Троицкой церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Чехрановъ** и кассиромъ **Филиппъ Карпенко**.

## О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 3 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны, кромѣ того, праздны слѣдующія мѣста: 1) при Покровской церкви с. Гришина, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3546 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира для одного священника имѣется, мѣсто праздно перваго священника; 2) при Николаевской церкви г. Ростова н/Д,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 1156 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 3) при По-

кровской церкви с. Лычкова, Новомосковского уѣзда, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1358 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 108 р. въ годъ, квартира имѣется.

**Псаломщическія мѣста**, показанныя въ № 3 тѣхъ же Вѣдомостей 1903 г., всѣ празды, за исключеніемъ Александро-Невской церкви при Екатеринославской мужской гимназіи, кромѣ того празды слѣдующія мѣста: 1) при Казанской церкви с. Сошиновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 490 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 2) при Іоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь, Ростовскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1345 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 3) Петро-Павловской церкви г. Луганска, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2777 душъ, земли 99 дес., жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 297 руб. 57 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 4) при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 102 души, земли 32½ дес., жалованья причту отъ казны 411 р. 60 к. въ годъ и отъ Миссіонерскаго Комитета псаломщику 60 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ.

## Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославсой епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Декабрь 1902 года.

### І. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Декабря 1902 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . . 86 р. 20 к.

б) билетами . . . . . 85400 р. — к.

Итого . . . . . 85486 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяць Декабрь поступило одними наличными деньгами процентовъ: а) по принадлежащимъ Кассѣ процентнымъ бумагамъ 811 руб. 30 коп. и б) по ссудѣ отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода 2019 руб. 5 коп., а всего 2830 руб. 30 коп.



3) Въ теченіе мѣсяца Декабря выписаны въ расходъ перечисленные въ счетъ суммъ вкладчиковъ: а) наличными деньгами полученные въ семь мѣсяцѣ проценты для выдачи пенсій 2830 р. 35 коп. и б) билетами въ уплату позаимствованныхъ для выдачи ссуды Правленію Семинаріи 20500 руб., а всего 23330 р. 35 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Января 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. . . . . 86 р. 20 к.

б) билетами . . . . . 64900 » — »

---

Итого . . . . 64986 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 136950 рублей.

## II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Декабря 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. . . . . 1998 р. 15 к.

б) билетами . . . . . 247000 » — »

---

Итого . . . . 248998 » 15 »

2) Въ теченіи Декабря мѣсяца къ тому поступило:

I. Наличными деньгами: а) взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ о.о. Благочинныхъ: свящ. Х. Дмитріева 11 руб. 60 коп., свящ. П. Щербины 112 р. 75 коп., свящ. С. Бѣлановскаго 10 руб. 50 коп., свящ. В. Пруссинскаго 15 руб. 35 коп., свящ. А. Березовскаго 37 руб. 50 коп. и свящ. І. Петрова 11 р. 40 коп. и б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: діак. Ѳ. Безклубова 15 руб. 60 к. и псал. В. Григораша 2 р. 50 к.; итого отъ вкладчиковъ 217 р. 20 коп.

б) Процентова: а) на капиталъ вкладчиковъ 2109 руб. и б) на капиталъ церковный, перечисленныхъ въ суммы вкладчиковъ для выдачи пенсій, 2830 руб. 35 коп.; итого 4939 руб. 35 коп.

II. Билетами перечисленные изъ суммъ церковныхъ въ уплату позаимствованныхъ изъ суммъ вкладчиковъ наличныхъ дензгъ для выдачи ссуды Правленію Семинаріи 20500 рублей.

3) Въ Декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 88 руб. 12 коп., б) возвращено взносовъ 88 р. 75 к. в) на изготовленіе книжекъ вкладчиковъ, пенсіонныхъ и канцелярскихъ

245 руб. 43 коп. и г) на содержаніе Правленія, канцеляріи, гербовые, почтовые и др. расходы 269 руб. 70 коп., итого 682 руб.

3) Затѣмъ къ 1-му Января 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| а) наличными деньгами . . . . . | 6472 р. 70 к.   |
| б) билетами . . . . .           | 267500 р. — к.  |
| Итого . . . . .                 | 273972 р. 70 к. |

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ въ 1-му Января 1903 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 6558 р. 98 к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 136950 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 475908 р. 90 к.

*Примѣчаніе.* Наличные деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

## Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе \*).

Воспитанницамъ обоихъ отдѣленій первыхъ четырехъ классовъ задаваемы были письменныя работы на срокъ по усмотрѣнію г.г. преподавателей русскаго языка.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но они были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія. Успѣхи воспитанницъ старшихъ классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ общаго годового и экза-

\*) См. № 3 1903 г.

менного балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ 6 (обоихъ отдѣленій) и 5 классовъ.

| Классы.                                         | Число воспитанницъ, получившихъ баллы. |   |    |   |   | Средній вы-<br>ходъ. | Общій успѣхъ воспитанницъ VI (обоихъ отдѣл.) и 5 классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ. |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|---|----|---|---|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | 5                                      | 4 | 3  | 2 | 1 |                      |                                                                                        |
| (47 учен.)<br>V классъ.                         | 1                                      | 8 | 35 | 3 | — | 3.14                 | 3.1                                                                                    |
| (30 учен.)<br>VI основной<br>классъ.            | 2                                      | 5 | 19 | 4 | — | 3.16                 |                                                                                        |
| (31 учен.)<br>и VI парал-<br>лельный<br>классъ. | —                                      | 4 | 22 | 5 | — | 3                    |                                                                                        |

г) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 Августа 1901 года и продолжался по 15 Юня 1902 года.

Въ началѣ учебного года, съ 17 до 21 Августа, произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или одному учебному предмету, а также производимы были испытанія для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступающихъ въ училище. По случаю окончательнаго приспособленія новопостроеннаго трехъэтажнаго спального корпуса для жилья воспитанницъ и освященія этого корпуса, уроки въ училищѣ открылись 30 Августа.

Отчетный годъ закончился экзаменами: съ 17 Мая по 12 Юня были произведены экзамены всѣмъ классамъ. Урочныя же занятія въ училищѣ были прекращены 16 Мая. Результаты экзаменовъ можно считать удовлетворительными. Изъ 50 воспитанницъ приготовительнаго класса 43 воспитанницы переведены въ I классъ, 4 назначена переэкзаменовка и 3 оставлены на второй годъ. Изъ 37 воспитанницъ I основного класса 30 переведены во II классъ, 6 назначена переэкзаменовка и I уволена по малоуспѣшности. Изъ 37 воспитанницъ I параллел. класса 31 переведены во II классъ, 5 назначена переэкзаменовка и 1 оставлена на второй

годъ. Изъ 36 воспитанницъ 2 основного класса 22 переведены въ 3 классъ, 4 назначена переэкзаменовка, 7 оставлены на второй годъ, 2 уволены среди года изъ училища, согласно прошенію, и 1 уволена за неявкой въ училище въ теченіе круглаго года. Изъ 39 воспитанницъ 2 параллельнаго класса 30 переведены въ 3 классъ, 5 назначена переэкзаменовка и 4 оставлены на второй годъ. Изъ 35 воспитанницъ 3 основного класса 23 переведены въ 4 классъ, 6 назначена переэкзаменовка, 5 оставлены на второй годъ и 1 уволена среди года, по прошенію. Изъ 40 воспитанницъ 3 параллельнаго класса 25 переведены въ 4 классъ, 5 назначена переэкзаменовка и 10 оставлены на второй годъ. Изъ 37 воспитанницъ 4 основного класса 26 переведены въ 5 классъ, 6 назначена переэкзаменовка, 3 оставлены на второй годъ и 2 уволены среди года, по прошенію. Изъ 35 воспитанницъ 4 параллельнаго класса 19 переведены въ 5 классъ, 8 назначена переэкзаменовка, 6 оставлены на второй годъ и 2 уволены среди года, по прошенію. Изъ 49 воспитанницъ 5 класса 29 переведены въ 6 классъ, 9 назначена переэкзаменовка, 10 оставлены на второй годъ и 1 уволена изъ училища въ концѣ года, согласно прошенію. 29 воспитанницъ 6 основного класса и 31 воспитанница 6 параллельнаго класса, итого 60 воспитанницъ, удостоены полученія аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Одна воспитанница 6 основного класса не держала выпускныхъ экзаменовъ по болѣзни и, согласно прошенію, оставлена въ 6 классѣ на второй годъ.

Воспитанницъ удостоившихся наградъ за отличные и весьма хорошіе успѣхи при отлично-хорошемъ поведеніи, было 36, а именно: въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса—7, въ 5 классѣ—3, въ двухъ отдѣленіяхъ 4 класса—4, въ двухъ отдѣленіяхъ 3 класса—2, въ двухъ отдѣленіяхъ 2 класса—2, въ двухъ отдѣленіяхъ 1 класса—5 и въ приготовительныхъ классѣ 13. Сверхъ сего, всѣмъ воспитанницамъ 5 и 6 классовъ было выдано въ память Гоголевскаго юбилея полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя.

По принятому въ училищѣ обычаю награды раздѣляются на двѣ степени: награды I-й степени—книгами религіозно-нравственнаго, литературнаго, историческаго и географическаго содержанія соотвѣтственно возрасту и развитію воспитанницъ и похвальными листами. Наградъ 1-й степени удостоиваются тѣ воспитанницы приготовительнаго и трехъ низшихъ классовъ, кото-



рыя імѣють въ общемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго баллъ «5» по всѣмъ предметамъ, наградъ 2-й степени удостоиваются воспитанницы тѣхъ же классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ баллъ «5» и «4» не болѣе какъ по одному предмету. Награды 1-й степени удостоиваются воспитанницы трехъ высшихъ классовъ (4, 5 и 6), имѣющіе въ общемъ выводѣ по устнымъ отвѣтамъ баллъ „5“ и баллъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету, при чемъ у награждаемой воспитанницы средній баллъ по сочиненіямъ изъ общаго годового и экзаменнаго долженъ быть не ниже «3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>». Награды 2-й степени удостоиваются воспитанницы 4 и 5 классовъ, имѣющіе въ общемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе «4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>», при чемъ у награждаемой воспитанницы баллъ по сочиненіямъ долженъ быть не менѣе «3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>» и по устнымъ отвѣтамъ не должно быть „3“ ни по одному предмету.

д) Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ удовлетворительномъ состояніи: почти всѣ воспитанницы въ продолженіи года имѣли годовой баллъ по поведенію «5». Всѣ воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженіе въ домовоі церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благовѣніемъ; очередныя изъ трехъ старшихъ классовъ читали въ церкви, а имѣющія хорошій голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ наставника церков. пѣнія и подготовленныхъ имъ воспитанницъ-регентовъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ, именно: въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 Ноября, и въ субботу первой седмицы Великаго поста. Въ первомъ случаѣ для безпрепятственнаго приготовленія къ причащенію за 3 дня до 21 Ноября были прекращены уроки, согласно указу Св. Синода отъ 5—28 Марта 1897 года за № 416, во второмъ-на всю первую седмицу Великаго поста. Оставшіяся воспитанницы на праздникъ Пасхи въ училищѣ также говѣли и причащались въ училищной церкви въ великую Субботу. Вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ богослуженія время занимались чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника домовоі училищной церкви. Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

## Книжный Складъ

БРАТСТВА Св. ВЛАДИМИРА

ДОВОДИТЬ ДО СВѢДѢНІЯ,

что съ 1-го ноября п. г. цѣны иконамъ, имѣющимся въ складѣ

ПОНИЖЕНЫ до 40%

ПРОТИВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода на имя Его Преосвященства. 3) Уставъ Общины во имя Знаменія Божіей Матери. 4) Перемены по службѣ 5) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 6) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы. 7) Отчетъ о состояніи Екатеринославск. епарх. женск. училища и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 января 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таценкогъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Февраля № 4 1903 года.

---

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

---

**Торжество освященія храма во имя Св. Николая Чудотворца  
въ имѣніи М. М. Ростковской, близъ ж.-д. станціи «Вечерній-  
Куть», Верхнедѣпровскаго уѣзда.**

29-го декабря минувшаго года, близъ станціи «Вечерній Куть» Екатерининской жел. дор. торжественно освященъ рѣдкій по своей изящной внутренней отдѣлкѣ храмъ во имя Святителя Николая. Новоосвященный храмъ выстроенъ всецѣло иждивеніемъ покойной Марьи Матвѣевны Ростковской, бывшей владѣлицы одного изъ богатѣйшихъ желѣзныхъ рудниковъ Екатеринославской губерніи. Движимая благодарнымъ чувствомъ къ Богу, даровавшему ей блага, а равно сознавая настоятельную нужду мѣстнаго рудничнаго населенія въ святомъ храмѣ<sup>1)</sup>, она послѣдніе годы своей жизни и посвятила на устройство его. Будучи, такимъ образомъ, жертвою Богу, новоосвященный храмъ въ тоже время послужить къ удовлетворенію всѣхъ религіозныхъ потребностей мѣстнаго населенія.

Не смотря на свои сравнительно небольшіе размѣры (храмъ разсчитанъ на 500—600 человѣкъ), новосозданный храмъ, тѣмъ не менѣе, строился довольно долго, — около пяти лѣтъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что покойная строительница мѣняла свои планы относительно благоустройства храма. Первоначально она думала устроить простой, деревенскій храмъ, безъ особенныхъ украшеній; но по мѣрѣ того, какъ

---

<sup>1)</sup> Ближайшій храмъ находится въ 12 верстахъ отъ рудниковъ М. М. Ростковской.

созидался храмъ, она все болѣе и болѣе увлекалась мыслию и желаніемъ благоукрасить внутренность его. Такъ, она рѣшила устроить въ церкви мраморный иконостасъ, по образцу Кіевскаго Владимірскаго собора, настлатъ мраморный полъ, отдѣлать мраморомъ цоколь и проч. Все это, разумѣется, потребовало значительнаго увеличенія работъ и отдаляло время окончательнаго устройства храма. Помимо этого большимъ тормазомъ въ дѣлѣ окончательнаго устройства храма послужила также и ея неожиданная смерть, которая послѣдовала 27 ноября 1900 года. Покойная такъ увлекалась дѣломъ храмоздательства, что не щадила своихъ силъ и не останавливалась ни предъ какими затратами. Не смотря на свой преклонный возрастъ, она цѣлые дни проводила на постройкѣ. Утомившись въ лѣтнюю жару, она опускалась подъ храмъ въ склепъ, который, по христіанской предусмотрительности, приготовила себѣ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, и тамъ обыкновенно съ кѣмъ-нибудь изъ близкихъ бесѣдовала объ интересовавшемъ ее дѣлѣ... Зато заботы ея о храмѣ и увѣнчались такимъ успѣхомъ. Храмъ, созданный ею, могъ бы занять мѣсто и послужить украшеніемъ любого изъ нашихъ городовъ. Правда, онъ не блещетъ богатствомъ золота, но повсюду видѣнъ высокій религіозно-художественный вкусъ; мелкая съ живописью въ видѣ инкрустацій работа въ мраморномъ иконостасѣ, въ мраморной надпрестольной сѣни и такомъ же кіотѣ у жертвенника—все изобличаетъ въ строителѣ тонкаго знатока церковно-архитектурнаго искусства. По образцу древне-византійскихъ храмовъ, алтарь въ немъ на половину открытъ; отъ остальнаго храма его отдѣляетъ невысокій иконостасъ изъ бѣлаго мрамора съ розово-мраморными колоннами. Внутренняя отдѣлка и разрисовка храма произведена въ стилѣ храма Св. Владиміра, т. е. въ древне-византійскомъ стилѣ. Художественныя произведенія, помѣщающіяся въ алтарѣ, не скрыты отъ молящихся иконостасомъ и видны всякому, стоящему въ храмѣ. Къ числу наиболѣе цѣнныхъ изъ этихъ произведеній нужно



отнести колоссальную икону, помѣщающуюся на запрестольной стѣнѣ алтаря и изображающую шествующую въ облакахъ пресвятую Дѣву съ предвѣчнымъ Младенцемъ Іисусомъ на рукахъ; Ихъ окружаетъ цѣлый сонмъ херувимовъ. Возвышаясь надъ мраморнымъ иконостасомъ и находясь прямо противъ главныхъ входныхъ дверей, она первая бросается въ глаза каждому, входящему въ храмъ... Всѣ прочія стѣны храма также художественно расписаны въ византійскомъ стилѣ и покрыты орнаментами и другими украшеніями. Амвонъ и клиросы обнесены мраморною рѣшеткою; полъ устланъ мраморными плитами, панели стѣнъ и обводы около дверей обложены такими же плитами. Среди храма изъ купола спускается тонкой художественной работы многосвѣчное хрустальное паникадило, которое покойная выписала изъ Італіи. Всѣ, необходимые для богослуженія предметы—сосуды, кресты, евангелія, хоругви, панихидный столъ, священническое облаченіе, плащаница, подсвѣчники и лампы вполне соотвѣтствуютъ общему благолѣпію храма. Словомъ, своимъ благоустройствомъ храмъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Онъ обиленъ свѣтомъ и, благодаря своей крестовидной формѣ, при отсутствіи внутри пилоновъ и колоннъ, довольно помѣстителенъ. Кругомъ храма построена каменная ограда съ желѣзною рѣшеткою.

\* \* \*

Значительно ранѣе, чѣмъ состоялось торжество освященія храма, начались приготовленія къ нему. Первоначально предполагалось освятить новосозданный храмъ весною настоящаго года, но, въ виду крайней необходимости этого храма для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ мѣстнаго рудничнаго населенія и настойчивыхъ просьбъ этого послѣдняго, пришлось поспѣшить этимъ дѣломъ. Почти за двѣ недѣли до праздника Рождества Христова къ Преосвященнѣйшему Сѣмеону, Епископу Екатеринбургскому, явились опекуны одного изъ наслѣдниковъ покойной М. М. Ростковской, владѣлецъ бли-

жайшаго по сосѣдству имѣнія В. И. Ващинскій и староста ново-освященнаго храма Г. Н. Бочарниковъ (управляющій рудниками). По просьбѣ ихъ Владыка изъявилъ согласіе освятить храмъ 29-го декабря...

Къ утру 28 декабря въ «Вечерній-Куть» собрались всѣ священнослужители, имѣвшіе принять участіе въ торжествѣ освященія храма, свита Преосвященнаго и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ числѣ приглашенныхъ на освященіе былъ и протодіаконъ Харьковскаго каѳедрального собора В. Д. Вербицкій.

Около часа пополудни того-же числа прибылъ и Архипастырь. Встрѣченный на станціи желѣзной дороги упомянутыми В. И. Ващинскимъ, Г. Н. Бочарниковымъ, а также ключаремъ Екатеринославскаго каѳедрального собора, свящ. О. Оедоровымъ, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. В. Бѣлосвѣтовымъ, свящ. А. Даниловымъ, чинами полиціи и множествомъ народа, Владыка, принявъ отъ крестьянъ хлѣбъ-соль, прослѣдовалъ въ экипажѣ въ приготовленные ему покои въ домѣ, занимаемомъ г. Бочарниковымъ.

Ровно въ пять часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. По обычаю своему не замедлил явиться въ храмъ и Владыка. За богослуженіемъ Архипастырь совершилъ литію, освященіе хлѣбовъ, выходилъ на поліелей и помазалъ всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ. Сослужащими Архипастырю были—прибывшіе изъ г. Екатеринослава протоіерей В. Мстиславскій, ключарь каѳедрального собора свящ. О. Оедоровъ и походный свящ. А. Черный, и изъ мѣстныхъ священнослужителей—протоіерей А. Васютинскій, благоч. свящ. В. Бѣлосвѣтовъ и свящ. с. Лозоватки А. Даниловъ.—Храмъ былъ переполненъ молящимися. Всенощная окончилась около девяти часовъ вечера. Не смотря на продолжительность богослуженія, никто однако не чувствовалъ утомленія; напротивъ, на лицахъ всѣхъ отражалась праздничная радость и бодрость. Да и можно-ли утомляться за такимъ

дивно-торжественнымъ моленіемъ?! Истовое, какъ и всегда, служеніе Архипастыря, стройный чинъ службы, значительное число сослужащихъ въ праздничныхъ облаченіяхъ, прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній хоромъ, участіе двухъ протодіаконовъ, наконецъ, вѣшняя чудная обстановка благолѣпнаго храма—все это заставляло душу вѣрующаго жить полною духовною жизнію съ отрѣшеніемъ отъ земнаго. А силу духа поддерживалась и крѣпость тѣла!..

На другой день съ ранняго утра стали стекаться богомольцы къ новому храму. Не смотря на сырую, ненастную погоду, предцерковная площадь и ограда положительно были усеяны густою толпою богомольцевъ, собравшихся на рѣдкое, исключительное религіозное торжество. Для многихъ этотъ день, быть можетъ, былъ единственнымъ днемъ въ жизни, а потому естественно, что рудничное населеніе и жители окрестныхъ селъ явились сюда въ такомъ огромномъ количествѣ; къ тому же и день былъ воскресный. Богослуженіе въ этотъ день началось молебнымъ чиномъ водоосвященія, которое совершилъ свящ. А. Даниловъ. Въ девять часовъ утра прибылъ въ храмъ и Владыка. Во вратахъ церковной ограды Владыку встрѣтилъ съ иконою Св. Николая Чудотворца церковный староста Г. Н. Бочарниковъ. Приложившись къ св. образу и преподавъ благословеніе бывшему здѣсь же духовенству, Архипастырь прослѣдовалъ въ храмъ, благословляя на пути народъ, стоявшій плотною стѣною по ту и другую сторону пути Владыки. Послѣ обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ священнослужителями, по облаченіи всѣхъ въ священныя одежды и бѣлые хитоны, Владыка совершилъ освященіе храма и непосредственно за освященіемъ—Божественную литургію. На литургіи за многолѣтствованіемъ по маломъ входѣ была возглашена и «вѣчная память» создательниці храма... Въ установленное время Архипастыремъ было произнесено глубоко-назидательное слово. Это-была первая проповѣдь служителя Христова, Архіерея Божія въ ново-

созданномъ и освященномъ храмѣ Святителя и Чудотворца Николая! Въ простыхъ общепонятныхъ выраженіяхъ Владыка привѣтствовалъ всѣхъ съ радостнымъ событіемъ освященія храма, молитвенно помянулъ строительницу его—усопшую рабу Божию Марію, совершившую великое и доброе дѣло для ближнихъ и своей души. Цѣнность заслуги покойной измѣряется важнымъ значеніемъ храма въ жизни православнаго христіанина... Напрасно кто нибудь сталъ бы утверждать, говорилъ Владыка, между прочимъ, въ своемъ словѣ, что можно молиться и дома; разумѣется, не только можно, но и должно,—тѣмъ не менѣе домашняя молитва не можетъ замѣнить общественной. По самому званію члена церкви—общества христіанинъ долженъ искать этой послѣдней и стремиться къ ней, долженъ идти туда, гдѣ совершается эта молитва. Гдѣ же это мѣсто, какъ не въ церкви, освящающей жизнь человѣка отъ колыбели до могилы? Гдѣ христіанину полагается начало духовной жизни? Въ церкви. Гдѣ сообщается ему благодатныя силы, укрѣпляющія въ жизни духовной? Въ церкви. Гдѣ онъ врачуетъ отъ болѣзней духовныхъ? Въ церкви. Гдѣ благословляется семейная жизнь христіанина? Опять въ церкви. Откуда, наконецъ, переходитъ человѣкъ-христіанинъ изъ этой жизни въ загробную, и кто напутствуетъ его въ это слѣдованіе? Церковь... Столь важное значеніе церкви само собою опредѣляетъ наши отношенія къ ней... оно же уясняетъ и заслугу покойной. Само собою понятно, что являющійся въ этотъ храмъ нравственно обязанъ помянуть въ своей молитвѣ рабу Божию Марію, принесшую и труды и средства свои на созданіе этого благолѣпнаго храма...

Въ концѣ литургіи было возглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Сумеону, всѣмъ благотворителямъ святыхъ храмовъ Божіихъ,—и «вѣчная память» создательницѣ новоосвященнаго храма.



По окончаніи литургіи, преподавъ общее всѣмъ благословеніе, Архипастырь, въ сопровожденіи г. Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства Э. К. Бродскаго, В. И. Ващинскаго, Г. Н. Бочарникова, г. исправника и другихъ чиновъ мѣстной полиціи, вышелъ на площадь предъ храмомъ. Здѣсь ожидала Владыку многотысячная толпа народа. Поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ и новоосвященнымъ храмомъ, Архипастырь затѣмъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой приглашалъ всѣхъ къ трезвой и благочестивой жизни, чаще посѣщать храмъ Божій и молиться въ немъ, слушать своихъ начальниковъ и не отступать отъ тѣхъ правилъ, которыя налагаютъ на нихъ правительство, какъ на членовъ государства. «Не слушайте, говорилъ между прочимъ въ своей рѣчи Владыка, разныхъ проходимцевъ, которые, обманывая васъ, толкуютъ вамъ о какихъ-то надѣлахъ и передѣлахъ земли. Они враги ваши, какъ и враги всего государства; они нарушаютъ ваше спокойствіе, равно какъ и спокойствіе общественное. Твердо помните слова нашего Батюшки—Царя, которыя Онъ сказалъ старшинамъ въ бытность на Курскихъ маневрахъ. Будьте довольны тѣмъ, что имѣете и умножайте свое состояніе честнымъ трудомъ и правдивымъ путемъ». Въ заключеніе Владыка возгласилъ здравицу Государя Императора. Отвѣтомъ на рѣчь и призывъ Владыки было громовое пятитысячной массы народа «ура», Много разъ было повторено и долго не смолкало это «ура», выходящее изъ сердца народа, воодушевленного любовію къ обожаемому Монарху. Одновременно съ этимъ раздался звонъ колоколовъ и звуки ихъ слились съ возгласами торжествующаго народа въ одинъ праздничный аккордъ! Такъ занялась въ степи заря новой жизни около новаго своего источника!.. По отбытіи Преосвященнаго, радушными хозяевами праздника было предложено угощеніе собравшимся на площади крестьянамъ окрестныхъ селеній и рабочимъ рудниковъ...

Этимъ и закончилось общенародное торжество. Долго потомъ въ этотъ день и слѣдующій многіе изъ народа, не

имѣвшіе возможности проникнуть въ храмъ во время богослуженія за тѣсною, группами по нѣсколько человѣкъ входили въ храмъ, покупали свѣчи, молились и осматривали внутренность храма, каждый по своему выражая свой восторгъ... На-долго памятнымъ останется это торжество для мѣстныхъ жителей и для всѣхъ непосредственныхъ участниковъ его...

\* \* \*

Въ три часа пополудни Владыка изволилъ принять вмѣстѣ со всѣми сослужившими и гостями, собравшимися на праздникъ, трапезу въ домѣ покойной создательницы храма М. М. Ростковской. Во время стола Архипастыръ бесѣдовалъ съ устроителями праздника о событіи дня и неоднократно выражалъ свое удовольствіе по поводу благополучнаго окончанія святаго дѣла, начатаго покойной, желалъ, чтобы и оставшіеся въ живыхъ съ такою же любовію относились къ этому дѣлу, рекомендовалъ озаботиться устройствомъ школы при церкви для дѣтей рудничнаго населенія, устройствомъ церковнаго хора, далъ нѣсколько практическихъ указаній для поддержанія благолѣпія храма и сохраненія его богатой внутренней отдѣлки и обстановки... За десертомъ Архипастыръ возгласилъ первую здравицу—за Державнаго Хозяина земли Русской Государя Императора. Многократное, дружеское «ура» гостей и «многая лѣта», исполненное духовенствомъ и хоромъ, были отвѣтомъ на тостъ Владыки. Вслѣдъ за этимъ устроитель и распорядитель праздника В. И. Вацянскій сказалъ приблизительно слѣдующее: «Итакъ, давно назрѣвшая мысль объ удовлетвореніи одной изъ насущнѣйшихъ потребностей мѣстнаго края осуществлена: храмъ Божій построенъ, торжественно освященъ и на нашу долю выпалъ счастливый жребій быть участниками перваго богослуженія въ немъ. Знаменательное и поистинѣ достопамятное событіе!... Съ однимъ только тяжело мирится сердце: среди насъ, молившихся нынѣ въ новоосвященномъ храмѣ, не было той,

усердіемъ которой построень послѣдній. Нѣтъ среди насъ незабвенной Марьи Матвѣевны; ей не суждено дожить до нынѣшняго радостнаго дня! А между тѣмъ, какою радостію возрадовалась бы она при видѣ столь великолѣпнаго храма!? Какимъ чувствомъ объято было бы сердце ея при видѣ столь умилительнаго и поистинѣ величественнаго перваго богослуженія въ немъ!? Но, увы, она спитъ, спитъ непробуднымъ и блаженнымъ сномъ. Память вѣчная да будетъ же ей...

Но если умирають люди, то не умирають ихъ благія и плодотворныя дѣла. Скажу болѣе этого: благодаря имъ, самый образъ почившихъ тѣмъ съ большею живостію предносится нашему воображенію и тѣмъ сильнѣе запечатлѣвается въ нашемъ сердцѣ, чѣмъ значительнѣе ихъ дѣянія. Но можетъ-ли быть какое-либо сомнѣніе въ благотворности дѣлъ, совершенныхъ Марьей Матвѣевной?! Съ именемъ покойной тѣсно соединяется представленіе о самой широкой и, притомъ, истинно христіанской благотворительности. Сколько сиротъ и вдовъ жили ея щедрыми даяніями! Сколько безпріютныхъ и обездоленныхъ находили себѣ у нея пріютъ и пропитаніе! Свидѣтели и очевидцы на глазахъ: ея рука никогда не переставала благотворить, ея сердце никогда не переставало сокрушаться о несчастіи другихъ. Не удивительно послѣ этого, если смерть ея и понынѣ глубоко оплакивается и мѣстнымъ и окрестнымъ населеніемъ.

Но ея щедрая благотворительность, безъ сомнѣнія, нашла лучшее выраженіе и болѣе широкое примѣненіе въ устроеніи храма Божія. О значеніи храма я не стану распространяться послѣ того, что мы слышали сегодня изъ рѣчи Владыки, ибо къ сказанному едва-ли что можно присоединить. Съ своей стороны я желалъ бы отмѣтить лишь одно обстоятельство. Будучи мѣстнымъ жителемъ, я убѣдился, что если гдѣ, то именно здѣсь, среди мѣстныхъ многолюдныхъ рудниковъ, устройство храма является наиболѣе благовременнымъ и прямо необходимымъ дѣломъ. Тысячи рабочихъ, ра-

ботающихъ на ближайшихъ рудникахъ, будучи удалены отъ православной святыни, часто не имѣютъ возможности удовлетворить своимъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ, и потому, изо дня на день погружаясь въ коммерческіе расчеты, невольно охладѣваютъ къ высшимъ запросамъ своего духа. Теперь же, когда среди нихъ высится храмъ Божій, уже одинъ призывный звонъ колокола заставитъ ихъ чаще углубляться въ свою душу, быть чуткими къ ея высшимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и находить удовлетвореніе имъ въ новоосвященномъ храмѣ... Позвольте же, Владыка, благодарить васъ отъ лица всѣхъ наслѣдниковъ покойной Марьи Матвѣевны за то, что вы взяли на себя трудъ выполнить желаніе покойницы и освятили устроенный ею храмъ. Своимъ участіемъ въ торжествѣ Вы удвоили нашъ праздникъ и навсегда сдѣлали сегодняшний день достопамятнымъ днемъ въ исторіи новоосвященного храма». Въ заключеніе г. Ващинскимъ провозглашена была здравица за Его Преосвященство, на что гости отвѣтили троекратнымъ многолѣтіемъ.

Въ отвѣтной рѣчи Архипастыръ благодарилъ г. Ващинскаго и старосту новаго храма Г. Н. Бочарникова, съ усердіемъ потрудившихся надъ окончаніемъ дѣла покойной, благодарилъ и за радушный пріемъ... Г. Бочарниковъ свидѣтельствовалъ, что онъ исполненъ чувствомъ величайшей благодарности Архипастырю, подъявшему на себя тяжелый трудъ дальняго пути и служенія. «Не все выразишь словами, что чувствуешь сердцемъ», говорилъ Г. Н.—чѣ; «но я радъ, что, по крайней мѣрѣ, въ нашемъ поведеніи есть доказательство нашего искренняго благорасположенія и сыновней преданности Владыкѣ и церкви Божіей»... Слѣдующій тостъ былъ провозглашенъ за здоровье г. Верхнедѣпровскаго уѣзднаго предводителя дворянства Э. К. Бродскаго. Въ отвѣтъ на это г. Бродскій сказалъ, что онъ съ особеннымъ удовольствіемъ пользуется случаемъ, выражая свою благодарность радушнымъ



хозяевамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ поднять бокалъ за крѣпкую, могучую силу Отечества—русское православное духовенство... Послѣ этого вновь обратился съ рѣчью къ присутствовавшимъ Преосвященный; рѣчь его на этотъ разъ звучала чрезвычайно задушевнымъ тономъ. Видимо, Архипастыръ желалъ со всею силою чувства выразить послѣднее благодарственное слово отсутствовавшей на торжествѣ, но горячо его желавшей, покойной создательницѣ храма. Кратко охарактеризовавъ ея личность, ея труды и щедродательность, отмѣтивъ снова поразительное благолѣпіе храма—великаго памятника ея благочестивой душѣ,—Архипастыръ пригласилъ вознести молитву Господу о блаженномъ упокоеніи рабы Божіей Маріи. Харьковскій о. протодіаконъ своимъ могучимъ и мелодичнымъ голосомъ возгласилъ: «во блаженномъ успеніи»; а всѣ присутствовавшіе пропѣли «вѣчная память»... Затѣмъ, послѣ незначительнаго перерыва, съ благословенія Владыки, была произнесена краткая рѣчь протоіереемъ В. Мстиславскимъ,—въ отвѣтъ на слово г. предводителя дворянства. Исходнымъ пунктомъ рѣчи о. протоіерея послужило ветхозавѣтное пророчество Исаи о славѣ церкви Христовой и символа ея храма Божія; этой славѣ, этому благолѣпію должны послужить всѣ страны и всѣ народы своими богатствами. Сама природа съ ея естественными дарами не должна оставаться безучастною въ этомъ дѣлѣ. «Честъ Кармилова», «слава Ливанова»—все должно идти на украшеніе церкви Божіей. Въ небольшихъ размѣрахъ осуществленіе этого видно на новосозданномъ храмѣ; далекая страна Италія—и та послужила благолѣпію его... Но этого мало. Все, что есть лучшаго у народовъ,—лучшія дарованія духа, лучшія произведенія искусства всякаго рода должны возноситься на жертвенникъ церкви, посвящаться въ даръ вѣрѣ Христовой и служить ей... Если духовенство всецѣло отдаетъ себя на служеніе церкви и храму, то оно ждетъ и уповаетъ, что оно не одиноко сейчасъ и не останется одинокимъ въ этомъ служеніи; оно питаетъ увѣренность, что лучшая часть

русского народа, интеллигенція, въ общепринятомъ значеніи этого слова, также принесетъ свои силы къ подножію церкви Божіей. Пусть первымъ на этомъ пути идетъ русское дворянство, пусть на единствѣ его дѣйствій и на согласіи этихъ послѣднихъ съ дѣятельностію духовенства создается слава церкви Божіей и благолѣпіе христіанскихъ храмовъ!... Это будетъ вѣрная служба и Отечеству!... О. протоіерей закончилъ свою рѣчь благопожеланіями мѣстному дворянству и представителю его г. предводителю.

По окончаніи трапезы Архипастырѣ, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ благословеніе, отбылъ на свою квартиру въ домъ г. Бочарникова. Отсюда около девяти часовъ вечера Его Преосвященству угодно было отправиться на почлегъ въ приготовленный ж.-д. вагонъ, чтобы съ поѣздомъ въ два часа ночи выѣхать въ Екатеринославъ. Путь слѣдованія Владыки былъ освященъ множествомъ огней горѣвшихъ плошекъ. Въ вагонѣ Архипастырѣ еще разъ принялъ устроителей торжества, выразилъ имъ свою благодарность и отпустилъ ихъ съ миромъ, пообѣщавъ *съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить* за будущимъ новоосвященнаго храма.

30-го декабря въ новоосвященномъ храмѣ была совершена литургія, а послѣ нея протоіереемъ В. Мстиславскимъ съ двумя діаконами панихида по усопшей храмоздательницѣ рабѣ Божіей Маріи. Окончивъ панихиду, священнослужители и ближайшія къ почившей лица отправились на могилу покойной въ склепъ подъ храмомъ; тамъ, по отпѣтіи краткой литіи, были возложены на гробъ вѣнки—одинъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ наслѣдниковъ Марьи Матвѣевны, а другой—отъ сверстницы покойной, помѣщицы М. Галковской.

Закончимъ нашу замѣтку благодарнымъ воспоминаніемъ о Харьковскомъ протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ. Участіе его въ богослуженіи по всей справедливости было истиннымъ украшеніемъ архіерейскаго служенія. Таково, по крайней

мѣръ, впечатлѣніе всѣхъ присутствовавшихъ во время освященія храма. И дѣйствительно, величавая осанка, строгая выдержанность, сосредоточенность, мѣрность и спокойствіе въ дѣйствіяхъ его, съ одной стороны, съ другой—четкость, внятность и выразительность произношенія имъ возгласовъ—все это производило глубокое и неизгладимое впечатлѣніе на молившихся въ храмѣ. Признаться сказать, съ такою выправкою и такимъ могучимъ, гибкимъ и въ высшей степени мелодичнымъ голосомъ, какимъ наградила Господь харьковскаго протодіакона, рѣдко приходится встрѣчать протодіаконовъ. Несмотря, однакоже, на всю огромную и поразительную силу своего голоса, во время богослуженія онъ, тѣмъ не менѣе, не позволялъ себѣ утрировать имъ; напротивъ того—во всѣхъ повышенныхъ тонахъ его видна была строгая соразмѣрность ихъ съ обширностію храма, каковое обстоятельство ясно свидѣтельствовало о той опытности, искусствѣ и умѣннѣ, съ какими онъ владѣетъ своимъ богатымъ голосомъ. Прощаясь съ нимъ, Владыка, въ присутствіи всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ, выразилъ ему свою похвалу за его прекрасное и благоговѣйное служеніе и поручилъ ему передать поклонъ и благодарность Харьковскому Архипастырю за то, что онъ отпустилъ его на освященіе храма въ другой епархіи.

Н.

## СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

### Причины самоистребленія въ русскомъ расколѣ.

Окончаніе \*)

Говорятъ, что самоубійство по религіознымъ мотивамъ, а равно и убійство ближнихъ, лишенное всякой корыстной цѣли, столь противоестественны и непонятны, что мы не можемъ допустить ихъ въ совершенно нормальномъ человѣкѣ. Но если мы обратимъ вниманіе на факты, то встрѣтимъ здѣсь

\*) См. № 3-й 1903 г.

совершенно иное. Раскольники сожигались и сожигали другихъ вполнѣ сознательно и свободно. Даже болѣе того, употребляя современный юридическій терминъ, мы можемъ сказать, что они дѣлали это съ заранѣе обдуманномъ планомъ, напередъ обсудивъ всѣ возможности и послѣдствія принятаго рѣшенія. Самосожигатели знали, что подѣ влияніемъ невыносимыхъ мукъ они, быть можетъ, пожелаютъ отступить отъ своего намѣренія умереть и потому предпринимали мѣры къ тому, чтобы поворотъ назадъ на порогъ смерти былъ уже невозможенъ. Они заканапачивали стѣны и забивали окна того зданія, въ которомъ намѣревались сгорѣть (Историческое Извѣстіе стр. 124; острозерское писаніе, стр. 25, 77). Терновскіе фанатики напередъ много разсуждали о предстоящей смерти и хорошо знали, на что шли. Виталія не скрывала тѣхъ мукъ, которыя придется испытать закопавшимся и утѣшала ихъ лишь тѣмъ, что эти муки не будутъ продолжительны, а затѣмъ поведутъ прямо въ царство небесное. Здѣсь былъ холодный расчетъ, соединенный съ полною сознательностью, а не проявленіе аффекта (а тѣмъ болѣе душевнаго разстройства), когда дѣлаются безсильными умъ и воля.

Мнѣніе о психической ненормальности самоистребителей возникаетъ обыкновенно вслѣдствіе невозможности представить, чтобы нормальный человѣкъ могъ рѣшиться на мучительное самоумерщвленіе, воображая, что послѣднее угодно Богу. Вторая половина недоумѣнія уже отчасти рѣшена нами. Идея спасительности добровольной кровавой жертвы всегда была присуща старообрядцамъ и еще болѣе укоренялась въ нихъ влияніемъ учителей, преслѣдованіями и т. п. Имѣя для себя психологическую подкладку въ присущей человѣку идеѣ правды, національную—въ свойственномъ преимущественно русскому человѣку желаніи очиститься чрезъ страданія и историко-догматическую въ мысли о пришествіи антихриста, она не должна уже казаться намъ особенно странной. А разъ мы допустимъ возможность существованія такой идеи у нормальнаго



человѣка, фактическое осуществленіе ея явится уже простою послѣдовательностью, свидѣтельствующею о силѣ воли субъекта, а совсѣмъ не о психической ненормальности. Самоистребители разсуждали такимъ образомъ: «наши страданія и наша смерть угодны Богу и должны повлечь за собой царство небесное. Мученія, которыя придется претерпѣть, умирая, кратковременны и ничтожны, сравнительно съ тѣми наградами, которыя насъ ожидаютъ на небѣ. Слѣдовательно, простой расчетъ, простое благоразуміе должны заставить насъ сжигаться, топиться, закапываться въ землю» (Отразит. пис. стр. 21, 48). Если мы считаемъ, хотя бы напримѣръ терновскія самозакапыванія непонятнымъ изувѣрствомъ, безумнымъ фанатизмомъ, то только потому, что никакъ не можемъ стать на субъективную точку зрѣнія закапывателей и усвоить тѣ идеи, которыми они были одушевлены. Но представимъ себѣ, что мы вдругъ съ несомнѣнностью убѣдились бы, что самозакапываніе должно повлечь за собой вѣчное блаженство. Въ такомъ случаѣ лишь люди слабовольные остались бы въ живыхъ, а остальныхъ прямой расчетъ и жажда вѣчнаго счастья должны бы были побудить проститься съ жизнью. И это небыло бы плодомъ психическаго разстройства, а наоборотъ являлось бы логическимъ выводомъ изъ нашихъ убѣжденій, осуществленнымъ на дѣлѣ силою крайняго напряженія воли. Конечно, самыя убѣжденія раскольниковъ настолько для насъ чужды и непонятны, что мы готовы бываемъ признать ихъ плодомъ дикаго умопомѣшательства и религіознаго изступленія, но не надо забывать, что отождествлять умственную неразвитость и ложность убѣжденій съ психическимъ разстройствомъ—значило бы обвинять въ сумасшествіи цѣлые милліоны людей, на что мы не имѣемъ никакого права.

Идея пріятности для Бога человѣческихъ страданій въ связи съ мыслью объ ихъ очищающемъ дѣйствіи на человѣческую душу, догматическое ученіе о наступленіи царства антихриста, поддерживаемое преслѣдованіями за вѣру, духъ

ожесточенія, стоицизма и фанатизма, связанный съ желаніемъ показать свою нравственную силу, пессимистическое отношеніе къ окружающему міру вмѣстѣ съ болѣзненною подозрительностью и страхомъ неизвѣстнаго будущаго, психологическій подборъ проповѣдниковъ самоистребленія и его жертвъ, — вотъ главнѣйшія причины того поразительнаго и ужаснаго по своей дикости явленія, изслѣдованіемъ котораго мы занимаемся. Въ заключеніе укажемъ на нѣкоторыя обстоятельства, хотя и не имѣющія значенія мотивовъ «самоубійственныхъ смертей», но тѣмъ не менѣе до нѣкоторой степени объясняющія намъ рѣшимость старообрядцевъ самовольно подвергнуться столь ужаснѣйшимъ мученіямъ, какъ, напримѣръ, самосожженіе или самозакапываніе.

Большинство самоистребленій происходило въ такъ называемомъ экстатическомъ состояніи, когда духовная жизнь человѣка выходила изъ обычной колеи и начинала бить особенно сильнымъ ключемъ. Дѣятельность чувства и сила представлений, доходя до maximum'a, поглощала всю душу и отвлекала вниманіе отъ чисто физическихъ процессовъ и ощущеній. Вслѣдствіе этого чувствительность нервовъ притуплялась и человѣкъ уже дѣлался неспособнымъ испытывать сильныя физическія страданія. Всѣмъ извѣстно, что когда мы бываемъ охвачены какимъ нибудь особенно глубокимъ чувствомъ, или когда наше вниманіе всецѣло сосредоточивается на извѣстной идеѣ, оно въ силу этого отвлекается отъ всего остальнаго психическаго содержанія и послѣднее переходитъ въ область безсознательнаго или полусознательнаго. Сократъ, углубленный въ философскія размышленія, простаивалъ по цѣлымъ часамъ, не чувствуя зноя солнечныхъ лучей; раненные на войнѣ сначала не испытываютъ никакой боли, будучи всецѣло поглощены впечатлѣніями отъ сраженія. Тоже происходило и съ раскольниками самосожигателями. Въ пылу фанатизма, одушевляемые религіозными идеями или представленіемъ грядущихъ небесныхъ благъ, они не могли сосредото-

читься на мысли о предстоящих мукахъ, которая способна была бы парализовать ихъ рѣшимость, они теряли по той же причинѣ и нервную чувствительность, вслѣдствіе чего пѣли хвалебныя пѣсни въ объятіяхъ огня и не заявляли даже инстинктивнаго протеста при закапываніи въ землю.

Другимъ объясненіемъ рѣшимости самоистребителей подвергнуть себя добровольнымъ мученіямъ можетъ служить тотъ психологическій фактъ, что представленіе страданія никогда не можетъ быть адекватно ему самому, какъ чувству. При представленіи боли, ожидаемой въ будущемъ, не возникаетъ самая боль, какъ ощущеніе, а потому, когда мы напередъ стараемся представить вліяніе страданія на волю, какъ ея мотива, то имѣя дѣло не съ нимъ самимъ, а лишь съ его идеей, не знаемъ его истинной природы, а потому и обманываемся въ опредѣленіи ихъ взаимоотношенія. Намъ кажется, что не смотря на величайшее страданіе, которое намъ придется испытать, мы не отступимъ отъ своей цѣли, оставшись вѣрными самимъ себѣ. Но это часто зависитъ лишь отъ того, что мы не можемъ даже приблизительно представить себѣ всей интенсивности реального страданія. Когда же послѣднее наступаетъ, у насъ не хватаетъ силы противостоять мученіямъ и мы отказываемся отъ своей идеи, не доведши начатаго дѣла до конца. Это именно и случалось съ раскольниками. По свидѣтельству Евфросина, будучи заключены въ морильню, они «по дни и по двою изъ ада скважнею проникають и понуждаемы отъ естества пици вкусить прошають, рекуще: отче! Господа ради, изнемогаемъ отъ алчбы, утѣши естество. Еще же два дня прождавъ зельнѣе кричатъ: отче драгій, отче милостивый! изгараемъ отъ жажды, угаси нашъ огонь... И тако мнози по двухъ, и по трехъ, и по шести дней умирають, а крѣпчайшія и болѣе терпятъ и отъ жесточайшаго страданія лютеѣ вопіють: проклять ты старче и во вѣки буди проклять, враже, понеже прельсти насъ бѣдныхъ» (Отразит. пис., стр. 11). Учители знали, что не-

выносимыя страданія должны будуть заставить самосожигателей оставить свое намѣреніе и для предупрежденія этого напередъ принимали мѣры къ тому, чтобы бѣгство было невозможнымъ. «Ученики Капитона, кто имъ предастся, обравъ у него вещи затворяють его въ яму или храмину пусту, крѣпятъ и замыкають, да не изрѣшився утечетъ, и дотолѣ ему ясти не дадутъ, дондеже умретъ» (ibid. стр. 11). «Въ конихъ дворахъ имъ горѣти, тѣ они кровли и ворота накрѣпко скрѣпляху, чтобы кто не урвался и не ушелъ. Пошеже и то искусомъ повѣдаху, что есть-ли-бы ворота отворили, не единъ бы отъ страха и ужаса не остался, вси бы разбѣжались. Нѣкто старикъ уже пламенемъ затлѣлъ, скочилъ на заборъ, чрезъ хотѣлъ, и сыновѣ его родные руцѣ отсѣкоша бердышемъ и онъ пребѣдный упалъ паки въ огонь» (стр. 25). О подобныхъ же явленіяхъ рассказываетъ и Андрей Іоанновъ. «Постники, говоритъ онъ, дотолѣ молчатъ, доколѣ силы ихъ сносятъ, а какъ начнутъ ослабѣвать, то и вообразить не можно того мученія, какое терпѣть принуждены бываютъ; они бѣдныя тоскуютъ, тысячекратно раскаиваются, проклинають день рожденія своего и прельстившихъ ихъ, сами себя терзають и кусають. Желаютъ скорой смерти, но не получаютъ. Молятъ о свободѣ, но не обрѣтають. Просятъ жаждающей гортани каплю воды, но въ отвѣтъ отъ приставовъ слышать: не дастся вамъ, не дастся, да не лишитесь свѣтлыхъ вѣнцовъ мученическихъ. Напоследокъ истерзавши сами себя въ неописанномъ безобразіи и отчаяніи испускають бѣдную душу свою». («Историческое Извѣстіе» стр. 126; о подобныхъ же фактахъ см. у Дм. Ростовскаго «розыскъ» ч. 4, и 18, стр. 66; у Пругавина Русская Мысль 1885 г. № 1 стр. 91, 145).

*П. Левитовъ.*



## Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Продолженіе \*).

16 октября. **Шульговка.** Существовавшая въ этомъ селѣ школа грамоты закрыта вслѣдствіе старости штатнаго діакона, а ученики земской школы не были всѣ собраны, въ церкви была только незначительная часть (16 душъ), вслѣдствіе чего Его Преосвященство и не подвергалъ ихъ испытанію.

**Греченные Хутора.** Ученики церковно-приходской школы (45 душъ) пѣли встрѣчу, тропари, молитвы. Затѣмъ старшіе читали изъ евангелія притчу о милосердномъ самарянинѣ, изъ пяти чтецовъ трое читали не твердо, съ ошибками, не всегда по удареніямъ, двое читали лучше, хотя не безукоризненно, но оказалось, что они ходять въ школу уже пятую зиму; по русски начали читать ст. «Императоръ Александръ III, Царь-Миротворецъ», въ чтеніи есть навѣкъ произносить твердо и отчетливо слова, но миханизмомъ чтенія дѣти не вполне свободно владѣютъ; во второй группѣ читали символъ вѣры: три мальчика и дѣвочка правильно, а двѣ дѣвочки путали, при чемъ одна изъ нихъ хорошо прочла 10 заповѣдей, «и символъ вѣры нужно знать», замѣтилъ Владыка; знали дѣти и другія заповѣди, только двое отказались прочесть 5 заповѣдей, заявивъ, что они не учили, молитву Ангелу Хранителю не знали; въ первомъ отдѣленіи молитвъ въ школѣ еще не проходили, поэтому дѣти не знали ни одной молитвы. Обративъ на это вниманіе, Его Преосвященство сказалъ, обращаясь къ народу: «дома матери должны учить дѣтей молиться».

**Петриковка.** При Іоанно-Предтеченской церкви существуетъ только одна многолюдная школа грамоты (78 душъ), ученики которой ждали Владыку въ церкви, пѣли встрѣчу, храмовой тропарь, слава въ вышнихъ Богу. Въ старшей группѣ по евангелію читали о воскресеніи Лазаря: первый мальчикъ прочелъ вполне удовлетворительно, второй хорошо, третій замѣтно хуже; «почему ты лучше читаешь, не четвертую ли ты зиму ходишь въ школу?» спросилъ Владыка предыдущаго мальчика;—«нѣтъ, я лучше учился», отвѣтилъ онъ; еще двое читали удовлетворительно, но послѣдній ударенія не всегда выполнялъ; храмовой тропарь, исторію праздника (Усѣкновеніе главы І. Предтечи), почему Іоаннъ называется

\*) См. № 3 1903 г.

Предтечей и Крестителемъ дѣти знали хорошо, также рассказали исторію Воздвиженія Креста Господня, указали время празднованія, назвали и другой праздникъ въ сентябрѣ, объяснили, почему праздникъ 1-го октября называется Покровомъ Пресв. Богородицы. Изъ русской книги читали св. «Первоучители славянъ Кирилль и Меѳодій»: двое прочли хорошо, двое вполне удовлетворительно; затѣмъ дали вполне правильные отвѣты на слѣдующіе вопросы: какіе пророки жили послѣ плѣна, какіе пророки являлись въ новомъ завѣтѣ, имена апостоловъ, кого изъ нихъ наиболѣе любилъ Спаситель, а еще кого, откуда это видно, какой голосъ былъ слышенъ на Ѡаворѣ во время преображенія, а еще когда былъ слышенъ этотъ голосъ. Узнавъ о томъ, что въ школу много дѣтей нельзя принять вслѣдствіе тѣснаго помѣщенія, Его Преосвященство, обратясь къ народу, сказалъ: «нужно заботиться о дѣтяхъ своихъ, учить ихъ; приходъ вашъ большой, Богъ хлѣбъ уродилъ, нужно построить просторное зданіе для школы, гдѣ бы могли вмѣститься всѣ желающіе учиться».

Георгіевская церковь, въ ней были собраны ученики двухклассной министерской школы. Владыка предложилъ старшимъ ученикамъ цѣлый рядъ вопросовъ изъ русской исторіи: о первыхъ князьяхъ, объ Ольгѣ св., о Владимірѣ, кто былъ первый русскій царь; первый императоръ; затѣмъ объ апостолѣ Павлѣ, его обращеніи, жизни и кончинѣ, о гоненіяхъ на христіанъ; между прочимъ, одинъ ученикъ, поступившій изъ Верхнедніпровскаго городского училища въ 5-е отдѣленіе, оказался совершенно незнакомымъ съ свящ. исторіей Ветхаго Завѣта, не зналъ: о пророкахъ, о царяхъ, о Соломонѣ, Давидѣ и др. Послѣ испытанія Его Преосвященство подробно спрашивалъ старшаго учителя объ объемѣ преподаванія русской исторіи и другихъ предметовъ, о томъ, куда поступають окончившіе курсъ ученики и пр. Изъ церкви Владыка пѣшкомъ прошелъ въ зданіе церковно-приходской школы, вмѣщающей 105 душъ при большой тѣснотѣ. Старшихъ учениковъ Его Преосвященство заставилъ сначала прочитать изъ евангелія (отъ Луки 24 гл.) о явленіи воскресшаго Господа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ; читали шесть учениковъ весьма хорошо, вслѣдствіе чего каждый изъ нихъ удостоился похвалы, при чемъ одинъ изъ нихъ католикъ по вѣроисповѣданію; «можетъ быть вы эту главу читали дома?» спросилъ Владыка и далъ новую главу для чтенія—притчу о десяти дѣвахъ, но и эту притчу двое прочли такъ же хорошо, какъ и ихъ товарищи. По русски читали ст. «Полезныя и

вредныя насѣкомыя», чтеніе было безукоризненное, такъ что Его Преосвященство сказалъ: «такіе успѣхи учениковъ дѣлають честь діакону (учителю). Далѣе Владыка предложилъ слѣдующіе вопросы изъ свящ. исторіи Ветхаго Завѣта: кто вывелъ ереевъ изъ Египта, кто былъ Ааронъ? какого вы еще первосвященника знаете, о первосвящ. Или—Наблюдатель доложилъ, что разсказъ о первосвященникѣ Или не входитъ въ программу,—о Самуилѣ слѣдоваль подробный разсказъ, о Саулѣ, Давидѣ, Соломонѣ и раздѣленіи еврейскаго царства—на всѣ вопросы слѣдовали точныя и полныя отвѣты. Во второмъ отдѣленіи по славянски читали изъ кн. Ильминскаго вполне хорошо, далѣе заповѣди и символъ вѣры всѣ дѣти читали безукоризненно. Всѣ ученики перваго отдѣленія, даже самыя маленькіе, прочитали молитвы за Царя, Богородице Дѣво, Отче нашъ, Царю небесный весьма хорошо—выговоръ точный, ясный, правильный и спокойный. «Спасибо батюшкѣ и о. діакону, спасибо», сказалъ въ заключеніе Владыка. Затѣмъ Его Преосвященство и въ церкви и уже садясь въ карету говорилъ народу о необходимости расширить или лучше построить новый храмъ и школу для дѣвочекъ, такъ какъ въ существующихъ двухъ школахъ дѣвочекъ почти нѣтъ.

**Рождество-Богородичная церковь;** дѣти церковно-приходской школы въ количествѣ 155 душъ ждали Владыку въ церкви. По славянски въ третьемъ отдѣленіи читали объ исцѣленіи расслабленнаго при овчей купели, дѣвочка прочла съ ошибками, другая также, мальчикъ ударенія не выдерживалъ и ошибался, другой лучше, тверже и правильнѣе, третій довольно хорошо; храмовой праздникъ знали (въ церкви три престола), но тропарь знали только главнаго храма, по вопросамъ разсказывали объ успеніи Б. Матери, знали время празднованія, но перевести на русскій языкъ слово успеніе не могли, исторію храмоваго праздника и Введенія разсказали достаточно хорошо, знали время празднованія и другихъ праздниковъ. Младшій ученикъ читалъ Отче нашъ тихо, неразборчиво и съ глотаніемъ окончаній, другой лучше, молитву за Царя знали не всѣ.

17 октября. **Лобойковка.** Ученики школы грамоты (59 д.) были въ церкви, гдѣ подверглись испытанію. Старшіе храмовой свой праздникъ называли правильно (Преображеніе Господне), но времени празднованія не сказали, исторію праздника одинъ мальчикъ началъ разсказывать или точнѣе буквально читать по книжкѣ; „ты по книгѣ говоришь“, сказалъ Владыка, „а кто разскажетъ своими

словами?» началъ другой и по вопросамъ закончилъ рассказъ; о другихъ праздникахъ ученики не знали. «Что же пройдено?» спросилъ Владыка законоучителя, но тотъ не далъ никакого отвѣта; тогда Наблюдатель предложилъ учителю дать отвѣтъ; оказалось, что пройдено очень мало; тропарь храмоваго праздника знали, а тропари другихъ праздниковъ читали сбивчиво и неправильно; сим. вѣры произносили спѣшно и не всегда правильно, пятую заповѣдь съ обычной ошибкой (будешь, вм. будетъ), десятую слабо. Ученики втораго отдѣленія молитвы Духу Св., за Царя, молитву Господню знали, Достойно есть читали спѣшно, Ангелу Хранителю зналъ только одинъ, да и тотъ сбился въ концѣ; въ первой группѣ немногіе знали Богородицу и Спаси Господи. По славянски старшіе читали изъ евангелія о рожденіи Спасителя: два мальчика и одна дѣвочка посредственно, одинъ мальчикъ хуже, одинъ хорошо; по русски читали изъ кн. Радонежскаго ст. „Мужество христіанки“—два слабо, два удовлетворительно.

**Св. Духовская церковь въ м. Петриковѣ.** По обычаю ученики церковно-приходской школы (98 душъ) собраны были въ церкви, здѣсь же происходило и испытаніе ихъ. Старшіе читали по евангелію Мѡ. 22 гл.: первый мальчикъ прочелъ излишне спѣшно, но хорошо, и заслужилъ похвалу Владыки, второй тоже хорошо и перевелъ нѣкоторыя слова на русскій языкъ, третій прочелъ посредственно и не могъ правильно перевести слова: «друзе, како вшелъ еси сѣмо, не имый одѣянія брачнаго?» чтеніе четвертаго ученика Владыка похвалилъ, дѣвочка прочла хуже, другая лучше, но не плавно, отрывисто, третья хорошо, но тихо и не могла перевести слова: «чій образъ сей и написаніе»? По русски начали читать ст. «Первоучители славянъ—св. Кирилль и Меѡодій», читали шесть учениковъ, къ недостаткамъ чтенія относится невыразительность, неумѣнье выполнять знаки препинанія и иногда произношеніе словъ съ удареніями не соотвѣтственно общепринятому выговору. Храмовой праздникъ и тропарь знали, исторію праздника рассказали хорошо, сказали, сколько было ближайшихъ къ Господу Апостоловъ, а кто былъ избранъ на мѣсто отпавшаго Іуды—не могли сказать, еще не сообщалось имъ; тропари Преображенія и Успенія не совсѣмъ точно прочитали, а время празднованія указали вѣрно. Ученики средней группы читали символъ вѣры не всегда точно, также и заповѣди, напр. 5, 10 и др.; младшіе всѣ знали молитву за Царя, а Богородице Дѣво читали очень спѣшно и не всѣ.



**Чаплинка.** Покровская церковь—здѣсь ожидали Владыку вмѣстѣ съ народомъ и ученики земской и церковно-приходской школы. Испытанію подверглись сначала ученики земской школы въ обычномъ порядкѣ: читали по славянски, по русски. рассказывали исторію храмоваго праздника, а меньшіе произносили молитвы. По поводу того, что ученики обѣихъ школъ пѣли съ народомъ въ церкви, Владыка совѣтовалъ школамъ жить мирно и дружно, пѣть на обоихъ клиросахъ поочередно, читать въ церкви.

Церковно-приходская школа (35 душъ); пять душъ старшихъ учениковъ читали изъ евангелія объ исцѣленіи слѣпорожденнаго довольно твердо и въ общемъ вполнѣ удовлетворительно, послѣдній даже хорошо, но всѣ чтецы не всегда правильно произносили ударенія; по русски для чтенія предложена была ст. «Избраніе Михаила Θεодоровича на царство», читали удовлетворительно, но и въ русскомъ чтеніи замѣтна была неправильность въ удареніяхъ. По Закону Божию Его Преосвященство предложилъ вопросы: о судьяхъ, о Самуилѣ (подробно не знали), о первыхъ царяхъ, о помазаніи на царство Давида (не знали), о Ноѣ, потопѣ и дѣтияхъ Ноя и о другихъ послѣпотопныхъ патріархахъ, кто получилъ права первородства, Іаковъ или Исавъ и почему, дѣти Іакова (не всѣхъ назвали); второгодники читали символъ вѣры спѣшно, заповѣди не всегда точно, напр. 10-ю; первогодники молитвы знали.

**Ильинская церковь.** Ученики церковно-приходской школы собраны были въ церкви, въ школу записалось 70 душъ, но на лицо были не всѣ, многіе еще ходили на работу. Началъ испытаніе Владыка со старшихъ, которымъ было предложено прочесть по славянски изъ евангелія притчи о погибшей овцѣ, потерянной драхмѣ и блудномъ сынѣ; двое читали слабо, двое посредственно и одинъ сносно; храмовой праздникъ, исторію его и тропарь знали, хотя тропарь прочли не всѣ и подробностей изъ исторіи пророка Іліи не знали, не могли рассказать о Самуилѣ, исторіи о Моисеѣ не знали; въ средней группѣ читали заповѣди твердо, но спѣшно, а символъ вѣры съ пропусками и не твердо, кромѣ немногихъ; младшіе далеко не всѣ знали молитвы за Царя, Св. Духу, Отче нашъ и Богородице Дѣво.

**Николаевская церковь.** Ученики школы грамоты были въ церкви, на лицо было 30 душъ, а бываетъ 80, остальные еще на работахъ, хотя старшіе ходятъ всѣ (12 душъ), и съ ними занятія идутъ правильныя. По славянски три ученика читали объ усѣкновеніи главы Іоанны Предтечи, чтеніе хорошее, Владыка похвалилъ;

по русски читали ст. I-й части кн. Одицова «Новый хлѣбъ», двое хорошо, а третій слабо; о тайной вечери не могли рассказать, хотя это уже было пройдено, молитву предъ причащеніемъ двое читали не твердо, третій хорошо, затѣмъ дали правильные отвѣты на вопросы: объ Іудѣ, о преданіи Господа, о молитвѣ въ саду геосиманскомъ, о храмовомъ праздникѣ, 7-й и 8-й членъ символа вѣры съ переводомъ на русскій языкъ; второгодные читали правильно символъ вѣры, кромѣ двухъ учениковъ; первогодниковъ было собрано очень мало, поэтому ихъ Владыка и не спрашивалъ

Свящ. Н. Рубанистый.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

25 января—суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ съ градскимъ духовенствомъ въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Теофностѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ.

26 января—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи протоіерея Вячеслава Мстиславскаго, священниковъ—ключаря Θεодора Θεодорова, Евлампія Краснотута и іеромонаха Сергія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

29 января. Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ фельдшерской школѣ при Екатеринославскомъ богоугодномъ заведеніи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Вѣстникъ Знанія.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатныхъ приложений для самообразования:

12 книгъ «Общедоступнаго Университета», являющагося систематич. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естествен. науками, географ. астроном. и проч.) Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ 12 книж. Энциклопедической бібліотеки для самообразования, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разнымъ отраслямъ знанія: 1) Веберъ. «Панорама вѣковъ». Очеркъ всемірной исторіи. 2) «Бельше. Исторія міросозерпанія до Колумба».—3) Бельше. „Истор. современ. естествознанія“.—4) «Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы».—5) Лоліа. Ист. всемірной литературы».—6) Бреннеръ. «Астрономич. вечера».—7) Бансель. «Кооператизмъ». съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер.»—8) Бельше. «Происхожденіе органич. жизни».—9) Ру. «Прекрасное въ ист. человѣчества» (Ист. искусствъ).—10) Лассаръ-Конъ. «Популярная химія».—съ прилож.; В. Битнеръ. „Общедост. химія анализъ почвы“. 11) Бельше. „Основы развитія органич. міра.“—12) Бемъ—Баверкъ. „Ист. полит. экономіи.“ Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., портр. и картинъ въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книж. Читальни Вѣстника Знанія, ряда состоящей изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе; 1) Мультатули.—Критико-біографическій очеркъ.—2) Мишо Д'Юміакъ. Великія легенды человѣчества (Брама Кришна, Прометей Психея, Мерланъ—очарователь, Вѣчный Жидъ. Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис.—3) Соціальныя утопіи.—4) Гюдри-Мено. «Женщина и женскій вопросъ» (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавицъ.—5) Бернацкій. „Медицина, врачи и общество“ (къ вопр. поднят. Вересаевымъ),—6) Общеественно-политич. жизнь Запада (съ рисун. и портр.)—7) Литературные портреты (съ рис.).—8) В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.).—9) Историческія загадки.—10) Жинисти. Современный театръ, его жизнь, «звѣзды», литература, публика (рис.).—11) М. Нордау. «Избранные парадоксы».—12) В. Бит-

нерь. «Колыбель русскаго державства» (съ рис.) Главн. назнач. «Читальни» будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого «Вѣст. Знан.», являющагося не специальнымъ а общелитературнымъ и при томъ единственнымъ толстымъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи «Вѣст. Знанія» который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ.

Подписная цѣна на 1903 годъ 48 кн. 7 руб. съ доставк. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за  $\frac{1}{4}$  года. За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.» С.-Петербургъ Кузнечный, 2,  
3—1

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели Семинаріи: { Протоіерей В. Мстиславскій  
и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Торжество освященія храма во имя Св. Николая Чудотворца въ имѣніи М. М. Ростовской. 2) Причины самоистребленія въ русскомъ расколѣ. 3) Обзоръніе начальныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 января 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таценковъ