

XX 18
— 2

№ 2336-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го ноября. № 22-й. 1865 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября за № 4926, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 29-й день сентября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно опредѣленія въ Гвардію священниковъ и увольненія ихъ изъ военнаго вѣдомства, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣлъ принять въ руководство слѣдующія правила: 1) Главнымъ Священникамъ: а) Гвардіи и Гренадеръ и б) Арміи и Флотовъ, предоста- вить ненужныхъ въ ихъ вѣдомствахъ священноцерковно- служителей обращать въ распоряженіе начальствъ той епархіи, изъ которой они поступили, не дѣлая съ епархіальными начальствами предварительнаго сношенія о без- прелятственности къ принятію ихъ въ свое вѣдѣніе. Обра- щаемые въ епархіи, на семъ основаніи, священноцерков- нослужители немедленно причисляются къ епархіальному

духовенству и поступаютъ подъ надзоръ епархіальнаго начальства, на общемъ основаніи, но опредѣленіе ихъ на мѣста зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея, который, по соображенію качествъ таковыхъ лицъ и потребностей своей епархіи, можетъ имъ назначить соотвѣтственные мѣста въ своей епархіи, или предоставить принскывать таковыя въ другой епархіи, и II) Предоставить Главному Священнику Гвардіи и Генадеръ опредѣлять священниковъ къ Гвардейскимъ полковымъ церквамъ на томъ же основаніи, какъ опредѣляются имъ священноцерковнослужители къ церквамъ Гренадерскихъ полковъ, т. е. не испрашивая на каждый случай, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшаго соизволенія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 12 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября за № 4929, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29-й день сентября, въ измѣненіе 92 ст. Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, но непоступившихъ на мѣста воспитанниковъ, предоставить увольнять по просьбамъ изъ духовнаго званія въ свѣтское самими Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а по Армейскому вѣдомству Главному Священнику Арміи и Флотовъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода; о числѣ же уволенныхъ въ теченіе года показывать въ вѣдомости, ежегодно представляемой по ст. 78 Уст. Дух. Конс. Окончившихъ курсъ академическаго ученія увольнять изъ духовнаго въ свѣтское званіе на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: О выше-

изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 12 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября за № 4928, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29-й день сентября, въ измѣненіе дѣйствующихъ законовъ (Уст. Дух. Конс. ст. 81, Св. Зак. т. IX ст: 249 и 251), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: Предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ самимъ разрѣшать постриженіе желающихъ въ монашество, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О числѣ постриженныхъ въ продолженіи года лицъ представлять въ Святѣйшій Синодъ, при отчетѣ о состояніи епархіи, перечневую вѣдомость, по прилагаемой при семъ формѣ.

Примѣчаніе. Постриженіе въ монашество въ штатные монастыри и къ Архіерейскимъ домамъ допускается по соображенію имѣющихся въ нихъ вакансій; въ нештатные же монастыри дозволяется принимать столько братіи, сколько обитель можетъ содержать. Такъ какъ (по силѣ 251 ст. IX т. Св. Зак.) желающіе постричься въ монашество должны сами представлять установленные документы, то предоставить епархіальнымъ начальствамъ, не входя въ предварительныя сношенія съ гражданскими вѣдомствами о безирепятственности къ поступленію таковыхъ лицъ въ монашество, опредѣлять ихъ, если съ своей стороны не будутъ имѣть причины къ отказу, на послушнической испусть, а о принятіи ихъ въ монастырь въ то же время увѣдомлять отъ Консисторіи то мѣсто, изъ коего выданы представленные ими документы. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по Духовному вѣдомству

печатными указами, а для объявленія въ всеобщее свѣдѣ-
ніе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣиствѣ.
Октября 14 дня 1865 года.

Форма!

ВѢДОМОСТЬ

о постриженнѣхъ въ монашество по N N епархи

въ 186 году.

Изъ какихъ званій.

Число лицъ

Муж.
полъ

Жен.
полъ

Дворянъ

00

00

Духовнаго званія

00

00

Почетныхъ гражданъ

00

00

Купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и прочихъ го-
родскихъ обывателей

00

00

Отставныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ

00

00

Разночинцевъ

00

00

Крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей

00

00

Инородцевъ

00

00

Итого

00

00

Кромѣ того принято въ послушники 00,

въ послушницы 00 лицъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Минскій и Бобруйскій въ отношеніи своемъ къ Преосвященному Нектарію, отъ 21-го іюня сего года, сообщилъ слѣдующее: на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ для Православныхъ церковныхъ Братствъ, 18-го апрѣля сего года, утвержденъ уставъ возобновленнаго Православнаго при Минскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ Братства. За тѣмъ, по ходатайству Его Преосвященства, Архіепископа Минскаго и Бобруйскаго Михаила, Его Императорское Величество, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить именоваться сему Братству Николаевскимъ Братствомъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Цѣль Братства заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать укрѣпленію и процвѣтанію Святой Православной Вѣры въ здѣшнемъ краѣ, заботиться о благолѣпіи Православныхъ храмовъ, поддерживать и учреждать для народа школы при церквахъ, вспомоствовать нуждающимся членамъ Православной церкви и, наконецъ, противодействовать католической пропагандѣ, стремящейся всѣми силами и средствами захватить въ свои руки народную массу, дабы сдѣлать ее орудіемъ революціонныхъ замысловъ, враждебныхъ Россіи и опасныхъ для Православія.

Такова главная цѣль, для достиженія которой члены Братства дали обѣтъ предъ своею совѣстію трудиться каждый по мѣрѣ силъ своихъ. Братство вполне понимаетъ всю трудность предначертанной имъ задачи, но оно надѣется на Бога, на правоту своего дѣла и на Православную Россію, такъ сочувственно и всецѣло отозвавшуюся на нужды Западнаго края, на отторженіе котораго еще не перестали посягать наши враги. Помогите же намъ

Православный народ Русскій въ дѣлѣ, которое не можетъ не быть близко и дорого всякъ му Русскому, въ сердцѣ котораго бьется живая струя любви и преданности къ своему отечеству! Чѣмъ большее число членовъ приобрѣдетъ себѣ Братство во всехъ концахъ Россіи, чѣмъ больше оно будетъ имѣть матеріальныхъ средствъ, тѣмъ крѣпче будетъ его сила, тѣмъ успѣшнѣе оно достигнетъ своей высокой и благотворной цѣли.

Въ настоящее время Братство открыло свои дѣйствія съ небольшимъ числомъ членовъ, большею частію изъ прибывшихъ сюда на службу русскихъ дѣателей, и съ самыми скудными средствами, с бранными на мѣсть, почему и обращается ко всемъ Православнымъ Русскимъ, прося всѣхъ и каждаго, оказать свое содѣйствіе приніемъ на себя званія или дѣйствительныхъ членовъ Братства, или жертвователей, или, наконецъ, содѣйствовать Братству приглашеніемъ къ пожертвованію лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію. Кромѣ денежныхъ приношеній Братству необходимы всякаго рода церковная утварь и вещи, церковныя богослужебныя книги, молитвословы и молитвенники, евангелія, иконы, образа, крестики, учебныя пособія для народныхъ школъ, народныя книги религіозно-правственнаго содержанія, и т. п. Всякая принесенная лепта, какъ бы мала она не была, будетъ принята съ величайшею благодарностію и употреблена въ дѣло, смотря по мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ.

Въ полной надеждѣ на сочувствіе ваше къ дѣлу, предпринятому Минскимъ Православнымъ Николаевскимъ Братствомъ, совѣтъ Братства обращается къ Вашему Преподобію съ шокорнѣйшею просьбою — принять на себя званіе дѣйствительнаго члена Братства и оказать посильное вспомошествованіе пожертвованіемъ отъ себя и приглашеніемъ къ тому другихъ лицъ, извѣстныхъ вамъ своею любовью къ Православной Русской народности. По уславу Братства дѣйствительные члены вносятъ въ капиталъ

Братства ежегодные денежные взносы, каждый по своимъ средствамъ, не стѣсняясь и самыми малыми вкладами.

Всѣ пожертвованія совѣтъ Братства покорнѣйше просить переылатъ на имя члена совѣта, ректора Минской духовной семинарии, архимандрита Аѳанасія, или казначея Братства Александра Андреевича Свѣчникова, при чемъ долгомъ считаетъ присовокупить, что Братство почтетъ священной для себя обязанностію возсылать молитвы къ Господу, о здравіи живыхъ благотворителей и упокоеніи умершихъ ихъ родителей и родственниковъ, списокъ которыхъ и желало бы получать вмѣстѣ съ пожертвованіями.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія послѣдовала такая: «предложить о семъ духовенству Нижегородской епархіи, и чрезъ него прихожанамъ, извѣстнымъ своею набожностію и усердіемъ къ благотвореніямъ.

— Редакторы Журнала «Вѣстникъ Западной Россіи» Ксеиофонтъ Говорекій и Иванъ Эремичъ обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Нектарію съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію между духовенствомъ Нижегородской епархіи издаваемого ими журнала, равно — и предпринятаго ими изданія «Сборника документовъ», общаясь, смотря по количеству экземпляровъ, которые будутъ выписаны желающими, сдѣлать уступку съ той цѣны, какая означена въ объявленіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Нектарій по поводу сего отношенія изволилъ положить слѣдующую резолюцію: прилагаемая объявленія разослать всѣмъ благочиннымъ, и сверхъ того напечатать оныя въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всего духовенства, предложивъ причтамъ, не найдутъ ли возможнымъ выписывать для себя по симъ объявленіямъ изданія, какъ особенно полезныя и современные.

III.
ИЗВѢСТІЯ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

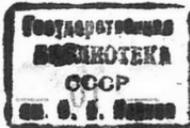
Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 5-й день февраля 1865 года, Архангельскій статистическій комитетъ, въ виду имѣвшаго совершиться, 4-го апрѣля сего года, столѣтія со дня кончины знаменитаго Холмогорскаго уроженца Михаила Васильевича Ломоносова, открылъ подписку на устройство въ Куростровскомъ селеніи Холмогорскаго уѣзда, мѣстѣ родины Ломоносова, памятника и на учрежденіе при Архангельской гимназіи Ломоносовской стипендіи для образованія одного изъ крестьянъ Архангельской губерніи.

Почему желающіе приглашаются къ посильнымъ приношеніямъ на осуществленіе этого предпріятія.

— Благочиннымъ города Лукоянова, протоіереемъ Іоанномъ Виноградовымъ представлены въ Попечительство при отношеніи отъ 6-го числа мѣсяца іюля за № 44 деньги 12 рублей, пожертвованные Лукояновскимъ уѣзднымъ духовенствомъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, на съѣздѣ, бывшемъ въ городѣ Лукояновѣ 10-го мая для выбора уполномоченныхъ отъ лица духовенства участвовать въ выборѣ гласныхъ, — о чемъ редація Епархіальныхъ вѣдомостей, согласно заключенію Нижегород. духовн. Попечительства, и доводитъ до общаго свѣдѣнія.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Дозволено цензурой. 6-го ноября 1865 года.
нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15-го ноября. № 22-й. 1865 года.

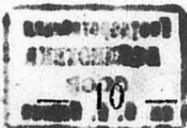
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

РАБОЧИМЪ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ИХЪ СОБРАТА (*).

Прощаясь, братіе, съ вашимъ сотрудникомъ и братомъ, и долженъ еще на нѣсколько минутъ остановить ваше вниманіе на немъ. Думалъ ли кто изъ васъ наканунѣ смерти его, что этотъ собратъ вашъ, Константинъ, завтра умретъ, и вы соберетесь нынѣ въ церковь ко гробу его, чтобы проститься съ нимъ? Я увѣренъ, что ни вы, ни предлежащій умершій братъ вашъ, не подумали объ

(*) Сказано 7 сентября 1865 г. Умершій былъ изъ кузнецовъ, которіе въ знаменскомъ приходѣ нашемъ находится постоянно очень много и которые, какъ другіе рабочіе, въ дни праздничные, большею частію предаются пьяному разгулу, разнаго рода безчинію. Въ церковь весьма немногіе ходятъ. Умершій былъ лучший между ними. Смерть постигла его печально. Въ своемъ отношеніи къ мѣстной части, я, между прочимъ, упомянулъ объ его добрыхъ качествахъ и, получивъ отъ нея предписаніе похоронить его по обряду православной Церкви, сочелъ необходимымъ и своевременнымъ сказать его братіямъ поученіе.



этомъ.— Да и когда было думать вамъ объ этомъ? Тотъ день былъ день воскресный, одинъ изъ тѣхъ, въ которые вы, по обычаю, пользуясь свободой отъ работы, съ ранняго утра до поздняго вечера, бываете. Богъ знаетъ гдѣ; по крайней мѣрѣ, въ тотъ день, кажется, ни кто изъ васъ не былъ въ церкви за Богослуженіемъ. Почти всѣ вы, въ этотъ воскресный день, предавались своимъ обычнымъ увлеченіямъ, и много, очень много согрѣшили передъ Господомъ Богомъ. Посмотрите же, что съ вами случилось? Нежданная смерть похитила изъ общества вашего чело-вѣка, когда онъ ни какъ не ожидалъ ея и никто изъ васъ не думалъ объ ней. И вотъ не безъ страха и ужа-са стоите вы теперь и смотрите на неожиданную жерт-ву смерти!

Взирая на покойнаго брата своего, вы спрашиваете, что это такое случилось съ нимъ? Почему жребій смер-ти достался ему, а не другому кому либо изъ васъ? За что это Богъ прогнѣвался на него, и такъ неожиданно наказалъ его? И умеръ-то онъ, разговариваете вы да-же, безъ напутствія Св. Тайнами. Видно, онъ чѣмъ ли-бо особенно прогнѣвалъ Господа. Но я, братіе, думаю о смерти сотрудника вашего иначе: припоминая его жизнь и соображая вашу, я нахожу, что братъ вашъ Констан-тинъ едва-ли болѣе грѣшенъ передъ Господомъ Богомъ, чѣмъ вы или каждый изъ насъ. И едвали какой либо великій грѣхъ его вызвалъ на него, какъ говорите вы, гнѣвъ Божій, и смерть неожиданную, недавшую ему и по-каяться во грѣхахъ. Судьбы Божіи неисповѣдимы. Почему, и какъ въ то или другое время онѣ совершаются надъ нами, мы не можемъ въ точности опредѣлить этаго, но всегда можемъ дѣлать по нимъ тѣ и другія назидатель-ныя заключенія для себя. Обратитесь къ совѣсти своей и послушайте, что она теперь, когда вотъ вы стоите при гробѣ своего собрата, внушаетъ вамъ; припомните свои общія дѣйствія, болѣею частью сходныя у васъ, — тогда видно будетъ вамъ, болѣе ли виноваты передъ Госпо-домъ Богомъ умершій братъ вашъ, чѣмъ каждый изъ

вась? Но Господу Богу угодно было взять его отъ вась, для того чтобы смертию его вразумить вась, что опасно и страшно забывать Господа, особенно въ тѣ св. дни, которые св. Церковію назначены по преимуществу для служенія Ему и для прославленія Его святаго имени.

Вы не скрываетесь во грѣхахъ своихъ, сознаетесь, что много и очень много согрѣшаете вы передъ Господомъ Богомъ, особенно въ дни праздничные; что своимъ не воздержаніемъ, ссорами, взаимными обидами, сквернословіемъ и другими страшными для христіанъ дѣйствіями наносите себѣ и другимъ вредъ, Господу Богу-величайшее оскорбленіе, святой Его церкви и праздникамъ ея — безславіе. А это показываетъ, братіе, что, на самомъ то дѣлѣ, нѣтъ у вась дней Господнихъ, дней праздничныхъ, въ которые вы должны со страхомъ и со всѣмъ усердіемъ работать только Господу, т. е. проводить эти св. дни въ честь и славу Божию, и во спасеніе свое и другихъ. Но вы можете быть спросите, какъ можно все это сдѣлать? Какъ достигнуть этаго? Просто: вы называетесь православными христіанами. Когда слышите, что церковь своимъ торжественнымъ звономъ возвѣщаетъ вамъ день Господень, празднованіе какого либо событія, важнаго для вѣры нашей, — сѣдните на зовъ ея: какъ дѣти ея, какъ истовые православные христіане, вы непременно должны участвовать въ ея торжествѣ, радости и въ прославленіи ея Господа Бога. Что же далѣе вамъ дѣлать? Конечно, ваше тѣло, ваши силы въ рабочіе дни не могутъ не ослабѣвать; имъ нужно оживленіе и подкрѣпленіе, вамъ необходимъ отдыхъ отъ нелегкихъ трудовъ вашихъ, но только отдыхъ, а не тотъ безобразный разгулъ, которому предаются вы въ праздники, для развлеченія своего, и который еще болѣе ослабляетъ силы ваши и многихъ дѣлаетъ не способными къ работѣ. Отдохнувши вы можете чѣмъ либо заняться, но заняться непременно тѣмъ только, что не оскорбляло бы святости праздничнаго дня. Между вами есть грамотные. Пусть они читаютъ хорсшій книги, особенно священныя, и для своей пользы и удоволь-

ствія и для другихъ неграмотныхъ. Вѣдь стоитъ только этотъ добрый обычай завести; онъ понравится многимъ, и пойдетъ хорошо. Разказы занимательные любятъ слушать многіе изъ васъ. Такіе разказы полезные и душеспасительные, печатаются нынче во многихъ книгахъ, нарочно для простолюдиновъ написанныхъ. Если нѣтъ у васъ такихъ книгъ, спросите у священника въ церкви: здѣсь вы всегда и все получите нужное и полезное для васъ. Кромѣ сего, въ рабочіе дни вы служите другимъ; съ раннего утра до поздняго вечера вы работаете; тогда вамъ нѣкогда и подумать объ себѣ и о семействѣ своемъ, — однимъ словомъ, въ день рабочій, вы не принадлежите себѣ, а хозяину своему. День праздничный изъметъ васъ отъ обязаннаго труда, и по заповѣди Божіей и по закону гражданскому, въ этотъ день вы свободны отъ него; потому день Господень очень важенъ и дорогъ для васъ, следовательно, вы должны провести его самымъ благоразумнымъ образомъ. Вотъ въ этотъ то день т. е. день Господень, вы, кромѣ молитвы церковной и отдыха, должны заняться собой, своею жизнію, и семейныхъ своихъ, и особенно должны обратить вниманіе на то, что въ жизни вашей и семействъ вашихъ есть христіанскаго, — и что противнаго вашему званію, какими желаніями и дѣйствіями вы больше увлекаетесь? Какой происходитъ отъ того вредъ для васъ самихъ, семейства вашего и общества вашего? Кто изъ родныхъ вашихъ и сотрудниковъ чѣмъ либо страдаетъ или въ чемъ либо крайне нуждается? Отъ чего это происходитъ у него и нельзя ли какъ помочь ему? Да и некогдами размышленіями должны ограничиваться вы, въ слѣдъ за мыслями должно быть и дѣло; что плохо въ васъ, то поставить, что дурно, то съ поспѣшностію бросить, что добраго есть въ васъ, то усилить, чего недостаетъ въ васъ добраго, то позаботиться приобрѣсти и просить объ этомъ у Господа помощи, — вотъ какимъ образомъ вы должны проводить дни праздничные, и посвящать ихъ во славу Божію, во спасеніе свое и ближнихъ своихъ. итомъ въ тѣхъ нѣмъ удѣлѣ

Собразите же теперь, такъ или вы проводите дни празд-

ничные, и потомъ рѣшите, въ эти дни и даже большіе чѣмъ въ другіе — рабочіе не всё ли вы очень много согрѣшаете. Да, братіе, всё мы много согрѣшаемъ передъ Господомъ Богомъ, и всё величайшіе преступники предъ Нимъ. Одно милосердіе Его, вразумляя насъ обстоятельствами жизни нашей, бѣдствіями другихъ спасаетъ насъ отъ заслуженнаго полнаго наказанія. Въ настоящемъ случаѣ чрезъ смерть собрата вашего, милосердіе Божіе, по отношенію къ вамъ, дѣлаетъ тоже самое, и дѣлаетъ это надобно замѣтить, такъ очевидно, не въ первый разъ. Припомните: братъ вашъ Константинъ не первый оставляетъ васъ; нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, вы многихъ уже лишились изъ среды своей и также, можно сказать, неожиданно и негаданно. Вѣроятно не забыли вы, — что весной, когда Богъ послалъ на васъ общую болѣзнь, — горячку, весьма многие изъ васъ были почти подъ рукою смерти. Но Господь Богъ, взявши отъ васъ только нѣкоторыхъ, остальныхъ всѣхъ помиловалъ и доселѣ милуетъ. Поймите это!... Смертію брата вашего Господь (Богъ снова явно вразумляетъ васъ и обращаетъ къ покаянію. Если вы не обратитесь душой своей къ Нему, не будете почитать Его св. дней и постовъ, какъ слѣдуетъ православнымъ христіанамъ, и будете вести себя также срамно, безчестно, не похристіански, хуже чѣмъ ицовѣрцы (потому, что вы сами же говорите, что они меньше замѣтны въ пьянствѣ, не такъ шумно и срамно гуляютъ, какъ наши православные христіане, на улицахъ не срамословятъ и проч.) говорю, если вы будете также вести себя въ дни праздничные, какъ и прежде, то Господь Богъ обратится къ вамъ не какъ туже премилосердый Отецъ, но какъ Судія праведнѣйшій. Кто знаетъ, тогда и вы, и можетъ быть, также неожиданно, безъ покаянія и напутствія Св. тайнами погибнете подъ рукою смерти? — Но да спасетъ и помилуетъ васъ Господь Богъ отъ этаго. Онъ самъ желаетъ вашего обращенія, покаянія и спасенія. Объ этомъ ежедневно молить Его св. церковь; того же желаетъ общество, и всё готовы вамъ въ томъ содѣйствовать. Остается вамъ самимъ рѣшиться

на исправленіе себя и обращеніе къ Богу. Но съ чего и какъ начать вамъ?—Вопросъ этотъ важенъ; исполненіе требованія его зависитъ сколько отъ каждаго изъ васъ въ частности, столько же и отъ всѣхъ вообще. Какъ въ жизни каждаго изъ насъ многое и очень многое нужно исправить и улучшить, такъ и въ жизни вашей много есть такого, что вы должны непременно оставить. Я указывалъ нарочито на поведеніе ваше въ дни праздничные, на тотъ срамный и весьма вредный пьяный разгулъ, которому вы предаетесь особенно въ эти св. дни, и также на привычку вашу, публично, ничѣмъ и нигдѣ не стѣняясь, поносить другъ друга срамными бранными словами, хотя бы случилась ссора у васъ близъ храма Божія, при проходѣ постороннихъ лицъ и даже дѣтей обоего пола. Вотъ обратите прежде всего вниманіе свое на эти весьма вредные и безчестныя привычки свои, и дружно, по общему согласію, рѣшитесь: а) въ дни праздничные непременно чтобы каждый изъ васъ, кромѣ особеннаго какаго либо случая, былъ въ храмѣ Божіемъ за Бгослуженіемъ; б) особенно не пьянствовать въ эти св. дни, и в) отнюдь ни въ какомъ случаѣ и мѣстѣ, особенно въ день Господень, не сквернословить. Если вы на общемъ собраніи своемъ рѣшитесь на это, и постановите виновныхъ обличать и отчуждать отъ своего добраго братства, тогда вы успѣете не только побѣдить въ себѣ эти дурныя привычки, но и утвердитесь во многомъ добромъ. Тогда и Богъ и церковь возрадуются о васъ, и всѣ добрые люди съ сочувствіемъ и любовію обратятся къ вамъ. Это истинная правда, которую теперь сказалъ бы вамъ на прощаньи, думаю, и братъ вашъ, Константинъ, если бы только уста его могли говорить что либо. Душа его теперь вполне сознаетъ и видитъ всю величину своихъ и общихъ съ вами грѣховъ, равно и ту отвѣтственность, какая предлежитъ ему не далеко впереди, предъ Правосудіемъ Божіимъ, потому что онъ посовѣтовалъ бы вамъ, говорю, не другое что либо, какъ то же, что и я предложилъ вамъ.

Но, братіе, умершій братъ вашъ не можетъ теперь не только совѣтовать вамъ что либо на послѣднемъ прощаньи

съ вами, но даже и просить васъ о чемъ либо. А есть у него одна очень важная просьба къ вамъ. Послушайте, какъ церковь, отъ лица его, передаетъ ее вамъ: «зраше «мя безгласна и бездыханна подлежаща, восплачите о «миѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи, вчерашній «бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страш- «ный часъ смертный, но приидите вси любящии мя и цѣ- «луйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не кому бо съ ва- «ми пожду или собесѣдую прочее: къ Судии бо отхожду, «идѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ пред- «стоятъ, и царь и воинъ, богатый и убогій, въ равномъ «достоинствѣ; кійждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославит- «ся или постыдится; но прошу всѣхъ и молю, непрестанно «о миѣ молитесь Христу отъ Богу, да не изведенъ буду по «грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, по да вчинить мя, идѣ- «же свѣтъ животный» (чинъ погреб. мир. ж. чел.). Вотъ какова послѣдняя просьба умершаго брата вашего ко всѣмъ вамъ. Исполните ее. Онъ, какъ слышали вы и какъ зна- ете это, идетъ теперь къ Правосуднѣйшему Судии всѣхъ Богу отдать Ему отчетъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ. Воспомянется при этомъ и тѣ дѣйствія, которыя были у него общи съ вами, въ которыхъ вы послужили ему, можетъ быть, соблазномъ. Потому молясь за него, вы необходимо должны молить Господа и за себя, — тогда Господь Богъ, видя ваше раскаяніе и молитву, помилуетъ всѣхъ васъ по своей великой милости. Аминь.

Священникъ А. Знаменскій.

ГОСПОДЬ НАШЪ ИИСУСЪ ХРИСТОСЪ И ЕГО СВ. АПОСТОЛЫ —

КАКЪ ОБРАЗЦЫ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ НА ПОПРИЩЬ ЧАСТНАГО
РУКОВОДСТВА ВЪРЕННЫХЪ ИХЪ ИОПЕЧЕНІЮ ДУШЪ.

(Продолженіе.)

Большое зло, когда человекъ въ глубинѣ своего сердца носить злое, тщательно скрываетъ и не выражаетъ во внѣ. Скрываемый и внутри порокъ то безпрепятственно можетъ развиваться и укрѣпляться, тогда какъ обнаруженный онъ лишается прелести, изъ-за которой человекъ и держится его, дѣлаетъ и воспитываетъ въ себѣ. Не добромъ могутъ кончаться также и хорошія ощущенія, хранимыя внутри и необнаруживаемыя. Они могутъ потрясти все существо человека, и причинить ему вредъ. Кровоточивая женщина при всей вѣрѣ въ Господа и надеждѣ на цѣлительную силу была слишкомъ застычива и робка. Она вѣрила, что Господь можетъ быть ея помощникомъ, но боялась призвать Его и вѣрится Ему — по чувству ложнаго стыда. Съ большою робостію подходитъ она къ Господу — и то издали; прикасается къ Его одеждѣ, и изцѣляется. Подлая сильныхъ мощушеній она хочетъ удалиться. Но Господь вызываетъ ее высказаться и обнаружить свои чувства — и она высказывается и признается во всемъ. Господь милостиво пріемлетъ ее, и укрѣпляя ее душевное расположеніе говорить: *дщи, вѣра твоя спасе тя: иди въ миръ* (Марк. 5, 25). Не могутъ ли и пастырю встрѣтиться подобные случаи?...

Сильному желанію получить исцѣленіе отъ болѣзни иногда Господь удовлетворялъ и безъ просьбы больного. Одинъ былъ въ болѣзни тридцать восемь лѣтъ. Господь является предъ нимъ и спрашиваетъ: *хочешь цѣль быти?* Этимъ вопросомъ Господь возбуждаетъ въ больномъ довѣріе къ Себѣ, вѣру и надежду, и потомъ даруетъ исцѣ-

леніе. Не долженъ дожидаться и пастырь, пока духовно больной изъ вѣтренныхъ его духовному попеченію рѣшится призвать его на помощь. Онъ долженъ предупреждать его желаніе оставить грѣховную жизнь, какъ поступилъ и Госп дь (Іоанн. 5). Подавши пом щь священникъ не долженъ опускать исцѣлившагося изъ виду, но въ иныхъ случаяхъ необходимо долженъ и послѣ возбуждать и оживать въ немъ чувство грѣховности, и напоминаніемъ блага, оказаннаго ему и приобрѣтеннаго имъ, и страхомъ будущихъ золь, ожидающихъ его за несохраненіе его, ограждать духовное здравіе. *Се здравъ еси*, говорилъ Господь разслабленному исцѣленному при встрѣчѣ съ нимъ, *къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14, см. Іоан. 5, 11).

Людей, оставившихъ грѣховную жизнь, но потомъ подвергающихся опасности и искушеніямъ, пастырь долженъ воодушевлять, успокоивать, указывая имъ въ вѣрѣ въ Спасителя находить покой и избавленіе отъ всѣхъ нападеній и искушеній, — въ Спасителя, Который для всѣхъ служить добрымъ пристанищемъ и упокоеніемъ. Много искушеній и нападеній вытерпѣлъ исцѣленный Господомъ слѣпорожденный за Іисуса Христа: то сосѣди, предубѣжденные противъ Іисуса, то фарисеи, враги Господа, вооружались на него за исцѣленіе его Господомъ въ субботу и за признаніе Господа — Пророкомъ и человѣкомъ праведнымъ; послѣдніе выгнали его даже изъ сонмища. Но его отверженнаго и устоявшаго противъ сильной партіи фарисеевъ — находитъ Господь, исповѣдуетъ предъ нимъ себя Сыномъ Божиимъ, требуетъ вѣры въ себя, — и этимъ воодушевляетъ его и укрѣпляетъ противъ новыхъ нападеній на него со стороны враговъ (Іоан. 9).

Инымъ нуждающимся въ помощи Господь, для укрѣпленія ихъ вѣры, для наученія терпѣнію, смиренію, преданности волѣ Его, и для истребленія гнѣздящагося въ сердцѣ человѣка самолюбія, посылалъ искушенія. Онъ не смотря на мольбу нѣкоторыхъ, медлилъ оказывать помощь.

Они колебались, — готовы были потерять надежду, и их искра вѣры погасала, но Господь тутъ то и возбуждалъ и воспламенялъ ихъ вѣру, возвышалъ и укрѣплялъ ихъ духъ. Однажды Іаиръ, отецъ умирающей дочери, приходитъ къ Иисусу и просить, чтобы Онъ, пришедъ, возложилъ руку на его дочь, — и она исцѣлѣтъ. Печаль отъ пова сердца была велика, но вѣра слаба. Господь обѣщаетъ подать помощь, но медлитъ, занявшись съ кровоточивою женою. Отецъ дочери очень спѣшитъ, много и убедительно говоритъ о скорой кончинѣ дочери, но Господь не смотря на то медлитъ. Иисусъ еще на дорогѣ, а уже говорятъ Іаиру: *дщи твоя умре: что еще движеши Учителя?* Искра вѣры Іаировой хочетъ угаснуть, но Господь воспламеняетъ ее, говоря: *небойся, токмо вѣруй* (Матѣ. 9, 9. ср. Марк. 5, 23). Еще сильнѣе испытывалъ Господь Ханаанскую жену. Ея просьба объ исцѣленіи блѣсноватой дочери сначала не возбудила никакого вниманія со стороны Господа. Но невнимательность Господа сильнѣе возбуждаетъ вѣру жены. Она подходитъ къ Нему, падаетъ и говоритъ: *Господи, помози ми.* Господь и при этомъ отрицаетъ ея просьбу. *Нѣсть добро,* говоритъ онъ, *отгнати хлѣбъ чадомъ и поврещи псомъ.* Но и это не ослабило вѣры и дерзновенія въ женщинѣ. Какъ песъ подучаетъ крохи господина, такъ и мнѣ дай изъ сокровищницы своей благодати, говоритъ она Господу. За свое терпѣніе и вѣру она слышитъ наконецъ и утѣшительное слово Господа: *о жено! велия вѣра твоя, буди тебѣ, якоже хочещи.* (Матѣ. 8, 23—29). Какъ часто Господь по неисповѣдимымъ судьбамъ своимъ попускаетъ дюдей подвергаться искушеніямъ! И пастырь много стараній долженъ прилагать къ таковымъ, чтобы не ослабла ихъ вѣра и не палъ ихъ духъ. Встрѣчая твердую вѣру, но способную еще къ совершенствованію — пастырь долженъ возвышать ее.

Господь Иисусъ Христосъ людей, приходившихъ къ Нему съ полнымъ сознаниемъ своей грѣховности и горячею любовію къ Нему, принималъ милостиво, и обра-

шался съ ними кротко. Вотъ примѣры: одна грѣшница пришла къ Иисусу, пала къ Его ногамъ, возливала миро на нихъ и плакала. Фарисеи укоряли за это Господа и гнушались грѣшницей. Но Господь вступился за нее, похвалилъ ея любовь и даровалъ ей прошеніе грѣховъ. *Вѣра твоя спасе тя*, сказалъ ей Господь и отпустилъ въ миръ (Лук. 7, 37). Мытарь Закхей сильно желалъ увидать Господа, и для этого употреблялъ разныя средства. Господь снизшелъ его желанію, и Самъ вызвался быть въ его домъ (Лук. 19, 1). Если пастырь встрѣтитъ людей съ подобнымъ настроеніемъ, пусть снизойдетъ ихъ просьбамъ, милостиво приметъ и дастъ утѣшеніе. Это истинные и вѣрные чада Христовой Церкви.

Иное обхожденіе должно быть съ тѣми, которые, хотя и не безъ внутренней потребности (ума или сердца), обращаются къ пастырю, но не углублялись въ самихъ себя, и не знаютъ своего состоянія. Таковыхъ Господь сначала старался поставить на путь самоиспытанія и потомъ уже, по мѣрѣ ихъ самосознанія, удовлетворялъ ихъ религіозно-умственной или нравственной потребности. Однажды подходитъ къ Иисусу юноша, падаетъ предъ нимъ и спрашиваетъ: *Учителю благий, что благо сотворю, да животъ вѣчный наследую?* (Матѣ. 19, 16. Марк. 10, 17). Здѣсь видѣнъ юноша, стремящійся къ чему то болѣе высшему, чѣмъ къ потребностямъ временной жизни. Его взору предносится обладаніе вѣчною жизнію, но онъ не знаетъ или имѣетъ лишь темное понятіе о пути, ведущемъ къ ней. При всемъ стремленіи къ добру онъ не знаетъ и своего поврежденнаго сердца — какъ препятствія ему въ исполненіи добрыхъ дѣлъ, — не имѣетъ понятія и о томъ, что пристрастіе къ земному есть препятствіе въ стремленіи къ блаженству. Какъ же открываетъ ему Господь путь, ведущій къ наслѣдію жизни вѣчной? Господь сначала даетъ понять юношѣ, что привѣтствіе въ его устахъ есть пустая форма вѣжливости, — и что названіе «добрый» прилично только Богу: *что Мя глаголеши благий? Никто*

же благъ, токмо Единъ Богъ (*). Этимъ замѣчаніемъ Господь хочетъ возбудить въ юношѣ сознаніе, что нѣтъ никого изъ людей самого по себѣ добраго; — источникъ добра — только одинъ Богъ, и что, поэтому, человѣкъ безсиленъ въ ономъ и напрасно надѣется на себя. Далѣе, для болѣе сильнаго возбужденія въ немъ сознанія грѣховности, Господь указываетъ на законъ: ибо закономъ познаніе грѣха. Но юноша и при этомъ не сознаетъ своей неспособности къ добру и остается совершенно доволенъ powerful, постояннымъ исполненіемъ заповѣдей закона (Мрк. 10, 21). Наконецъ Господь дѣлаетъ ему испытаніе. Испытаніе касалось первой и общей заповѣди (ибо пристрастіе къ благамъ есть уже нарушеніе заповѣди: возлюбиши Господа всѣмъ сердцемъ), но и этого юноша не могъ вынести. — Явились однажды предъ Иисуса фарисеи и предложили вопросъ: *когда придетъ Царствіе Божіе?* Вопросъ предлагался только изъ любопытства. Жажущій спасенія человѣкъ спросилъ бы: какъ войти въ царство Божіе? Но такъ фарисеи не спрашивали. Съ возрѣніемъ на себя какъ на сыновъ Авраама, несомѣнно имѣющихъ право на обладаніе царствіемъ Божіимъ, лишь бы оно открылось, они интересовались только временемъ открытія его. И Спаситель не прямо отвѣчаетъ на этотъ вопросъ, но даетъ видѣть рѣшеніе его изъ яснаго указанія на признаки оного внутри человѣка. Онъ своимъ отвѣтомъ заставилъ ихъ обратить вниманіе внутрь себя, въ свое сердце. Онъ говоритъ имъ, что Царство Божіе виѣ

(*) Этимъ словами Господь не хотѣлъ сказать, что Ему Самому не прилично названіе «благій». Юноша пришелъ къ Иисусу какъ къ простому человѣку и въ этомъ смыслѣ назвалъ его благимъ. Истину, что Онъ и Отецъ едино — Спаситель хотѣлъ передать юношѣ не догматически, а хотѣлъ раскрыть это въ немъ самомъ. Христосъ какъ бы такъ говорилъ: ты Меня называешь благимъ, какъ человѣка. Но благъ одинъ Богъ, значитъ и Меня, если считаешь благимъ, считай за Бога. Прямо Господь открывалъ Себя только тѣмъ, въ комъ видѣлъ сильное и непреодолимое стремленіе къ Нему, какъ Спасителю, какъ открылся Онъ испѣленному Имъ слѣпорожденному (Іоан. 9, 36).

времени и пространства, его должно искать въ глубинѣ чловѣка, и что его пришествіе не извѣстно по виѣшнимъ признакамъ, такъ чтобы можно было сказать: вотъ оно здѣсь или тамъ (Лук. 17, 20).

Между лицами, имѣвшими отношеніе къ Спасителю и Апостоламъ, были такія, которыя, чувствуя влеченіе къ Нимъ, не всецѣло однако предавались имъ (Іоан. 12, 42). Ихъ удерживало отъ этого — или недостатокъ самоотреченія и мужества противостоятъ мнѣніямъ людскимъ или привязанность къ удовольствіямъ міра. Не часто ли случается встрѣчать такихъ и пастырю на пути его пастырскаго служенія? Большая требуется предусмотрительность при руководствѣ такихъ душъ. Корень вѣры, лежащій въ ихъ сердцахъ, требуетъ большаго ухода и тщательнаго старанія къ сохраненію его. Одинъ необдуманый шагъ, и зерно вѣры можетъ пропасть. Обыкновенно внутреннею борьбою сопровождается избраніе людьми Христа или Веліала: и хорошо сдѣлаетъ пастырь, если во время укрѣпить слабый духъ ихъ, не дастъ пасть въ борьбѣ съ искушеніями и такимъ образомъ избавить душу отъ смерти. Не его вина, если не примутъ его наставленій, его дѣло заботиться о душахъ, насаждать, поливать въ нихъ сѣмена добра и истины; но горе ему, если онъ не употребитъ никакихъ средствъ къ спасенію душъ. Нужно только помнить, что не насиліе, не принужденіе, но расположеніе къ свободному выбору имѣетъ здѣсь мѣсто и значеніе. Пилатъ, какъ видимъ мы изъ дѣйствій Господа относительно его, не совершенно былъ безчувственъ къ заботѣ о спасеніи души своей. Тогда какъ Спаситель не удостоивалъ никакого отвѣта Ирода, тогда какъ Онъ давалъ лишь краткіе отвѣты первосвященнику Каиафѣ, — къ Пилату держитъ Себя ближе, бесѣдуетъ съ нимъ, открываетъ Свое божество и царственное достоинство, упоминаетъ о тайнахъ Своего Царства и этимъ давалъ знать, что онъ достоинъ этого и могъ бы спастись отъ гибели (Матѣ. 27. 2. Марк. 18, 1. Иоан. 18, 28. Лук. 23, 3). И дѣйствительно продолжительный разговоръ съ Спаси-

телемъ заставилъ Пилата признать Его за человѣка безвиннаго и употребить мѣры къ Его освобожденію. Но вотъ горе. Будучи чуждъ зависти, злости и лукавства фарисеевъ, Пилать былъ привязанъ къ міру, опасался лишиться милостей царскихъ и богатой жизни, — и это то довело его до нерѣшительности, до слабости противостать крику народа, до нарушенія требованій справедливости: онъ уступилъ врагамъ Господа и сдѣлался нерасположеннымъ къ Нему. Господь съ своей стороны употреблялъ все мѣры подѣйствовать на его слабый, малодушный духъ. Опасенію Пилата — потерять дружество съ Кесаремъ Господь противопоставилъ то, что Онъ есть Царь, владѣющій царствомъ истины и этимъ давалъ понять ему, что и онъ, если послушается слова истины, сдѣлается общникомъ истиннаго Царства, и нерасположенность Кесаря замѣнитъ ему дружество съ Царемъ истины. Господь указывалъ и на Свое могущество, превышающее могущество гордыхъ Римлянъ. «Я сынъ могущественнаго Царя, открывалъ Господь Пилату, надо мной никто изъ земныхъ владыкъ не имѣлъ бы власти, если бы не дано было свыше», и этимъ давалъ понять, что и Пилать, если лишится власти земной, ничего не потеряетъ: онъ сдѣлается служителемъ власти могущественнѣйшей. Наконецъ, Господь говоритъ Пилату, что онъ можетъ надѣяться и на прощеніе грѣховъ, усвоивъ большую виновность Своимъ предателямъ, нежели ему — судіи (Іоан. 19, 11). Но Пилать не воспользовался стараніемъ Господа спасти его и явился исполнителемъ слова писанія, что Христосъ долженъ быть преданъ язычникамъ.

Не мало есть христіанъ, для которыхъ только польза опредѣляетъ необходимость держаться вѣры во Христа. Подъ вліяніемъ извлечь выгоду — таковые иной разъ являются строгими ревнителями христіанскаго ученія, но въ самомъ дѣлѣ они неискренно и лицемерно поступаютъ. Ихъ вѣра слаба: для нихъ она только формальное, внѣшнее требованіе. Сердце ихъ полно грѣховъ и не чистыхъ побужденій. И во время земной жизни Господа много

было людей съ подобнымъ настроеніемъ. Вотъ кто-то просился въ ученики къ Господу въ надеждѣ получить блага и покой (Лук. 9, 58). Вотъ и большая толпа народа приходила къ Иисусу въ надеждѣ получить удовлетвореніе своихъ временныхъ нуждъ (Іоан. 6, 24—25). Царь Агриппа, слыша проповѣдь Павла, сочувствовалъ ей, сердцемъ готовъ былъ увѣровать въ его слово, но въ то же время расчесть, получить ли онъ земныя выгоды, отклонилъ его отъ вѣры (Дѣян. 26, 28— ср. Дѣян. 24, 25). Нечистое побужденіе объяло сердце Симона волхва, и онъ хотѣлъ серебромъ купить даръ сообщенія другимъ Святаго Духа (Дѣян. 8, 18). Какъ же дѣйствовали Христось и Апостолы въ отношеніи къ такимъ душамъ? Общій характеръ ихъ дѣйствія состоялъ въ томъ, чтобы, открывъ имъ нечистоту побуждений, побудить обратить вниманіе ихъ на недостойнство цѣли, какой они ищуть, указать на истинную цѣль стремленій и дать способъ исправиться. Ученику, желавшему найти у Спасителя чувственный покой, Господь открывалъ неудобства, ожидавшія Его послѣдователей. Народу говоритъ: *оудайте не брашно ѣдѣющее, но брашно пребывающее въ животѣ вѣчный, еже Сынъ чловѣческій вамъ дастъ. Плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво. Ядый мою плоть и пий Мойю кровь имать животѣ вѣчный* (Іоан. 6, 27. 55, 54). Симону волхву Апостоль Петръ, сдѣлавъ строгій выговоръ за его нечистое и достойное осужденія помышленіе, указывалъ на источникъ его злаго умысла — лукавость сердца, и предложилъ средство спасенія — покаянiе и молитву. Такъ поступали Христось и Апостолы съ тѣми душами, въ которыхъ былъ еще корень добра и была надежда на ихъ исправленіе. Но не такъ они поступали съ людьми, отъ которыхъ, какъ отъ изсохшей вѣтви, бесполезно ждать плода. Таковыхъ они или отсекали, чтобы не заразить прочіе члены, какъ наприм: поступилъ Апостоль Петръ съ Ананіемъ и Сапфиною, рѣшившимися утаить часть изъ денегъ, назначенныхъ для общественнаго употребленія, и поэтому лгали, лгали Духу (Святому по дѣйствию сатаны (Дѣян. 5), — или удалялись

и не удостоивали сообщенія евангельскихъ истинъ, какъ поступилъ Апостоль Павелъ съ Иудеями, ругавшимися надъ словомъ о Крестѣ и съ дерзостію возставшими на служителей Евангелія (Дѣян. 13, 45—46. 18, 6), и какъ поступилъ Господь съ Иродомъ, человѣкомъ съ чисто матеріалистическимъ возрѣніемъ на міръ и человѣка (Матѣ. 10, 6. ср. Марк. 8, 15). Было время, когда этотъ человѣкъ слушалъ охотно слова Іоанна Крестителя. Когда же Іоаннъ обличилъ его въ несправедливомъ завладѣніи женою брата, онъ велѣлъ заключить его въ темницу, и тамъ умертвилъ. Иродъ — человѣкъ съ душою невѣрующею въ воскресеніе мертвыхъ, измѣнилъ себѣ, когда слухъ о Іисусѣ дошелъ до него. Говорили: «Іисусъ есть воскресшій Іоаннъ» — и онъ повѣрилъ; совѣсть его смутилась и сердце не давало покоя. Лукавый, подобно лисицѣ (Лук. 9, 9), Иродъ сильно желалъ видѣть Іисуса Христа, но Господь, зная его намѣреніе и кровожадное сердце, уклонялся, пока наконецъ Пилать не послалъ Его къ нему по случаю допроса (Лук. 23, 8). Возрадовался Иродъ, увидѣвъ Господа, славимаго народомъ и почитаемаго за необыкновеннаго чудотворца; по радость его была радостію того, кто нетерпѣливо желаетъ видѣть чудо для удовлетворенія своего любопытства. Ему не было дѣла до того, что предъ нимъ воплотившійся Сынъ Божій, онъ не зналъ этого, да и не желалъ знать. Господь во все время пребыванія у Ирода оставался молчаливымъ. Его молчаніе возбудило злость, ругательства и кощунства, но Господь перенесъ всѣ оскорбленія, — и остался молчаливымъ. Многознаменательно молчаніе Господа! Да послужить оно примѣромъ сдержанности пастырей! Сильная, горячая проповѣдь часто не можетъ сдѣлать болѣе, сколько молчаніе. Не чаще ли всего, и не полезнѣе ли ему должно быть молчаливымъ предъ людьми кощунствующими и ругающимися надъ святыней, чтобы не сдѣлать ихъ дерзостнѣе, и чтобы не взять на себя грѣховъ такихъ людей, помня слова Господа: *не дадите святыя псомъ: ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиніями, да не поперутъ ихъ ногами своими и вращеся расторгнутъ вы* (Матѣ. 7, 6),

слова, которыми Господь предостерегалъ и отъ всякихъ безразсудныхъ и неприличныхъ рѣчей о Божественныхъ вещахъ, и особенно отъ сообщенія Евангельскихъ истинъ тѣмъ душамъ, которыя, предавшись удовольствіямъ плоти, бываютъ безстыдны. «Когда ученіе о спасеніи, говоритъ Златоустъ, открывается людямъ признательнымъ и благомыслящимъ, то они благоговѣютъ предъ ними; а люди безнравственные уважаютъ болѣе тогда, когда не знаютъ» (Бѣс. на 7 гл. Марк.).

Во всё время и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ проповѣдывалось Слово Божіе—даже слово мира—были лица, препятствовавшія слову благовѣстія, и вооружавшіяся на проповѣдниковъ—явно или скрытно. Кто былъ чище, святѣе и милостивѣе къ другимъ Господа Иисуса Христа во время Его земной жизни? Что можетъ быть выше Его ученія? Но и Онъ и Его ученіе нашли противниковъ себѣ—и какихъ? такихъ, которые довели Самаго Проповѣдника истины до позорной крестной смерти. Пастырь всегда первый, на кого нападаютъ враги Евангелія,—и его долгъ защищать и защищаться. Защита Господа и Святыхъ Апостоловъ, дѣйствіе противъ враговъ были таковы, что они авились побѣдителями, ихъ дѣло одержало верхъ. Въ ихъ дѣйствіяхъ пастырь найдетъ примѣры и для всего дѣйствія. Сила Божія, дѣйствовавшая и чрезъ Апостоловъ и въ Апостолахъ въ преодоленіи препятствій и нападений враговъ, поможетъ и ему, если случится бороться съ врагами. Необходимо только ему быть твердымъ, не жертвовать возложенными на него обязанностями и неуступать, какъ поступили Апостолы (Дѣян. 4, 5—21, 5, 17—42) и первоученикъ Стефанъ.

Открытыми, ожесточенными врагами Господа и Апостоловъ были главнымъ образомъ фарисеи—люди, поставившіе собственную правду на мѣсто правды Божіей. Господа Иисуса Христа они не признавали за Искушителя міра, полагались на себя, думали, что они имѣютъ познаніе истины и праведность, и въ слѣдствіе этого стреми-

лись учить Иисуса Христа, но не учиться отъ Него. Они пытались, для воспрепятствованія Его дѣлу, чернить Его Самого и образъ Его жизни, противопоставлять Его ученію свое собственное и брать тамъ силою и лукавствомъ, гдѣ не надѣялись на прямой успѣхъ. Иисуса Христа они называли то Самаряниномъ, то есть еретикомъ, то безумцемъ (Іоан. 10, 20), то богохульникомъ (Матѣ. 9, 4), то грѣшникомъ (Іоан. 9) и даже бѣсноватымъ (Матѣ. 12, 22. Іоан. 8, 52). Они старались то побороть Его силою (Іоан. 10, 31 и др.), то уловить Его лестію и угрозами, — и для этого соединялись съ своими злѣйшими врагами саддукеями и иродіанами (Матѣ. 22, 15); издавали предписаніе отлучать всякаго, исповѣдывающаго Иисуса за Мессію (Іоан. 9, 22); требовали вѣстей отъ всѣхъ объ Иисусѣ и принимали ихъ, — лишь бы только онѣ благопріятствовали ихъ воззрѣніямъ, — и по этимъ-то противорѣчивымъ и лженстолкованнымъ доносамъ они осудили Его наконецъ на крестную смерть. Явились свидѣтелями воскресенія Христова Апостолы, — и этимъ фарисеи то запрещали проповѣдывать (Дѣян. 4), то угрожали, то сажали въ темницу и наказывали (Дѣян. 5), лишь бы только заглушить и не дать распространиться проповѣди о Христѣ; однакожь дѣло Господа и Апостоловъ восторжествовало. Кромѣ фарисеевъ были еще и такіе враги, которые были ими только по незнанію Иисуса, бывъ побуждены ко враждѣ къ Нему и Его дѣлу внушеніями первыхъ и дѣйствовашіе по ихъ наущенію. Этимъ часто было достаточно видѣть Иисуса, слышать Его ученіе, поразиться Его чудесами, чтобы отстать отъ вражды на Него (Іоан. 7, 46).

Не смотря на упорство враговъ, Господь и Апостолы были очень расположены къ нимъ. Господь всячески старался привести ихъ въ свое стадо (Іоан. 10); не помня обиды не переставалъ Онъ дѣлать имъ добро и словомъ и дѣломъ, пользовался всѣми случаями, чтобы наставить, вразумить и добровольно привести въ общеніе съ Собою. Не ища близкаго общенія съ фарисеями (ибо не желалъ,

чтобы Его присутствіе возбуждало со стороны ихъ еще большія злоухищренія), Онъ не отказывался, если Его приглашали на обѣдъ, — не избѣгалъ ихъ, когда они приходили къ Нему и предлагали вопросы, хотя бы и съ злою цѣлю. Снисходительно принимая и выслушивая требованія, Господь, большею частію, и отвѣчалъ имъ кротко, безъ озлобленія. Отвѣчая, Онъ старался указывать на ихъ мысли, расположенія и цѣль вопросовъ, чтобы, такимъ образомъ, открывъ имъ лукавое сердце и неправильныя помысленія, дать имъ возможность и побужденіе къ самоиспытанію (Матѣ. 15, 1—20. Іоан. 8, 1—10). Когда же снисходительныя мѣры Господа приводили враговъ къ большому ожесточенію, когда открылось, что они страдаютъ неисцѣльными педугами, Онъ выступилъ грознымъ Судіею ихъ, грозно избличалъ ихъ пороки и заблужденія, призывалъ несчастія на нихъ, давая почувствовать имъ карающую свою силу (Матѣ. 23). Однакожь и въ этихъ обличеніяхъ слышимъ мы голосъ Спасителя, жалѣющей и сострадающей о врагахъ, видимъ Его полнымъ пламенной любви и милосердія къ погибающимъ (Матѣ. 23, 37—38); Онъ готовъ былъ простить имъ всѣ худы и пареканія на Себя, лишь бы только они покаялись (Злат. въ изъясн. Матѣ. 12, 31—32). При всѣхъ нападкахъ на Него Господь всегда и вездѣ оставался въ Святомъ и Божественномъ спокойствіи и всегда былъ вѣренъ Своему ученію. . . Духъ Господа наслѣдовали и Апостолы. Апостоль Павель сильно скорбѣлъ и мучился за своихъ сродниковъ по плоти о томъ, что они не принимали вѣры во Христа. Онъ готовъ былъ самъ быть отлученнымъ отъ Христа изъ за братій своей, лишь бы только они признали въ Іисусѣ Мессію. Спасенія израильянъ Онъ сильно желалъ и непрестанно молилъ объ этомъ Бога (Рим. 9, 1. 10, 1).

Къ признанію Своего Божественнаго достоинства какъ Мессіи, Господь никого не принуждалъ. Онъ требовалъ отъ всѣхъ добровольнаго согласія. Такъ поступалъ Онъ и въ отношеніи къ врагамъ. Для возбужденія сознательнаго и добровольнаго признанія Себя за Мессію — Господь

старался представлять это такъ, чтобы они сами ясно заключали о Немъ, какъ о Мессіи. Онъ намекалъ имъ на Свою Божескую природу теми истинами и дѣлами, которыя они сами признавали за неоспоримо принадлежащія только Богу. Однажды въ присутствіи фарисеевъ Иисусъ Христосъ сказалъ разслабленному: *дерзай, чадо, отпущаются твои грѣхи* (Матѳ. 9, 2). Это соблазнило фарисеевъ. Они почли это за богохульство, совершенно правильно относя право отпущать грѣхи только Богу. Спаситель, чтобы показать, что и Онъ также Божескаго существа, и слѣдовательно также имѣетъ власть отпущать грѣхи, чудесно исцѣляетъ больнаго, — и изъ этого даетъ прямо заключить о Себѣ, какъ о Богѣ. Неоднократно Господь въ исполненіи на Себѣ пророчествъ, относимыхъ самими фарисеями къ обѣтованному Мессіи, давалъ видѣть Его въ Себѣ (Матѳ. 21, 12—17), часто выставлялъ Господь во свидѣтели Своей Божественности дѣла Свои и требовалъ вѣры, по крайней мѣрѣ въ эти дѣла (Юан. 10, 38), чтобы этимъ путемъ дошли они до вѣры въ Него Самого; наконецъ и въ Своемъ великодушномъ обращеніи съ ними Господь давалъ видѣть и познавать Себя Мессіею.

Служителю слова Божія—пастырю церкви—необходимо быть внимательнымъ къ лицамъ, вооружающимся и противящимся слову Евангелія. Не должно считать людей извѣстнаго направленія уже людьми отверженными. Какъ часто многіе и даже ярые враги христіанства дѣйствуютъ такъ только по невѣденію и ослѣпленію, — и имъ, ослѣпленнымъ умомъ, лишь бы открыть истину, — и они сдѣлались бы даже защитниками христіанства. Не долженъ и отступать пастырь, если съ перваго раза не послушаются. *Настой* *благоразумно* и *безвременно*, *научи*, *обличи*, — совѣтовалъ Апостолъ Павелъ Тимоѳею. Въ отношеніи противниковъ вообще пастырь всегда долженъ помнить слова Апостола, чтобы съ кротостію наказывать противныхъ: не дастъ ли имъ Богъ обращенія къ познанію

истины, и не освободятся ли они отъ сѣтей дьявола, который удовольи ихъ въ свою волю (2 Тим. 2, 25—26).

(Продолженіе будетъ.)

АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НИЖЕГОРОДСКІЙ И СУЗДАЛЬСКІЙ.

Окончаніе.

Къ большей похвалѣ и славѣ державца нижегородскаго прибавить надобно то, что среди всегдашнихъ заботъ о благѣ и спокойствіи подданныхъ, не забывалъ онъ еще и дѣль христіанскаго благочестія, которое выражалъ, между прочимъ, въ строеніи церквей и монастырей. На пятомъ году княженія (1359) построилъ онъ, «близъ двора (дворца) своего», вмѣсто прежней деревянной, каменную соборную церковь во имя св. архистратига Михаила. Церковь эта существуетъ доселѣ въ нашемъ кремлѣ и считается древнѣйшею изъ всѣхъ нижегородскихъ (44). Ду-

(44) Первоначально этотъ храмъ, вмѣстѣ съ основаніемъ города, построенъ былъ вел. княземъ Георг. Всеволодовичемъ въ 1221 г., деревянный, потомъ, — какъ говоритъ нижегородскій летописецъ, — въ 1227 г., — каменный, при чемъ Георгій наименовалъ его соборомъ. — Константинъ Васильевичъ, перенесши въ 1359 г. престолъ свой изъ Суздала въ Нижній-Новгородъ и построивъ тутъ главную святыню земли низовской — соборный храмъ Преображенія, обратилъ архангельскій соборъ въ свою придворную церковь. Андрей перестроилъ эту церковь заново. Она пострадала, впослѣдствіи, отъ нашествія татаръ и разныхъ пожаровъ и возобновлена 1732 года, окончательнo же исправлена снаружи и отдѣлана внутри 1845 года (Храмц. II, 46—8) — Бывъ придворною церковію во время самостоятельности князей суздальско-нижегородскихъ, храмъ архангельскій сдѣлался потомъ усыпальницею нѣко-

мають, что она сооружена была вел. княземъ въ благодарность Всевышнему и Егю Небесному Воеводѣ за избавленіе отъ тяжкихъ бѣдъ и опасностей, какимъ подвергался онъ тотъ годъ въ ордѣ, когда пребывалъ тамъ. — Впрочемъ религіозная дѣятельность набожнаго князя не ограничилась построениемъ одного храма въ «своей отчинѣ.»

Пришелъ однажды, — какъ рассказываютъ, — благовѣрный князь Андрей Константиновичъ къ св. епископу Іоанну въ Суздаль и просилъ этого святителя дать ему благословеніе на устройство въ его епархіальномъ городѣ дѣвичьей обители. «Случилось мнѣ» — говорилъ онъ Іоанну, объясняя цѣль пришествія своего, — быть обуреваему разъ на Волгѣ, когда плыль отъ Нижняго-Новгорода, такъ что ладьи готовы были сокрушиться совершенно отъ напора сильныхъ волнъ и всѣмъ угрожала неизбѣжная смерть. Тогда, въ минуты опасности такой, далъ я въ душѣ своей молитвенный обѣтъ Богу, если избавлюсь отъ гибели, сооружить послѣ церковь во имя славнаго покрова Богоматери и устроить при ней общежитіе для инокинъ. Впезаки по сей молитвѣ, какъ бы внявъ обѣту моему, престала отъ волненія рѣка и буря преложилась на ней въ великую тишину. Ныпѣ хочу, Владыко святой, исполнить, данный мною, обѣтъ». Получивъ тутъ же отъ архипастыря суздальскаго одобреніе на преднамѣреваемое дѣло, князь предложилъ ему еще пригласить на совѣтъ по этому дѣлу преподобнаго Евфимія,

торыхъ потомковъ Константина (Какія лица въ немъ потребены см. у Храпц. (въ цитуемомъ сочин. о Нижн.) II, 49, также въ «Епарх. Вѣд.» 1865 г., № 4) стр. 42—3).

Кн. Щербат., въ своей «Ист. Россійск.» (III, 468), говоритъ еще, что Андрей, по смерти отца своего, построилъ и въ Суздаль церкви арханг. *Михаила*. Дѣйствительно, лѣтопись упоминаетъ, въ послѣдствіи, о церкви этого имени, хотя не именуетъ ея строителя (Ник. IV, 18, подъ 1367 г.).

(45), славившагося въ то время богоугодною жизнью, и выпросить у него мѣсто по другую сторону рѣки Каменицы, противъ его обители, для будущаго дѣвичьяго монастыря. По зову пришелъ скоро и Евфимій и, согласно просьбѣ благочестиваго князя и св. епископа, съ любовью уступилъ достаточное количество земли, на противоположномъ берегу помянутой рѣки, для сооруженія княжескаго обѣтнаго монастыря. Самъ онъ при этомъ указалъ и благословилъ отведенное имъ мѣсто и, съ Божіею помощію, воздвигнута здѣсь въ скоромъ времени церковь во имя покровы пресв. Богородицы, при которой основалась за тѣмъ и обитель внокинь.

Въ благодарность, можетъ быть, блаженному Евфимію и изъ особеннаго къ нему уваженія, Владыка Іоаннъ вручилъ старѣйшинство новопоставленной обители родственницѣ его по матери, которую избралъ изъ числа монахинь другой обширной лавры суздальской, во имя св. великомученицы Александры. Не много времени спустя пришелъ снова Іоаннъ, вмѣстѣ съ преп. Евфиміемъ, чтобы посѣтить новый виноградъ, насажденный во имя Матери Божіей, и съ пастырскою любовью благословилъ теперь пребывавшихъ тамъ отшельницъ; преп же Евфимій, по дару присущей въ немъ прозорливости, предсказалъ на этотъ разъ, что послѣ его преставленія распростиранится и умножится обитель сія и будетъ славною во всѣхъ концахъ русской земли (46). Такъ е предсказаніе

(45) Преподобный этотъ родомъ и воспитаніемъ былъ изъ Нижняго-Новгорода (жилъ въ приходѣ муромоспцкомъ, равно какъ и преп. Макарій желтоводскій; Храмы. II, 27; прим. 14), гдѣ поступилъ въ основательную вновь (ок. 1330 г.) св. Діонисіемъ обитель печерскую и тамъ постригшись, по волѣ игумена своего и желанію князя Бориса Константиновича, першелъ потомъ въ созданный послѣднимъ (1352 г.) монастырь, названный по имени перваго своего настоятеля (архимандрита), *Спасо-Евфиміевымъ*. Скончался 1406 года.

(46) Мурав. «Жит. свят. Р. Ц.», апр. 1 жит. пр. Евф. сузд.

мужа святаго и сбылось, действительно, въ свое время, къ великому утѣшенію, какъ подвижавшихся въ обители той, такъ не менѣе и набожныхъ потомковъ державнаго ея основателя (47).

Среди покойныхъ всегда си счастливыхъ для народа, — какъ видѣли мы, — днѣи княженія Андрея Константиновича, инаго рода бѣдствія посѣтили вдругъ мирную его область, — бѣдствія именно физическія, которыя посылаются Провидѣніемъ и въ наши иногда времена, къ вразумленію и исправленію, или же наказанію грѣховнаго человечества. Это была, прежде всего, моровая язва, которая, со времени еще правленія вел. князя Симеона Гордаго, стала очень часто появляться въ предѣлахъ Россіи (48). Опусто-

стр. 13—15—Покровскій дѣвничій монастырь въ Суздаль основанъ Андреемъ, — какъ полагаютъ, — 1364 года. Въ настоящее время онъ стоитъ въблизи города у подножія высокой горы, въ пустынной долинѣ, на берегу помянутой выше рѣчки Каменницы или Каменки, окруженный каменной стѣной съ 9 башнями. Монастырь этотъ служилъ нѣкогда мѣстомъ заточенія нѣкоторыхъ нагихъ древнихъ княгинь и царицъ: здѣсь 17 лѣтъ пребывала въ подвигахъ иночества первая супруга Василія Іоанновича княгиня Соломонія (въ иночествѣ Софія), урожденная Сабурова; здѣсь похоронена пятая супруга Грознаго, Анна, изъ фамиліи Васильчиковыхъ; здѣсь такъ же жила царица Марія (въ иночествѣ Елена), супруга царя Василія Іоанновича Шуйскаго и около 20 лѣтъ прожила монахиней первая супруга Петра В., царица Евдокія, изъ рода Лопухинныхъ (Воскр. Дос. 1864 г., № 76, стр. 7: «покр. дѣв. мон. въ Сузд.» гдѣ приложенъ и изобраз. эт. монаст.)

(47) Щекатовъ говоритъ, между прочимъ, о покровскомъ монастырѣ суздальскомъ, что онъ «примѣчанія достоинъ какъ по древности своей, такъ и по богатству и великолѣпію находящейся въ немъ ризницы и церковной утвари, состоящей изъ золота, серебра и драгоценныхъ каменьевъ» (Слов. географ. Р. Госуд. IV, 1215).

(48) «Лѣта» 1351-го «пача слыти морь въ людехъ» (Ник. III, 194). Особенно въ правленіе Василія Дмитріевича и въ первые годы Василія Темнаго рѣдкій годъ, — какъ показываютъ лѣтописи, — проходилъ благополучно безъ язвы.

шивъ весьма многіе города и селенія Азіи, Африки и Европы, язва эта нигдѣ такъ долго не держалась, какъ въ нашемъ отечествѣ (49). Много городовъ и цѣлыхъ областей русскихъ обошла она въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, всюду оставивъ по себѣ печальные слѣды смерти. 1364 года привелось и Нижнему-Новгороду испытать губительную силу этого грознаго бича небеснаго. Язву эту, по неосторожности, завезли сюда купцы и путешественники, прѣзжавшіе и прежде постоянно съ низовьевъ Волги, изъ торговаго города Бездежа (50),

Страшны и опасны были признаки и дѣйствія тогдашняго истребительнаго мора. Передъ началомъ болѣзни,—

(49) Язва появилась первоначально въ 1351 году во Псковѣ, гдѣ отъ весны до зимы дѣйствовала съ немовѣрною силою. Отсель перешла она въ Новгородъ, Смоленскъ, Кіевъ, Черниговъ, Суздаль (Ник. III, 196—8). Въ 1353 году открылась въ Москвѣ, въ 1360—опять во Псковѣ, наконецъ, 1364 г.—въ Нижнемъ (Солов. IV, 270). Съ 1351 до 1427 г. въ разныя времена безчисленное множество людей сдѣлалось ея жертвою (Кар. V 244—5). Лѣтописецъ, говоря о послѣднемъ времени, прибавляетъ, что съ этой именно поры, какъ нѣкогда съ Ноева потопа, вѣкъ человѣческій сократился въ Россіи предки наши сдѣлались вообще щедушнѣе, слабѣе: «маловѣчнн и худі и шадушнн начаша быти» (Ник. V, 169).

(50) Городъ этотъ находится не въ дальнемъ разстояніи отъ Астрахани и Сарая, при дорогѣ изъ закавказскихъ горъ и города Маджаръ въ Нижній-Новгородъ. Карамзинъ думаетъ, что *Бездежъ* есть нынѣшнее селеніе *Везедево* (иначе Везелево), лежащее ниже г. Енотаевска. Сверхъ того, онъ называетъ этотъ городъ *яскимъ* (IV, 215 и прим. 147 и 216). И въ самомъ дѣлѣ, ясы и алане, обитая между морями чернымъ и каспійскимъ, имѣли городъ близъ устья Волги; слѣдоват, догадка нашего исторіографа очень правдоподобна (Энцикл. Лекс., 1836 г., V, 169).

Въ Бездежѣ и окрестныхъ съ нимъ городахъ не первый разъ являлась язва. 1345 года тамъ также «бысть моръ силенъ зело на хрстіанехъ и на Арменахъ, и на Ёрязахъ, и на Черкесехъ, и на Татарехъ, и на Обязехъ, и яко не бысть кому погребати ихъ» (Ник. III, 183).

какъ описываютъ бѣдствіе это лѣтописцы, — человѣка буд-
то рогатиной ударить за лопатку или подъ грудь прямо
противъ сердца, или между крыльцами, потомъ больной
начинаетъ вдругъ харкать кровью, далѣе почувствуетъ на
себѣ сильный жаръ, за жаромъ послѣдуетъ у него обиль-
ный потъ, а потомъ явится дрожь — и это ужъ былъ по-
слѣдній предсмертный симптомъ. На больныхъ показыва-
лись при этомъ, случалось, и желѣза, но только неоди-
наково у всѣхъ: у иного на шеѣ, у другаго на стѣгнѣ,
подъ пазухой, подъ скулой, за лопаткой. Болѣзнь, про-
должалась, обыкновенно день, два и очень рѣдко три.
Умирало въ день человѣкъ по 50, 70, по 100 и больше
(51). При великомъ множествѣ умиравшихъ не успѣвали
хоронить и мертвыхъ тѣлъ; ибо едва 10 здоровыхъ при-
ходилось иной разъ на сотню больныхъ; несчастные
испускали по этому и дыханіе часто безъ всякой помощи.
Въ одну могилу зарывали 7, 8, 10 и болѣе труновъ. Мно-
гіе дома, среди такого царства смерти, опустѣли совер-
шенно отъ людей, въ другихъ осталось человѣка по два,
въ иныхъ же — по одному лишь младенцу (52).

(51) Ник. IV, 6; Солов. IV, 270. — Сходный совершенно съ
описаннымъ нами моръ на Руси былъ послѣ въ 1417 году (Ник.
V, 69).

(52) Ник. III, 196 — 7; Кар. V, 8. — «Хракаху людие кровію, а
иниѣ желѣзою боляху, и не долго боляху, по два дни или три,
а ниѣ единъ день болѣвше умираху, и толѣко множество бѣ мерт-
выхъ, яко не успѣваху живые мертвыхъ погребати... вездѣ бо бѣ
мертвиѣ: въ градахъ и въ селѣхъ, въ домехъ и у церквей». (Воскр.
въ П. С. Р. Л. VIII, 12) Свешепниці. во едину ноцъ да заутр-
рїа сношаху въ церкве мертвыхъ до двадесать и до тридцати, і
всѣмъ тѣмъ едино надпробное пѣніе отпѣваху, тоію молитву
разрешатную, пже глаголется рукописъ, комуждо особѣ изглагола-
ваху... И спже баше по всѣмъ церквямъ. И не бѣ гдѣ погребати
мертвыхъ, все бо баше могилы новїа; тѣмже далече убо нѣгдѣ
погрѣбаху отъ церкви умирающихъ... И тако вси человѣци нача-
ша скоро промышляти о душахъ своихъ... пмѣнїа своя даяху
убогимъ и нищимъ, и никтоже взимае; аще бо кто у кого воз-
метъ, в тои часъ нецелно умираху» (Ник. III, 196). И бѣ ту-
га и скорбь и плачь неутѣшимъ; мало бо бѣ живыхъ, но все мерт-

Язва произвела большія опустошенія и въ области нижегородской, губительно прошедши по ней до Суры и Тедуши. Въ одномъ Нижнемъ умирало тогда отъ 70 до 100 человекъ ежедневно, что составляло очень значительное число для нашего города, все народонаселеніе котораго едвали въ то время состояло, — какъ полагають, изъ 9000 жителей обоего пола (53). Изъ Нижняго болѣзнь распространилась скоро и по другимъ городамъ, близкимъ и дальнимъ: Рязань, Коломна, Переяславль, Москва, Тверь, Владимірь, Суздаль, Кострома, Ярославль, Дмитровъ, Можайскъ, Волокъ-Ламскій и иные нѣкоторые также подверглись одинаковой съ Нижнимъ участи (54). «Увы, ой, увy», заключаетъ трогательное описаніе свое лѣтописецъ, — «кто возможетъ такую сказати страшную и умиленную повѣсть!.. Бысть скорбь велія по всей земли, и опустѣ вся земля и порастѣ лѣсомъ и бысть пустыни всюду непроходимыя» (55).

Къ одному, описанному нами бѣдствію физическому, «сильному и страшному», присоединилось другое, не мало тоже гибельное и ужасное: съ половины лѣта 1364 года открылась вездѣ крайняя засуха, какую рѣдко видали когда: въ теченіе многихъ недѣль сряду не выпало нигдѣ и капли живительнаго дождя; солнце, падая въ это время на землю раскаленными лучами, усилило до такой степени повсюду зной, что лѣса и даже болота загорались сами собою; въ воздухѣ сдѣлалось невыносимое

и погребяху же въ одну яму 5 или 6 мертвыхъ, а видѣ 10 и болѣ, и двory мнози пусты быша, а въ пшыхъ единъ остана или два, ли женескъ полъ, или мужескъ, или отроча мало» (Воскр. VIII, 12). — Язва въ описываемое время продолжалась почти три года, и особенно свирѣпствовала въ жаркое лѣто 1365 г. (Стрѣт. 77. II, 362). Въ Глуховѣ и Бѣлозерѣ не осталось въ живыхъ ни одного жителя (Ник. III, 198, IV, 7).

(53) Храмц. I, 19.

(54) (Воскр., въ П. С. Р. (Л. VIII, 12).

(55) Никон. IV, 7.

удуше и густое курево стояло, безпрерывно нѣсколько мѣсяцевъ; малыя рѣки высохли совсѣмъ, въ большихъ снула рыба; при нестерпимой жарѣ люди и животныя не находили въ иныхъ мѣстахъ вовсе воды для утоленія мучительной жажды (56). «Бысть знаменія на небеси,» — рассказываетъ лѣтопись объ этихъ плачевныхъ временахъ, — «облака кровавы и черныя являхуся, и мгла стояла три мѣсяца, тогда людямъ бысть тягостно и скорбно (57). Бысть страхъ и ужасъ на всѣхъ человѣцехъ и скорбь велія» (58). Къ увеличенію общаго несчастія, всюду равно тяготѣвшаго, тѣже явленія повторились въ томъ же вѣдѣ и въ слѣдующемъ году, и отсюда новый бичъ явился: повсюдныи голодъ, — слѣдствіе сильной засухи и совершенныхъ неурожаевъ (59).

Въ эти тяжелыя години горестнаго испытанія людей, когда всѣ думали только о переходѣ въ иную жизнь, не могъ безъ сомнѣнія смотрѣть хладнокровно на страданія своихъ подданныхъ и благодушныи князь Андрей. Неудивительно, что среди всеобщаго томленія и скорби, среди слезъ и рыдаій народныхъ, и самъ онъ — не въ силахъ будучи отворотить грозныя бѣдствія, голодъ и морь, —

(56) (Тамже 8). Подобная засуха описана у лѣтописца подъ 1298, 1324 и 1329 годами (Тамже III, 95, 129, 155).

(57) У Храмц. I, 19—Знаменія подобныя были не рѣдки въ описываемое время. Такъ «лѣта» 1360 «бысть знаменіе на небеси страшно, прехожаху по небу облацы кровавы» (Ник. III, 215). Въ слѣдующемъ году то же «бысть знаменіе на небеси, погlobe мѣсяць и бысть акы кровь». Вскорѣ «тогоже лѣта» явленіе это повторилось (Тамже 277). Лѣта «1363» «бысть знаменія многа и страшна молвія и вихри» (Тамже IV, 6). Наконецъ, лѣта 1365 «бысть знаменіе на небеси, солнце бысть акы кровь и по немъ мѣста черны» (— 8).

(58) Ник. л. IV, 8.

(59) (Ник. IV, 12).—Съ ужасающими подробностями изображаются подобныя бѣдствія въ лѣтописи подъ 1370 и 1373 годами (Тамже 30, 40).

(60) (Въ «Ист. Р.» Солов. III, 335).

предался свойственному всѣмъ унынію духа, заболѣлъ на ряду съ прочими и вмѣстѣ съ ними сдѣлался жертвою смерти. Причиною смерти его была именно таже моровая язва, которая свела въ могилу столько соотечественниковъ нашихъ въ тѣгдашнее и въ ближайшее къ тому время (60).

Отходившіе изъ плачевной юдои міра сего къ блаженной жизни загробной князя наши—великіе и удѣльные—желали, обыкновенно, облеченія въ ангельскій образъ. И нашъ державецъ, Андрей, набожный всегда и благочестивый, готовясь заблаговременно къ преселенію въ вѣчность, за годъ еще до кончины своей въ иноческій образъ и въ схиму пострижеса и преставился къ Богу въ черицахъ и въ схимѣ» (61). Скончался онъ 2 іюня (62) 1365 года.

Князя усопшаго похоронили рядомъ съ отцемъ въ спассо-преображенскомъ соборѣ. (63). Тутъ же, не вдали отъ него, покоится прахъ и блаженной супруги его, Анастасіи Ивановны, въ иночествѣ Вассы, въ схимѣ Феодоры (64).

(61) Никон. IV, 7, 8, подъ 1363 и 1364 г.

(62) У нѣкоторыхъ лѣтописцевъ, какъ замѣчаютъ, — полагается день кончины Андрея Константиновича, 2 іюля (Стрипт. II, 363). Но въ большей части списковъ стоитъ 2 іюня.

(63) Великій князь Андрей поконитъ теперь въ срединѣ между своимъ родителемъ, Константиномъ, и вторымъ братомъ, Дмитриемъ, за особою, желѣзною оградою, второю на правой сторонѣ со входа въ усыпальную церковь собора. Надпись, положенная на досычекъ, возвышающейся надъ оградою, гласитъ:

«Второй Великій Князь Нижегородскій
Андрей Константиновичъ,

преставился въ моръ 1365 года 2 іюня, былъ великимъ княземъ 10 лѣтъ» —

Дѣтей послѣ Андрея Константиновича не осталось.

(64) Рядомъ именно съ первою супругою Константина Васильевича, Анною, на краю со входа въ церковь. Вторая супруга

По отзывамъ лѣтописцевъ, В. К. Андрей былъ, во всю жизнь свою, «князь духовенъ zelo и многобродѣтельный (65), честный и благородный» (66). Никогда не былъ онъ, — какъ многіе другіе, — причастенъ зловреднымъ распрямъ и зависти, всегда украшался, напротивъ, кротостію христіанскою и миролюбіемъ (67).

Да будетъ ему отъ всѣхъ его потомковъ вѣчная память!

А. П—скій.

Константина, Елена, мать Андрея, пережила сына, потому что упоминается въ лѣтописи по смерти Андреевой (Ник. IV, 9, подъ 1364 же год.)

(65) Нижегород. лѣтоп.

(66) Степен. кн. 11, 93.

(67) Глинк. III. 70. Преемниками Андрея на великокняжескомъ престолѣ были братья его, сначала (до 1384 г.) второй, Димитрій (утвержденный на престолѣ содѣйствіемъ зятя своего Димитрія Донскаго, и св. митр. Алексія), а за нимъ — Борисъ. При нихъ княжество нижегородское утратило прежнее значеніе и силу и стало клониться мало по малу къ упадку. Губительные набѣги татаръ и мордвы еще при Димитріѣ заставили жителей постепенно выходить изъ Нижн-го и его предѣловъ и переселяться въ Москву. 1392 года получилъ ярлыкъ на Нижній, Суздаль и Городецъ вел. князь московскій Василій Димитріевичъ, и въ ноябрѣ того же года прибылъ въ новое свое владѣніе. Борисъ, лишенный престола, удаленъ на заточеніе, вмѣстѣ съ семействомъ, въ Суздаль. (Прахъ его, перенесенный сюда по указу царя Алексѣя Михайловича и патріарха Іоасафа въ 1674 году, поконтся въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ близъ алтаря праваго придела усыпальной церкви). Самостоятельное княжество нижегородское, существовавшее 42 г., пало и вмѣстѣ съ древнѣйшимъ суздальскимъ, вошло въ составъ вел. княжества московскаго (Ник. IV, 241. 251. 254; Кар. V. 146 — 8; Храпц. 7, 28. 32). По этому о Василіѣ Димитріевичѣ говорится, что онъ «возстановилъ древнее великокня-

РАСХОДЫ ВЪ РОССИИ

НА ВСѢ УЧЕНЫЯ И УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, ПО СМѢТѢ
АССИГНОВАННОЙ НА 1865 ГОДЪ (*).

Нородное просвѣщеніе вполне справедливо считается въ наше время исходной точкой развитія матеріальныхъ и нравственныхъ силъ каждой страны. Мнѣніе это сдѣлалось такой аксіомой, о которой излишне распространяться. Что касается просвѣщенія въ Россіи, то необходимо сознаться, что кромѣ однихъ выводовъ, основанныхъ лишь на наглядныхъ, видимыхъ фактахъ, общественное мнѣніе не имѣетъ другихъ, болѣе точныхъ способовъ для уясненія тѣхъ размѣровъ, до которыхъ достигаетъ дѣятельность правительства и жертвы народа на

женіе Боголюбскаго во всей полнотѣ опаго» (Кар. V, 435) такъ, что Нижній-Новгородъ сдѣлался только «примысломъ» его (Гамже 252). Послѣдующіе владѣтели Нижняго, хотя и носили до времени титулъ «великихъ князей», но были, по большей части присяжникамъ Москвы (Храмц. 1, 33) и ѣздили туда какъ подвластные (Ник. V, 67. 68. 70). Напрасно нѣкоторые думали взять перевѣсъ надъ Москвою «Князь Семень Дмитріевичъ Суздальскій изъ Нижняго Новагорода многи напасти подъятъ, і многи истомы претерпѣ во ордѣ и на руси, тружався добываясь своя отчины..., поднимая рать на великаго князя Василья Дмитріевича московскаго, како бы ему нанти свою отчину княженіе Новгорода нижняго и Суздаль и Городецъ..., і не успѣ ничтожь» (Ник. IV, подъ 14 2 г.). Князья московскіе именовались, впоследствии, «великими князьями Новгородъ Низовской земли» (Солов. V, 430; Кар. VII, 28). Василій Темный, по завѣщанію своему, отдалъ Суздаль и Нижній одному изъ сыновей своихъ: слѣдов., у насъ не стало уже князей собственныхъ (Кар. V, 31).

Прибавимъ, въ заключеніе, что потомками князей суздальско-нижегородскихъ были князья Шуйскіе, долго отстаивавшіе свою самостоятельность отъ князей московскихъ (Солов. V, 427).

(*) Считаемо не безынтереснымъ для нашихъ читателей замѣстовать свѣдѣнія объ этомъ изъ 1-й книжки Отечественныхъ Записокъ за 1865 г.

просвѣщеніе. Прежній бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія, отличавшійся сравнительно необыкновенной скромностью, принимался за мѣрило правительственной дѣятельности и матеріальныхъ жертвъ страны на пользу просвѣщенія. Но цифры этого бюджета, какъ увидимъ ниже, далеко не выражали собою ни издержекъ страны на просвѣщеніе, ни степени участія правительства въ этомъ дѣлѣ. Точно также и нынѣ, увеличенный бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія не можетъ служить ни мѣрой расходовъ на этотъ предметъ, ни оцѣнкой дѣятельности правительства. Министерство просвѣщенія, какъ оказывается изъ самыхъ точныхъ официальныхъ данныхъ, всегда принимало и принимаетъ нынѣ лишь ограниченную долю участія въ дѣлѣ просвѣщенія и располагаетъ весьма скромными средствами сравнительно со всѣми другими вѣдомствами нашей администраціи, взятыми вмѣстѣ. Просвѣщеніе въ Россіи никогда не было сосредоточено въ одномъ вѣдомствѣ, а принадлежало всѣмъ вмѣстѣ. Порядокъ этотъ, возникшій еще до учрежденія министерства, продолжаетъ свое существованіе и до нынѣ, не смотря на видимое средоточіе просвѣщенія въ специальномъ министерствѣ.

Бюджеты всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ, а также сравненіе производимыхъ ими расходовъ на просвѣщеніе съ бюджетомъ министерства народнаго просвѣщенія, покажутъ намъ и степень участія каждаго вѣдомства въ дѣлѣ просвѣщенія, и массу издержекъ казны на этотъ предметъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на издержки, производимыя чрезъ министерство просвѣщенія и чрезъ другія вѣдомства.

Всѣ расходы по министерству просвѣщенія, исчисленные по финансовой смѣтѣ на 1865 годъ, представляются 6,414,817 р. 42½ к.

Въ этомъ числѣ: на содержаніе министерства, центральное управленіе, содержаніе домовъ и т. п. 140,037

р. 94 к.; на прислугу, расходы по командированию чиновниковъ, пособия и т. п.—62,465 р. 89 к.; на управление всѣми учебными округами и С.-Петербургскую дирекцію училищъ 226,521 р. 87 к., всего на административную часть 450,265 р. 70 к. Расходы по учебной части представляютъ слѣдующія цифры: на содержаніе личнаго состава шести университетовъ (563 лица) 853,953 р. 20 к.; на учебныя пособия, хозяйственные и другіе расходы 303,097 р. 25 к.; на стипендіи и пособия студентамъ 138,450 р. 69 к.; на педагогическіе курсы для приготовленія учителей 75,544 р., итого на содержаніе университетовъ 1,371,045 р. 14 к.; на содержаніе трехъ лицеевъ, кромѣ Императорскаго Петербургскаго, 62,241 р. 37 к.; на содержаніе личнаго состава 86 гимназій и 7 прогимназій 1,188 580 р. 8 к.; на реальные и агрономическіе классы 7 гимназій и навигаціонный классъ одной прогимназій 5,165 р. 47 к.; на землемѣро-таксаторскіе классы при 37 гимназіяхъ 185,000 р., на параллельныя отдѣленія классовъ гимназій 154,668 р. 63 к.; на содержаніе воспитанниковъ вообще, прислуги при нихъ и зданій, ими занимаемыхъ, 506,537 р. 41 к.; на содержаніе 102 пансіонеровъ Его Императорскаго Величества 22,892 р. 88 к.; на стипендіи и пособия бѣднымъ ученикамъ 21,609 р. 37 к.; на содержаніе церквей и причтовъ при нѣкоторыхъ гимназіяхъ 3,370 р. 96 к.; на содержаніе, наемъ и страхованіе домовъ, библиотекъ, награды ученикамъ, прислугу, канцелярскіе и другіе хозяйственные расходы, ремонтъ домовъ, разѣзды по дѣламъ службы—260,361 р. 41 к., итого на содержаніе гимназій и прогимназій 2,358,187 р. 21 к. На уѣздныя училища, въ числѣ 412, расходуетя всего 1,021,204 р. 45 к., въ томъ числѣ на содержаніе личнаго состава (2.641 лицо) 787,106 р. 38 к. На приходскія и начальныя училища и лапкастерскія школы, въ числѣ 159, расходъ составляетъ 93,296 р. 54½ к. На народныя училища, преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, число которыхъ не извѣстно, 249,250 р. 20 к. На два ветеринарныя училища и на двѣ учительскія семинаріи расходуетя

67,135 р. 30 к. Кроме того министерство народного просвѣщенія расходуетъ: на постройки и ремонтныя исправленія зданій 158,866 р. 40 к.; на командировки съ ученою пѣлю и для приготовленія къ преподаванію, разныя учоныя пособия и печатаніе 132,660 р., и на разныя пособия частнымъ учебнымъ заведеніямъ, содержаніе стипендіатовъ министерства, приготовленіе молодыхъ славянъ къ поступленію въ университеты и т. п., 29,100 р. Всего же *на учебную часть* расходуется 5,542,986 р. 61¹/₂ к. Расходъ *на ученую часть* составляютъ: содержаніе академіи наукъ 269,981 р. 28 к., и содержаніе и пособия разнымъ ученымъ учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, какъ напримѣръ пулковская и виленская обсерваторіи, публичная бібліотека, румянцовскій музеумъ, общество древностей и т. п. 151,583 р. 83 к.; всего же *на ученую часть* 421,565 р. 11 к. Такимъ образомъ выставленная нами выше общая цифра расходовъ по финансовой смѣтѣ министерства просвѣщенія составляется изъ расходовъ: на часть административную 450,265 р. 70 к., учебную 5,542,986 р. 61¹/₂ к., и ученую 421,565 р. 11 к., всего 6,414,817 р. 42¹/₂ к.

Кромѣ того министерство расходуетъ еще по смѣтѣ специальныхъ средствъ 728,659 р. 7¹/₄ к. и употребляетъ на усиленіе своихъ капиталовъ 60,556 р. 92¹/₂ к.

Такимъ образомъ общій расходъ министерства по общимъ смѣтамъ составляетъ 7,204,033 р. 42 к.

Но министерство имѣетъ свои спеціальныя источники доходовъ, независимо отъ государственнаго дохода, именно: отъ оброчныхъ статей (домовъ), типографій; получаетъ суммы отъ приказовъ, изъ заемныхъ сборовъ, отъ дворянства, городскихъ сословій и частныхъ лицъ и обществъ, въ видѣ постоянныхъ сборовъ, а также единовременныхъ и текущихъ пожертвованій и т. п.; цифра валоваго дохода отъ этихъ статей показана по смѣтѣ — 2,135,584 р. 0¹/₂ к. Слѣдовательно, за исключеніемъ этой цифры изъ

общаго расхода, на государственный доход относится 5,068,178 р. 91¹/₂ к., въ томъ числѣ 60,556 р. 92¹/₂ к., отчисляемые на усиленіе капиталовъ министерства, переходящіе въ общее государственное достояніе; за тѣмъ, дѣйствительный текущій расходъ казны на просвѣщеніе по сѣтамъ министерства составляетъ — 5,007,651 руб. 99¹/₄ к.

Теперь взглянемъ на текущіе расходы на учебную часть по различнымъ вѣдомствамъ, исчисленные въ приложеніи къ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1865 г. и въ разныхъ отдѣльныхъ сѣтахъ вѣдомствъ:

По I и II отдѣленіямъ собственной Его Величества Канцеляріи на воспитаніе дѣтей отпускается 3,400 р. и за одного пансіонера II отдѣленія въ училищѣ правовѣдѣнія 450 р. Канцелярія Кавказскаго и Сибирскаго Комитетовъ издерживаетъ на воспитаніе и содержаніе Кавказскихъ воспитанниковъ въ высшихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 61,319 р. 95 к. Коммисія прошеній—на воспитаніе дѣтей 1,000 р. Министерство Двора—на содержаніе пансіонеровъ и пансіонерокъ въ учебныхъ заведеніяхъ и разнымъ лицамъ въ видѣ пособій 199,676 р. 68 к. Министерство иностранныхъ дѣлъ — 19,280 р. 54 к. Военное министерство: на аудиторское и другія училища 769,605 р. 88¹/₂ к., на содержаніе горскихъ школъ и усиленіе средствъ образованія на Кавказѣ 44,470 р. 15 к., на воспитаніе дѣтей чиновъ военнаго вѣдомства 12,282 р. 94 к. и 450 р. на содержаніе воспитанника въ училищѣ правовѣдѣнія; на Михайловское артиллерійское училище съ академіею 229,617 р. 78¹/₄ к. и содержаніе классовъ подвижнаго гвардейскаго парка 1,813 р. 56¹/₂ к. и на содержаніе въ техническомъ институтѣ 6 учениковъ изъ оружейныхъ заводовъ 1,500 р.; на Николаевскую инженерную академію и училище 172,897 р. 96³/₄ к., на содержаніе школъ инженерныхъ войскъ 25,593 р., на воспитаніе дѣтей двухъ лицъ 680 р. По главному управленію военно-учебныхъ заведеній: на Ша-

жескій корпусъ, Павловское, Константиновское и Александровское военныя училища, Оренбургскій, Сибирскій, Новгородскій, Воронежскій, Тамбовскій, Полоцкій, Полтавскій, Кіевскій кадетскіе корпуса, Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ и шесть военныхъ гимназій, всего на содержаніе 20 учебныхъ заведеній, 857 лицъ управленія и учащихся и 6,503 воспитанниковъ — 2,827,573 р. 61¹/₂ к., и кромѣ того на расходы по преобразованію военно-учебныхъ заведеній 143,395 р. 44¹/₄ к. Относительно расходовъ по военно-учебнымъ заведеніямъ нельзя не замѣтить, что число лицъ управленія и учащихся относится весьма невыгодно къ числу учащихся: изъ общихъ цифръ — на каждыхъ 8 учащихся приходится почти по одному лицу управляющихъ и учащихся, а въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ отношенія эти достигаютъ до цифръ весьма странныхъ, такъ напримѣръ: въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ на 400 воспитанниковъ содержится 76 лицъ управленія и учащихся, а въ училищѣ гвардейскихъ юнкеровъ на 79 воспитанниковъ — 30 лицъ управляющихъ и учащихся. На содержаніе Николаевской академіи генеральнаго штаба 117, 171 р. 15¹/₂ к., на училище топографовъ 11,669 р. 45 к. По управленію иррегулярныхъ войскъ: на воспитаніе дѣтей нѣкоторыхъ чиновъ управленія и на образованіе башкирскаго юношества 28,403 р. 34³/₄ к. По инспекторскому департаменту на воспитаніе дѣтей нѣкоторыхъ чиновъ 1,535 р. 71¹/₂ к. и 32,400 р. на пособия для воспитанія дѣтей офицеровъ, служившихъ по бывшему военному поселенію. По военно-медицинскому департаменту на такія же пособия и содержаніе двухъ пансіонеровъ 3,978 руб. На медико-хирургическую академію 210,478 руб. 19 коп. По канцеляріи военнаго министерства и военно-походной Его Величества, на воспитаніе дѣтей семи лицъ 3,210 р. и воспитаніе 9 пансіонеровъ и 3 пансіонеровъ 2,311 р. 50 к. Всего по военному министерству расхода по смѣтѣ 5,153,611 р. 44¹/₄ коп. и изъ специальныхъ средствъ 47,399 руб. 10³/₄ коп. По морскому вѣдомству, на содержаніе морскаго кадетскаго корпуса, инженернаго и артиллерій-

скаго училища, штурманскаго съ ртотой торговаго мореплаванія, учебнаго экипажа и разныхъ школъ, а также на пособія для воспитанія дѣтей (около 400,000 руб.), всего по смѣтамъ 782,425 р. 32 к. и изъ специальныхъ средствъ 4,687 руб. 8 коп. По министерству финансовъ пособія вѣдомству учреждений императрицы Маріи 2,885,077 р. 36 к., на содержаніе учебныхъ заведеній института корпуса горныхъ инженеровъ 112,227 рублей 3¼ коп., технологическаго института 143,158 руб. 39¼ коп., пробирнаго училища 6,000 руб., всего же съ расходами на пособія для воспитанія дѣтей по департаментамъ министерства финансовъ—3,239,933 руб. По министерству государственныхъ имуществъ: на воспитаніе дѣтей чиновниковъ министерства 57,150 р.; на содержаніе земледѣльческаго института (бывшаго горьгорецкаго)—79,665 р. 28 к.; петровской академіи—100,000 р., земледѣльческихъ училищъ—76,754 р.; учебныхъ фермъ—86,795 р. 30 коп., лисинскаго учебнаго лѣсничества—79,795 р. 46 к., лѣсной академіи—59,187 р. 73½ коп.; степнаго лѣсничества въ Екатеринославской губерніи—16,780 р.; училищъ садоводства—21,737 р.; на экстренные расходы по учебнымъ заведеніямъ 30000 р.; всего съ незначительными расходами на инородческія школы и содержаніе учениковъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ (до 10 т. р.), по смѣтамъ 627,295 р. 77½ коп., и изъ специальныхъ средствъ 7,555 р. 8¾ к., По министерству внутреннихъ дѣлъ: на воспитаніе медицинскихъ стипендіатовъ и дѣтей медиковъ и проч.—28,669 руб. 71 коп.; на учебныя заведенія римско-католическаго духовенства 51,572 руб., на киргизскія школы 15,713 р. 2 к., всего съ другими мелкими расходами 96,384 р. 83 к., и изъ специальныхъ источниковъ 2,493 р. 74 к. По министерству путей сообщенія: на институтъ инженеровъ 120,801 р. 70 к., на строительное училище 86,988 р. 76½ коп.; на школы 18,618 р. и на пособія для воспитанія дѣтей чиновниковъ 5,000 р., всего 221,408 р. 56½ коп. По почтовому министерству: на пособія для воспитанія 22,425 р. 36 к. По министерству юстиціи: на константиновскій

межевой институтъ 97,695 р. 52 коп.; школу межевыхъ топографовъ 104,050 р. 7 $\frac{1}{2}$ к.; училище правовѣдѣнія — 164,083 р. 56 к. и на воспитаніе дѣтей чиновъ межеваго вѣдомства—4,728 р. 26 к., всего — 370,557 р. 41 $\frac{1}{2}$ коп. По государственному контролю: на воспитаніе 2,500 р.; по управленію государственнымъ коннозаводствомъ: на содержаніе заводскихъ и ветеринарныхъ училищъ—4,905 р. По гражданскому управленію Закавказскаго края: на содержаніе дирекцій училищъ, гимназій и училищъ и на воспитаніе въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи—150,668 р. 90 к. Итого на учебную часть по всѣмъ вѣдомствамъ исчислено въ настоящемъ перечнѣ расхода по смѣтамъ 11,022,175 р. 72 $\frac{3}{4}$ к. и изъ специальныхъ средствъ—62,135 р.; но какъ по многимъ учебнымъ заведеніямъ получаютъ доходы, то, за отчисленіемъ ихъ, расходъ, уадающій на общіе государственные доходы, составляетъ 10,167,131 руб. 86 коп.

Къ этому можно прибавить еще слѣдующіе расходы:

Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: 4 академій, 50 семинарій и 202 уѣздныхъ и приходскихъ училищъ духовнаго вѣдомства (учащихъ 1,867 и учащихся 55,220), 1,320,933 руб. 70 $\frac{1}{2}$ к. При чемъ необходимо замѣтить, что на воспитаніе дѣтей лицамъ, служащимъ по православному духовному вѣдомству, пособій не производится.

Содержаніе 88 учебныхъ заведеній вѣдомства императрицы Маріи 163,922 руб. (кромѣ показанныхъ по министерству финансовъ 2,888,077 руб. 36 к.) и на пособія служащимъ на воспитаніе дѣтей 17,400 руб.

Содержаніе 2,526 сельскихъ училищъ, 4,675 школъ грамотности, 471 училища колонистовъ и 11 инородческихъ училищъ, по министерству государственныхъ имуществъ всего 856,224 руб.

Всего по этимъ тремъ статьямъ расхода 2,358,480 р. 34 $\frac{1}{4}$ к. Слѣдовательно, на учебную часть, вѣбъ мини-

стерства народнаго просвѣщенія, расходуетъ 13.442,791 р. 9¼ к.

Но итогъ этотъ слѣдуетъ считать приблизительнымъ и далеко не достигающимъ всей цифры расходовъ, производимыхъ на учебную часть вѣд. министерства просвѣщенія, потому что самое извлеченіе этихъ цифръ изъ частныхъ смѣтъ разныхъ вѣдомствъ, сдѣланное въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, (*) не могло быть полнымъ, вслѣдствіе пропусковъ весьма возможныхъ и не избѣжныхъ при обзорѣ нѣсколькихъ десятковъ разграфленныхъ томовъ какъ объяснено въ журналѣ министерства, и вслѣдствіе того, что не вездѣ можно было отдѣлить учебные расходы отъ расходовъ на ученую часть по министерствамъ и вѣдомствамъ, и даже отъ другихъ административныхъ расходовъ. Притомъ же, здѣсь взяты только расходы на учебныя заведенія, внесенные въ государственную роспись, между тѣмъ весьма многія изъ подобныхъ учебныхъ заведеній, пользующихся правами и официальнымъ значеніемъ, содержатся на счетъ особыхъ источниковъ, неотносящихся къ государственнымъ расходамъ. Къ числу такихъ заведеній относятся содержимыя министерствами двора и удѣловъ, здѣшній лицей и учебныя заведенія многихъ благотворительныхъ обществъ. И такъ, считая только приведенные въ извѣстность расходы на просвѣщеніе, какъ по разнымъ министерствамъ и вѣдомствамъ, такъ и по министерству просвѣщенія, мы получаемъ болѣе 20½ миліоновъ, изъ которыхъ слишкомъ 15 миліоновъ относятся на общіе государственные расходы и болѣе 5½ миліоновъ на спеціальные источники и доходы. Цифры эти представляютъ лишь издержки воспитанія одного мужскаго пола; впрочемъ, какъ слѣдуетъ полагать, и на женское воспитаніе приходится изъ этихъ цифръ нѣкоторая доля въ числѣ расходовъ на сельскія школы и на учебныя заведенія императрицы Маріи, а также въ числѣ пособій,

(*) См. «Журналъ Мин. Народ. Просвѣщ.» за августъ.

выдаваемыхъ чиновникамъ разныхъ вѣдомствъ на воспитаніе дѣтей. (*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1866 году.

«Православный Собесѣдникъ», издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученоемъ направленіи, съ 1-го января *еже-мѣсячно*, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

«Православный Собесѣдникъ» раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ «Приложеній», а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно «Православный Собесѣдникъ».

Въ первой половинѣ, составляющей «Приложенія» къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

(*) Отеч. Зап. 1865 г. Окт. кн. 1.

1) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію».

2) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины Православнаго Собесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой — «Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,

- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника», статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы «Православнаго Собесѣдника», и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1865 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи — Семь рублей серебромъ.*

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Примѣчаніе. Подписчикамъ на Православный Собесѣдникъ за 1866 годъ, не получавшимъ его въ 1865 году, отъ которыхъ подписка получитя *въ редакціи не позже 25 ноября 1866 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ», безмездно.*

ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ
ЦѢНАМЪ И СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб.; за 1858—1864 гг. (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. *Отдѣльно* отъ приложений:

1. «Православный Собесѣдникъ» за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

3. «Православный Собесѣдникъ» за 1857 г. (гдѣ между прочимъ «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

4. «Православный Собесѣдникъ» за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ «Православнаго Собесѣдника» приложения къ нему.

1. «Посланія Св. Игнатія Богоносца» (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ, 1855. Цѣна 1 р.

2. «Благовѣстникъ», или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія— Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. «Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія), о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858, Цѣна 1 р. 50 коп.

4. «Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ». Три тома. 1859.—

1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 руб.

5. «Посланія Игнатія», митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. «Просвѣтитель или обличеніе Ереси Жидовствующихъ». Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. «Сочиненія Преподобнаго Максима Грека» (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. «Стоглавъ» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. «Сочиненіе Инокъ Зиновія: Истинныя показанія къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. «О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки». Одинъ томъ 1857. Цѣна 1 руб.

11. «Портретъ Патріарха Всероссійскаго Іоакима». Цѣна 20 коп.

Примѣчаніе. Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, *прямо отъ нея*, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ «Православнаго Собесѣдника», за 1865 и 1866 годы, дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти, *вдругъ выписанныхъ*, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб.).

Редакція «Православнаго Собесѣдника» проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Контора редакціи «Православнаго Собесѣдника» въ *С.-Петербурѣ* находится при книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова*, на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Демидова, откуда можно получать «Православный Собесѣдникъ» за всѣ годы по вышепоказаннымъ цѣнамъ, въ полномъ составѣ книжекъ, т. е. безъ отдѣльной продажи приложеній.

Есть редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ при *Московской Духовной Академіи* (въ *Серіевскомъ* посадѣ Московской губерніи) и въ книжныхъ магазинахъ — Соловьева (бывшемъ Базунова), Глазунова и Оерапонтова — въ *Москвѣ*, продается книга:

«О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи». По поводу книги «Жизнь Иисуса» соч. *Э. Ренана* (Vie de Jesus, par E. Renan) — опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской Исторіи. *архимандрита Михаила*. Москва 1865. I—IV. стр. 404. Цѣна *рубль пятьдесятъ копѣекъ серебромъ*, съ пересылкою *два рубля серебромъ*.

Общее содержаніе книги слѣдующее:

Ст. I. Общая характеристика книги Ренана въ ея отношеніи къ другимъ изслѣдованіямъ отрицательной критики. Очеркъ исторіи отрицательной критики въ послѣднее время въ протестантствѣ, подъ вліяніемъ преимущественно философскихъ школъ: Гегеля (Штраусъ, Бауръ и др.) и Шлеермахера (Неандеръ, Евальдъ и др.) Противодѣйствіе этой критикѣ въ церковной школѣ (Генготенбергъ и др.) Послѣднія направленія философскихъ

школь въ ихъ вліяніи на богословіе и на пониманіе Библии. Ренанъ и его понятія о Богѣ, религіи и Христѣ. Общій выводъ.

Ст. II. Общая задача отрицательной критики въ отношеніи къ четвероевангелію. *Первая* изъ нихъ: о происхожденіи четырехъ Евангелій отъ тѣхъ очевидцевъ—Апостоловъ, именами которыхъ они надписываются. Непрерывность вселенскаго церковнаго преданія о семъ, его сила и важность. Обзоръ и разборъ попытокъ отрицательной критики устранить значеніе свидѣтельствъ церковнаго преданія о семъ. Общій выводъ.

Прибавленіе къ ст. II. О такъ называемомъ «Евангеліи отъ Евреевъ», перетолкованіе вопроса о семъ Евангеліи и изслѣдованіе о немъ.

Ст. III. Внутренніе признаки подлинности четвероевангелія, ихъ важность, — значеніе и общее отношеніе къ нимъ отрицательной критики. Внутренніе признаки подлинности Евангелій отъ *Матѳея, Марка и Луки.* Обзоръ и разборъ попытокъ отрицательной критики—ослабить силу и значеніе таковыхъ признаковъ и разборъ выставляемыхъ ею признаковъ неподлинности (мнимой) сихъ Евангелій.

Ст. IV. Внутренніе признаки подлинности Евангелія отъ *Іоанна* и общее отношеніе къ нимъ отрицательной критики. Особенности этого Евангелія сравнительно съ первыми тремя и основываемыя на нихъ возраженія противъ подлинности его. Разборъ важнѣйшихъ изъ нихъ: а) расположеніе повѣствованій въ семъ Евангеліи; б) бесѣды Іисуса Христа въ семъ Евангеліи; в) личныя особенности писателя сего Евангелія; г) сказанія сего Евангелія о днѣ смерти Іисуса Христа и днѣ тайной вечери; д) сравнительный обзоръ сказаній всѣхъ евангелистовъ о воскресеніи Христовомъ.

«Общее заключение изслѣдованія о подлинности четверо-евангелія въ отношеніи къ отрицательной критикѣ Евангелій и Евангельской Исторіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ.“

Въ редакціи «Вѣстника западной Россіи» составленъ и поступилъ въ продажу «Сборникъ» документовъ, особенно компрометирующихъ латино-польскую пропаганду, поражающихъ ее собственнымъ оружіемъ и потому изданныхъ съ эпиграфомъ: *«твоими устами буду судить тебя»*. Сборникъ заключаетъ въ себѣ около 12 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа; изданіе будетъ вполнѣ безукоризненно.

Желая сообщить этому важному и необходимому въ западной Россіи Сборнику возможно — большую популярность, редакція «Вѣстника» почла себя обязанною назначить этому изданію возможно-доступныя для большинства цѣны, съ пересылкой на счетъ редакціи, именно:

- 1) Выписывающіе отъ 1—10 экзempl. платятъ 60 к. за каждый экземпляръ.
- 2) Выписывающіе отъ 10—25 экз. платятъ по 55 к.
- 3) Выписывающіе отъ 25—50 экз. платятъ по 50 к.
- 4) Выписывающіе отъ 50—100 экз. платятъ по 40 к.
- 5) Выписывающіе отъ 100—500 экз. платятъ по 30 к.
- 6) Выписывающіе отъ 500—1000 экз. платятъ по 25 к.
- 7) Выписывающіе же болѣе 1000 экз. платятъ по 20 к.

Примѣчаніе 1-е. За пересылку не прилагается.

Примѣчаніе 2-е. Книгопродавцамъ, выписывающимъ Сборникъ, уступается 5% съ обыкновенной цѣны.

Желающихъ выписать Сборникъ редакція проситъ поторопиться съ своими требованіями, пока наборъ типо-

графскій не разобранъ. Послѣ разлома этого набора едва ли можно будетъ приобрести «Сборникъ» и за двойную цѣну: извѣстно всякому, что расходъ изданія находится въ неразрывной связи съ его цѣной, что первый всегда обуславливаетъ послѣднюю.

Желающіе выписать «Сборникъ» съ требованіями своими благоволятъ относиться въ Вильну, въ редакцію Вѣстника западной Россіи и въ книжный магазинъ г. Сенковского; въ С.-Петербургѣ, въ книжный магазинъ А. О. Базунова; въ Москву, въ книжный магазинъ А. Н. Оерапонтова; въ Кіевѣ, въ книжный магазинъ С. И. Литова.

поступила въ продажу книга

РЕЛИГИОЗНЫЯ СЕКТЫ ЕВРЕЕВЪ

отъ паденія Иерусалима до нашихъ временъ и описаніе ихъ религіозныхъ обрядовъ, по *Юсту*. Состояніе Палестины. Законы религіи. Школы. Талмудъ. Вавилонскія школы. Праздники. Посты. Еврейскіе обѣды. Сговоръ, бракъ и разводъ. Погребеніе. Цѣна 1 р. 50 коп. Продается у книгопродавца Манухина, въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе рабочимъ при погребеніи ихъ собрата. — Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его Св. Апостолы, — какъ образцы для пастырей церкви въ дѣлѣ частнаго руководства вѣранныхъ ихъ попеченію душъ. — Андрей Константиновичъ, великій князь Нижегородскій и Суздальскій. — Расходы въ Россіи на всѣ ученія и учебныя заведенія. — Объявленія.

Дозволено цензурой 6-го ноября 1865 года.

— Редакторы: Инсп. сем. Прот. *А. Стекловъ* и
Проф. *Г. Полсадовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.