

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

12—19 АВГУСТА

№ 33

1900 ГОДА

Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденіе.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

12 августа, священникъ Троицкой церкви села Рышкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Протопоповъ*—въ должности законоучителя Рышковскаго двухкласснаго образцоваго училища;
13 августа, священники сл. Дубянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Нездоймишевъ*, села Шмарнаго, того же уѣзда, *Іосифъ Дмитріевскій* и села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій*—законоучителями начальныхъ училищъ: Нездоймишевъ—Сапрыгинскаго, Дмитріевскій—Голофѣевскаго и Воскресенскій—Донецкосемицкаго.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

13 августа, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи *Николай Максимовъ*—псаломщикомъ къ Соборной церкви г. Дмитріева; окончившій курсъ Курской духовной семинаріи

Николай Никитскій—діакономъ въ село Виногробльскую Плату Курскаго уѣзда; *14 августа*, законоучитель Александровскаго двухкласснаго образцоваго училища въ сл. Ямской, священникъ *Николай Ефременко*—священникомъ въ с. Троице-Каменево, Курскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы въ с. Коренскомъ, Рыльскаго уѣзда, *Василій Стрелмоуховъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Амонь, Рыльскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы въ с. Бѣломѣтномъ, Бѣлгородскаго уѣзда, *Федоръ Колмаковъ*—псаломщикомъ въ с. Бочечки, Путивльскаго уѣзда; сынъ псаломщика *Михаилъ Виноградскій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Череповку, Путивльскаго уѣзда; *15 августа*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи *Александръ Мѣшковскій*—псаломщикомъ въ с. Смородино, Фатежскаго уѣзда; *16 августа*, сынъ священника *Александръ Теофиловъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Нечаевъ, Корочанскаго у.; *17 августа*, окончившій курсъ духовной семинаріи *Петръ Никольскій*—діакономъ въ с. Муромъ, Бѣлгородскаго уѣзда.

III. П е р е м ѣ щ е н і е.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

12 августа, священникъ сл. Казацкой, Путивльскаго у., *Іоаннъ Гапоновъ*—въ с. Глушець, того же уѣзда, на должность 2-го священника; священникъ с. Троице-Каменево, Курскаго уѣзда, *Георгій Тарановскій*—въ сл. Казацкую, Путивльскаго уѣзда; псаломщикъ сл. Казацкой, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Никольскій*—въ с. Глушець того же уѣзда; *14 августа*, псаломщикъ с. Смородиннаго, Фатежскаго уѣзда, *Николай Курдюмовъ*—въ сл. Троицкую, Ново-Оскольскаго уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і е.

Резолюціею Его Преосвященства уволенъ:

14 августа, псаломщикъ с. Череповки, Путивльскаго у., *Лаврентій Виноградскій*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

- въ с. Кочетнѣ Льговскаго уѣзда,
 въ с. Бочечкахъ Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Старой Бѣлицѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Зимовенькахъ Корочанскаго уѣзда,
 въ с. Михайловкѣ Шигровскаго уѣзда,
 въ сл. Троицкой Ново Оскольскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ селахъ: Масловѣ }
 Костинѣ } Курскаго уѣзда,

Пушкарной,
 Андреевкѣ-Головинѣ,
 Никольскомъ (Хлоповкѣ)
 Зиборовкѣ,
 Киселевѣ, 147. } Бѣлгородскаго
 Ближней Игумновой,
 Дальней Игумновой,
 Мазикинѣ,
 Ушаковѣ,
 Безлюдовкѣ, 147 } уѣзда,
 Крапивномъ,

Мошеномъ,
 Казачьей Лисичкѣ,
 Ивановской Лисицѣ,
 Серетинѣ,
 Почаевѣ,
 Глинкѣ,
 Коровинѣ, } Грайворонскаго уѣзда,

Романовѣ,
 Сальномъ,
 Сныткинѣ,
 Коробкинѣ, } Дмитріевскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Казанскомъ, Космодамианской, Неклюдово тожъ, Терезовкѣ, Соколовкѣ,	}	Кор. уѣзда
Ломовѣ, Фощеватой, Бѣлой при Успенской церкви, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ,		
Костельцевѣ, Кирѣевкѣ,	}	Льговскаго уѣзда,
Троицкой, Артельной, Гниломъ, Верхнемъ Березовѣ, Булановкѣ,		
Новой Безгинкѣ, Серебрянкѣ, жалованья 147 руб. Васильевомъ Долу, Михайловкѣ, Бубновѣ,	}	Ново- Оскол. уѣзда, Ново- Оскольск. уѣзда,
Липовцѣ, 147 Бабинѣ, Рудаецѣ, Сырцевѣ,		
Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Быкановѣ, Красномъ, Вышнихъ Пѣнахъ,	}	Обоянскаго уѣзда, Обоянскаго уѣзда,
Князевѣ, Погаричахъ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Дьяковкѣ,		

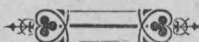
въ селахъ: Бобровѣ, Толпинѣ, Дубянкѣ, при Соборной церкви г. Старого Оскола,	}	Рыльского уѣзда,
Знаменскомъ, Мѣловомъ,		{ Старо-Оскольского уѣзда,
Заолешенкѣ, Груновкѣ, Осоевкѣ, Черкасскомъ Порѣчномъ,	}	Суджанскаго у.,
Субботинѣ Прилѣпахъ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Верхосемѣ, Кускинѣ,		}
Ново-Спасскомъ, 147 Становомъ, Борисовѣ,	}	
Николаевкѣ, 147 Охочевкѣ, Большомъ Змѣинцѣ,		}

в) п с а л о м ш и ц к і я

- въ с. Истобномъ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Ново-Чермошномъ Курскаго у.,
 въ с. Рѣчицѣ Льговскаго уѣзда,
 въ с. Вышней Пѣнѣ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Глубомъ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ сл. Бекарюковой Корочанскаго у.,
 въ с. Михайловкѣ (Дубянкѣ) Старооскольскаго у.,
 въ с. Коньшинѣ Новооскольскаго уѣзда,
 въ с. Казадкомъ Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Кочетнѣ Льговскаго уѣзда.



На 10-е сентября т./г. Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ Епархіальный Съездъ духовенства Курской епархіи; засѣданія о.о. депутатовъ Съезда имѣютъ происходить въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Курскаго Лаврентія.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію съезда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 24—25 августа прошедшаго 1899 года, съездъ духовенства поименованнаго округа въ текущемъ 1900 году назначенъ на 5-е число сентября мѣсяца.

Предметами обсужденія окружнаго съезда духовенства имѣютъ быть:

Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1901 г.

2) Разсмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1899 годъ.

3) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1901 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища за настоящей 1900 годъ.

4) Обсужденіе вопросовъ: а) о наименованіи взносовъ на погашеніе пятидесятичной ссуды и уплаты процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода «взносами на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ», соответственно ихъ дѣйствительному употребленію.

б) О необходимости приобретения для училища прачечной машины и объ отчисленія на этотъ предметъ изъ остаточныхъ отъ прошлаго 1899 года суммъ—250 рублей.

в) Объ отчисленіи изъ остаточныхъ отъ прошлаго года денегъ—175 рублей на покупке одного вагона каменнаго угля для отапливанія желѣзной печи при входѣ въ училищное зданіе съ Троицкой улицы и для топки кухонной плиты въ лѣтнее время.

5) Ассигнованіе 500 рублей изъ остаточныхъ отъ предыдущаго 1899 года въ добавленіе къ смѣтному назначенію по ст. 1-й § 3 смѣты расхода текущаго 1900 года на содержаніе дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги.

6) Назначеніе времени очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1901 году.

Смотритель училища *П. Платоновъ.*



ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы
духовенства Курской епархіи въ теченіе іюля мѣсяца 1900 г.
отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязатель-
ныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы
поименованныхъ.

№ классовой денги.	Отъ кого и сколько поступило.	13 ⁰ / ₁₀₀		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		сбора.					
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
378	Отъ благоч. 4-го Корочан- скаго окр., свящ. М. Попова при отношеніи отъ 8 іюля за № 174 пятьдесятъ рублей.	—	—	50	—	—	—
379	Отъ благоч. 1-го Суджан- скаго окр., Протоіерея А. По- пова при отношеніи отъ 31 мая за № 149 десять рублей и 10 коп.	—	—	10	—	—	10
380	Отъ благоч. 1-го Тимскаго окр., свящ., П. Пузанова при отношеніи отъ 26 іюня за № 363 пятнадцать рублей и 30 коп.	—	—	15	—	—	30
381	Отъ благоч. 2-го Путивль- окаго окр., свящ. Х. Марты- нова при отношеніи отъ 30 іюня за № 303 сто десять рублей и 52 коп.	110	52	—	—	—	—
382	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 30-го іюня за № 305 пятьдесятъ шесть р. 10 коп.	—	—	55	—	—	1 10
383	Отъ помощ. благоч. 1-го Въл- городскаго окр., свящ. В. Соф- ронова при отношеніи отъ 1 іюля за № 202 двадцать рублей 40 коп.	—	—	20	—	—	40

384	Отъ благоч. 3-го Обоянскаго окр., Протоіерея Θ . Косьминскаго при отношеніи отъ 28 іюня за № 219 двадцать р. 40 коп.	—	—	20	—	—	40
385	Отъ благоч. 3-го Путивльскаго окр., свящ. М. Аванасьева при отношеніи отъ 28 іюня за № 109 двадцать пять рублей.	—	—	25	—	—	—
386	Отъ благоч. 1-го Рыльского окр., Протоіерея В. Теофилова при отношеніи отъ 29 іюня за № 164 двадцать руб.	—	—	20	—	—	—
387	Отъ и. д. благоч. 2-го Щигровскаго окр., свящ. Г. Булгакова при отношеніи отъ 5 іюня за № 57 сорокъ пять руб.	—	—	40	—	—	5
388	Поступило по расчетной книжкѣ Курскаго Отд. Госуд. Банка для приращенія изъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 421 рубль.	—	—	—	—	—	—
389	Отъ и. д. благоч. 3-го Грайворонскаго окр., свящ. Н. Спасскаго при отношеніи отъ 23 іюня за № 221 двѣсти пятнадцать рублей.	—	—	215	—	—	—
390	Отъ благоч. 1-го Путивльскаго окр., свящ. Д. Александрова при отношеніи отъ 1 іюля за № $\frac{34}{7}$ шестьдесятъ р. 75 коп.	—	—	60	—	—	75
391	Отъ благоч. 2-го Бѣлгородскаго окр., свящ. І. Димарова при отношеніи отъ 3 іюля за № 106 девяносто рублей.	—	—	90	—	—	—
392	Отъ благоч. 4-го Обоянскаго окр., свя. М. Спѣсивцева при отношеніи отъ 30 іюня за № 135 тридцать рублей и 40 коп.	—	—	30	—	—	40

393	Отъ благоч. 1-го Грайворонскаго окр., Протоіерея В. Наумова при отношеніи отъ 6 іюля за № 408 двадцать р. 40 коп.	—	—	20	—	—	40
394	Отъ благоч. 1-го Рыльскаго окр., Протоіерея В. Теофилова при отношеніи отъ 5 іюля за № 173 девяносто р.	—	—	90	—	—	—
395	Отъ благоч. 1-го Корочанскаго окр., свящ. В. Яньшина при отношеніи отъ 6 іюля за № 98 двадцать рублей и 40 коп.	—	—	20	—	—	40
396	Отъ благоч. 3-го Льговскаго окр., свящ. І. Ершова при отношеніи отъ 5 іюля за № 293 пятнадцать рублей.	—	—	15	—	—	—
397	Отъ благоч. 5-го Обоянскаго окр., свящ. В. Ареньева при отношеніи отъ 5-го іюля за № 179 двадцать шесть р. 50 коп.	—	—	25	—	—	150
398	Отъ благоч. 2-го Льговскаго окр., свящ. І. Булгакова при отношеніи отъ 8 іюля за № 280 пять р. и 20 в.	—	—	5	—	—	20
399	Отъ благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 14 іюля за № 58 двадцать рублей и 40 коп.	—	—	20	—	—	40
400	Отъ благоч. 1-го Ново-Оскольскаго окр., свящ. І. Яструбинскаго при отношеніи отъ 3 іюля за № 143 сто пятнадцать рублей.	—	—	115	—	—	—
401	Отъ и. д. благоч. 1-го Щигровскаго окр., свящ. Н. Воронина при отношеніи отъ						

	22 іюня за № 192 двѣсти шестьдесятъ два рубля 50 к.	—	—	260	—	250
402	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр., свящ. І. Попова при от- ношеніи отъ 14 іюля за № 54 сорокъ рублей 30 коп. . . .	—	—	40	—	30
403	Получено изъ Курскаго Отд. Госуд. Банка на покупку рен- ты 969 руб.	—	—	—	—	—
404	Приобрѣтено двѣ 4% рен- ты на капиталъ 2000 руб. .	—	—	—	—	—
405	Отъ благоч. 3-го Курскаго окр., Протоіерея А. Егорова при отношеніи отъ 18 іюля за № 65 рубль 76 коп. .	—	—	176	—	—
406	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 18-го іюля за № 66 пятьдесятъ р. 65 к.	—	—	50	—	65
407	Отъ благоч. 2-го Фатеж- скаго окр., свящ. Ю. Троиц- каго при отношеніи отъ 9 іюля за № 156 двадцать девять р. 57 коп.	—	—	2667	—	290
408	Отъ благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. Н. Праведнико- ва при отношеніи отъ 24 іюля за № 60 десять рублей и 30 коп.	—	—	10	—	30
409	Отъ и. д. благоч. 2-го Пу- тивльскаго окр., свящ. Х. Мар- тынова при отношеніи отъ 11 іюля за № 319 семнадц- ать рублей 20 коп. . . .	—	—	1680	—	40
410	Отъ благоч. 2-го Бѣлгород- скаго окр., свящ. І. Лимаро- ва при отношеніи отъ 15 іюля					

	за № 107 тридцать пять р. 60 коп.	—	—	35	—	60
411	Отъ благоч. 2-го Обоян- скаго окр., свящ. Θ. Филип- скаго при отношеніи отъ 11 іюля за № 201 пятнадцать рублей и 30 коп.	—	—	15	—	30
412	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 12-го іюля за № 204 одинъ р. и 96 к. .	—	—	196	—	—
413	Отъ благоч. 4-го Обоян- скаго окр., М. Спѣсивцева при отношеніи отъ 14-го іюля за за № 143 десять руб. 20 к. .	—	—	10	—	20
414	Отъ благоч. 1-го Обоянска- окр., Протоіерея В. Ковалев- скаго при отношеніи отъ 18 іюля за № 203 двадцать пять р. 75 коп.	—	—	25	—	75
415	Отъ благоч. 4-го Щигров- скаго окр., свящ. А. Тимо- нова при отношеніи отъ 18 іюля за № 162 девяносто четыре р. 40 коп.	—	—	90	—	440
416	Отъ и. д. благоч. 1-го Тим- скаго окр., свящ. П. Пуза- нова при отношеніи отъ 19 іюля за № 385 девяносто четыре р. 50 коп.	—	—	90	—	450
417	Отъ и. д. благоч. 5-го Ко- рочанскаго окр., свящ. В. По- пова при отношеніи отъ 17 іюля за № 230 пятнадцать рублей и 30 коп.	—	—	15	—	30
418	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 18-го іюля за № 234 одинъ рубль и 84 к. .	—	—	184	—	—

419	Отъ благоч. 4-го Димитріевскаго окр., свящ. Г. Казанскаго при отношеніи отъ 23 іюля за № 259 одинъ р. и 80 коп.	—	—	1 80	—	—
420	Отъ благоч. 2-го Рыльскаго окр., Протоіерея Н. Никольскаго при отношеніи отъ 17 іюля за № 198 два р. 32 коп.	—	—	2 32	—	—
421	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр., свящ. Θ. Данилова при отношеніи отъ 19 іюля за № 54 тридцать шесть р. и 90 коп.	—	—	35	—	1 90
422	Внесено по разсчетной книжкѣ для приращенія % 432 р. .	—	—	—	—	—
423	Отъ благоч. 4-го Суджанскаго окр., свящ. К. Вишневскаго при отношеніи отъ 16 іюля за № 308 двадцать руб. . .	—	—	20	—	—
424	Отъ благоч. 1-го Димитріевскаго окр., Протоіерея Θ. Покровскаго при отношеніи отъ 23 іюля за № 206 пять руб. 10 коп.	—	—	5	—	10
425	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 24 іюля за № 205 два рубля 36 коп. .	—	—	2 36	—	—
426	Отъ благоч. 3-го Щигровскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 27 іюля за № 64 четырнадцать рублей 75 коп. . . .	—	—	14	—	75
427	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 27 іюля за № 63 одинъ рубль и 12 к. .	—	—	1 12	—	—

428	Отъ благоч. 3-го Суджанскаго окр., свящ. Г. Шафранова при отношеніи отъ 24 іюля за № 221 одинъ рубль и 80 коп.	—	—	180	—	—
429	Отъ благоч. церковей гор. Курска Протоіерея Д. Перверзева при отношеніи отъ 28 іюля за № 57 тридцать р. 60 коп.	—	—	30	—	60
	Итого	110	52	1762	43	3280

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Илія Пузановъ*.

Члены Правленія { Священникъ *Илія Смирновъ*.
 Священникъ *Михаилъ Гевлицъ*.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе.—II. Опредѣленіе на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Увольненіе.—V. Вакансіи.—VI. Засѣданіе о.о. депутатовъ въ покояхъ Его Преосвященства.—VII. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.—VIII. Вѣдомость Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

12—19 августа

№ 33

1900 года.

П О У Ч Е Н І Е
на успение Матери Божіей.

По Иннокентію.

По вознесеніи Спасителя на небо и сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, Пресвятая Дѣва любила посѣщать тѣ мѣста, которыя посѣщала Ея возлюбленный Сынъ, особенно мѣсто Его вольнаго страданія и смерти за насъ. Голгова, Елеонъ, Геосиманія, посему, чаще другихъ посѣщались Ею. Геосиманія сдѣлалась наконецъ постояннымъ Ея пребываніемъ—*Богородичнымъ святымъ домомъ*. Подобно Сыну своему, троекратно молившемуся здѣсь до кроваваго пота, Она цѣлые дни проводила посреди вертограда въ молитвѣ. О чемъ молилась она? Безъ сомнѣнія, молилась о распространеніи Евангелія между іудеями и язычниками; о благосостояніи Святыхъ Божіихъ Церквей, которыя уже были основаны Апостолами, а равно и тѣхъ, которыя будутъ въ свое время основаны ихъ преемниками; слѣдовательно молилась и о насъ съ тобою, возлюбленный слушатель; но концемъ ея молитвы было всегда прошеніе о скорѣйшемъ разрѣшеніи отъ узъ плоти. Безъ сомнѣнія, Она болѣе, чѣмъ св. Апостолъ Павелъ, желала разрѣшиться и со Христомъ быти. Безъ сомнѣнія, не разъ со слезами взывала: когда явлюсь Лицу Его, когда узрю возлюбленнаго Сына Моего? Когда прииду къ Нему, сѣдящему одесную Бога; когда предстану престолу Его; когда насыщуся лицезрѣнія Его. О! пресладкій Иисусе! Время помиловать Мя. Изведи изъ темницы душу Мою. Не такъ олень жаждущій стремится къ источникамъ воднымъ, какъ стремится душа Моя къ Тебѣ, Боже.

Но какъ ни свята была Ея молитва, она не скоро была услышана, дабы мы изъ примѣра Богоматери мы научались не унывать въ молитвѣ и не считать признакомъ невниманія свыше, если молитвы наши не исполняются скоро. Для самой Приснодѣвы конечно было несравненно лучше разрѣшиться отъ узъ плоти и наслаждаться лицезрѣніемъ Сына Своего на небеси; но для утѣшенія Апостоловъ Христовыхъ, для первенствующей церкви Христовой, Преблагословенная Дѣва должна была оставаться на землѣ, чтобы Ея присутвіемъ, совѣтами, наставленіями и теплыми къ Богу молитвами умножалась и укрѣплялась Церковь Христова. Она всѣхъ укрѣпляла, всѣхъ утѣшала, о всѣхъ молилась. Когда взяты были Апостолы въ темницу, Она прилежно молилась, и Ангелъ Господень посланъ былъ и вывелъ ихъ изъ темницы. Когда побивали Стефана камнями, Она прилежно молилась, да укрѣпить его Господь и приметъ душу его въ Свой руки. Когда Савль гвалъ Церковь Христову, Она прилежно молилась, да обратитъ его Господь, и гонителя обратилъ Онъ въ апостола. Какъ для воспитанія младенца нужна мать, такъ и для возрастанія и укрѣпленія младенчествующей церкви Христовой, необходимо было пребываніе Матери Божіей на землѣ, и Она оставалась не малое время—болѣе 20 лѣтъ.

Наконецъ приспѣлъ вождедѣнный часъ исхода! За нѣсколько дней до кончины, Богоматерь увидѣла предъ Собою Архангела Гавріила, который, возвѣстивъ Ей время отшествія, вручилъ Ей отъ лица Сына и Бога вѣтвь райскую, предвозвѣстившую Ея блаженство.

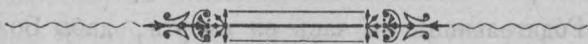
У Богоматери уже не было земныхъ желаній; но Ей угодно было видѣть въ послѣдній разъ св. Апостоловъ, которые въ это время уже разсѣялись по лицу всея земли для проповѣди Евангельской,—для того, чтобы преподать имъ послѣднее Богоматернее благословеніе и утѣшить ихъ въ разлукѣ надеждою на Свое всегдашнее заступленіе у Престола Божія... И вотъ Богоначальнымъ мановеніемъ отовсюду богоносніи Апостолы, кромѣ св. Фомы, принесены были на облакахъ къ Матери Божіей. Окруженная ихъ святымъ сонмомъ,

утѣшенная ихъ вѣрою и любовію, среди Своей и ихъ молитвы Богоматерь съ радостію предала Свой Духъ въ руки Сына Своего и Бога; ибо, по словамъ св. Іоанна Дамаскина, Самъ Господь, съ ликами св. Ангеловъ и Архангеловъ, явился къ Своей Родительницѣ въ часъ ея смерти, дабы Божественными руками пріять Ея святую, чистую и непорочную душу.

На 3-й день послѣ того, какъ пречистое тѣло Богоматери предано было землѣ въ саду Геосиманскомъ, — явился и св. Ѳома. Господу угодно было, чтобы св. Ѳома, своимъ невѣріемъ укрѣпившій нашу вѣру въ воскресеніе Христово, своимъ медленіемъ былъ орудіемъ къ явленію славы Матери Божіей. Огорченный тѣмъ, что не засталъ Матерь Божію въ живыхъ, онъ со слезами просилъ Апостоловъ дозволить ему поклониться Богопріемному тѣлу Ея и облобызать его. Когда, уступая его желанію, св. Апостолы открыли раку, то всехвальнаго тѣла Ея обрѣсти не могли. Подобно Сыну Своему, и Матерь Божія не видѣла тлѣнія; пречистое тѣло Ея вознесено было туда, гдѣ находилась Ея св. душа. Тогда стало ясно, что и самое промедленіе Апостола Ѳомы не было дѣломъ случая, а промысла Божія, желавшаго возвѣститъ міру преставленіе Матери Божіей съ тѣломъ на небо.

Такою славою окружена была Матерь Божія въ часъ Своей смерти; такими знаменіями и чудесами сопровождалось Ея успеніе. Что дѣлать намъ празднующимъ столь дивное событіе? Удивляться? Ахъ! удивленіе сухо и бесплодно. Благоговѣть? Мало. Вѣровать? И сего недостаточно; вѣра безъ дѣлъ мертва. Подражать мы должны Матери Божіей. Спаситель сказалъ: кто будетъ исполнять волю Отца Моего небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и мать (Мѡ. 12, 50). Слѣдовательно и мы, если подобно Матери Божіей, будемъ поступать по заповѣдямъ Божиимъ, то въ часъ смерти своей сподобимся благодати и милости Божіей. Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его, говоритъ св. Давидъ (Пс. 115, 6). Возлюбимъ же чистоту и святость жизни; возненавидимъ грѣхъ; отринемъ нечистоту дѣлъ и помысловъ; очистимъ себя отъ всякія скверны

плоти и духа, творяще святыню въ страсѣ Божіи (2 Кор. 7, 1); тогда и насъ Господь удостоить христіанской кончины безболѣзненной, не постыдной, мирной. Аминь.



Монастыри и церкви (существующіе и упраздненныя) и святыни г. Путивля.

ГЛАВА 1-я.

Описаніе монастырей и церквей, существующихъ и упраздненныхъ.

(Продолженіе).

Императоръ Петръ Великій вступилъ на престолъ въ 1682 г., а соборъ начатъ построениемъ въ 1617 г., слѣдовательно за 65 лѣтъ до него, еще при дѣдѣ государя Михайлѣ Θεодоровичѣ.

О. Протоіерей Лащенковъ (покойный Иванъ Ильичъ) въ своихъ рукописныхъ запискахъ: «историко-статистическое описаніе монастырей и церквей Курской епархіи» ¹⁾ упоминаетъ о грамотѣ государя Михаила Θεодоровича относительно строенія Путивльскаго дѣвичьяго Свято-Духова монастыря въ 1621 году при старицѣ Даріи, грамотѣ царя Алексѣя Михайловича 1556 г. и грамотѣ 1687 г. отъ государей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей и государыни великой княгини Софіи Алексѣевны о томъ же предметѣ. Граматы эти въ то время находились въ архивѣ Путивльскаго духовнаго правленія, а теперь неизвѣстно, гдѣ находятся. Грамотою 1655 г. велѣно производить жалованье Настоятельницамъ, монахинямъ, священнослужителямъ, церковникамъ и на церковныя потребности монастыря отпускать также суммы, а грамотою 1687 г. пожалованы монастырю разныя земли.

¹⁾ Рукопись съ этимъ заглавіемъ покойный о. Протоіерей не успѣлъ за свою смертію издать въ свѣтъ. Ее унаслѣдовалъ нынѣшній ключарь, о. Константинъ Поповъ, съ благосклоннаго разрѣшенія котораго мы и пользовались ею.

При игуменіи Анисіи достроены были оба нынѣ существующія зданія — то, которое называется соборомъ, и то, которое нынѣ называется соборною колокольнею. Сначала была построена церковь во имя Сошествія Св. Духа съ придѣломъ Введенія Пресвятыя Богородицы, отдѣленнымъ глухою толстою стѣною отъ главнаго храма. Южнаго придѣла, Михаила Архангела, что нынѣ существуетъ, не было; онъ устроенъ впоследствии. Колокольня была достроена послѣ того, какъ была уже готова церковь. Она была трехъярусная, ¹⁾ какъ и нынѣ. Въ нижнемъ были келліи, въ среднемъ — церковь во имя Рождества Христова, в въ верхнемъ — колокольня. Отъ времени, когда нынѣшній соборъ былъ еще Духовымъ двичьимъ монастыремъ, сохранилось до нынѣ много вещей съ надписью: «*Духова двичья монастыря*»; именно: дарохранильница 1683 г. съ надписью: «*Духова двичья монастыря*»; колоколь въ 155 пудовъ съ надписью: (1695 г. отъ Р. Хр.) «сей колоколь вылить во градъ Путивль въ Духовъ Новодвичь монастырь игуменью Анисію Батовриною для вѣчнаго поминовенія родителей своихъ». Съ такими же надписями находятся въ соборѣ: крестъ 1701 г., потиръ 1627 г. и люстра, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже. «Духовская слободка», улица за соборомъ, къ сѣверу, должна быть для Путивлянъ также живымъ напоминаніемъ о существовавшемъ нѣкогда на мѣстѣ собора Свято-Духовомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ, по преданію, томила въ заключеніи царевна Софія. Нынѣшняя Духовская улица или Духовская слободка была нѣкогда заселена монастырскими крестьянами, потомки которыхъ приписаны теперь въ качествѣ прихожанъ къ Путивльскому собору.

Съ приведенными свѣдѣніями о постройкѣ зданій бывшаго Свято-Духовскаго женскаго монастыря не согласуется однако показаніе главной описи Преображенскаго собора, пре-

¹⁾ По упраздненіи монастыря въ нихъ помѣщалось Путивльское духовное правленіе; въ 1862 г. оно было переведено въ Рыльскъ, а оттуда съ 1867 г., въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца было переведено въ Курскую духовную консисторію.

образованнаго изъ означеннаго монастыря. Въ ней сказано, что церковь и колокольня построены при игуменіи Анисіи въ 1693 г., что положительно противорѣчитъ ясному указанію Петровской граматы. Въ ней, какъ мы видѣли, точно сказано, что въ 1697 г. соборъ еще не былъ оконченъ постройкою, что еще предстояло довольно работы впереди, почему и требовалось множество рабочихъ рукъ. Это свѣдѣніе о построеніи собора въ 1693 г. (въ смыслѣ, вѣроятно, окончанія построенія) попало въ опись изъ указа Курской духовной консисторіи въ Путивльское духовное Правленіе въ 1840 г. о присоединеніи Троицкой церкви къ Соборной, но на какомъ основаніи въ указѣ сказано о 1693 г., какъ времени построенія собора,—неизвѣстно. Въ той же описи сказано, что Путивльскій Преображенскій соборъ принялъ свое наименованіе въ 1770 г. по указу Святѣйшаго Синода по переведеніи въ оный пришедшаго въ ветхость Преображенскаго собора, находившагося близъ р. Сейма, въ такъ называемомъ городкѣ или бывшей городской крѣпости. И это свѣдѣніе, также заимствованное безъ провѣрки изъ другаго источника, изъ свѣдѣній объ имуществѣ Собора, составленныхъ въ 1853 г., также сомнительно. Упраздненіе Свято-Духова монастыря послѣдовало въ 1764 г., съ изданіемъ при Императрицѣ Екатеринѣ II монастырскихъ штатовъ. Тогда, въ силу указа Императрицы, начали отбирать отъ монастырей имѣнія, въ числѣ которыхъ за Духовымъ монастыремъ значилась уже „Спащина“, лѣсъ, извѣстный подъ этимъ именемъ и доселѣ, но бывший ранѣе за древнимъ Спасо-Преображенскимъ соборомъ, стоявшимъ на городкѣ ¹⁾. Ясно, что соборъ упраздненъ ранѣе 1770 г. и ранѣе 1764 г. Нельзя же допустить, чтобы не упразднивши соборъ, отобрали его землю безъ всякой причины въ пользу монастыря, оставивши приходской Спасскій причтъ безъ всякихъ средствъ!

Изъ вѣдомости, составленной въ 1764 г. видно, что за Духовымъ двѣичымъ монастыремъ сверхъ Спащинскаго лѣса

¹⁾ Лѣсу этого за Спасскимъ соборомъ было 2000 десят., что видно изъ межеваго плана, на который ссылается причтъ Соборной церкви въ своемъ прошеніи въ Лѣсной Департаментъ отъ 3 іюля 1872 г.

числилось монастырскихъ крестьянъ въ Духовской слободкѣ 234 души, земли 30 четвертей, 2 водяныя мельницы, одна на р. Лапугѣ, въ Сѣвскомъ уѣздѣ, въ Крупецкой волости, подъ деревнею Шалыгиною, а другая на р. Пслѣ, въ пригородкѣ Каменномъ. Кромѣ того, въ Путивльскомъ уѣздѣ, въ разныхъ урочищахъ было 23 сѣнокати, за р. Сеймомъ сѣнный покосъ и за Молченскимъ болотомъ, въ Путивльскомъ уѣздѣ, бортный ухожей.

Изъ настоятельница, бывшихъ въ сей области, извѣстны только:

1. Старица *Дарія*, при которой, послѣ Путивльскаго разоренія въ смутное время отъ самозванцевъ, начато возобновленіе Свято-Духова дѣвичья монастыря. При ней, вѣроятно, была вынесена изъ монастыря, 1612 г., подлинная явленная икона Молченской Божіей Матери тремя монахинями, по особенному откровенію, и отнесена въ г. Сѣвскъ, о чемъ подробно будетъ сказано послѣ.

2. Игуменія *Анисія*, при которой производилась достройка собора и колокольни.

3. Игуменія *Сарра*, при которой упраздненъ монастырь, а монахини переведены въ Сѣвскій Свято-Троицкій женскій монастырь.

Преображенскій соборъ.

Когда былъ упраздненъ женскій Свято-Духовъ монастырь, служеніе въ церкви еще продолжалось: оно производилось причтомъ соборной Преображенской церкви, переведеннымъ сюда приблизительно въ третьей четверти XVIII вѣка.

Взамѣнъ отобраннаго лѣса, 2000 десятинъ, причту положено правительствомъ жалованье всею только 245 руб. ассигнаціями или 68 р. 81 к. с., что и по нынѣ осталось за Путивльскимъ соборомъ. Изъ этой суммы на долю причта остается только 57 р. 84 к., остальное идетъ на церковные обычные расходы—ладонь, масло, вино и свѣчи. Впослѣдствіи, изъ 2000 дес. отобраннаго лѣса правительство выдѣлило 500 десятинъ въ надѣль бывшимъ монастырскимъ кре-

стьянамъ съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны отводили часть изъ этого лѣса для соборнаго духовенства. Но соборное духовенство само отказалось отъ лѣса по неудобности получения его отъ крестьянъ и возбуждало въ 1872 г. ходатайство о надѣленіи причта особо лѣсомъ, въ виду бѣдности содержанія многочисленнаго соборнаго причта (состоявшагося въ то время изъ 40 душъ, считая семейство почленно) и еще свободныхъ 1500 десятинъ казеннаго лѣса. Рѣшеніе послѣдовало: *оставить безъ удовлетворенія* ¹⁾.

Упраздненный женскій Свято-Духовъ монастырь былъ переведенъ въ г. Сѣвскъ, Орловской губ., гдѣ и понынѣ существуетъ женскій Свято-Троицкій монастырь на томъ мѣстѣ, гдѣ когда-то (1612 г.) жили въ двухъ землянкахъ три подвижницы, которымъ три монахини Путивльскаго Свято-Духова дѣвичьяго монастыря принесли подлинную икону Молченской Божіей Матери, взятую ими изъ своего монастыря.

Черезъ 4 года, по упраздненіи женскаго Путивльскаго монастыря, въ 1770 г., указомъ Свят. Синода церковь Сошествія Св. Духа переименована въ Преображенскую и назначена градскимъ соборомъ, а помѣщавшаяся въ колокольнѣ монастыря церковь во имя Рождества Христова тогда же была обращена въ приходскую, съ переименованіемъ престола во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, по переводеніи сюда упраздненной Крестовоздвиженской церкви. Переводъ состоялся неизвѣстно когда, но позже 1757 года, потому что въ указѣ Московской духовной консисторіи игумену Молченской пустыни Ювеналію отъ 15 февраля 1757 г., за № 284 есть упоминаніе о существованіи въ 1757 г. деревянной приходской Крестовоздвиженской церкви.

Вслѣдствіе указа Императрицы Екатерины II-й 1764 г., въ Путивльскомъ Преображенскомъ соборѣ положено быть: одному протоіерею, двумъ священникамъ, одному діакону и двумъ причетникамъ. Но матеріальное обезпеченіе не малаго причта было до крайности скудное; весь приходъ составляли

¹⁾ Прошеніе соборнаго причта отъ 3 іюля 1872 г. въ Лѣсной Департаментъ; столъ 2, № 12226.

бывшіе монастырскіе крестьяне, населявшіе одну небольшую Духовскую улицу; земли числилось за соборомъ менѣе 3-хъ десятинъ, а казенное жалованье, какъ выше сказано, ограничивалось только 68 р. съ копѣйками въ годъ на весь причтъ. Скудость содержанія заставила причтъ хлопотать передъ Епархіальнымъ начальствомъ объ улучшеніи его обезпеченія. Епархіальное начальство благосклонно отнеслось къ этимъ хлопотамъ и оказало нуждающимся свою дѣятельную поддержку.

Въ 1812 и 1813 годахъ соборяне подавали прошеніе Преосвященному Θεоктисту о причисленіи къ собору Крестовоздвиженской церкви, помѣщавшейся на соборной колокольнѣ, мотивируя оное тѣмъ, что причтъ и прихожане Крестовоздвиженской церкви согласны на причисленіе церкви къ собору (согласія, впрочемъ, добились не сразу), что прихожанъ въ Крестовоздвиженской церкви всего только 141 дворъ и затрудненій въ отношеніи требоисправленій не предвидится, что колокольня отъ собора отстоитъ всего въ 22-хъ саженьяхъ и при томъ въ одной оградѣ. Прошеніе было уважено и по резолюціи Преосвященнаго, состоявшейся 13 августа 1817 года, Крестовоздвиженская церковь, что въ колокольнѣ, была навсегда присоединена къ собору съ прихожанами, причтомъ и доходными статьями въ видѣ 120 десят. земли и погосту подъ церковію 143 квадр. сажен. ¹⁾.

За первымъ удачнымъ исходомъ ходатайства о присоединеніи послѣдовало второе и третье присоединенія. Теперь инициатива идетъ уже прямо отъ высшей власти. Разсматривая клировыя вѣдомости Путивльскаго собора, Преосвященный Иліодоръ отечески милостиво призерѣлъ на соборянь въ виду все еще скуднаго ихъ содержанія. Онъ предложилъ консисторіи „*изыскать средства къ улучшенію*“ соборнаго причта въ виду того, что причтъ этотъ еще увеличенъ двумя причетниками въ прошломъ 1834 г. Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго, консисторія донесла слѣдующее: улучшить приходъ соборной церкви можно такимъ образомъ: 1) предо-

1) Плавъ и межовыя книги 1782 г. 21 іюля.

ставить въ пользу соборнаго причта 82 десят. земли, или сколько окажется по документамъ, принадлежація нынѣ Николаевской Можайской церкви, которая по присоединеніи къ ней упраздненной Николаевской Колодежской церкви превосходить по выгодамъ всѣ прочія приходскія церкви; 2) отчислить также отъ Покровской двухрамской церкви въ пользу собора 82 души прихожанъ; 3) упраздненную въ 1834 г. деревянную Николо-Колодежскую церковь, ветхую и готовую къ разрушенію, разобрать, продать на дрова для обжиганія кирпича, потребнаго для строящейся Космо-Даміановской церкви въ г. Путивлѣ, а деньги употребить также въ пользу собора. Резолюціей Преосвященнаго первое мнѣніе утверждено, а второе оставлено безъ исполненія. По документамъ за Николаевскою Колодежскою церковію оказались 73 дес. земли съ лишкомъ; въ томъ числѣ въ Рыльскомъ уѣздѣ 34 десят. 200 квадр. саж. и въ Путивльскомъ болѣе 39 дес.

Тотъ же Преосвященный Иліодоръ въ 1839 г. 19-го августа поручилъ Путивльскому благочинному Протоіерею Іоанну Гапонову изыскать мѣры къ улучшенію Путивльскаго соборнаго прихода. Черезъ мѣсяць, (14 сент.) протоіерей Гапоновъ донесъ, что въ исполненіе резолюціи находить необходимымъ упразднить деревянную и уже по ветхости негодную къ службѣ Троицкую церковь, а утварь, приходъ и земли этой церкви обратить въ пользу собора; туда же перевести и нынѣшній причтъ Троицкой церкви. По дознаніи относительно ветхости Троицкой церкви, въ чемъ авторитетное свидѣтельство далъ архитекторъ, послѣдовала резолюція: «причислить Троицкую церковь съ приходомъ и причтомъ къ собору, но удовлетворить и желанія прихожанъ, чтобы священникъ ихъ Василій Бурого-Троицкій продолжалъ по вѣкъ свой дослуживать въ ихъ старой церкви, которую до тѣхъ поръ не уничтожать, пока онъ живъ будетъ». Отъ Троицкой церкви присоединено къ собору 681 душа обоего пола и 43 десят. пашенной и сѣнокосной земли ¹⁾.

¹⁾ Указъ изъ Курской духовн. консист. 1840 г. Протоіерею Гапонову.

Существующій въ настоящее время въ южномъ придѣлѣ Преображенскаго собора храмъ во имя Архистратига Михаила устроенъ не одновременно съ соборомъ, какъ выше сказано. Устройство его въ началѣ нынѣшняго XIX вѣка, слѣдовательно почти сто лѣтъ тому назадъ, всецѣло принадлежитъ иниціативѣ и усердію приснопамятной рабы Божіей Параскевы, въ схимонашествѣ Пелагіи. Монахиня Параскева происходила изъ сестеръ Мутинскаго дѣвичьяго монастыря, въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, вблизи Путивля. По упраздненіи Мутинскаго женскаго монастыря Параскева пришла въ Путивль, ближайшій и къ тому же родной свой городъ (она была родомъ изъ Путивля, по фамиліи Батоврина) въ надеждѣ пристроиться въ число сестеръ женскаго Свято-Духова монастыря. Но надежда ея не оправдалась, такъ какъ оказалось, что и въ Путивлѣ закрытъ былъ женскій монастырь; но сестры еще, впрочемъ, не всѣ были разведены по монастырямъ. Въ это время Параскева заболѣваетъ и по слабости здоровья и старости рѣшается навсегда остаться въ родномъ своемъ городѣ Путивлѣ и жить по близости къ бывшему монастырю. Теперь она приняла схимонашескій чинъ. По разведеніи сестеръ, Пелагіи, уже ослѣпшей, разрѣшено было Епархіальною властію остаться въ Путивлѣ, для чего и данъ ей свободный паспортъ на жительство ¹⁾. Желая потрудиться во славу Божію и чѣмъ нибудь отблагодарить пріютившій ее, старуху, Путивль, Параскева, теперь уже схимонахиня Пелагея, съ паспортомъ въ рукахъ ходитъ по прихожанамъ соборной церкви и собираетъ подаваніе на построеніе престола Архангела Михаила и иконостаса въ соборѣ. Сборы были весьма успѣшны, потому что въ средѣ прихожанъ еже живы были преданія о существовавшей нѣкогда вблизи собора деревянной церкви двупрестольной, нижній этажъ которой былъ посвященъ имени св. Архистратига Михаила, а верхній — св. Іоанна Предтеча. По устроеніи иконостаса, престола, жертвенника и всѣхъ принадлежностей храма на сборныя деньги, Параскева вошла съ прошеніемъ (въ 1806 г.) къ Преосвя-

¹⁾ Указъ Путивльскаго духовн. правленія 13 февр. 1801 года.

ценному Θεоктисту, Архієпископу Курскому и Бѣлоградскому объ освященіи иконостаса, сооруженнаго ею на собранныя деньги. При семъ была приложена и сборная книжка пода-ній. Пресвященный Θεоктистъ, не подозрѣвая о построеніи храма съ престоломъ и жертвенникомъ, написалъ на проше-ній резолюцію такого рода: „окропить иконостасъ святою во-дою съ прочтеніемъ молитвы и отслужить молебенъ о здравіи просительницы; имя ея и ея родныхъ и жертвователей впи-сать въ поминальную церковную книгу“. Путивльское духовное Правленіе, разсмотрѣвши резолюцію Пресвященнаго, пришло въ недоумѣніе: въ резолюціи объ освященіи храма ничего не говорилось! Тогда оно вторично просило владыку объ освя-щеніи храма во имя св. Архангела Михаила и выдачѣ св. антимиаса къ нему. Разрѣшеніе получено и св. антимиасъ выданъ; но потребовали изъ Курской духовной консисторіи по распоряженію Владыки свѣдѣній о томъ, съ чьего разрѣше-нія строили алтарь и жертвенникъ? Оказалось, что только съ соизволенія и благословенія Протоіерея Матвѣя Глѣбова, но безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства. Каковое послѣдо-вало вразумленіе за самовольное устроеніе храма, въ бума-гахъ Путивльскаго собора извѣстія не находится, но усердію благочестивой схимонахини прихожане собора обязаны суще-ствованіемъ въ соборномъ храмѣ придѣла Михаила Архангела, въ которомъ въ лѣтнее время (отъ праздника Пасхи до Вве-денія во храмъ Пресвятыя Богородицы) всегда служатъ ран-нія литургіи.

(Продолженіе будетъ).

*** (SSSSSSSSSSSSSSSS) ***

Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковнослужителямъ и семействамъ ихъ.

(Окончаніе).

Особое мнѣніе къ проекту.

Самое существенное въ новомъ проектѣ о пенсіяхъ духовнымъ лицамъ, конечно, заключается въ § 16, въ коемъ проектируемыя пенсіи раздѣлены на 8 разрядовъ или классовъ, при чемъ для одной и той же категоріи лицъ—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—проектируются, соответственно мѣсту ихъ службы, различные пенсіонные оклады—для духовенства городскихъ церквей большіе, по сравненію съ окладами сельскаго духовенства, и имѣющіе протоіерейскій санъ сравнены съ священниками городскими или сельскими, судя по тому, гдѣ они служили.

По поводу этого одинъ изъ участвовавшихъ въ совѣщаніи ¹⁾ сдѣлалъ предложеніе, направленное къ измѣненію, какъ означеннаго основанія (мѣсто службы), которое принято для установленія размѣра пенсій, такъ и самихъ пенсіонныхъ окладовъ.

Въ этомъ предложеніи высказывалась та общая мысль, что въ оправданіе помянутой классификаціи пенсій едва ли можно подыскать существенныя доказательства и что за основаніе дѣленія пенсій на разряды слѣдовало бы принять одно лишь служебное положеніе лица, безъ отношенія къ мѣсту службы, а проектируемыя пенсіонные оклады нѣсколько повысить. Въ развитіе и подкрѣпленіе этой мысли были приведены, между прочимъ, слѣдующія соображенія.

По общему правилу (ст. Уст. о пенс., т. III Свод. Зак. Гражд.), пенсіи установлены „въ награду трудовъ, подъемныхъ на службу“. Духовенство же какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей несетъ одинаковыя труды по отношенію къ храму и приходу, и нѣтъ такихъ существенныхъ признаковъ,

¹⁾ Къ которому потомъ присоединились еще трое членовъ совѣщанія.

которыми служеніе однихъ отличалось бы или не соответствовало служебной дѣятельности другихъ.

Между ними не существуетъ рѣзкой разграничивающей черты: ихъ права и обязанности и въ церковно-іерархическомъ, и въ общественно-гражданскомъ отношеніяхъ одни и тѣ же. А если такъ, то и конечныя послѣдствія служебнаго труда, то-есть награжденіе пенсіями, должны быть для нихъ одинаковы. Далѣе, предпочтеніе въ этомъ отношеніи городского духовенства сельскому едва ли можетъ быть оправдано степенью образованія того и другого характеромъ (по количеству и качеству), выпадающаго на ихъ долю по службѣ труда.

Въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время не будетъ особенною неточностію заявленіе, что въ общемъ образовательный цензъ духовенства и въ городахъ и въ селахъ одинъ и тотъ же. Нынѣ даже въ губернскихъ городахъ большинство священниковъ не имѣетъ высшаго академическаго образованія, (напримѣръ, по частнымъ свѣдѣніямъ, въ Псковѣ и Курскѣ только по два священника-академиста, — если не считать ректоровъ семинарій и законоучителей гимназій, — въ Витебскѣ и Черниговѣ — по три, въ Тамбовѣ — одинъ), а объ уѣздныхъ — нечего и говорить. Между тѣмъ, существуетъ не мало городовъ, — лишь только по одному названію, — жизнь въ которыхъ ничѣмъ не отличается отъ сельской, и точно также, но наоборотъ только, есть не мало мѣстечекъ и поселеній, гдѣ съ развитіемъ промышленности и съ возникновеніемъ, особенно въ послѣднее время, фабрикъ и заводовъ, жизнь походитъ совершенно на городскую. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что замѣщеніе священно-церковнослужительскихъ должностей зависитъ отъ многихъ случайностей и обусловливается такими многоразличными обстоятельствами, которыя не представляютъ возможности установить тотъ фактъ, что въ города, особенно уѣздные, или существующіе только по названію, идетъ лучшее во всѣхъ отношеніяхъ духовенство. Если такъ, то за что же отдавать предпочтеніе одному предъ другимъ? Въ частности, относительно священническаго собственно служенія нужно замѣтить, что священникъ, какъ въ городѣ, такъ и въ селѣ

одинаково долженъ стоять на высотѣ своего пастырскаго долга и быть учительнымъ, и если на священниковъ городскихъ возлагаются, сверхъ прямыхъ, собственно пастырскихъ, другія по епархіальному вѣдомству обязанности (участіе въ разныхъ совѣтахъ, комитетахъ и подоб.), то отъ такихъ или иныхъ обязанностей не изъяты и сельскіе священники (члены благотворительныхъ совѣтовъ, слѣдователи, депутаты и т. п.). Законоучительство городскихъ священниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, какъ особый трудъ, едва ли въ данномъ случаѣ можно принимать въ расчетъ: оно оплачивается особымъ денежнымъ вознагражденіемъ и даетъ право, по уставамъ подлежащихъ вѣдомствъ, на пенсію, размѣры которыхъ превышаютъ пенсію за епархіальную службу. Служеніе же въ сельскихъ приходяхъ, сплошь и рядомъ состоящихъ изъ нѣсколькихъ поселковъ, разбросанныхъ притомъ и очень часто на значительныя разстоянія, представляетъ для сельскаго духовенства (въ особенности для священниковъ) такой тяжелый трудъ, связано для него съ такими неудобствами, лишеніями и подчасъ опасностями, которыя для духовенства городского отсутствуютъ и ему неизвѣстны. Если къ этому общему характеру служебнаго труда присоединить условія, имѣющія въ жизни семейнаго человѣка немаловажное значеніе, именно—относительно воспитанія дѣтей, для чего въ селѣ почти нѣтъ средствъ, то едва ли не больше располагаетъ въ свою пользу духовенство сельское въ смыслѣ матеріальнаго вознагражденія его, какъ во время службы, такъ и по оставленіи ея. На основаніи всего этого представляется, что духовенству сельскому слѣдовало бы усвоить одинаковыя ¹⁾ пенсіи съ духовенствомъ городскимъ.

Обращаясь къ вопросу о пенсіяхъ протоіереевъ, нужно замѣтить, что существенной разницы въ служеніи протоіере-

1) Нужно при этомъ замѣтить, что неодинаковый размѣръ пенсій неизбежно будетъ вызывать едва ли желательныя явленія, недовольство, завистливыя отношенія, домогательство и стремленіе, при истеченіи выслуги срока на пенсію, перейти изъ сельскаго прихода въ городской,—и это единственно изъ-за возвышеннаго пенсіоннаго оклада.

евъ и священниковъ нѣтъ, но, тѣмъ не менѣе, на необходимость и желательность разграниченія по размѣру пенсіонныхъ окладовъ священниковъ отъ протоіереевъ вообще (протоіереи каедральныхъ соборовъ занимаютъ отдѣльное мѣсто) указываетъ какъ особое въ житейскомъ смыслѣ положеніе послѣднихъ, такъ и имѣющійся уже, узаконенный для военнаго духовенства примѣръ. Въ средѣ бѣлаго духовенства протоіерейскій санъ—очень почтенная награда. Протоіерействомъ удостоиваются священники послѣ продолжительной, при высокихъ нравственныхъ качествахъ, примѣрной службы, за ревностные труды и особенно полезную пастырскую дѣятельность. Имѣющіе протоіерейскій санъ пользуются особымъ почетомъ и уваженіемъ среди духовенства и въ обществѣ. Они, по преимуществу, занимаютъ въ городахъ должности настоятелей соборныхъ церквей и ключарей каедральныхъ соборовъ, а въ селахъ на нихъ возлагаются, также требующія особой пастырской опытности, различныя обязанности, на примѣръ, духовника и проч.

Поэтому протоіереевъ слѣдовало бы видѣлить въ особый разрядъ по пенсіямъ, какъ установлено это и для духовенства по военному вѣдомству. Дѣйствующими въ этомъ вѣдомствѣ постановленіями не только штатнымъ протоіереямъ, но и сверхштатнымъ пенсіонные оклады усвоены въ размѣрахъ большихъ по сравненію съ священниками. Если существуетъ такое преимущество для протоіереевъ за службу по вѣдомству военному, то, казалось бы, нѣтъ основанія къ тому, чтобы не примѣнить такое же преимущество и къ протоіереямъ за службу по вѣдомству епархіальному.

Проектированные въ § 16 размѣры пенсій представляются крайне умѣренными и, при все и на все возрастающей дороговизнѣ, недостаточными для жизни, въ особенности людямъ въ престарѣлыхъ годахъ или въ болѣзненномъ состояніи. Планировать или намѣчать размѣры пенсій—вообще дѣло трудное въ высшей степени, а въ отношеніи духовенства—тѣмъ болѣе. Здѣсь приходится считаться, главнымъ образомъ, съ двумя факторами: съ размѣромъ содержанія, которое по-

лучаетъ на службѣ лицо, выслуживающее срокъ на пенсію, и съ насущными жизненными потребностями. По общему правилу, пенсіи своимъ полнымъ размѣромъ отвѣчаютъ жалованью, но приходское духовенство получаетъ изъ казны неодинаковые, при томъ самые разнообразные оклады, — въ епархіяхъ окраинныхъ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ, Западномъ краѣ и Холмско-Варшавской епархіи казенные оклады содержанія для священниковъ простираются даже до 1,300 р., для діаконовъ 550 руб. и псаломщиковъ 350 руб. Принимая во вниманіе Высочайшую волю, выраженную въ Божѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, чтобы содержаніе отъ казны было назначено всѣмъ причтамъ въ Имперіи, для чего съ 1894 г. (въ 1893 г. было отпущено 250 т. р.) кредитъ на содержаніе духовенства увеличивается новымъ отпускомъ изъ средствъ государственнаго казначейства по 500 т. р. ежегодно, за средне-нормальный казенный окладъ содержанія, на основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдуетъ считать: для священника 300 р., діакона 150—200 р. и псаломщика 100 р. А такъ какъ эти оклады составляютъ лишь часть и притомъ меньшую средствъ обезпеченія на службѣ духовенства, ибо оно пользуется, сверхъ того, узаконенною пропорціею земли, имѣетъ (большинство) готовыя помѣщенія и получаетъ извѣстный, правда, самый разнообразный доходъ за такъ-называемыя необязательныя требоисправленія, то помянутые средне-нормальные оклады и должны бы быть усвоены въ пенсію епархіальному духовенству, при нѣсколько повышенномъ размѣрѣ пенсіи для протоіереевъ кафедральныхъ соборовъ, въ виду ихъ исключительнаго въ епархіи служебнаго положенія.

На основаніи приведенныхъ соображеній и какъ прямой изъ нихъ выводъ, было предложено, вмѣсто проектированныхъ въ § 16 восьми разрядовъ пенсій, установить для епархіальнаго духовенства только пять разрядовъ и съ такими, примѣрно, размѣрами полныхъ пенсіонныхъ окладовъ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ соборовъ)	500 р.
б) протоіереямъ вообще (безотносительно городскихъ и сельскихъ церквей)	400 „
в) священникамъ (одинаково городскихъ и сельскихъ церквей) и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ	300 „
г) штатнымъ діаконамъ (городскихъ и сельскихъ церквей) и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ	200 „
и д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ (какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей)	100 „

Таковъ проектъ устава о пенсіяхъ и пособіяхъ епархіальному духовенству, осуществленіе котораго составитъ великое событіе въ жизни церкви. Мы нарочно привели здѣсь и особое мнѣніе къ проекту, какъ голосъ недовольства тѣми, говоря безотносительно, малыми размѣрами пенсій, кои устанавливаются въ § 16 проекта. Это недовольство естественно, его тѣмъ болѣе можно ожидать въ средѣ заинтересованнаго духовенства. Но надо имѣть въ виду, что и при тѣхъ размѣрахъ пенсій, кои устанавливаются въ § 16 проекта, *расходъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ государственнаго казначейства въ теченіе перваго же года* по утвержденіи проекта по приблизительному, впрочемъ, весьма вѣроятному подсчету, выразится въ суммѣ 324,898 р. 22 к., или, за вычетомъ 68.456 р., нынѣ же уплачиваемыхъ пенсионерамъ, будетъ= 256.442 р. 22 к.; расходъ же на единовременныя пособія изъ государственнаго казначейства нѣсколько превыситъ сумму 65 тыс. руб. ежегодно. Имѣя въ виду столь значительные ежегодные расходы, которыхъ потребуетъ приведеніе въ исполненіе проекта устава о пенсіяхъ духовенства, становится понятною осторожность составителей проекта при назначеніи размѣровъ пенсій.

Во всякомъ случаѣ, духовенство не отнесется равнодушно къ столь важному и близко затрогивающему его интересу проекту и, мы увѣрены, вознесетъ молитвы Господу Богу, да приведетъ Онъ, трудами добрыхъ радѣтелей о благѣ духовенства, проектъ сей къ благополучному и скорому осуществленію.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Царская церковно-приходская школа. Съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны соизволенія, вслѣдствіе ходатайства и. д. начальника управленія Аничкова дворца полковника Д. А. Озерова, въ 1899 году открыта одноклассная школа, съ двумя отдѣленіями, для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества дворца.

Школа эта помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ то: учебными досками, столами со скамейками, географическими картами, и освѣщается электрическими лампочками.

Въ продолженіе 1899—1900 гг. во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ (мальчиковъ: 6 л.—2; 7 л.—2; 8 л.—8; 9 л.—5; 10 л.—5; 11 л.—2, дѣвочекъ: 6 л.—5; 7 л.—10; 8 л.—13; 9 л.—5; 10 л.—1; 11 л.—2; 12 л.—1; 13 л.—1), по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Преподавателями были: законоучитель протоіерей Александръ Мещерскій, учитель русскаго языка, ариѳметики, церковно-славянскаго языка и чистописанія чиновникъ управленія Аничкова дворца Николай Егоровичъ Лебедевъ, учительница тѣхъ же предметовъ, окончившая курсъ женской гимназіи Любовь Ивановна Бочарова, учитель пѣнія, псаломщикъ Сергій Владиміровичъ Петровъ, слесарнаго мастерства—дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго—Аванасьевъ.

Согласно предварительно составленному расписанію, занятія производились, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ отдѣленіи для мальчиковъ: ежедневно отъ 8 до 10¹/₂ ч. русскій языкъ, ариѳметика, церковно-славянскій языкъ и чистописаніе, отъ 10¹/₂ до 12 ч. въ понедѣльникъ, среду и пятницу законъ Божій, а во вторникъ, четвергъ и субботу пѣніе, отъ 1 ч. до 3 ежедневно мастерства: слесарное и столярное; въ отдѣленіи для дѣвочекъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу отъ 9 до 10¹/₂ ч. законъ Божій, отъ 10¹/₂ до 12 ч. русскій языкъ, ариѳметика и чистописаніе, отъ 1 ч. до 3 рукодѣліе.

Послѣ произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минувшаго мая, въ среднемъ оказались слѣдующіе успѣхи, въ отдѣленіи мальчиковъ: по закону Божию 4 бал. (спрошено 12 учениковъ), по русскому языку 4⁶/₁₀ (спрошено 10 учениковъ), по ариѳметикѣ 4¹/₁₂ (спрошено 3 ученика), въ отдѣленіи дѣвочекъ: по закону Божию 4 (спрошено 14 дѣвочекъ), русскому языку 4⁶/₁₇ (спрошено 4 дѣвочки).

Штатнаго содержанія преподавателямъ школы не положено.

Всѣ учебныя пособія: книги, карты, бумага, перья и прочія письменныя принадлежности, приобрѣтены управленіемъ двора.

Всякій съ утѣшеніемъ, надѣмся, — какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу „С.-Пет. Дух. Вѣстн.“, — прочтеть это извѣстіе о Царской школѣ. Не только не худа церковно-приходская школа, не для захолустныхъ селъ и деревень только она предназначена, какъ объ этомъ недавно еще писали ея недруги, но и любя она сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы-Матери. Очевидно, вызванная на свѣтъ Божій, обновленная и взлелѣянная Ея Державнымъ Супругомъ, въ Бозѣ почившимъ Основателемъ церковной школы, она и нынѣ вызываетъ къ себѣ сердечное сочувствіе съ высоты Царскаго престола. Сколько школъ въ Петербургѣ, какъ щедры наши Государи на помощь своимъ

слугамъ въ дѣлѣ образованіи и воспитанія ими своихъ дѣтей, и, однако, Царицѣ угодно было соизволить на учрежденіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы для образованія дѣтей служащихъ при дворцѣ. Фактъ многозначительный, сильно трогающій сердце, утѣшительный и ободряющій всѣхъ скромныхъ тружениковъ церковной школы...



Замѣчательное совпаденіе.

„Моск. Вѣд.“ отмѣчаютъ то давно уже подмѣченное жителями Курска явленіе, которое ежегодно сопровождается выносомъ изъ гор. Курска въ Коренную пустынь чудотворнаго образа Знаменія Божіей Матери. Выносъ этотъ бываетъ каждый годъ въ девятую пятницу послѣ св. Пасхи и, какъ и послѣдняя, приходится въ разное время.

Несмотря на эту крайнюю неопредѣленность во времени, каждый годъ, въ тотъ именно день, какъ происходитъ у насъ выносъ чудотворнаго образа, въ Курскѣ и въ окрестностяхъ Курска вплоть до Коренной пустыни бываетъ перемежающійся дождь. Какая бы ни была предшествующая погода, дождикъ этотъ въ день выноса иконы ожидаютъ здѣсь всѣ, какъ неотложное явленіе и отсутствіе его (до сихъ поръ небывалое!) вызвало бы у всѣхъ недоумѣніе.

Каждый заранѣе уже знаетъ, что въ этотъ день непременно будетъ дождь, знаетъ, не справляясь съ астрономическимъ календаремъ, ни съ „научными“ наблюденіями разныхъ метеорологовъ и астрофизиковъ. Простой народъ смотритъ здѣсь на это исключительное явленіе, какъ на „благодать Божію“, помогающую многотысячной толпѣ молящихся перенести чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери за тридцать верстъ отъ города, въ жаркую іюньскую погоду, по песчаной дорогѣ, когда безъ облегчающаго и освѣщающаго дождика, путь былъ бы и труденъ и тяжелъ.

Въ этомъ году, какъ и во всѣ предшествующіе, выность изъ Курска чудотворнаго образа сопровождался все тѣмъ же облегчающимъ путь дождемъ; провоздаты чудотворный образъ по обыкновенію собралось изъ окрестныхъ мѣстъ до сорока тысячъ не оскудѣвшихъ еще вѣроу, которые посильными приношеніями, искреннею молитвой и личнымъ трудомъ полагали предъ святымъ образомъ всѣ свои лучшія чувства. Вѣра ли здѣсь „двигаетъ и горами“, непосредственное ли здѣсь вмѣшательство Промысла Божія, но только исключительность этого явленія далека и отъ постоянно мѣняющихся „законовъ“ науки, и отъ „приблизительной“ достовѣрности излишне самоувѣренныхъ служителей ея.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ЛАВКѢ

—: ПРИ :—

ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

ПРОДАЮТСЯ

СВ. ИКОНЫ,

ПЛАЩАНИЦЫ

И

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Содержаніе: 1) Поученіе на успеніе Матери Божіей.—2) Монастыри и церкви (существующіе и упраздненныя) и святѣи г. Путивля (Продолженіе).—3) Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священноцерковно-служителямъ и семействамъ ихъ (Окончаніе).—4) Замѣтки и извѣстія.—5) Замѣчательное совпаденіе.—6) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. дозв. 19 авг. 1900 г. Цѣна. преподав. дух. сем., Свящ. Петръ Карповъ.

Курскѣ Типографіи Вр. Н. и И. Вьянскихъ.