

СВ
субс

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

2
13
ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

16-го марта. № 6-й. 1870 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Епархіальные преосвященные Сѣверо и Юго-западнаго края, по уваженію особыхъ трудовъ и заслугъ, оказанныхъ покойнымъ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ на пользу Православной церкви и Отечества въ дѣлѣ воссоединенія съ нею униатовъ ходатайствовали объ установленіи ежегоднаго поминовенія о немъ въ день его кончины.

Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны справедливымъ почитать многоплодную дѣятельность покойнаго іерарха, и сохранить въ памяти потомства заслуги его Православной церкви, положило: разрѣшить означеннымъ преосвященнымъ, согласно съ ихъ ходатайствомъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы ежегодно въ день его кончины, 23-го ноября, совершаема была по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Сѣверо и Юго-Западнаго края заупокойная литургія, и по окончаніи оной—паннихида о почившемъ митрополитѣ.

На приведеніе его предположенія въ исполненіе послѣдовало во 2-й день сего марта Высочайшее соизволеніе.

Синодальная грамота, которую передъ своимъ отъѣздомъ изъ Россіи получилъ отъ Святѣйшаго Синода г. Гаверли, усердствующій о постройкѣ православнаго храма въ Вульвергамптонѣ.

«Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, во вниманіе къ благому тщанію вице-консула Его Величества Короля Эллиновъ въ Бирминамъ, Антонія Кладоса, великобританскаго подданаго бакалавра музыки Стефана Гаерлея и съ ними 17-ти жителей Вульвергамптона, Кингсъ Линна и Козелея принести посильные труды свои на устройство православнаго храма въ Вульвергамптонъ, препосылаетъ усердствующимъ и добродѣющимъ въ семь дѣлѣ лицамъ свое благословеніе ко утвержденію и благопоспѣшному совершенію святаго ихъ начинанія.

Первоприсутствующій Членъ Святѣйшаго Синода ИСИДОРЪ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.» (Совр. Изв).

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

(Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, П р и к а з а л и : Въ исполненіе В ы с о ч а й ш е й отмѣтки на отчетѣ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной Г. Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29-го февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ вѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить

женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ того же губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія моголевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29-го августа 1868 года, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что слѣдано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учреждений. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, преосвященными свѣдѣній видно, что при 36-ти монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38-мь училищъ, 5-ть богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88-ми монастыряхъ и 15-ти общинахъ, въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особы помѣщенія для воспитанницъ и прирѣваемыхъ изъ міряногъ и особы отъ монастырскихъ способы

содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно В ы с о ч а й ш е й воли, открытіе *новыхъ* обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами. Января 28 дня 1870 г.

— *О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го декабря 1869 года за №

14842, объ установленіи порядка доставленія Духовными Консис- торіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на по- стройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную Роспись по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. — П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что при вне- сеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполне- нію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось раз- рѣшеніе Святѣйшаго Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего Управ- ленія, опредѣляетъ: установить слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расхо- дахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ епархі- альнымъ преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяй- ственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду Консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода для дальнѣйшаго со стороны Управленія распоряженія. 2) Хозяйствен- ное Управленіе, по разсмотрѣніи предположеній мѣстнаго епархі- альнаго управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ за- ключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообща- етъ о томъ Консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное Управ- леніе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на построй-

ку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе и вѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключеніе: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе, при значительности суммы исчисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ Министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки представляетъ Святѣйшему Синоду, а по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ постройки сообщаетъ Консисто́ріи о производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми и 5) за тѣмъ консисто́рія о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе къ 1-му Мая, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 1869 года за № 13, дѣлаетъ надлежащія отмѣтки. О семъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію. Января 29, 1870 г.

— Определе́ніемъ Св. Синода, отъ 21 января (1 февраля) 1870 года постановлено: на вакантную должность ректора пензенской семинаріи опредѣлить инспектора московской духовной семинаріи, магистра архимандрита *Симеона*.

— *О содѣйствіи и помощи г. Чубинскому по этнографическимъ изысканіямъ въ киевской епархіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Киевская Духовная Консисто́рія слушали: отношеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го истекшаго февраля, за № 726, коимъ, вслѣдствіе отзыва къ нему, Г. Оберъ Прокурору, Вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго общества, что снаряженная, по Высочайшему повелѣнію, упомянутымъ обществомъ въ 1867 году въ западно-русскій край Этнографическая и статистическая Экспедиція, въ минувшемъ году, приступила къ

изслѣдованіямъ въ юго-западныхъ губерніяхъ, каковыя изслѣдованія, по начертанному плану, должны продолжаться до конца настоящаго года и что командированному въ тѣ губерніи дѣйствительному члену общества П. П. Чубинскому поручено изученіе края какъ въ статистическомъ, такъ и въ этнографическомъ отношеніяхъ, — проситъ зависящаго распоряженія объ оказаніи духовенствомъ кievской епархіи содѣйствія и помощи Г. Чубинскому по этнографическимъ изысканіямъ въ предѣлахъ кievской епархіи. На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства Арсенія, митрополита Кievскаго, 26-го тогоже февраля послѣдовала такая: Объ оказаніи Г. Чубинскому всевозможнаго содѣйствія, — благочиннымъ и священникамъ Кievской Епархіи предписать немедленно. Приказали: съ прописаніемъ отношенія Г. Оберъ Прокурора Святейшаго Синода и Архiepастырской резолюціи, указами предписать благочиннымъ кievской епархіи, для объявленія подвѣдомственному имъ духовенству, дабы оно оказывало всевозможное содѣйствіе Г. Чубинскому по этнографическимъ изысканіямъ. Марта дня 1870 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденное, по Высочайшему соизволенію, при Кievскомъ учебномъ Округѣ »Попечительство о недостаточныхъ студентахъ университета Св. Владимира« открыло свои дѣйствія 21 января сего года и протоколомъ, въ тотъ же день состоявшимся, постановило: обратиться къ высокопреосвящ. митрополиту Арсенію съ покорнѣйшею просьбою — почтить попечительство принятіемъ званія почетнаго члена его, на что и послѣдовало 12 февраля согласіе Его Высокопреосвященства.

Московское Общество Любителей Духовнаго просвѣщенія, по глубокому уваженію къ высокопросвѣщенной дѣятельности высокопреосв. митрополита Арсенія во благо православной Церкви и къ распространенію духовнаго просвѣщенія между сынами ея, въ засѣданіи своемъ 5 февраля 1870 года, избрало его въ свои почетные члены, съ препровожденіемъ къ Его Высокопреосвященству диплома на сіе званіе.

— Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ въ 6-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе магистра богословія римскокатолической духовной академіи, дворянина Винентія *Стройновскаго* въ чинъ IX класса, по сравненію съ лицами, удостоенными степеніи магистра православной духовной академіи и на присвоеніе, окончившему курсъ въ могилевской римскокатолической духовной семинаріи, дворянину Эразму *Изопольскому* служебныхъ правъ, предоставленныхъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ херсонской семинаріи, съ 15 августа сего 1870 года, имѣеть быть вакантною должность преподавателя церковной исторіи и пастырскаго руководства.

— Въ тамбовской семинаріи состоитъ праздною кафедра педагогики.

— Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ по II и III классамъ бугурусланскаго дух. училища состоитъ праздною вакансія учителя греческаго языка (9 уроковъ) и географіи (3 урока).

— При рязанской дух. семинаріи двѣ кафедры математики состоятъ праздными, для замѣщенія коихъ правленіе семинаріи согласно принять воспитанниковъ академій, выдержавшихъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, согласно также принять кого либо изъ студентовъ университета, окончившихъ курсъ по математ. факультету.

— Вышелъ въ свѣтъ 1-й томъ V-ой части Архива югозападной Россіи «о городахъ», изданіе Кіевской Временной Коммисіи для разбора древнихъ актовъ; желающіе приобрѣсть его могутъ адресоваться во Временную Коммисію.

— Археографическою коммиссіею въ С. Петербургѣ издано два выпуска великихъ миней-четій, собранныхъ всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ, за мѣсяць сентябрь (дни 1-24) и октябрь (дни 1-3); за приобрѣтеніемъ ихъ можно адресоваться въ С. Петербургъ, въ Археографическую коммисію. Цѣна каждому выпуску 4 р., съ пересылкою.

Ценз. дозв. Кіевъ. 14 марта 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *И. и А. Давиденко*.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го марта № 6. 1870 года
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО РАФАИЛА ЗАБОРОВСКАГО, БЫВШАГО СЪ
1731 г. АРХІЕПИСКОПОМЪ, А СЪ 1743 ПО 1747 Г. МИТРО
ПОЛИТОМЪ КІЕВСКИМЪ.

*(I. О лѣтахъ кандидатовъ во священники и діаконы и
о благочиніи духовенства).*

Рафаилъ Заборовскій,

Божією милостію православный архіепископъ Кіевскій,
Галицкій и Малыя Россіи.

Честнѣйшимъ отцамъ протопопамъ нижняго и верхня-
го града Кіева и Трипольскому и всѣмъ честнымъ пресви-
ситерамъ, Божія благословенія и нашего архіерейскаго же-
лающе, объявляемъ: что весьма молодыхъ лѣтъ аколиты въ
каедрю нашу для освященія во пресвитеры отъ васъ присы-
лалися и присылаются.....(*) и получали санъ пресвитерства
противоправиламъ отецъ святыхъ, а получивши іерейство, за-
прещено имъбывало на четыре на пять и на шесть лѣтъ парохі-
анъ своихъ исповѣдовать молодыхъ ради лѣтъ. Какъ дивное за-
прещеніе и удивленія достойное! получаетъ іерейство отъ своего
архіерея и при іерействѣ святую власть пресвитеру приличе-
ствующую принимаетъ, большое таины совершати удосто-

(*) Неразобранное слово.

лется, на что ангелы не могут зрѣти трепещуть, меншаго же дѣйствія сповѣдати прихожанъ своихъ въ паству ему порученныхъ запрещалы. За тѣмъ такого нестроенія въ церквахъ Божіихъ бывало и быть можетъ, младіи суще іереи о своемъ домѣ не умѣють радѣти, како о домѣ Божіемъ—церквахъ святыхъ могутъ праведно радѣти и благо-разсмотрительно?

Того ради мы, пастырь, хотячи все бы доброе строеніе въ церквахъ святыхъ было и полезно спасенію обще всѣхъ и нашему устроивалось, то нашего житія благополучный конецъ; а яже суть злая, тая бы въ добрая, и неполезная—въ благополучнѣйшая и спасительная пременялися, вся же благая будутъ несумнительно устроиватися, аще будемъ сохранять заповѣди Божія, преданія апостольскія, правила святыхъ и Богоносныхъ отецъ. Аще же о правилахъ святыхъ нерадѣти и ихъ не хранити, вся злая могутъ приключитися;—въ предсловіи бо Книги Кормчей на листѣ 25-мъ при концѣ положено: гнѣвъ Божій не коснѣтъ на несоблюдающихъ правилъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ. Все добро или благополучіе, аще гнѣвъ Божій и кая могутъ быть полезная строенія, аще правилъ святыхъ несоблюденіе! А соблюденіе оныхъ что лучше? «хранити заповѣди Божія и жити въ нихъ явѣ, непоколеблемы и недвижимо пребываютъ,» въ правилѣхъ—седмаго вселенскаго собора на листѣ 108 въ Кормчей написано. Первѣе пастырско васъ завѣщаемъ: будите милосердни, не милостивіи бо епископы или пресвитеры убійцы суть, яко убійцы да извергнутся, по правилу 59-му апостольскому *).

*) Подлинное правило выражено такъ: «Аще который епископъ или пресвитеръ нѣкому причетнику убогу сущу не подастъ потребныхъ, да отлучится, пребывая же немилостивъ, да извержется, яко убійца есть своему брату».

Живите честно и непорочно, вѣдаете бо зъ главы шестой въ Коринѣомъ написанная въ томъ посланіи, яко ни блудницы, ни идолослужители и протчая не наслѣдуютъ царствія Божія. Научайте причетниковъ и людей своихъ на благовѣріе, не научай бо и въ лѣности пребываяй пресвитерь да извержется, по 58 апостольскому правилу. Не будете лихоимцы, лихоимствуяй бо или лихву взявляй іерей отъ сана да извержется, по правилу 4-му помѣстнаго собора иже въ Лаодикіи. Не будете горди и злопамятны; яко гордость и злопомнѣніе молитвы непріятны Богу творятъ; писано бо есть: Богъ гордымъ противится. Не гнушайтесь соборовъ бывающихъ въ память святыхъ мученигъ, гнушайся бо оныхъ проклять есть, по правилу 19-му собора помѣстнаго иже въ Гангрѣхъ. Беззаконныхъ браковъ не разрѣшайте, разрѣшаяй бо сія да будетъ проклять (въ пунктѣ II въ Требникѣ московскомъ положено). Не бывайте, идѣже глумы творять на брацѣхъ, при игрецахъ; аще не изыдетъ оттуду, да извержется, по правилу 24-му 6-го всел. собора. На бракахъ руками не плескати и не скакати, и не токмо священнику, но и всякому христіанину не подобаетъ плескати или плясати, но честно и съ говнѣіемъ вечеряти или обѣдати, яко же лѣпо есть христіаномъ, по правилу 52-му помѣстнаго собора иже въ Лаодикіи. Но, яко намъ извѣстно, такимъ священники неистовствомъ, да и саміе жъ протопопы осуетишася, что самы старостами или дружками на брацѣхъ бывають, ручниками препоясуются и плясати зъ женскимъ поломъ дерзають; отъ сего мірскіе люди и зѣло соблазняются, и горе тѣмъ, имиже соблазнъ приходитъ, по заповѣди Господней. Въ домѣхъ своихъ протопресвитеры и пресвитеры инныхъ женъ не имѣють держати, точію мать, и сестру, и тетку, сіи бо три лица суть кромѣ всякаго зазора; преступающіи же сіе правило

да извергнутся, по правилу третьяго вселенскаго собора. На послѣдокъ, какъ выше упомянухомъ о малолѣтнихъ, не присылайте молодыхъ лѣтами для освященія въ пресвитеры, аще не имѣтиметь тридцати лѣтъ,—во діаконы, аще не имѣтиметь 25 лѣтъ,—аще и зѣло нѣщии достойни обрѣтаются: прежде 30 лѣтъ пресвитеръ, діаконь прежде 25 лѣтъ или иподіаконь прежде 20 лѣтъ аще стануть, всѣ сии изверженію повинни бывають—правила 14-е и 15-е шестаго вселенскаго собора, и Іустиніана царя заповѣдь 15-я вѣщательно повелѣвають. И въ тѣхъ показанныхъ лѣтахъ хотѣй быти пресвитеръ да умѣеть псалтырь и да разумѣеть все, еже чететь, не просто, но со испытаніемъ, священныя правила и святое евангеліе и апостольская книги и все божественное писаніе. Аще ли ни, да не поставится. Правило 1-е седмаго вселенскаго собора глаголетъ: во всемъ заповѣди храниги; преслушанія бо ради заповѣдей Господнихъ вся злая приходятъ, на листѣ 572 въ Кормчей положеное. Вся сія вышеположенная исполнити не лѣнотно, но тщательно всѣмъ, пречестнымъ отцамъ протопресвитерамъ и всѣмъ іереомъ и причетникомъ пастырско и съ кротостію упоминаемъ. Аще же сія увѣщанія презрѣте и исполнити вознегодуете, въ той часъ наказаніемъ вышеявленнымъ васъ карати повинно будемъ, и на яко не послушная и противныя сыны, со гнѣвомъ реку, грядеть гнѣвъ Божій. Лучше же тое по благодати Божіей исполняти, за что всегда Божія благословенія и нашего архіерейскаго, яко сыномъ послушнымъ и добродѣтельнымъ, желати пастырско долженствую. А въ полученю и промуглованю протопресвитеры должны въ катедру нашу къ намъ пастыреви репортовать.

Данъ зъ катедры нашей кіевской. 1731 года ноября 3-го.

Вышеименованный Рафаиль Архіепископъ.

Въ память юбилея Кіевской Духовной Академіи.

»Пятидесятилѣтій юбилей Кіевской Духовной Академіи, 28 сентября, 1869 года. Кіевъ. 1869«. (8-о 447 стр.)

(Окончаніе).

Второе прибавленіе къ книгѣ составляютъ списки студентовъ Кіевской Академіи за истекшее пятидесятилѣтіе.

Списки эти обнимаютъ 25 курсовъ, отъ 1819 по 1869 годъ (студенты послѣдняго курса имѣютъ пребыть еще два года до окончанія). Воспитанники первыхъ 23-хъ курсовъ распредѣлены по раздѣламъ ученыхъ степеней, причемъ въ курсахъ I—XIX они помѣщены въ нисходящемъ порядкѣ, а въ XX—XXIII курсахъ по ученымъ же степенямъ, но въ алфавитномъ порядкѣ. Во всѣхъ спискахъ обозначены только достигшіе епископскаго сана и нѣкоторые архимандриты; всѣ прочіе оставлены безъ всякаго обозначенія. Нельзя не пожалѣть при этомъ, что судьба огромнаго большинства воспитанниковъ не означена ни единой строкою! Мы очень хорошо понимаемъ всю трудность такой задачи; но дѣло въ томъ, что въ настоящее время это еще возможно сдѣлать, а скоро будетъ поздно. Недавно »Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости« представили списокъ воспитанниковъ воронежской семинаріи, а »Херсонскія« — списокъ лицъ, служившихъ въ ихъ епархіи *); хорошо было бы, еслибы и другія епархіальныя вѣдомости послѣдовали ихъ примѣру: обозначеніе судьбы воспитанниковъ явилось бы не бесполезнымъ матеріаломъ для самой исторіи Академіи.

*) Ворон. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № № 22 и 24; Херсон. Еп. Вѣд. 1869 г. № 23.

Внимательно и разносторонне разсмотрѣвъ предложенные списки студентовъ, мы имѣемъ возможность представить слѣдующіе числовые выводы

I. Вотъ число студентовъ въ каждомъ изъ 25 курсовъ Академіи, число окончившихъ курсъ воспитанниковъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по ученымъ степенямъ, и число вышедшихъ профессоровъ и святителей изъ каждаго курса. Для наглядности, представляемъ всѣ эти числа въ таблицѣ.

Г О Д Ы .	Курсы.	Поступившіе.	Изъ сколькихъ семинарій.	Магистры.	Ст. кандидаты.	Мл. кандидаты.	Студенты.	СКОЛЬКО ВЫШЛО профессоровъ.	Святителей.
1819—23	I	39	10	15	3	21	—	8	4
1821—25	II	29	11	12	—	16	1	5	3
1823—27	III	37	12	13	5	18	1	8	1
1825—29	IV	28	11	9	3	15	1	6	—
1827—31	V	31	12	10	9	12	—	3	2
1829—33	IV	47	12	11	11	24	1	4	—
1831—35	VII	55	18	14	8	30	3	7	4
1833—37	VIII	45	14	18	8	18	1	6	2
1835—39	IX	52	17	21	10	20	1	3	8
1837—41	X	60	21	24	13	21	2	5	4
1839—43	XI	69	21	29	10	29	1	6	2

ГОДЫ.	Курсы.	Поступившіе.	Изъ स्कѣльнхъ семинарій.	Магистры.	Ст. кандидаты.	Мл. кандидаты.	Студенты.	Сколько вышло профессоровъ.	Святителей.
1841—45	XII	65	23	30	11	24	—	4	2
1843—47	XIII	47	17	18	11	15	3	2	—
1845—49	XIV	59	22	24	17	18	—	4	2
1847—51	XV	46	18	17	12	15	2	4	2
1849—53	XVI	48	18	21	11	16	—	2	1
1851—55	XVII	52	19	15	11	21	5	2	—
1853—57	XVIII	47	21	23	3	21	—	4	—
1855—59	XIX	36	16	13	4	19	—	3	—
1857—61	XX	35	17	11	8	13	3	1	—
1859—63	XXI	47	17	12	10	17	8	1	1
1861—65	XXII	39	18	13	5	18	3	1	—
1863—67	XXIII	53	23	11	9	22	11	2	—
1865—69	XXIV	48	23	еще не утверж	лены	въ учен.	степе	няхъ.	
1867—71	XXV	51	25	не окон	чили	кур	са.		
Итого.		1165	40	384	192	443	47	91	38

II. Въ течение всего пятидесятилѣтія, или собственно 24-хъ курсовъ, получило образованіе въ академіи 1114 человекъ (не считая 25-го курса (51 человекъ), еще не окончившаго своего срока *). Изъ всего числа воспитанниковъ за 50 лѣтъ поступило въ монахи, въ течение курса ученія, 46 человекъ; студентовъ — священниковъ было 14 чел.

III. Въ первый курсъ вызвано было изъ 11-ти семинарій 53 воспитанника (см. истор. зап. стр. 80); но, какъ видно, составили и окончили курсъ только 39, изъ 10-ти семинарій; изъ этого числа осталось въ живыхъ въ настоящее время *шесть* человекъ **): преосвященный Антоній Кишиневскій, преосв. Іустинъ, архимандритъ Амвросій (Лотоцкій), статскій совѣтникъ Александръ Бѣлюговъ, переяславскій протоіерей Павелъ Діомидовъ и бывший учитель Минской семинаріи Иларіонъ Поржецкій.

IV. Самые большіе курсы по числу воспитанниковъ были: XI-й (69 чел.) и XII-й (65 чел.). Въ періодъ времени отъ 1855 года по 1863-й замѣтно паденіе числа студентовъ, съ 52-хъ до 35-ти. Самыми меньшими курсами являются II-й (29 чел.) и IV-й (28 чел.). По числу воспитанниковъ курсы идутъ въ такомъ порядкѣ:

*) Не знаемъ, почему въ исторической запискѣ (стр. 131 примѣч.) сказано, что всѣхъ кончившихъ курсъ въ кievской академіи въ теченіи 50 лѣтъ (24 курса) считается 1239 человекъ. Вѣроятно, здѣсь сочтены и выбывшіе и умершіе. Мы привели числа окончившихъ студентовъ за каждыи курсъ по спискамъ, помѣщеннымъ въ рассматриваемой книгѣ; числа эти даютъ сумму только 1114 (безъ 25-го курса).

***) Ошибка на стр. 35—36 видимо исправляется подписью на стр. 311. Впрочемъ, г. А. Бѣлюговъ упоминаетъ о *семи* питомцахъ 1-го курса, еще здравствующихъ, но не называетъ ихъ (стр. 332), и кто седьмой — намъ неизвѣстно.

XI	курсъ	69	челов.	XV	курсъ	46	челов.
XII	— —	65	—	VIII	— —	45	—
X	— —	60	—	I и XXII	—	39	—
XIV	— —	59	—	III	— —	37	—
VII	— —	55	—	XIX	— —	36	—
XXIII	— —	53	—	XX	— —	35	—
IX и XVII	—	52	—	V	— —	31	—
XXV	— —	51	—	II	— —	29	—
XVI и XXIV	—	48	—	IV	— —	28	—
VI, XII, XVIII и XXI	—	47	—				

V. Такъ какъ студенты 29-го выпуска еще не утверждены въ ученыхъ степеняхъ, то общее число магистровъ, кандидатовъ и студентовъ можетъ быть выведено только за 23 курса; оказывается, что за этотъ періодъ академія образовала 384 магистра, 192 старшихъ кандидата, 443 младшихъ кандидатовъ и 47 студентовъ, всего 1066 человекъ (не считая 99-ти составляющихъ два послѣдніе курса). Число магистровъ, однако, должно увеличиться по крайней мѣрѣ на *двадцать* человекъ, такъ какъ нѣкоторые старшіе кандидаты получали потомъ, по истеченіи двухъ лѣтъ, степень магистра; но такіе въ спискахъ не обозначены.

VI. Наибольшимъ выпускомъ магистровъ и старшихъ кандидатовъ отличаются курсы:

XII-й	(30 маг. и 11 ст. канд. при 65 слушателяхъ.
XI —	(29 — 10 — — при 69 — —
XIV —	(24 — 17 — — при 59 — —
X —	(24 — 13 — — при 60 — —
XVI —	(21 — 11 — — при 48 — —

Курсы эти обнимаютъ годы 1837—1853, время ректоровъ Иннокентія, Іереміи, Димитрія, Антопія. Впрочемъ, самыми успѣшными курсами можно, кажется, назвать тѣ, въ которые даны однѣ только ученныя степени, безъ зва-

нія студента; таковы были: I, V, XII, XIV, XVI, XVIII и XIX курсы.

VII Возьмемъ для сравненія четыре группы, по пяти курсовъ (безъ первыхъ трехъ) и выведемъ числа магистровъ и старшихъ кандидатовъ:

	курсы.		маг.,	ст. к.
Въ 1-й группѣ	IV—VIII	изъ 206 восп. является	62	39
Въ 2-й —	IX—XIII	изъ 293 восп. является	122	55
Въ 3-й —	XIV—XVIII	изъ 252 восп. является	100	54
Въ 4-й —	XIX—XXIII	изъ 210 восп. является	60	36

VIII Въ теченіе полувѣка въ академію прибывали воспитанники изъ *сорока* русскихъ семинарій (напоминаемъ, что мы ограничиваемся только 23-мя курсами); изъ этихъ сорока семинарій только пять присылали во всѣ 23 курса, именно: воронежская, кievская, орловская, полтавская, и харьковская; *) всѣ же прочія семинаріи высылали слѣдующее число разъ: курская и черниговская 22^{раза}, волынская и подольская 19, минская 17, екатеринославская 16 разъ. Эти одиннадцать семинарій составили главнымъ образомъ фондъ академіи. Остальныя семинаріи идутъ въ такомъ порядкѣ: рязанская высылала 15 разъ; балужская и кишиневская 14; владимірская 13; тульская 12; смоленская и херсонская 11; могилевская 10; тамбовская 8; тифлисская 7; нижегородская 6; костромская, тверская и ярославская 5; пензенская 4; псковская 3; астраханская и казанская 2; виленская, вятская, иркутская, новгородская, оренбургская, пермская, петербургская, полоцкая, рижская, саратовская и симбирская по одному разу.

IX. По большинству воспитанниковъ, отправленныхъ

*) Вездѣ, гдѣ только идетъ у насъ рѣчь о харьковской семинаріи, мы сливаемъ ее съ харьковскимъ коллегіумомъ.

въ академію, семинаріи являются въ слѣдующемъ порядкѣ: орловская доставила 113 человекъ; кіев. 111; курск. 91; воронеж. 86; полтав. 74; харьков. 72; волын. 63; черниг. 61; подольск. 42; владимір. 37; екатеринослав. 33; рязан. 26; минск. и тульск. по 25; калужск. 23; кишинев. могилев. и херсон. по 17; смоленс. 15; тамбов. 14; тверск. 11; нижегородск. (и сербія) 9; ярослав. 8; тифлис. 7; костром. пенз. (холмская—греко-уніатская и болгарія) по 5; (молдавія 4); казан. полоцк. псков. (и греція) по 3; астрахан. виленск. новгород. рижск. по 2; вятск. иркутск. оренбург. перм. петербург. саратов. симбирск. (валахія и сирія) по одному. Изъ разныхъ, неопредѣленныхъ въ списокѣ, мѣсть 7 человекъ.

X. Въ какомъ порядкѣ курсовъ начали семинаріи отправлять своихъ воспитанниковъ въ академію, видно изъ слѣдующаго: съ 1 курса волынская, воронеж. екатеринослав. кіевск. курск. орлов. подольск, полтав. харьков., черниг., со 2 курса минская, съ 3 кишинев.; съ 5 калужск.; съ 7 владимір. рязан., тамбов., ярослав. новгород. (последняя—случайно); съ 8 могилев. пенз. смоленск. тульск.; съ 9 нижегор.; съ 10 астрах. тверск.; съ 11 херсон. казан. перм. симбирск. (последнія три—случайно); съ 12 виленс. полоцк. псков. тифлис.; съ 14 костром.; съ 18 петербург. саратов., съ 19 оренбург., съ 22 рижск. съ 23 вятск. и иркутская.

XI. Наибольшее число магистровъ явилось изъ воспитанниковъ семинаріи рязанской: изъ 26 посланныхъ—20 магистровъ.

Затѣмъ, болѣе половины изъ всего числа присланныхъ вышло магистровъ изъ семинаріи тульской, изъ 25—14; екатеринославской, изъ 33—17; тверской, изъ 11—6.

На половину и нѣсколько менѣе—изъ семинарій: черни-

говской, изъ 61—28; владимірской, изъ 37—18; воронежской изъ 86—37.

Гораздо болѣе трети—изъ орловской, изъ 113—48.

Треть—изъ семинарій: волынской изъ 63—22; смоленской, изъ 15—6; калужской, изъ 23—8; подольской изъ 42—14.

Менѣе трети—изъ семинарій: кievской, изъ 111—36; полтавской, изъ 74—21; курской, изъ 91—26.

Около четверти—изъ семинарій: минской, изъ 25—6; могилевской и херсонской, изъ 17—4.

Меньше четверти—изъ харьковской, изъ 72—16. Всего меньше магистровъ—изъ кишиневской, изъ 17—2; тифлисской, изъ 7—1; тамбовской, изъ 14—1. Не дѣлаемъ выводовъ изъ остальныхъ семинарій: тамъ ужъ слишкомъ малы числа и ничего они не скажутъ; напр. Псковъ въ три раза прислалъ трехъ человѣкъ и всѣ три вышли магистрами.

XII. Мы уже замѣтили, что списки магистровъ по нисходящему порядку составлены только за первые 19 курсовъ; изъ нихъ видно, что въ теченіе этого времени семинаріи подготовили *первыхъ и вторыхъ* магистровъ слѣдующее число: Орловская *первыхъ* 6 (преосв. Иннокентій, I к.; Ст. Соловьевъ, II к.; Як. К. Амфитеатровъ, IV к.; преосв. Серафимъ, VIII к.; іеромонахъ Мих. Монастыревъ, X к.; и архиман. Меодій, XVII к.); *вторыхъ*—четыре (преосв. Израиль Винницкій, II к.; іером. Мелитонъ, IV к.; А. Вознесенскій, V к.; А. Бречетовъ, IX к.).

Рязанская—*первыхъ* 3 (преосв. Димитрій, VII к.; Вас. Трейеровъ, XI к.; протоіер. Н. А. Фаворовъ, XII к.).

Волынская—*первыхъ* два (Орестъ Новицкій, V к.; архим. Сильвестръ, инспекторъ К. д. Ак., XVIII к.) и *вторыхъ* 1 (Иосифъ Михневичъ, VI к.).

Бурская—*первыхъ* 1 (П. Лашкаревъ, XIX к.; *вторыхъ*

З (преосв. Евсеvій, экзархъ, VII к.; преосв. Макарій Литовскій, X к.; А Черняевъ XIII к.).

Воронежская—первыхъ 1 (архим. Филаретъ, ректоръ к. д. Ак. XV к.) вторыхъ—2 (Платонъ Ставровъ I к.; Ѳ. С. Шимкевичъ III к.).

Балужская—первыхъ 1 (преосв. Антоній Базан. IX к), вторыхъ 1 (М. Троицкій XVIII к.).

Тульская—первыхъ 1 (преосв. Иоанникій Сарат. XIV к.) вторыхъ 1 (Н. Щеголевъ XIV к.).

Екатеринославская — первыхъ 1 (Мих. Павловскій VI к.).

Минская—первыхъ 1 (Ив. Игн. Малышевскій XVI к.).

Псковская—первыхъ 1 (Александръ Язецкій XIII к.).

Черниговская—первыхъ 1 (Ст. Шипулинскій, въ монашествѣ архим. Рафаиль, III к.).

Владимірская—вторыхъ 2 (Д. В. Носіѣховъ, XII к.; В. Ѳ. Пѣвницкій, XVII к.).

Кіевская—вторыхъ 2 (Ив. Бобровницкій VIII к.; Г. Подгурскій, XIX к.).

Полтавская—вторыхъ 1 (П. Юркевичъ XV к.).

Подольская—вторыхъ 1 (іер. Пав. Вильчинскій XVI к.).

и Пермская—вторыхъ 1 (архим. Антонинъ XI к.). *)

Во второмъ курсѣ оба первенствовали орловцы, въ 4—оба орловцы, въ 14 оба туляки. Во всѣхъ пр чихъ курсахъ первенствующие смѣшивались, но, какъ видно, всего чаще отличались орловцы. Замѣчательно и то еще, что первенство орловцевъ почти непрерывно идетъ только до X курса; во всѣ слѣдующіе девять курсовъ изъ орловцевъ нашелся только одинъ первый, а вторыхъ не было. Рязанцы первенствовали почти сряду три курса; волинцы сряду два курса. Интерес-

*) Впрочемъ архим. Антонинъ въ книгѣ ошибочно отнесенъ къ пермской семинаріи: онъ уроженецъ пермскій, а питомецъ катеринославскій.

но знать за это время составъ семинарій, имена ректоровъ и архипастырей орловскихъ, рязанскихъ и волынскихъ. *)

XIII. Въ спискахъ обозначено, кто изъ питомцевъ Академіи достигъ епископской каѳедры, указаны нѣкоторые архимандриты и очень немногіе іеромонахи. Собирая первыя два показанія, видимъ, что за 21 курсъ явилось доселѣ 38 святителей **) († митрополитъ, 10 архіепископовъ и 27 епископовъ) и 51 архимандритъ ***). Приведемъ здѣсь имена святителей. Изъ перваго курса явилось 4: *Иннокентій*, архіеп. херсонскій, *Густинъ* б. еп. владим., *Антоній* архіеп. кишинев., *Поликарпъ* б. еп. орлов. Изъ втораго курса 3: *Израиль* б. еп. винницк., *Анатолій* б. архіеп. могилев., ****), *Наванилъ* еп. арханг. Изъ третьяго 1: *Николай* б. еп. тамбов. *****). Изъ пятаго курса 2: *Тригорій* архіеп. калуужск. *****) и *Вассіанъ* еп. екатеринбург. *****)

*) Намъ помнится, что ректорами орловской семинаріи были почти преемственно, одинъ за другимъ, Гавріилъ (послѣ архіеп. Рязанскій), Исидоръ (нынѣ митр. с. п.-бургскій) и Арсеній, бывшій ректоромъ и рязанской семинаріи, а съ 1832 г. епископъ тамбовскій, съ 1841 г. архіепископъ подольскій, съ 1848 г. варшавскій, управляющій и волынскою епархією, съ 1860 г. кievскій митрополитъ.

**) Въ исторической запискѣ, въ спискѣ русскихъ и иностранныхъ архипастырей изъ бывшихъ воспитанниковъ кievск. Академіи, на стр. 130, показано ихъ 37, но тамъ опущенъ Іоанпикій б. еп. козловскій.

***) Въ спискахъ обозначено только 28 архимандритовъ, но мы нашли еще 23 указанія въ Ворон. и Херс. епарх. вѣдомостяхъ и въ воспоминаніяхъ бывшихъ воспитанниковъ.

****) Въ спискѣ онъ не означенъ какъ архіеп. Могилевскій.

*****) Въ Херс. епарх. вѣдомостяхъ (1869 г. № 23), онъ ошибочно отнесенъ ко 2-му курсу.

*****) Тамъ же ошибочно отнесенъ ко 2 курсу.

*****) Тамъ же ошибочно отнесенъ къ 7 курсу.

Изъ седьмаго 4: *Димитрій*, архіеп. Херсон., *Евсевій*, Экзархъ Грузіи, *Парвеній*, архіеп. иркутск., *Петръ*, еп. аккерманск. Изъ восьмаго 2: *Серафимъ* еп. воронеж., *Теофилактъ* б. еп. новгородсѣверскій;—Изъ девятаго 8: *Антоній* архіеп. казан., *Никандръ* еп. Тульск., *Евфимій* еп. саратов., *Митрофанъ* еп. оренб., *Теоодосій* еп. тамбов., *Аполлосъ* еп. вятскій, *Іоанникій* б. еп. козловскій; *Іоаннъ* еп. полтав. Изъ десятаго курса 4. *Макарій* архіеп. литовск., *Теофанъ* б. еп. владимирск., *Алексій* еп. екатеринослав., *Филаретъ* еп. въ Румыніи. Изъ одинадцатаго 2: *Нектарій* архіеп. харьк., *Іоаннъ* еп. Олонецк. Изъ двѣнадцатаго 2: *Геннадій* еп. сарапульскій, *Ювеналій* еп. михайловскій. Изъ четырнадцатаго 2: *Іоанникій* еп. саратов., *Теоодосій* еп. Острогожскій *). Изъ пятнадцатаго 2: *Теооктистъ* еп. старорус. **), *Мелхиседекъ* еп. въ Румыніи. Изъ шестнадцатаго 1: *Михаилъ* митрополитъ сербскій. Наконецъ изъ 21-го курса 1: *Мойсей* еп. шабачскій, въ Сербіи ***). Самый обильный выпускъ по числу архипастырей девятый, изъ котораго вышло восемь; далѣе—изъ 1-го, 7-го и 10-го по четыре; изъ 2-го три; изъ 5-го, 8, 11, 12, 14, и 15 по два; изъ 3-го 16 и 21 по одному. Стало бытъ, изъ 21-го выпуска 14-ть дали 38 святителей, а семь выпусконъ (4-й 6, 13, 17, 18, 19 и 20)—ни одного.

XIV. По ученымъ степенямъ, полученнымъ въ Академіи, 31 святитель изъ магистровъ, 4—изъ старшихъ кандидатовъ и 3 изъ младшихъ кандидатовъ.

XV. Названные 28 епископовъ вышли изъ 15 семинарій русскихъ и 2 (?) заграничныхъ, именно—изъ *орловской* 8:

*) **, ***) Вѣд. Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ всѣ трое опущены. Всѣ ошибки Херсонскихъ повторены и въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1870 г. № 2).

Иннокентій херсон., Іустинъ владимір., Израиль винниц., Николай тамбов., Серафимъ воронеж., Іоаннъ полтав., Теофанъ владимір., Іонафанъ олонецк. Изъ *курской* 5: Наѳаниль арханг., Евсевій экзархъ, Теофілатъ новгородсѣверск., Евфимій саратов. и Магарій литов. Изъ *харьковской* 3: Антоній кишинев., Вассіанъ екатерибург., Теоктистъ старорусск. Изъ *подольской* 2: Поликарпъ орлов., Анатолій могилев. Изъ *черниговской* 2: Григорій калуж., Θεодосій острогож.—Изъ *воронежской* 2: Пареній иркутск. Митрофанъ оренбург.—Изъ *владимірской* 2: Петръ аккерманск., Аполлосъ вятск. Изъ *екатеринославской* 2: Θεодосій тамбов., Ювепалій михайлов. Изъ *тамбовской* 2: Іоанникій бозлов., Негтарій харьк. Изъ *рязанской* 1: Димитрій херсон.—Изъ *калужской* 1: Антоній казанск.—Изъ *киевской* 1: Никандръ тульск.—Изъ *херсонской* 1: Геннадій сарапульскій. Изъ *тульской* 1: Іоанникій саратов. Изъ *тверской* 1: Алексій екатеринослав.—Изъ *Молдавіи* 2: Филареть ставропольскій, въ Румыніи и Мелхиседекъ еп. нижняго Дуная, въ Румыніи.—Изъ *Сербіи* 2: Михаилъ митрополить и Мойсей еп.—

XVI. Изъ указаннаго числа святителей, управляющихъ нынѣ епархіями — 22, въ томъ числѣ 1 митрополить, 8 архіеп.), викарныхъ 6, живущихъ на погребъ 3; скончалось 7. Всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ Россіи въ 1870 году считается 85, изъ нихъ 24 получили образованіе въ Кіевской Академіи (не считаемъ здѣсь четырехъ заграничныхъ) *).

*) Мы обозначили выше число архимандритовъ, но повторяемъ, что это показаніе только приблизительно. Смѣемъ прибавить, что приводимыя нами данныя собираются *въ первый разъ*, а матеріаловъ для этого у насъ очень мало, и собрать ихъ одному невозможно. Вотъ почему число напр. кафедральныхъ протоіереевъ, законоучителей въ гимназіяхъ, профес. семинаріи, вышедшихъ изъ к. академіи, въ настоящее время нѣтъ никакой возможности опредѣлить.

XVII. Изъ всего числа воспитанниковъ, 75 явились потомъ начальниками и преподавателями въ воспитавшей ихъ Академіи; изъ нихъ 6 ректоровъ, 8 инспекторовъ (изъ коихъ два стали послѣ ректорами въ ней же). Если вспомнимъ, что въ Академіи за пятьдесятъ лѣтъ начальниковъ и наставниковъ было всего 100 человекъ, то выходитъ, что ровно двѣ трети ихъ Академія воспитала для себя сама. Въ составъ 20-ти дѣйствовавшихъ до юбилея профессоровъ, *семнадцати* — воспитанники кievской академіи, въ слѣдующемъ порядкѣ курсовъ: IV курса Д. Ал. Подгурскій. VIII го Ив. Матв. Бобровницкій, XII-го К. И. Скворцовъ и Дм. В. Поспѣховъ, XIV—Ник. Ив. Щеголевъ, XV—архим. Филаретъ; XVI—Ив. Игн. Малышевскій, и А. М. Воскресенскій; XVII В. Θ. Пѣвницкій, XVIII—арх. Сильвестръ, XIX—П. А. Лашкаревъ и Г. Д. Подгурскій, XX—Ст. Мих. Сольскій, XXI арх. Августинъ, XXII—П. Ив. Линицкій и XXIII—Мих. Георг. Ковальницкій и Іоак. Ал. Олесницкій; затѣмъ два профессора воспитанники московской академіи (Ал. Дм. Вороновъ и Ф. А. Терновскій—XXIII в.) и наконецъ одинъ изъ петербургской академіи (Никол. Лазар. Зайцовъ). По мѣсту первоначальнаго ихъ воспитанія оказывается, что въ настоящее время *четверо* изъ нихъ обязаны своимъ образованіемъ волынской семинаріи (архим. Сильвестръ, Сольскій, Ковальницкій, Олесницкій), *трое*—владимірской (Поспѣховъ, Воскресенскій и Пѣвницкій), *трое*—кievской (Бобровницкій, Скворцовъ, Подгурскій Г.); затѣмъ по одному вышли изъ семинарій: воронежской (архим. Филаретъ), курской (Лашкаревъ), минской (Малышевскій), подольской (Подгурскій Д.), полтавской (архим. Августинъ), тульской (Щеголевъ) и харьковской (Линицкій).—

XVIII. Щедро уступала академія своихъ дѣятелей и питомцевъ другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ; такъ

напр. она доставила *двенадцать* наставниковъ и ректоровъ для петербургской дух. академіи *), *пять*—казанскій академіи **), *одного*—московской ***), *четырнадцать* профессоровъ университетамъ и друг. высшимъ заведеніямъ, не взявъ отъ университетовъ ни одного ****) и образовала трудно исчислимое множество ректоровъ семинарій; довольно сказать, что въ *настоящее время* 15 ректоровъ ея воспитанники, изъ коихъ 11 архимандритовъ и 4 протоіерея, именно: Арсеній полоцкій, Валентинъ тифлисскій, Веніаминъ (Быковскій) воронежскій, Веніаминъ (Павловъ) новгородскій, Веніаминъ (Платоновъ) харьковскій, Далмать екатеринослав. Евгений литовскій, Іаннуарій минскій, Модестъ иркутскій, Николай псковскій, Фераонтъ кіевскій; протоіереи: М. Гавриловъ—полтав. (13 к.), М. Чемена—херсон. (17 к.), М. Невскій курской (20 к.) и А. Колосовъ—черниговской (11 к.). Если ограничиться только этимъ указаніемъ ректоровъ семинарій

*) Изъ перваго курса: Иннокентій, изъ 2-го Карповъ, изъ 3-го Николай; изъ 4-го Мартирій Горбачевичъ, изъ 6-го Меліоранскій, изъ 7-го Евсеій, изъ 8-го Каневскій, изъ 9-го Кречетовъ, изъ 10-го Макарій и Теофанъ, изъ 11-го Нektарій, изъ 14 Іоаннигій.

***) Изъ 3 курса Іоаннъ Оболенскій—первый ректоръ Казанск. ак., изъ 8-го Серафимъ и Фотій, изъ 15 Филаретъ и Иннокентій.

****) Изъ 7 курса Ів. Косьминъ.

*****) Въ *кіевскій* университетъ: изъ 3-го к. Чеховича, изъ 5 к. Новицкаго, изъ 6 к. Авсенева, изъ 8 к. Гоготскаго, изъ 12 к. Фаворова. Въ *харьковскій* унив. изъ 3-го к. Лебедева, изъ 13 к. Добротворскаго. Въ *московскій* унив., изъ 15 к. Юркевича. Въ *казанскій* ун., изъ 18 к. Троицкаго (нынѣ въ варшавскомъ). Въ *одесскій лицей*: изъ 6 к. Павловскаго, Михневича. Въ *нѣжинскій лицей*: изъ 19 к. Шморгунова. Въ Петровскую академію: изъ 12 к. Головина. Въ моск. консерваторію изъ 11 к. Разумовскаго.

и профессоровъ университетскихъ, то увидимъ, что академія начала съ *перваго же курса* образовывать дѣятелей для высшихъ учебныхъ заведеній и доставляла ихъ *непрерывно, изъ каждаго курса*: результатъ рѣдкій и въ высшей степени отраднѣй! Признавая въ лицѣ ректоровъ и профессоровъ несомнѣнное просвѣтительное значеніе академіи и ограничиваясь только тѣми данными, какія собраны нами, видимъ, что въ теченіе пятидесяти лѣтъ академія образовала 91 профессора для себя и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и 15 ректоровъ семинарій. (Но послѣднее число должно по крайней мѣрѣ утроиться). Считаемо нужнымъ замѣтить, что въ упомянутомъ числѣ профессоровъ 16 явились впоследствии епископами, которые были ужь сочтены въ своемъ мѣстѣ.

XIX. Число профессоровъ образованныхъ Академіею распредѣляется между семинаріями, первоначально подготовившими ихъ, въ такомъ порядкѣ: орловская 17, воронежская 10, кievская 8, волынская 7, подольская и черниговская по 6, екатеринославская 5, владимірская, курская, тульская и полтавская, по 4, рязанская и харьковская по 3, калужская и минская по 2, кишиневская, пермская, псковская, смоленская, тамбовская, тверская по одному; такимъ образомъ изъ 40 семинарій, приславшихъ въ Академію своихъ воспитанниковъ, только 21 семинарія подготовила будущихъ профессоровъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

XX. Изъ лицъ, приобрѣвшихъ себѣ общую извѣстность въ литературномъ отношеніи (кромѣ святителей), назовемъ *Карпова* (ворон. с.), *Шимкевича* (ворон. с.), *Я. К. Амфиотрова* (орл. с.), *Новицкаго* (волын. с.), *Боричевского* (минск. с.), *Авсенева* (ворон. с.), *Гоготскаго* (подольс. с.), *В. Аскоченскаго* (ворон. с.), *Фаворова* (рязан. с.), *Юркевича* (полт. с.). Читатель помнитъ, что мы го-

воримъ только о *воспитанникахъ кievской академіи* и по-тому конечно не удивится, что мы не упоминаемъ здѣсь о И. М. Скворцовѣ и другихъ болѣе или менѣе извѣстныхъ профессорахъ и писателяхъ, прикосновенныхъ къ академіи.

XXI. Къ литературнымъ заслугамъ академіи по всей справедливости можно отнести изданіе (какъ ею самой, такъ и воспитанниками ея) журналовъ въ теченіе немалого времени и очень многихъ отдѣльныхъ трудовъ ея профетсоровъ и питомцевъ. Съ глубокой радостію академія услышала отзывъ о ея журналахъ и изданіяхъ, раздавшійся съ высоты трона. Они (гласить Высочайшій рескриптъ) «далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотѣльное вліяніе на религіозное воспитаніе всего русскаго народа». Литературная дѣятельность К. Академіи можетъ быть предметомъ особой большой статьи; матеріалы, разбросанные на пространствѣ 50 лѣтъ, обильны и интересны; интересенъ былъ бы самый перечень всѣхъ книгъ, изданныхъ академіею; въ настоящее же время мы не можемъ представить никакихъ числовыхъ выводовъ. Остается сказать только, что изъ основанныхъ академіею журналовъ «Воскресное Чтеніе» оканчиваетъ уже 34-й годъ своего изданія; «Труды Кіевской Духовной академіи» окончили 10 лѣтъ. Академіи же, ея безспорному вліянію, слѣдуетъ отнести основанныя питомцами ея изданія «Руководство для сельскихъ пастырей» и Кіевскія и нѣкоторыя другія епархіальныя вѣдомости, основанныя и редактируемыя питомцами академіи. Первый журналъ существуетъ уже *одинадцатый* годъ, «Кіевскія Епарх. Вѣдомости» начали *десятый* годъ своего изданія..

XXII. Бромѣ воспитанниковъ изъ семинарій, въ академію въ теченіе пятидесятилѣтія поступило 2 студента изъ уни-

верситетовъ *), 2 изъ учителей, 1 чиновникъ и 1 гимназистъ. (Почему-то одинъ младшій кандидатъ въ XVII в. Александръ Никольскій, вовсе не обозначенъ, откуда онъ). Воспитанники университетскіе получили изъ академіи только степень старшаго кандидата и младшаго кандидата, чиновникъ—младшаго кандидата, гимназистъ студента. Учителя (конечно, изъ семинарій) получили степень магистра и старш. к ндидата.

XXIII. Съ X курса начинаютъ являться въ Академіи выходцы изъ другихъ земель, и раньше прочихъ—молдаване; по настояще время въ ней получило образованіе 28 иностранцевъ, **) именно: 5 болгаръ, 1 валахъ, 3 грека, 4 молдаванина, 9 сербовъ, 1 сиріецъ и сюда же отнесемъ 5 грекоуніатовъ (изъ холмской семинаріи?). Всего больше сербовъ—9, всего меньше валаховъ и сирійцевъ—по 1. Изъ 28-ми иностранцевъ, вышло 8 магистровъ, 11 младшихъ кандидатовъ и 9 студентовъ. Способіе прочихъ оказались молдаване: изъ 4-хъ человекъ 2 магистра. Изъ 28 иностранцевъ 4 занимаютъ епископскія каѳедры (въ томъ числѣ 1 митрополитъ).

XXIV. Собирая изъ всѣхъ приведенныхъ выводовъ относящихся къ нашей кievской семинаріи, видимъ, что она доставляла своихъ питомцевъ въ академію во всѣ 23 курса; всего представила 111 человекъ, значить, болѣе чѣмъ всѣ другія семинаріи, исключая орловской (113 ч. ; ***)

*) Въ десятомъ курсѣ *Ив. Геннеръ* изъ дерптскаго унив. (нынѣ архим. Иеронимъ) и въ 18 курсѣ *Вас. Мокринскій* изъ харьк. университета.

**) Кроме того, 12 человекъ находится еще въ послѣднихъ двухъ курсахъ—XXIV и XXV, которыхъ мы не касаемся, по причинѣ неразъ уже указанной.

***) Успѣшность курсовъ семинаріи можно видѣть отчасти въ слѣдующемъ порядкѣ ихъ, по числу воспитанниковъ, отправленныхъ въ академію: въ 23-й академич. курсѣ к. семинарія доставила 10 чел., изъ коихъ вышло 2 магистра; въ XI-й, XII и XXII по 8 чел., въ XXI—7; въ XIV-й—6, въ V, IX, XVII, XVIII и XIX по 5; въ IV, VIII, XIII, XV и XVI по 4 чел.; въ I, II, VI, VII, по 3 чел.; въ III, X и XX по 2 челов. Не смотря однако на то, что XXIII курсъ является самымъ большимъ по числу воспитанниковъ, курсомъ *лучшимъ* слѣдуетъ признать XIX, когда явилось 4 магистра, и курсы 5, 9 и 12, когда явилось по 3 магистра. Въ курсы же 2, 3, 6, 7, 10 не вышло ни одного магистра.

изъ этого числа вышло магистровъ 36, старшихъ кандидатовъ 22, младшихъ кандидатовъ 49, студентовъ 4. Изъ 36 магистровъ двое окончили курсъ вторыми (Ив. Бобровницкій VIII к. и Г. Подгурскій XIX к.). Въ ней получилъ образованіе одинъ святитель (Никандръ, еп. тульск.) и восемь профессоровъ *); въ послѣднемъ отношеніи она занимаетъ третье мѣсто въ ряду всѣхъ семинарій, присылавшихъ въ академію своихъ питомцевъ. **)

*) Прот. Никита Дубницкій, Ив. Максимовичъ, Бобровницкій, К. Свворцевъ, М. Гуляевъ, Ѳ. Лебединцевъ, Крыжановскій и Г. Подгурскій-

***) Таблица, показывающая, сколько изъ каждой семинаріи было отправлено послитанниковъ въ К. Д. Академію въ истекшее пятидесятилѣтіе (за 23 курса) и сколько вышло магистровъ, старшихъ кандидатовъ, младш. кандидатовъ, архіереевъ, профессоровъ.

Семинаріи.	Послано въ академ.						Семинаріи.	Послано въ академ.					
	Вышло. магистровъ.	Старш. кандидатовъ.	Младш. кандидатовъ.	Студентовъ.	Архіереевъ.	Профессоровъ.		Вышло. магистровъ.	Старш. кандидатовъ.	Младш. кандидатовъ.	Студентовъ.	Архіереевъ.	Профессоровъ.
Астраханская.	2	—	—	2	—	—	Рижская . . .	2	1	—	1	—	—
Виленская . . .	2	—	—	2	—	—	Рязанская . . .	26	20	2	4	—	1 3
Владимирская . . .	37	18	9	10	—	2 4	Саратовская . . .	1	—	—	1	—	—
Волынская . . .	63	22	10	29	2	—	7 Симбирская . . .	1	—	—	1	—	—
Воронежская . . .	86	37	18	26	5	2 10	Смоленская . . .	15	6	3	6	—	1
Вятская . . .	1	—	1	—	—	—	Тамбовская . . .	14	1	4	7	2	2 1
Иркутская . . .	1	—	—	1	—	—	Тверская . . .	11	6	2	3	—	1 1
Екатеринославск.	33	17	7	9	—	2 5	Тифлисская . . .	7	1	2	4	—	—
Казанская . . .	3	1	—	2	—	—	Тульская . . .	25	14	5	5	1	1 4
Калужская . . .	23	8	5	10	—	1 2	Харьковская . . .	72	16	15	39	2	3 3
Кишиневская . . .	17	2	2	9	4	—	1 Херсонская . . .	17	4	3	9	1	1
Кіевская . . .	111	36	22	49	4	1 8	Черниговская . . .	61	28	6	27	—	2 6
Костромская . . .	5	3	—	1	1	—	Ярославская . . .	8	4	2	2	—	—
Курская . . .	91	26	19	41	5	5 4	Изъ разныхъ націй	и званій:					
Минская . . .	25	6	9	10	—	2	Болгаре . . .	5	1	—	1	3	—
Могилевская . . .	17	4	6	4	3	—	Валахи . . .	1	—	—	—	1	—
Нижегородская . . .	9	4	1	3	1	—	Греки . . .	3	1	—	—	2	—
Новгородская . . .	2	1	1	—	—	—	Молдаване . . .	4	2	—	2	—	2
Орловская . . .	113	48	25	39	1	8 17	Сербы . . .	9	2	—	6	1	2
Оренбургская . . .	1	—	1	—	—	—	Сирийцы . . .	1	—	—	—	1	—
Пензенская . . .	5	1	1	3	—	—	Уніаты . . .	5	2	—	2	1	—
Пермская . . .	1	1	—	—	—	1	Учителей семин.	2	1	1	—	—	—
Петербургская . . .	1	—	—	1	—	—	Изъ университета	2	—	1	1	—	—
Подольская . . .	42	14	12	15	1	2 6	Чиновникъ . . .	1	—	—	1	—	—
Полоцкая . . .	3	1	—	2	—	—	Изъ гимназій . . .	1	—	—	—	1	—
Полтавская . . .	74	21	13	36	4	—	Не обозначено . . .	1	—	—	1	—	—
Псковская . . .	3	3	—	—	—	1	ИТОГО . . .	1066	384	192	443	47	38 91

XXV. Наконецъ интересно было бы рѣшить вопросъ о числѣ живыхъ и скончавшихся изъ всей массы воспитанниковъ Академіи; но мы не можемъ его даже коснуться, потому что едва ли возможно собрать точныя свѣдѣнія въ этомъ отношеніи. И больно касаться этого вопроса: попытки, которыя мы сдѣлали надъ тремя-четырьмя курсами (XI—XIV), показали намъ, что уже почти на половину не стало воспитанниковъ изъ нихъ! Смерть страшно—широко похищаетъ жертвы въ ученомъ сословіи... Въ свѣдѣніяхъ этого рода интересны были бы числа, на какомъ году отъ роду всего чаще погибали слишкомъ усердные дѣятели науки. Еще болѣе интересны были бы числа показывающія, *какого рода* смертью прерывалась жизнь ихъ, и сколько ихъ, этихъ несчастныхъ труженниковъ. Воспоминанія нѣсколькихъ лицъ передаютъ намъ, что многіе поражаемы были сумасшествіемъ, многіе умирали отъ чахотки, многіе отъ крайняго извращенія надорванныхъ силъ, среди печальныхъ обстоятельствъ, въ которые ставила ихъ волнующая и ломающая жизнь....

Таковы числовыя данныя, извлеченныя нами изъ списковъ студентовъ кiev. Академіи за истекшее пятидесятилѣтіе. Мы остерегаемся назвать ихъ *выводами*, а тѣмъ болѣе—*точными, рѣшительными*: многія обстоятельства обуславливаютъ ихъ измѣнчивость и колеблютъ ихъ твердость. Не *всѣ* напр. *лучшіе* воспитанники семинарій отправлялись въ академію, многіе уѣзжали въ медикохирургическую академію, иные уклонялись по болѣзни, иные избирали немедленно епархіальную службу, иные переходили въ другое вѣдомство. Въ академіи иные воспитанники поступали въ монахи (что, по преданію, облегчало иногда доступъ къ магистерству), иные подпадали влиянію другихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, иные получали магистерство *послѣ выхода*

изъ академіи, что однако въ списокѣ не обозначено *) Далѣе, въ самыхъ спискахъ могли зарониться разнаго рода ошибки, а между тѣмъ одна ошибка влечетъ за собою въ статистическихъ вычисленіяхъ цѣлый рядъ ошибокъ, а слѣдовательно и неточныхъ выводовъ. Очевидно, что всѣ эти обстоятельства даютъ только приблизительную вѣрность сдѣланнымъ нами вычисленіямъ. Тѣмъ не менѣе мы позволяемъ себѣ надѣяться, что группировкою однородныхъ данныхъ и нѣсколькими выводами мы сообщили нѣкоторую отчетливость воспоминаніямъ о минувшей судьбѣ академіи, придали нѣкоторый новый оттѣнокъ недавнему ея празднику. Смѣемъ думать, что если бы каждая академія разработала, подобнымъ или другимъ образомъ, свои списки за пятидесятилѣтіе, тогда, собравши изъ всѣхъ отчетовъ однородныя свѣдѣнія о нашихъ семинаріяхъ, мы имѣли бы богатые данныя, по которымъ можно было судить о просвѣтительномъ и религіозномъ значеніи каждой семинаріи и, стало быть, о значеніи духовнаго образованія почти во всей Россіи. Въ настоящую минуту мы можемъ привести только слѣдующія любезныя цифры о дѣятельности трехъ академій—киевской, московской и с-петербургской—за двадцать одинъ курсъ:

Академіи.	Магистровъ.	Старш. кандид.	Младшихъ кандидат.	Студентовъ.	Всего.
Кіевская.	360	178	403	33	974
Московская.	445	572 безъ	различія.	22	1039
С.-Петербургская.	355	180	471	14	1025**)

*) Напр. въ списокѣ 2 курса, въ ряду старшихъ кандидатовъ помѣщенъ *Ив. Гапоновъ*, а онъ нынѣ магистръ; въ X к. показанъ кандидатомъ *Ник. Оглоблинъ*, а онъ—магистръ; въ XV к. обозначены кандидатами *Ө. Лебединцевъ* и *С. Шумиорскій*, а они нынѣ магистры, и т. д.

**) Въ Исторіи Сиб. вух. Акад. (на стр. 401) числа эти напечатаны неточно.

Замѣчательно и то еще, что студентовъ—монаховъ за это время въ кievской академіи было 40 чел., въ московской 118, въ петербургской 123 чел.

Мы окончили нашъ трудъ. Читатель видитъ теперь, какъ содержательна и любопытна книга, по поводу которой мы занимали его вниманіе на нѣсколькихъ страницахъ. И если мы трудомъ своимъ успѣемъ заохотить кого нибудь къ ближайшему и болѣе точному изученію книги, наша цѣль будетъ достигнута, нашъ трудъ будетъ вознагражденъ самымъ отраднымъ образомъ. *)

*) Вотъ нѣкоторые неточности въ спискахъ, замѣченныя нами:

стр.	Напечатано:	Должно быть:
130	Ант. Казанскій орловской с. калужской сем. (См. 415 стр.)	П. Калмыковъ
405	П. Колмаковъ	Ив. Филимоновъ
405	Ив. Филиповъ	Ник. Омелянскій
407	Ник. Омеляновскій	Василій Артюховскій.
408	Петръ Артюховскій.	Петръ Червинскій.
408	Василій Червинскій.	Макс. Джигитулскій.
408	Макс. Вигитулскій	Ив. Кульчицкій.
412	Иванъ Кульчинскій	Гавріилъ Мокіевскій
413	Василій Мокіевскій	Феод. Давевъ.
415	Феод. Дагаевъ	Николай Грiельскій
417	Николай Грильскій	Никифоръ Зубовскій
—	Николай Зубовскій	Евфимій архимандритъ.
418	Ефремъ архимандритъ	Мат. Позднѣевъ (стр 5, 311)
—	Павелъ Позднѣевъ	Петръ Кугинъ (Соборній іеромонахъ.
421	А. Позднышевъ тульской	Никаноръ Ильяшевъ
422	Петръ Кугинъ (Аванасій архим.)	Іер. Агапитъ Лопаткинъ.
423	Никифоръ Ильяшевъ	Дим. Рудинскій кievской.
423	Іером. Агапитъ Лопатинъ	Павелъ Визерскій
425	Д. Рудинскій воронежской	Ем. Генецкій,
425	Василій Визерскій	Ив. Миткевичъ.
428	Емилианъ Генецкій	
430	Ив. Маткевичъ	

и очень много другихъ подобныхъ двумъ послѣднимъ.

Наконецъ, встрѣчаются и пропуски; намъ удалось найти четырехъ воспитанниковъ Академіи, неупомянутыхъ въ спискахъ: таковы: Гр. Гурковскій—V-го курса, А. Устиновскій—VI курса, В. Матусевичъ—VII к и М. Козминъ—VIII курса. Всѣ они окончили курсъ младшими кандидатами.

НА ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ
КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

со дня ея обновленія.

(28 сентября 1819 года—28 сентября 1869 года). *)

I.

Хвала Творцу! Источникъ Свѣта,

Онъ въ милосердіи своемъ

Благословилъ намъ дни и лѣта

Для насъ вдвойнѣ отраднѣмъ днемъ:

Полвѣка празднуемъ достойно

Сей Академіи родной,

И пересозданную стройно

Ее мы чествуемъ семьей.

И къ нашей радости семейной

Живымъ участіемъ полны,

Стеклись на праздникъ юбилейный

Отсюду русскіе сыны;

И съ Трона слово раздается,

И милость льется отъ Него:

Какое сердце не забьется

Въ сіяньи праздника сего!

Привѣтъ Ему!.. назвать не нужно:

Именъ всѣхъ выше—дѣло въ Немъ,

И мы Его всѣмъ міромъ дружно

«Освободителемъ» зовемъ!

*) Извлекаемъ это стихотвореніе изъ книги «Пятидесятилѣтній юбилей К. Д. Академіи,» гдѣ оно напечатано съ нѣкоторыми ошибками, здѣсь исправленными.—

Привѣтъ Ему, науки Другу:

Онъ царски къ ней благовольтъ,

И нынѣ нашему Онъ кругу

Судьбу прекрасную даритъ.

Поднимемъ здравицу высоко

Во здравье кроткаго Царя,

И да сверкаетъ наше око

Яснѣй, чѣмъ свѣтлая струя,—

И, какъ весной живыя рѣки,

Мы нынѣ звучно возгласимъ:

«Царю, Царю, живи во вѣки!»!

Живи: Ты жить даешь другимъ!...

Да, жизнью въ сладостномъ покоѣ

Сіяетъ наше торжество;

Но гдѣ-жъ виновники, герои

Прекрасной радости его?

Ахъ, часть ихъ большая не съ нами,

А тамъ, гдѣ счета нѣтъ вѣковъ...

О, братья, сердцемъ и устами,

Почтимъ признательно отцовъ!

Имъ не легко здѣсь было бремя

Въ устройствѣ первомъ и борьбѣ;

Въ былые дни, въ иное время,

Поднять и вынести на себѣ.

Привѣтъ почившимъ! къ лучшей долѣ

Нашъ храмъ наукъ они вели,

И вѣримъ мы, они оттолѣ

Насъ осѣнятъ на земли.

Привѣтъ и слава поколѣннй

Тебѣ, нашъ свѣточъ старины

И Мужъ Исторіи, Евгенийъ,

Спасавшій прошлое страны!

Благословеньемъ и мольбами

Обвилъ ты нашу колыбель

И самъ ей, словомъ и дѣлами,
 Ты облегчалъ и трудъ и цѣль.
 Привѣтъ и слава—здѣсь развитый,
 Изъ первыхъ Первый, какъ заря,
 Нашъ Иннокентій знаменитый,
 Нашъ златоустый Витія!
 Самъ—Академія живая,
 Ты потрудился здѣсь за всѣхъ,
 Преобразуя, развивая
 И окрыляя на успѣхъ.
 И въ ту завѣтную годину,
 Всезрящимъ, любящимъ вождемъ,
 Повель ты братскую дружину
 Тобою созданнымъ путемъ.
 И та дружина—образцова!
 И дорогія имена
 Амфитеатрова, Скворцова,
 Родная вѣдаетъ страна!
 И много славныхъ окружило,
 Какъ рядъ сіяющихъ планетъ,
 Тебя, центральное Свѣтило,
 Всему дававший жизнь и свѣтъ.
 Не стало васъ!.. но все-жъ дорогу
 Ученики твои вели,
 И вотъ полвѣка, слава Богу,
 Полвѣка нынѣ протекли.
 И вотъ теперь твоя обитель
 Сіяетъ въ радости, любви:
 Порадуйсь съ нами, нашъ Учитель,
 Порадуйся! благослови!
 Ахъ, не далъ Богъ, чтобъ мы узрѣли
 Тебя сегодня, мужъ вѣковъ;
 Но духъ твой дышетъ и доселѣ
 Въ сердцахъ твоихъ учениковъ!

Привѣтъ душевный всѣмъ почившимъ,
 Привѣтъ святителямъ, отцамъ,
 Здѣсь правоправившимъ, учившимъ
 Съ любовью, памятной сердцамъ.
 Привѣтъ наставникамъ, питомцамъ,
 Всѣмъ вѣрнымъ долгу своему,
 Привѣтъ знакомымъ, незнакомцамъ,
 Но близкимъ сердцу по всему.

«Живыхъ исторія не любить»,
 Слыхали всѣ мы иногда;
 Не рѣдко гуль хвалебный губить
 Значенье добраго труда.
 Пусть такъ! Пусть людямъ свѣжей были
 Вѣнокъ смиреніе советъ;
 Но вѣдь и то мы затвердили,
 Что «сердце сердцу вѣсть даетъ».

II.

Но какъ растроганной душою
 Привѣтъ нашъ радостный сказать
 Тебѣ, великая судьбою,
 О Академія, о мать!
 Ты—храмъ отъ Бога предъизбранный:
 Ты—у подножія холма,
 Гдѣ сталъ Апостоль Первозванный
 Съ крестомъ, свѣтильникомъ ума!

Тебя здѣсь *братство* основало
 Въ пору губительной войны,
 И подвигъ добрый указало,
 Во благо Церкви и страны:
 Служить наукою свободной,
 Въ лицѣ высогихъ образцовъ,
 И самобытности народной,
 И православію отцовъ.

Богохранимая три вѣка,
 Ты принимала въ сѣнь свою
 Болгара, Серба, Ляха, Грека
 И ихъ любила, какъ семью:
 Ты всёмъ съ щедротой благородной
 Дала свѣтъ мысли и добра,
 И блещетъ жатвой многоплодной
 Твоя минувшая пора.

Тому полвѣка, вдохновенный
 Живою вѣрой въ Бога силъ,
 Побѣды Царь Благословенный
 Тебя, храмъ мира, обновилъ,
 И ты въ судьбахъ своихъ сподобныхъ
 Осуществляла мысль Царя,
 Готова Руси слугъ достойныхъ,
 Сыновъ Престола, Алтаря.

И видятъ радостные взоры
 Полу столѣтія плоды—
 Твоихъ святителей соборы,
 Твоихъ подвижниковъ ряды:
 Въ пустынь, въ городѣ, въ селеняхъ,
 Съ народомъ связанныхъ вездѣ,
 Его учителей въ терпѣннхъ,
 Его участниковъ въ нуждѣ.

А сколько ихъ, для свѣта тайныхъ,
 Борцовъ подъ знаменемъ креста,
 Во всёхъ превратностяхъ случайныхъ,
 Живущихъ именемъ Христа,
 Борцовъ и вѣры и науки,
 Богатыхъ честною судьбой:
 И нынѣ мы, ихъ дѣти, внуки,
 Чело склоняемъ предъ тобой.

Они—твой; твой свѣтъ духовный
 Сіяетъ, полный теплоты,

Въ ихъ жизни братской и любовной:
 Ихъ представительница—Ты!
 Съ тобой въ любви, съ тобой въ совѣтъ,
 Трудился ихъ широкій кругъ,
 Твоихъ дѣтей прямыя дѣти
 Собой наполнили нашъ югъ.

Ты, въ ихъ лицѣ, дала народу
 Дары великіе свои:
 Ты помогла принять свободу,
 Съ Престола сшедшую въ любви;
 Ты охраняла вѣры пламень
 У меньшей братіи въ сердцахъ;
 Ты полагала первый камень
 Добра и знанія въ умахъ.

О, воздадимъ же славу небу
 За все, чѣмъ радовались мы!..
 Но гласъ—*«едино на потребу»*
 Да наполняетъ всѣ умы,
 Да дышетъ въ сердца, въ мысли, въ звукъ,
 Да свѣтитъ яркимъ маякомъ
 Академической наукъ
 Во всемъ движеніи вѣковомъ!

Благослови, Господь, стремленья
 И въ новый путь руководи,
 Пробави милость исполненья,
 Пробави вѣдущимъ Тебя!
 Пусть строже подвигъ, шире поле,
 Но святъ торжественный обѣтъ,
 Что мы во всей грядущей долѣ
 Въ Твоемъ лишь свѣтѣ узримъ свѣтъ!...

Мать—Академія, родная!
 Цвѣти, красуйся много лѣтъ,
 И вновь полвѣка начиная,
 Храни Спасителя завѣтъ,—

Его Евангельскою сѣтью
 Своихъ питомцевъ обведи,—
 И отъ столѣтїа къ столѣтью
 Стопами вѣрными гряди!...

Поднимемъ здравицу мы снова
 Отъ полноты сердець своихъ
 И съ силой пламеннаго слова
 Воскликнемъ дружно въ этотъ мигъ:
 За Академію!.. за братство!..
 Да благоденствуетъ всегда!
 За наше высшее богатство—
 За духъ науки и труда!

С. Пономаревъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Постройка и освященіе церкви въ с. Яблунковѣ, каневского уѣзда. На правой сторонѣ рѣки Роси, въ 4-хъ верстахъ—ниже мѣстечка Стеблева, лежитъ на низкомъ, но ровномъ и широкомъ мѣстѣ селеніе Яблунковка. Заселена она, въ половинѣ прошлаго столѣтія, Стеблевскимъ помѣщикомъ, княземъ Іосифомъ-Александромъ Яблунковскимъ*). Около этого времени, именно въ 1754 г., построена въ немъ и церковь. Трудныя религіозно-политическія обстоятельства того времени въ Украинѣ**), а можетъ быть малочисленность и бѣдность прихода имѣли большое вліяніе на постройку церкви. Она была выстроена наскоро и самымъ дешевымъ коштомъ: безъ каменнаго фундамента, безъ пола, вымазанная бѣлою глиною, крытая соломой, а позже—тесомъ, съ холицевымъ иконостасомъ, размѣромъ малѣйшая во всей кievской епархіи. Впродолженіи слишкомъ столѣтняго ея существованія матеріалъ ея зданія оказался почти весь полу-согнившимъ и покрывшимся плесенью и мхомъ. Въ такомъ видѣ засталъ ее прошлый 1869 г.

Въ сіе время обстоятельства ея измѣнились: усиленное ходатайство приходскаго священника, о. Моисея Яворскаго, предъ епархіальнымъ начальствомъ и церковно-строительнымъ комитетомъ объ отпускѣ пособія на постройку новой церкви,

*) Сказаніе о населен. мѣстахъ Кіев. губ., сочин. г. Похилевича, стр. 607.

**) Кіевск. Губ. Вѣдом. 1856 г., № 45.

имѣло самыя благія послѣдствія: ассигновано было на сей предметъ 700 руб. серебромъ денегъ и выдана изъ Консис-торіи просительная книга, для сбора пожертвованій на сіе дѣло отъ доброхотныхъ благотворителей. Къ сему же времени—заготовлено было не малое количество и матеріала разнаго рода—камня и дерева. Менѣе чѣмъ черезъ годъ, на мѣстѣ прежней ветхой стоитъ уже нынѣ новая, сравнительно съ прежнею довольно обширная и весьма приличная, деревянная церковь.

15-го сего февраля совершено освященіе оной; на ея церковное торжество кромѣ мѣстнаго благочиннаго, священника о. Емеліана Левитскаго, явились, по приглашенію, с. Выграева свящ. Теодоръ Левитскій, и с. Комаровки свящ. Исидоръ Радзевскій, послѣдній съ своимъ діакономъ, а изъ Выграева съ хоромъ пѣвчихъ; въ священнодѣйствіи участвовалъ и мѣстный священникъ. Молящихся было весьма много, въ числѣ ихъ довольно изъ окрестныхъ сель. На лицахъ замѣтно было усиленное вниманіе и молитва: хоровое пѣніе въ сей веси слышалось впервые отъ ея заселенія. Въ обычное время священникъ, с. Выграева Левитскій, сказалъ слово, въ которомъ, изобразивъ неудобства въ жизни христіанина безъ храма и пригласивъ благодарить Бога и благодѣтелей за помощь при сооруженіи сего храма, убѣждалъ прихожанъ къ усердному посѣщенію онаго, разъясняя цѣль и назначеніе храма на землѣ. Непосредственно за окончаніемъ литургіи слѣдовалъ благодарственный Господу Богу молебень съ обычнымъ возглашеніемъ многолѣтія.

Свящ. *Θ. Левитскій.*

Важная новость.—Надняхъ вышелъ въ свѣтъ трудъ инспектора моск. дух. академіи, архим. Михаила: «Толковое Евангеліе», на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіемъ и подробными объяснительными примѣчаніями».

Первый выпускъ этой книги. заключаетъ въ себѣ евангеліе отъ Матѳея, съ картой Палестины. Изданіе замѣчательно своимъ великолѣпіемъ. Оно напечатано въ синодальной типографіи, лучшей въ Москвѣ. Настоящій трудъ архимандрита Михаила новость въ нашей духовной литературѣ. Правда, у насъ были нѣкоторыя попытки объяснить извѣстные отдѣльные мѣста изъ священнаго писанія, но полного изданія, снабженнаго учеными комментаріями, еще не существовало. Хорошо было бы, если бы у насъ побольше являлось лицъ, взявшихъ на себя трудъ изданія подобныхъ книгъ для народа. Цѣна книгъ 3 р. съ пересылкою. — Адресоваться можно къ автору, въ Сергіевъ посадъ, въ м. Академію. (Вечерн. Газ.).

Музыкальный вечеръ въ с.-петербургской духовной академіи.—Это маленькое событіе, столь замѣчательное, если припомнить, что еще такъ недавно совершалось въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, происходило на масляницѣ, 17 февраля, въ годовщину основанія академіи. Вечеръ, по словамъ «Сына Отечества», откуда мы заимствуемъ это извѣстіе, составили студенты академіи, а участіе въ немъ приняли наставники академіи, семинаріи и нѣкоторыя постороннія лица, имѣющія знакомство съ студентами. Концертъ состоялъ изъ исполненія шестнадцати пьесъ произведеній лучшихъ композиторовъ: Глинки, Сѣрова, Беллини, Моюшки, Даргомыжскаго, Шуберта и др.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представле-
нію Святѣйшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, ВЫСО-
ЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной
жизни новоявленного угодника Божія *Святителя Тихона*, Нов-
городской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся его ро-
дители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, *Коро-*
цкую женскую общину, съ училищемъ при ней и лѣчебницею
для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское,
богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертво-
ваніями содѣйствовали сооруженію Обители. Въ замѣчательномъ
усердіи къ чествованію *св. Тихона* ясно выразилось чувство пра-
вославнаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ
молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направ-
ленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и
христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный угодникъ
сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ и предсто-
ять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низ-
водити обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему при-
текающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ о многихъ
и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по
молитвамъ *Святителя Тихона* въ сынахъ Православной церкви.
Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ от-
зывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣд-
ствіе особенныхъ благодѣяній и знаменательныхъ явленій *св.*
Тихона, или для испрошенія помощи отъ него въ трудныхъ об-
стоятельствахъ жизни.

Въ *Короцкой обители* возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, постренный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ; трехъ этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сесеръ; двѣ гостинницы для прїѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лѣчебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградю на 400 сажень.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпаемое чтеніе псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благодѣателей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ: соборный храмъ хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ не доставленъ на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: пріобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всеми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у *св. Тихона*, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: *пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту* на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужитъ она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ ородѣ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла, будутъ напечатаны.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи — *вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней — *вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей га-

зеты, а при надобности не замедлить, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ: На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»

Вышло въ свѣтъ *третьимъ* изданіемъ: »Критическое обозрѣніе ученія римской церкви о видимой главѣ церкви, соч. С. Г. Кіевъ. Продается въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова, въ Кіевѣ, на крещатикѣ, домъ Рильке; цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 к.

Кіевскій Частный Комерческій Банкъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ измѣненій своего устава, покупаетъ и продаетъ за свой счетъ государственныя % бумаги, равно акціи и облигаціи, гарантированныя правительствомъ. Порученія могутъ быть исполняемы посредствомъ письменныхъ приказовъ по почтѣ. Приказы на покупки должны быть сопровождаемы наличными деньгами, а на продажу — передаваемыми фондами; при чемъ на выкупныя свидѣтельства и ренты прилагаются явочныя акты о продажѣ бумагъ сему Банку. На фонды, съ болѣе или менѣе твердымъ курсомъ, Банкъ допускаетъ, противу послѣднихъ цѣнъ Петербургской биржи, разницу отъ $\frac{3}{4}$ % до $1\frac{1}{2}$ %.

Деньги отъ продажи немедленно высылаются по данному адресу, который долженъ быть точно обозначенъ.

ОТЪ ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЗОЛОТА ДВОЙНИКА И СЕРЕБРА

Якова Иванова Максимова, бывш. Авдѣева.

Означенное заведеніе доводитъ до свѣдѣнія лицъ, участвующихъ въ украшеніи храмовъ какъ иконостасными работами, такъ и живописью, гдѣ потребно можетъ быть сусальное золото двойникъ и серебро, что въ ономъ заведеніи, по требованію— какъ чрезъ почту, такъ и чрезъ лицъ, берущихъ на себя порученія отъ храмоздателей, можно во всякое время получить, какое угодно, количество золота двойнику и серебра лучшаго достоинства по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: въ *Москву, въ Новой Слободѣ, на дровяномъ рынкѣ, въ домъ Максимовой.*

Руб. Коп.

Въ книжной лавкѣ при Софійскомъ Соборѣ продаются отъ *Кіево-Влад. братства* слѣдующія книги: съ пересыл.

1	Обличительное Богословіе Архим. Иннокентія,	въ 4 томахъ	2	50
2	Постановленія Апостольскія въ рус. переводѣ	—	—	50
3.	Записки Викентія Лиринскаго	—	—	20
4	Ерміѣ философъ	—	—	15
5	Апостоль Павелъ въ Аѳинахъ	—	—	15
6.	О препровожденіи Великаго поста	—	—	40
7	О женскомъ священнослуженіи	—	—	25

Содержаніе: а) Административныя распоряженія по кievской епархіи преосвященнаго Рафаила Заборовскаго, бывшаго съ 1731 г архіепископомъ, а съ 1743 по 1747 г митрополитомъ кievскимъ; б) Въ память юбилея кievской духовной Академіи; в) на пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной Академіи; г) Извѣстія и замѣтки; д) Объявленія.

Печ. дозв. Кіевъ. 14 марта, 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи *И. и А. Давиденко.*