



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XII.

№ 18.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### СТРАХЪ БЛИЗКАГО ОБЩЕНІА СО ХРИСТОМЪ \*).

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 18-ю недѣлю  
по Пятидесятницѣ.

*Изыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь,  
Господи (Лук. 5, 8).*

**Г**осподь Иисусъ Христосъ однажды стоялъ на берегу Генисаретскаго моря. Увидѣвъ двѣ лодки у берега, Онъ сѣлъ на одну изъ нихъ и училъ народъ изъ лодки. Эта лодка принадлежала Симону Петру. Господь Иисусъ, кончивъ ученіе, приказалъ ему закинуть сѣть для ловли рыбы. Приказаніе было исполнено, и рыбы поймано такъ много, что сѣть прорывалась, и двѣ лодки, наполненныя рыбою, начинали погружаться. Ужасъ объялъ

\*) Офиц. части при этомъ № нѣтъ.

Симона и его товарищей. Симонъ воскликнулъ: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человекъ грѣшный“. Иисусъ успокоилъ его, говоря: „не бойся; отнынѣ будешь ловить человековъ“.

Чего убоился Симонъ? Отчего пришелъ онъ въ испугъ? Надлежало бы, казалось, радоваться обильному улову и благодарить Иисуса, а онъ приходитъ въ сильное смущеніе и страхъ. Отчего это? Отъ того, что онъ прозрѣлъ въ Иисусѣ Божественную силу, что единственно этою силой совершился необычайный уловъ рыбы. Мысль, что онъ присутствуетъ вблизи лицомъ къ лицу съ Носителемъ этой Божественной силы, возбудила въ немъ опасеніе, что ему не сдобровать отъ этой близости. Христосъ святъ, а онъ великій грѣшникъ. Христосъ всемогущъ, а онъ немощенъ и ничтоженъ. Подобное опасеніе было обыкновеннымъ явленіемъ во времена ветхозавѣтныя. Израильтяне, собранные у горы Синая для того, чтобы принять отъ Бога законъ, когда услышали голосъ Господа, изрекавшій заповѣди Десятословія, пришли въ ужасъ и сказали Моисею, чтобы онъ одинъ говорилъ съ Богомъ, дабы имъ не умереть. Гедеонъ, когда увидѣлъ ангела Господня лицомъ къ лицу, сказалъ: „увы мнѣ“, подъ влияніемъ страха смерти. Маное, отецъ Самсона, когда убѣдился съ своею женою, что съ ними бесѣдуетъ лицомъ къ лицу ангель Господень, сказалъ жещѣ своей: „вѣрно мы умремъ, ибо видѣли Бога“. Самъ Господь сказалъ Моисею: *не возможеши видѣти лице Мое, не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ* (Исход. 33, 20). Стало быть, господствовавшее мнѣніе о смертельной опасности отъ видѣнія лица Господня, то-есть, отъ явленія подъ внѣшнимъ образомъ присутствія Божія, было основательно. И если подобныя явленія на самомъ дѣлѣ не были смертоносными для человека, то это объясняется единственно спусхожденіемъ Господа, благоволившаго скрывать блескъ Своей Божественной славы въ уничиженномъ видѣ обыкновеннаго человека. Симонъ Петръ принадлежалъ къ числу ветхозавѣтныхъ людей и потому раздѣлялъ ихъ мнѣніе о смертельной опасности отъ близости грѣшнаго человека къ Божеству. И если опасеніе

его оказалось напраснымъ, то это потому, что Христось, живя на землѣ, сокрылъ славу Своего Божества подъ образомъ обыкновеннаго человѣка.

Примѣръ апостола Петра, исповѣдавашаго себя грѣшникомъ и утрашившагося близкаго общенія со Христомъ, наминаетъ о нѣкоторыхъ христіанахъ, которые удаляются отъ общенія со Христомъ въ таинствѣ причащенія подъ предлогомъ своего недостойнства и грѣховности. Они говорятъ, что таинство причащенія не послужитъ имъ ко спасенію, ибо по грѣхамъ своимъ недостойны принять сіе таинство. Похвально чувство своего недостойнства и сознаніе своей грѣховности; но это должно располагать не къ тому, чтобы лишать себя благодати Божіей въ таинствѣ причащенія, а къ тому, чтобы искать сей благодати, вседушевно стремиться къ соединенію со Христомъ въ семъ таинствѣ. Ибо Христось за тѣмъ и пришелъ въ міръ, чтобы исцѣлить грѣховныя язвы. Съ сею цѣлью Онъ и установилъ таинство причащенія, чрезъ которое преподается грѣшникамъ исцѣленіе грѣховныхъ недуговъ. Уклоняющійся отъ сего таинства уклоняется отъ исцѣляющей благодати. Онъ похожъ на больного тѣлесно. Хорошо ли бы поступилъ этотъ больной, еслибы не заботился объ уречеваніи себя, хотя бы сознавалъ опасность своего положенія и легко могъ пользоваться лѣкарствами? Подобно сему не бессмысленно ли поступаетъ грѣшникъ, когда сознаетъ свое недостойнство, свою грѣховность и однакожь не хочетъ принять врачество въ таинствѣ причащенія? Говорить, что я потому не приступаю къ этому таинству, что грѣшенъ и недостойнъ, значило бы тоже, еслибы больной сталъ говорить: я потому не лѣчусь, что боленъ. Потому-то и долженъ лѣчиться, что боленъ. Потому-то и грѣшникъ долженъ искать врачующей благодати, что онъ грѣшникъ. Ссылаться въ семъ случаѣ на свое недостойнство значило бы пренебрегать Врачемъ душъ и тѣлесъ. Христось всѣхъ зоветъ къ общенію съ Собою, всѣхъ приглашаетъ: *пріимите, идите, сіе есть тѣло Моє. Пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя.* А грѣшникъ не слушаетъ гласа Христова. Христось не только на кре-

стѣ пролил Свою кровь за насъ, но и питаетъ насъ Своею кровію; а грѣшникъ устриваетъ отъ себя это спасительное питіе. Христосъ говоритъ: *се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною* (Апокал. 3, 20); а грѣшникъ не пускаетъ въ домъ души своей толкущаго въ двери Христа и не хочетъ вкусить отъ Его трапезы, подъ предлогомъ своего недостойнства. Какой неосновательный предлогъ! Онъ свидѣтельствуеетъ не о смиреніи грѣшника, а о его непростительной безпечности. Онъ боится приступить къ трапезѣ Господней потому, что предлагаемое на ней брашно и питіе есть „огнь, недостойныхъ подающій“ (Евр. 12, 29), и „ядый и пійй недостойнѣ судъ себѣ ясть и піеть“ (1 Корин. 11, 29). Но всякій можетъ избѣжать сего суда или осужденія, если надлежащимъ образомъ приготовится къ принятію св. Таинъ. Ибо кого апостоль разумѣетъ подъ недостойными причастниками? Не тѣхъ, которые причащаются съ чувствомъ своего недостойнства, а тѣхъ, которые причащаются безъ благоговѣнія къ таинству, которые, по его слову, не разсуждаютъ, т. е. не уважаютъ тѣла Господня, вкушаютъ таинственное брашно съ такимъ равнодушіемъ, какъ бы это была простая пища: *ядый и пійй недостойнѣ судъ себѣ ясть и піеть, не разсуждая тѣла Господня* (Стих. 29). Справедливо бояться участи недостойныхъ причастниковъ; но эта боязнь должна побуждать насъ не къ удаленію отъ причащенія, а къ тому, чтобы приготовиться къ нему надлежащимъ образомъ. Въ чемъ состоитъ сіе приготовленіе? Въ истинномъ покаяніи. Займись исцтаніемъ своей совѣсти, сознай свою виновность предъ Богомъ, исповѣдуй предъ Его служителемъ всѣ грѣхи твои съ истиннымъ сокрушеніемъ, съ упованіемъ на милосердіе Божіе и съ твердымъ намѣреніемъ исправиться, и тогда съ дерзновеніемъ приступи къ трапезѣ Господней. Не въ судъ или въ осужденіе послужитъ тогда тебѣ причащеніе, а въ оставленіе грѣховъ. Огнь тѣла и крови Христовы опалетъ недостойныхъ, то-есть безъ покаянія приступающихъ къ сему таинству; но онъ же попаляетъ грѣхи истинно кающихся грѣшниковъ, служитъ къ очищенію и освященію души.

Уклоненіе отъ причастія св. Тайнъ соединяется съ опасно-  
стію попасть въ сѣти діаволу. Вотъ почему въ молитвахъ къ  
святому причащенію св. Церковь научаетъ каждаго причастника  
произносить слѣдующія слова: „не яко презирая прихожду къ  
Тебѣ, Христе Боже, но яко дерзая на неизреченную Твою бла-  
гость и да не на мнозѣ удаляясь общенія Твоего, отъ мыслен-  
наго волка звѣроуловленъ буду“. Чѣмъ дальше христіанинъ по-  
ставляетъ себя отъ Христа, тѣмъ ближе становится къ діаволу,  
и чѣмъ продолжительнѣе время пребыванія его внѣ общенія со  
Христомъ, тѣмъ больше опасности для него умереть безъ покаянія.

Многіе удаляются отъ причастія св. Тайнъ по опасенію не  
выдержать надолго пребыванія въ плотской чистотѣ и цѣлому-  
дріи. Опасеніе это свойственно людямъ жепатымъ, особенно мо-  
лодымъ. Оно имѣетъ благочестивый характеръ, но во многихъ  
оно лицемѣрно и служитъ однимъ только предлогомъ для оправ-  
данія уклоненія отъ св. Тайнъ. Что касается до другихъ, въ  
которыхъ это опасеніе искренно и подтверждается прежними  
опытами плотской немощи, они, во всякомъ случаѣ, не должны  
самовольно по этой причинѣ отлучать себя отъ св. Тайнъ; не ихъ  
дѣло подвергать себя этому отлученію, а дѣло духовнаго отца,  
имѣющаго отъ Бога власть вязать и рѣшить, удостоивать или  
не удостоивать св. Тайнъ. Если совѣсть смущаетъ тебя сказан-  
нымъ опасеніемъ, повѣдай духовному отцу подавляющее тебя  
чувство своего недостойнства и отъ него съ покорностію прими  
рѣшеніе причаститься или не причаститься св. Тайнъ. Если онъ  
признаетъ нужнымъ удержать тебя на время отъ св. причастія,  
удержись; если же разрѣшить причаститься, приступай къ св.  
чашѣ ничтоже сумняся, съ вѣрою въ безконечное милосердіе  
Господа. А чтобы, не смотря на все сіе, совѣсть не смущала те-  
бя, прими отъ духовника какую-либо эпитимію и исполняй ее  
послѣ причащенія св. Тайнъ. Если же самовольно, не спросясь  
духовника, будешь лишать себя благодати св. Тайнъ, то лишишь  
себя всякой благодати, какъ бы ты ни казался благочестивымъ.  
Благочестіе спасительно для насъ только въ соединеніи съ бла-  
годатію, а благодать помимо тайнствъ не сообщается тѣмъ, ко-  
торые чуждаются ихъ. Аминь.

Евангеліе въ нед. 16 по Пятидесятницѣ (Мѡ. гл. 25, ст. 14—30. Зач. 105).

### Притча о талантахъ.

**В**ъ нынѣшнемъ Евангеліи на литургіи читалась притча Господня о нѣкоемъ челоѣкѣ, раздѣлившемъ таланты между рабами своими и затѣмъ потребовавшемъ ихъ къ отчету въ употребленіи этихъ денегъ. Эту притчу Господь нашъ сказалъ на Елеонской горѣ избраннымъ ученикамъ Своимъ, на третій день по входѣ въ Іерусалимъ, послѣ того, какъ Онъ окончилъ Свою всемірную проповѣдь и навсегда оставилъ Іерусалимскій храмъ. Вѣдая, что скоро оставитъ міръ и Своихъ учениковъ, и возвѣстивъ имъ о Своемъ второмъ пришествіи для суда надъ міромъ, Онъ желалъ этою притчею наставить Своихъ учениковъ быть всегда бдительными надъ собою: „бодрствуйте“, говорилъ Онъ имъ, „потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣчскій“ (Мѡ. 25, 13),—т. е. будьте всегда готовы къ срѣтенію Мени, вашего Господа, усердно проходите свое служеніе, ревностно подвизайтесь на пользу себѣ и ближнимъ и во славу Божию, сообразно съ данными вамъ силами, дабы вы съ радостью, какъ вѣрные рабы, могли предстать предо Мною съ отчетомъ въ день тотъ.

**Человѣкъ нѣкій**, такъ началъ Свою притчу Христосъ,—человѣкъ высокаго, знатнаго рода, богатый собственникъ, **отходя**, отправляясь въ далекую страну (сн. Лк. 19, 12), **призва своя рабы и предаде имъ имѣніе свое** (14), поручилъ имъ свое серебро—таланты (одинъ талантъ равняется на наши деньги двумъ тысячамъ рублей), сказавъ имъ при этомъ: „употребляйте ихъ въ оборотъ, пока я возвращусь“ (Лк. 19, 13). Въ отсутствіе господина рабы должны были торговать на его деньги, а потомъ, когда онъ возвратится, отдать ему какъ довѣренный капиталъ, такъ и извѣстное количество процентовъ на него. Господинъ далъ каждому изъ рабовъ сколько было нужно: **и овому убо**—самому ревностнѣйшему и способнѣйшему—**даде пять талантъ**, т. е. десять тысячъ рублей, **овому же два**, т. е. четыре тысячи, **овому же единъ талантъ** (дѣвъ тысячи рублей), **комуждо противу силы его**, т. е. соразмѣрно способности и оборотливости своихъ рабовъ, которыхъ онъ, видимо, зналъ очень хорошо. Сдѣлавъ нужныя распоряженія, господинъ отправляется въ путь: **и отъиде асіе** (15). Что же дѣлаютъ рабы въ отсутствіе своего господина? Первые двое усердно принялись за работу. **Шедъ же пріемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, пу-**

стилъ ихъ въ обороть, употребилъ въ дѣло, и сотвори другіе пять талантъ (16), приобрѣлъ столько же; также и иже два, точно такъ же поступилъ и получившій два таланта, приобрѣте и той другая два (17). Оба эти раба оказались вѣрными, усердными, трудолюбивыми и увеличили довѣренный имъ капиталъ вдвое. **Приемый же одинъ**, а получившій одинъ талантъ какъ бы обиженный и забытый своимъ господиномъ, на самомъ же дѣлѣ по лѣности, не захотѣлъ употребить въ дѣло ввѣреннаго ему таланта: **шедь вкопа его въ землю и скры сребро господина своего** (18), оставилъ безъ всякаго употребленія и не приобрѣлъ ничего. Ему казалось, что господинъ, давшій ему менѣе всѣхъ, забылъ его, не далъ ему почти ничего, что онъ „жесткій чловѣкъ, и хочеть жать тамъ, гдѣ не сѣялъ, собирать, гдѣ не рясочалъ“. Долго былъ въ отсутствіи господинъ; успѣли рабы показать, на что каждый изъ нихъ способенъ и какъ каждый изъ нихъ усердеиъ къ исполненію господской воли. **По мнози же времеиъ прииде господинъ рабъ тѣхъ и стязася съ ними о словеси** (19), потребовалъ ихъ къ себѣ дать отчетъ въ томъ, что они сдѣлали съ данными имъ деньгами. Три раба являются поочереды и рассказываютъ, что они дѣлали. Съ радостью первымъ предстаетъ къ господину получившій пять талантовъ. **И приступль пять талантъ приемый, принесе другія пять талантъ, глаголя: господи—господинъ! пять талантъ ми еси предаль: се—вотъ посмотри—другія пять талантъ приобрѣтохъ има** (20). Рече же ему господь (господинъ) его: **добрѣ, рабе благій и вѣрный, ты хорошо поступилъ, такъ воспользовавшись данными тебѣ талантами: о малѣ былъ еси вѣренъ—я далъ тебѣ немного изъ сокровищъ своихъ и ты оправдалъ мое довѣріе къ тебѣ, за это надъ многими тя поставлю, довѣрю большую часть своего имѣнія** (сн. Лк. 19, 17): **вниди въ радость господа твоего** (21),—будь участникомъ радости господина твоего. **Приступль же и иже два таланта приемый, рече: господи, два таланта ми еси предаль: се другая два таланта приобрѣтохъ има** (22). Рече же ему господь его, сказалъ то же, что и первому: **добрѣ, хорошо, рабе благій и вѣрный: о малѣ былъ еси вѣренъ, за это надъ многими тя поставлю: вниди—войди и ты въ радость господина твоего** (23). Эти рабы оказались одинаково усердными, вѣрными и трудолюбивыми и слышали отъ своего господина одни и тѣ же слова похвалы и получили одинаковую награду: за вѣрность въ маломъ имъ обѣщано довѣріе во многомъ и, кромѣ того, даровано участіе въ радости господина своего, такъ что они теперь будутъ въ домѣ его не рабами, но друзьями и членами семейства, такъ какъ приглашеніе войти въ радость го-

сподина означало полное освобождение от рабства. Въ наградѣ господинъ сравниваетъ пріобрѣтшаго два таланта съ пріобрѣтшимъ пять талантовъ, оцѣнивая не количество пріобрѣтенія (что соотвѣтствуетъ вѣренному имѣнію), но *усердіе*, съ какимъ они оба трудились, а ихъ усердіе одинаково: „оба принесли поровну, потому и награду получаютъ одинаковую“ (Злат.). Послѣ всѣхъ подходитъ къ господину рабъ, получившій одинъ талантъ. Легко понять, что заставило его медлить до конца: совѣсть обличала его въ неблагодарности къ господину, въ нерадѣніи и пренебреженіи полученнымъ даромъ; онъ видитъ угрожающую опасность за свою лѣность. **Приступль же и пріемый единъ талантъ, рече**—началь грубо и дерзко говорить: **господи, господинъ! вѣдѣхъ тя**—я хорошо зналъ тебя, яко жестокъ еси человекъ, что ты человекъ весьма суровый и алчный, жнеши, идѣже не сѣялъ еси, и собираеши, идѣже не расточалъ еси (24)—гдѣ не разсыпалъ и не клалъ; что мнѣ оставалось дѣлать съ моимъ однимъ талантомъ? Торговать на этотъ одинъ ничтожный талантъ я боялся, чтобы, для большаго стяжанія, не потерять послѣдняго и не прогнѣвать тебя, господинъ, и **убоявся, шедъ скрыхъ талантъ твой въ земли**,—я заботился только о томъ, чтобы сохранить талантъ въ цѣлости и для сего держалъ его въ потаенномъ мѣстѣ: **и се имаши твое** (25)—вотъ тебѣ твое, ни больше, ни меньше,—сказалъ, подавая заржавленный талантъ. Въ этихъ словахъ лѣниваго раба видна самоувѣренность и даже гордое восхваленіе себя за то, что онъ если ничего не сдѣлалъ, однако же сумѣлъ сохранить талантъ въ цѣлости. Лѣнивый рабъ доказываетъ, что онъ благоразумно поступилъ, скрывъ серебро господина своего, и еще осмѣливается упрекать его въ жестокости и алчности къ пріобрѣтенію того, что ему не принадлежало. Упрекъ господину, щедро одѣлившему вѣрныхъ рабовъ своихъ, совершенно незаслуженный и несправедливый. Очевидны были лукавство и клевета, придуманныя лѣнивымъ рабомъ въ оправданіе себя, а потому господинъ тотчасъ же обличилъ клеветника. **Отвѣщавъ, же господь его рече ему: лукавый рабе и лѣнивый**,—„лукавый“, потому что защищаетъ себя клеветою на меня, твоего господина, „лѣнивый“, потому что не захотѣлъ трудиться, чтобы усугубить данный талантъ; „твоими устами буду судить тебя“ (сн. Лк. 19, 22): **вѣдѣлъ еси**, зналъ ты что я жестокий, взыскательный человекъ, яко жну, идѣже не сѣялъ, и собираю, строго взыскиваю, **идѣже не расточалъ** (26): такъ, если изъ любви ко мнѣ, твоему господину, ты не хотѣлъ трудиться, не долженъ ли былъ бы, хотя изъ страха взысканія, пріобрѣсти для меня нѣкоторый прибыльтокъ,—это могъ бы ты сдѣлать безъ опасности для

себя: **подобаше убо тебѣ вдати сребро мое торжникомъ**—торгующимъ, которые своею благоразумною рачительною дѣятельностію приумножили бы талантъ безъ твоего непосредственнаго участія, **и пришедъ азъ взялъ быхъ свое съ лихвою (27)**—съ прибылью. Но ты не захотѣлъ и этого сдѣлать... Предъ такимъ обличеніемъ рабъ былъ безотвѣтенъ. Тогда господинъ, обратившись къ предстоящимъ слугамъ (сн. Лк. 19, 24), грозно сказалъ: **возьмите убо отъ него талантъ и дадите имущему десять талантъ (28): имущему бо**—ибо всякому имѣющему и хорошо употребляющему то, что имѣеть, **вездѣ дано будетъ и преизбудеть**—отъ его усердія и старанія приумножится: отъ немущаго же, имѣющаго мало и не употребляющаго это малое въ дѣло, по недостатку усердія, **и еже мнится имѣя**, и то, чѣмъ казалось, владѣеть онъ, **взято будетъ отъ него (29)**, Таковъ законъ, такова правда не только для духовной жизни но и для жизни тѣлесной природы: что не дѣйствуетъ, не упражняется, то подвергается порчѣ и умалется. Члены тѣла, которые чаще упражняются, развиваются и крѣпнугъ, а находящіеся въ бездѣйствіи слабѣютъ. Но этого мало; безпечность и перацѣпие въ духовной жизни влекутъ за собою и наказаніе: **и неключимаго раба вверзите во тму кромѣшнюю; ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ**. Такъ лѣнивый рабъ былъ подвергнутъ строгому наказанію: вмѣсто довѣрія во многомъ, что обѣщано было вѣрнымъ рабамъ, онъ лишается и того таланта, которымъ доселѣ обладалъ,— вмѣсто участія въ радостномъ пиршествѣ въ свѣтломъ и тепломъ чертогѣ своего господина, къ чему были призваны первые рабы, онъ, какъ преступникъ, ввергается въ самую глубокую, холодную, мрачную темницу, гдѣ долженъ будетъ плакать и скрежетать зубами отъ досады на самого себя и отъ страшныхъ наказаній. Закачивая сію притчу, І. Христосъ возгласилъ: **имѣяй уши слышати, да слышитъ (30)**, т. е. обратите особенное вниманіе на значеніе и внутренней смыслъ этой притчи. Такія слова І. Христосъ говорилъ нерѣдко для возбужденія вниманія къ какому-либо особенно важному Своему ученію.

Такова притча Господня. Она содержитъ ученіе о непрестанномъ бодрствованіи и духовномъ дѣланіи; она назидательна для человѣчества всѣхъ странъ и всѣхъ вѣковъ: „яже вамъ глаголю“,—сказалъ Спаситель, „всѣмъ глаголю: бдите“ (Мр. 13, 37). Посему обратимъ вниманіе на значеніе сей притчи. Кто же этотъ зпанный господинъ, отправляющійся въ иную страну и раздающій свое имѣніе слугамъ? Это—Господь нашъ І. Христосъ, Который, по окончаніи Своей искупительной дѣятельности на землѣ, *отходитъ* за предѣлы видимаго міра, возносится къ Богу Отцу

на небо. *Рабы*, которымъ І. Христосъ поручилъ Свое имѣніе, это—св. апостолы и всѣ вѣрующіе въ Него. *Таланты* знаменуютъ различные дары Божіи—естественные (внутренніе и вѣшніе) и главнымъ образомъ духовные—благодатные; къ первымъ относятся—здоровье, природныя силы и способности души, знанія, богатство, честь, высокое положеніе въ обществѣ и т. п., ко вторымъ принадлежатъ—небесное, „очищающее“ души евангельское ученіе Христа (Іоан. 15, 3) и благодатныя дары Св. Духа, сообщаемыя людямъ въ силу искупительныхъ заслугъ І. Христа, для укрѣпленія естественныхъ силъ и способностей, для наилучшаго прохожденія своего служенія и преуспѣнія въ добродѣтельной жизни. Въ день Пятидесятвицы „восшедшій на высоту“ Христосъ далъ неисчислимые дары челоуѣкомъ (Еф. 4, 8), далъ „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3), которыя и доселѣ сообщаются христіанамъ въ таинствахъ. Всѣмъ намъ розданы таланты „*комуждо противу силы*“, каждому въ свою мѣру: кому пять талантовъ, кому два, а кому и одинъ. Господь, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе благое, даетъ каждому столько, сколько кому нужно—даетъ такіе дары, какіе челоуѣкъ можетъ, если захочетъ, употребить въ дѣло—на благо себѣ, ближнимъ и во славу Божію. Всевѣдующій Господь распредѣляетъ дары по всей справедливости, хотя мы во многихъ случаяхъ и не можемъ понять эту правду Божію: „дары, говоритъ апостоль, различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ; но каждому дается проявленіе Духа на пользу“ (1 Кор. 12, 4—7 и д.). Всѣ таланты могутъ и должны приумножиться въ рукахъ христіанина; они умножаются, если бывають употребляемы на пользу ближнимъ, во спасеніе своей души, во славу Божію. Наши духовныя силы, при пользованіи ими, растутъ подобно тѣлеснымъ; кому первые дары благодати были даны не втуне, тотъ удостоивается еще большихъ даровъ, получая „благодать на благодать“ (Іоан. 1, 16; Мо. 25, 29). Къ сожалѣнію, нѣкоторые *зарысають* свой талантъ въ землю,—это тѣ изъ христіанъ, которые по лѣности и нерадѣнію оставляють безъ употребленія данныя имъ отъ Бога дары, которые „думаютъ (только) объ одной своей пользѣ, а о пользѣ другихъ и не помышляютъ“ (Θеофил.). И Господь не стѣсняетъ нашей свободы, а предоставляетъ намъ употреблять свои дарованія, какъ мы хотимъ. Но будетъ время, когда отъ насъ потребуется отчетъ во всей нашей жизни, отчетъ въ употребленіи всѣхъ данныхъ намъ даровъ Божіихъ: „по мнозѣ времени придетъ Господь стягаться съ рабами Своими о словеси“ (сп. 19

ст.). Это „долгое время“ обнимаетъ всю жизнь каждаго человѣка и состояніе его по смерти до всеобщаго суда. Но равно ли, поздно ли — все равно: страшный судъ съ его неоднаковыми послѣдствіями для вѣрныхъ и лукавыхъ рабовъ непреклоненъ. И вотъ тогда съ радостью и дерзновеніемъ (сн. 1 Иоан. 2, 28) предстанутъ предъ лицомъ Господа Его вѣрные рабы, и сколько бы кто изъ нихъ ни получилъ талантовъ — пять ли, два ли, или одинъ, но если они старались быть полезными ближнимъ, — за свою вѣрность, за свою ревность и трудолюбіе они услышатъ отъ Господа сей вождельный гласъ: „хорошо, добры и вѣрные рабы! въ маломъ вы были вѣрны Мнѣ, надъ многими васъ поставлю; внидите въ радость Господа вашего“ (сн. 21 ст.), т. е. блаженствуйте въ уготованныхъ вамъ обителяхъ предъ лицомъ Отца Небеснаго, получите то, чего око не видало, ухо не слышало и что не всходило на сердце человѣку (1 Кор. 2, 9); Я уже васъ называю теперь не рабами, а „друзьями“ Своими (Иоан. 15, 15; Лк. 12, 37) и „присными Богу“ (Еф. 2, 19). Быть съ Богомъ, лицезрѣть Его — это высочайшее блаженство для человѣка, радости сего ничего не можетъ быть для вѣрныхъ рабовъ Божіихъ. Награду за вѣрность каждый изъ рабовъ Христовыхъ получитъ по мѣрѣ добра, сдѣланнаго имъ въ жизни при помощи полученныхъ отъ Бога дарованій. Богъ не потребуетъ отъ малоодаренныхъ того, чтобы они сдѣлали столько же, сколько богатоодаренные Имъ, но отъ всѣхъ потребуетъ равнаго усердія и вѣрности въ пользованіи полученными дарами, „ибо, говоритъ св. апостоль, если есть усердіе, то оно принимается смотря по тому, кто что имѣетъ, а не по тому, чего не имѣетъ“ (2 Кор. 8, 12). Но горе тогда будетъ тѣмъ изъ насъ, которые свои таланты — одинъ или нѣсколько, все равно, — закопали въ землю, т. е. не употребили для благоугожденія Богу, на пользу себѣ и ближнимъ, не старались сдѣлать полезное приложеніе для своей жизни изъ ученія Христова и даровъ благодати, — называясь христианами, жили не лучше язычниковъ и въ извиненіе своей худой жизни говорили, что Богъ очень требователенъ и жестокъ, что отъ насъ требуется слишкомъ много, не по силамъ, — что мы были слабы духомъ, что мы не надѣлись („боялись“) сдѣлать что-либо доброе. Напрасны тогда извиненія и оправданія. „Лукавые и лѣнивые рабы“, скажетъ тогда Господь: вамъ нечего было бояться, — „вы не приняли духа рабства, но приняли Духа усыновленія“, духа силы, любви и цѣломудрія (Рим. 8, 15; 2 Тим. 1, 6); вамъ, если бы вы стали усердно трудиться, общава была Моя помощь, — Мое слово, Мои таинства, пастыри и учителя Моей церкви, подвиги и примѣры святыхъ Моихъ. Если

же вы думали, что Я строгій правосудный Судья, то хотя бы изъ страха наказанія вы должны были бы не срывать даровъ Моихъ, а приумножать ихъ; если сами не хотѣли трудиться, то „*надлежало бы отдать сребро Мое торгующимъ, и Я, пришедъ, получилъ бы Мое съ прибылью*“ (27), т. е. если вы сознавали себя слабыми, неспособными къ самостоятельному труду въ церкви Божіей, то должны были бы примкнуть къ болѣе сильнымъ людямъ и подъ ихъ руководствомъ употреблять дары на пользу себѣ и ближнимъ; если, напр., богатый человекъ не зналъ, какъ ему благоразумнѣе, лучше, по-христіански распорядиться своимъ богатствомъ, то онъ долженъ бы былъ вручить свое богатство для спасительнаго употребленія другимъ—дѣятельнымъ христіанамъ—(„торгующимъ“) на дѣла благотворенія и любви.— Невѣрныхъ и лѣнливыхъ рабовъ ожидаетъ строгое наказаніе. „*Возьмите у него талантъ*“, скажетъ Господь *предстоящимъ*, т. е. ангеламъ, которые будутъ исполнителями Божественныхъ приговоровъ во время страшнаго суда (сн. Мат. 13, 41; 16, 27 и др.), „*и дайте имъ ющему десять талантв*“. Хорошо служившіе уготоваютъ себѣ высшую степень и великое дерзновеніе въ вѣрѣ І. Христа (1 Тим. 3, 13; сн. 5, 17), они восхваляютъ вѣнецъ, утраченный другими (Апок. 3, 11), какъ, наприм., отъ недостойнаго царя Саула царство и дары благодати перешли къ Давиду, на мѣсто отпаднаго апостола Іуды—предателя печать апостольства припаялъ другой, Матейя (Дѣян. 1, 25 и 26; сн. Римл. 11, 11. 12; Быт. 25, 34). *И негодный рабъ будетъ выброшенъ во тьму крмъшнюю*, т. е. будетъ удаленъ отъ Бога, Источника свѣта и блаженства, и осужденъ на вѣчныя мученія, гдѣ „будетъ плачь и скрежетъ зубовъ“.

## Бесѣда съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ \*).

### І.

Предметъ бесѣды объявленъ былъ о вѣрѣ въ Евангеліе. Но лишь только миссіонеръ объявилъ, что предметомъ настоящей бесѣды будетъ вопросъ „о вѣрѣ во Евангеліе, какъ необходимомъ условіи для спасенія“, какъ раскольники Шевалдовской во-

\*) Ведена была 3 іюня 1897 года въ Троицкой ц. с. Шилекши Кипешем. у.

лости, деревни Олешева, крестьяне—Иванъ Дмитріевъ Худяковъ и Дмитрій Дмитріевъ Худяковъ стали настойчиво требовать, чтобы этотъ предметъ бесѣды былъ замѣненъ другимъ: „нѣтъ, говорили они: о вѣрѣ во Евангеліе мы и слушать не стаемъ. Мы Евангеліе всѣ давнымъ давно знаемъ, и вѣруемъ ему. Для чего же это намъ надобно? Ты вотъ что скажи намъ: отчего, когда и какъ появились и развились у насъ старовѣры? Вѣдь давно въ писаніи сказано: аще кто прибавитъ или убавитъ и мало что въ церковныхъ книгахъ, анаеема, проклятъ да будетъ! А въ вашихъ церковныхъ книгахъ развѣ мало этихъ прибавленій и убавленій: отмѣнили двунерстный крестъ Христовъ, возлюбили четверочастный крещъ латынскій, сугубую аллилуію похулили, Духа Святаго истиннаго отставили, поклоны отложили, Пресвятую Богородицу Госпожею и обрадованною не именуете, вмѣсто семи просфоръ только пять употребляете. А мало ли и другихъ-то перемѣнъ сдѣлали? Всего и не пересчитаешь. Вотъ и стали вы подъ анаеомою; вотъ и стали вы прокляты, потому—сказано: аще кто прибавитъ, или убавитъ, анаеема!“ Миссіонеръ увѣрялъ, что вѣра въ Бога и вѣра словесамъ Божіимъ, вѣра во Евангеліе есть первый, необходимый для спасенія, предметъ, что безъ этой вѣры спасенія получить невозможно; а потому она именно и должна быть прежде всего предметомъ нашихъ бесѣдъ. Раскольники же твердо и упорно стояли на своемъ требованіи: „Если, говорили они, ты не исполнишь нашего желанія и не объяснишь намъ, какъ и отчего появились старовѣры, то мы и слушать тебя не стаемъ. Не почто было и звать насъ. Мы уйдемъ. Что это за бесѣда, когда будешь говорить одинъ ты и только о чемъ тебѣ самому хочется?“ Такая настойчивость раскольниковъ выпудила миссіонера уступить имъ.

*Миссіонеръ.* Наши т. н. старообрядцы, какъ и сами вы сейчасъ неоднократно слышали, обыкновенно говорятъ: „аще кто прибавитъ или убавитъ что-либо въ церковныхъ книгахъ, анаеема! проклятъ!“ , а въ вашихъ-де новыхъ Никоновыхъ книгахъ много и убавлено, и прибавлено, и потому-де вы (т. е. мы) „анаеема, прокляты“. Но правда ли это? Нѣтъ. Откуда взяты эти слова: „аще кто при-

бавить или убавить"? Они взяли ихъ изъ 22 главы послѣдней въ Библии книги—Апокалипсиса Іоанна Богослова, гдѣ сказано: *сосвѣдѣтельствую бо всякому слышащему словеса пророчества книги сего: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвъ, написанныхъ въ книзѣ сей: и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книзѣ сей* (Апок. 22, 18—19). Ясно отсюда, что слова: „прибавить или убавить“ отпосытаются лишь къ учению вѣры и нравственности, содержащемуся въ Библии, а ближе—къ тѣмъ пророчествамъ о будущемъ, какія содержатся въ Апокалипсисѣ Іоанна Богослова. И потому, если на кого падаетъ эта ваша „анаома“ и „проклятiе“, то ни въ какомъ случаѣ не на насъ православныхъ, которые все учение Библии и въ частности Апокалипсиса содержимъ точно и неизмѣнно, а скорѣе на васъ, такъ называемыхъ старообрядцевъ, которые и самыя слова Апокалипсиса гл. 22, ст. 18—19 неказили и составили еще свои трехтолковый и седмтолковый богохульные Апокалипсисы.

*Иванъ Дмитревъ.* Ап. Павелъ говоритъ: аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, еже прiясте, анаома да будетъ (Гал. 1, 9). Какъ же мы измѣнимъ тому, что приняли отъ отецъ? Это вы приняли иное Никоново благовѣствованiе,—вотъ вы и анаома.

*Миссионеръ.* Вы привели слова ап. Павла не сполна. Апостоль пишетъ: *аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣстникомъ вамъ, анаома да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ наки глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ наче, еже прiясте, анаома да будетъ. Пынь бо челоувѣки препираю или Бога? или ищю челоувѣкомъ угождати? аще бо быхъ еще челоувѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ* (Гал. 1, 8—10). Итакъ, ясно, что апостоль предастъ анаома не тѣхъ, кто замѣняетъ одни слова молитвы другимъ, не тѣхъ, кто вмѣсто тѣхъ или иныхъ молитвъ читаетъ и поетъ другія, столько же, какъ и тѣ, православныя, не тѣхъ, кто одни обряды замѣняетъ другимъ,—а тѣхъ, кто проповѣдуетъ иное—не апостоль-

ское и не Христово— „благовѣствованіе“, т. е. не апостольское и не Христово ученіе вѣры и нравственности христіанской. *Впра* же, говоритъ апостоль, *есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1). А потому ясно, что анаѳемѣ подлежить, по апостолу, тотъ, кто погрѣшаетъ въ ученіи о невидимомъ. Скажите же: въ чемъ мы погрѣшаемъ относительно невидимаго?... Молчите? И не диво: такой погрѣшности за православною церковію ни вамъ и никому другому никогда не пайти. А потому, и анаѳема апостольская на насъ не падаетъ, да и пасть не можетъ. А что, дѣйствительно, приведенныя слова апостола относятся не къ замѣнѣ однихъ обрядовъ другими, но къ поврежденію догматовъ вѣры, объ этомъ свидѣтельствуетъ и Книга о вѣрѣ, въ которой сказано: „Въ церковной же вещи общей, глаголетъ божественный апостоль Павелъ (Гал. зач. 199); аще мы, или ангель съ небесе благовѣстити вамъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да есть, еже и св. Златоустъ сказуя рече, снмъ бо убо, еже благовѣстники, и ангелы прокляти, всякое достоинство описа, равнѣ и св. Теофилактъ, сія же апостольская слога, сказуя рече: ангеловъ проклятію подлагаетъ, и вельми ихъ оуждаеть, всякую власть, и достоинство отметаеть и мало ниже: на достоинство и на лице зрѣнія ни единого быти имать. Егда словеса источаются, о православной вѣрѣ догматѣхъ, яко бы такъ реклъ, духовная, такоже и мірская власть всякая, въ догматѣхъ вѣры злѣ разумѣваемая, аще бы и ангельскія чести была, осужена будеть, и проклятію поддана“ (л. 195 обор.—196).—И то еще надобно сказать, что и встарину и прибавляли и убавляли многое въ церковныхъ книгахъ: прибавляли въ богослуженіи не только слова, но цѣлыя службы, убавляли въ Богословіи вредное не только слово, но даже и мысль.

*Худяковы.* Не можетъ быть этого. Откуда могли взяться въ свящ. книгахъ вредныя слова и мысли? А если они были въ нихъ, то съ какого же времени вошли они въ нихъ? Почему въ теченіе многихъ столѣтій никто не опорочилъ ихъ? Ужели Никонъ былъ умнѣе всѣхъ бывшихъ до него архіереевъ и патриарховъ? А если онъ исправлялъ книги церковныя съ древнихъ

оригиналовъ, то съ какихъ именно? И гдѣ эти оригиналы находятся?

*Миссіонеръ.* Много вопросовъ сдѣлали вы мнѣ, и не мало<sup>0</sup> надобно времени, чтобы отвѣтить на нихъ. Однако, отвѣтить не трудно. Слушайте. Книги свящ. писанія переведены съ Греческаго на Славянскій языкъ св. Кирилломъ и Меодіемъ и одобрены Адрианомъ, папою Римскимъ, въ лѣто 867-е послѣ Рожд. Хр., до отдѣленія еще Запада отъ православія вселенской церкви. Ибо „грамота словенская, яже грамота есть въ Русѣ“, пишетъ преп. Несторъ. Благочестивѣйшій князь Владиміръ Кіевскій со всѣми русійскими народами отвергъ языческое многобожіе, и припалъ изъ Греціи христіанское благочестіе въ лѣто 998-е отъ Рождества Хр. Хотя св. Владиміръ и завелъ училища и, отбирая у знатныхъ отцовъ дѣтей ихъ, обучалъ ихъ грамотѣ; но, по смерти его, появились между князьями Россійскими междуусобныя войны, чрезъ что, наконецъ, Русская земля подпала подъ власть татаръ. И это бѣдствіе русскаго народа было очень долговременное: включая и междуусобіе, оно продолжалось около 500 лѣтъ. Кому не извѣстно, что благополучіе церкви тѣсно связано съ благополучіемъ государства? Когда государство въ непорядкѣ, въ утѣшеніи и разореніи, то и церковь не можетъ вполне соблюсти свое благочиніе. А отсюда что? Надобно замѣтить, что бѣгослужебныя и святоотеческія книги переводили съ греческаго на славянскій языкъ въ разные времена. До 13-го столѣтія книги эти писаны были на пергаментѣ (на кожахъ), а со времени изобрѣтенія бумаги, съ половины 14-го столѣтія, въ Россіи начали ихъ переписывать на бумагѣ. А такъ какъ, вслѣдствіе притѣсненій отъ иноплемennыхъ — магометанъ татаръ, нельзя было содержать училищъ, печатать же книги еще и во всемъ свѣтѣ не умѣли; то необходимость заставляла всѣ церковныя книги переписывать рукописью, да и переписывать писцамъ, которые часто были люди малосвѣдущіе и нерѣдко совершенно незнакомые даже съ начатками грамматики. Отъ этого церковныя книги наполнялись множествомъ ошибокъ — описокъ, недописокъ, искаженій и даже приписокъ. Писцы дѣлали ошибки — то по не-

знанію, то по нерадѣнію, то по забывчивости и еуемудрію. Вслѣдствіе этого, оказались въ книгахъ не только обыкновенныя маловажныя погрѣшности, но не рѣдко даже и богохульственныя. Всему этому тѣмъ легче было стать, что не рѣдко переписывали съ книгъ, какія ни попались, безъ всякаго разбора. А разбирать книги тѣ по достоинству ихъ было бы крайне необходимо. Потому-то, лишь только русскіе князья свергли съ себя тягость татарской неволи, какъ и стали заботиться прежде всего о церковномъ благочиніи. Великій князь Василій Іоанновичъ, отецъ царя Іоанна Васильевича, увидѣлъ, что книги церковныя наполнились ошибками и рѣшилъ принять необходимыя мѣры къ исправленію и очищенію ихъ отъ этихъ ошибокъ. По совѣту Варлаама, митрополита Московскаго, онъ послалъ въ 1512 году во св. Аѳонскую гору „грамоту со многою милостынею“, требуя, чтобы святогорскіе отцы прислали въ Россію такого человѣка, который бы могъ въ Россіи исправить церковныя книги,—и, по этому требованію, приславъ былъ въ Москву ученый мужъ преп. Максимъ, родомъ Грекъ, монахъ Ватопедскія обители, въ греческомъ и славянскомъ языкахъ весьма свѣдущій. Его приняли въ Москвѣ съ великою почестью. Мѣстожителство его назначено было въ Чудовомъ монастырѣ. Здѣсь онъ, дѣйствительно, многія русскія церковныя книги и исправлялъ съ книгъ греческихъ. Грубыя ошибки книгъ славянскихъ онъ весьма зазиралъ. И, въ продолженіе 9 лѣтъ, за переводъ „Толковаго Псалтыря“ и за исправленіе книгъ пользовался великимъ уваженіемъ и почетомъ. Но невѣжды, частію по невѣжеству своему, а частію по зависти, оклеветали его, будто бы онъ не исправляетъ книгъ, а только портитъ, и обвинили его въ еретичествѣ. Ни въ чемъ неповиннаго, его посадили въ дымъ, отлучили, какъ еретика, отъ св. причащенія и цѣлыхъ 18 лѣтъ продержали въ заточеніи. А за что? За то, что въ Часословцѣ исправилъ онъ не глаголати Христа единого точію человѣка, но Бога и человѣка единого совершенна; за то, что въ Толковомъ Евангеліи онъ исправилъ не глаголати, яко не всею душею Христосъ воскресе; за то, что въ Тріоди исправилъ не глаголати Сына Божія создана; за то, что

въ 9 пѣсни канона Вел. четвертка исправиль, вмѣсто: „Христа единого два Мене познайте“, написавъ: „Христа единого тѣмъ же Мя познайте“; за то, что въ 3 п. канона нед. Омины исправиль, вмѣсто: „Во гробѣ затворенѣ бывъ неописанною плотію своею“, написавъ: „во гробѣ затворенѣ бывъ описанною плотію своею, неописанный божествомъ“ \*).

Итакъ преп. Максимъ Грекъ хотя и многое исправиль въ Россійскихъ церковныхъ книгахъ, но далеко еще не все: заточеніемъ на 18 лѣтъ ему преграждена была возможность довести это дѣло до конца. Вслѣдствіе этого, на неисправность книгъ церковныхъ обратилъ свое вниманіе и бывшій въ лѣто 1551-е отъ Рожд. Хр., при царѣ и в. кн. Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго и всея Россіи митрополита Макарія, такъ называемый Стоглавый соборъ. Во главѣ 5-й книги его, въ вопросѣ 5-мъ, сказано: „Божественныя книги писцы пишутъ съ неисправленыхъ переводовъ, а написавъ не исправляютъ же. И недописи и точки не прямыя. И по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтуть и поють и учатся и пишутъ съ нихъ, что о семъ небреженіи о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиламъ?“ Тамъ же, въ главѣ 27-й сказано: „Да престопономъ же и старѣйшимъ священникамъ со всѣми священники въ кождо градѣ во всѣхъ святыхъ церквахъ добирати и священныхъ книгъ и

\*) Вотъ какъ пишетъ самъ преп. Максимъ Грекъ, зазирая неисправность книгъ: „Вземъ на рукахъ священную книгу тріодную, обрѣтохъ въ 9 пѣсни канона Вел. четвертка: „сущаго естествомъ создана Сына и Слова пребезначальнаго Отца, не суща естествомъ, не создана воспѣваема“, и, не стерпѣвъ сидевую хулу, исправихъ сицевое, яко же самъ святой Параклитъ свыше предалъ есть намъ блаженнымъ Козмою въ нашихъ книгахъ“ (Грамматика, изд. при Моск. патр. Іосифѣ въ 1648 г. л. 24 обор.). Еще: „Такожде въ томъ же канонѣ и въ той же пѣсни, въ послѣднемъ стихѣ, древній преводникъ вмѣсто еже Христа единого тѣмъ же Мя познайте,—Христа единого два Мене познайте,—преведе, не внявъ писанію реченія, ниже достигъ разумѣ стиха того (тамъ же, л. 25)“. И въ иномъ мѣстѣ: „Почему убо иному еретика меня называти иѣдци не ужаются (какъ всѣ, отдѣлившіеся отъ православной церкви, называютъ еретикомъ патр. Никона и по немъ всѣхъ пастырей), да глаголютъ. Азь благодатию Христовою всѣми моими списаніи и самѣмъ переводомъ и исправленіемъ божественныхъ книгъ вашихъ учу всякаго человѣка прямо

священныхъ Евангелій и Апостоловъ и прочихъ святыхъ книгъ, ихже соборная церковь приѣмлетъ. А которыя будутъ святыя книги, Евангелія и Апостолы и Псалтыри и прочія книги въ койждо церкви суть обряцете неправильны и опасливы, и вы бѣ тѣ всѣ святыя книги съ добрыхъ переводовъ исправили соборѣ. Запеже священная правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неправленыхъ книгъ въ церковь вносити, ниже по нихъ пѣти“. Также и въ главѣ 28-й „о книжныхъ писцѣхъ“ сказано: „также которые писцы по городамъ книги пишуть и вы бѣ имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правила, потомъ же бы продавали: а который писецъ, написавъ книгу, продаетъ неисправивъ и вы бѣ тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ, а кто у него неправильную книгу купитъ, и вы бѣ тому потому же возбранили съ великимъ запрещеніемъ, чтобъ впредь тако не творити. А впредь таковѣи обличены будутъ продавецъ и купецъ, и вы бѣ у нихъ тѣ книги имали даромъ безо всякаго зазору, да исправивъ отдавали въ церкви, которые будутъ книгами скудны, да видячи таковая вашимъ бреженіемъ и прочіи страхъ примуть. И вы бы о всѣхъ тѣхъ церковныхъ чинѣхъ, о честныхъ иконахъ и святыхъ книгахъ, о всемъ потщалися совершати и исправити, елико ваша сила“, и проч. Такимъ образомъ, и Стоглавый соборъ подтвер-

мудрствовать о воплощенемъ Божѣ Словѣ, сирѣчь не глаголати Его единого точію челоуѣка по вашихъ Часословецъ, по Бога совершенна и челоуѣка совершенна, въ единой вѣпости единого Бога челоуѣка. Такъ же исповѣдаю всею душею того же Богочелоуѣка, воскресша изъ мертвыхъ въ третій день, а не безконечною смертію умерша, якоже проповѣдаютъ Его вездѣ, яже у васъ толкованная Евангелія. Азъ учу песозданна по Божеству Того же вѣрити и проповѣдати, а не убо созданна и сотворенна, якоже злочестивый Аріѣ хуляше, и ваши Тріоди проповѣдаютъ Его вездѣ, и правити ихъ небрежете; а яже по васъ Часословцы собезматерня Сына проповѣдаютъ Его втай, и вы таковую хулу призираете, а не исправляете. Азъ моими писаніи всякую латинскую ересь и хулу іудейскую и языческую обличаю, разоряю и развращаю, якоже и самыя моя писанія свидѣтельствуютъ. Аще сихъ ради тяжекъ являюся вамъ и нарицаюся еретикъ? Разсудите, аще праведно есть сичево страдати мнѣ отъ васъ и слышати, неповинну сущу, сирѣчь елико у православной вѣрѣ. А по житію моему и беззаконіемъ никто же инъ грѣшнѣе мене „(Макс. Грек. кн. 1, слов. 1 и кн. 3, слов. 11).

диль, что книги церковныя не всё были исправлены преп. Максимомъ Грекомъ. На соборѣ этомъ постановлено было непремѣнно собирать изъ церквей книги, и соборнѣ исправлять ихъ съ добрыхъ переводовъ. Тогда же признано было необходимымъ учредить школы (т. е. училища) для народа, и типографіи—для печатанія книгъ церковныхъ. Наконецъ „повелѣніемъ благочестиваго царя и в. кн. Ивана Васильевича всея Русіи и благословеніемъ преосвящ. митроп. Макарія начаша изыскивати мастерства печатныхъ книгъ (якоже въ грекахъ и въ Венеціи и во Фригіи, въ прочихъ языцѣхъ), въ лѣто 61-е осмыя тысящи, въ 30-е лѣто государство его, благовѣрный же царь повелѣ устроить домъ отъ своея царскія казны, идѣже печатному дому строитися, и нещадно даеше отъ своихъ царскихъ сокровищъ дѣлателемъ, Николы чудотворца Гостунскаго дякопу Ивану Ѳедорову да Петру Тимоѳееву Мстиславцу на составленіе печатному дѣлу, и къ ихъ унокоепію, дондеже и на совершеніе дѣло ихъ изыде; и первѣе начаша печатати сія святія книги: Дѣянія апостольская, и посланія соборная, и святаго апостола Павла посланія, въ лѣто 7001, апріліа въ 19 день, на память преп. отца Іоанна Палеврета, сирѣчь, ветхія лавры“ (Апостоль 7072—1564 г. Послѣсловіе). Но, не смотря на постановленіе Стоглаваго собора, школь учреждено не было. И, не смотря на хорошее начало „печатнаго“ или „типографскаго“ дѣла, оно пошло неудачно. Первыя книги напечатаны были безъ всякаго сличенія съ подлинниками. Въ 1575 году былъ напечатанъ Часословъ. И вотъ злоба и невѣжество возстали противъ исправленія и печати. Въ особенности же озлобились писцы, которые не замедлили огласить типографовъ и исправщиковъ еретиками, такъ что они, по необходимости, оставили дѣло и разбѣжались въ разныя стороны, а сами Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Тимоѳеевъ убѣжали изъ Москвы въ Литву. Народъ темный и невѣжественный, услыхавъ о мнимой ереси и дѣлѣ еретическомъ, взволновался, и домъ типографскій былъ сожженъ. И только въ 1568 году царь снова повелѣлъ возобновить печатное дѣло: тогда ученикомъ изгнанниковъ, Андрони-

комъ Невѣжею, напечатана была въ Москвѣ Псалтирь, а въ 1578 г.—Псалтирь же въ Александровской слободѣ. Въ 1589 г. учреждено на Руси патриаршество, и первымъ Россійскимъ патриархомъ былъ Іовъ. При немъ и при царѣ и в. кн. Θεодорѣ Іоанновичѣ было также строго приказано, чтобы „по всей Россіи, святыя книги свидѣтельствованы и исправлены были, и печатнаго дѣла нисъмени исполнены, понеже во многихъ лѣтѣхъ, отъ преписующихъ неученыхъ челоуѣкъ неправлены“ (см. Тріодъ Цвѣтную, печат. при патр. Іовѣ въ 7098—1590 г.). При этомъ патриархѣ установлены нѣкоторые новыя праздники, напр., въ 1591 г. написанъ канонъ и самимъ Іовомъ исправлена служба преп. Іосифу Волоколамскому, а соборъ положилъ праздновать память его во всѣхъ церквахъ; въ 1600 г. установлено повсемѣстное празднованіе преп. Корнилію Комельскому (см. Волоколам. рукописи №№ 191 и 192, наход. въ библиотекѣ Моск. академіи, — Акты Археограф. экспед. II, № 292). Книгопечатаніе въ Москвѣ въ это время шло довольно успѣшно. Къ сожалѣнію, былъ большой недостатокъ въ людяхъ, хорошо знавшихъ греческій языкъ; а вслѣдствіе этого, въ новопечатныхъ книгахъ оказывалось много недостатковъ, хотя, уже въ самомъ началѣ патриаршества, твердо убѣждены были, что необходимо исправлять безчисленныя ошибки въ книгахъ, и что для этого надобно не только печатать книги, но, прежде печатанія, сличать поздніе съ древними, лучшими списками. При патриархѣ Іовѣ (съ 1589 по 1602 г.) въ первый разъ изданы были Тріоди Цвѣтная и Постная, Октоихъ, Архіерейскій Чиновникъ, Общая Минейя и Служебникъ.

(До слѣд. №).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 29-го августа Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ передъ поздней литургіей совершена была панихида о упокоеніи Императоровъ Александра II и Александра III и о войнахъ православныхъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животовъ свой положившихъ. Послѣ пани-

хиды Преосвященнѣйшій отслужилъ литургію, на которой произнесъ слово о томъ, почему въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ св. Іоаннъ Предтеча именуется воиномъ царя Христа.

— 30-го августа, въ воскресенье и въ день празднованія св. благовѣрному князю Александру Невскому, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и на литургіи возвелъ въ санъ протоіерея благочиннаго 1-го Варнавин. округа свящ. села Ножкина о. Іоанна Владимірова. Въ обычное время Владыка произнесъ слово о таинствѣ миропомазанія на текстъ изъ воскреснаго апостольскаго чтенія (2 Кор. 1, 21, 22). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ молебень св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 6-го сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Іоанна Звѣздкина, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Даниловское Кинешемскаго уѣзда, и въ стихарь—послушника Упатіевскаго монастыря Владиміра Кудрина, опредѣленнаго псаломщикомъ въ село Дубины Галичскаго уѣзда. На маломъ входѣ Владыка возложилъ палицу на протоіерея и благочиннаго села Коткишева Кологривскаго уѣзда Іоанна Кандорскаго. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій произнесъ слово на текстъ изъ воскреснаго евангельскаго чтенія о заповѣди о любви къ Богу (Матѣ. 22, 36).

— 8-го сентября, въ день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона учителя церковно-приходской школы Михаила Виноградова, опредѣленнаго въ единовѣрческую церковь села Трошкова Варнавинскаго уѣзда на мѣсто діакона, и во священника—Іоанна Звѣздкина. Въ концѣ литургіи, Владыка произнесъ слово на текстъ изъ соборнаго посланія ап. Іакова: *парь есть жизнь паша, яже вмиль язаяется, потомъже исчезаетъ* (Іак. 4, 14).

### Школьная хроника.

— *Новыя школы.* Съ начала 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учеб. года въ Костромской епархіи открываются слѣдующія 10 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ:

- 1) Въ деревнѣ Обломихѣ Костромскаго уѣзда школа открывается въ собственномъ удобномъ деревянномъ зданіи, крытомъ желѣзомъ. Зданіе

выстроено на средства, пожертвованныя, по завѣщанію, крестьянскою названной деревни. Деревня Обломиха и сосѣднія четыре деревни у прихода с. Покровскаго на Кубани удалены отъ ближайшей школы на 6 верстѣ. 2) Въ деревнѣ Елховкѣ Варнавискаго уѣзда церковно-приходская школа открывается по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ названной деревнѣ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ строить церковь и открыть новый приходъ. Елховка и сосѣднія деревни удалены отъ правильно устроенныхъ одноклассныхъ школъ на 8—10 верстѣ. Крестьяне названнаго общества по приговору обязались ежегодно вносить на содержаніе школы по 60 руб. Епархіальный училищный совѣтъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени устроить въ названномъ пунктѣ особое школьное зданіе. Школа открывается временно въ помѣщеніи, отведенномъ крестьянами. 3) Въ г. Ветлугѣ церковно-приходская школа открывается при Троицкой церкви преимущественно для крестьянскихъ дѣтей ближайшихъ деревень, оставшихся до настоящаго времени внѣ благотворнаго вліянія школы. Школа временно будетъ помѣщаться въ наемномъ помѣщеніи. На устроеніе особаго школьнаго зданія священникомъ І. Крыловымъ собираются пожертвованія. 4) Въ с. Извалѣ во вновь открытомъ приходѣ школа открывается въ особомъ удобномъ зданіи, устроенномъ на средства училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ данной мѣстности доселѣ не было ни одной правильно устроенной школы. 5) Въ с. Попковѣ Галичскаго уѣзда школа открывается въ новомъ удобномъ зданіи, устроенномъ на частныя пожертвованія, собранныя священникомъ Потѣхинымъ. Въ селѣ Попковѣ, удаленномъ на 7—8 верстѣ отъ ближайшей одноклассной школы, доселѣ не было никакой школы. 6) Въ с. Сипцовѣ на пожертвованія, собранныя священникомъ Е. Виноградовымъ, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 200 руб., устроено новое удобное школьное зданіе, для церковно-приходской школы. Ближайшая земская школа отстояла въ 7 верстахъ отъ села. 7) Въ с. Пицахъ Кологривскаго уѣзда ц.-приходская школа открывается въ новомъ удобномъ школьномъ зданіи, устроенномъ на пожертвованія, собранныя священникомъ Н. Дуброзольскимъ при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 200 руб. Ближайшая земская школа находилась въ 8 верстахъ отъ села. 8) Въ с. Зосимо-Савватіевскомъ Кологривскаго у. ц.-приходская школа открывается въ новомъ весьма удобномъ школьномъ зданіи, устроенномъ на пожертвованія прихожанъ, собранныя священникомъ С. Лебедевымъ, при субсидіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 300 руб. Ближайшая земская школа находится въ 8 верстахъ отъ села. 9) Въ с. Троица-

Зашугомье Солигаличскаго уѣзда церк.-прих. школа открывається въ новомъ удобномъ зданіи, устроенномъ на средства Д. Яковлева. Въ 1½ верстахъ отъ села существуетъ при волостномъ правленіи земская школа, но весьма многолюдный приходъ нуждается не въ одной школѣ. При ц.-прих. школѣ устроенъ почлежный пріютъ для учениковъ изъ дальнихъ селеній. 10) При Воскресенской церкви пос. Пучежа Юрьевоцкаго уѣзда ц.-прих. школа открывається въ удобномъ школьномъ зданіи, устроенномъ на мѣстныхъ средства. Существующія въ пос. Пучежѣ школы переполнены учащимися и потребность въ новой школѣ достаточно выяснилась.

— *Новыя зданія для ранне открытыхъ церковно-приходскихъ школъ* устроены къ началу 189<sup>3</sup>го учебнаго года въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Для Буйковской ц.-прих. школы Костромскаго уѣзда возведенъ второй каменный этажъ надъ зданіемъ церковной сторожки, гдѣ ранѣ помѣщалась школа. На устроеніе помѣщенія для школы средства собраны свящ. Д. Любимовымъ при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 400 руб. 2) Для Николо-Трестинской ц.-прих. школы Костромскаго уѣзда на частныя пожертвованія, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 600 руб., устроено новое деревянное зданіе стоимостью около 1500 руб. 3) Для Рябовской ц.-прих. школы Буйскаго уѣзда на средства, собранныя свящ. Д. Аристовымъ, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 500 руб., устроено двухъэтажное деревянное зданіе съ почлежнымъ пріютомъ. 4) Для Ильинской въ Чудцѣ церк.-приходской школы Галичскаго у. на средства, отпущенныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, устроено новое деревянное зданіе стоимостью въ 900 руб. 5) Для Коткишевской ц.-прих. школы Кологривскаго уѣзда на средства, собранныя благочиннымъ протоіереемъ І. Кандорскимъ, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 800 руб., устроено обширное школьное зданіе съ двумя классами и съ квартирами для двухъ учителей, стоимостью свыше 2000 руб. 6) Для Усть-Нейской ц.-прих. школы Макарьевскаго уѣзда на средства волости, при субсидіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 900 руб., устроено новое школьное зданіе стоимостью около 2000 руб. съ двумя классными комнатами и двумя квартирами для учителей. 7) Въ с. Семеновскомъ того же уѣзда на средства, собранныя благочиннымъ свящ. Д. Ювенскимъ, при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ 300 руб., устроено новое деревянное крытое желѣзомъ зданіе стоимостью въ 1200 руб. 8) Для Воскресенско-Глазуновской ц.-прих. школы Чухлом. у. на средства попечителя школы И. С. Лебедева устроено новое удобное школьное зданіе сто-

имостью свыше 2000 руб. 9) Для Рамешской ц.-прих. школы Чухломскаго у. устроено новое деревянное зданіе на частныя пожертвованія стоимостью свыше 1000 руб. 10) Для Троицкой ц.-прих. школы Юрьевоцкаго уѣзда на средства, отпущенныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и частныя пожертвованія устроено новое школьное зданіе стоимостью около 900 руб.

— *Новые учителя и учительницы* церковныхъ школъ. Въ началѣ сентября сего 1898 г. епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ во вновь открываемыя школы, а также взаменъ выбывшихъ преподавателей назначено 30 учителей и учительницъ, въ томъ числѣ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи 7 человекъ, не окончившихъ курса духовной семинаріи—6 чел., окончившихъ полный курсъ женской гимназіи—7 чел., окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища—3 чел., окончившихъ курсъ женской прогимназіи и другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, но съ правомъ сельскихъ учительницъ—7 чел.

— *Новое крупное пожертвованіе* на второклассную церковно-приходскую школу. Попечитель Хрѣновской церковно-приходской школы потомственный почетный гражданинъ фабрикантъ Иванъ Александровичъ Кокоревъ, желая преобразовать Хрѣновскую школу во второклассную, внесъ въ іюль 1898 года въ епархіальный училищный совѣтъ 13000 руб., въ томъ числѣ 3000 руб. на устроение школьнаго зданія и 10000 руб. въ неприкосновенный капиталъ школы на учрежденіе 8 стипендій для учениковъ второго класса и на обученіе въ школѣ ремесламъ.

— *Школьный праздникъ* во второклассной дер.-прих. школѣ. Постановленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта разрѣшено день памяти преп. Сергія Радонежскаго 25-го сентября сдѣлать днемъ школьнаго праздника для Кологривской второклассной дер.-прих. школы съ полнымъ прекращеніемъ занятій, такъ какъ названная второклассная школа устроена въ память преподобнаго Сергія Радонежскаго.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— „С.-Петербург. Д. Вѣстникъ“ разсуждаетъ о той роли, какую можетъ имѣть церковный хоръ при организаціи общенароднаго церковнаго пѣнія. Наилучшимъ для этой цѣли долженъ быть признанъ такой хоръ, который въ самомъ своемъ устройствѣ заключаетъ возможность постояннаго обновленія состава пѣвцовъ, безъ опасности однако своего распадѣнія и уничтоженія. Это—хоръ церковно-при-

ходской школы, ежегодно вводящий въ себя новыхъ членовъ и съ каждымъ школьнымъ выпускомъ умножающій ряды своихъ пѣвцовъ, заполняя ими мѣста около клиросовъ и далѣе въ глубь храма. Дѣйствуя изъ года въ годъ съ правильностью нормально поставленнаго учрежденія, церковно-приходская школа удачно разрѣшаетъ весьма существенный вопросъ о введеніи общаго пѣнія въ приходской церкви. Нормальность ея постановки съ разсматриваемой стороны предполагаетъ не только наличность умѣлаго учителя пѣнія и опытнаго руководителя для церковно-школьнаго хора, но и общую благоустроенность ея во всѣхъ частяхъ. Черезъ нее содѣйствіе пѣнію въ своемъ храмѣ должно сознаваться всѣми прихожанами, какъ нравственная обязанность каждаго. Привить это сознаніе приходу, ввести его въ кругъ нравственныхъ понятій общества можно не иначе, какъ систематическимъ религіознымъ воспитаніемъ, природную расположенность дѣтей къ пѣнію сдѣлавъ естественнымъ выраженіемъ наполняющихъ сердце сильныхъ чувствъ любви къ Богу и ревности о благолѣпнн службѣ въ своемъ родномъ храмѣ. Эта задача не превышаетъ силъ школы, которая, раскрывъ своимъ питомцамъ смыслъ церковной обрядности, вводитъ ихъ въ духъ церковныхъ уставовъ, заставляетъ полюбить этотъ духъ и характеръ школьныхъ порядковъ, глубоко укореняетъ въ нихъ привычку къ посѣщенію своего храма и къ дѣятельному участію въ церковной службѣ. Та церковная школа не выполнила своего назначенія, которой питомцы по выходѣ изъ школы, чуждые духа церковности, не чувствуютъ потребности идти въ праздникъ въ храмъ Божій или, придя въ него, не находятъ въ себѣ достаточно живого чувства, чтобы присоединить свой голосъ къ согласному хору общей молитвы. Только ставъ на этотъ путь школьнаго воспитанія въ дѣтяхъ религіозности и церковности, можно повести народъ къ образованію громадныхъ народныхъ хоровъ, способныхъ обаятельной силой благоговѣйнаго пѣнія властно увлечь за собой всю массу присутствующихъ въ храмѣ людей, сообщить ей высокое религіозное одушевленіе, согрѣть сердца для единодушнн хвалы Богу. Такъ общенародное пѣніе въ церкви есть прежде всего общешкольное пѣніе, состоящее въ участіи въ церковномъ хорѣ какъ всѣхъ учащихъ въ школахъ прихода, такъ и кончившихъ въ нихъ курсъ. Общешкольное пѣніе въ церкви можетъ имѣть различныя степени развитія соотвѣтственно не только числу поющихъ, но и количеству пѣсеннпнй, какія исполняются всѣми школьниками. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Оренбургская, всѣ школьники обыкновенно поютъ за всенощной: „Господи воззвахъ“, „Свѣте тихій“, „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Великое славословіе, „Взбранной Воеводѣ“, а на литургіи: „Единородный Сыне“, Херувимскую пѣснь, Символъ вѣры, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“; все же прочее поется лишь наиболѣе подготовленными и способными учениками. Изрѣдка встрѣчается общее пѣніе прочихъ службъ. Ученицы одной школы вмѣсто причащенія читали акаѳистъ Божіей Матери „при всеобщемъ пѣніи припѣвовъ“, по принятому порядку въ другихъ мѣстахъ, когда, по дальности разстоянія отъ мѣстныхъ храмовъ, учащіеся не могутъ посѣщать послѣднихъ съ неизмѣнною правильностью по воскресеньямъ и праздникамъ, всѣ ученики собираются въ часовню и тамъ подъ руководствомъ учителя поютъ часы („Вологодскія Еп. Вѣд.“); на хуторѣ Богодакъ во всѣ воскресные и праздничные дни ученики приходили въ школу, гдѣ учительница читала по Часослову утреню, часы и вечерню, а всѣ дѣти пѣли („Оренбургскія Еп. Вѣд.“). Такимъ образомъ, исполненіе всѣхъ пѣснопѣній известной службы всѣми учениками школы представляется исключеніемъ въ общей картинѣ школьныхъ порядковъ. Но, очевидно, если дѣти поютъ длинныя молитвословія, какъ „Воскресеніе Христова видѣвше“ или Великое славословіе, то безъ труда могутъ быть исполняемы всѣми учащимися начальныя и краткія церковныя пѣснопѣнія: „Аминь“, „Господи, помилуй“—простое и тройное, „Тебѣ, Господи“, „Святый Боже“. Тѣмъ болѣе не представится затрудненія для пѣнія въ церкви всѣми учащимися такихъ молитвъ, которыя поются ими ежедневно утромъ и вечеромъ, каковы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Достойно“, „Подъ Твою милость“, „Спаси, Господи“ и пр. Только недостаточность распространенія въ обществѣ идеи общенароднаго церковнаго пѣнія, его доступности для всѣхъ и нравственной общеобязательности препятствуетъ многимъ школамъ перейти отъ частичнаго пѣнія всеобщей или общинной къ полному, безъ пропусковъ, исполненію ихъ всей школой. Чѣмъ скорѣе будетъ сдѣланъ такой переходъ, тѣмъ лучше; пока въ большинствѣ церковныхъ школъ дѣти не идутъ въ пѣніи дальше усвоенія общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи, общее пѣніе народа нигдѣ не выйдетъ изъ тѣхъ же узкихъ рамокъ—ни на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, ни на духовныхъ собесѣдованіяхъ, ни въ церкви за богослуженіемъ. Подобнымъ же образомъ должно быть признано ненормальнымъ явленіемъ существованіе по мѣстамъ школьнаго пѣнія на два клироса при отсутствіи, однако, общаго пѣнія. Раздѣленіе поющихъ на два клироса можетъ быть оправдано единственно соображеніями пользы отъ соревнованія нѣсколькихъ школъ, при доста-

точных же успѣхахъ школьныхъ хоровъ оно служить показателемъ односторонняго развитія народно-церковнаго пѣнія, является преобладаемъ одной формы и притомъ второстепенной въ ущербъ другой—главнѣйшей. Къ счастью, отмѣченное печальное явленіе слабой распространенности идеи общенароднаго церковнаго пѣнія и въ частности происходящая отсюда прерывчатость въ общешкольномъ исполненіи церковной службы не повсемѣстны. Находятся епархіи, какъ Подольская, гдѣ указанный недостатокъ замѣченъ и съ большой легкостью устраняется.

Всегда оставался простымъ, самымъ простымъ и вѣрнымъ, въ своемъ родѣ незамѣнимымъ средствомъ для введенія въ приходѣ общаго народнаго пѣнія, церковная приходская школа не должна быть исключительнымъ къ тому путемъ, пока весьма значительная часть дѣтей школьнаго возраста лишена воспитательнаго вліянія не только церковной, но и вообще какой бы то ни было школы, а взрослое населеніе, находившееся въ свое время еще въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, остается невѣжественнымъ и темнымъ безъ достаточнаго числа воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ и другихъ формъ народно-просвѣтительнаго воздѣйствія, необходимо внѣ-школы искать средствъ для привлеченія прихожанъ къ общему пѣнію въ церкви. Современная жизнь выработала способъ, которымъ въ нѣкоторой степени можно восполнить пробѣлы воспитанія и отсутствіе школьнаго обученія въ массѣ народа съ тѣхъ именно сторонъ, которыми сильна школа церковно-приходская. Такой способъ, имѣющій достоинство всеобщности и доступности для всѣхъ возрастовъ, указанъ нашимъ временемъ во внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, особенно съ характеромъ бесѣды. Тамъ, гдѣ школы есть, собесѣдованія и чтенія этого рода, при условіи непрерывнаго веденія ихъ по строго-обдуманной программѣ, служатъ естественнымъ дополненіемъ къ религіозной части церковно-школьнаго курса и прямымъ продолженіемъ нравственно-просвѣтительнаго вліянія школы, безусловно полезнымъ вездѣ, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Если школа—лучшій проводникъ въ народъ обычая общаго пѣнія въ церкви, самъ собою напрашивается вопросъ, нельзя ли связать дѣло учрежденія въ приходѣ обще-церковнаго пѣнія съ указанной формой духовнаго наученія народа. Отвѣтъ дается самой исторіей развитія духовныхъ чтеній, твердо устанавливающей фактъ тѣсной связи ихъ съ церковнымъ пѣніемъ. По мѣрѣ того, какъ собесѣдованія и чтенія получаютъ прочное право гражданства, элементъ церковнаго пѣнія пріобрѣтаетъ на нихъ боль-

ше значенія, такъ что во мѣстѣ духовныхъ просвѣтителей народа хорошій хоръ на чтеніи имѣетъ больше цѣны, чѣмъ фонарь съ свѣтовыми картинами, считавшійся прежде едва не единственною гарантіею успѣха этого рода собраній. Художественное пѣніе церковнаго или школьнаго хора собираетъ на собесѣдованія и чтенія большое количество слушателей („Вятскія Еп. Вѣд.“) и въ этомъ отношеніи оказываетъ неоцѣнимыя услуги въ первое время возникновенія бесѣдъ и чтеній въ извѣстной мѣстности. Когда же данныя духовныя собранія прочно утвердились, должно позаботиться о поддержаніи въ слушателяхъ интереса къ нимъ чрезъ предоставленіе всѣмъ присутствующимъ активнаго участія въ церковномъ пѣніи; народъ съ усердіемъ старается научиться этого рода пѣнію, чтобы потомъ съ усладою пѣть въ церкви („Псковскія Еп. Вѣд.“). Обученіе слушателей хорошему исполненію церковныхъ пѣснопѣній тѣмъ съ большимъ удобствомъ можетъ происходить на чтеніяхъ, что послѣднія въ деревняхъ ведутся учителями, подъ руководствомъ священниковъ, приурочиваются большею частію къ школь и неизмѣнными посѣтителями здѣсь бывають дѣти-школьники; взрослые также охотно посѣщаютъ чтенія, если не отвлекаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговыми и хозяйственными дѣлами на базаръ („Волинскія Еп. Вѣд.“). На собесѣдованіяхъ въ селахъ въ обученіи народа пѣнію священники имѣютъ помощниковъ себѣ въ лицѣ учителя и всѣхъ членовъ причта. Въ Вологодской епархіи, гдѣ распоряженіемъ духовной власти псаломщики и діаконы обязаны руководить общимъ пѣніемъ народа, какъ при богослуженіи, такъ и на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, по установившемуся порядку воскресныя и праздничныя чтенія съ характеромъ собесѣдованій начинаются, перемежаются и кончаются массовымъ пѣніемъ общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ другихъ епархіяхъ церковное пѣніе составляетъ также непремѣнную принадлежность религиозно-правственныхъ чтеній. По „Руководственнымъ правиламъ о религиозно-правственныхъ чтеніяхъ для народа въ православныхъ приходахъ Полтавской епархіи“ чтенія обязательно сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Но общее пѣніе при этомъ практикуется не повсемѣстно. Нерѣдко кромѣ общепотребительныхъ молитвъ на чтеніяхъ поются и литургійныя пѣснопѣнія и собственно праздничныя церковныя пѣсни, къ сожалѣнію, не всегда всѣми присутствующими, иногда одними мѣстными хорами („Волинскія Еп. Вѣд.“). Такимъ образомъ, весьма важное активное участіе взрослыхъ прихожанъ въ исполненіи на собраніяхъ этого рода соответствующихъ дню духовныхъ пѣснопѣній по мѣстамъ упу-

скается изъ вида. Желательно, чтобы непосредственные руководители религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ приложили усилія къ оживленію духовныхъ собраній расширеніемъ дѣятельной роли посѣтителей и для этого дѣлали хоръ орудіемъ къ возможно широкому привлеченію всѣхъ слушателей къ пѣнію сначала общеупотребительныхъ молитвъ и простѣйшихъ пѣснопѣній церковныхъ, а потомъ праздничныхъ или приличныхъ дню дугихъ болѣе сложныхъ богослужебныхъ пѣсней. Менѣе существеннымъ представляется желаніе („Подольскія Еп. Вѣд.“); чтобы школьные учителя церковнаго пѣнія обучали взрослыхъ членовъ прихода исполненію отдѣльныхъ пѣснопѣній, собирая для этого народъ въ школу или въ церковную сторожку предъ началомъ церковной службы. Если общенародное пѣніе вошло въ обычай на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и народъ въ достаточной степени освоился съ нимъ, можно ввести общее пѣніе въ самой церкви. Такимъ путемъ оно вошло въ практику во многихъ приходахъ Вологодской епархіи и, по отзыву Вологодскаго православнаго братства, прилагающаго большія заботы въ этомъ направленіи, приобрѣло большое сочувствіе со стороны народа, благотворно дѣйствуя на него („Вологодскія Еп. Вѣд.“).

— Въ силу самой важности дѣла общаго пѣнія въ церкви при организаціи его требуется отъ пастыря большая осмотрительность и разумная послѣдовательность въ подготовленіи его отъ начала до конца. Недостаточно приготовить умѣлый хоръ въ качествѣ основного ядра для общеприходскаго собранія пѣнцовъ въ церкви; мало также соблюсти необходимую постепенность въ исполненіи всею церковью пѣснопѣній и выдержать строго соображенный переходъ отъ легкихъ и общеизвѣстныхъ къ болѣе труднымъ и менѣе извѣстнымъ церковно-молитвословіямъ. Нужно еще побѣдить косность посѣтителей духовныхъ бесѣдъ, чтеній и церковныхъ богослуженій—вывести ихъ изъ привычной пассивной роли слушателей въ этихъ собраніяхъ, сдѣлать дѣятельными и живыми участниками и исполнителями общей молитвы. Безъ дѣятельной помощи причта въ преодолѣніи первыхъ затрудненій, общее пѣніе вслѣдствіе своей новости и сложности нигдѣ не можетъ возникнуть. Даже авторитетное обращеніе архипастыря къ народу („Владикавказскія Епарх. Вѣдом.“) съ убѣжденіемъ участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи вызываетъ только появленіе одинокихъ пѣнцовъ среди богомольцевъ и тѣмъ, такъ сказать, подчеркиваетъ отсутствіе общенароднаго пѣнія въ церкви. Часто безсильными остаются многократныя горячія обращенія священника къ прихожанамъ, многочисленныя побужденія и призывы къ участію въ пѣніи. „Я сталъ при-

готовлять прихожанъ словами“, говоритъ одинъ пастырь, „а потомъ и дѣломъ къ общему пѣнію, начиная самъ на вечернихъ собесѣдованіяхъ пѣть извѣстныя имъ молитвы. Послѣднія послѣ акаѳиста сначала я читалъ самъ или причетникъ. Но пробую разъ, пробую два, пробую три—ни гласа, ни послушанія... И больно и печально...“ („Кіевскія Епарх. Вѣд.“). Случается, что полный успѣхъ приходитъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ настойчивыхъ трудовъ—иногда въ два-три года („Симбирскія Епарх. Вѣдом.“), иногда „послѣ шести-лѣтней горечи“ („Кіев. Епарх. Вѣд.“). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ успѣхъ дается легче, приходитъ исподволь и незамѣтно. На вопросъ къ одному пастырю по поводу стройнаго пѣнія школьничковъ въ его церкви и съ ними всего народа, какимъ образомъ онъ могъ научить всѣхъ пѣнію, „очень просто“, былъ отвѣтъ. „Вѣдь, по деревнѣ поютъ же пѣсни, иногда очень хорошія,—поютъ и взрослые и дѣти, и въ одиночку и хоромъ. Почему, думалъ я, не обучить народъ духовному пѣнію на между-служебныхъ бесѣдахъ? Пропою, бывало, самъ; приглашу пѣть со мною—поютъ, сначала плоховато; повторимъ—выходитъ немного лучше; еще разъ и еще разъ. На другой бесѣдѣ пропоютъ и совѣмъ хорошо. Разучивши одну молитву, перейдемъ къ другой, и все разъ отъ разу легче разучиваются одно за другимъ пѣспѣнія“—вотъ, самое простое руководство приучить школьничковъ и народъ къ совмѣстному пѣнію въ церкви („Тульскія Епарх. Вѣдом.“). Указанная значительная разница въ сравнительной легкости введенія общенароднаго церковнаго пѣнія въ приходѣ много зависитъ отъ личныхъ свойствъ руководителей дѣла, отъ энергии и знаній, какія они сюда вносятъ, и отъ субъективныхъ особенностей ихъ пріемовъ въ обученіи народа пѣнію. Вообще же рядовые дѣятели въ этомъ, какъ и во всякомъ сложномъ дѣлѣ, должны быть сильны методомъ и въ немъ искать себѣ гарантіи отъ всякихъ случайностей, влекущихъ неуспѣхъ и крушеніе плодотворныхъ начинаній.

— Далекое не безразличнымъ представляется выборъ момента въ ряду дней церковнаго года для перенесенія общенароднаго пѣнія изъ подготовительнаго періода первыхъ пробъ и упражненій на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ въ церковь при богослуженіи. Великій постъ, когда церкви усердно посѣщаются прихожанами для исполненія христіанскаго долга говѣнія, безспорно самое благоприятное время для всякихъ добрыхъ воздѣйствій со стороны духовныхъ пастырей на сердца своихъ пасомыхъ („Подольскія Епарх. Вѣдом.“). Пастырь съ удобствомъ можетъ воспользоваться духовною чуткостью своихъ прихожанъ и говѣльщичковъ въ частности къ своему призыву, чтобы повести за собой народъ къ общему пѣнію въ церкви. Время поста тѣмъ удоб-

пѣе для данной цѣли, чѣмъ больше въ церкви причастниковъ: во ихъ одушевленіе и благоговѣніе побѣдить инертность и нерѣшительность массы, облегчить первый шагъ и обезпечить успѣхъ хорошаго начала. Интересный и вполне удачный опытъ практическаго примѣненія изложенныхъ соображеній былъ сдѣланъ въ текущемъ году въ Подольской епархіи. Предъ наступленіемъ св. Четырдесятницы мѣстнымъ архипастыремъ было дано распоряженіе о введеніи общаго пѣнія въ церквахъ епархіи и прежде всего въ кафедральномъ соборѣ на раннихъ литургіяхъ, посѣщаемыхъ обычно простонародьемъ. На первый разъ предложено было пропѣть общимъ хоромъ за литургіей только Символъ вѣры и Молитву Господню. Въ первый воскресный день Великаго поста, къ ранней литургіи явился весь соборный причтъ и собравшемуся въ значительномъ количествѣ народу объявлено было, что онъ приглашается пѣть „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. При наступленіи времени пѣнія „Вѣрую“, всѣ соборные псаломщики съ кафедральнымъ протоіереемъ стали между народомъ въ разныхъ мѣстахъ собора. Руку давалъ служащій діакопъ, ставши на солеѣ въ полуоборотъ къ народу. Всѣ молящіяся запѣли медленно за опытными пѣвцами изъ соборянъ, выговаривая каждое слово Символа вѣры раздѣльно и выразительно, дѣлая протяженія голосомъ и остановки по-членно. Весь народъ, большею частію причастники, пѣли съ большимъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ... „Отче нашъ“ пропѣто было тѣмъ же порядкомъ, довольно стройно и мелодично. Начатое такъ въ соборѣ общенародное пѣніе ведется каждое воскресенье на раннихъ литургіяхъ, умиляетъ души богомольцевъ и на всѣхъ производитъ самое благотворное впечатлѣніе („Подольскія Епарх. Вѣдом.“). Другіе пастыри („Кіевскія Еп. Вѣдом.“) для веденія въ церкви общаго пѣнія предпочитаютъ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, не безъ основанія полагая, что праздничная приподнятость религіознаго настроенія въ народной массѣ, торжественность службы и частое повтореніе всѣмъ извѣстныхъ умилительныхъ пѣснопѣній создаетъ изъ пасхальной службы благоприятный моментъ для начала общаго пѣнія, облегчаетъ толпѣ первый шагъ и оставляетъ въ душѣ каждого неизгладимое впечатлѣніе красоты и силы общественной церковной службы, въ которой всѣ присутствующіе посылно участвуютъ.

— Пройдя рядъ упражненій въ школѣ съ дѣтьми и на собесѣдованіяхъ или на религіозно-правственныхъ чтеніяхъ съ дѣтьми и взрослыми, можно имѣть въ церкви общее пѣніе значительнаго числа молящихся — мужчинъ и женщинъ, дѣтей и взрослыхъ. Этотъ народный хоръ еще не законченъ: это только зерно, изъ котораго можетъ возвра-

сти великолѣпное и могучее растеніе. Главный его недостатокъ, съ которымъ онъ часто остается, къ сожалѣнію, весьма долгое время, составляетъ незнаніе большинства церковныхъ пѣсповѣдій и неумѣнье исполнять ихъ. Народъ поетъ только болѣе легкія молитвословія, трудныя же части службы, т. е. длинныя и малозвѣстныя пѣснопѣнія въ учебное время обыкновенно поетъ школьный хоръ подъ руководствомъ учителя, въ другое время—сборный хоръ подъ управленіемъ псаломщика, съ неизмѣннымъ недостаткомъ—уклоненіемъ въ сторону партеснаго пѣнія. Лѣтомъ, когда большинство хористовъ отсутствуетъ на свѣвкахъ, партесное пѣніе по необходимости, разстраивается; тогда клирошанъ поддерживаютъ случайные пѣвцы-любители и любительницы церковнаго пѣнія изъ народа. Такъ клиросное пѣніе въ партесной его формѣ, безсильное стать постояннымъ, вносить въ народное представленіе нежелательное раздѣленіе церковныхъ пѣвцовъ на высшихъ—сельскихъ значковъ партеснаго пѣнія и низшихъ, второразрядныхъ цѣвцовъ—любителей простого пѣнія, создавая въ мысли народа идею о простомъ пѣніи, единственно доступномъ ему, какъ о низшемъ родѣ искусства, терпимомъ за неимѣніемъ другого лучшаго. Замѣнивъ партесное пѣніе обиходнымъ, должно пріучить прихожанъ всегда, когда есть достаточное число богомольцевъ, значить особенно по праздникамъ, встрѣчать въ церкви простое общее пѣніе, предъ которымъ хоръ съ своимъ знаніемъ ноты такъ же отступалъ бы, какъ прежде предъ нимъ терялся на второмъ планѣ кружокъ простыхъ пѣвцовъ. Тогда исчезнетъ неправильное мнѣніе о превосходствѣ партесовъ предъ обиходомъ и выработается въ народномъ сознаніи понятіе объ общемъ унисонномъ пѣніи, какъ о закономѣрномъ и единственномъ способѣ пѣть въ церкви по вся дни, не исключая и дней самыхъ торжественныхъ богослуженій; вмѣстѣ съ тѣмъ народъ будетъ усвоить мысль, на дѣлѣ видя ея примѣненіе, что долгъ церковнаго пѣнія лежитъ на немъ и имъ долженъ быть исполненъ. При правильной постановкѣ общенароднаго пѣнія хоръ не тормозитъ его развитія, а помогаетъ народу стройнымъ и увѣреннымъ пѣніемъ, сливается съ массою поющихъ прихожанъ и исчезаетъ въ ней всякій разъ, когда она обнаруживаетъ достаточное умѣнье въ пѣніи, такъ сказать, водить ее на помочахъ, пока она сама не встанетъ на ноги.

**РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА**, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ: дымарей, кормушекъ, пожей, роевень, маточниковъ, корбокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоноспныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловоденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣна съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44. Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обучение теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Приемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7-коп. марки. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты бесплатно съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7-коп. марки.

---

**Содержаніе неофициальной части:** Страхъ близкаго общенія со Христомъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ). Евангеліе въ 16-ю нед. по Пятидесятницѣ. Бесѣда съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ. Епархіальная хроника. Школьная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Отчетъ Костром. епарх. учил. совѣта о ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. годъ—стр. 33—48.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

*Вмѣсто оффиц. и. прибавленіе къ № 18-му  
Костром. Епарх. Вѣдомостей 1898 г.*

**Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.**

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*—въ селахъ: Тонкинѣ, Уренѣ, Лапшангѣ, Шалдежинѣ и Вознесенскомъ Варнавинск. у., Успенскомъ, Красныхъ-Усадахъ, Гаряхъ и Болваницахъ Макарьевского уѣзда, Карпунихѣ, Широковѣ и Макарьевскомъ Ветлужскаго уѣзда, Троицкомъ въ Ливургѣ Буйскаго у., Кривцовѣ Кинешемскаго у., Ильинскомъ въ Шарикѣ Галичскаго у.;

б) *діаконское*—въ с. Шалдежинѣ Варнавинскаго у.;

в) *псаломщическія*—въ селахъ: Трошковѣ, единовѣрческ. ц., Варнав. у., Широковѣ Ветлужскаго у., Уренѣ Варнавинск. у., Благовѣщенскомъ того же у., Сотницахъ Нерехт. у. и Вознесенской ц. г. Кинешмы.

~~~~~

РУССНАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ: дымарей, кормушекъ, ножей, роень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію.

*Приложеніе:* Отчетъ Костром. епарх. учил. совѣта о ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты за 189<sup>2</sup>/<sub>1</sub>, уч. годъ—стр. 33—48.

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*







