

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

15-го ЯНВАРЯ

№ 2.

1866 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Ошъ 7 декабря 1865 года. О томъ, чтобы епархіальныя начальства, при расходованіи отпускаемыхъ изъ казны суммъ, обращали должное вниманіе на дѣйствующія нынѣ по сему предмету постановленія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что мѣстные епархіальныя начальства, пропуская сроки, установленные Высочайше утвержденными 22-го мая 1862 года смѣтными правилами для расходованія ассигнованныхъ изъ казны суммъ по смѣтѣ духовнаго вѣдомства на епархіальныя надобности, входятъ впоследствии съ представленіями объ исходатайствованіи дополнительнаго отпуска, для удовлетворенія подрядчиковъ и рабочихъ за произведенныя ими поставки и работы, между тѣмъ какъ, по окончаніи означенныхъ сроковъ, оставшіяся неизрасходованными суммы причисляются къ

свободнымъ ресурсамъ государственнаго казначейства и не могутъ быть передаваемы въ распоряженіе епархіальныхъ управленій, всё же суммы, назначаемыя духовному вѣдомству по смѣтѣ, распредѣляются въ началѣ года безъ остатка, и слѣдовательно дополнительнаго ассигнованія не представляется возможности сдѣлать, Приказали: Въ предупрежденіе подобныхъ упущеній со стороны мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, предписать по духовному вѣдомству указомъ, чтобы духовными мѣстами и лицами, коими расходуются назначаемыя изъ казны по смѣтамъ суммы, обращено было должное вниманіе на условія отпуска суммъ по Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ, а также и по другимъ издаваемымъ правительствомъ касательно введенія новаго кассоваго порядка постановленіямъ, и въ особенности на сроки выдачь по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, указанные въ ст. 38 и 39 упомянутыхъ правилъ 22-го мая 1862 года, послѣ которыхъ платежи на счетъ заключенной смѣты допускаются не иначе, какъ по сообщеніи въ казенныя палаты мѣстными распорядителями производства расходовъ, ко дню наступленія сроковъ заключенія смѣты, подробныхъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, съ означеніемъ причитающихся имъ по смѣтнымъ статьямъ выдачь, по коимъ ассигновки еще не были отосланы въ кассу, за произведенныя уже работы и поставки, или, другими словами, ко времени окончанія льготнаго срока всё счеты за прошедшій годъ должны быть кончаемы, ибо казна производить послѣ этого срока выдачи только по означеннымъ спискамъ, въ которыхъ сообщаются ей тѣ поставщики, рабочіе и другія лица, которымъ распорядители отпуска суммъ не успѣли произвести выдачь или дать ассигновокъ на казначейство.

Отъ 16  
итала

Святѣ  
господни  
1865 го  
указомъ  
писано  
контора  
шеннымъ  
нымъ э  
ное уп  
нымъ фс  
прочимъ  
вѣчныя  
въ 1859  
проценти  
было ду  
въ 4%  
впослѣдс  
году Свя  
о достав  
вами бил  
на помп  
нено озн  
ственном  
имѣется.  
ходимымъ  
какимъ  
повелѣні  
талы въ

*Отъ 16 декабря 1865 года. О доставленіи свѣдѣній по капиталамъ церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учреждений.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 го ноября 1865 года за № 9347, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го іюня 1858 года, предписано московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, всѣмъ Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ о доставленіи въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостей, по даннымъ формамъ, о принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и прочимъ духовнымъ учреждениямъ капиталахъ, внесенныхъ на вѣчныя времена въ банковыя установленія. При разрѣшеніи въ 1859 году, по Высочайшему повелѣнію, выпуска четырехъ-процентныхъ непрерывнодоходныхъ билетовъ, предоставлено было духовнымъ учреждениямъ означенные капиталы обратить въ 4% непрерывнодоходные билеты въ шестимѣсячный срокъ; впослѣдствіи подписка была продолжена; по еще и въ 1863 году Святѣйшій Синодъ поручалъ преосвященнымъ 16 епархій о доставленіи въ государственный банкъ монастырями и церквами билетовъ бывшихъ кредитныхъ установленій для обмѣна на помянутые 4% билеты; о томъ же, въ какой мѣрѣ исполнено означенное распоряженіе Святѣйшаго Синода, въ хозяйственномъ управленіи до настоящаго времени свѣдѣній не имѣется. Посему хозяйственное управленіе полагало бы необходимымъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи свѣдѣній, по какимъ духовнымъ учреждениямъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія и предписаній Святѣйшаго Синода, обращены капиталы въ 4% непрерывнодоходные билеты, по прилагаемой при

семь формъ, за исключеніемъ духовно-учебныхъ учреждений, отъ которыхъ свѣдѣнія по этому предмету имѣются въ доставленныхъ ими смѣтахъ доходовъ и расходовъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи сего предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора печатными указами московской и Грузино-Иеретинской конторамъ, всѣмъ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, и приложивъ при указахъ копию съ составленной въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ формы вѣдомости, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе о доставленіи въ хозяйственное управленіе необходимыхъ оному свѣдѣній по приложенной формѣ.

На какой предметъ внесена сумма.	Обращено въ 4 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> и прерывно доходна свѣдѣльства.		Сверхъ того состоитъ въ 5 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> билетахъ.		Отослано въ государственный Банкъ.					
					На 4 <sup>о</sup> / <sub>о</sub>		На 3 <sup>о</sup> / <sub>о</sub>			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ польз. Собор. церк. или монаст.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу причта на поминовеніе	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ польз. Настоят. монас. събрат.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу братіи монастыря	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На масло въ лампаду къ образу	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На украш. храма и улучш. ризницы	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу богадѣльн. при монаст. или церкви.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Кружечнаго и кошельковаго сбора	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
и т. д. по каждому пред. отдѣльно	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
<b>Итого</b>	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

**ПРИМѢЧАНІЕ.** 1) Если въ одномъ билетѣ записана сумма на два предмета, то слѣдуетъ каждую часть помѣстить въ соответственной графѣ.

Отъ  
тамъ  
на по  
веще  
  
Свя  
господ  
ноября  
подда  
ноября  
апрѣл  
Святѣ  
ставит  
счетъ  
и сель  
праши  
ніа бл  
ніемъ  
гослов  
шельк  
соглас  
чалъст  
единов  
служеб  
ніе ут  
ковны  
таковы  
къ обя  
страня  
настоя  
томъ  
монаст



правилахъ предметы, единовременно до 500 рублей, а соборамъ лавръ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей единовременно до 2000 рублей. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

*Отъ 17 декабря 1865 года. О представляемыхъ епархіальными начальствами въ Святѣйшій Синодъ срочныхъ свѣдѣній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го минувшаго ноября за № 6020, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 23 день ноября, въ измѣненіе дѣйствующихъ постановленій (уст. дух. кан. ст. 16, 27, 78, 96, 97, 109, 343, прим. къ ст. 22, 25, 31, прил. къ ст. 341 отд. III п. 1, указа Святѣйшаго Синода 31 декабря 1852 г. отд. III п. 17, св. зак. т. XIV уст. пред. прест. ст. 14), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить епархіальнымъ архіереямъ отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій, въ продолженіе истекшаго года, представлять Святѣйшему Синоду къ 1-му апрѣля вновь наступившаго года. Вовсе отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ: а) послужныхъ списковъ о членахъ консисторій и именныхъ вѣдомостей о членахъ духовныхъ правленій и о всѣхъ по епархіи протоіереехъ и благочинныхъ, и б) свѣдѣній, по третямъ года, объ арестантахъ, содержащихся при консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, если въ теченіи трети года вовсе не было таковыхъ арестантовъ. За сими о членахъ консисторій представлять только краткія именныя вѣдомости, при отчетѣ Святѣйшему Синоду о состояніи епархій, о духовныхъ правленіяхъ и членахъ ихъ, равно о

числѣ  
протоі  
мѣщас  
вейств  
уст. Д  
о несе  
б) объ  
ныхъ,  
зовъ С  
которы  
дѣла  
присут  
лахъ в  
Святѣй  
ному а  
тѣйшій  
епархі  
2) о  
о прие  
стіанск  
нехрис  
деній,  
ство в  
наше  
бѣлом  
и умер  
предст  
но съ  
къ су  
пола,  
восла  
первы

числѣ благочиній, помѣщать свѣдѣнія въ самомъ отчетѣ, о протоіереяхъ же никакихъ свѣдѣній, кромѣ перечневыхъ, помѣщаемыхъ въ общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ по епархіи, не представлять. Положенныя по ст. 343 уст. дух. кон. свѣдѣнія представлять Святейшему Синоду: а) о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ по третямъ года, б) объ указахъ Святейшаго Синода, окончательно неисполненныхъ, однажды въ годъ. Особыя донесенія объ исполненіи указовъ Святейшаго Синода присылать по тѣмъ только указамъ, которыми сіе будетъ именно требоваться, или гдѣ по сущности дѣла представляться будетъ необходимымъ. О нерѣшенныхъ присутствіемъ и неисполненныхъ канцелярією консисторіи дѣлахъ представлять вѣдомости по прежнему, ежегодно, но въ Святейшій Синодъ только перечневыя, именныя же епархіальному архіерею. Нижеслѣдующія свѣдѣнія представлять въ Святейшій Синодъ, въ видѣ приложеній къ отчету о состояніи епархій: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди св. причастія, 2) о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ православной церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ, 3) о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ, 4) о монастыряхъ и монашествующихъ, а также о церквахъ и причтахъ и вообще о бѣломъ духовенствѣ, 5) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Означенныя въ предъидущемъ правилѣ свѣдѣнія представлять по приложеннымъ къ Уст. Дух. Конс. формамъ, но съ слѣдующими въ нихъ измѣненіями: 1) въ формѣ № 3, къ существующимъ двумъ графамъ о числѣ душъ муж. и женск. пола, присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ къ Православію, прибавить еще двѣ графы съ тѣмъ, чтобы въ двухъ первыхъ графахъ означать число душъ муж. и женск. пола,

присоединившихся на общихъ правилахъ Православія, а въ послѣднихъ на правилахъ единовѣрія. 2) въ вѣдомости № 4 показывать, къ какимъ племенамъ (Татары, Башкиры, Буряты и т. п.) принадлежать нехристиане, приняшіе Св. крещеніе, 3) въ формѣ вѣдомости № 5 о воспитанникахъ Духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ Епархіальное вѣдомство, добавить графу, послѣ пятой, о числѣ уволенныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окончившихъ академическое ученіе, и непосредственно за нею графу о числѣ уволенныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окончившихъ семинарское ученіе. О всѣхъ похищеніяхъ въ церквахъ на сумму ниже ста пятидесяти рублей, если при этомъ не будетъ совершено другихъ важныхъ преступленій, прилагать общее донесеніе Святѣйшему Синоду за цѣлый годъ, при отчетѣ о состояніи епархіи. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

*Отъ 18 декабря 1865 г. О дозволеніи Епархіальнымъ Начальствамъ совершать постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по Архіерейскимъ домамъ на сумму до 5-ти тысячъ руб. безъ учрежденія строительныхъ Коммиссій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го минувшаго ноября за № 6006, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 23-й день ноября, въ измѣненіе 154 ст. Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по Архіерейскимъ домамъ, производимыя не на счетъ казны, дозволить Епархіальнымъ Начальствамъ совершать на

сумму  
кимъ п  
чинки,  
особых  
изъясн  
исполн  
для об  
ющему

Отъ 1  
Начал  
произв

Святѣ  
господ  
ноябрь  
по ве  
день 1  
съ оп  
лѣтъ  
по це  
произ  
ройки  
тысяч  
предс  
изъяс  
испол  
объяв  
Сенат

сумму до 5 тысячъ рублей серебромъ тѣмъ же порядкомъ, ка-  
кимъ по вышеозначенной статьѣ производятся постройки и по-  
чинки, не превышающія 1500 руб., то есть безъ учрежденія  
особыхъ строительныхъ Коммиссій. П р и к а з а л и: О выше-  
изъясненномъ В ы с о ч а й ш е м ъ повелѣніи, къ должному  
исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а  
для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительству-  
ющему Сенату вѣдѣніемъ.

*Отъ 18 декабря 1865 г. О предоставленіи Епархіальнымъ  
Начальствамъ права утверждать контракты, по постройкамъ  
производимымъ на счетъ казны, на сумму до 10-ти тысячъ  
руб. серебромъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го минувшаго  
ноября за № 6005, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,  
по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 23  
день ноября, примѣнительно къ ст. 1883 Т. X Ч. 1, согласно  
съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, В ы с о ч а й ш е пове-  
лѣтъ соизволилъ: представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ,  
по церковнымъ и другихъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ,  
производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя пост-  
ройки ассигнована по смѣтѣ, утверждать контракты до десяти  
тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы  
представлять Святѣйшему Синоду. П р и к а з а л и: О выше-  
изъясненномъ В ы с о ч а й ш е м ъ повелѣніи, къ должному  
исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для  
объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему  
Сенату вѣдѣніемъ.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Г. управляющій орловскою контрольною палатою *Ланатинъ* увѣдомилъ орловскую духовную консисторію, что контрольная палата открыта 2-го января сего 1866 года въ зданіи присутственныхъ мѣстъ.

2. Г. председатель орловской казенной палаты увѣдомилъ орловскую духовную консисторію объ открытіи дѣйствій орловскаго губернскаго казначейства съ 2-го сего января 1866 года.

По симъ увѣдомленіямъ Епархіальнымъ Начальствомъ заключено: объ открытіи дѣйствій Контрольной Палаты и Губернскаго Казначейства, объявить во всеобщее свѣдѣніе по Орловской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

3. Благочинный Г. Карачева Архангельскаго собора протоіерей Василій Любомирскій, репортомъ отъ 14-го декабря за № 201, донесъ Его Преосвященству, слѣдующее: Послѣ великой скорби и премногихъ слезъ, пролитыхъ жителями грѣшнаго нашего града Карачева, по случаю великихъ пожаровъ, истребившихъ значительную часть домовъ, всякаго достоянія и двѣ церкви съ приходами ихъ и многихъ другихъ, Милосердный Отецъ Небесный, съ преизбыткомъ, утѣшилъ и исполнилъ великой радости всѣхъ скорбѣвшихъ и сѣтовавшихъ болѣе всего, о заустѣніи Казанской церкви, отъ бывшаго 18-го мая сего года, страшнаго опустошительнаго пожара.

По неизреченному милосердію Божию и Святительскому благословенію Вашего Преосвященства, нижняя часть Казанскаго храма, ровно почти, день въ день, чрезъ пять мѣсяцевъ, послѣ пожара, изъ заустѣнія приведена въ лучшее и совершеннѣйшее, противъ прежняго, благолѣпіе и всѣ три престола въ ней освящены, по чино—положенію церковному, а именно:

средні  
17-го  
Варва  
Божія  
Сл:  
Госпо  
скрес  
пресв  
благо  
То  
стола  
пени  
будто  
и бла  
Богоп  
средс  
готру  
храма  
Ко  
и ос.  
Спас  
бинны  
и до  
менн  
всѣх  
умил  
радо  
тольк  
сваза  
Ре  
кабри

средній или главный престоль, во имя мученицы Параскевы 17-го, второй— по лѣвую сторону: во имя великомученицы Варвары 18-го октября, а третій во имя Алексія Человѣка Божія 10-го декабря сего года.

Слава и благодареніе Посѣщающему и ушедряющему насъ Господу! Казанская церковь, какъ будто изъ мертвыхъ воскресена и, яко невѣста Христова прекрасная, облеклась въ пресвѣтую и преизящную красоту вещественнаго и духовнаго благолѣпія.

Торжество освященія, особенно перваго или главнаго престола, совершившееся 17-го октября, было въ высшей степени умилительно и восхитительно. Весь городъ слился какъ будто въ одну душу духовной радости, всеобщаго торжества и благодаренія Господу и Царицѣ Небесной, Препоблагословенной Богородицѣ, за ниспосланіе свыше скорой помощи и обильныхъ средствъ, въ короткое время, совершить такое великое и многотрудное дѣло, каково возобновленіе совершенно запустѣлаго храма.

Когда, по окончаніи первой литургіи, въ возобновленномъ и освященномъ храмѣ, начали пѣть благодарный молебень Спасителю, Божіей Матери и мученицѣ Параскевѣ; то изъ глубины душъ и сердецъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, отъ пастыря и до послѣдняго пасомаго, слезы духовной радости и пламенной благодарности къ Господу рѣками полились изъ очей всѣхъ молившихся тогда. Въ высшей степени трогательно и умилительно было видѣть общія и единодушныя слезы духовной радости и искренняго благодаренія къ Господу не немногихъ только лицъ, но по всей справедливости, можно и должно сказать, цѣлаго града, какъ единого человѣка.

Революція Его Преосвященства на семь репортѣ 21-го декабря послѣдовала такая: «Къ утѣшенію всѣхъ принимавшихъ

участіе въ скорьби жителей Карачева, припечатать о радостномъ событіи обновленія храма въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

4. Благочинный карачевского уѣзда села Шаблыгина священникъ Василій Гедеоновскій, въ репортѣ Его Преосвященству отъ 28-го Августа 1865 года, между прочимъ объяснилъ, что вѣренное смотрѣнію его духовенство, избравъ его по прежнему благочиннымъ, безъ балотировки, положило давать ему по 150 руб. сереб. въ годъ, какъ дань своей признательности и благодарности за всѣ его труды и попеченія о нихъ и на издержки по его должности.

На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: «Благочинническую должность священнику Гедеоновскому, какъ избранному всѣмъ подвѣдомымъ ему духовенствомъ единогласно, безъ всякаго голоса не въ пользу его, — поручить ему по прежнему; а касательно предлагаемаго ему отъ усердія всего духовенства жалованья въ значительномъ количествѣ рассмотреть и доложить въ той мысли, не найдется ли подобно усердствующихъ и по прочимъ благочиніямъ въ пользу избираемыхъ.»

Орловская консисторія, по рассмотрѣніи выше изложеннаго, опредѣлили и Его Преосвященство 22-го декабря утвердилъ: дать знать священно-церковно-служителямъ благочинія Гедеоновскаго, что со стороны Епархіальнаго Начальства не встрѣчается препятствія къ приведенію въ исполненіе желанія ихъ дѣлать мѣстному благочинному за труды его и на издержки по этой должности вознагражденія, каждогодно по 150 руб. сер. изъ собственныхъ средствъ.

О чемъ и припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, не найдется ли подобно усердствующихъ и по прочимъ благочиніямъ въ пользу мѣстныхъ благочинныхъ, и если гдѣ священно-церковно-служители изъявятъ таковое желаніе, то доносили бы о томъ Епархіальному Начальству.

Деп  
прово  
льству  
изъ к  
вители  
лѣтъ,  
ховно

Въ  
скій  
Въ  
целяр  
томи  
и Пе

Миха  
съ 5  
съ 2

—Вл  
церк  
семи  
ные  
ском  
уѣзд

—Р  
прпч  
ской  
ских

3. ИЗВѢСТІЯ.

Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената пре- проводилъ въ орловскую духовную консисторію указъ Правите- льствующаго Сената, отъ 15-го декабря 1865 года за № 479, изъ коего видно, что по представленію оной консисторіи Пра- вительствующимъ Сенатомъ произведены въ чины, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, слѣдующія лица по орловской ду- ховной консисторіи:

*Въ коллежскіе секретари*—канцелярскій чиновникъ, губер- нскій секретарь *Иванъ Золотовъ*, съ 16-го сентября 1864 года.

*Въ губернскіе секретари*—коллежскіе регистраторы: кан- целярскіе чиновники—*Феодоръ Давыдовъ* съ 9-го, *Василій Ис- томинъ* съ 11-го апрѣля, *Дмитрій Денисовъ* съ 2-го августа, и *Петръ Протопоповъ* съ 11-го іюля 1865 года.

—*Въ коллежскіе регистраторы*—канцелярскіе служители: *Михаилъ Чистяковъ*, съ 13-го апрѣля, *Николай Виноградскій*, съ 5-го іюня, *Василій Турбинъ*, съ 5-го іюля, *Никита Говоровъ*, съ 2-го августа, и *Косьма Ильинскій*, съ 6 сентября 1865 г.

—Въ слѣдствіе донесенія благочиннаго г. Карачева Троицкой церкви священника *Дмитрія Азбукина*, студенту орловской семинаріи *Григорію Шубскому*, за ревностное усердіе и полез- ные успѣхи, по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ сель- скомъ приходскомъ училищѣ въ селѣ Старомъ карачевского уѣзда, преподано Архипастырское благословеніе.

—Рукоположены во діакона: г. Орла приходскихъ церквей причетники: *Николаевской*—*Тимофеей Архангельскій* и *Богоявлен- ской*—*Иванъ Гурновъ*, съ оставленіемъ на тѣхъ же причетниче- скихъ мѣстахъ.

—Посвящены въ стихарь указные причетники сель: Паслова Колодезя орлов. уѣз.—Алексѣй *Зелревъ*, и Башкатова мценск. уѣз.—Иванъ *Кречетовъ*,

—Дьячекъ села Юрасова—Хутора сѣвскаго уѣз. Павелъ *Крыловъ* уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, съ указомъ бывшій ученикъ высшаго отдѣленія сѣвскаго духовнаго училища Василій *Никольскій*

—Мценскаго уѣзда села Архангельскаго—что подь Мокрыми, Священникъ Аѳанасій *Соболевъ*, избранный духовенствомъ въ благочинные, чрезъ балотировку, утверждень въ этой должности. Въ селѣ Критовѣ малоарханг. уѣзда устроенъ придѣльный храмъ во имя Знаменія Пресвятыи Богородицы. Въ г. Карачевѣ въ погорѣвшей 19-го мая 1865 г. каменной Казанской церкви три придѣла, въ нижнемъ этажѣ, возобновлены и освящены. Ливенскаго уѣзда села Космодамианскаго у священника Ксенофонта Соколова сгорѣлъ домъ.

—Умерли: елецкаго уѣз. села Рогатаго—священникъ Петръ *Автомоновъ*; того-жь уѣзда села Асламова—заштатный священ. Пикита *Армянскій*; г. Мценска Петропавловской цер.—діаконъ Иванъ *Косминъ*; мцен. уѣз. села Телѣгина—причетникъ Исидоръ *Рудневъ*; болхов. уѣз. села Борилова—дьячекъ Иванъ *Крыловъ*; малоархан. уѣз. села Лѣсокъ—пономарь Василій *Аѳонскій*; елецк. уѣз. села Вязовицкаго—заштатный пономарь Василій *Данковъ*, и брянской Бѣлобережской пустыни—іеромонахъ Памсій.

—Открыты Приходскія Попечительства при приходскихъ церк-вахъ: ливенскаго уѣзда въ селѣ Жерновцѣ; елецкаго уѣз. въ селахъ: Чернавскѣ, Бурдинѣ и Тербунахъ.

—Опредѣлены по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ въ училища наставниками: въ орловское Стрѣleckое—г. Орла Смоленской цер. діаконъ Иванъ *Геденовъ*; помощниками: въ

Глинс  
Иванъ  
никъ (

—Пос  
послу  
пусты  
Хохло  
Вороно

—Еле  
несъ

поступ  
ванія:  
свѣчни  
въ 30

ке, 1  
наго

руб.  
1864

февра  
Нико.

на 1  
15 ив

Марин

Рс

Глинское карачев. уѣз. бывшій ученикъ орлов. уѣз. училища Иванъ *Кречетниковъ*; въ Шумаковское кром. уѣз. бывшій ученикъ сѣвс. уѣз. училища Андрей *Вахновъ*.

— Пострижены въ монашество: елецкаго Троицкаго монастыря послушникъ Иванъ *Сыровельскій*; брянской Бѣлобережской пустыни послушники: Кириллъ *Зуевъ*, Евгений *Лапшинъ*, Михаилъ *Хохловъ*, Евфимъ *Медведевъ*, Гавриилъ *Деменинъ* и Нифонтъ *Вороновъ*.

— Елецкаго Троицкаго монастыря архимандритъ Діонисій донесъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, что въ теченіи 1865 года поступили въ означенный монастырь слѣдующія пожертвованія: 1, отъ елецкаго купца Николая Авилова, посвѣчникъ—трехмѣстный для свѣчь, аплике, посребренный, въ 300 руб. сер; 2., отъ неизвѣстнаго—большая лампада, аплике, посребренная, въ 25 руб; 3, билеты елецкаго общественаго банка: а, отъ 29 октября 1864 г. за № 88, на 150 руб. отъ елецкой купчихи Пелагійи Ходовой; б. отъ 6 октября 1864 г. за № 82, на 50 руб. отъ неизвѣстнаго; в, отъ 11-го февраля 1865 г. за № 15, на 175 руб., отъ елецкаго купца Николая Лашина; г., отъ 11 марта 1865 года за № 35, на 100 руб., отъ елецкаго купца Алексѣя Меркулова; д., отъ 15 іюля 1865 г. за № 71, на 300 руб. отъ елецкой купчихи Маріи Дѣевой, по завѣщанію.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орелъ. Января 14 дня 1866 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### II.

*Въ Благотворительное, при орловской семинарской церкви, Братство пожертвовали:*

Помѣщикъ Дмитрій Семеновичъ Карповъ 10 р.

1.—Капитанъ Петръ Семеновичъ Карповъ 10 р.

2.—Полковникъ баронъ Савенъ 10 р.

3. Коа. асс. Михаилъ Ѳедоровичъ Улазовскій 10 р.

4. Купецъ Евфимъ Шелковъ 10 р.

5. Помѣщикъ малоарх. уѣз. г. Барташевъ 10 р.

6. Засѣдатель гражд. суда Александръ Петровичъ Телепневъ 10 р.

7. Священникъ городск. Сергіевской церкви Іоанъ Красовитовъ 3 р.

8. Священникъ орловскаго богоугоднаго заведенія Михаилъ Александровскій 10 р.

Изъявили желаніе жертвовать:

Полковникъ Полозовъ и

Штабсъ-капитанъ Николай Мацневъ.

Жертвователямъ симъ правленіе орловской д. семинаріи заявляетъ совершеннѣйшую свою благодарность.

### III.

## С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

*Се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко роди-ся вамъ днесь Спасъ, яже есть Христосъ Господь. Лук. 2, 10, 11.*

Когда въ гражданскимъ преступникамъ, осужденнымъ на смерть, неожиданно является посланный отъ царя съ вѣстію

о ихъ помилованіи: можно представить, какова бываетъ радость помилованныхъ. Милость отъ царя! восклицаютъ они и всѣ спѣшатъ къ царскому вѣстнику, съ глубокимъ вниманіемъ вслушиваются въ его слова, надѣясь въ каждомъ изъ нихъ найти для себя новую радость. Таково сердце человѣческое! Оно любитъ радость и радостныя вѣсти, сильнѣе радуется, когда тяжкое бремя вины спадаетъ съ души и благодатная надежда съ своими спутниками снова поселяется въ сердца, гдѣ доселѣ обитали только стыдъ, горестъ и страхъ.

Но, братъ, всѣ люди, какъ грѣшники и оскорбители величія и святости Божіей, суть тяжкіе преступники, обреченные судомъ Божиимъ на смерть, и притомъ—на смерть вѣчную. *Смертію умреша* (Быт. 2, 17.), сказано въ лицѣ праотца всѣмъ нарушителямъ воли Божіей. Единственная наша надежда на спасеніе—въ безпредѣльномъ милосердіи Божіемъ. Нынѣ мы слышимъ небесное благовѣстіе о помилованіи всѣхъ грѣшниковъ. Поспѣшимъ же къ небесному Благовѣстнику и вслушаемся въ его благовѣстіе. Немного словъ изрекъ Ангелъ Господень, но много въ нихъ причинъ радоваться намъ рожденію Христа Спасителя.

*Рече Ангелъ: не бойтеся!* Такъ началъ благовѣстіе Ангелъ Господень въ лицѣ пастырей всѣмъ людямъ. Чего же убоились пастыри? *Убоишася страхомъ велиимъ, яко слава Господня осія ихъ* (Лук. 2, 9). Прискорбно видѣть, что даже благочестивые люди боятся добрыхъ ангеловъ и страшатся славы Господней! Чего желать людямъ, какъ не ближайшаго общенія съ добрыми ангелами? Что вождѣннѣе, какъ не слава Господня, въ которой заключается счастье и блаженство чловѣка? Но таково положеніе грѣшника, непомиловааннаго Богомъ, что онъ боится Бога, какъ судіи и мздовоздателя, ибо сознаеть, что постоянно и тяжко оскорбляетъ его своими беззаконіями.

не может и не смѣетъ приблизиться къ Господу по множеству грѣховъ своихъ, боится и добрыхъ ангеловъ, какъ вѣстниковъ суда и гнѣва Божія. Такое состояніе—сколько не естественно, столько же и мучительно; человѣкъ созданъ для ближайшаго общенія съ Богомъ, не бояться и страшиться, а радоваться и любить. Что же дѣлаетъ небесный Благовѣстникъ! Однимъ словомъ: *не бойтеся*, онъ навсегда снимаетъ съ души грѣшника тяжкіе узы рабскаго страха, такъ долго ее угнетавшіе, и возвѣщаетъ міру, что теперь прошло время страха и ужаса, что отсель для людей наступаетъ лучшее время, иное состояніе—радостное и вождельнное.

*Се благовѣствую*, продолжаетъ св. Ангель, *радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ*. Можно утвердительно сказать, что люди до рожденія Христа Спасителя не вѣдали истинной духовной радости, кромѣ самыхъ избранныхъ Божиихъ. Почему? потому, что радоваться грѣшникамъ такою радостію не естественно и не возможно. До радости ли больному, страждущему многими недугами души и тѣла? Естественное ли дѣло благодушествовать и веселиться духомъ преступнику, обреченному на смерть, беззаконнику, котораго мучить неумолимая совѣсть? Всѣ грѣхи и беззаконія наши не веселятъ, а гнетутъ душу, не радуютъ, а повергаютъ ее въ мракъ, скорбь и уныніе. Бѣдный грѣшникъ, непомилованный Богомъ, не только въ себѣ, но и нигдѣ не могъ найти себѣ истинной радости. Взиралъ ли онъ на небо? тамъ слышалъ ужасающіе громы суда Божія. Смотрѣлъ ли онъ на землю? она трепетала и стонала подъ игомъ проклятія Божія, волновалась, какъ бурное море, бѣдами и напастями. Грѣшнику нигдѣ не было ни покоя, ни радости. *Куда бы грѣшники ни обратили взоры свои*, говоритъ св. прор. Исаія, *на небо ли горь, или на землю низу*, (Ис. 6, 32.), *они есюдю видятъ скудость тьсную, тму и скорбь, тьсноту и тму*. Подлинно, *нѣсть радоватися нече-*

стивы  
челов  
ми, а  
врати.  
даръ  
(Гал.  
Вот  
Христ  
добры  
велию  
Як  
Вот  
всѣхъ  
котор  
не ви  
Божія  
челов  
что м  
язык  
чтобъ  
намъ  
Дн  
суши  
Сынъ  
мѣнно  
котор  
рожде  
ное с  
паден  
красн  
велич  
онъ т

стивымъ, глаголетъ Господь; яко посрамиша радость сынове  
человѣчи (48, 22.), посрамили грѣхами, оскорбили беззаконіа-  
ми, а потому она оставила людей, улетѣла на небо и воз-  
вратилась къ своему источнику. Теперь эта св. радость есть  
даръ св. Духа. *Плодъ духовный есть любви, радость.*  
(Гал. 5, 22.)

Вотъ въ какомъ состояніи находились все люди до рожденія  
Христа Спасителя въ Вифлеемѣ. Что же нынѣ возвѣщаетъ намъ  
добрый Ангелъ? *Се, говор. онъ, благовѣствую вамъ радость*  
*велию, яже будетъ всемъ людямъ.* Что же это за радость?

*Яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь.*

Вотъ она, истинная и величайшая наша радость, источникъ  
всѣхъ радостей на землѣ и на небѣ, то возжеланное событіе,  
которое мнози пророцы и праведницы возжелаша видѣти, и  
не видѣша! (Матѣ. 13, 17). Вотъ она, неизрѣченная милость  
Божія, отъ которой зависить спасеніе грѣшника, обновленіе  
человѣчества и водвореніе царства Божія на землѣ,—все, все,  
что можетъ желать грѣшный человѣкъ. Но недоумѣваетъ всякъ  
языкъ человѣкъ, слишкомъ слабо всякое слово человѣческое,  
чтобы достойно выразить все величіе радости, возвѣщаемой  
намъ нынѣ небеснымъ Благовѣстникомъ.

*Днесь родися самъ Спасъ.* Въ сихъ краткихъ словахъ— вся  
сущность настоящей радости. Истинное счастье наше,—что  
Сынъ Божій явился спасти насъ, иначе мы погибли бы непре-  
мѣнно. Нельзя представить бѣдственнѣе того состоянія, въ  
которомъ находился падшій человѣкъ и родъ человѣческій до  
рожденія Христа Спасителя. Всмотритесь ближе въ нравствен-  
ное состояніе грѣшнаго человѣка, и вы удивитесь глубинѣ его  
паденія, страшной порчѣ его природы. Былъ онъ пѣкогда пре-  
краснѣйшимъ созданіемъ небснаго Художника, сиялъ славою и  
величіемъ богоподобнымъ, и теперь въ благодати Божіей, что  
онъ такое? *и окаяненъ, и бѣденъ, и нищъ, и слѣпъ и нагъ ду-*

ховно. *Окаяненъ* человекъ, т. е. истинно жалокъ, потому что, засмотрѣвшись на свои совершенства, постыдно упалъ съ высоты своего величія, сокрушилъ въ себѣ образъ Божій и потерялъ вѣнецъ свой; жалокъ онъ, потому что прежде былъ царь и владыка, а послѣ рабъ и слуга своихъ страстей, прежде блаженный обитатель рая, потомъ жалкій скиталецъ по землѣ, прежде возлюбленное чадо Божіе, а потомъ чадо гнѣва и проклятія небснаго. Жалокъ человекъ, поелику весь *бѣденъ* духовными дарами и силами, а еще болѣе — добрыми дѣлами и благочестіемъ; болѣе нежели бѣденъ, — это *нищій*, у котораго ничего нѣтъ, кромѣ грѣховнаго рубища, а потому всего, что нужно ему для спасенія души его, онъ долженъ, какъ милостыни, просить у Неба, и не иначе, какъ ради Христа Спасителя; жалокъ онъ, ибо *слѣпъ* духовно, ходитъ во тмѣ заблужденій, посреди лжи и обмана, ему нуженъ свѣтъ съ неба, необходимо помазаніе отъ святаго; жалокъ онъ, ибо *нагъ* духовно, еще въ Едемѣ лишился онъ боготканной одежды — чистоты и невинности, ему нечѣмъ покрыть грѣховные струны и отвратительныя язвы души, онъ позоръ міру, удивленіе ангеламъ.

Но кто, измѣритъ глубину паденія человека! Понятно, что человекъ самъ собою не могъ выйти изъ такого жалкаго состоянія, ибо не имѣлъ силъ для сего; его могъ спасти только одинъ Богъ, — и вотъ Онъ явился спасти насъ. *Днесь родися самъ Спасъ.*

Господи! что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его? Какъ непостижима, братъ, любовь Божія къ намъ грѣшнымъ! Какъ радостна должна быть для насъ вѣсть о рожденіи Христа Спасителя! Онъ спасъ насъ цѣною страданій и смерти на крестѣ, просвѣтилъ насъ, обновилъ наше естество, примирилъ съ Богомъ, оправдалъ своими заслугами, загладилъ грѣхи, очистилъ наши беззаконія,

усыно  
грѣши  
ми Бо  
тепер  
друзь  
прича  
св. а  
люди  
кое в  
ленну  
богат  
повло

Ит  
радос  
спом  
говь  
изба  
лежа  
нѣст  
цѣль  
Какъ  
побь  
въ бл  
ины  
говь  
были  
морс  
вори  
щем  
(Мат

усыновилъ Богу и Отцу. Христіане теперь не тѣ уже жалкіе грѣшники, какими были прежде; они богаты милостію и дарами Божиими, мудры о Господѣ, они славны во Христѣ. Мы теперь возлюбленные чада Божіи, братія Господу Иисусу, Его друзья и сонаслѣдники Ему въ дому Отца Небеснаго, даже сопричастники Его Божественнаго естества. *Вы есте, говоритъ св. апостоль, родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (Петр. 2, 9.). Боже мой! какая высота! какое величіе! Кто по силѣ сего измѣритъ любовь Божію, явленную намъ рожденіемъ Спасителя? Приидите же нынѣ всѣ богатые и убогіе, знатные и незнатные, всѣ грѣшники, всѣ поклонитесь Родшемуся въ Вифлѣемѣ: *се Спасъ вамъ.*

Итакъ, много причинъ радоваться намъ нынѣ, слуш., великою радостію. Св. Церковь и такую радость усиливаетъ нынѣ воспоминаніемъ славнаго избавленія нашего отечества отъ враговъ сильныхъ и многочисленныхъ. Но кто виновникъ сего избавленія? Все Онъ же — пречудный Младенецъ, повитый и лежащій въ яслѣхъ, ибо, слуш., кромѣ Христа Спасителя *нѣсть у насъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ челоуцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12.). Какъ древле люди Божіи вѣрою въ грядущаго Избавителя *побѣдиша царствія... быша крѣпцы во браняхъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ*: такъ и наши христіолюбивые воины вѣрою въ пришедшаго Спасителя прогнали сильныхъ враговъ и всегда будутъ вѣрою побѣждать враговъ, хотя бы они были многочисленны, какъ звѣзды небесныя, или какъ песокъ морской. *Сія есть побѣда побѣдивша мїръ, — вѣра наша, говоритъ св. апостоль (1. Іоан. 5, 4.). Вся возможна вѣрующему, возмогающему о Господь, глаголетъ самъ Господь.* (Матѣ. 9, 23.)

Какъ не воскликнешь послѣ сего: *велий еси Господи, Боже Спасителю нашъ, дивна дѣла твоя, ни едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ твоихъ.* (Дан. 2, 45.)

Да возрадуется же нынѣ, слуш., душа наша радостію, возвѣщенной намъ св. Ангеломъ. Только не забудемъ при семъ, что эта радость есть радость *велия*, необыкновенная и преславная, а потому она должна обнимать всю нашу душу, исполнять все наше существо такъ, чтобы мы истинно сіяли этою радостію, свѣтились свѣтомъ ея подобно тому, какъ разженный металлъ сіяетъ свѣтомъ огня; не забудемъ, что эта радость не земная, а пренебесная, чистѣйшая и святая, а потому ей противны радости мірскія, оскорбительны удовольствія нечистыя; — что эта радость вселяется въ насъ вмѣстѣ съ ея Виновникомъ Спасителемъ, а Господь любитъ вечерять въ душахъ только чистыхъ, какъ нѣкогда вечерялъ Онъ съ учениками въ горницѣ чистой и убранной, и въ душахъ его любящихъ, какъ любили и любятъ истинные Его послѣдователи. Блаженна душа, пріявшая Господа!

О Христе Спасителю! Самъ очисти сердца наша, Самъ содѣлай насъ способными и достойными радоваться о Тебѣ Единомъ радостію велиею и святою во св. дни сіи, во всеѣ дни живота нашего здѣсь на землѣ, и тамъ — въ вѣчныхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

А. П.

*Еще слово объ увеличеніи взноса прибыльной свѣчной суммы.*

Первое слово наше по сему предмету, напечатанное въ 19-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ объ увеличеніи взноса прибыльной свѣчной суммы,» для нѣкоторыхъ, а особенно для градскихъ церковныхъ старостъ, показалось, какъ мы слышали, неприятнымъ

и даже оскорбительнымъ. Искренно сожалѣемъ о семъ; мы говорили не для оскорбленія личностей, говорили вообще, не касаясь никого, для разъясненія дѣла, отъ котораго теперь зависитъ участь нашихъ д. учебныхъ заведеній. Съ этою же цѣлю намѣрены бесѣдовать и теперь съ читателями. Да простятъ насъ тѣ, которыхъ невольно оскорбило наше слово.

Чья обязанность доставлять потребныя средства для приготовления служителей алтаря Господня, вашихъ духовныхъ отцовъ и пастырей, создающихъ ваше спасеніе? Не обязанность ли это того общества, которому служатъ духовные пастыри? И важность сей обязанности должна измѣряться степенью важности и необходимости (служенія) пастырей. Значитъ, содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашихъ, въ которыхъ воспитываются и готовятъ духовные пастыри и служители св. Церкви нашей, по справедливости, лежитъ на обязанности всего общества, принадлежащаго къ себѣ Церкви; значитъ, общество сіе такъ или иначе, т. е. чрезъ руки правительства или прямо отъ себя, должно доставлять потребныя средства сего содержанія. Но такъ ли у насъ это ведется? Нѣтъ. Что же? У насъ значитъ это дѣло ведется несправедливо? Опять нѣтъ. Чтобы св. Церковь не была въ тягость для возлюбленныхъ чадъ своихъ (1 кор. 9, 12. 2 кор. 12, 13.), изобрѣтенъ источникъ средствъ для приготовления священно-церковно-служителей въ самой церкви, нимало необременяющаго общества. Этотъ источникъ изливается отъ—возженной усердіемъ молящейся души—свѣчи. Вы по благочестивому усердію вашему, основанному на истинныхъ правилахъ спасительнаго христіанскаго вѣрованія, возжигаете въ храмѣ Божіемъ предъ св. иконами восковыя свѣчи. Сии свѣчи, имѣющія горѣть въ св. храмѣ, какъ-бы предъ лицомъ Самого Бога, законъ указалъ продавать въ томъ же храмѣ, и прибыль отъ продажи сей вмѣстѣ съ остатками отъ возженныхъ свѣчей (огарками)

назначилъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній. И смотрите, что изъ сего?

1. То, что свѣчи продаются въ церквахъ,—доставляетъ немалое удобство удовлетворить святому усердію вашему. Вы вошли въ храмъ, и свѣча у васъ подъ руками. Вы покупаете ее здѣсь не у какого-нибудь торговца, руководящагося не всегда чистыми коммерческими расчетами, а у благочестиваго попечителя храма Божія; вы здѣсь даже не покупаете ее обыкновеннымъ порядкомъ купли, которая могла бы, можетъ быть, иногда омрачить святое усердіе ваше, а берете по указанію вашего усердія или состоянія, или того и другаго вмѣстѣ; здѣсь даже вы можете не брать и не ставить свѣчи, а свѣча ваша будетъ горѣть предъ Богомъ. Какъ это? Такъ: если вы вмѣсто того, чтобы взять и поставить предъ св. иконою свѣчу, подадите, по вашему усердію, на сей предметъ лепту; то вы сдѣлаетесь чрезъ это участникомъ въ тѣхъ свѣчахъ, которыя еще прежде васъ возжены и горятъ уже предъ св. иконами. Если это для васъ не совсѣмъ понятно; то вы возьмите во вниманіе то, что свѣча вашего усердія нужна не для Бога, ни отъ кого и ничего не требующаго, а для васъ, для выраженія вашей любви, вашего благоговѣйнаго почтенія къ Богу; а выраженіе сіе въ указанномъ случаѣ будетъ вами исполнено вашимъ подаяніемъ или пожертвованіемъ.

2. Отъ сей благодѣтельной для васъ продажи свѣчей въ церкви имѣется (свойственная продажѣ) прибыль, которая безъ сего закона могла бы оставаться въ рукахъ частныхъ торговцевъ и вовсе не быть въ церкви. Но когда она теперь въ церкви, то какое бы лучшее опредѣлить назначеніе сей прибыли по вашему мнѣнію? Поддержка и украшеніе храма Божія? Подлинно мы съ вами лучшаго назначенія и не нашли

бы. Е  
лилъ  
важн  
жаніе  
дают  
котор  
ность  
все и  
вами  
ложн  
древн  
въ е  
сущес  
св. Е  
не на  
кону,  
предм  
зани  
друго  
лигіо  
ности  
ничег  
щест  
ная  
или  
даже  
честн  
вить  
ся Бо  
ваше  
соби  
нами

бы. Но существующій нынѣ законъ нашъ нашель и опредѣ-  
лилъ свѣчной прибыли назначеніе высшее, полезнѣйшее и  
важнѣйшее, нежели даже украшеніе храма Божія. Это—содер-  
жаніе духовно-учебныхъ заведеній, которыя даютъ или порож-  
даютъ св. церкви просвѣщенныхъ пастырей и архипастырей,  
которыя составляютъ самую первую и необходимую потреб-  
ность для св. церкви и безъ которыхъ не только остаются во-  
все напрасными всё самые богатые и благолѣпно украшенные  
вами храмы Божіи, но и нѣтъ самой церкви. Ибо по непре-  
ложному божественному ученію, прямо и ясно высказанному  
древними св. отцами Церкви, «епископъ въ церкви и церковь  
въ епископѣ, и безъ епископа и пресвитеровъ церковь не  
существуетъ» (св. Игнат. Богон. послан. къ Магnez. и Трил.  
св. Кипр. о един. церк.). Не знаю, какъ вамъ кажется, а я  
не нахожу, чему болѣе тутъ нужно удивляться, мудрому ли за-  
кону, избрѣтшему едва замѣтный, но чудный источникъ для  
предмета первой важности, чудному ли сему источнику, ука-  
занному мудрымъ и благодѣтельнымъ закономъ, или тому и  
другому вмѣстѣ? Продажа свѣчей устроена соотвѣтственно ре-  
лигіозной потребности и удобству къ исполненію сей потреб-  
ности; но изъ сего въ то же время незамѣтно, какъ бы изъ  
ничего, извлекается матеріальная сила, необходимая для су-  
ществованія святилищъ духовнаго просвѣщенія. Сія матеріаль-  
ная сила, поддерживающая духовное просвѣщеніе, исходитъ,  
или заимствуется изъ святилищъ молитвы, никого не касаясь,  
даже самыхъ сихъ святилищъ. Какая мудрость закона! Благо-  
честивое усердіе ваше, для усиленія и полноты молитвы, ста-  
вить предъ св. иконами свѣчи. Свѣчи сіи горятъ и пріемлютъ-  
ся Богомъ, какъ усердная жертва ваша; но отъ сей жертвы  
вашей, пріятой Богомъ въ пренебесный свой жертвенникъ,  
собираются падающія или остающіяся крупичицы, и сими крупичи-  
цами воспитываются новые свѣтильники вѣры, новые стражи

дома Божія. Свѣча ваша такимъ образомъ не только горитъ предъ св. иконою, но согрѣваетъ и оживляетъ училища вѣры, святилища духовнаго просвѣщенія. Не дивно ли это? Духовное просвѣщеніе рождаетъ благочестивое усердіе, а благочестивое усердіе питаетъ и поддерживаетъ духовное просвѣщеніе, какъ чадо рождшаго его. Не мудръ ли и благъ законъ тако устроившій, не чудно ли и свято тако устроенное?

Но мудрый и высокій законъ требуетъ и соответственнаго огражденія въ исполненіи онаго. И вотъ таковой законъ о свѣчной продажѣ и прибыли отъ оной ввѣренъ для соблюденія и исполненія лучшимъ, избраннымъ людямъ— церковнымъ старостамъ, подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ священно-церковно-служителей. Сего мало: церковнымъ старостамъ,—симъ избраннымъ благочестивымъ людямъ, ввѣрено исполненіе сего закона не просто, но съ клятвеннымъ обязательствомъ ихъ въ вѣрности исполненія. Такимъ образомъ видите ли, что законъ, учредившій продажу свѣчей въ церквахъ и опредѣлившій всю прибыль отъ сей продажи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, устроилъ все это такъ высоко, такъ вѣрно, такъ благотѣльно, такъ свято! И если бы онъ также вѣрно и свято исполнялся; то какіе обильные и свѣтлые плоды отъ сего нажинали бы теперь и церковь и государство наше, — плоды, которые нынѣ, при невѣрномъ исполненіи сего закона, далеко не обильны, не совершенны, не достаточны! Нужно ли это доказать, или объяснить? Если бы т. е. отъ церкви нашей, напримѣръ, епархіи представлялось свѣчной прибыли по крайней мѣрѣ 80 тысячъ въ годъ, или болѣе (\*), какъ бы

(\*) Не зная точной и подлинной цифры, мы указываемъ сію цифру, держась меньшей мѣры; но на основаніи нѣкоторыхъ, извѣстныхъ намъ, данныхъ и собственнаго близкаго знанія сего дѣла, мы полагаемъ, что подлинная цифра свѣчной прибыли по нашей епархіи должна быть непремѣнно между 80-ю и 100 тысячами.

слѣдовало по справедливости, а не 21 тысяча, какъ доселѣ представляется; то наши духовно-учебныя заведенія были бы не въ такомъ скудномъ и недостаточномъ положеніи, а въ состояніи свѣтломъ и цвѣтущемъ; а будучи таковыми, они давали бы церкви и свѣтильниковъ вѣры, пастырей и служителей просвѣщенныхъ и образованныхъ гораздо болѣе, нежели нынѣ, которые посему самому гораздо болѣе разливали бы на паствы свои истиннаго свѣта, просвѣщающаго всякаго чело-вѣка. А сей свѣтъ, — свѣтъ истиннаго просвѣщенія сердце чловѣческихъ твердою вѣрою, крѣпкою любовію и непоколебимымъ упованіемъ, не есть ли первая краса церкви и крѣпкая сила государства? Истинно такъ!

Истинно такъ. Невѣрнымъ исполненіемъ мудраго и благодѣтельнаго закона о свѣчной продажѣ и прибыли отъ оной дѣлается важный подрывъ и св. церкви и государству; далеко неполнымъ представленіемъ, по назначенію, свѣчной прибыли наносится великій ущербъ духовному просвѣщенію, которое очень важно и для государства, а еще важнѣе для св. церкви. Честь и слава о.о. благочиннымъ нашимъ, что они вѣрно, осмотрительно и почти удовлетворительно, только еще не законченно рѣшили, подлежащій ихъ обсужденію, вопросъ касательно улучшенія дух. училищъ. Имъ остается теперь, что и общали они, только приискать недостающія (къ найденнымъ ими) 8 или 9 тысячъ рублей. Гдѣ же они намѣрены найти эту сумму? Мы думаемъ, что благородные и почтеннѣйшіе наши о.о. благочинные не оскорбятся на насъ, если мы выскажемъ свое, не чужное основанія, мнѣніе о томъ, гдѣ приискать эту сумму денегъ. Приискать эту сумму денегъ, по нашему мнѣнію, возможно прямо и вѣрно, лишь стоитъ только исполнить одно требованіе справедливости. Отцамъ благочиннымъ хорошо извѣстно, что прежній взносъ свѣчной прибыли былъ, кромѣ того что далеко неполонъ и невѣренъ, еще и неравнобренъ,

т. е. нѣкоторыя церкви вносили можетъ быть около половины слѣдуемой ко взносу суммы, другія же болѣе третьей, или четвертой части, а иныя еще меньше того. Удвоеніе прежняго взноса нѣсколько исправляетъ только одинъ недостатокъ прежняго взноса—неполноту онаго. Нужно же исправить сколько-нибудь и другой недостатокъ — неравномѣрность онаго; тѣмъ болѣе, что этого требуетъ прямая справедливость. Если удвоенный взносъ однихъ церквей, вносившихъ прежде около половины подлинной суммы, теперь дѣлается недалегимъ уже отъ истины; то на такую же степень приближенія къ истиннѣ слѣдуетъ возвестъ и взносъ другихъ церквей, вносившихъ прежде третью, четвертую и еще того меньшую часть подлинной суммы,—возвестъ очевидно не удвоеніемъ слишкомъ малаго прежняго взноса сихъ церквей, а утроеніемъ, двукратнымъ удвоеніемъ и еще большимъ возвышеніемъ онаго. Иначе же общее для всѣхъ церквей удвоеніе прежняго взноса сопровождается явною несправедливостію. Ибо въ семь случаевъ тѣ церкви, которыя прежде болѣе дѣлали взносъ, теперь эти церкви подвергаются большому налогу чрезъ удвоеніе прежняго ихъ взноса, а тѣ церкви, которыя меньшій дѣлали взносъ, теперь подвергаются налогу меньшему чрезъ удвоеніе прежняго ихъ взноса. Объяснимъ это примѣромъ. Возьмемъ двѣ градскія церкви, обѣ намъ извѣстныя. Одна изъ нихъ вносила прежде 130 рублей, а другая только 60 рублей. Вносившая 130 р., вносила оныя вмѣсто 300 рублей, слѣдуемыхъ бы по справедливости, а вносившая 60 руб., вносила оныя вмѣсто слѣдуемыхъ бы 500 руб. Удвоивъ прежній взносъ той и другой церкви, будетъ взносъ первой 260 р., а взносъ второй только 120 рублей. За что же первая церковь, которой свѣчная сумма едва не въ два раза бѣднѣе свѣчной суммы второй, должна теперь дѣлать взносъ болѣе чѣмъ въ два раза большій взноса второй, — и за что вторая, будучи свѣч-

ною  
перъ  
перво  
такой  
церк  
церк  
втор:  
400  
ленн  
найд  
межд  
кото  
домс  
ковъ  
бы  
взно  
гнх  
всѣ  
близ  
церк  
сію  
кото  
въ  
въ  
сум  
шаг  
дос  
дола  
же  
зан  
вам  
спра

оловины  
ей, или  
режняго  
преж-  
жольбо-  
; тѣмъ  
и удво-  
оло по-  
уже отъ  
истиннѣ  
ившихъ  
подлин-  
малаго  
атнымъ  
иче же  
провожд-  
гь цер-  
ги цер-  
режняго  
взнось,  
преж-  
двѣ  
вно-  
Взно-  
слѣдую-  
носила  
внось  
внось  
, кото-  
сум-  
въ два  
свѣч-

ною суммою едва не въ два раза богаче первой, должна теперь дѣлать взносъ болѣе, чѣмъ въ два раза меньшій взноса первой? Справедливость требуетъ неперемѣннаго исправленія такой рѣзкой неравномѣрности въ удвоенныхъ взносахъ отъ церкви свѣчной прибыли. Если первая изъ указанныхъ нами церквей должна теперь вносить свѣчной прибыли 260 р., то вторая ни какъ не 120 р., а по крайней мѣрѣ 350, или 400 руб. Сей примѣръ, представленный нами, не вымышленный, а дѣйствительный, а такихъ подобныхъ примѣровъ найдется очень много, какъ между градскими, такъ и между сельскими церквами. Пусть каждый о.о. благочинный, которымъ хорошо извѣстно состояніе церквей, въ ихъ вѣдомствѣ находящихся, взявъ за основаніе мѣры одну церковь своего вѣдомства, удвоенный взносъ которой былъ бы ближе къ истинѣ (выше), сравнительно съ удвоеннымъ взносомъ этой церкви уравниваетъ удвоенные взносы другихъ церквей, увеличивъ насколько каждый придется, чтобы всѣ взносы по крайней мѣрѣ приблизительно были равномѣрно близки къ подлиннымъ цифрамъ свѣчной прибыли по каждой церкви. Тщательно сдѣланное о.о. благочинными приведеніе въ сію равномѣрность удвоенныхъ взносовъ и дастъ имъ сумму, которую они обѣщали принскать. А если бы это приведеніе въ равномѣрность взносовъ, сдѣланное благочинными, каждымъ въ своемъ вѣдомствѣ, почему-либо не дало всей 9 тысячной суммы (хотя оно вполнѣ можетъ дать эту сумму безъ малѣйшаго нарушенія справедливости); то остающійся за симъ недостатокъ, который по всей вѣроятности (если онъ будетъ) долженъ быть уже незначителенъ, легко можно принскать тѣмъ же справедливымъ путемъ. Слѣдуетъ только продолжить указанное пропорціональное уравненіе взносовъ: 1, между церквами сельскими и градскими; ибо мы полагаемъ, и кажется это справедливо, что прежніе взносы градскихъ церквей были ниже,

по отношенію къ подлиннымъ цифрамъ, взносов сельскихъ церквей; 2., между церквами, въ совокупности взятыми по уѣздамъ: ибо и здѣсь безъ сомнѣнія окажется неравенство, или неравномѣрность; и 3., между церквами, взятыми по благочинническимъ округамъ въ каждомъ уѣздѣ порознь. Все это уравненіе, добросовѣстно сдѣланное, при отсутствіи вѣрнаго знанія подлинныхъ цифръ свѣчной прибыли по каждой церкви, на основаніи только тѣхъ данныхъ, какія имѣются, кромѣ того что дастъ нужную недостающую сумму, еще не мало приблизитъ къ истинѣ общій взносъ свѣчной прибыли по нашей епархіи, а можетъ быть даже и дастъ еще сумму, потребную для открытія двухъ новыхъ училищъ (елецкаго и брянскаго). И все это сдѣланное будетъ лишь только исполненіе требованія законной справедливости. Эту вторую мѣру — уравненіе взносовъ (разумея подъ первую удвоеніе оныхъ) справедливо вызываетъ къ дѣлу уже, принятая мѣра, первая, которая, положивъ вѣрное начало исправленія крайне испорченнаго дѣла, предоставляетъ второй указанной нами мѣрѣ уравнять вѣрно начатый путь исправленія и приблизитъ сіе исправленіе къ законному назначенію, отъ котораго слишкомъ далеко уже уклонились. Не правда ли, что подлинно такъ представляется, когда даже забудемъ о 9-ти тысячномъ недостаткѣ? Но — невольно хочется сказать и о семь недостаткѣ, что онъ потребность вопіющая. Ибо, при разсмотрѣніи цифръ смѣтнаго росписанія потребныхъ расходовъ на содержаніе семинаріи и училищъ нашихъ, ясно видишь, что почти всѣ эти цифры такъ смиренно держатъ себя, что едва доходятъ до границы самой строгой умѣренности, и убавить или отодвинуть назадъ не представляется справедливой возможности почти ни одной изъ нихъ.

Священникъ Викторъ Введенскій.

*Нѣсколько замчаній о причинахъ неполнаго показанія свѣч-  
ной прибыли въ прошлое время и нѣсколько предположеній  
о введеніи новаго порядка въ церковномъ хозяйствѣ.*

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣстивши на стра-  
ницахъ своего изданія статью свящ. Введенскаго, тѣмъ пока-  
зала, что она сочувствуетъ ей и увѣрена въ справедливости  
ея содержанія. Не имѣя подъ руками данныхъ для полной увѣ-  
ренности въ ея правдивости и дѣло улучшенія учебныхъ за-  
веденій считая въ ряду первыхъ своихъ обязанностей, она  
(редакція) помѣщая эту статью въ епархіальномъ органѣ, безъ  
сомнѣнія желаетъ вызвать гласное обсужденіе того вопроса,  
котораго касается помянутая статья. Дѣйствительно, нѣтъ ни-  
чего лучше, какъ давать всякому вопросу гласное обсужденіе;  
такой способъ—самый вѣрный узнать истину: кто-нибудь да  
проговорится, чьими либо устами истина да выскажется. Такъ  
и въ данномъ случаѣ. Вопросъ, проводимый въ помянутой  
статѣ, такъ важенъ, что стоитъ полнаго вниманія со стороны  
всего православнаго духовенства, и пастыри церквей первые  
со всею искренностію и полною любовію къ дѣлу должны на  
него отозваться. Откровенное слово нѣсколькихъ должно вы-  
звать откровенность у многихъ. Свяс. Введ. высказался въ  
своей статѣ по вопросу самому кровному и существенному для  
духовенства: пора высказаться и другимъ. Если онъ сказалъ  
правду, разсмотримъ эту правду, насколько въ ней силы и  
значенія, разберемъ ее съ другихъ сторонъ; если онъ сказалъ  
ложь, обличимъ его. А молчать неслѣдуетъ. Не даромъ гово-  
рятъ, что молчанье есть знакъ согласія. А мы прибавимъ,  
что хотя бы пришлось и согласиться, все-таки молчать не  
слѣдуетъ.

Свяс. Введ. говоритъ, что взносная отъ свѣчей сумма до-  
селѣ представлялась далеко не въ томъ количествѣ, какое бы

слѣдовало по самой справедливости, что суммы, свѣчная и кошельковая, никогда и нигдѣ не отдѣлялись одна отъ другой (раздѣлъ только существовалъ по книгамъ), что приходо-расходныя книги писались и пишутся безъ всякаго отношенія къ дѣлу, а просто по собственному соображенію писца и для одного вида, какъ говорится, для проформы, что зло сіе—невѣрное и неполное показаніе свѣчной прибыли, сильно укоренилось и отъ времени устарѣло и мн. др. Справедливо ли это? Хотя поздно, но лучше поздно, чѣмъ никогда, а нужно сознаться, что это—сущая правда. Кажется, безъ всякой опасности быть изобличеннымъ въ ошибку можно сказать, что во всей епархіи нѣтъ ни одной церкви, въ которой было бы строгое и по сущей справедливости разграниченіе суммы свѣчной отъ прочихъ суммъ и прибыль свѣчная представлялась бы правильно и вѣрно. Но этимъ мы не отвергаемъ, что есть можетъ быть церкви, отъ которыхъ поступающей свѣчной взносъ соответствуетъ дѣйствительному количеству прибыли, приходящему отъ продажи свѣчей. Это можно сказать о нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквахъ, которыхъ судьба во многомъ измѣнилась къ худшему, а между тѣмъ свѣчная прибыль представляемая въ цвѣтущее время, не могла уменьшиться, по существующему закону, въ состояніи упадка. Довольно церквей и такихъ, взносная сумма которыхъ близко подходитъ къ настоящей цифрѣ. Но больше дѣйствительно такихъ, свѣчная прибыль которыхъ много ниже дѣйствительной. Есть церкви (особенно богатые городскія), которыя представляютъ свѣчную прибыль наравнѣ или даже и меньше небогатыхъ сельскихъ. Невѣрное и неполное представленіе свѣчной прибыли особенно рѣзко высказывается изъ того нагляднаго для всѣхъ обстоятельства, что много есть церквей совершенно несходныхъ по условіямъ своихъ доходовъ, представляющихъ однако свѣчную прибыль въ равномъ или даже и несоразмѣрномъ количествѣ другъ съ другомъ. Это обстоятель-

ство  
нача  
и лу  
шее  
ки н  
дава  
ховн  
на р  
теля  
и мо  
мыс  
нуть  
посѣ  
доля  
мом  
госу  
выс  
ховн  
стро  
про  
пал  
жит  
Св.  
лае  
свид  
всѣ  
ны  
ств  
ства  
жад  
ута  
дал

ство, безъ сомнѣнія, не укрывалось отъ вниманія и высшаго начальства, но оно, какъ можно думать, предоставляло времени и лучшимъ обстоятельствамъ исправить и искоренить прившедшее зло. Это зло терпимо было, какъ и всѣ прочіе недостатки нашей общественной жизни въ прежнія времена; это зло давало себя чувствовать ужасающею бѣдностію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, это зло лежало тяжкимъ гнетомъ на родителяхъ, ихъ дѣтяхъ и приставникахъ дѣтей—ихъ учителяхъ, начиная съ семинарій до уѣздныхъ училищъ. Терпѣли и молчали, какъ видно, признавая надъ собою десницу Промысла. Испивали чашу нужды и лишеній, и не хотѣли постигнуть, что источная причина ихъ недалеко отъ нихъ, что зло посѣяно, возрасло и укоренилось руками тѣхъ, кто первые должны были испытать его во всей тяжести. Странно въ самомъ дѣлѣ!!! Вся прибыль отъ свѣчей по церквамъ въ силу государственнаго закона предоставлена была въ распоряженіе высшаго духовнаго начальства, на покрытіе расходовъ по духовно-учебному вѣдомству. Духовенство и церковные старосты строго обязывались къ точному и справедливому безъ всякаго произвола и утайки показанію свѣчной прибыли. Она поступала на пользу церкви, на дѣло воспитанія и образованія служителей алтаря Господня. И что же? Издавались строгіе указы Св. Синода и предписанія епархіальныхъ архипастырей, посылаемы были нарочито и неожиданно благочинные по церквамъ свидѣтельствовать свѣчную выручку въ праздничные дни; но всѣ таковыя начальственныя распоряженія не разоблачили истины и наполовину, и не увѣичались желаемымъ успѣхомъ. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ церквахъ, по усмотрѣнію начальства, прибавленъ былъ свѣчной взносъ, а большинство продолжало вести дѣла на старыи ладъ; утаивался расходъ свѣчей, утаивался и доходъ отъ нихъ, и свѣчная прибыль показывалась далеко ниже дѣйствительной. Какая же причина этого проти-

ворѣчащаго самому себѣ явленія? Какая причина, что духовенство въ собственномъ, кровномъ дѣлѣ было само себѣ врагомъ, само отдаляло отъ себя благія послѣдствія точнаго и справедливаго взноса свѣчной прибыли?

Трудно предположить челоуѣка самого себѣ врагомъ при явной опасности, при очевидныхъ дурныхъ послѣдствіяхъ отъ своихъ поступковъ. Неужели духовенство наше во все предшествующее время шло наперекоръ собственнымъ своимъ интересамъ, въ полномъ вѣдѣніи того, что оно своими руками разрушаетъ собственное благо? Неужели оно было до такой степени равнодушно къ собственному благу дѣлу, чтобы съ упрямствомъ идти противъ собственныхъ своихъ выгодъ? Кому изъ родителей не непріятно было видѣть дѣтей своихъ вполне обеспеченными въ состояніи воспитанія въ училищахъ и семинаріи? Кому изъ нихъ не приходила въ голову сравнительная бѣдность нашихъ учебныхъ заведеній съ заведеніями по гражданскому вѣдомству? Кому пріятно было слышать отъ своихъ сыновей, какую пищу въ училищахъ удовлетворяется ихъ дѣтскій аппетитъ? Какому родителю пріятно было чувствовать, какъ его дѣти въ зимнее время съ холодныхъ и тѣсныхъ квартиръ отправлялись въ холодные классы, гдѣ едва не подъ открытымъ небомъ принуждены были просиживать 6 часовъ въ день, не смѣя никому сказать о своей способности чуть-чуть не замерзнуть въ классѣ? Какой отецъ не пріѣзжалъ къ сыну своему, схватившему горячку и не увозилъ его домой, узнавши отъ него, что онъ въ одну сильную мятель, пришедши въ классъ, ужъ сильно перезябъ тамъ? Какому бѣдному родителю не тяжело было оставлять сына своего въ домѣ затѣмъ только, что его нечѣмъ содержать въ училищѣ или семинаріи, а въ казенномъ пособіи ему отказываютъ? Все эти вопіющія нужды и лишенія кто изъ насъ, перешедшихъ курсъ семинарскаго воспитанія назоветъ ничего незначущими? И послѣ всего

этого  
свои  
поме  
но к  
враж  
собст  
оно  
средс  
учебн  
мени  
не з  
по  
обра  
ковн  
свѣч  
поль  
спра  
Не  
къ  
ство  
ная  
исти  
не п  
знач  
ност  
свѣч  
этой  
возр  
ный  
—  
(  
гов  
ютъ

этого какъ не обвинить духовенство въ презрѣніи собственныхъ своихъ нуждъ, во враждебномъ отношеніи къ себѣ самому!! Но помедлимъ обвинять! Уже слишкомъ апатично и не сердобольно къ себѣ самому было бы оно, если бы сознательно было враждебно къ себѣ. Просто, оно было въ жалкомъ невѣдѣніи собственнаго своего блага, собственныхъ своихъ интересовъ; оно невѣдало, откуда шли и тѣ во многомъ недостаточныя средства, которыя необходимы были въ расходахъ духовно-учебнаго вѣдомства. Духовенство не вводимо было до сего времени въ кругъ вѣдѣнія собственныхъ своихъ интересовъ, оно не знало въ точности, какими суммами пополняются расходы по училищамъ и семинаріямъ, оно не знало, куда собственно обращалась церковная свѣчная прибыль. Оно читало въ церковныхъ расходныхъ книгахъ за декабрь каждаго года, что свѣчная прибыль отсылается «для храненія и приращенія на пользу церкви»; но смыслъ этихъ неопредѣленныхъ и не вполне справедливыхъ словъ для многихъ оставался сокровеннымъ. Не здѣсь ли нужно искать истинной причины того равнодушія къ собственному дѣлу, въ которомъ нужно обвинять духовенство прошлаго времени, не отсюда ли происходила непохвальная заботливость духовенства скрывать отъ взора начальства истинную цифру свѣчныхъ доходовъ? Неизвѣстный предметъ не привлекалъ къ себѣ любви и сочувствія, сокровенное назначеніе свѣчной суммы отзывалось сокровенностію въ отчетности по церквамъ. Неизвѣстность отчетности по расходамъ свѣчной суммы приводила многихъ къ невѣрному истолкованію этого назначенія. Могли думать (\*), что церковныя суммы, возрастая по времени, обращаются въ какой-то неприкосновенный фондъ и составляютъ въ рукахъ начальства почти мерт-

(\*) Думали не мы одни—лица духовенства, но думали и говорили еще болѣе насъ свѣтскіе люди, какъ это показываютъ свѣтскіе журналы.

ВЫЙ капиталъ, что эти суммы слишкомъ значительны. Могли думать, что эти суммы могутъ имѣть другое назначеніе, кромѣ назначенія служить дѣлу воспитанія дѣтей священно-церковно-служителей. Многие увѣрены были, что недостатокъ церковныхъ суммъ легко можетъ быть восполненъ суммами изъ государственнаго казначейства. Мало ли что могло думать духовенство, которому неизвѣстны были вполнѣ отчеты по расходамъ духовно-учебнаго вѣдомства и которое не призвано было участвовать въ экономическихъ дѣлахъ, близко его касающихся. Совсѣмъ другаго результата можно ожидать въ настоящее время, когда духовенство съ нѣкотораго времени можетъ слѣдить за финансовымъ состояніемъ церковныхъ суммъ, когда оно видитъ, что за всею умѣренностію расходовъ обнаруживается въ приходѣ большой дефицитъ, когда для него ясно какъ день, что та самая сумма, которую оно съ непонятною какою-то скупостію возвышало изъ года въ годъ только нѣсколькими копѣйками, поступаетъ на его собственное дѣло, на самыя существенныя и неотложныя его нужды, когда оно видитъ въ современномъ опытѣ, что общая экономія церковныхъ суммъ можетъ принять частное и мѣстное по каждой епархіи употребленіе, въ которомъ есть надежда и ему самому нѣсколько участвовать. Примѣръ предъ нашими глазами. Не одна наша орловская епархія страдала недугомъ—невѣрнымъ и неполнымъ представленіемъ свѣчной суммы. Недугъ этотъ едва ли не общій всей Россіи. Такъ велось дѣло и въ смоленской епархіи. Но когда архипастырь Антоній съ откровеннымъ святительскимъ словомъ обратился къ духовенству подвѣдомой ему епархіи и энергическими и прямыми словами призывалъ его принять непосредственное свое участіе въ его истинно отеческой заботливости въ дѣлѣ улучшения смоленскихъ семинарій и училищъ; то духовенство не замедлило откликнуться на его архипастырскій призывъ и выразило полную увѣрен-

ность,  
ба для  
ныхъ с  
хія ос  
къ себ  
живаго  
смолен  
Вѣдомс  
полнит  
улучше  
уже са  
зучаст

Не  
свѣчно  
чувств  
ставля  
къ бл  
ство,  
ваемое  
ходъ  
лось,  
но и  
церко  
ющую  
вей с  
шей в  
безъ  
и безс  
особен

(\*)  
Никит

ность, что требуемая по новой сметѣ сумма безъ всякаго ущерба для церкви можетъ быть взимаема ежегодно изъ церковныхъ суммъ. Нельзя думать, чтобы духовенство и нашей епархіи осталось равнодушнымъ въ такомъ важномъ и близкомъ къ себѣ дѣлѣ, хотя доселѣ между нимъ пока невидно такого живаго участія, какое обнаружило въ томъ же самомъ вопросѣ смоленское духовенство, а выставленные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ цифры, какими думаютъ нѣкоторые благочинія восполнить недостающее количество финансовъ средствъ въ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній здѣшней епархіи, уже слишкомъ отзываются старою апатією и закоренѣлою безучастностію къ собственному благу (\*).

Не сознавая вполне истиннаго и справедливаго назначенія свѣчной суммы, духовенство въ прежнее время боролось и съ чувствомъ уваженія къ существующему закону вполне представлять свѣчную прибыль, и съ чувствомъ ревности и любви къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, и понятно, послѣднее чувство, какъ ближайшее къ своему примѣненію и болѣе сознаваемое, всегда пересиливало первое. Показывая приходъ и расходъ церковныхъ суммъ въ полной цифрѣ, духовенство опасалось, что нужды церкви, для которыхъ собственно сознательно и поступаютъ со стороны прихожанъ всѣ пожертвованія на церковь, не будутъ уважены начальствомъ, и оно всю поступающую прибыль отъ свѣчей ежегодно будетъ отбирать отъ церкви съ увѣренностію, что эта сумма ничего не значитъ въ общей экономіи церковныхъ суммъ, а есть сумма придаточная, безъ которой церкви легко могутъ обойтись. Тогда какъ прямо и безошибочно можно сказать, что въ большинствѣ церквей—особенно сельскихъ, свѣчная сумма составляетъ почти всю сум-

(\*) Напр. въ № 18 Епарх. Вѣдомостей въ благочиніи свящ. Никитскаго и друг.

му церковную, если не считать тѣхъ незначительныхъ копѣекъ, которыя поступаютъ въ церкви отъ добродушно-датель въ копѣекъ и которыя едва достаточны бывають на покрытіе расходовъ по покупкѣ вина, ладону и просфоръ. Что же касается до сбора кружечной суммы, то этой суммы въ нѣкоторыхъ церквахъ почти вовсе не существуетъ. Но духовенство и церковные старосты, желая служить благой цѣли заведенныхъ кружечекъ, умалчиваютъ объ ихъ пустотѣ и по своимъ средствамъ жертвуютъ на кружечные предметы изъ всей совокупности церковныхъ суммъ. Безотлагательно и безъ всякихъ возраженій жертвовать по предметамъ учрежденныхъ кружечекъ заставляетъ духовенство сознание того обстоятельства, что отъ продажи свѣчей въ церкви ежегодно остается неотсылаемый прибыльной свѣчной излишекъ, который, по обстоятельствамъ, можетъ получить и другое полезное назначеніе.

Дѣйствительно, строгаго разграниченія суммы свѣчной отъ прочихъ суммъ нѣтъ по церквамъ. Но скажите, можно ли вполнѣ и во всякое время отдѣлить свѣчную сумму отъ прочей суммы? Тогда, когда покупается свѣча и отдаются за нее деньги, то тутъ видно, что это—деньги свѣчныя, и когда остаются послѣ службы огарки, то также понятно, что цѣнность огарочнаго воска должна составить свѣчную сумму. Но когда при большомъ стеченіи народа въ престольные и двенадесятые праздники поселянъ, а въ городахъ въ каждую воскресную и праздничную службу, со всѣхъ сторонъ церкви несутся чрезъ руки богомольцевъ къ церковному ящику деньги,—можно ли со всею справедливостію отдѣлить деньги, поступающія на свѣчи, отъ денегъ, поступающихъ просто на церковь, или какъ большею частію выражаются—на украшеніе церкви? Чтобы строгаго разобратить назначеніе поступающихъ въ церковный ящикъ денегъ, тогда церковному ктитору пришлось бы не прежде опускать по-

данныя  
метъ  
но ска  
свѣчи»  
захотѣ  
даваем  
тивши  
собран  
было л  
наго  
ливост  
Подав  
своем  
го на  
и под  
ланіе  
Для  
льше  
мѣсти  
церкв  
емъ л  
кнове  
вятся  
это б  
хозяй  
цифр  
состо  
слѣду  
себѣ  
церк  
церк  
вае

данныя деньги въ ящикъ, какъ точно узнавши, на какой предметъ поданы эти деньги. Но возможно ли это?.. Да и то нужно сказать, что въ понятіи нашихъ богомольцевъ слова: «на свѣчи», «на церковь» совершенно тождественны, и если бы захотѣлъ иной ктиторъ строго допытываться до назначенія подаваемыхъ денегъ, то едва ли бы допытался до истины, не встрѣтившись съ смѣшанностію и сбивостію понятій. И для всего собранія православнаго люда такое строгое изслѣдованіе не было ли бы дѣломъ новымъ, вызывающимъ на особаго, непривычнаго рода расчетливость въ назначеніи жертвы, а при расчетливости въ иное время невольно охлаждающимъ жертвователя. Подавая отъ своего усердія посильную лепту, богомолецъ въ своемъ сознаніи какъ бы не вмѣщаетъ временнаго и житейскаго назначенія той суммы, которая образуется отъ усердія его и подобныхъ ему, въ немъ существуетъ одно нераздѣльное желаніе подать «для Бога», «Богу», «на церковь», «для церкви».

Для сельскихъ церквей—особенно для немногочудныхъ—большее притеченіе дохода бываетъ во время приходскаго, повсемѣстнаго молебствія, когда мѣстныя св. иконы выносятся изъ церкви и принимаются каждымъ сельскимъ семействомъ въ своемъ домѣ, какъ напр. на свѣтлой недѣлѣ и въ др. время. Обыкновенно тогда мѣстнымъ ктиторомъ къ каждой иконѣ становятся церковныя свѣчи, если нѣтъ у хозяина своихъ (какъ это болѣею частію и бываетъ). По окончаніи службы каждый хозяинъ отдаетъ на церковь, по своему усердію, общепринятую цифру платы, впрочемъ иногда болѣе или менѣе, смотря по состоянію. Опять, какъ отдѣлить свѣчную сумму отъ суммы слѣдующей вообще на церковь?.. Каждый, принимающій къ себѣ св. иконы, жертвуетъ послѣ того отъ своего усердія на церковь и потому, что въ его домѣ, при св. иконахъ, горѣли церковныя свѣчи, и вообще на церковь, и потому не рассчитываетъ, на какую сумму погорѣло у него свѣчей, но старается

за каждую свѣчу отдать полную цѣну и даже болѣе. Если въ такомъ случаѣ всю сумму, получаемую отъ богомольцевъ въ каждомъ домѣ обращать въ свѣчной доходъ, то это будетъ уже черезъ-чуръ большая прибыль отъ свѣчей, когда каждая свѣча будетъ продаваться въ 10 разъ болѣе того, что она стоитъ, между тѣмъ какъ кошелекъ и кружка будутъ совершенно пусты и притомъ въ самое благоприятное для пожертвованій время. Раздѣлить требованіе за свѣчи отъ требованія на нужды церкви, и за свѣчи требовать особливо, а въ кружку особливо? Но отдавши за свѣчи, поселянинъ немного положить въ кружку, если вовсе не откажется отъ пожертвованія, сознавая въ душѣ своей, что онъ правъ предъ церковью, заплативши за свѣчи. И вообще нашъ поселянинъ не привыкъ раздѣлять жертвы по предметамъ, и любить жертвовать тогда, когда его жертва на его глазахъ идетъ въ употребленіе, т. е. онъ не станетъ торговаться за свѣчу, хотя бы ему пришлось заплатить за нее вдвое болѣе и хотя бы она въ скорости была взята съ мѣста горѣнія; но жертвовать такъ, на невидимыя нужды, онъ какъ-то неумѣетъ, и если жертвуетъ, то жертвуетъ мало и какъ-то неохотно. Говоря это, мы хотѣли высказать ту мысль, что строго разграничить доходъ свѣчной отъ прочей суммы въ нѣкоторыхъ случаяхъ вполне не возможно, а обращать въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ всю поступающую сумму въ свѣчной доходъ будетъ несправедливо и для церкви—особливо бѣдныхъ—послужить въ полное осудѣніе.

Доселѣ мы говорили болѣе съ отрицательной стороны, пора высказаться нѣсколько и съ положительной. Излагая свои мысли, мы имѣли въ виду коснуться нѣсколько причинъ страннаго явленія, доселѣ продолжавшагося невѣрнаго и неполнаго представленія свѣчной прибыли въ ущербъ тѣмъ дорогимъ интересамъ, которые должны бы быть въ средѣ духовенства въ

числѣ  
не бы  
Указъ  
ства,  
естес  
ство  
наско  
то бо  
гомъ  
мя, и  
жертв  
комъ  
всегда  
улучш  
Но ос  
чрезъ  
1)  
и про  
случа  
къ не  
точно  
ше ли  
соеди  
и пос  
пивиш  
хове  
сти п  
сумми  
удоби  
свѣчи  
ей св  
ные

числѣ самыхъ завѣтныхъ и къ достиженію которыхъ оно должно бы употреблять всевозможныя съ своей стороны усилія. Указывая по крайнему разумѣнію на нѣкоторые обстоятельства, при которыхъ удобно было сложиться упомянутому неестественному явленію, мы думали объяснить, что духовенство прошлаго времени не настолько въ этомъ дѣлѣ виновато, насколько это можетъ показаться съ перваго взгляда. Виновато болѣе въ этомъ старое прошлое время, почему оно во многомъ неумѣло быть такимъ, какимъ явилось въ нынѣшнее время, и духовенство, если можно такъ выразиться, было только жертвою, рабомъ стараго времени... Старое время было слишкомъ самолюбиво, чтобы часто отказываться отъ однажды навсегда заведеннаго порядка, чтобы, при неудачахъ, въ видахъ улучшенія изыскивать лучшія средства, пробовать новыя мѣры. Но оставимъ обвинять старое время, не лучше ли въ немъ и черезъ него поискать уроковъ для настоящаго?..

1) Если до сего времени строгаго раздѣла суммы свѣчной и прочихъ суммъ не было по церквамъ, если въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое раздѣленіе неудобно и нѣтъ надежды причитъ къ нему ктиторовъ церковныхъ, а имѣть надзоръ за ними въ точности этого раздѣла почти и вовсе невозможно: то не лучше ли дозволить закономъ причтамъ и церковнымъ старостамъ соединять суммы свѣчную, кошельковую и вѣничиковую вмѣстѣ, и послѣ мѣсячной выручки показывать по книгамъ всю поступившую сумму отъ свѣчей и кошелька вмѣстѣ? Черезъ это духовенство и церковные старосты избавятся отъ ответственности предъ закономъ, не отдѣляя свѣчной суммы отъ прочихъ суммъ, а строго отдѣлять, какъ показалъ прежній опытъ, не удобно и не достижимо. Существующій же законъ, о показаніи свѣчной суммы во всей полнотѣ, долженъ остаться во всей своей силѣ только въ томъ случаѣ, чтобы духовенство и церковные старосты каждый мѣсяць точно и справедливо показывали

приходъ и расходъ свѣчей, чтобы не было произвольнаго показанія количества расходуемыхъ свѣчей въ годъ съ значительнымъ сокращеніемъ въ цифрѣ противъ дѣйствительности, какъ это доселѣ большею частію дѣлалось по церквамъ. Силу этого требованія легко могутъ исполнить причты съ ктиторами, безъ всякой опасности впасть въ неточность и несправедливость. Если такое требованіе будетъ добросовѣстно выполняться по церквамъ, то чрезъ него откроется вѣрный способъ оцѣнить достатокъ каждой церкви, такъ какъ всемъ извѣстно, что главная и наибольшая сумма есть сумма свѣчная, и большій или меньшій расходъ свѣчей ясно будетъ свидѣтельствовать о большемъ или меньшемъ доходѣ церковно-свѣчныхъ денегъ.

2) При такомъ порядкѣ показанія церковной суммы и форма свѣчнаго взноса должна принять нѣсколько другой видъ. На большій или меньшій взносъ должно имѣть вліяніе количество расходуемыхъ свѣчей. Епархіальный комитетъ долженъ только назначить, сколько отъ cadaго проданнаго фунта каждая церковь обязана представить прибыли. Но здѣсь должно быть обращено вниманіе и на относительную продажу свѣчей. При раскладкѣ должна быть принята во вниманіе слѣдующая пропорція: «чѣмъ больше въ какой церкви продажи свѣчей, тѣмъ болѣе въ ней и прибыли отъ нихъ». Для назначенія взносной суммы нѣтъ нужды для каждой церкви назначать особливую плату; стоитъ только все церкви по ихъ достатку раздѣлить на нѣсколько разрядовъ, напр. на 3, и для высшаго разряда назначить плату напр. 30 коп., для средняго 20, а для нисшаго 15 коп. съ cadaго фунта продажныхъ свѣчей. Въ богатыхъ церквахъ, гдѣ особенно есть чудотворныя иконы, безгрѣшно можно взимать 50 коп. съ фунта.

3) Не слѣдуетъ духовенству и церковнымъ старостамъ скрывать дѣйствительное количество выручаемыхъ въ церкви де-

негъ  
должн  
благ  
ковну  
свято  
ковн  
пять  
селѣ  
безк  
номъ  
злоу  
4)  
свои  
по д  
въ с  
тель  
шен  
при  
сум  
ч  
юте  
стви  
ных  
но  
«не  
гор  
тре  
дру  
дам  
40-  
сум

негъ (\*). Утайка церковной суммы совершенно не законна и должна быть строго преслѣдуема, хотя бы имѣлась въ виду благовидная цѣль. Зачѣмъ скрывать отъ взора прочихъ церковную сумму, когда извѣстно, что само начальство считаетъ святою своею обязанностию охранять неприкосновенность церковнаго имущества? Не будетъ ли церковная сумма явно поступать на нужды церкви, какъ она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доселѣ поступала тайно? Тогда не мыслимы будутъ нареканія на безконтрольное употребленіе церковной суммы, а при секретномъ употребленіи не избѣжать нареканій и дѣйствительныхъ злоупотребленій.

4) Духовенство должно быть непременно призвано чрезъ своихъ уполномоченныхъ въ кругъ экономическихъ расчетовъ по духовно-учебному вѣдомству. Чрезъ это призваніе и участіе въ близкомъ къ себѣ дѣлѣ, въ немъ откроются новыя дѣйствительнѣйшія побужденія быть внимательнымъ ко всѣмъ улучшениямъ въ хозяйственныхъ статьяхъ учебныхъ заведеній и прилагать особливую заботливость къ увеличенію церковной суммы.

Что же касается до тѣхъ предположеній, которыя предлагаются нѣкоторыми ревнителями общаго блага, то всѣ они дѣйствительно могутъ имѣть приложеніе при увеличеніи церковныхъ суммъ. Только при введеніи ихъ пастырямъ церкви нужно имѣть въ виду апостольское наставленіе — достигать этого «не нуждою, но волею», исподволь, постепенно, со всѣмъ благоразуміемъ опытности, чтобы неумѣреннымъ и неожиданнымъ требованіемъ, усиливая въ одно время доходъ въ церкви, въ другое время не уменьшить его. Нужно при семъ имѣть въ виду,

(\*) Есть церкви очень достаточныя по поступающимъ доходамъ; но въ нихъ до очевидности наличная сумма какихъ-либо 40—80 руб. въ 10 разъ показывается ниже настоящей. Эта сумма не болѣе, какъ выручка за одинъ хорошій мѣсяць.

чтобы заботясь о доходахъ церкви, изыскивать легчайшіе къ тому способы; нужно такъ сказать пользоваться мѣстными удобнѣйшими къ тому средствами. Признавая по мѣрѣ и времени приложимость тѣхъ мѣръ, которыя рекомендуются въ нѣкоторыхъ *М. М.* Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы съ своей стороны рѣшаемся упомянуть объ одномъ удобномъ для сельскихъ церквей—особливо бѣдныхъ, способѣ получать для своихъ нуждъ по мѣстностямъ не незначительную сумму. Этотъ способъ давно извѣстенъ духовенству для удовлетворенія своихъ немалыхъ нуждъ, этотъ способъ въ ходу во всѣхъ монастыряхъ нашей епархіи. Этотъ способъ не иной какой, какъ сборъ разныхъ сортовъ хлѣба въ осеннее время на церковь. Этотъ способъ весьма приложимъ въ сельскихъ мѣстностяхъ по той причинѣ, что какъ извѣстно, поселянинъ скорѣе пожертвуетъ на какой-либо предметъ хлѣбомъ, нежели деньгами (\*). Отдавая на храмъ Божій нѣкую часть изъ своихъ сельскихъ продуктовъ, поселянинъ въ этомъ случаѣ будетъ какъ бы слѣдовать ветхозавѣтному узаконенію посвящать Богу начатки трудовъ своихъ. По сильная жертва поселянина плодами земли, обращаясь по нуждамъ церкви въ свѣчи, вино, ладонъ или на другой какой-либо предметъ, вещественно будетъ восходить къ престолу Всевышняго и отсель какъ-бы получать силу для неизмѣннаго плодородія земли.

Оканчиваемъ свои замѣтки. Въ нихъ мы не имѣли претензіи на авторитетъ непогрѣшности въ сужденіяхъ; чрезъ нихъ мы рѣшились представить плодъ личныхъ замѣчаній и соображеній въ надеждѣ, что изъ многихъ мнѣній извлекается истина.

Священникъ *Петръ Маккавеевъ.*

(\*) Пожертвовать мѣру конопли или ржи, и притомъ на церковь, для крестьянина легче, нежели отдать деньгами, хотя бы половинную сумму стоимости конопли или ржи. Признавая полевой продуктъ за Божій даръ и за плодъ своихъ трудовъ, онъ отдавая полную чашу, вовсе не думаетъ, что она стоитъ на денежный курсъ.

Ректоръ 1-го орловскаго д. училища вошелъ въ правленіе орловской семинаріи съ слѣд. представленіемъ:

Предъ отпусками учениковъ на праздники Рождества Христова и Пасхи, на сырную и первую недѣлю поста и на каникулы, каждый разъ училищному тоже и семинарскому начальству приходится испытывать безпокойства и непріятности отъ родителей и родственниковъ учениковъ вслѣдствіе преждевременнаго, такъ называемаго, отпрашиванія ими дѣтей своихъ домой. Такъ, иные изъ родителей являются за дѣтьми своими дней за пять, иные даже за недѣлю до положенныхъ училищнымъ уставомъ сроковъ, и постоянно толкутъ у дверей начальства, чтобы какъ нибудь поскорѣе взять дѣтей своихъ домой, а иногда увозятъ ихъ безъ дозволенія начальства. Изъ разговора съ такими неблаговременными и догучливыми просителями дознано, что они будто бы не знаютъ положенныхъ сроковъ для отпуска учениковъ изъ училища въ то или другое время учебнаго года. Поелику такія преждевременныя отпрашиванія учениковъ, кромѣ безпокойства училищному начальству, неблагопріятно дѣйствуютъ на весь порядокъ училища; то необходимо нужно объявить чрезъ консисторію всѣмъ священно-церковно-служителямъ Орловской Епархіи о положенныхъ для отпуска учениковъ въ дома родителей срокахъ, съ подписками, чтобы они, подъ опасеніемъ штрафа, не являлись за дѣтьми своими ранѣе сихъ сроковъ. Въ проектѣ же Устава Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ, въ § 37-мъ, о сихъ срокахъ сказано слѣдующее: „учебное время года въ Уѣздныхъ Училищахъ продолжается отъ 1-го сентября по 15 іюля. Кромѣ шести вакаціальныхъ недѣль, еще дается роздыхъ ученикамъ съ 23-го декабря по 8-е января, во всю страстную и свѣтлую седмицы; въ сіе, такъ же какъ и вакаціальное время, могутъ быть они увольняемы въ дома къ родителямъ съ билетами и обязательствомъ непре-

иѣнно явиться въ положенный срокъ въ училище.“ А такъ какъ симъ параграфомъ проекта Устава Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ опредѣляются только два срока отпуска учениковъ изъ училища, на праздникъ Рождества Христова и вакаціальное время,—это 23-е декабря и 15-е іюля, срока же отпуска на страстную и свѣтлую седмицы не указано, а объ отпускѣ на сырную и первую недѣлю поста совершенно умолчено; то, въ дополненіе къ сему параграфу, требуется объявить всѣмъ священно-церковно-служителямъ и то, что отпуска на сырную и первую недѣлю поста училищнымъ уставомъ не положено, и если, по настоятельнымъ нуждамъ, такой отпускъ дозволяется, то, согласно общимъ гражданскимъ постановленіямъ, назначается для него пятокъ сырной седмицы, а для отпуска на страстную и свѣтлую седмицы—пятокъ шестой недѣли поста. Такое раздѣльное указаніе сроковъ отпуска учениковъ изъ училища и разъяснить родителямъ время, когда они должны являться за дѣтьми, чтобы брать ихъ изъ училища домой. О чемъ начальство 1-го орловскаго училища честь имѣетъ покорнѣе представить на благоусмотрѣніе Правленія Семинаріи, и ожидать отъ него начальственнаго по тому распоряженія.

Ректоръ училища, священникъ Александръ Богдановъ.

Инспекторъ училища, Василій Дятскій.

Правленіе семинаріи опредѣлило: отпечатать о прописанномъ въ семъ представленіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству орловской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно на будущее время не утруждало начальства семинарскаго и училищнаго просьбами о неблаговременномъ отпускѣ ихъ дѣтей и родственниковъ изъ семинаріи и училищъ.

## У С Т А В Ъ

### Миссіонерскаго общества въ Россіи.

#### цѣль и дѣйствія общества.

§ 1) Миссіонерское общество имѣетъ цѣлю распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ предѣлахъ имперіи (кромѣ Кавказа) и сосѣднихъ странъ, а также между другими нехристіанами, въ нашемъ отечествѣ обитающими.

§ 2) Общество состоитъ подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 3) Дѣлами общества завѣдуетъ совѣтъ, который находится въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. О составѣ сего совѣта будетъ изложено ниже.

§ 4) Дѣятельность общества предполагается прежде обратить къ мѣстностямъ Алтая и Забайкалья, во 1-хъ, по многочисленности язычниковъ, тамъ обитающихъ, и во 2-хъ, въ противодѣйствіе пропагандѣ мусульманской и ламайской. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія средствъ общества, оно предоставляетъ себѣ право расширять свою дѣятельность и на язычниковъ, обитающихъ какъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, кромѣ Кавказа, такъ и за предѣлами ея (содѣйствуя, напримѣръ, нашей православной миссіи въ Китаѣ), а равно на другихъ нехристіанъ, живущихъ въ Россіи.

Примѣч. Когда представится возможность перенести миссіонерскую дѣятельность общества въ среднюю Азію, или на пограничныя къ ней мѣстности, то, предварительно какихъ либо тамъ дѣйствій, совѣтъ входитъ по этому предмету въ сношенія съ главными начальниками тамошнихъ нашихъ областей.

§ 5) Въ кругъ дѣйствій общества входятъ вообще: а) возбужденіе, поддержаніе и развитіе въ членахъ русской церкви сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, б) содѣйствіе духовному начальству въ снабженіи миссіи достаточнымъ числомъ благонадежныхъ миссіонеровъ, в) удовлетвореніе всѣмъ вещественнымъ нуждамъ миссій по содержанію миссіонеровъ, строенію и содержанію миссіонерскихъ становъ, церквей, школъ, больницъ и т. д.

§ 6) Общество, чрезъ своихъ членовъ, на мѣстѣ собираетъ свѣдѣнія о состояніи миссій.

§ 7) Миссіонерское общество не препятствуетъ дѣятельности тѣхъ православныхъ ревнителей, кои взяли бы на себя заботу, независимо отъ общества, содѣйствовать миссіонерскому дѣлу въ какихъ либо изъ населенныхъ язычниками мѣстностяхъ.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

§ 8) Общество образуется изъ неограниченнаго числа православныхъ всякаго званія, состоянія и пола, и состоитъ изъ *членовъ-покровителей* и изъ *членовъ-ревнителей*.

§ 9) Покровителями общества считаются тѣ лица, которые по своему высокому положенію въ церкви и государствѣ могутъ оказывать законное покровительство дѣятельности общества.

§ 10) Ревнителями общества именуется всѣ прочіе члены общества, обязавшіеся ежегоднымъ вносомъ въ какомъ бы то нибыло размѣрѣ; равно тѣ, которые, по усердію къ цѣли общества, примутъ на себя какіе либо постоянные труды по дѣламъ общества, какъ-то: доставку вещей, жертвуемыхъ на миссію, составленіе плановъ на церкви миссіонерскія, изданія книгъ и т. п.

§ 11) Внѣшнихъ знаковъ отличія для членовъ общества не устанавливается.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

§ 12) Средства общества составляютъ постоянные и единовременные вносы членовъ, а равно пожертвованія разныхъ лицъ и мѣстъ.

§ 13) Общество для усиленія своихъ средствъ дѣлаетъ чрезъ совѣтъ, сколь возможно чаще, воззванія ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ на предпринятое ими дѣло пожертвованіяхъ.

§ 14) Для постояннаго сбора пожертвованій, по желанію самихъ членовъ и по мѣрѣ надобности и усмотрѣнію совѣта, могутъ быть выдаваемы членамъ общества, на каждый годъ особо, сборные листы съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ совѣта.

§ 15) Совѣтъ, завѣдывающій дѣлами общества, находясь въ С.-Петербургѣ, состоитъ изъ семи лицъ, избираемыхъ изъ членовъ общества въ общемъ собраніи. Члены совѣта избираются изъ среды своей предсѣдателя. Сверхъ того, при совѣтѣ состоятъ секретарь и казначей, которые избираются обществомъ изъ числа его членовъ.

Примѣч. Порядокъ, сроки избранія и обязанности членовъ совѣта опредѣляются особыми положеніями, утверждаемыми общимъ собраніемъ.

§ 16) Рѣшеніе совѣта постановляется по большинству голосовъ наличныхъ членовъ, которыхъ, для дѣйствительности засѣданія совѣта, не можетъ быть менѣе 3-хъ, кромѣ предсѣдателя. Въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ дается той сторонѣ, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 17) Члены общества, находящіеся въ С.-Петербургѣ, могутъ вмѣстѣ съ членами совѣта присутствовать въ засѣданіяхъ онаго, но съ правомъ совѣщательнаго только голоса, и все вообще ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать совѣту свои виды и предположенія.

§ 18) Совѣтъ, дѣйствуя отъ лица общества и съ помощію средствъ, частными лицами жертвуемыхъ, обязанъ полною отвѣтственностію обществу.

§ 19) Совѣтъ сносится съ миссіями чрезъ лицъ, начальствующихъ надъ оными.

§ 20) Совѣтъ заботится объ устраниніи, по возможности, формальностей въ веденіи дѣлъ общества. Впрочемъ относительно порядка веденія дѣлъ, полученія, храненія и выдачи суммъ и вещей, постановляются общимъ собраніемъ особыя правила для руководства совѣта.

§ 21) О пожертвованіяхъ и вносахъ, а равно о расходахъ суммъ и вещей, совѣтъ ежемѣсячно публикуетъ въ столичныхъ и мѣстныхъ (по состоянію миссій) вѣдомостяхъ.

§ 22) Кромѣ того, совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ, въ которомъ со всею подробностію должно быть изложено все, входящее въ кругъ дѣйствій общества, какъ-то: а) списокъ наличныхъ членовъ общества, б) доходы и расходы общества за истекшій годъ, в) свѣдѣнія о дѣйствіи общества, по отношенію къ миссіямъ, а также миссіонеровъ, за истекшій годъ, г) состояніе миссій и д) виды и предположенія общества на слѣдующій годъ.

Примѣч. Въ видѣ прибавленія къ отчету, имѣютъ быть издаваемы записки миссіонеровъ о ихъ дѣятельности, повременно, отдѣльными брошюрами, или при самомъ отчетѣ, по усмотрѣнію и возможности.

§ 23) Совѣтъ общества имѣетъ свою печать съ изображеніемъ честнаго Креста въ сіяніи и надписью: «печать совѣта миссіонерскаго общества.»

§ 24) Общія собранія членовъ общества бываютъ: обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя; они созываются совѣтомъ общества; при чемъ о днѣ, назначенномъ для собранія, въ предметахъ, подлежа-

щих его обсужденію, публикуется заблаговременно въ вѣдомостяхъ.

§ 25) Обыкновенныя собранія созываются чрезъ каждые три мѣсяца, годичныя въ февралѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности.

§ 26) Въ обыкновенныхъ собраніяхъ разсматриваются предположенія, вносимыя членами общества и совѣтомъ, обсуждаются мѣры къ развитію и упроченію дѣйствій общества и вообще разрѣшаются всѣ дѣла, превышающія предѣлы власти совѣта. Въ годичныхъ собраніяхъ читается годовой отчетъ совѣта и производятся выборы членовъ онаго. За тѣмъ въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются только дѣла, не терпящія отлагательства.

§ 27) Для повѣрки отчета совѣта и суммъ общества, могутъ быть назначены особые уполномоченные, которые по повѣркѣ отчета представляютъ о послѣдствіяхъ своей ревизіи общему собранію.

§ 28) По утвержденіи въ общемъ собраніи, отчетъ представляется Августѣйшей Покровительницѣ общества, сообщается членамъ Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ Церкви и Государства, также всѣмъ покровителямъ и ревнителямъ общества, и за тѣмъ публикуется въ цѣломъ видѣ, или въ извлеченіи, смотря по удобству, и вообще распространяется, сколько можно, въ большемъ числѣ экземпляровъ между всѣми членами русской церкви.

§ 29) Рѣшеніе общаго собранія постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ: объ измѣненіи устава общества или закрытіи самаго общества, для чего требуется большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ.

Подписаль: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода

Графъ Дмитрій Толстой.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

**СВЯТЫЙ БЛАГОВѢРНЫЙ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
МИХАИЛЬ ЯРОСЛАВИЧЪ ТВЕРСКІЙ**

**съ хромолитографическимъ образомъ св. князя  
и матери его Ксеніи и 4-мя литографированными  
рисунками.**

Книга издана, по благочестивому желанію усердныхъ читателей памяти Св. Благовѣрнаго Князя Михаила и преимущественно гражданъ г. Твери, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Филоея, Архіепископа Тверскаго.

Жизнь и служеніе Св. Вел. Князя Михаила имѣетъ историческое значеніе и вообще для Царства Русскаго и сыновъ церкви православной, и въ особенности для княженія Тверскаго — отчины Св. Благовѣрнаго Князя Михаила. Поэтому исторія его жизни излагается въ связи съ исторіею Государства Русскаго того періода, въ которомъ жилъ и подвизался Св. Михаилъ, и съ краткимъ очертаніемъ всей исторіи Тверскаго Княженія и судьбы его, съ его основанія (1182 г.) до покоренія его Княземъ Московскимъ (въ 1486 г.) Іоанномъ III Васильевичемъ.

**КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:**

1. Состояніе Церкви и Государства. Бѣдствія Руси подъ игомъ Монгольскимъ. Характеръ времени. Дѣйствія Князей; ихъ взаимныя отношенія. Политика Князей Тверскихъ и Московскихъ. Отношенія Новгорода къ прочимъ княжествамъ. Краткія свѣдѣнія о Княженіи Тверскомъ.

2. Св. Михаилъ—удѣльный Князь Тверскій. Рожденіе и воспитаніе его. Добрыя свойства и дѣла благочестія сего Князя. Вступленіе въ бракъ. Служеніе на пользу отечества и любовь къ своей отчинѣ Твери. Значеніе Твери въ общей системѣ княжествъ.

3. Св. Михаилъ—Великій Князь Владимірскій и всей Руси. Борьба Михаила съ Георгіемъ Московскимъ. Утвержденіе Михаила на престолѣ В. Княжескомъ. Происки Георгія. Его нападенія съ татарами на Тверскія волости. Возстаніе Тверитянъ и побѣда Михаила надъ Георгіемъ Кавгадыемъ. Злоба Георгія и Кавгадыя. Клевета на Св. Михаила въ Ордѣ. Вызовъ Св. Михаила на судъ Ханскій. Судъ надъ Св. Княземъ.

4. Страданія Св. Князя Михаила. Тяжесть мученій и утѣшеніе въ страданіяхъ. Злоба и неистовство враговъ. Слѣдованіе за Ханомъ къ берегамъ Терека. Приготовленіе къ смерти. Убіеніе Св. Князя.

5. Прославленіе Св. Мученика. Перенесеніе мощей въ Москву, потомъ въ Тверь. Открытіе Св. Мощей. Чудеса и исцѣленія.

6. Заключеніе. Судъ Божій надъ убійцами Св. Князя. Судьба В. Княжескаго семейства.

Рисунки: 1) Виньетка Тверскаго Каѳедральнаго Собора, съ изображеніемъ, по сторонамъ, Тверскихъ Св. Угодниковъ: Святителя Арсенія, Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, Матери его Ксеніи и супруги его Св. Анны. 2) Древній образъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила и матери его Ксеніи, съ видомъ древней крѣпости г. Твери. 3) Предсмертная бесѣда Св. Михаила съ своимъ духовникомъ. 4) Убіеніе Св. Князя; (снимки съ картины художника Орлова). 5) Рака, въ которой почиваютъ мощи Св. Кня-

зя Михаила. въ концѣ приложена молитва св.  
благочестивому великому князю Михаилу.

Продается у издателя, Священника Тверскаго Кафедральнаго Собора Александра Соколова, и въ самомъ Соборѣ.

ЦѢНА 1 Р., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 Р. 25 К. С.

ВЫШЛА

И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

1-я КНИЖКА

„ВѢСТНИКА ЗАПАДНОЙ РОССИИ“

за 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

О Т Д Ъ Л Ъ 1.

№ 1-й. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ВЪ ЮГО—ЗАПАДНОЙ РОССИИ, ВО 2-й ПОЛОВИНѢ 18 СТОЛѢТІЯ.

- 1) *Донесеніе* игумена *Мелхиседека* Гervasію, епископу переяславскому, съ просьбою отпустить его въ С. Петербургъ по дѣламъ мотренинскаго монастыря. 1765 г. Стр. 1.—2) *Донесеніе* чигиринскаго дух. правленія тому же еп. Гervasію о бѣдственномъ положеніи правосл. украинскаго духовенства и народа, по причинѣ гоненія отъ поляковъ и папистовъ. 1765 г. Стр. 7.—3) *Донесеніе* вице-игумена *Садова* къ тому же еп. Гervasію, о порученіи игумену мотренинскаго монастыря *Мелхиседеку* хлопотать по дѣламъ сего монастыря. 1765 г. Стр. 9.—4) *Письмо* игум. *Мелхиседека* къ еп. Гervasію изъ С. Петербурга. 1765 г. Стр. 12.—5) *Рескриптъ* имп. Екатерины II русскому посланнику въ Варшавѣ кн. Репнину съ повелѣніемъ

потребовать прекращенія гоненій на православныхъ жителей  
Украины. 1765 г. Стр. 14.— 6) *Письмо* игум. Мелхиседека къ  
еп. Гервасію, съ извѣщеніемъ объ успѣшномъ исходатайство-  
ваніи въ Варшавѣ возвращенія свободы правосл. вѣры и проч.  
1766 г. Стр. 18.

— о т д ѣ л ь п.

ПОЛЬСКАЯ Эмиграція до и во время послѣдняго мятежа 1861  
—1863 г. (продолженіе).

Глава V-я. Стр. 1.

СЛАВЯНЕ съ незапамятныхъ временъ. И. К. Стр. 19.

СВѢДѢНІЯ о раскольникахъ витебской губерніи. Стр. 33.

ОТРЫВОКЪ изъ жизнеописанія архимандрита Мелхиседека  
Яворскаго. Стр. 54.

— о т д ѣ л ь ш.

ЗАМѢТКА. Стр. 1.

— о т д ѣ л ь ив.

ВОСПОМИНАНІЯ о Волыни. И. К. Стр. 1.

КЪ ВОПРОСУ объ улучшеніи быта православнаго духовенства  
въ западной Россіи. Стр. 18.

УСТАВЪ виленскаго, правосл. св. Духовскаго братства Стр. 23.

АКТЪ составленный духовенствомъ слуцкаго уѣзда, клецкаго  
благочинія. Стр. 29.

ОТЧЕТЪ св. Владимірскаго, кіевскаго братства (голичный)  
Стр. 32.

СТИХОТВОРЕНІЯ: 1) дѣва; 2) кіевъ. стр. 42.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.—*Повѣдка* главн.  
начальника свѣ.-зап. края по витебской губерніи. Стр.  
45:—*Первое* собраніе виленск. св. Духовск. братства.  
Стр. 54.—*Закладка* церкви во имя благ. кн. Александра

Невскаго въ Царской Слободѣ. Стр. 55.—*Освященіе* двухъ памятниковъ въ г. Вильнѣ въ честь воиновъ, убитыхъ при усмирениі польскаго бунта. Стр. 58.—*Закладка* алтаря въ возобновл. въ Вильнѣ Пречистенской церкви. Стр. 54. *Закладка* прав. церкви въ с. Залѣсьѣ. Стр. 56.—*Речь* сказанная при закладкѣ этой церкви. Стр. 68.—*Новыя* церковныя торжества въ Могилевѣ. Стр. 70.—*Освященіе* церкви въ г. Вилейкѣ. Стр. 71.—*Закладка* церкви въ м. Гусятинѣ, каменецкаго уѣзда. Стр. 74.—*26 и 30 августа* въ г. Свѣнцианахъ. Стр. 83.—*Протоколъ* засѣданія совѣта кievскаго св. Владимірскаго братства 10 августа. Стр. 84.—*Свѣдѣнія* о движеніи церковныхъ построекъ въ сѣверо-западной Россіи. Стр. 87.—*«Московскія Вѣдомости»* по поводу поджоговъ въ западной Россіи. Стр. 90.—*«Московскія Вѣдомости»* о дѣятельности министерства внутр. дѣлъ по устройству прав. ц. въ зап. Россіи, Стр. 93.—*О преобразованіи* музея древностей въ г. Вильнѣ. Стр. 97.—*О пособіи* сельскимъ школамъ учебниками. Стр. 103.

ОСВЯЩЕНІЕ въ Вильнѣ св. Михайловской церкви. *И. Э.* Стр. 104

СЛОВО при освященіи этой церкви Архим. *Модеста.* Стр. 109.

ОСВЯЩЕНІЕ кerdѣвской, св. Ильинской церкви. *А. Р.* Стр. 114.

СЛОВО при освященіи этой церкви Архим. *Модеста.* Стр. 120.

### Цѣна «Вѣстника» за годъ

(12 книжекъ)

Съ пересылкою 8 руб., безъ пересылки 6 р. 50 к.

Редакторъ-Издатель *К. Говорскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей, будутъ продолжаться изданіемъ и въ слѣдующемъ 1866 году, по утвержденной въ 1862 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программѣ, прежнимъ порядкомъ—еженедѣльно.

Цѣна прежняя: въ г. Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р., а для иногородныхъ съ доставкою имъ по почтѣ 5 р. Желавшіе получать Вѣдомости брошюрованными, т. е. въ сшитыхъ, разрѣзанныхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ, добавляютъ къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ: Въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Проконій Грозовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія въ декабрѣ 1865 г. поступило: отъ священниковъ: Мак. Покорнаго 2 р.; Анд. Петрова 8 р.; Іоан. Смирнова 4 р. Отъ протоіер. А. Вуколова и его сельскаго благочинія 66 р. Отъ діак. Тих. Нацкаго 4 р. Отъ благочинія свящ. П. Горохова 40 р. Всего 124 р. Вообще же въ 1865 г. поступило: 1450 р. 80 к.

Въ декабрѣ выдано безвозвратно: вдовѣ свящ. Іоанна Турбина 20 р. діак. с. Хотетова П. Виноградскому 15 р. Ему же заимообразно 100 р. А съ прежними выдано безвозвратно: 390 р. заимообразно 240; издержано на канцелярію 16 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Всего же въ 1865 году издержано: 646 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub>. Въ остаткѣ къ 1866 году: 804 р. 46 3/4.

Прибавленіе къ 2-му № О. Е. В.

С п и с о к ъ

учениковъ орловской духовной семинаріи, составленный послѣ  
декабрьскихъ испытаній 1865 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-го класса

Разрядъ I-й.

Викторъ Пятинъ, Павелъ Васильевъ, Платонъ Максимовъ,  
Николай Булгаковъ, Михаилъ Адамовъ, Александръ Гавриловъ,  
Дмитрій Булгаковъ, Семень Свѣтозаровъ, Дмитрій Дмитриевъ,  
Федоръ Кушневъ, Николай Никольскій 1-й, Василій Некрасовъ,  
Павелъ Тихомировъ, Илья Поповъ, Николай Померанцевъ, Се-  
мень Головинъ, Александръ Сошинъ, Веніаминъ Успенскій,  
Михаилъ Никитскій, Яковъ Ильинскій, Александръ Трополь-  
скій.

Разрядъ II-й.

Павелъ Поликарповъ, Василій Никольскій, Николай Минер-  
винъ, Матвѣй Крыловъ, Павелъ Михайловъ, Иванъ Троицкій,  
Василій Митропольскій, Владиміръ Солнушкинъ, Иванъ Рожде-  
ственскій, Иванъ Григоровскій, Михаилъ Колпенскій, Никита  
Покровский, Іона Мусатовъ, Андрей Платоновъ, Иванъ Федо-  
ровскій, Александръ Покорскій, Николай Преображенскій, Алек-  
сѣй Медвѣдевъ, Алексѣй Маккавѣевъ, Иванъ Головинъ, Алек-  
сандръ Тихомировъ, Алексѣй Архангельскій, Семень Пановъ,  
Иванъ Іорданскій, Василій Тростининъ, Андрей Булгаковъ, Алек-  
сѣй Бѣляевъ, Евграфъ Смирновъ, Иванъ Поповъ, Михаилъ  
Леонутъ, Николай Никольскій 2-й, Владиміръ Померанцевъ,

Михаилъ  
Ивановъ  
Осиповъ

Дими

Иванъ

Василій

Дмитрій

Михаилъ

Введен

Поздѣ

Козловъ

Мат

бовъ,

горій

Никола

Алексѣ

скій, Е

Яковъ

мень

Павелъ

Алексѣ

скій,

скій, М

градон

Алекса

Михаиль Красовитовъ, Михаиль Воскресенскій, Александръ Ивановскій, Іосифъ Федровъ, Иванъ Крыловъ, Александръ Осиповъ.

2-го класса

Разрядъ I-й.

Димитрій Красинъ, Александръ Автономовъ, Николай Минскій, Иванъ Филипповъ, Семень Красовскій, Василій Ключаревъ, Василій Турбинъ, Филадельфъ Декапольскій, Василій Поповъ, Димитрій Семеновъ, Димитрій Некрасовъ, Димитрій Антоновскій, Михаиль Преображенскій, Василій Александрійскій, Димитрій Введенскій, Павелъ Музалевскій, Николай Поздняковъ, Петръ Поздѣевъ, Александръ Кореневъ, Гавріиль Козловскій, Михаиль Козловскій, Стефанъ Шпиневъ, Николай Александрійскій.

Разрядъ II-й.

Матвѣй Никольскій, Семень Казанскій, Николай Миролюбовъ, Дмитрій Воскресенскій, Евлампій Преображенскій, Григорій Нечаевъ, Михаиль Синельниковъ, Федоръ Архангельскій, Николай Третьяковъ, Василій Высотскій, Петръ Первозванскій, Алексѣй Аванасьевъ, Дмитрій Покровскій, Петръ Рождественскій, Николай Орловъ, Дмитрій Москвитинъ, Иванъ Покровскій, Яковъ Бунинъ, Михаиль Переверзевъ, Федоръ Дюмидовъ, Пармень Боголюбовъ, Василій Говоровъ, Константинъ Мишинъ, Павелъ Померанцевъ, Иванъ Лисицынъ, Михаиль Москвитинъ, Алексѣй Преображенскій, Василій Никитскій, Александръ Успенскій, Михаиль Турбинъ, Алексѣй Успенскій, Михаиль Красовскій, Михаиль Вертоградовъ, Арсеній Судаковъ, Феоdorf Вертоградовъ, Василій Никольскій, Иванъ Ильинскій, Дмитрій Поновъ, Александръ Максимовъ, Димитрій Никольскій, Иванъ Автономовъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-го класса

Разрядъ I-й.

Иванъ Крутиковъ, Иванъ Зерновъ, Герасимъ Покровскій, Феодоръ Красовитовъ, Иванъ Полидоровъ, Петръ Оболенскій, Николай Оболенскій, Николай Раевскій, Василій Рудневъ, Николай Митропольскій 2-й, Андрей Крыловъ, Иванъ Некрасовъ, Николай Діомидовъ, Николай Надежинъ, Владиміръ Ивановскій, Дмитрій Вележевъ, Николай Синайскій, Дмитрій Померанцевъ.

Разрядъ II-й.

Егоръ Амфитеатровъ, Иванъ Мелодинскій, Василій Введенскій, Аркадій Грузинскій, Михаилъ Бранцевъ, Филиппъ Преображенскій, Феодоръ Пясецкій, Яковъ Ильинскій, Феодоръ Осиповъ, Алексій Успенскій, Стефанъ Покровскій, Алексій Введенскій, Павелъ Соболевъ, Дмитрій Никаноровъ, Василій Бобровъ, Николай Митропольскій 1-й, Иванъ Соколовъ, Иванъ Жаворонковъ, Иванъ Евсеевъ, Василій Переверзевъ, Андрей Ильинскій, Аристархъ Турбинъ, Василій Поликарповъ, Николай Рождественскій, Василій Оболенскій, Феодоръ Болотовъ, Александръ Маккавѣевъ, Василій Солунскій, Михаилъ Боевскій, Петръ Никоновъ, Иванъ Богоявленскій, Павелъ Тихоміровъ, Феодоръ Федосѣевъ, Иванъ Ливановъ, Иванъ Лопаткинъ, Иванъ Ильинскій, Александръ Руденскій.

Разрядъ III-й.

Алексій Семовъ, Михаилъ Солнушкинъ, Иванъ Цвѣтаевъ, Илья Покровскій, — оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Иванъ Атлантовъ увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность и

своевольн  
семинар

Васил  
Иванъ  
фанъ К  
Нацкій,  
Чижевъ  
Третьяк

Влад  
нягинъ.  
Діеспер  
Пертъ  
Михаил  
хаиль  
Никола  
Алекса  
видовъ,  
Алекса  
Іона А  
Красин  
Орловъ  
Киселе  
Бречето  
тинъ Г  
скій.

своеволие, съ правомъ держать экзаменъ на поступленіе въ семинарію.

2-го класса

Разрядъ I-й.

Василій Максимовъ, Алексѣй Данскій, Капитонъ Морозовъ, Иванъ Тихвинскій, Иванъ Шубинъ, Михаилъ Кореневъ, Стефанъ Крыловъ, Андрей Истоминъ, Алексѣй Булгаковъ, Василій Нацкій, Василій Діомидовъ, Иванъ Покровскій 1-й, Аѳанасій Чижевъ, Гавріилъ Бунинъ, Василій Данковъ, Поликарпъ Третьяковъ.

Разрядъ II-й.

Владиміръ Богословскій, Алексѣй Покровскій, Николай Снягинъ, Николай Оболенскій, Николай Высокопольскій, Петръ Діесперовъ, Александръ Булгаковъ, Иванъ Покровскій 2-й, Пертъ Покровскій, Яковъ Монастыревъ, Василій Ростовскій, Михаилъ Шубинъ, Иванъ Бархатовъ, Иванъ Флеровъ, Михаилъ Петропавловскій, Василій Поповъ, Дмитрій Полянскій, Николай Острогорскій, Иванъ Спасскій, Александръ Макасовъ, Александръ Вертоградовъ, Иванъ Васильевскій, Дмитрій Давидовъ, Николай Бархатовъ, Теофалъ Лукинъ, Петръ Соболевъ, Александръ Данскій, Петръ Введенскій, Григорій Флоринскій, Іона Алфеевъ, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Петровъ, Феодоръ Красинъ, Павелъ Никольскій, Иванъ Ростовскій, Михаилъ Орловъ, Павелъ Орловъ, Иванъ Преображенскій, Николай Киселевскій, Иванъ Азбукинъ, Косма Георгіевскій, Иванъ Бречетовъ, Иванъ Тебеньковъ, Петръ Маккавѣевъ, Константинъ Гассановъ, Митрофанъ Амфитеатровъ, Николай Любомирскій.

Разрядъ III-й.

Петръ Орловъ, Михаилъ Разумовскій, —оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Павелъ Тарасовъ —исключается за долговременную неявку въ семинарію.

3-го класса

Разрядъ I-й.

Феодоръ Максимовъ, Николай Дѣтскій, Петръ Николаевскій, Викторъ Никольскій, Петръ Балинниковъ, Михаилъ Казанскій, Николай Гурновъ, Егоръ Березовскій, Митрофанъ Макавѣевъ, Петръ Тихомировъ 1-й, Василій Азбукинъ, Василій Григоровскій, Иванъ Говоровъ, Иванъ Путилинъ, Викентій Добродѣевъ, Феофилъ Тарасовъ.

Разрядъ II-й.

Иванъ Гапоновъ, Иванъ Афанасьевъ, Николай Покровскій, Александръ Поповъ, Василій Поповъ, Николай Брянцевъ, Николай Поповъ, Иванъ Высотскій, Василій Архангельскій, Евѣимъ Корольковъ, Николай Капитанниковъ, Феодоръ Скурдинъ, Феодоръ Николаевскій, Сергѣй Бутягинъ, Дмитрій Говоровъ, Иванъ Остроумовъ, Николай Сергіевскій, Василій Кречетовъ, Юсифъ Пятницкій, Николай Левинъ, Яковъ Перверзевъ, Михаилъ Некрасовъ, Владиміръ Поповъ, Сергѣй Знаменскій, Иванъ Богословскій, Петръ Тихомировъ 2-й, Александръ Оболенскій, Иванъ Сильверстровъ, Петръ Звѣревъ, Павелъ Тебеньковъ, Иванъ Бѣнецкій, Иванъ Красинъ, Семень Покровскій, Павелъ Кропотковъ, Феодоръ Орловъ, Петръ Соколовъ, Петръ Никитскій, Евгений Автономовъ, Иванъ Покровскій, Николай Успенскій, Василій Никольскій.

Разрядъ III-й.

Егоръ Покровскій, Борисъ Финиковъ, Николай Лавровъ, Левъ Соболевъ, Василій Лебедевъ, —оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

НИСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-го класса

Разрядъ 1-й.

Константинъ Кутеновъ, Василий Богословскій, Александръ Преображенскій, Михаилъ Полидоровъ, Гавріиль Синайскій, Феодоръ Митропольскій, Василий Истоминонъ, Александръ Никольскій, Константинъ Введенскій, Иванъ Мивервинъ, Иванъ Благовѣщенскій, Егоръ Смирновъ, Михаилъ Крыловскій, Леонидъ Поновъ, Іосифъ Никольскій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Монастыревъ, Феодоръ Лебедевъ, Михаилъ Митропольскій, Дмитрій Никольскій, Дмитрій Любомирскій, Алексѣй Воскресенскій, Иванъ Васильевскій, Павелъ Бобровъ, Феодоръ Морозовъ, Петръ Нефедьевъ.

Разрядъ II.

Константинъ Струковъ, Александръ Булгаковъ 1-й, Дмитрій Рождественскій, Веніаминъ Смирновъ, Яковъ Померанцевъ, Иванъ Бенедиковскій, Николай Березовскій, Александръ Кречетовъ, Петръ Лавровъ, Григорій Архангельскій, Аонасіи Некрасовъ, Николай Агимовъ, Александръ Лебедевъ, Михаилъ Судаковъ, Александръ Руденскій, Иванъ Никольскій 3-й, Александръ Булгаковъ 2-й, Михаилъ Архипповъ, Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Георгіевскій, Алексѣй Моревскій, Владиміръ Пятинъ, Николай Виноградскій, Иванъ Никольскій 1-й, Петръ Казанскій, Василий Троицкій, Сергѣй Померанцевъ, Иванъ Соколовъ, Петръ Давидовъ, Александръ Леоновъ, Іосифъ Вуколовъ, Михаилъ Аонасьевъ, Павелъ Высотскій, Василий Введенскій, Алексѣй Данскій, Григорій Бѣлопольскій, Сергѣй Рязановъ, Александръ Парнассскій, Александръ Красовитовъ, Василий Свиридовъ, Семенъ Вавиловъ, Александръ Сокольскій, Василий Тростниинъ, Николай Переверзевъ, Василий Лотаринскій, Николай Красовскій, Аркадій Кол-

пенскій, Василій Поповъ, Михаилъ Пруттовскій, Иванъ Алфеевъ, Θεодоръ Дивидовъ, Петръ Покровскій, Петръ Орловъ, Петръ Комягинскій, Яковъ Третьяковъ, Андрей Крыловъ, Петръ Капитанниковъ, Василій Семеновъ, Василій Голубовъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Автономовъ, Иванъ Некрасовъ; Дмитрій Третьяковъ, Владиміръ Андреевъ, Иванъ Тарасовъ, Егоръ Орловъ, Иванъ Орловъ, Θεодоръ Первозванскій, Петръ Никольскій, Василій Понятовскій, Иванъ Покровскій, Θεодоръ Діесперовъ, Александръ Семовъ, Андрей Васильевъ, Павелъ Случевскій, Иванъ Васильевъ, Николай Миловидовъ.

Разрядъ III-й.

Васидій Широковъ, Никифоръ Кавказскій, Иванъ Судаковъ, Иванъ Никольскій 2-й, Иванъ Строговъ, Николай Введенскій, Гаврилъ Скуридинъ, Константинъ Скуридинъ, Алексѣй Гороховъ, Николай Никольскій 2-й, Стефанъ Никольскій, Петръ Бунинъ, Сергѣй Автономовъ, Василій Лисицынъ, Василій Знаменскій, Митрофанъ Святицкій, Василій Красинъ и Николай Бутягинъ,—оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

2-го класса

Разрядъ I-й.

Михаилъ Григоровскій, Алексѣй Семеновъ, Иванъ Коссовъ, Иванъ Крыловъ 1-й, Иванъ Розановъ, Александръ Покровскій, Николай Драчевъ, Александръ Красинъ, Сергѣй Преображенскій, Михаилъ Давидовъ, Евлампій Вавиловъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Николай Вертоградскій, Дмитрій Гапоновъ, Петръ Кречетовъ, Семенъ Анфимовъ, Николай Головинъ, Василій Полянскій, Аркадій Свинцевъ, Александръ Лавровъ, Владиміръ Звягинцевъ, Матвѣй Монастыревъ, Николай Гороховъ, Николай Рязановъ.

Разрядъ II-й.

Леонидъ Лавровъ, Дмитрій Богословскій, Иванъ Никитскій, Иванъ Покровскій 1-й, Егоръ Никаноровъ, Сергій Малиновскій, Петръ Гражданскій, Николай Никитскій, Алексѣй Гороховъ, Дмитрій Архангельскій, Михаилъ Никольскій, Феодоръ Вертоградскій, Мина Розовъ, Иванъ Глаголевъ, Иванъ Воскресенскій, Феодоръ Иножарскій, Пльа Красинъ, Дмитрій Печавъ, Егоръ Скуридинъ, Михаилъ Звѣревъ, Орестъ Слюсаревъ, Алексѣй Истоминъ, Григорій Цвѣтаевъ, Николай Скуридинъ, Николай Петровъ, Василій Васильевскій, Михаилъ Рубиновъ, Климентъ Никитскій, Николай Орловъ, Николай Булгаковъ, Николай Поповъ, Алексѣй Поповъ, Евгений Діесперовъ, Стефанъ Боевскій, Константинъ Спайскій, Константинъ Высотскій, Иванъ Иорданскій, Георгій Введенскій, Феодоръ Никольскій, Николай Поповъ 1-й, Михаилъ Любимовъ, Михаилъ Семеновъ, Иванъ Владимірскій, Василій Капитаниковъ, Аѳанасій Случевскій, Михаилъ Высотскій, Иванъ Головинъ, Андрей Преображенскій, Иванъ Покровскій 2-й, Матвѣй Мусатовъ, Дмитрій Корольковъ, Михаилъ Вележевъ, Егоръ Розовъ, Михаилъ Соколовъ, Михаилъ Леоновъ, Дмитрій Рождественскій, Василій Троицкій, Василій Бувицъ, Алексѣй Кутеповъ, Николай Архиповъ, Алексѣй Никольскій, Дмитрій Семеновъ, Иванъ Тихоміровъ, Андрей Никитскій, Василій Монастыревъ, Александръ Александровскій, Евгений Адамовъ, Александръ Поповъ, Петръ Казанскій, Аполлинарій Звѣревъ, Аркадій Звягинцевъ, Егоръ Казанскій, Яковъ Померанцевъ, Феодоръ Леоновъ.

Разрядъ III-й.

Феодоръ Поликарповъ, Василій Гороховъ, Аѳанасій Померанцевъ, Василій Соколовъ, Михаилъ Широковъ, Иванъ Крыловъ 2-й, Михаилъ Нецвѣтаевъ, Феодоръ Романовъ, Семень Феотемскій, — оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

*Третьяго класса*

Разрядъ 1-й.

Павель Филипповъ, Василій Путилинъ, Петръ Руденскій, Григорій Якубинскій, Иванъ Успенскій, Михаилъ Тихвинскій, Константинъ Борольковъ, Василій Гесперидскій, Михаилъ Александрійскій, Владиміръ Виноградскій, Сергій Аванасьевъ, Димитрій Тимоновъ, Димитрій Срѣтенскій, Николай Барадунинъ, Владиміръ Воскресенскій, Илья Автономовъ, Феодоръ Раевскій, Алексѣй Измайловъ, Александръ Покровскій 1-й, Николай Рославскій.

Разрядъ II-й.

Димитрій Введенскій, Алексѣй Семеновскій, Василій Первозванскій, Василій Плещскій, Михаилъ Покровскій, Николай Ненашевъ, Гавріилъ Остроловскій, Николай Свиридовъ, Георгій Тихомировъ, Михаилъ Флеровъ, Александръ Воскресенскій, Илья Тимоновъ, Александръ Покровскій 2-й, Аванасій Турбинъ, Иванъ Покровскій 1-й, Петръ Алексѣевскій, Пароеній Успенскій, Алексѣй Переверзевъ, Николай Воскресенскій, Павель Лавровъ, Иванъ Діесперовъ, Хрисанъ Тихомировъ, Василій Кутеповъ, Яковъ Гражданскій, Павель Поповъ, Петръ Косминскій, Григорій Глобинъ, Василій Преображенскій, Василій Случевскій, Иона Булгаковъ, Василій Москвитинъ, Гавріилъ Троепольскій, Димитрій Дивногорскій, Максимъ Никольскій, Хрисанъ Гонорскій, Петръ Переверзевъ, Георгій Преображенскій, Феодоръ Калининковъ 1-й, Николай Казанскій, Иванъ Знаменскій, Петръ Рязановъ, Феодоръ Калининковъ 2-й, Алексѣй Покровскій, Михаилъ Коноплянцевъ, Димитрій Казанскій, Семень Пенароковъ, Левъ Троицкій, Григорій Макавѣевъ, Иванъ Семеновъ, Феодоръ Ильинскій, Яковъ Ливанскій, Михаилъ Моревскій, Стефанъ Рождественскій, Николай

Покровскій, Захарій Срѣтенскій, Василій Аѳонскій, Иванъ Покровскій 2-й, Василій Никаноровъ, Николай Васильевскій, Матвѣй Некрасовъ, Димитрій Ильинскій, Петръ Адамантовъ, Иванъ Грабилницъ.

Разрядъ III-й.

Александръ Мусатовъ, Николай Шараповъ, Николай Ивановскій, Василій Архипповъ, Иванъ Ефремовъ, Николай Раевскій, Алексѣй Мусатовъ, Иванъ Преображенскій, Тимофей Полидоровъ, Андрей Тихомировъ, Михаилъ Головинъ, Николай Померанцевъ, Поликарпъ Радкевичъ, — оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованія въ пользу Благотворительнаго Братства, при орловской семинарской церкви. III. Слово на Рождество Христова. — Еще слово объ увеличеніи взноса прибыльной свѣчной суммы. — Нѣсколько замѣчаній о причинахъ неполнаго показанія свѣчной прибыли въ прошлое время и нѣсколько предположеній о введеніи новаго порядка въ церковномъ хозяйствѣ. Объявленіе. Уставъ миссіонерскаго общества въ Россіи. Библиографическія извѣстія. Прибавленіе къ 2-му № О. Е. В.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Января 14 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.