

# О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

11 сентября.

№. 37-й.

1905 года.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 13 день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на принятіе Покровско-Васильевскимъ женскимъ женскимъ монастыремъ, что въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, двухъ участковъ земли, мѣрою первый 2511<sup>1</sup>/<sub>3</sub> кв. саж. и второй 786<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж., находящихся въ названномъ посадѣ въ смежности съ монастырскими владѣніями и жертвуемыхъ означенному монастырю попечительницами онаго потомственными почетными гражданками Ольгою и Наталією Лабзиными и Анною Елагиною.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

- 1) Сынъ діакона Серафимъ *Смирновъ* исправляющимъ должность псаломщика Вознесенской, с. Раменья, церкви, Дмитровскаго у., 27 августа.
- 2) Окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Сергѣй *Вишняковъ* на вакансію псаломщика при Московской Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви, 31 августа.
- 3) Учитель Іовлевской церковно-приходской школы, Клин. у., Димитрій *Куняевъ* на священническую вакансію при Христорождественской, с. Христорождественскаго, церкви, Клин. у., 1 сентября.
- 4) Кандидатъ Московской духовной академіи Всеволодъ *Соболевъ* на священническую вакансію при Михаило-Архангельской, с. Дорки, церкви, Бронницкаго у., 5 сентября.
- 5) Учитель Всехсвятской церковно-приходской школы, Моск. у., Алексѣй *Касимовъ* на вакансію священника при Николаевской церкви села Троекурова, Моск. у., 5 сентября.
- 6) Учитель Городковской одноклассной церковно-приходской школы, Богородскаго у., Николай *Смирновъ* на вакансію священника при Троицкой, с. Рязанцева, того же уѣзда, церкви, 5 сентября.

Перемѣщены:

- 1) Священникъ церкви с. Подмостья, Дмитр. у., Александръ *Доброправинъ* на вакансію священника при Крестовоздвиженской, села Дарвы, церкви, Звенигородскаго у., 27 августа.
- 2) Иеромонахъ Кизическаго монастыря Казанской епархіи Сергій—въ число братіи Лужецкаго монастыря.

3) Священникъ Троицкой, с. Рязанцева, церкви, Богородскаго у., Іоаннъ *Смирновъ*—на должность духовника Виѣанской духовной семинаріи, 5 сентября.

### О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1904 годъ.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 36-й.)

7) Въ трехъ именныхъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 581, 582 и 583 серіи 142 по 5000 р. каждое. На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 342542.	15000 " — "
8) Въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 16 серіи 56 и № 87 серіи 84 по 5000 р. каждое. . . . .	10000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 351172.	
9) Въ шести свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 2686, 2687, 2688, 2689, 2690 и 2691 серіи 179 по 1000 р. каждое и въ девяти свидѣтельствахъ за №№ 4041, 4042, 4043, 4044, 4045, 4046, 4047, 4048 и 4049 серіи 177 по 100 руб. каждое. . . . .	6900 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 356451.	
10) Въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты за № 638 серіи 43, 1904 сер. 57, 446 серіи 60, 3208 серіи 62, за №№ 577, 578, 579 и 580 серіи 70. за № 954 серіи 101 и за № 1107 серіи 174 по 1000 р. каждое всего. . . . .	10000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 363876.	
11) Въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 6 серіи 69 и за № 398 серіи 138 по 5000 р. каждое. . . . .	10000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 383733.	
12) Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 258 серіи 131 въ 5000 р. и въ пяти свидѣтельствахъ за №№ 361 серіи 117, 3410 серіи 177, 2723 серіи 192, 552 и 553 серіи 204 по 1000 руб. каждое, всего. . . . .	10000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 398455.	
13) Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 290 серіи 49 въ 5000 р. и въ пяти свидѣтельствахъ за №№ 2670 серіи 20, 1176 серіи 159, 3021 и 3022 серіи 174 и 3796 серіи 211 по 1000 р. каждое. . . . .	10000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 413090.	
14) Въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты за № 250, 251, и 252 серіи 52 по 5000 р. каждое всего. . . . .	15000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 443105.	
15) Въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты по 5000 р. каждое. . . . .	15000 " — "
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 463716.	
В) Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. . . . .	11000 " — "
В) Въ наличныхъ деньгахъ, на текущемъ счетѣ въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ. . . . .	13273 " 48 "
	234873 р. 48 к.

*Примѣчаніе.* Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ на стипендію Его имени, въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской Епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб.; второй отъ 3 ноября 1889 года въ 10350 р. Нынѣ, съ причисленіемъ доплатъ по конверсіямъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 5% бумагъ въ четырехпроцентныя капиталы сіи равняются: первый 16200 р. 90 к., второй 11404 р. 52 к. и состоятъ: первый: въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на 16200 р. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к.; второй въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб. 52 коп.

Казначей Комитета священникъ *Михаилъ Добровъ*,  
Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Григорій Радванскій*.

## ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда за 1904 годъ.

ОТЪ БЛАГОЧИНІЯ.				Пер- квей.	Прич- товъ.	Итого.	Замѣчанія.	ОТЪ БЛАГОЧИНІЯ.				Пер- квей.	Прич- товъ.	Итого.	Замѣчанія.				
Города Москвы.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Можайскаго уѣзда.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Каедральнаго собора.	—	—	—	—	—	—	—	—	43	Градскаго . . . . .	21	—	25	—	46	—	Въ томъ числѣ 14 р. за 1902 г.	
2	Китайскаго сорока . . . . .	248	—	222	50	470	50	—	—	44	Ельнинскаго . . . . .	59	50	68	50	128	—		
3	Ильинскаго на Воронцо- вомъ полѣ . . . . .	350	—	330	25	680	25	—	—	45	Песковскаго . . . . .	45	—	48	—	93	—		
4	Сергіевскаго въ Рогож- ской . . . . .	465	—	299	—	764	—	—	—	Итого . . . . .				125	50	141	50	267	—
5	Никола-ново-слободскаго . . . . .	286	—	255	—	541	—	—	—	Серпуховскаго уѣзда.									
6	Богородицерождественска- го на Бутыркахъ . . . . .	136	—	202	—	338	—	Въ томъ числѣ 3 р. за 1902 годъ.	—	46	Градскаго . . . . .	104	50	100	—	204	50	Въ томъ числѣ 39 р. за 1902 г.	
7	Благовѣщенскаго, на Твер- ской . . . . .	227	—	182	—	409	—	—	—	47	Темнинскаго . . . . .	57	—	60	—	117	—		
8	Успенскаго въ Печати- кахъ . . . . .	223	—	156	25	379	25	—	—	48	Теремецкаго . . . . .	42	—	42	—	84	—		
9	Петропавловскаго въ Бас- манной . . . . .	170	75	213	75	384	50	—	—	49	Оградинскаго . . . . .	62	70	61	—	123	70		
10	Адриановскаго . . . . .	253	—	225	35	478	35	—	—	50	Ильинскаго . . . . .	43	—	39	—	82	—		
11	Спасскаго на Срѣтенкѣ . . . . .	230	—	161	25	391	25	—	—	Итого . . . . .				309	20	302	—	611	20
12	Аѳанасіе-Кирилловскаго . . . . .	365	—	293	25	658	25	—	—	Рузскаго уѣзда.									
13	Власіевскаго . . . . .	360	—	300	—	660	—	—	—	51	Лужковскаго . . . . .	60	—	60	—	120	—	Въ томъ числѣ 3 р. за 1902 г.	
14	Воскресенскаго въ Монет- чикахъ . . . . .	370	—	212	50	582	50	—	—	52	Михайловскаго . . . . .	69	—	69	—	138	—		
15	Спасскаго въ Наливкахъ . . . . .	305	—	173	75	478	75	—	—	53	Алексинскаго . . . . .	30	—	36	—	66	—		
16	Ризположенскаго . . . . .	261	—	217	50	478	50	—	—	Итого . . . . .				159	—	165	—	324	—
17	Единобръчскаго . . . . .	39	50	55	—	94	50	—	—	Подольскаго уѣзда.									
	Церкви Константиновска- го Института . . . . .	25	—	—	—	25	—	—	—	54	Градскаго . . . . .	101	—	84	—	185	—	Въ томъ числѣ 39 р. за 1902 г.	
	Церкви Мѣщанской бога- дѣльни . . . . .	100	—	—	—	100	—	—	—	55	Захарьинскаго . . . . .	103	50	80	50	184	—		
	Итого . . . . .	4414	25	3499	35	7913	60	—	—	56	Старо-Никольскаго . . . . .	48	—	78	—	126	—		
	Итого . . . . .	4414	25	3499	35	7913	60	—	—	57	Шебанцевскаго . . . . .	72	—	72	—	144	—		
	Итого . . . . .	4414	25	3499	35	7913	60	—	—	Итого . . . . .				324	50	314	50		639
	Итого . . . . .	4414	25	3499	35	7913	60	—	—	Верейскаго уѣзда.									
	Итого . . . . .	4414	25	3499	35	7913	60	—	—	58	Градскаго . . . . .	45	80	31	—	76	80	Въ томъ числѣ 50 р. за 1902 г.	
18	Богородскаго . . . . .	69	—	107	—	176	—	—	—	59	Смолинскаго . . . . .	41	25	37	80	79	5		
19	Котловскаго . . . . .	65	—	57	—	122	—	—	—	60	Наро-Фоминскаго . . . . .	54	—	60	—	114	—		
20	Стребуковскаго . . . . .	73	—	57	—	130	—	—	—	Итого . . . . .				141	5	128	80	269	85
21	Покровскаго-подъ-елки . . . . .	36	—	45	—	81	—	—	—	Звенигородскаго уѣзда.									
22	Покровскаго на Филяхъ . . . . .	32	—	33	—	65	—	—	—	61	Градскаго . . . . .	39	—	33	—	72	—	Въ томъ числѣ 3 р. за 1902 г.	
23	Останкинскаго . . . . .	74	—	66	—	140	—	—	—	62	Воскресенскаго . . . . .	41	30	39	—	80	30		
24	Соколовскаго . . . . .	59	—	55	—	114	—	—	—	63	Козьинскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	64	Петровскаго . . . . .	57	90	51	—	108	90		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	65	Алексѣевскаго . . . . .	41	30	37	—	78	30		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	66	Акуловскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Итого . . . . .				257	50	238	—		495
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Дмитровскаго уѣзда.									
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	67	Градскаго . . . . .	100	—	54	—	154	—	Въ томъ числѣ 1 р. за 1902 г.	
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	68	Сергіевскаго . . . . .	38	75	51	—	89	75		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	69	Борковскаго . . . . .	69	—	42	—	111	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	70	Сурьинскаго . . . . .	76	—	44	50	120	50		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	71	Круглинскаго . . . . .	39	—	48	—	87	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	72	Орудевскаго . . . . .	91	—	60	—	151	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	73	Никола-Горушскаго . . . . .	76	50	60	—	136	50		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Итого . . . . .				490	25	359	50	849	75
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Коломенскаго уѣзда.									
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	74	Градскаго . . . . .	51	—	66	—	117	—	Въ томъ числѣ 3 р. за 1902 г.	
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	75	Озерскаго . . . . .	60	50	51	—	111	50		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	76	Кобяковскаго . . . . .	48	—	42	—	90	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	77	Ворзнецовскаго . . . . .	35	—	32	—	67	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	78	Воскресенскаго . . . . .	87	50	78	—	165	50		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	79	Городищенскаго . . . . .	47	—	48	—	95	—		
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Итого . . . . .				329	—	317	—		646
	Итого . . . . .	408	—	420	—	828	—	—	—	Итого . . . . .				8026	1	6844	41	14870	42

Базначей Комитета священникъ Михаилъ Добровъ.

Редакторъ Секретарь Консисгорія  
Петръ Беллавинъ.Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъновъ.



№ 37-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

11-го сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіеря Іоанна Ѳеодоровича Мансвѣтова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Въ Епархіальномъ домѣ 14, 16 и 17 сего сентября профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи архимандритомъ Михаиломъ будутъ предложены 3 чтенія слѣдующаго содержанія:

### I.

Личная и общественная совѣсть. „Ангель невѣденія“ Короленко. Пробужденіе общественной совѣсти. Правда и ложь этого пробужденія. Отчего гибнутъ Вересаевскіе герои? Безпочвенность нашего „жизнепониманія“. Невозможность внѣрелигіозной общественной работы. Нѣтъ Христа Бога—нѣтъ ни силы, ни жизненнаго творчества.

Вавилонская башня и Божественный строитель.

### II.

Мотивы новой литературы. „Мостъ изъ пергамента“. «Великое кладбище». Чеховъ. Короленко. Горькій. Андреевъ. Куда же идти? Какъ читаютъ книги и какъ нужно ихъ читать?

Книга книгъ — единый путеводитель. Великіе строители жизни — святые. Какъ читаютъ Евангеліе? Чтеніе Евангелія—молитва. Церковь—живое воплощеніе Евангельскихъ чаяній.

### III.

Женщина. Ея настоящее и будущее.

1. Женщина прошлаго. Обвинительный актъ противъ женщины. Женщина и чистота. Женщи-

на—и воспитаніе ея будущихъ дочерей. «Бывшія женщины».

2. Женщины тоскующія. „Нора“. „Авдоткина жизнь“. «Иванъ Миронычъ». Куда хотятъ идти? Женщина христіанка. Ея жизненная миссія. Женщина—будущей творецъ жизни. Женственная стихія—въ жизни. „Мать“. „Великая Мать“ Рафаэля.

Первое чтеніе въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, второе—Братства Св. Алексія Митрополита Московскаго, третье—голодающихъ.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Отдѣла—законоучители женскихъ гимназій Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ приглашаются на *экстренное собраніе въ Понедѣльникъ 12-го Сентября въ 7 часовъ вечера* въ Епархіальномъ Домѣ для рѣшенія вопросовъ о выполненіи по классамъ въ семь учебномъ году ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6-го сего Августа новаго учебнаго плана преподаванія Закона Божія.

Такъ какъ годъ Законоучительскаго Отдѣла начинается съ Сентября, то и членскіе взносы и записи новыхъ членовъ производятся въ Сентябрь; — обращаться къ Секретарю Отдѣла.

Предсѣдатель Протоіеря А. Полотебновъ.

## Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей.

Наблюдатель по преподаванію Закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ Замоскворѣцкаго района, а равно въ прочихъ училищахъ этого района, которыя состоятъ въ вѣдѣніи Городского Училищнаго Совѣта, имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. законоучителей ихъ доставить ему въ возможно непродолжительномъ времени свои урочныя расписанія съ обозначеніемъ училищныхъ адресовъ. Адресъ наблюдателя: Донская ул., д. Ризположенской церкви, священнику С. Г. Розанову.

## Семь словъ со креста.

Прославляя нынѣ животворящій крестъ, св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ взываетъ къ вѣрующимъ: «подънимемъ съ радостію преблаженный крестъ въ церквахъ и градѣхъ сей предложенный, и поклонимся, да долговъ примемъ оставленіе». А чтобы лучше приготовить насъ къ достойному поднятію св. креста и благоговѣйному поклоненію животворящему древу, Церковь положеннымъ нынѣ за литургіею евангельскимъ чтеніемъ побуждаетъ насъ перенестись мысленно на Голгоѳу и стать предъ Тѣмъ Божественнымъ Страдалцемъ, Который—на крестѣ «язвленъ былъ за грѣхи наша и мучимъ былъ за беззаконія наша».

Но если мы, хотя и мысленно, на Голгоѳѣ, если мы предъ страждущимъ въ предсмертныхъ мукахъ Спасителемъ нашимъ, то «да стоимъ предъ Нимъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляемъ», наипаче же не пропустимъ мимо своего слуха ни единого слова, исходящаго изъ пречистыхъ устъ Божественнаго Страдалца. Итакъ вонемъ, ибо услышимъ слова Самой Премудрости...

*Отче, прости имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ* (Лк. 23, 34). Такъ говоритъ Страдалецъ, единымъ мановеніемъ могущій сокрушить весь міръ, о своихъ мучителяхъ; съ любовію Онъ молится не только о воинахъ, которые лишь знали приказаніе своихъ начальниковъ и не вѣдали, Кого они распинаютъ, но и о старѣйшинахъ іудейскихъ, которые могли и должны были знать, что Онъ—истинный Мессія и однако, ослѣпленные ненавистью, предали Его на пропятіе. О всеобъемлющая, поистинѣ Божественная любовь! Да обниметъ она и насъ, озаренныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія, и однако не престающихъ вторично распинать Своего Господа своими грѣхами и беззаконіями, своимъ маловѣріемъ и противленіемъ истинѣ. Если бы мы были истинные послѣдователи Христовы, то эта всепрощающая любовь Учителя нашего была бы основнымъ закономъ всей жизни нашей. Но посмотрите, какою жизнію живемъ мы, особенно въ послѣднее время? Кипитъ вражда, царитъ не единомысліе, а разноголо-

сица во всемъ, христіанское смиреніе и покорность забыты, въ замѣнъ ихъ въ полномъ ходу всяческія средства насилія, начиная со стачекъ и забастовокъ... Когда же мы увѣдаемъ, что творимъ!?

*Аминь глаголю тебѣ: днесъ со Мною будешь въ раи* (Лк. 23, 24). Кто же этотъ первенецъ раи, къ которому Спасителемъ обращено второе слово со креста?—Разбойникъ, справедливо осужденный судомъ земнымъ за свои преступленія, но помилованный судомъ небеснымъ за свое чистосердечное раскаяніе. Какую живительную надежду вливаютъ эти слова Милосердаго Господа въ сердце каждаго грѣшника! Но чтобы такая наша надежда исполнилась, необходимо имѣть столь же твердую вѣру въ Спасителя и столь же искреннее раскаяніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ, какія были исповѣданы разбойникомъ. О какъ нужны, теперь въ особенности, всѣмъ намъ, русскимъ православнымъ людямъ, такая вѣра и такое покаяніе! Что какъ не судъ надъ нашимъ отечествомъ, и судъ справедливый, за упадокъ вѣры и разслабленіе нравовъ—только что окончившаяся у насъ война съ Японіей? Ужели же будемъ ждать конечной смертной его казни и не отвратимъ ее всенароднымъ обращеніемъ ко Господу, всенароднымъ покаяніемъ? Да исторгнется же сердечный вопль изъ сердецъ всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи: помяни и насъ, прогнѣвавшихъ Тебя, Господи, во царствіи Твоемъ!

*Жено, се сынъ Твой!*—*Се Мати твоя* (Іоан. 19, 26, 27)! Изнемогая въ крестныхъ мукахъ, Христосъ не забываетъ утѣшить Своею любовію скорбящую Свою Мать и этимъ третьимъ своимъ словомъ со креста поручаетъ ее Своему любимому ученику. Вотъ идеаль истинно сыновнихъ отношеній къ родителямъ, въ настоящее время увы—все рѣже осуществляемый въ нашей семейной жизни! И до тѣхъ поръ, пока воспитаніе нашего юношества не будетъ всецѣло проникнуто истинно христіанскими началами, такой идеаль будетъ чуждъ юному поколѣнію. Хотите, отцы и матери, имѣть любящихъ дѣтей, способныхъ успокоить вашу старость, воспитывайте ихъ въ страхъ Божіемъ и являйте имъ въ самихъ себѣ примѣры жизни по ученію Христову; въ противномъ же случаѣ своими руками приготовите себѣ горе тамъ, откуда должна исходить для васъ самая дорогая и чистая радость.

*Боже мой, Боже мой, для чего Ты Меня оставилъ!* (Мф. 27, 46). Невыразимы были душевныя муки безгрѣшнаго Иисуса, принявшаго на Себя всю бездну беззаконій челоуѣчества. Но не вопль отчаянія, а мольба ко Господу вырывается изъ Его скорбнаго сердца. Никогда не будемъ забывать, братіе, Божественнаго урока, преподаннаго намъ въ этомъ четвертомъ крестномъ словѣ Спасителя нашего. Постигаетъ ли насъ личное тяжкое горе, или переживаемъ мы, какъ нынѣ, неблагоприятное положеніе всего своего отечества, мы не должны поддаваться ни малодушію, ни тѣмъ болѣе отчаянію; съ твердымъ упованіемъ устремимъ свои духовныя взоры туда, куда вознесена за насъ безмѣрная жертва Искупителя нашего; ради нея Отецъ нашъ небесный услышитъ нашу мольбу и исполнитъ всякое благое прошеніе наше. Боже нашъ, Боже нашъ, ради искупитель-

ныхъ за насъ заслугъ Сына Своего, Ты никогда не оставишь насъ!

*Жажду!*—воскликнулъ Божественный Страдалецъ, истомленный непосильными для человѣческаго естества муками (Іоан. 19, 28). Тронутый этимъ пятымъ крестнымъ возгласомъ Іисуса, одинъ изъ воиновъ поднесъ было къ его воспаленнымъ устамъ губу, напоенную укусомъ, тогда какъ другіе кричали: оставь Его! Какъ отрадно сознавать, что мы не слѣдуемъ безчеловѣчному примѣру тѣхъ воиновъ, въ черствомъ сердцѣ которыхъ не нашлось и тѣни сочувствія къ жаждущему невинному Страдалцу. Этотъ вопль: жажду—такъ недавно несся къ намъ съ полей далекой Манчжуріи изъ многихъ тысячъ устъ нашихъ страдалцевъ-воиновъ и, благодареніе Богу,—находилъ среди насъ горячій откликъ. О, не ослабѣвайте же утолять эту жажду нашихъ присныхъ страдалцевъ, за насъ кровь свою проливавшихъ, не ослабѣвайте и теперь, хотя и умолкаете этотъ страшный вопль; помните, что это вопль не братій только нашихъ единокровныхъ и единовѣрныхъ, но вопль Самого Спасителя нашего, пострадавшаго за насъ на крестѣ, ибо Онъ засвидѣтельствовалъ: *понеже сотвористе единому братіи моимъ меньшихъ, Минь сотвористе* (Мѡ. 25, 40).

Почувствовавъ близость смерти, Іисусъ воскликнулъ: *Совершишася* (Іоан. 19, 30)! Совершилось великое дѣло искупленія человѣчества; грѣхи его пригвождены ко кресту; виновность его омыта кровію Жизнодавца; путь ко спасенію его открытъ и свободенъ: «возведе Христосъ изъ ада родъ человѣчъ, ада вельми плѣнивъ, врага низложивъ, демоновъ гордыню до конца погуби».

Вслѣдъ за этимъ шестымъ словомъ Своимъ крестнымъ Христосъ произнесъ седьмое и послѣднее: *Отче азъ руцѣ Твои предаю духъ Мой* (Лк. 23, 46)! И послѣ крайняго Своего уничтоженія вошелъ Жизнодавецъ въ высшую славу Свою...

Теперь суди насъ, Господи, достойны ли мы быть причастниками Твоей искупительной за насъ жертвы, идемъ ли мы открытымъ Тобою путемъ къ спасенію нашему и когда каждаго изъ насъ постигнетъ страшный часъ смертный, тогда нашъ бессмертный духъ устремится ли къ уготованному Тобою небеснымъ обителямъ и будетъ ли преданъ въ руцѣ Отца небеснаго?—Братіе, мы переживаемъ эпоху всевозможныхъ реформъ въ нашемъ отечествѣ; вопросы объ этихъ реформахъ глубоко волнуютъ всѣхъ и каждаго, но не забудемъ о первой и главнѣйшей для насъ—о нашемъ благодатномъ возрожденіи, необходимомъ для нашего благополучія и счастья, какъ въ земномъ, такъ наипаче въ небесномъ отечествѣ нашемъ.

Итакъ мы не пропустили мимо слуха своего ни одного изъ семи словъ, произнесенныхъ Спасителемъ со креста. Запечатлѣвши ихъ въ глубинѣ сердецъ своихъ, какъ завѣтъ небеснаго Учителя нашего, съ вѣрою и надеждою «приступимъ» къ животворящему Его кресту «и примемъ просвѣщеніе, веселіе и спасеніе и оставленіе» грѣховъ. Волею на крестѣ пострадавый за насъ, Господи Іисусе, помилуй насъ и ниспосли щедроты Свои на страждущее отечество наше: «Твоею

силою везвесели Благовѣрнаго Императора нашего Николая Александровича, подавая Ему побѣды надъ супостатами, да имѣетъ Онъ противъ нихъ Твою помощь, какъ огражденіе мира и знамя непобѣдимости».

Свящ. С. Марковъ.

## Возможно ли и какъ христіанину предостеречь себя отъ оболстителей и обольщеній смутнаго времени?

Весьма мрачную и печальную картину представляютъ собою явленія ежедневной внутренней современно-общественной жизни въ нашемъ отечествѣ. Яркому изображенію этой картины непрерывно и уже весьма продолжительное время посвящаютъ свои страницы органы газетной прессы. Послѣдніе, всѣхъ безъ исключенія лагерей и направленій, склонны единогласно и настойчиво утверждать, что русскій народъ, русское общество переживаютъ въ наши дни еще не бывалое въ его исторіи смутное время. Сама же текущая дѣйствительность жизни неопровержимо свидѣтельствуетъ, что какія то темныя, неуловимыя силы съ безумной настойчивостію непрерывно толкаютъ и направляютъ обычное теченіе общественной жизни на путь пагубнаго недовольства, разрушенія, беспорядка, безчинства. Внутри страны все болѣе и болѣе распространяется страхъ и уныніе, а вслѣдствіе этого, естественно, парализуется предпріимчивость и производительность живыхъ народныхъ силъ. Извнѣ подрывается уваженіе къ странѣ, и вражескія силы, преувеличенно представляя себѣ ея внутреннее разстройство, готовы пользоваться случаемъ къ совершенному ослабленію ея. Развитіе «народной свободы» ежечасно выражаетъ склонность стремиться къ тому, чтобы болѣе не сдерживаться уже никакимъ опасеніемъ, хотя бы проявленіе этой свободы направлялось въ сторону беспорядочности и угрожало общественному спокойствію и благополучію. И удивительно ли, что значительнѣйшая часть правительственныхъ силъ и средствъ, вмѣсто того, чтобы быть обращенными на положительную дѣятельность во благо страны, теряется въ борьбѣ съ темными, невѣдомыми и, можетъ быть, въ существѣ своемъ ничтожными силами. Значительнѣйшая часть государственныхъ умовъ истощается въ изобрѣтеніи средствъ къ отстраненію и преодолѣнію опасностей отъ этихъ темныхъ силъ, безъ яснаго представленія о ихъ дѣйствительномъ или только воображаемомъ значеніи. По необходимости принимается рядъ мѣръ противъ внутреннихъ враговъ отечества, которые, будучи, такъ сказать, рассчитаны наугадъ, иногда не столько поражаютъ этихъ враговъ, сколько стѣсняють свободу и благосостояніе мирныхъ и честныхъ обитателей страны. Все болѣе и болѣе теряется различіе между благонамѣренными и сомнительными членами государства. Повсюду распространяется взаимное недоверіе и подозрѣніе. Обитатели страны бродятъ какъ въ потемкахъ, не различая ясно кому можно довѣрять, на кого можно полагаться и кого нужно опасаться.

Иногда, можетъ быть, невинные подвергаются подозрѣніямъ и стѣсненіямъ, вмѣсто виновныхъ, а настоящіе злодѣи распространяютъ въ обществѣ ядъ своихъ учений и задумываютъ и въ извѣстной степени осуществляютъ свои замыслы подъ маской благонамѣренныхъ слугъ государства. Повсюду распространяется разслабляющая духъ, парализующая всякую энергію мнительность и неувѣренность. Неизвѣстно, что принесетъ грядущій день или мѣсяцъ; неизвѣстно, какихъ послѣдствій нужно ожидать отъ такой или другой мѣры, отъ такого или другого событія или направленія народной жизни. Голосъ людей, призывающихъ общественную мысль къ отрезвленію и успокоенію, все болѣе и болѣе заглушается, слабѣетъ, а вмѣсто него все громче и громче раздаются голоса поверхностно обсуждающіе современную дѣйствительность жизни и на ихъ крикливый призывъ все сильнѣе и довѣрчивѣе откликается общественная народная мысль и сердце. Мнимые, а не призванные вожаки общественного мнѣнія начинаютъ незаслуженно пользоваться тѣмъ большимъ успѣхомъ, чѣмъ краснорѣчивѣе, зажигательнѣе и заманчивѣе ихъ предательскія рѣчи. И съ чѣмъ болѣею развязностію и разнузданностію произносятся и распространяются по распутіямъ и халугамъ обширнаго нашего отечества эти рѣчи, тѣмъ большее число лицъ увлекается ими, тѣмъ настойчивѣе, упорнѣе и сильнѣе вліяютъ онѣ на умы и сердца въ различныхъ слояхъ и классахъ общества. Въ отношеніи къ нимъ современнаго общества происходитъ тоже самое, что наблюдается и уже давно въ господствующимъ въ томъ же обществѣ отношеніи къ литературѣ и писателямъ. Читающая публика въ наше время съ особенною любовью отдается такъ называемому легкому чтенію. Но каково содержаніе современной русской литературы этого рода, объ этомъ лучше всего судить по отзывамъ людей безпристрастныхъ, самихъ же писателей. «Современная художественная литература, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ нихъ, съ ужасающей страстностію погружается въ бездну пороковъ и житейскихъ страданій, собираетъ въ одно цѣлое разсѣянные въ дѣйствительной жизни нравственныя язвы и житейскія бѣдствія. Романъ нашего времени самый излюбленный матеріалъ пріобрѣтаетъ себѣ изъ области анатоміи, изъ тайныхъ мѣстъ заключеній и пытокъ и всего болѣе — изъ мрачныхъ и грязныхъ убѣжищъ нищеты и порока. Современные поэты романисты любятъ докапываться до самыхъ омерзительныхъ осадковъ на днѣ души и выносить ихъ на свѣтъ, освѣщать предъ читателемъ скрытыя движенія сердца или осужденныхъ на смерть, или близкихъ къ самоубійству, или находящихся на пути въ сумасшедшій домъ»<sup>1)</sup>. «Въ поэзій нашего времени всѣми вѣками и народами признанныя добродѣтели изображаются пороками, а пороки являются по существу добродѣтелями. Въ общемъ современная литература полна отчаянія и скорби, всевозможныхъ сенсацій и аффектовъ. Жестоко обманется тотъ, кто будетъ теперь искать въ литературѣ мира и отдыха для души»<sup>2)</sup>. Нѣтъ ничего уди-

вительнаго поэтому въ томъ, что изъ чрезвычайнаго множества появляющихся въ большемъ и большемъ количествѣ литературныхъ произведеній наибольшій и иногда даже очень шумный и блестящій успѣхъ выпадаетъ на долю нерѣдко не самыхъ талантливыхъ и признанныхъ всѣми писателей, не корифеевъ литературы, а писателей молодыхъ, вчера еще никому почти неизвѣстныхъ, а нынѣ увѣнчанныхъ не только всеобщею извѣстностію, но даже завидной громкой славой за нѣсколько небольшихъ рассказовъ. Многочисленные литературные труженники, усердно поднимающіе и разрабатывающіе даже вполне современные и злободневные вопросы, затрогивающіе самыя жизненные темы, остаются какъ-то въ тѣни, тогда какъ толпа шумитъ вокругъ немногихъ счастливыхъ ихъ собратьевъ, возноситъ ихъ на пьедесталы и поклоняется имъ съ упоеніемъ, называя ихъ геніями и пророками. Очевидно эти счастливыя, овладѣвшіе вниманіемъ читающей публики, сьумѣли — или подмѣтили и передать запросы и настроенія, съ особенною силою и острою назрѣвающіе, или уже назрѣвшіе въ обществѣ, или удовлетворить страсти извѣстной части общества къ сильнымъ и острымъ ощущеніямъ и вопросамъ. Списокъ именъ писателей, такъ быстро и широко прославившихся въ наши дни, общеизвѣстенъ. Фамиліи писателей: М. Горькій, Л. Андреевъ, Скиталецъ, Чириковъ, Бунинъ, Тенешевъ, Тимковскій, Серафимовичъ, Купринъ, Юшкевичъ, Гаринъ, Яблоновскій, Елеонскій, Елпатьевскій, Найденовъ и друг. въ наши дни не только среди читающей публики, но и среди учащейся молодежи обоихъ половъ гораздо болѣе извѣстны именъ и фамилій отечественныхъ писателей классиковъ: Пушкина, Тургенева, Лермонтова, Гоголя, Григоровича, Тютчева, Загоскина, Лажечникова и многихъ другихъ. Это странное, въ высшей степени знаменательное и прискорбное явленіе — несомнѣнно ни о чемъ другомъ не свидѣтельствуетъ съ столь неопровержимой убѣдительностію, какъ о крайнемъ упадкѣ современнаго общественнаго умственнаго и нравственнаго состоянія, о нашей недостаточной духовной зрѣлости и серьезности, при которыхъ теряется подъемъ духовныхъ силъ народа и послѣдній съ слѣпою покорностію отдаетъ себя въ руки безумныхъ мечтателей, задумывающихъ нерѣдко по своему произволу насильственно ниспровергнуть порядокъ общественный и перестроить на свой образецъ всю народную жизнь. Съ самоуниженіемъ болѣе чѣмъ легкомысленнымъ, съ пренебреженіемъ ко всѣмъ и ко всему болѣе чѣмъ не терпимымъ эти люди смѣло и спокойно свои мысли и свою волю, часто очень ограниченныя и очень не дисциплинированныя, принимаютъ за верховный законъ и сообразно съ нимъ направляютъ дальнѣйшее теченіе жизни. Не мудрено поэтому, что въ итогъ получается повстинѣ не стройка жизни, а ломка ея, не правильное развитіе и благополучіе страны, а уродливое искаженіе и общее бѣдствіе ея. Упускается совершенно изъ виду, что «кормчимъ» отнюдь не можетъ быть названъ лишь тотъ, кто глядитъ въ лазурную даль моря въ бинокль съ капитанскаго мостика, или даже стоитъ у руля корабля. Помимо бинокля кормчему нужно глубокое знаніе

1) Ю. Шмидтъ. „Душепол. Чтенію“ 1898. X. 279—280.

2) Гейнегеръ въ „Исторіи культуры новаго времени“. „Душеп. Чт.“

сложнаго морского дѣла, пониманіе правильныхъ путей водныхъ картъ и способность непогрѣшительно вычислять нужный курсъ, бѣгъ, направленіе судна. Точно также и для тѣхъ, кто одушевленъ горячимъ желаніемъ построить по своему образцу и на свой ладъ жизнь миллионовъ людей, еще недостаточно того, чтобы самоувѣренно стремиться стать у кормила правленія и путемъ ораторскихъ разглагольствованій направлять въ желаемую для нихъ сторону теченіе вѣками складывавшейся народной жизни. Помимо одного ораторскаго красноречія здѣсь нужно, какъ извѣстно, глубокое знаніе и пониманіе людей и жизни, обстоятельствъ, духа времени, настроеній и пр. и пр., изъ чего складывается жизнь народная. Управлять даннымъ обществомъ или народомъ, это прежде всего и больше всего значить не совращать его въ сторону ложныхъ и обманчивыхъ не рѣдко пагубныхъ теорій и настроеній, а служить ему, или другими словами — заботиться о его благѣ, стараться улучшить его жизнь какъ матеріальную, такъ и духовную, внести въ его жизнь новыя радости, указать новыя пути и средства къ общему счастью. Такъ понимала дѣло управленія страной и народомъ и глубокая древность. Великіе умы Греціи философы Сократъ, Платонъ и Аристотель, раскрывшіе предъ человѣчествомъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ цѣлыя системы народоправленія не на минуту не отрекались отъ мысли, что управленіе народомъ и обществомъ прежде всего заключается въ служеніи имъ. Вотъ почему не увядаемой славой и честію, а постыдною ненавистію и позоромъ должна покрыться въ исторіи память тѣхъ ложныхъ друзей народа, своекорыстныхъ благодѣтелей человѣчества, самозванныхъ преобразователей исторіи, которые думаютъ передѣлывать ее мѣрами насилія и злодѣйства, мѣрами террора, который никогда кромѣ смуты, застоя, народной паники, разнузданности всякихъ дурныхъ страстей и подавленія всякихъ добрыхъ силъ и плодотворныхъ народныхъ инстинктовъ ничего произвести не можетъ. Противъ этихъ-то безумныхъ и негодныхъ людей, причиняющихъ столько зла обществу, повсюду распространяющихъ смуту и безпокойство и должно быть обращено всеобщее со стороны христіанъ вниманіе и должна быть соблюдаема всевозможная осторожность и бдительность въ поведеніи христіанина. Слово Божіе — этотъ самонадежнѣйшій и спасительный источникъ, содержащій въ себѣ опредѣленіе всѣхъ сторонъ прагматической дѣятельности человѣка, указываетъ христіанину цѣлый рядъ правилъ, при строгомъ соблюденіи которыхъ онъ смѣло можетъ оберечь себя отъ оболстителей и оболщений. Первое изъ сихъ наставленій преподаетъ намъ въ руководство наше святой апостоль Павелъ, предостерегавшій современныхъ ему христіанъ ефесской церкви отъ нравственной порчи, распространявшейся въ тогдашнемъ языческомъ обществѣ, и отъ разныхъ оболщений и заблужденій, начинавшихъ проникать въ самое христіанское общество. «Смотрите, поучаетъ святой Апостоль, ведите себя осторожнѣе, не какъ несмысленные, но какъ разумные люди, взвѣсивая обстоятельства времени, разсчитывая

каждый шагъ свой, потому что дни стоятъ лукавыя, опасныя» (Ефес. 5, 15—16). Удручающе тяжелы такіе времена, когда настаетъ необходимость обращаться къ обществу съ предостереженіями и опасеніями и когда на задній планъ неволью отступаютъ мысли и думы о свѣтлыхъ сторонахъ и задачахъ жизни, о высокихъ идеалахъ истины и добра, о положительныхъ нравственныхъ обязанностяхъ и святыхъ подвигахъ общественнаго служенія. Но таково теченіе и направленіе современной жизни, что нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо въ другое время вмѣсто внушеній свѣтлыхъ надеждъ и возбужденій на добро настаетъ необходимость болѣе предостерегать другъ друга отъ пагубнаго зла. Итакъ, согласно апостольскому ученію, нынѣ особенно каждому христіанину надлежитъ «блюсти» себя, или иначе — стараться всѣми средствами и путями охранять отъ какой бы то ни было близости или общенія съ современными опасными оболстителями, разсѣивающими свое злое вредное ученіе. Что же касается прямого сообщенія или какой-нибудь личной связи съ подобными людьми, то собственное благоразуміе каждого христіанина, какъ честнаго сына своего отечества, должно предостеречь отъ нихъ. Какими бы добросердечными не представлялись на взглядъ подобнаго образа мыслей люди — всегда необходимо знать, что это люди потерявшіе вѣру и совѣсть, готовые погубить родной народъ и для достиженія своихъ цѣлей рѣшающіеся совершать самыя возмутительныя, безнравственныя, безчеловѣчныя дѣйствія. Тотъ, кто блюдетъ въ самомъ себѣ званіе христіанина и старается не по имени быть только таковымъ, несомнѣнно найдетъ въ себѣ самомъ, въ глубинѣ своего сердца достаточно силъ для того, чтобы оберечь себя отъ прямого сообщенія съ такими людьми. Христіанину отнюдь не приличествуетъ утѣшать и успокаивать себя самого недостойною мыслью и думами о томъ, что для него воплію безразлично вышнее общеніе и знакомство съ людьми всяческаго образа мыслей и что разъ онъ носитъ въ своей душѣ и сердцѣ твердое убѣжденіе въ справедливости и несравнимомъ достоинствѣ христіанскаго вѣро-и-нравоученія, то къ нему отнюдь не могутъ приражаться, а тѣмъ паче господствовать въ его душѣ мысли и возрѣнія противорѣчащія и прямо противныя христіанскому міровозрѣнію. Думающіе и успокаивающіе себя подобными мыслями жестоко ошибаются. Свобода христіанина проявляется въ согласованіи его дѣйствій съ требованіями вѣры, и такъ называемыхъ безразличныхъ поступковъ въ его жизни и поведеніи нѣтъ и не должно быть». Непозволительно, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, тебѣ жить безразлично; назначь себѣ законъ со всею точностію, потому что жизнь есть подвигъ и борьба, а подвизаясь отъ всѣхъ воздержитса (1 Коринѳ. 9, 25). Сказать ли тебѣ одинъ лучшій и безопасный образъ дѣйствій? Извергнемъ изъ души то, что кажется безразличнымъ, но раждаетъ грѣхи; изъ дѣйствій одни суть грѣхи, а другія не грѣхи, но бываютъ причиною грѣховъ; наприкладъ, смѣхъ по природѣ не есть грѣхъ, но онъ бываетъ грѣхомъ, если простирается чрезъ мѣру, потому что отъ смѣха происходитъ насмѣшливость, отъ

насмѣшливости срамословіе, отъ срамословія постыдныя дѣла. Если мы будемъ остерегаться безразличнаго, то никогда не впадемъ въ запрещенное»<sup>1)</sup>. «Христіанину», поучаетъ современный нашъ глубокій знатокъ души человѣческой, въ Бозѣ почившій архипастырь преосвященный епископъ Теофанъ (затворникъ) должно всемѣрно заботиться о томъ, чтобъ все у него обращалось въ средство къ дѣламъ нравственнымъ, даже положеніе стана, движенія руки, глазъ и пр. Ибо онъ себя предалъ въ жертву Богу всецѣлую, далъ обѣтъ работать Ему всѣ дни жизни. То время, которое отдано безразличному дѣйствованію, есть время потерянное, потому что оно должно быть восполнено покаяніемъ. Сверхъ того, есть ли предметы безразличныя для сердца? Кажется нѣтъ. Но движенія сердца въ нравственной жизни не безразличны. Слѣдовательно и дѣйствія, кажущіяся безразличными, оставляя хорошей или худой слѣдъ на душѣ, потому самому хороши или худы. Опять, если есть возможность безразличное дѣйствіе сдѣлать качественнымъ, то почему не обратить его въ свою пользу? Въ христіанинѣ уже потому безразличныя дѣла не безразличны, что они попускаются въ его жизнь по нерадѣнію, суть плодъ нравственно худого состоянія»<sup>2)</sup>. Но гораздо большую опасность чѣмъ прямое внѣшнее сообщество съ людьми сѣющими смуту и разрушеніе представляетъ внутреннее общеніе съ ними или нравственная солидарность съ ними т. е. съ ихъ идеями, замыслами и стремленіями. При внѣшнемъ знакомствѣ и общеніи съ человѣкомъ мы часто просто отвертываемся отъ него потому, что по личному нашему чувству намъ неприятна извѣстная личность, въ которой отталкиваетъ отъ себя наше вниманіе и чрезмѣрно горделивая осанка, голосъ, выраженіе глазъ и все остальное... Совершенно особенно обстоитъ дѣло когда мы, не зная данной личности, знакомимся съ ея мыслями, идеями, планами путемъ печати. При господствующихъ въ современномъ обществѣ удобствахъ, при всеобщей и безгранично легкой для всѣхъ доступности печатнаго слова, погибельныя идеи и стремленія въ весьма значительной степени разсѣяны всюду въ обществѣ и не рѣдко совершенно безсознательно и благодушно поддерживаются и повторяются людьми, повидимому и благонамѣренными, вовсе не желающими служить врагамъ отечества, содѣйствовать ихъ замысламъ и имѣть съ ними что-либо общее. А между тѣмъ въ этой-то спутанной и зараженной нравственной атмосферѣ враги отечества нынѣ и находятъ самую удобную почву для распространенія и осуществленія своихъ преступныхъ замысловъ. Какая строгая осторожность и бдительность нужна христіанину, чтобы противостоять противъ всего этого. Прежде всего и больше всего христіанинъ долженъ оберегать себя всѣми мѣрами отъ того порока, который въ настоящее время поистинѣ сталъ на степень общественнаго. Мы разумѣемъ здѣсь столь распространенное въ современномъ намъ обществѣ такъ называемое политическое празднословіе и праздномысліе.

О внѣшней и внутренней политикѣ, ея задачахъ и цѣляхъ нынѣ въ обществѣ повсюду произносятся гораздо болѣе рѣчей и сужденій, чѣмъ о явленіяхъ обыденной дѣйствительности, событіяхъ и факторахъ текущей жизни. И что особенно знаменательно, что рѣшителями политическихъ вопросовъ первостепенной важности съ настойчивостію, достойною лучшаго дѣла, весьма часто, къ всеобщему притомъ смущенію публики, выступаютъ люди не только нигѣмъ къ сему не призванные, но и совершенно ничего въ немъ не понимающіе. Естественно, что всякій благоразумный человѣкъ будетъ стремиться уклоняться отъ разговоровъ и мнѣній, въ которыхъ подобные люди обсуждаютъ политическіе вопросы, осуждаютъ правительственныхъ лицъ, порицаютъ общественные порядки и вообще распространяютъ злословіе и отрицаніе, такъ сильно къ сожалѣнію вкореняющееся въ обществѣ въ настоящее время. Нынѣ въ обществѣ совершенно какъ бы позабыты самыя примитивныя правила приличія и праздная болтовня о политикѣ, разговоры о томъ, относительно чего мы мало или совсемъ даже ничего не понимаемъ, считаются какъ бы даже особеннымъ признакомъ благовоспитанности и умственнаго развитія. Какъ будто кромѣ докучливыхъ вопросовъ политики нами исчерпаны всѣ предметы и бесѣды по вопросамъ не соприкасающимся съ областію политики, каковы напр. вопросы по предметамъ науки, искусства, религіи, нравственности, домохозяйства, семейства; эти вопросы болѣе и болѣе становятся для насъ докучливыми, старомодными, лишенными живаго интереса и значенія. А если бы иногда и случалось, что въ обществѣ или въ семейномъ кругу, въ той или иной бесѣдѣ, поднятъ былъ разговоръ по одному изъ вышеозначенныхъ вопросовъ и предметовъ, то безошибочно можно напередъ предугадать и сказать, что означенный разговоръ, какъ бы въ оправданіе старинной пословицы, что «всѣ дороги ведутъ въ Римъ» — неизбежно въ концѣ-концевъ самъ собою перейдетъ къ обсужденію вопросовъ свойства политическаго, къ разнымъ толкамъ и сплетнямъ о правительственныхъ лицахъ, которыхъ мы никогда въ глаза не видавали, къ обсужденію и критикѣ правительственныхъ мѣръ, о которыхъ мы имѣемъ самыя поверхностныя понятія, а болѣею частію даже и такихъ не имѣемъ. И это бываетъ тѣмъ зловреднѣе и пагубнѣе для насъ и окружающихъ насъ лицъ, что часто при подобныхъ разговорахъ присутствуютъ еще юноши и дѣти. Мы какъ бы забываемъ въ пылу увлеченій политическими шумными бесѣдами, что «никогда и ничто (ни одно слово) не проходитъ безслѣдно. Мы не можемъ совершить никакаго дурнаго поступка безъ того, чтобъ вслѣдъ за нимъ не принять того наказанія, которое оно неизбежно влечетъ за собою. Когда мы преступаемъ законъ вѣчной правды, послѣдствія такого нарушенія отражаются всюду. Сами по себѣ слова и поступки могутъ считаться въ сущности ничтожными; а между тѣмъ по своему вліянію они не временны, а вѣчны. Праздное или дурное слово, равно какъ и хорошее, никогда не умираетъ. Оно можетъ послужить уликой противъ того, кто его произнесъ, если не въ настоящемъ, то въ

<sup>1)</sup> Творенія Златоуста т. 2-й 482—483 стр.

<sup>2)</sup> Еписк. Теофана „Письма о христіанской жизни“ стр. 196.

будущемъ, черезъ двадцать, черезъ сто лѣтъ, когда его уже давно не будетъ въ живыхъ. Дурные поступки и дурные примѣры обладаютъ живучестью не меньшею чѣмъ слово. Они никогда не умираютъ, а сохраняютъ свое вліяніе въ продолженіе многихъ вѣковъ. Подобно наслѣдству они переходятъ отъ одного къ другому. Память о чьей-либо жизни и вліяніе этой жизни въ мірѣ не погибаютъ вмѣстѣ съ самой жизнью. То, что разъ совершено, остается и не можетъ превратиться опять въ несовершенное. Томасъ Мальмсбюри говоритъ: въ жизни человѣка нѣтъ того поступка, который бы не былъ началомъ столь длинной цѣпи послѣдствій, что никакой человѣческой умъ не въ состояніи измѣрить ея длину, указать намъ на ея конецъ. Самый воздухъ представляетъ какъ бы одну безконечно обширную бібліотеку, на страницахъ которой навѣки запечатлѣно все, что когда-либо было сдѣлано, сказано или даже шепотомъ проговорено человѣкомъ<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Н. К.

## ✓ Къ предстоящему церковному собору.

Слухи о созваніи церковнаго собора — подтверждаются. Петербургская газета «Слово» сообщаетъ, что вопросъ о немъ рѣшенъ окончательно въ положительномъ смыслѣ и что уже приступлено къ подготовительнымъ работамъ по созванію его. Намѣчаются вопросы, которые желательно поставить для разрѣшенія на этомъ соборѣ. Въ «Русскомъ Словѣ» въ статьѣ «Церковный соборъ» (№ 234) читаемъ: «много накопилось вопросовъ, на-сущно потребныхъ Русской церкви. Часть ихъ предложена въ самой запискѣ (здѣсь разумѣется будто бы посланная оберъ-прокуроромъ Св. Синода официальная записка всѣмъ русскимъ епископамъ по поводу предполагаемаго собора), и, несомнѣнно, они-то и суть самыя неотложныя: патриаршество, раздѣленіе патриархата на митрополіи и областныя соборы; органы епархіальнаго управленія и суда; благоустройство прихода и участіе приходскаго духовенства въ городскихъ, земскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Что же касается вопросовъ вѣры (правильнѣе — обрядовъ, такъ какъ догматическихъ вопросовъ помѣстный соборъ касаться не можетъ и новыхъ догматовъ постановлять не въ правѣ), то ихъ необходимо обсуждать не съ одной только узко богословской стороны, а также и въ особенности со стороны практической: на примѣръ, вопросъ о смягченіи постовъ, объ уменьшеніи числа праздниковъ объ упорядоченіи общественнаго и частнаго богослуженія (молебны, требы)».

Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что разрѣшеніе вопросовъ церковнаго управленія составляетъ насущную потребность Русской церкви, не можемъ однако, не высказать нашихъ недоумѣній по поводу поставленныхъ авторомъ вопросовъ касательно вѣры или, точнѣе сказать, церковно-религіозной жизни. Не будемъ здѣсь касаться вопроса объ упорядоченіи общественнаго и

частнаго богослуженія, потому что не понимаемъ, что здѣсь разумѣетъ авторъ: упорядоченіе богослуженія несомнѣнно всегда составляло и теперь составляетъ заботу пастырей и архипастырей. Остановимъ вниманіе на вопросахъ о постахъ и праздникахъ. Здѣсь авторъ указываетъ опредѣленное направленіе, въ которомъ было бы желательно ему разрѣшеніе этихъ вопросовъ, именно онъ говоритъ о смягченіи постовъ и уменьшеніи числа праздниковъ.

Не понимаемъ, — какаѣ цѣль поднимать вопросъ о смягченіи постовъ? Помнится, года два-три тому назадъ на Орловскомъ сѣздѣ по скотоводству нѣкто А. Стаховичъ предложилъ членамъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отменѣ постовъ, потому что посты вредно отзываются на питаніи крестьянъ и мѣшаютъ распространенію мясной пищи среди нихъ. Не знаемъ, — состоялось ли какое-либо постановленіе сѣзда по этому вопросу? Вѣроятно, — нѣтъ, потому что всѣмъ хорошо извѣстно, что наши крестьяне и въ непостные дни мало употребляютъ мяса по его дороговизнѣ; и самый вопросъ, надо полагать, былъ поднятъ ради демонстративнаго куріоза. Несомнѣнно, что многіе изъ православныхъ нарушаютъ посты: одни по лѣности, другіе потому, что не могутъ признать за ними должнаго значенія. Спрашивается, будетъ ли какаѣ-либо польза отъ соборнаго смягченія постовъ для этихъ лицъ? Полагаемъ, нѣтъ. Тѣ, которые привыкли нарушать ихъ, не станутъ соблюдать ихъ и въ смягченномъ видѣ. Что касается тѣхъ, которые строго соблюдаютъ посты, то, можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ и обрадуются смягченію постовъ, но другіе — нѣтъ. По крайней мѣрѣ намъ приходилось слышать отъ лицъ, которыя привыкли соблюдать посты согласно церковнаго устава, что они и при соборномъ смягченіи постовъ останутся при прежней своей привычкѣ. Слѣдовательно, польза отъ соборнаго смягченія постовъ сомнительна. Вредъ же можетъ быть несомнѣнный.

Прежде всего обратимъ вниманіе на то, что среди нашей интеллигенціи въ настоящее время распространяется вегетаріанство. Оно несомнѣнно пріобрѣтаетъ все больше и больше послѣдователей. Сравнительно въ недавнее время открыта въ Москвѣ специальная вегетаріанская столовая. Посему, если напр. на соборѣ будутъ отменены посты въ дни, которые нарушителями поста почитаются не важными, то такое опредѣленіе пойдетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ вегетаріанскимъ, которое, какъ бы на него не смотрѣть, во всякомъ случаѣ, не чуждо поста. Но что главное, такъ это то, что соборное смягченіе поста расширитъ пропасть, отдѣляющую православныхъ отъ такъ называемыхъ старо-обрядцевъ, а среди православныхъ, которые любятъ строгость церковныхъ уставовъ, можетъ создать новый расколъ.

Тѣже самое можно сказать и о праздникахъ, не знаемъ, объ уменьшеніи какихъ праздниковъ говорить авторъ? У нашего народа имѣются такіе праздники, которые не имѣютъ основанія въ церковныхъ уставленіяхъ. Но если ихъ нѣтъ въ церковныхъ уставахъ, то нѣтъ основанія поднимать рѣчь о нихъ на церков-

<sup>1)</sup> Самуэль Смайльсъ „Долгъ“ стр. 411—412.

номъ соборѣ. По поводу этихъ праздниковъ дѣлались разъясненія и свѣтскою и церковною властію въ недавнее время. Если же авторъ имѣетъ въ виду праздники церковные, то говорить объ уменьшеніи ихъ на церковномъ соборѣ дѣло опасное. Это опять можетъ повести къ соблазну простого народа. Да и какая цѣль? Въ наше время никто не имѣетъ права заставить не работать въ праздничные дни. Посему не лучше ли Православной Церкви остаться съ своими почитаемыми праздниками, а каждому изъ членовъ ея предоставить распорядиться своимъ временемъ согласно съ его религіознымъ настроеніемъ?

Настоящею замѣткою мы вовсе не хотѣли предложить окончательнаго разрѣшенія поднятыхъ вопросовъ. Мы хотѣли бы съ одной стороны вызвать обсужденіе ихъ на страницахъ епархіальныхъ органовъ, а съ другой—обратить вниманіе на то, что обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ церковно-религіозной жизни на предстоящемъ соборѣ должно производиться съ особенною осторожностію, чтобы не вызвать новаго раскола. Церковные соборы временъ патриарха Никона и дѣятельность этого послѣдняго пусть послужитъ членамъ предстоящаго собора поучительнымъ урокомъ.

Свящ. С. С

### Въ защиту духовныхъ семинарій.

Въ «Русскомъ Словѣ» за текущій годъ (№ 236) помѣщена статья «Первый день». Въ этой статьѣ авторъ *Сергей Бяляевъ*, по всѣмъ даннымъ недавно окончившій курсъ духовной семинаріи, съ усердіемъ Хама облилъ свою родную семинарію грязью и помоями. Авторъ не называетъ ея по имени, но очевидно имѣетъ въ виду свою родную семинарію. Это видно изъ описанія ея устройства. Статья полна издѣвательства. Въ авторѣ незамѣтно ни капли чувства уваженія или благодарности къ воспитавшей его семинаріи, хотя бы только за хлѣбъ-соль, ни одного свѣтлаго луча не нашелъ онъ въ ней. Въ семинаріи грязно. Семинаристы грубы, зовутъ другъ друга будто бы только: Мишка, Васька, Ванька. У всѣхъ ужасныя прозвища. Проводятъ они время въ пьянствѣ, картежной игрѣ и циничныхъ разговорахъ. Нашлись, по автору, два хорошихъ семинариста, но и тѣ не дождутся, когда развяжутся съ нею. Вотъ какъ одинъ изъ нихъ изливаетъ свое чувство,—понятно, какъ всегда въ этихъ случаяхъ бываетъ, *страстнымъ шопотомъ и съ горящими глазами*. «Мнѣ душно,—говоритъ онъ,—подъ этимъ (т. е. семинарскимъ) пластомъ. Я не могу болѣе терпѣть. Они (т. е. учителя) замуровали мою живую душу. Я жизни жажду... Хочу быть творческой силой въ жизни. Хочу въ духѣ Христа *строить* жизнь, жизнь новую, на новыхъ, не людскихъ, на Божьихъ началахъ... Я вѣрю, что есть другая, лучшая жизнь. И не тамъ, лишь, за гробомъ, а здѣсь, на землѣ. Истинный Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. И истинная жизнь,—тутъ, гдѣ-то около насъ. Эта жизнь—Царство Божіе. Ищите Его!» Послѣ этихъ изліяній оба

они стовариваются идти въ Юрьевскій университетъ, а потомъ, конечно, будутъ еще здѣсь, на землѣ, строить Божіе Царство...

Бѣдная духовная школа! Кто въ тебя только не плевалъ? Много ты воспитала народу и выпустила на разныя жизненные дороги, но много и плевковъ досталось на твою долю отъ твоихъ питомцевъ. Не жаль и не обидно, когда указываютъ недостатки духовной школы, но жаль и обидно, когда бывшіе питомцы только плюютъ на нее. Помнится намъ, что на страницахъ «Русскаго Слова» года два тому назадъ была приведена сказка о томъ, какъ у одной мачехи была падчерица и родная дочь. Падчерица какъ ни скажетъ слово, такъ у нея изъ рта выпадаютъ золото и брилліанты, а родная дочь послѣ каждаго слова выплевываетъ или жабу или какую-нибудь гадину. Вотъ и авторъ статьи о семинаріи, что ни скажетъ, то выплюнетъ гадину. Если пользоваться его приемомъ, то положительно всякую школу можно очернить. Одинъ изъ модныхъ писателей (Л. Андреевъ), вспоминая про воспитавшую его гимназію, говоритъ, что у него самое лучшее воспоминаніе осталось о тѣхъ минутахъ его школьной жизни, когда его изъ класса выгоняли во время уроковъ. Если взять этотъ отзывъ за точку отправленія, то можно написать яркій отзывъ о любой школѣ.

Мы впрочемъ не знаемъ автора статьи о семинаріи. Можетъ быть онъ, какъ молодой человекъ, одушевленъ благими намѣреніями, стремится къ добру и правдѣ. Мы ему дадимъ только совѣтъ, что, когда онъ будетъ вступать въ жизнь, то пусть не усиливается походить на то животное, которое своимъ носомъ постоянно роется въ грязи и смакуетъ ее,—нѣтъ пусть онъ больше присматривается къ добру, пусть помнитъ, что стремиться къ добру и дѣлать его—не одно и то же. Тогда онъ лучше будетъ очищать и грязь. Мы не удивляемся, что такая статья, какъ «Первый день» вышла изъ подъ пера молодого автора. Но насъ крайне удивляетъ, какъ она нашла приютъ на страницахъ «Русскаго Слова»? Въ освѣдомленномъ кругу циркулируетъ слухъ, что авторъ помѣстилъ свою статью при благосклонномъ участіи одного изъ видныхъ сотрудниковъ газеты. Не знаемъ, конечно, насколько справедливъ этотъ слухъ? Если судить по концу статьи, по тѣмъ выдержкамъ которыя мы выше привели, то можно думать, что слухъ этотъ вѣренъ. Фразы, подобныя приведеннымъ, часто повторяются на страницахъ «Русскаго Слова». Но какъ бы то ни было,—неужели редакція не замѣтила крайности и односторонности статьи? Неужели въ редакціи никто не чувствовалъ, что, печатая прозванія учителей теперь служащихъ, она наноситъ имъ обиду, можетъ быть, далеко незаслуженную? Грубо, не деликатно и не достойно серьезной газеты! Неужели редакція не знаетъ, что въ той семинаріи, о которой она пишетъ, много юношей, которые, хотя, можетъ быть, и не мечтаютъ строить Царство Божіе на землѣ, потому что пока не понимаютъ этого дѣла, однако не пьянствуютъ и не картежничаютъ. Редакція, печатая статью, могла утѣшать себя: пусть порадуются, посмотрятъ на позорную духовную школу. Найдутся, конечно, такіе, которые позлорадствуютъ и

посмѣются. Но вѣдь не всѣ же хамы, найдутся и та-кие, которымъ до боли жалко и юношей и ихъ наставниковъ. Редакція «Русскаго Слова» много говоритъ о горячей любви къ юношамъ и приглашаетъ всѣхъ строить Царство Божіе. Но такими статьями можно только строить царство, въ которомъ строители, по русской поговоркѣ, катаются какъ сыръ въ маслѣ.

Бывшій семинаристъ С. С.

## Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

№ 56. *Икона съ изображенія изъ акаѳиста Божіей Матери.* Размѣръ иконы:  $12\frac{1}{4} \times 12$  в.; фонъ ея зеленый, поля коричневые. Въ центрѣ, на особой доскѣ (размѣръ:  $4\frac{1}{2} \times 4$  в.; фонъ желтый) представлена Богоматерь въ типѣ Знаменія; вверху—Господь Саваоѣ въ восьмиугольной звѣздѣ, вписанной въ нимбѣ, въ бѣлыхъ одеждахъ, руками благословляетъ двуперстно; кругомъ изображенія Богоматери—какъ бы въ вѣтвяхъ родословнаго дерева, 9 пророковъ съ хартіями своихъ пророчествъ въ рукахъ, напр., у Давида: «Слыши, дщи, и виждь и приклони ухо», у Соломона: «Воскресни, Ги Бже мой, да вознесется», у Моисея: «Провидехъ купину огнемъ паля», у Данила: «Пробразовахъ гора отъ неяже», у Исаи: «Провидехъ клещу божест.», у Аввакума: «Гору я благодате Божию при.», у Иліи: «Ревнуня поревнова по Госпо.». Надписи на хартіяхъ черныя, «Двдъ», «Пророгъ Аввакумъ» бѣлыя, «Мр. Оу.» и «Іс. Хс.» сдѣланы золотомъ. Одежды пророковъ—одна зеленая, другая красная, у Богоматери верхняя одежда коричневая съ бѣлыми звѣздочками, нижняя зеленая съ золотыми поручами, у Спасителя—золотыя. Іисусъ Христосъ десницей благословляетъ двуперстно.

На поляхъ иконы находимъ слѣдующія изображенія, — въ верхнемъ полѣ, начиная слѣва отъ зрителя.

1) Вздвигшееся море съ высокими (до вершинъ горъ) синими волнами, среди которыхъ плыветъ корабль съ воинами, въ водѣ барахтаются два человѣка; на гористомъ берегу (розовый съ бѣлымъ оттѣнкомъ) святи-тель опускаетъ платъ въ воду, сзади стоятъ діаконы (юноши). За ними икона Богоматери на рукоятіи (въ видѣ хоругви) и башня, въ воротахъ которой воинъ цѣлитъ понасть изъ лука по направленію къ морю. Подъ подобнымъ изображеніемъ избавленія Богоматерью Константинополя отъ враговъ и ихъ потопленія иногда бываетъ надпись: «Взбранной Воеводѣ побѣдительная, яко избавльшеся отъ злыхъ».

2) Благовѣщеніе Богоматери, переводъ у колодца.

3) Тоже, обычный переводъ. Пресвятая Дѣва возсѣдаетъ на табуретѣ, ноги Ея на подножіи, правая рука простерта въ разсужденіи, лѣвая на колѣнѣ.

4) Тоже Богоматерь на высококомъ тронѣ сидитъ, спи-ною къ архангелу, къ которому обернула свое лицо.

5) Предъ Богоматерью (стоящею) благовѣствующій архангелъ. Вверху Господь Саваоѣ, отъ Него исходитъ Духъ святой въ видѣ голубя на Пресвятую Дѣву, пред-

ставленную съ Богомладенцемъ въ нѣдрахъ, въ оваль-номъ кругѣ.

6) Пресвятая Дѣва и праведная Елисавета въ объ-ятіяхъ привѣтствуютъ другъ друга. Это изображеніе слу-жить иллюстраціей къ 3-му икосу акаѳиста Богома-тери: «Имущи Богопріятную Дѣва утробу, востече ко Елисавети».

На боковыхъ поляхъ:

7. Въ палатахъ на табуретѣ на красной подушкѣ сидитъ Пресвятая Дѣва, ноги Ея покоятся на подно-жіи. Предъ нею Іосифъ. Эта сцена иллюстрируетъ, очевидно, 4 кондакъ акаѳиста: «Бурю внутрь имѣя сумнительныхъ цѣломудренный Іосифъ».

8) Богоматерь на высококомъ тронѣ, съ Богомладен-цемъ; съ одной стороны трона два ангела, съ другой—старецъ и дѣвица (?). Вверху звѣзда, по сторонамъ ея два ангела на облакахъ. Внизу, въ горахъ, въ пещерѣ женщина сидитъ на кругломъ предметѣ (камень?), надъ головой держитъ вѣтвь съ листьями. Напротивъ нея въ зелени вѣтвей сидитъ другая женская фигура.

9) Въ горахъ на коняхъ ѣдутъ волхвы (надпись «волсви», какъ и другія надписи на поляхъ иконы, сдѣлана чернилами).

10) Бѣгство во Египетъ. Богоматерь съ Богомладен-цемъ ѣдетъ верхомъ на бѣломъ конѣ; сзади идетъ Іо-сифъ; впереди у воротъ башни юноша; вверху башни два падающіе маленькіе человѣчка (идолы). Это изо-браженіе служитъ иллюстраціей къ 6 икосу акаѳиста: «Возсіявый во Египтѣ просвѣщеніе истины, отгналь еси лжи тму,—идоли бо, Спасе, не терпяще падоша».

11) Вверху, на облакахъ Знаменіе Божіей Матери. Внизу, въ горахъ, шесть преподобныхъ съ молитвенно простертыми руками. Это изображеніе служитъ, вѣ-роятно, иллюстраціей 8 кондака акаѳиста Богоматери: «Странное рожество видѣвше, устранимся міра, умъ на небеса преложыше».

12) Вверху на облакахъ (съ солнцемъ и луною въ видѣ человѣческихъ лицъ) Богъ Отецъ, двуперстно бла-гословляющій обѣими руками; отъ Него исходитъ Духъ Святой. Надпись киноварью: «Оцъ і Снъ и Сты Дхъ». Внизу на тронѣ, окруженномъ херувимами, возсѣдаетъ Спаситель (буквы въ Его крещатомъ нимбѣ: «от. о. н.» красныя),—десницею благословляетъ, шуйцею держитъ Евангеліе, раскрытое на словахъ: «Не на лица судите сынове члвче». По сторонамъ престола стоятъ Богома-теръ и Іоаннъ Предтеча, какъ въ деисусѣ. Описанное изображеніе иллюстрируетъ 8 икосъ акаѳиста: «Весь бѣ въ нижнихъ и вышнихъ никакоже не описанное слово снисхожденіе».

13) Въ горахъ ѣдутъ волхвы, всѣ трое указываютъ вверхъ руками на звѣзду (см. кондакъ 5 акаѳиста: «Боготечную звѣзду узрѣвше волсви»).

14) «Волсви с дары» предъ сидящей на тронѣ Бо-гоматерью съ Богомладенцемъ Волхвы безъ шапокъ, какъ-то неестественно присѣдаютъ (расшаркиваются).

15) Срѣтеніе Господне. Надписи: «Іосифъ», «Анна» (у нея въ свиткѣ: «Сей возлежитъ на»), «Мр. Оу», «Іс. Хс.»—черныя. Симеонъ на возвышеніи съ Спаси-телемъ на рукахъ, предъ престоломъ, надъ которымъ

огненный серафимъ. (См. кондакъ 7 акаѣста: «Хотящу Симеону отъ нынѣшняго вѣка преставитися»).

16) Спаситель предъ книжнымъ аналоемъ, на которомъ лежитъ книга, раскрытая на словахъ: «Даша ему к.» Сзади апостолы Петръ, Іоаннъ и другіе (См. 7 икосъ акаѣста: «Новую показа тварь, явиси зиждитель намъ отъ него бывшимъ»).

17) Спаситель-отрокъ (буквы въ нимбѣ: «от. о. н.» — красныя) возсѣдаетъ на табуретѣ на красной подушкѣ, окруженный херувимами. По сторонамъ два ангела въ бѣлыхъ одеждахъ и съ золотыми крыльями.

18) Богоматерь сидитъ на табуретѣ, ноги Ея покоятся на подножіи. По сторонамъ два святителя въ фелоняхъ и омофорахъ, съ Евангеліями въ рукахъ. У ногъ Божіей Матери лежатъ средовѣкъ (въ зеленой одеждѣ) и юноша (въ красной одеждѣ).

На нижнемъ полѣ иконы находимъ слѣдующія изображенія:

19) Около водруженнаго въ землю креста, стоитъ Спаситель, окруженный воинами, книжниками и фари́сеями. Одинъ изъ книжниковъ держитъ за веревку у шеи Иисуса Христа, другіе показываютъ Ему на крестъ. Изображеніе это иллюстрируетъ 10 кондакъ акаѣста Богоматери: «Спаси хотя мѣръ, иже всѣхъ украситель къ сему самообѣтованъ прииде».

20) Богоматерь стоитъ на возвышеніи, окруженная преподобными дѣвицами. См. 10 икосъ, гдѣ читаемъ: «Стѣна еси дѣвамъ, Богородице Дѣво, и всѣмъ къ тебѣ прибѣгающимъ».

21) Въ одноглавомъ храмѣ за престоломъ икона Знаменія Богоматери; по сторонамъ престола шесть святителей въ свѣтлыхъ фелоняхъ и омофорахъ. Это изображеніе служитъ иллюстраціей къ 13 кондаку акаѣста: «О всепѣтая Мати, рождающая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово, нынѣшнее приѣмши приношеніе».

22) Горы. Богоматерь съ Богомладенцемъ на одной рукѣ и съ горящею свѣчею въ другой. Внизу въ пещерѣ, люди въ бѣлыхъ одеждахъ. См. икосъ 11-й: «Свѣтоприѣмную свѣщу суцимъ во тьмѣ являющуюся зримъ Святую Дѣву».

23) Въ овальномъ кругѣ Спаситель, десницею извлекаетъ Адама изъ пропасти, шуйцею держитъ бѣлый предметъ («рукописаніе»), за который хватаются бѣсы. См. кондакъ 12 акаѣста Богоматери: «Благодать дати восхотѣвъ, долговъ древнихъ всѣхъ рѣшитель».

24) То же, что и на 21 изображеніи.

Икона XVII вѣка, хорошаго письма.

№ 57—60. Икона на четырехъ доскахъ, съ изображеніемъ двѣнадцати (по три на каждой доскѣ) сюжетовъ, относящихся къ Богоматери. Въ первомъ ряду изображеній на иконѣ, составленной изъ упомянутыхъ досокъ, представлено: 1) Зачатіе св. Анны, 2) Рождество Пресвятыя Богородицы, 3) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, 4) Благовѣщеніе; Во второмъ ряду: 5) Рождество Христово, Соборъ Пресвятыя Богородицы, 6) О Тебе радуется, 7) Похвала Пресвятыя Богородицы; въ третьемъ ряду: 8) Срѣтеніе Господне, 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы; 10) Покровъ Пресвятыя

Богородицы, 11) Явленіе Пресвятыя Богородицы Казанскія нѣкой дѣвицѣ.

Икона XVIII вѣка.

№ 61. *Рождество Богородицы*. Размѣръ иконы:  $5 \times 4\frac{1}{4}$  в., фонъ ея золотой, поля желтыя. Надпись: «Рождество Престыя Бдцы» сдѣлана золотомъ. Палаты. Св. Анна (надпись: «С. Анна» — киноарная) полулежитъ на богато украшенномъ ложѣ; одежды ея красныя, руками она набрасываетъ на ноги и туловище до груди коричневый платъ, по складкамъ прописанный чернилами и празеленью; предъ св. Анной на роскошномъ столѣ два золотые сосуда; предъ нею же двѣ дѣвицы, одна въ синей одеждѣ съ золотою отдѣлкой, другая въ верхней одеждѣ оливковаго цвѣта съ празеленью и съ золотою отдѣлкой по вороту. Одна дѣвица подноситъ св. Аннѣ круглый предметъ. Внизу — омовеніе Младенца («Мр. Оу.» — киноаръ), совершаемое бабкой (одежды ея — одна голубая, другая красная, рукава лишь по локоть; на головѣ бѣлая съ красными и черными черточками — повязка) и служанкою (одежды ея, — верхняя красная, нижняя зеленая, обѣ съ золотою отдѣлкой). На поляхъ иконы приписаны — на правомъ отъ зрителя полѣ великомученикъ Димитрій (надпись «с. муч. Димитрій Страт.» золотая нижняя одежда св. Димитрія темнокрасная, прописанная по складкамъ чернилами и бѣлилами и отдѣланная золотомъ, верхняя одежда — мантия зеленая, пробѣленная по складкамъ) и на лѣвомъ преподобный Іоаннъ Рыльскій (надпись: «Пред. Іоаннъ Рыль.» — золотая), — въ преподобническихъ одеждахъ, въ коричневой мантии и желтой, пробѣленной по складкамъ, нижней одеждѣ, епитрахиль и кукуль назади зеленые съ золотыми крестами; волосы на головѣ подстрижены, борода средняя съ просѣдью.

Икона писана подъ старинное письмо.

А. Успенскій.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Даниловомъ монастырѣ. 30 августа Даниловъ монастырь торжественно справлялъ годовщину открытія мощей св. благовѣрнаго князя Данила. Наканунѣ въ соборномъ храмѣ обители, гдѣ почиваютъ мощи св. благовѣрнаго князя Данила, преосвященнымъ епископомъ Никономъ съ братіей обители была совершена торжественная всенощная, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Во время литіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма.

Въ самый день торжества позднюю литургію въ монастырскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Серпуховской, съ ректоромъ Московской семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, экономомъ Троицкаго митрополичьяго подворья игуменомъ Магаріемъ и братіей обители. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ. При окончаніи литургіи преосвященный Никонъ произнесъ глубокопрочувствованное слово, а затѣмъ направился во главѣ крестнаго хода, который былъ совершенъ вокругъ стѣнъ обители. Въ торжественной процессіи, сопровождавшейся массой богомольцевъ, была несена древняя икона св. благовѣрнаго

Князя Данила. У угловыхъ башенъ ограды служились литіи, а у восточной стѣны преосвященнымъ Никономъ было совершено чтеніе св. Евангелія. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій.

Празднество въ кафедральномъ соборѣ. 30 августа, въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ, литургію и молебствіе, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членами консисторіи оо. архимандритами: Аристархомъ и Иннокентіемъ и кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, архимандритомъ Аѳанасіемъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса молящихся переполняла соборъ и хоры во время богослуженій.

Освященіе часовни. Въ воскресенье, 28 августа, по окончаніи поздней литургіи, изъ соборнаго храма Высокопетровскаго монастыря былъ совершенъ крестный ходъ во вновь сооруженную при монастырѣ часовню въ честь Казанской Божіей Матери и настоятелемъ обители о. архимандритомъ Иннокентіемъ съ братіей было совершено молебствіе и освященіе часовни. Часовня находится въ нижнемъ ярусѣ подъ колокольней и отдѣлана весьма благолѣпно. Въ срединѣ вызолоченнаго рѣзнаго иконостаса помѣщена чудотворная икона Казанской Божіей Матери, весьма чтимая окрестными жителями.

Крестные ходы 1 сентября. 1 сентября въ храмъ св. Троицы, что въ Листахъ, послѣ ранней литургіи было совершенно предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами соборнымъ служеніемъ благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни, а затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ, вокругъ прихода при большомъ стеченіи богомольцевъ.

1 сентября, въ воспоминаніе военнаго совѣта въ Кутузовской избѣ, въ Покровской церкви, подмосковнаго села Фили, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Гурьевымъ съ прочимъ духовенствомъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III, графѣ М. И. Голенищевѣ-Кутузовѣ и по воинамъ, почившимъ въ Отечественную войну. Послѣ литургіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ совершенъ крестный ходъ, въ Кутузовскую избу и здѣсь было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Масса богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ и сопровождала крестный ходъ.

Открытіе церковно-приходской школы. 4-го сентября въ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ происходило торжество по случаю открытія церковно-приходской школы. Еще въ прошломъ году монастырское начальство, въ виду предстоящаго срока контракта, изъявило желаніе отдать подъ школу участокъ монастырской земли, сдаваемый въ арендное содержаніе; получено было на то и благословеніе Владыки Митрополита, но для устройства школы предстояла еще необходимость пріобрѣсти и домъ, стоявшій на томъ земельномъ участкѣ, между тѣмъ средствъ не было да

ихъ не имѣлось и въ виду по случаю тяжелаго эконо-мическаго положенія военнаго времени, куда были обращены все благотворительные взоры.

Наконецъ, на помощь благому дѣлу столь желательнаго открытія въ приходѣ церковно-приходской школы пришелъ московскій купецъ Алексѣй Спиридоновичъ Спиридоновъ, который, хотя и имѣетъ въ приходѣ недвижимую собственность, но проживаетъ внѣ Москвы въ своемъ имѣніи и извѣстенъ щедрою благотворительностью по расширенію и реставраціи храма въ селѣ Перовѣ. Онъ внялъ просьбѣ причта и предложилъ средства пріобрѣсти домъ на жертвуемомъ монастырскомъ участкѣ земли и приспособить его для школы. Въ настоящее время этотъ домъ перестроенъ за-ново; верхній этажъ занимаетъ школа съ 2-мя классами, квартирами для учительницы и сторожа, а нижній этажъ отдается въ наймы, чтобы сходомъ съ квартиръ можно было оправдывать расходы по школѣ.

По случаю открытія школы, въ присутствіи игуменіи монастыря Сергіи, и собравшагося народа вмѣстѣ съ дѣтьми записанными въ школу мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ столичнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ архимандритомъ Алипіемъ совершенъ былъ крестный ходъ къ школѣ, не далеко отъ монастыря, въ Краснопрудный переулокъ. Въ самой школѣ соборнымъ служеніемъ совершено было молебствіе на освященіе дома и на начало ученія; прекрасно и твердо пѣли воспитанницы монастырской школы подъ управленіемъ монахини Клеопатры. Предъ многолѣтіемъ архимандритъ Алипій, обратившись къ дѣтямъ и родителямъ ихъ, произнесъ воодушевленное слово на текстъ: «призри съ небесе Боже и виждь, и посѣти виноградъ сей...» и просилъ дѣтей молиться за благотворителя раба Божія Алексія и игуменію Сергію, которая избрана попечительницей вновь открываемой церковно-приходской школы. Затѣмъ, мѣстный свящ. о. Романскій отъ лица всего причта благодарилъ завѣдующаго школой свящ. о. Аѳонскаго за его труды по перестройкѣ дома, игуменію Сергію за живое участіе къ школѣ и благотворителя г. Пріятелева за его щедрый даръ, способствовавшій открытію школы. Здѣсь же отъ лица игуменіи и причта была поднесена г. Пріятелеву икона св. Алексія, челоуѣка Божія. Торжество окончилось обратнымъ крестнымъ ходомъ. Труды по преподаванію въ школѣ, кромѣ учительницы, будутъ нести свящ. Писаревъ и о.о. діаконъ Покровскій, Шереметевъ и Сперанскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ по Братству св. Равноапостольной Маріи Магдалины за 34-й годъ (съ 22 іюля 1904 г. по 22 іюля 1905 г.).

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 22 іюля 1904 года состояло:

*А. Капиталъ неприкосновенный:*

1) Капиталъ, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія . . . . . 3800 р. — к.

2) Капиталь, составляющій стипендію имени митрополита Макарія . . . . .	4000 » — »
3) Капиталь, составляющій стипендію Варваринской, на Варваркѣ, церкви . . . . .	3000 » — »
4) Капиталь Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ архіеп. Алексія Литовскаго . . . . .	1000 » — »
5) Капиталь Московскаго Богоявленскаго монастыря . . . . .	1000 » — »
6) Капиталь полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Теодоровича Невскаго . . . . .	5000 » — »
7) Капиталь полученный по завѣщанію умершаго протоіерея Василя Ивановича Крылова . . . . .	3000 » — »
8) Капиталь полученный отъ наслѣдниковъ протоіерея А. А. Ансорова . . . . .	1000 » — »
9) Капиталь полученный по завѣщанію М. А. Бодмеръ . . . . .	1000 » — »
10) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами членскихъ взносов . . . . .	9800 » — »
11) Капиталь полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи % бумажъ . . . . .	1500 » — »
12) Капиталь полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2 и 3 восточныхъ займовъ въ Государственную 4% ренту . . . . .	1100 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>35200 р. — »</b>
<b>Б. Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ капитала расходнаго . . . . .</b>	<b>700 р. — к.</b>
<b>В. Расходный капиталъ . . . . .</b>	<b>89 » 41 »</b>
<b>А всего . . . . .</b>	<b>35989 р. 41 к.</b>

Въ неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ XXXIV году поступленій не было.

*Въ капиталъ расходный поступило:*

1. Отъ монастырей г. Москвы, ихъ настоятелей и братіи:	
Мужскихъ: Андроніевскаго . . . . .	80 р. — к.
Андреевскаго . . . . .	— » — »
Богоявленскаго . . . . .	5 » — »
Данилова . . . . .	12 » — »
Златоустова . . . . .	— » — »
Знаменскаго . . . . .	4 » — »
Петровскаго . . . . .	— » — »
Покровскаго . . . . .	25 » — »
Срѣтенскаго . . . . .	38 » 70 »
Чудова . . . . .	10 » — »
Никольскаго-Единодѣрческаго . . . . .	3 » — »
Троицкаго-Единодѣрческаго . . . . .	— » — »
Женскихъ: Алексѣевскаго . . . . .	25 » — »
Вознесенскаго . . . . .	14 » — »
Зачатіевскаго . . . . .	13 » — »
Ивановскаго . . . . .	3 » — »
Никитскаго . . . . .	5 » — »
Новодѣвичьяго . . . . .	25 » — »
Рождественскаго . . . . .	6 » 20 »
Скорбященскаго . . . . .	12 » — »
Страстнаго . . . . .	5 » 20 »
Всѣхсвятскаго-Единодѣрческаго . . . . .	3 » — »
Покровской Общины . . . . .	— » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>289 р. 10 к.</b>
2. Отъ монастырей Московской епархіи внѣ Москвы находящихся:	
Мужскихъ: Берлюковой пустыни . . . . .	— р. — к.
Бобренева-Коломенскаго . . . . .	2 » — »
Борисоглѣбскаго Дмитровскаго . . . . .	5 » — »
Высотскаго Серпуховскаго . . . . .	7 » — »
Давыдовой пустыни . . . . .	3 » — »
Екатерининской пустыни . . . . .	2 » — »

Иосифо-Волоколамскаго . . . . .	— » — »
Луженкаго Можайскаго . . . . .	— » — »
Ново-Голутвина Коломенскаго . . . . .	— » — »
Никола-Перервинскаго . . . . .	38 » — »
Никола-Пѣшношскаго . . . . .	10 » — »
Никола-Угрѣшскаго . . . . .	3 » — »
Саввино-Звенигородскаго . . . . .	25 » — »
Сергіевской Лавры . . . . .	10 » — »
Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго . . . . .	— » — »
Старо-Голутвина Коломенскаго . . . . .	3 » — »
Женскихъ: Аносина . . . . .	3 » — »
Владычно-Серпуховскаго . . . . .	10 » — »
Казанскаго-Головинскаго . . . . .	5 » — »
Крестовоздвиженскаго . . . . .	1 » — »
Спасо-Бородинскаго . . . . .	3 » — »
Спасо-Влахернскаго . . . . .	— » — »
Успенскаго-Брусенскаго . . . . .	11 » 5 »
Хотькова-Покровскаго . . . . .	5 » — »
Покровско-Васильевской Общины . . . . .	4 » — »
Александро-Невскаго . . . . .	1 » — »
Троице-Одигитріевскаго . . . . .	1 » 50 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>152 р. 55 к.</b>

3. По подписнымъ листамъ настоятелей церквей г. Москвы:

Успенскаго Собора . . . . .	13 р. — к.
Каедральнаго собора Христа Спасителя . . . . .	— » — »

а) *Китайскаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. К. И. Богоявленскаго . . . . .	117 р. 50 к.
---	--------------

б) *Замоскворѣцкаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. Н. А. Копьева . . . . .	169 » — »
Протоіер. П. Н. Сахарова . . . . .	146 » 50 »
Священ. Розанова . . . . .	99 » 30 »

**Итого . . . . . 414 р. 80 к.**

в) *Ивановскаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. В. Ѳ. Соболева . . . . .	510 р 15 к.
Протоіер. Д. І. Языкова . . . . .	230 » 85 »

**Итого . . . . . 741 р. — к.**

г) *Никитскаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. П. В. Приклонскаго . . . . .	268 р. 60 к.
Протоіер. М. И. Соболева . . . . .	133 » 50 »
Протоіер. Н. Вознесенскаго . . . . .	100 » 30 »

**Итого . . . . . 502 р. 40 к.**

д) *Пречистенскаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. Д. П. Некрасова . . . . .	502 р. 10 к.
Священ. Евл. Троицкаго . . . . .	229 » 10 »

**Итого . . . . . 731 р. 20 к.**

е) *Срѣтенскаго сорока:*

по благочинію: Протоіер. П. В. Рубина . . . . .	57 р. 9 к.
Протоіер. А. Г. Полотебнова . . . . .	69 » 75 »
Протоіер. В. П. Никольскаго . . . . .	48 » 30 »
Протоіер. А. В. Никольскаго . . . . .	98 » — »

и по благочинію единовѣрческихъ цер протоіер. Звѣздинскаго . . . . . 32 » — »

**Итого . . . . . 305 р. 14 к.**

**Всего . . . . . 2825 р. 4 к.**

4. По подписнымъ листамъ настоятелей сельскихъ церквей Московской епархіи:

а) *Московскаго уѣзда:*

Благочиній: Богородскаго . . . . .	66 р. 50 к.
Волынскаго (Фильскаго) . . . . .	96 » 81 »
Котловскаго . . . . .	122 » 95 »
Останкинскаго . . . . .	45 » 70 »
Покровскаго . . . . .	39 » 97 »
Соколовскаго . . . . .	51 » 10 »
Стребуковскаго . . . . .	47 » 16 »

**Итого . . . . . 470 » 19 »**

**б) Богородскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	165 р. 30 к.
Карповскаго . . . . .	43 » 35 »
Пружковскаго . . . . .	24 » — »
Хомутовскаго . . . . .	21 » 97 »
Успенскаго при пороховомъ заводѣ . . . . .	63 » 5 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>317 р. 67 »</b>

**в) Бронницкаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	25 р. 60 к.
Марковскаго . . . . .	34 » 30 »
Софьинскаго . . . . .	16 » 85 »
Абакшинскаго . . . . .	14 » 60 »
Шубинскаго . . . . .	21 » 80 »
Усмерскаго . . . . .	18 » 60 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>131 р. 75 к.</b>

**г) Верейскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	12 р. — к.
Наро-Фоминскаго . . . . .	47 » 80 »
Смолинскаго . . . . .	12 » 17 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>71 р. 97 к.</b>

**д) Волоколамскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	36 р. 43 к.
Левкѣвскаго . . . . .	62 » 4 »
Буйгородскаго . . . . .	21 » 5 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>119 р. 52 к.</b>

**е) Дмитровскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	19 р. 25 к.
Борговскаго . . . . .	71 » 69 »
Круглинскаго . . . . .	19 » 40 »
Николаевскаго-Горущки . . . . .	36 » 95 »
Орудьевскаго . . . . .	85 » 75 »
Сергіево-Посадскаго . . . . .	34 » 22 »
Сурминскаго . . . . .	18 » 5 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>285 р. 31 к.</b>

**ж) Звенигородскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	16 р. 15 к.
Воскресенскаго . . . . .	41 р. 8 »
Акуловскаго . . . . .	12 » 32 »
Козинскаго . . . . .	14 » — »
Петровскаго . . . . .	21 » 95 »
Алексѣевскаго . . . . .	6 » 96 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>112 р. 46 к.</b>

**з) Клинскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	36 р. 95 к.
Христорождественскаго . . . . .	14 » 85 »
Никола-Тѣшиловскаго . . . . .	17 » 65 »
Зеленинскаго . . . . .	65 » 60 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>135 р. 5 к.</b>

**и) Коломенскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	17 р. 12 к.
Борзецовскаго . . . . .	10 » 10 »
Городищенскаго . . . . .	12 » 75 »
Кобековскаго . . . . .	8 » 25 »
Воскресенскаго . . . . .	30 » 15 »
Озерцаго . . . . .	43 » 85 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>122 р. 22 к.</b>

**і) Можайскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	50 р. 12 к.
Песковскаго . . . . .	18 » 33 »
Ельнинскаго . . . . .	67 » 75 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>136 р. 20 к.</b>

**к) Подольскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	22 р. 64 к.
Захарьинскаго . . . . .	34 » 15 »

Старо-Никольскаго . . . . .	13 » 10 »
Шебанцевскаго . . . . .	20 » 90 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>90 р. 79 к.</b>

**л) Рузскаго уѣзда.**

Благочиній: Лужковскаго . . . . .	45 р. 51 к.
Михайловскаго . . . . .	52 » 40 »
Алексинскаго . . . . .	14 » 94 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>112 р. 85 к.</b>

**м) Серпуховскаго уѣзда.**

Благочиній: Городскаго . . . . .	96 р. 25 к.
Ильинскаго . . . . .	25 » 95 »
Теремцовскаго . . . . .	10 » 50 »
Семеновскаго . . . . .	16 » 35 »
Темниковскаго . . . . .	21 » 63 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>170 р. 68 к.</b>

Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей . . . . . 2276 р. 66 к.

**5) Отъ нѣкоторыхъ членовъ Братства:**

а) отъ П. А. Прусакова . . . . .	10 р. — к.
б) отъ В. И. Прусакова . . . . .	10 » — »
в) отъ священника І. П. Ключарева . . . . .	3 » — »
и г) отъ священника Е. А. Цвѣткова . . . . .	5 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>28 р. — к.</b>

**6. Проценты на капиталъ Братства:**

а) на капиталъ неприкосновенный и запасный . . . . .	1425 р. 47 к.
б) изъ губернскаго казначейства въ возмѣщеніе % . . . . .	25 » 5 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1450 р. 52 к.</b>

Итого всѣхъ поступленій въ капиталъ расходный . . . . . 7021 » 87 »

А всего капитала расходнаго съ остаткомъ отъ прошлаго года . . . . . 7111 р. 28 к.

**РАСХОДЪ.**

1) Выдано въ Маринское Епархіальное женское училище на содержаніе стипендіатовъ Братства . . . . .	6900 р. — к.
2) Уплачено за храненіе % бумагъ . . . . .	9 » 79 »
3) Внесено въ Губернское Казначейство въ возвратъ излишне полученныхъ % . . . . .	5 » 36 »
4) Израсходовано въ дни братскихъ праздниковъ и на мелкіе расходы . . . . .	71 » 73 »
5) Уплачено за напечатаніе подписныхъ листовъ и бланковъ въ типографію Ефимова . . . . .	39 » 20 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7026 р. 8 к.</b>

За симъ въ распоряженіи Братства на 22 іюль 1905 года состоятъ:

А. Капитала неприкосновеннаго въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	35200 р. — к.
Б. Капиталъ запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала въ Госуд. % бумагахъ на храненіи въ Госуд. Банкѣ . . . . .	700 » — »
В) Капиталъ расходный . . . . .	85 » 20 »

Всѣхъ капиталовъ Братства къ 22 іюля 1905 года состоятъ . . . . . 35985 р. 20 к.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія и обезпечившихъ свои членскія взносы на Братство св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій митрополитъ Кіевскій . . . . .	500 р.
Высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ Литовскій 1 билетъ 1-го внутренняго займа . . . . .	100 »
Епископы: Несторъ (бывш. Дмитровскій) . . . . .	200 »
Виссаріонъ (Костромской) . . . . .	100 »

Лаврентій (Курскій) . . . . .	100
Тихонъ (Пензенскій) . . . . .	100
Александръ (Калужскій) . . . . .	100
Наонаилъ (управляющій Андроніевымъ монастыремъ) . . . . .	200
Архимандриты: Веніаминъ . . . . .	400
Никифоръ . . . . .	100
Никонъ . . . . .	100
Поликарпъ . . . . .	100
Іосифъ . . . . .	100
Протоіерей: К. Т. Остроглазовъ . . . . .	350
А. А. Ансеровъ . . . . .	300
А. Д. Можайскій . . . . .	400
А. П. Тихоміровъ . . . . .	300
А. Я. Бриллиантовъ . . . . .	200
Н. І. Надеждинъ . . . . .	100
Н. Д. Воиновъ . . . . .	100
І. Г. Виноградовъ . . . . .	100
І. Н. Бухаревъ . . . . .	100
М. В. Модестовъ . . . . .	100
Священникъ І. С. Шаровъ . . . . .	100
Черезъ о.о. прот. А. Ѳ. Некрасова . . . . .	200
Н. А. Копьева . . . . .	200
К. Т. Остроглазова . . . . .	200
П. С. Шумова . . . . .	100
Черезъ священника С. М. Попова . . . . .	200
Игуменія Евфросинія . . . . .	100
Іеромонахъ Іосифъ . . . . .	100
г.г. Маслова . . . . .	200
Кузисъ . . . . .	100
Стриженовъ . . . . .	100
Титовъ . . . . .	100
Мѣшковъ . . . . .	100
Богдановъ . . . . .	100
О здравіи Екатерины . . . . .	100
По завѣщанію: Прот. А. М. Иванцова-Платонова . . . . .	400
Прот. С. І. Зернова . . . . .	100
Прот. А. Ѳ. Некрасова . . . . .	200
г.г. Торопова . . . . .	200
Вейсъ . . . . .	500
О упокоеніи дѣвицы Маріи . . . . .	1000
Аркадія . . . . .	200
Архимандрита Авраамія и Маріи . . . . .	100
Іеромон. Василія и Маріи . . . . .	100
Антонины . . . . .	100
Михея и дѣв. Анны . . . . .	100
Дѣвицы Капитолины . . . . .	100
Анны . . . . .	100
Митроп. Сергія, іерея Іоанна, іерея Никиты, Надежды, Гавріила и сродн. . . . .	100
Ново-Угрѣшскій монастырь . . . . .	100
Берлюкова пустынь . . . . .	50
Никола-Студенецкая церковь . . . . .	100
Итого . . . . .	9800 р.

Казначей Братства, протоіерей Троицкой, на Листахъ, церкви Алексій Суходскій.

#### Заключеніе повѣрочной комиссіи.

Въ Общемъ Собраніи Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины избраны въ члены ревизіонной комиссіи: протоіерей В. П. Никольскій и священники: Н. П. Антушевъ и С. А. Булатовъ сего 1905 года августа 3 дня произвели провѣрку прихода-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 1904—1905 отчетный братскій годъ и оказалось: 1) статьи прихода и расхода суммъ записаны правильно и согласны съ документами; 2) все счетоводство ведено правильно; 3) капитала не прикосновеннаго въ государственнхъ % бумагахъ на хрененіе въ Государственномъ Банкѣ 35200 рублей—тридцать пять ты-

сячъ двѣсти рублей; 4) капитала запаснаго въ Государственнхъ % бумагахъ на хрененіи въ Государственномъ Банкѣ 700 рублей—семьсотъ рублей и 5) капитала расходнаго наличными 85 рублей 20 коп.

Успенской, въ Печатникахъ, церкви протоіерей *Василій Никольскій*

Введенской, на Лубянкѣ, церкви священникъ *Николай Антушевъ*.

Успенской, что въ Казачьей, церкви священникъ *Сергій Булатовъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Семь словъ со креста. — Возможно ли и какъ христіанину предостеречь себя отъ обольстителей и обольщеній смутнаго времени. — Къ предстоящему церковному собору. — Въ защиту духовныхъ семинарій. — Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская хроника — Отчетъ о состояніи суммъ по Братству св. Равноапостольной Маріи Магдалины за 34-й годъ (съ 22 іюля 1904 г. по 22 іюля 1905 г.). — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Діакона В. С. КАСАТКИНА:

1. Учебникъ по Закону Божию съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній по церковно-славянскому языку. Курсъ младшаго и средняго отдѣленій. Цѣна 35 коп.

2. Краткое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, нравоученія и ученія о Богослуженіи. Курсъ старшаго отдѣленія. Цѣна 30 коп.

Оба учебника составлены примѣнительно къ указаніямъ Московскаго Городскаго Училищнаго Совѣта отъ 7 августа 1886 года и потому весьма пригодны для Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ.

Складъ изданія при книжномъ магазинѣ Думнова, бывшемъ Салаева. Мясницкая, домъ Обидиной. 3—0

Сочиненіе Протоіерея Дьяченко:

### „ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА“,

закключающее въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей на разныя темы, продается съ уступкою 30% (т. е. вмѣсто 1 р. 80 к. за 1 р. 30 к. съ перес. и 1 р. безъ перес.) у вдовы автора: Москва, Петровка, 2-й Знаменскій пер., д. Ильиной, кв. 15. 3—2

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.

## СВѢЧНЫЕ

ЯЩИКИ, мебель и проч. предметы

ПРЕДЛАГАЕТЪ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. АЛЕКСАНДРОВЪ съ С-ми.

МОСКВА, Красная площадь, Верхніе ряды, бель-этажъ, подъѣздъ отъ памят. Минина. 5—2

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ