

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая № 10 1908 года.

Содержаніе. I. Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Харьковской епархіи за 1906—1907 уч. годъ (Окончаніе). (Приложеніе).

I.

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли Императора Александра I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же Императора воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желательно видѣть Музей оконченнымъ, наполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всехъ ихъ видахъ и всего имѣющаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше просить всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же просить оны направлять и денежные пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстные казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ размѣщается: *Москва*, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генералъ-отъ-инфантеріи Владимір Гавриловичъ *Глазовъ*.

Перечень предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

- 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.
- 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.
- 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
- 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.
- 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
- 6) Боевое оружіе и снаряды.
- 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
- 8) Вещественныя памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
- 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнація Наполеона.
- 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
- 11) Книги брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.
- 12) Каррикатуры, лубочнаго изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь *В. Афанасьевъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Покровской церкви, слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Григорій *Любарскій* опредѣленъ 18 мая на 2-е священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

б) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Василій *Раевскій* опредѣленъ 18 мая на 2-е священническое мѣсто при Всѣхсвятской церкви, села Вировъ, того же уѣзда.

в) Діаконъ церкви сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Литовка*, опредѣленъ 24 мая на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, с. Бырдинныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда.

г) Учитель Изюмскаго городского приходскаго училища, Григорій *Бурменко* опредѣленъ 24 мая на діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Павловокъ, Сумскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Бырдинныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Рубинскій* перемѣщенъ 22 мая на священническое мѣсто при вновь устроенной, Казанско-Богородичной церкви хутора Виницага, того же уѣзда.

б) Діаконъ Серафимовской церкви, города Харькова (на Лысой горѣ) Димитрій *Крыжановскій* перемѣщенъ 12 мая на діаконское мѣсто при Покровской церкви, села Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда, Порфирій *Поповъ* и н. д. псаломщика Иоанно-Богословской церкви, села Янкюва Рога, того же уѣзда, Николай *Поповъ* перемѣщены 17 мая одинъ на мѣсто другого.

3. Обь увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Всѣхсвятской церкви, села Вировъ, Сумскаго уѣзда, Ілія *Бойковъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ (по болѣзни) 6 мая н. г.

б) Псаломщикъ Троицкой церкви, города Лебедина, Ѳеодоръ *Ерофаловъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 23 мая.

4. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви при Харьковской Городской Клеменовской богадѣльнѣ утвержденъ 3 мая старостою крестьянинъ Димитрій *Радіоновъ*.

б) Къ Богородичной церкви, слободы Владиміровки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 6 мая старостою крестьянинъ Петръ *Григоренко*.

в) Къ Преображенской церкви, города Харькова утверждень 12 мая старостою мѣщанинъ Петръ *Силаковъ*.

г) Къ Георгиевской церкви, города Лебедина, утверждень 12 мая старостою крестьянинъ Зиновій *Стеблянка*.

д) Къ Николаевской церкви, села Крысьна Яра Богодуховскаго уѣзда, утверждень 12 мая старостою мѣщанинъ Алексѣй *Вакуленко*.

е) Къ Архангело-Михаиловской церкви, села Соколова, Змиѣвскаго уѣзда, утверждень 13 мая старостою крестьянинъ Василій *Чайка*.

ж) Къ Петро-Павловской церкви, города Ахтырии, утверждень 13 мая старостою крестьянинъ Филиппъ *Батюкъ*.

з) Къ Троицкой церкви, слободы Перекопа, Валковскаго уѣзда, утверждень 14 мая старостою крестьянинъ Иванъ *Бондаренко*.

5. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Іеромонахъ Святогорской Успенской Пустыни *Димитрій* допущень 11 мая къ исполненію должности ризничаго въ монастырь, вмѣсто состоявшаго въ сей должности іеромонаха *Флавіана* (нынѣ умершаго)

б) Священникъ Тихоновской церкви, слободы Стальмаховки, Купянскаго уѣзда, Ѳеодосій *Навродскій* назначень 19 мая помощникомъ благочиннаго 3-го округа Купянскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника *Оптовцева*.

6. О производствѣ въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 января 1908 года за № 6 учитель Второклассной Велико-Бурлуцкой школы Адрианъ *Кабловъ* за выслугу лѣтъ производень въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1902 г.

7. Вакантныя мѣста.

а) Діаконскія.

При Покровской церкви, слоб. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда.

и б) Псаломщицкія:

При Крестовоздвиженской церкви, города Изюма.

— Рождество-Богородич. цер., с. Вырдиныхъ Ивановъ, Богодух. уѣзда.

— Базанско-Богородичной церкви, х. Винницкаго, Богодуховскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, города Лебедина.

II.

Содержаніе. II. Эпитимія, какъ средство для поднятія религіозно нравственнаго состоянія прихода. *Священника І. Гораша.*—Къ вопросу о базарахъ въ воскресные и праздничные дни *Сельскаго Священника.*—Забѣтка о діаконахъ. *М. Григоревскаго.*—Миссіонерскій истокъ. Раздѣленіе въ средѣ яровтовоокружниковъ.—Епархіальная хроника—Архіерейскія богослуженія—Освященіе новаго храма въ слободѣ Рубцовой, Изюмскаго уѣзда.—Некрологъ священника Николая Иларіоновича Яновскаго.—**Иносепархіальный отдѣлъ.**—Резолюція Архіепископа Волынскаго Антонія.—Празднованіе 300-лѣтія со дня кончины князя Константина Острожскаго.—Какъ относиться къ „іоаннитамъ“?—Разныя извѣстія и забѣтки.—Изъ журналовъ съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринославской губерніи.—Модернизмъ в теософіи.—Необходимость борьбы съ порнографіей—вопросъ въ Государственной Думѣ.—Л. Толстой и Г. Петровъ—основатели новой секты.—Выставка въ духовной семинаріи.—Объявленія.

ЭПИТИМІЯ, КАКЪ СРЕДСТВО ДЛЯ ПОДНЯТІЯ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО СОСТОЯНІЯ ПРИХОДА.

„Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, утѣшай со всякимъ долготерпѣніемъ и наизданіемъ.“ (2 Тимое. 4, 2).

„Согрѣшающихъ обличай предъ всеми, чтобы и прочіе страхъ имѣли“ (1, Тимое. 5, 20).

„Дѣ однимъ будьте милостивы съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ спасайте, исторія изъ оми“ (Луд. 1, 22, 23).

Не подлежитъ оспариванію тотъ фактъ, что религіозно-нравственное состояніе людей въ послѣднее время сильно понизилось подъ вліяніемъ освободительнаго движенія, свободы печати, свободы религіи и совѣсти и др. причинъ. Трудно детально обозначить всѣ тѣ пути сокрытые и явные, по которымъ идетъ развращеніе въ обществѣ, какъ простыхъ людей сель, такъ и именующихъ себя интеллигентными, жителей городовъ...

Подобно сильной эпидеміи, передающейся въ воздухѣ и въ пищѣ, отравляющей незамѣтно здоровые организмы и неподдающейся усиліямъ опытнаго врача—идетъ духовная зараза, захватываетъ въ своемъ теченіи массы людей не только младенцевъ по вѣрѣ, но и мнящихъ себя мудрыми и разумными; свиваетъ себѣ прочный очагъ въ сердцахъ людей и постепенно тушитъ мерцающій огонь въ духовныхъ лампадахъ, лукаво подливая въ нихъ вмѣсто религіознаго елея вредные ядовитые элементы. Религіозно-нравственное растлѣніе такъ мощно охва-

тило людей, такъ хитро опутало своими сѣтями, что ни физическія бѣдствія, ни моровыя болѣзни, въ которыхъ явно видна карающая Десница Божія, не пробуждаютъ въ массѣ народной уснувшей совѣсти, не подвигнутъ ее заглянуть поглубже въ чертогъ души своей и очистить его отъ нравственной нечистоты...

Корабль Церкви Христовой спокойно носится по житейскому морю; онъ непрерывно обуреваемъ волнами невѣрія, лжевѣрія, атеизма, скептицизма и т. д., захватывающими все большее и большее число его обитателей, безопасно пересѣдающихъ на хрупкую ладью враговъ Церкви Христовъ. И не только религіозно-нравственные, но и семейно-бытовые устои народа прогрессивно падаютъ: не видимъ мы теперь ни прочной семейственности, ни добропорядочныхъ общественныхъ отношеній,— все исконное доброе, семейно-традиціонное быстро летитъ по наклонной плоскости, замѣняется чудовищно—уродливымъ, эфемернымъ и несбыточнымъ. Скажемъ больше—не рѣдко теперь можно наблюдать, что люди возросшіе на лонѣ Церкви Православной и бумажно считающіеся православными, открыто съ дьявольскою яростью выступаютъ хулителями и порицателями ея святыхъ таинствъ и обрядовъ, извергаютъ столь ужасныя сужденія, что въ средневѣковое время имъ бы быть приговоренными къ „аутодафе“. Религіозная безчувственность многихъ православныхъ дошла до крайней степени.

Всѣхъ охватило какое-то стихійное стремленіе къ одному лишь матеріальному благу; умы людей заняты эфемерными планами созданія земного рая, общаго счастья и благоденствія, устройствомъ наисовершеннѣйшихъ социальныхъ отношеній; люди всецѣло положились на свои силы, свой умъ, современную науку и забыли иное— дѣтски наивно, другіе—притворно, помощь Божію, забыли, что Господь дождитъ на землю, посылаетъ свѣтъ солнечный; забыли, что силы человека физическіе и интеллектуальныя ограничены, что „безъ Мене не можете творить ничесоже“, что „всеу будетъ трудиться водчій, если не Господь созиждетъ домъ“...

Было-бы преступнымъ малодушіемъ и грѣховнымъ скептицизмомъ тѣ, если бы мы допустили мысленно, что зло востор-

жествуетъ надъ добромъ. Мы имѣемъ завѣты Христа, что Церкви Его врата адовы не одолѣютъ.

Церковь Христова въ лицѣ пастырей и вѣрныхъ ея сыновъ всегда противоборствовала злему началу, которое въ видѣ разнообразныхъ формъ лжевѣрія и раціонализма ставило препятствіе успѣшному распространенію чистаго ученія Спасителя. Историческіе періоды религіозно-правственнаго упадка характеризовались всегда тѣмъ, что Церковь мужественно выступала на защиту чистоты ученія Христова, явственнѣе обнажала свой мечъ духовный, „еже есть слово Божіе“, ослабляла силу зла, приводила многихъ колеблющихся и отпадшихъ въ ограду православной Церкви, „плѣняла развращенный разумъ въ послушаніе вѣры“.

Думаемъ, что и въ переживаемое время cadaго пастыря одолеваетъ забота о борьбѣ съ развивающимися религіозно-правственными недостатками, ибо они грознымъ призракомъ встаютъ предъ нами. Благовременно всѣми мѣрами, зависящими отъ Церкви, ослаблять религіозно-правственную заразу среди людей, дабы стадо Христово не было еще болѣе распугано волками; авторитетно и властно поднять голосъ на защиту правды Христовой; словесной лжи противопоставить слово Божіе, которое „живо, дѣйственно и острѣе меча обоюдоостраго“; безбоязненно „обличать, увѣщевать, запрещать, (2 Тимое. IV, 2).

Епархіальное Начальство, видя какъ сильно идетъ въ народъ развращеніе, и сознавая необходимость всѣми мѣрами, какъ кроткими, такъ и болѣе строгими, противостоять развитію порочности и религіозно-правственныхъ рецидивовъ, предписало циркулярно священникамъ приходовъ (Указъ Х. Д. Консист. № 12825, мая 26, 1907 г.) „налагать на особо-порочныхъ членовъ прихода, по неоднократномъ увѣщаніи ихъ, особыя мѣры взыскапія, напр. отлученіе отъ Св. Причастія на короткое время, поклоны въ церкви и пр.“. Въ семъ же указѣ говорится, что для поднятія церковной дисциплины, для сохраненія чистоты нравственности въ приходѣ—нужны теперь особыя мѣры, болѣе строгія, чѣмъ вразумленіе и наставленіе, часто остающееся „гласомъ вопіющаго въ пустынь“,—необхо-

димо примѣнять эпитимию при бездѣйствіи кроткихъ мѣръ. „Право налагать на порочныхъ членовъ прихода церковныя взыскапія и эпитиміи принадлежитъ священнику, какъ духовнику, и ему-же предоставляется, съ вѣдома Епархіальнаго Архіерея, временно удерживать порочныхъ отъ Св. Причастія; но въ дѣйствительности приходскіе священники почти никогда не пользуются этимъ своимъ пастырскимъ правомъ, во-первыхъ, изъ боязни вооружить чрезъ это противъ себя прихожанъ, во-вторыхъ, по неудобству въ каждомъ частномъ случаѣ сноситься съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и, въ-третьихъ, по неосновательному недовѣрію къ цѣлесообразному наложенію такихъ мѣръ взыскапія“.

Мы намѣрены высказать свой взглядъ на болѣе строгія мѣры взыскапія по отношенію къ порочнымъ членамъ прихода въ переживаемое время, не претендуя, впрочемъ, на непогрѣшимость своихъ сужденій.

По смыслу ученія православной Церкви, пребываніе въ ней грѣшниковъ не лишаетъ ее святости, такъ какъ и грѣшники могутъ прійти въ покаяніе. „Господь долго терпитъ нехотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прійдутъ“. Долготерпѣніе Господне велико и безпредѣльно, — „гдѣ умножится грѣхъ, тамъ преизбыточествуетъ благодать“ — какъ сверхъестественное средство спасенія человѣка. Евангельская неплодная смоковница — синонимъ человѣка безъ добродѣтелей — приговоренная Домовладыкой къ посѣченію, но потомъ оставленная еще на годъ для испытанія, по просьбѣ виноградаря, указываетъ намъ на то, что Господь отечески заботится объ исправленіи человѣка, но за неплодіе, по истеченіи времени, все-же приговариваетъ къ наказанію. Согрѣшившій братъ долженъ быть облачаемъ наединѣ; при неплодности — нужно укорить его во грѣхѣхъ при свидѣтеляхъ; потомъ предъ лицомъ Церкви — и наконецъ, уже, при испытаніи всѣхъ средствъ, отречься отъ него. Пастырь добрый оставляетъ девяносто девять овецъ и идетъ отыскивать одну заблудшую въ горахъ и радуется съ друзьями ея возвращенію. Вообще, какъ въ Евангеліи, такъ и въ ученіи Апостоловъ рельефно выдѣляется мысль о томъ, что грѣшники должны быть всемѣрно испытываемы и наставляемы на

истинную стезю. Ограда Церкви всегда открыта грѣшнику и „радость бываетъ на небѣ о единомъ кающемся грѣшникѣ“, ему посылается Божественная благодать „воспомяющая оскудѣвающихъ“, къ нему примѣняются всѣ средства Церкви, и только отвергнувшіе благодать Божию, упорно и сознательно погрязшіе во грѣхѣхъ будутъ „яко язычникъ и мытарь“.

Иисусъ Христосъ далъ пастырямъ Церкви власть вязать и рѣшить: „имже отпустите грѣхи—отпустятся имъ, имже держите—держатся“. Въ рукахъ пастыря есть много способовъ и средствъ для обращенія грѣшника на путь покаянія; ему вѣдома степень грѣховности человѣка, глубина его паденія, онъ можетъ знать мотивы, побудившіе того, или иного пасомага ко грѣху, и онъ, какъ духовный врачъ, примѣняетъ и соотвѣтствующее средство для возведенія его изъ глубины грѣховныя. Однѣ болѣзни тѣла поддаются скорому лѣченію, другія—требуютъ испытанія разнообразныхъ средствъ; такъ и болѣзни души—однѣ поддаются воздѣйствію слова, другія же нуждаются въ примѣненіи разнообразныхъ мѣръ, такъ какъ гнѣздятся глубоко и прочно. Вотъ почему и апостолы говорятъ, что „однихъ нужно обличать съ кротостью“, (Тим. 2 ч. 25) а „другихъ страхомъ спасать“ (Иуд. 1, 23).

Поставимъ такой вопросъ: отчего люди порочные открыто кощунствуютъ, порицаютъ установленія Св. Церкви, ведутъ скотоподобную жизнь, оскверняютъ святыню, соблазняютъ другихъ и т. д.? Да потому, отвѣтимъ мы, что они знаютъ, что имъ за это ничего не угрожаетъ, они ничего не лишаются и будутъ считаться по-прежнему чадами Церкви и удостоятся въ случаѣ надобности формально всѣхъ ея священнодѣйствій. Если гражданскій судъ иногда и наказываетъ святотатцевъ, изуверовъ, то такое наказаніе для людей съ пригнетною совѣстью значенія не имѣетъ. Для порочныхъ членовъ пужень строгій судъ Церкви, а не полицейскія репрессіи; такихъ людей пастырю необходимо самому подвергать эпитиміи, которая несомнѣнно можетъ имѣть отрезвляющее значеніе, какъ для согрѣшающаго, такъ и для другихъ прихожанъ. У насъ-же бываетъ такъ, что числящійся по метрикамъ право-

славнымъ, но всю жизнь поносившій Церковь, смѣющійся надъ обычаями и установленіями ея, ведущій жизнь хуже язычника, удастивается свидѣтельства о говѣннѣ. Намъ извѣстны случаи великаго нравственнаго терзанія іерейской совѣсти при невольной профанаціи церковными таинствами и обрядами: приходилось хоронить атеиста по жизни, но по метрику—православнаго, по настоянію родственниковъ; никогда не говѣвшаго, дерзко смѣявшагося надъ Св. Таинствами и обрядами, не пожелавшаго напутствія Св. Тайнами въ послѣднія минуты жизни. Не профанація-ли это священными обрядами?!..

Приходилось съ душевной мукой приобщать „номинальнаго“ христіанина, двадцать лѣтъ не говѣвшаго, очутившагося случайно во время вокханалии въ опасномъ для жизни положеніи, дабы избѣгнуть ему судебно-медицинской экспертизы. На исповѣдь приходятъ ко священнику „по традиціи“ явные тяжкіе грѣшники, блудники, святотадцы, убійцы, пьяницы, разбойники и т. п.,—люди со грѣхами о которыхъ по апостолу „срамно есть и глаголати“ (Ефс. 5, 12)—всѣ они получаютъ разрѣшеніе; въ общемъ получается преступная со стороны пастыря формальность: всѣмъ отпускаютъ и никому не удерживаютъ... А вѣдь Христосъ ясно указалъ намъ, что не всѣ должны получать отпущеніе—инымъ нужно „удерживать“. Есть грѣхъ, по словамъ Спасителя, который не отпускается „ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ“. Мы же разрѣшаемъ людей, отвергнувшихъ благодать Божию, если это для нихъ понадобится.

Что послѣ этого теряютъ тѣ легкомысленные христіане, которые формально не уходятъ изъ ограды Церкви Христовой, но въ то-же время остающіеся ея открытыми врагами?

Пастырь Церкви „приобщается чужому грѣху“ въ томъ случаѣ, если онъ безъ разбора допускаетъ всѣхъ ко Св. Чащу, такъ какъ долженъ приступать только достойный, ибо „ядый и пійяй недостойнѣ судъ себѣ ясть и піемъ не разсуждая тѣла Господня“ (1 Кор. XI, 29).

Священникъ долженъ охранять святыню Таинства, долженъ

возбуждать благоговѣйное чувство въ причастникѣ, и если пастырь видитъ, что у человѣка, явившагося на исповѣдь, нѣтъ ни чувства благоговѣнія, ни христіанскаго смиренія, если онъ приступаетъ ради формы, то допускать такого до причастія не значить-ли отдавать святиню на поруганіе. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „смотри внимательно ты, іерей, когда служишь Тайнамъ, чтобы тебѣ не прогнѣвать Владыку, если не будешь очищать сіе тѣло, чтобы не дать меча вмѣсто пищи. Но если-бы кто по неразумѣнію и упрямству пришелъ для причастія, воспрети ему, не убойся. Убойся Бога, а не человѣка. Если убоишься человѣка, то будешь униженъ отъ Бога,—если убоишься Бога, то и отъ людей будешь почитаемъ. Если ты самъ не смѣешь отстранить, мнѣ донеси: я не поущу быть такой дерзости. Скорѣе предамъ душу свою, нежели дамъ недостойному Тѣло Господне; скорѣе соглашусь пролить кровь, чѣмъ поущу причаститься пречистѣйшей Крови тому, кому не должно... Это говорю не для того, чтобы мы только не допускали и изгоняли, но для того, чтобы исправляли и на путь обращали и имѣли попеченіе о всѣхъ,—тогда мы и Бога умилостивимъ и найдемъ больше такихъ, которые достойно могутъ причаститься“¹⁾.

Намъ могутъ возразить: что можетъ служить пастырю критеріемъ для опредѣленія грѣховности и глубины паденія человѣка, дабы исторгая плевелы—не исторгнуть пшеницы и не наказать „дважды за единое“? Конечно пастырю нужно быть „осторожнымъ, тактичнымъ и дальновиднымъ“; (тотъ-же указъ № 11825) его благоразуміе, опытность и собственная совѣсть должны быть руководителемъ при опредѣленіи грѣховности человѣка и соотвѣтствующаго наказанія? „Никто не знаетъ отъ человѣкъ яже въ человѣцѣ, точію Духъ Божій, живущій въ немъ“; тайныя помышленія вѣдомы одному Богу, но всеже мы можемъ относительно судить о грѣховности человѣка и степени его порочности по внѣшнимъ дѣйствіямъ и образу жизни. „Нѣсть человѣкъ, яже поживетъ и не согрѣшитъ“ говоритъ праведный Іовъ; человѣкъ иногда по апостолу

1) Вес. на Ев. Мате. III ч. Изд. С. П. Д. Ак.

Павлу „добро, которое хочеть—не дѣлаеть, а зло, котораго не хочеть—то совершаетъ“.

Но все-же человѣку, имѣющему хотя слабое намѣреніе бороться со грѣхомъ, присуще желаніе побѣдить грѣхъ: „помози, Господи, моему невѣрію“, говоритъ онъ; люди-же, полюбившіе грѣхъ, равнодушно смотрящіе на свое паденіе, всегда сознательно идутъ на встрѣчу пороку и преступности, убиваютъ душу свою и соблазняютъ „единого отъ малыхъ сихъ“.

„Непрестану возбуждать васъ напоминачіемъ, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной хранилѣ“ (Петр. 1, 13); „я болѣзную о васъ, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. 4, 19),— вотъ слова апостоловъ, выражающіе ихъ великую заботу о паствѣ, дабы не измѣнился въ сердцахъ ея образъ Христовъ. Не слѣдуетъ-ли и намъ пастырямъ Церкви имѣть то-же попеченіе о словесномъ стадѣ; напоминачіемъ и примѣненіемъ всѣхъ мѣръ стремиться къ тому, дабы изобразился Христосъ въ сердцахъ грѣшниковъ... Упорный грѣшникъ, отлученный временно отъ причастія, или подвергнутый тому или другому наказанію, скорѣе придетъ къ сознанію своего грѣха и необходимости исправленія, такъ какъ страхъ смерти и будущаго наказанія всегда тяготѣетъ надъ человѣкомъ, какъ-бы глубоко ни было его паденіе; слѣдовательно зпачимія можетъ принести ему великое благо. Въ данномъ случаѣ небезынтересно вспомнить психологію Л. Толстого, обнаруженную имъ въ отвѣтномъ письмѣ Св. Синоду по поводу его отлученіе отъ православной Церкви. Этотъ самозванный богословъ, впавшій въ ересь, создавшій себѣ особый культъ пантеизма,—обнаружилъ дѣтскую робость и непослѣдовательность въ то время, когда онъ узналъ о фактическомъ его наказаніи Церковью. Ему, зрѣлому мужу, съ опредѣлившеюся уже религіозной фізіономіей, страшнымъ показалось такое наказаніе той Церкви, отъ которой онъ самъ отрекся. Въ своей отвѣдѣ Синоду, продиктованной имъ черезъ жену, она, между прочимъ, писала: „я найду или достойнаго священника, который не убоится угрозы Синода и совершитъ погребеніе мужа, или же недостойнаго, котораго подкуплю большими деньгами“... На что указываютъ эти слова, если не на то, что въ нихъ явно слышится смут-

ный голосъ совѣсти, послѣдній откликъ христіанской души, заглушенной мудрствованіями кичливаго разума, страхъ непонятнаго будущаго, наступающаго постѣ смерти человѣка?!.. Философъ видимо не желаетъ, что-бы его бранные останки подняли только яснополянскіе мужички безъ соблюденія церковнаго ритуала. Если эпитимія не осталась пустымъ звукомъ для человѣка, видимо, порвавшаго всѣ связи съ православной Церковью, то естественно, что она не останется безрезультатной и для многихъ порочныхъ членовъ прихода.

Католическая церковь всегда примѣняетъ мѣры самаго строгаго взыскапія по отношенію согрѣшающихъ ея членовъ, а въ прошломъ католической церкви, мы имѣемъ примѣры запрещенія на цѣлыя области, отлученія могущественныхъ васаловъ и даже королей: Генрихъ IV три дня босой во власяницѣ просилъ прощенія у папы.

Въ древнее время церковная дисциплина была болѣе строга, чѣмъ нынѣ, и люди впашіе въ тяжкіе грѣхи несли публичное наказаніе, подвергались такимъ взысканіямъ, какихъ не знаютъ нынѣшніе христіане. Церковные каноны за сравнительно небольшія нарушенія дисциплины опредѣляютъ строгое наказаніе: „да будетъ отлученъ“, которое теперь превратилось въ пустой звукъ.

Самъ Іисусъ Христосъ относился со всею строгостью къ неприемлющимъ Его ученія; во всеуслышаніе называлъ ихъ именами укорительными и позорящими, грозилъ гнѣвомъ Божиимъ, не взирая на ярость могущественныхъ книжниковъ и фарисеевъ; святацдевъ изгналъ бичемъ изъ храма,—слѣдуетъ-ли и въ настоящее, самое тяжелое для Церкви время, пастырю постыдно регироваться предъ развратителями общественной нравственности хулителями, Св. Церкви и ея установленій изъ боязни подвергнуться непріятностямъ и преслѣдованіямъ; вѣдь и Спаситель много разъ за посрамленіе грѣшниковъ подвергался быть побитымъ камнями.

„Кто обратитъ грѣшника отъ пути заблужденія, спасетъ душу отъ смѣрти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20).

Священникъ І. Горамъ.

КЪ ВОПРОСУ О БАЗАРАХЪ ВЪ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

*Помни день субботній, еже святити
его: шесть дней дѣлай... день же седь-
мый—суббота Господу Богу Твоему.
(4 зап. зак. Моисеева).*

Три съ небольшимъ года я священствую; ровно три года я состою священникомъ въ селѣ. Село наше большое, базарное, и базары у насъ изстари происходятъ по воскреснымъ днямъ. Совмѣщеніе базара съ празднованіемъ воскреснаго дня для меня представляется явленіемъ крайне нежелательнымъ, ненормальнымъ и даже безнравственнымъ. Большое зло—базаръ въ воскресенье, но не меньшее, если не большее зло—самые результаты этого воскреснаго базара: пьянство, драки, поджоги и т. п. Мнѣ, какъ новому сельскому священнику, это невольно бросилось въ глаза. Я выступилъ со словомъ разума и обличенія, но скоро убѣдился, что „одинъ въ полѣ не воинъ“. Я сказалъ разъ или два поученіе по поводу праздничнаго пьянства, какъ перваго и неотъемлемаго спутника базара,—о вредѣ и пагубности этого порока, но мой голосъ былъ какъ-бы голосомъ безсильнаго ребенка. Съ тяжелой болью въ сердцѣ созналъ я свое одиночество въ этомъ; но вотъ я былъ обрадованъ и ободренъ тѣмъ, что самъ нашъ многозаботливый и добрый Архипастыръ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, выступилъ на защиту святости Господняго дня воскресенія и, если не для совершеннаго устраненія, то, по крайней мѣрѣ, для ограниченія и ослабленія общественныхъ нестроеній въ этотъ день. Не знаю точно содержанія этого выступленія, о которомъ извѣщали насъ газеты, но не могу не порадоваться искренней радостью при мысли о религіозной, благой заботливости нашего Владыки. Благопопечительный голосъ нашего Архіепископа въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторомъ смыслѣ напоминаетъ мнѣ слова приснопамятнаго Святителя Филиппа, обращенныя имъ нѣкогда къ власти имущимъ. *„Если будемъ выполнять произволы человеческіе, какой отъѣтъ дадимъ въ*

день *пришествія Христова*? Подобно сему и нашъ Владыка, какъ бы такъ говоритъ предрержащей власти: „мы всѣ вмѣстѣ должны заботиться о благочестіи и покоѣ воскреснаго дня, т. е. о ненарушеніи святости его нашими базарами, ибо „если будемъ выполнять произволъ мірянъ, то какой отвѣтъ дадимъ Господу за нарушение покоя праздничныхъ дней“? Въ самомъ дѣлѣ, у евреевъ, магометанъ и язычниковъ есть законъ и правда, а у насъ православныхъ, съ прискорбіемъ надобно сказать, какъ будто бы нѣтъ уваженія къ святому дню, нѣтъ различія святого отъ несвятого. Среди всѣхъ христіанскихъ народовъ и въ особенности среди англичанъ свято проводится воскресный день. Почему же у насъ этого нѣтъ.

Въ нашемъ селѣ, какъ, вѣроятно, и во многихъ другихъ мѣстахъ, изстари существуетъ обыкновеніе, что въ день праздничный, напр., Покрова Пресвятой Богородицы и въ день св. Николая (6 декабря) да и другіе праздники, многіе прихожане приглашаютъ къ себѣ на домъ священника служить молебны. И такъ какъ въ нашей церкви два священника, то случилось, что мнѣ выпадала очередь ѣздить по домамъ въ то время, когда старшій священникъ совершаетъ литургію. И вотъ колоколъ уже давно пересталъ звать къ обѣднѣ. Проскомидія окончилась. Отслужили уже и общій молебенъ передъ обѣдней—„общій“ молебенъ,—для всѣхъ; а народъ глухъ къ этому церковному голосу,—онъ шумно суетится на базарѣ этой мірской суетлоки. И не обидно было бы, если-бы суетились изъ за дѣла; но то и прискорбно, что одинъ, по видимому, хлопчетъ о дѣлѣ, а десять совершенно безъ всякаго дѣла. Здѣсь можно видѣть и женщинъ—хозяекъ, и молодежь обоюго пола, и хозяевъ, и стариковъ сѣдыхъ. Но особенно прискорбно то, что здѣсь же вы можете видѣть и дѣтей. Чего они здѣсь? Что видятъ и что дѣлаютъ? Хорошо еще если остаются праздными и проводятъ время за игрою „въ перья“, „въ орлянку“, „въ карты“, и не прибѣгаютъ „къ рюмкѣ“. Но они со всѣхъ сторонъ окружены примѣрами базарной суеты, невоздержанія, божбы и руганій. И эти примѣры не могутъ же не дѣйствовать на нихъ заразительно. При этомъ надобно принять во вниманіе, что наше село находится на особенномъ положеніи

въ смыслѣ состава прихожанъ. Его жители большею частію люди простые, малограмотные или совершенно безграмотные, въ немъ нѣтъ, такъ называемой, интеллигенціи, но за то немало есть взбаломученной послѣдними событіями полунинтеллигенціи, которая, стоитъ на распутіи между тѣмъ и другимъ и несравненно хуже и тѣхъ и другихъ. Прибавьте къ этому еще и то, что въ нашемъ селѣ есть и сектанты. Если полунинтеллигенція не видитъ ничего предосудительнаго въ нашихъ базарныхъ безобразныхъ и даже поддерживаетъ ихъ, то какъ сектантамъ не соблазниться нашими „базарами“ въ воскресенье! Какъ не упрекать насъ за непочтеніе воскреснаго дня, за нарушеніе четвертой заповѣди Господней? И они правы, безусловно правы въ своихъ упрекахъ. Базаръ въ воскресенье—великое зло и въ отношеніи къ религіи и въ отношеніи къ общественной нравственности.

Чтобы не быть голословнымъ и яснѣе видѣть отношеніе прихожанъ къ празднику въ базарныя дни, рассмотримъ воскресный день въ нашемъ селѣ съ самаго ранняго утра и по возможности, до самаго поздняго вечера.

Имѣя въ виду предстоящій праздникъ, мѣстный священникъ, наканунѣ его, велитъ сторожу приходиться за ключами для благовѣста къ утренѣ, какъ можно пораньше—въ половинѣ четвертаго часа утра. И вотъ сторожъ звонитъ, по крайней мѣрѣ, полъ-часа. Идешь къ церкви, и видишь въ церкви—ни души, кромѣ священника, причта, старосты и сторожей. Почему это?... Очень рано: не всякій рѣшается идти за двѣ—три версты къ церкви въ темнотѣ, да еще въ настоящіе „освободительные“ дни.—Начинается утреннее богослуженіе. Прочитаютъ шестопсалміе, каѳизмы, прочитается евангеліе, и только тогда замѣчаешь, прибавляется молящійся народъ. Но что это за молящіеся? Если не ошибаемся (да не обидятся они), это тѣ люди, въ большинствѣ, которые главною своею цѣлью имѣли предстоящій базаръ и зашли въ церковь лишь мимоходомъ. Съ какимъ же чувствомъ молятся такіе посѣтители? Проникнуты ли они чувствомъ должнаго благоговѣнія, или скорѣе не погружены ли они въ свои базарные расчеты?—Предоставляемъ судить объ этомъ самимъ читателямъ. По-

крайней мѣрѣ, трудно предполагать молитвенное настроеніе у людей, пришедшихъ въ церковь лишь мимоходомъ, или обдумывающихъ свою базарную или житейскую суету. И такъ каждый воскресный день, а ихъ (такихъ дней) пятьдесятъ два въ году. Не такъ проводили воскресные дни первенствующие христіане!..

Но вотъ утренняя окончилась, и цѣлыхъ два часа тянется перерывъ. Для чего?.. Стыдно сказать: для того, чтобы опять одинъ за дѣломъ, а десять безъ всякаго дѣла потолклись на базарной толкучкѣ, ибо, если начать обѣдню черезъ полъ-часа послѣ утрени, то въ ней никого не будетъ. Но вотъ начинается обѣдня. Кто же въ обѣднѣ? Безъ сомнѣнія, надобно предполагать, что среди молящихся есть люди, хотя и съ невольнымъ запозданіемъ, но пришедшіе съ благою цѣлію освятить себя церковною молитвою, воскреснымъ богослуженіемъ, быть можетъ, на всю послѣдующую недѣлю. Но много ли такихъ? Что же происходитъ даже и съ ихъ религіознымъ настроеніемъ, если они уже успѣли наполнить свою душу базарными расчетами, базарными сценами и безобразіями? Конечно, ихъ никакъ нельзя сравнить съ первенствующими христіанами, для которыхъ самая предвоскресная ночь была *просощеніемъ въ радости словесъ Божіихъ*. Но все же это одни изъ лучшихъ молящихся прихожанъ. Литургія обыкновенно начинается въ девять часовъ, а время причастія прихожанъ рассчитывается къ 11-ти часамъ. И это дѣлается въ тѣхъ расчетахъ, чтобы священникъ имѣлъ возможность сказать народу свое поученіе. Какъ говорить священнику поученіе, когда у него на глазахъ пятьдесятъ или болѣе причастниковъ и въ особенности проголодавшихся младенцевъ, жадно раскрывающихъ ротикъ подобно птенцамъ и заглушающихъ своимъ плачемъ не только чтеніе, но даже и пѣніе. Жаль ихъ—малютокъ! А начни причащать ихъ прежде проповѣди, невѣжественные люди толпою хлынутъ изъ храма, не дожидаясь конца, и некому будетъ сказать живого слова.—Но вотъ литургія окончилась. Народъ разошелся домой. Вслѣдъ за этимъ въ 3 часа начинается сельскій сходъ. И хотя въ 4 часа благовѣстятъ къ вечернѣ, но напрасно раздается призывъ колокола: глухъ остается къ нему прихожа-

нинъ. Приходишь въ церковь; но въ ней нѣтъ или очень мало мужчинъ; и совершаешь вечернее богослуженіе почти въ пустомъ храмѣ; а въ это время слышатся препирательства и запальчивые споры на сходы... Тяжело и прискочно это! Счастливы тотъ священникъ, который, не смотря на всѣ эти молитвенныя препятствія, сумѣетъ сохранить спокойствіе духа, молитвенное настроеніе души и должное благоговѣніе при совершеніи богослуженія. А главное, какъ мучительно и прискочно то, что народъ не понимаетъ великаго значенія воскресныхъ богослуженій и относится къ нимъ безъ должнаго благоговѣнія, приготовленія и вниманія!..

Мы очень хорошо понимаемъ важное и благотворное значеніе сельскихъ „сходовъ“ для сельскихъ жителей, и по той идеѣ, которая положена въ ихъ основаніи, и потому влиянію, которое они имѣютъ въ жизни крестьянъ, не смотря даже на нежелательныя явленія, которые на нихъ случаются. Но отсюда никакъ не слѣдуетъ, чтобы надобно было аннулировать дѣло Божіе ради дѣла Кессарева, или наоборотъ, аннулировать дѣло Кессаря ради дѣла Божія. Между обоими этими дѣлами долженъ быть установленъ надлежащій порядокъ и разумная гармонія. Намъ кажется, что забота объ этомъ или указаніе на это прежде всего лежитъ на сельскихъ пастыряхъ. Имъ это ближе всего извѣстно и понятно. Станемъ—те же собораты и сопастыри, не обинуясь, на защиту святаго дна недѣли небрегомаго, оскорбляемаго и даже иногда попираемаго невѣжествомъ, забвеніемъ или злонамѣренностію, дабы и намъ, слугамъ Христовымъ, дать достойный отвѣтъ въ день Его страшнаго посѣщенія.

Сельскій Священникъ.

Большое село, Кулискаго уѣзда.

ЗАМѢТКА О ДІАКОНАХЪ.

Весьма важное значеніе въ нашемъ богослуженіи имѣютъ діаконы и, въ частности, протодіаконы. Участіе ихъ въ церковныхъ службахъ составляетъ какъ бы средину между чте-

ніемъ и пѣніемъ. Въ діаконы избираются у насъ по преимуществу—владѣющіе звонкимъ голосомъ, особенно басомъ, такъ что всякій воспитанникъ духовной школы, надѣленный симъ даромъ, считаетъ своимъ неотъемлемымъ правомъ быть діакономъ, и почти всегда получаетъ этотъ санъ, несмотря на другія свои отрицательныя качества. Признаки хорошаго голоса часто бывають у неисправныхъ воспитанниковъ школы причиною того, что послѣдніе вовсе разлѣниваются, понижаются въ поведеніи своемъ; но они бывають терпимы въ школѣ, какъ необходимыя для пѣвческаго хора, и потомъ безъ труда достигаютъ своей цѣли—дьяконства, часто не заслуживающіе сего званія по своему поведенію. Дѣйствительно, для выполненія нашихъ церковныхъ службъ нужны лица, владѣющія хорошимъ голосомъ, и даръ этотъ весьма цѣненъ въ нашемъ богослужебномъ обиходѣ; но отсюда не слѣдуетъ, чтобы для сего вышняго преимущества жертвовать другими качествами. Итакъ, вообще голосъ звонкій, чистый необходимъ для членовъ причта, но никакъ не исключительно басъ. Для церковныхъ чтеній, псалмовъ, каноновъ, въ частности—чтеній изъ апостола и евангелія обыкновенный средній голосъ (скажемъ теноръ или баритонъ) даже пріятнѣе и удобнѣе, такъ какъ имъ отчетливѣе произносятся слова, чѣмъ при басѣ съ его широкой волной звука, наполняющей гортань и мѣшающей отчетливости произношенія. Оттого евангеліе, прочитанное священникомъ при обычномъ голосѣ, всегда яснѣе и удобопонятнѣе, чѣмъ прочитанное дьякономъ при его натуральномъ ли, или искусственномъ басѣ. Посему требованіе, чтобы дьяконъ былъ басистымъ, можно назвать пережиткомъ устарѣлаго суевѣрія и пристрастія. Но басистые дьякона, тѣмъ не менѣе, въ большомъ спросѣ и останутся, для многихъ надолго желанными, какъ многое освящаемое старымъ обычаемъ, вѣками укоренившееся и, къ несчастію, лишь съ теченіемъ вѣковъ могущее исчезнуть. Итакъ, пока существуютъ дьяконы съ басовыми голосами, слѣдовало бы поставить имъ въ обязанность умѣрять при богослуженіи горячность свою въ области звуковъ, выполнять общеобязательныя правила хорошаго чтенія, и при возглашеніяхъ ектеній, выговаривая отчетливо каждое слово, соблюдать и свойственное

ему удареніе, не растягивая до чрезмѣрности послѣдняго слога фразы (помолимся вмѣсто простаго и естественнаго: по-молимся). Другая странность нашихъ басистовъ: они произносятъ и ектеніи, и все остальное какимъ-то неестественнымъ, не-своимъ голосомъ, съ какою-то нарочитою натяжкою и нажимомъ даже въ среднихъ тонахъ; они ставятъ нарочно въ особое положеніе свои голосовыя связки, и получается звукъ сдавленный, иногда сильный, вообще же насильственно выжатый, ненатуральный. А сему странному приему стараются подражать и менѣе голосистые, нерѣдко во вредъ своему здоровью. Негодность, нендобность, неприличіе всего этого всѣми чувствуется, иногда даже высказывается,—и несмотря на то, все это продолжаетъ существовать. Такъ велика сила обычая и слаба инициатива предстоятелей церквей. Полагаютъ, что голосистый дьяконъ придаетъ торжественности богослуженію, а вникнувши въ дѣло, приходишь къ противоположному выводу.

Протоѡдьяконъ, какъ наиболѣе голосистый, совмѣщаетъ въ себѣ всѣ недостатки дьякона, съ прибавленіемъ самоувѣренности, надменности и непочтительности, или, по крайней мѣрѣ, недостаточнаго вниманія къ указаніямъ даже главныхъ лицъ причта. Имѣя преувеличенное понятіе о своей службѣ, и пользуясь расположеніемъ архіереевъ, какъ постоянные соучастники его священнодѣйствій, а иногда и нѣкоторымъ авторитетомъ изъ-за своей твердости, смѣлости и похвалы со стороны другихъ,—протоѡдьяконы позволяютъ себѣ странности и несообразности во внѣшнихъ приемахъ своихъ, движеніяхъ, походкѣ, а особенно въ эволюціяхъ своимъ голосомъ, не опускаая при всякомъ случаѣ дать замѣтить, что они—нѣчто особенное. Эти обнаруженія хвастливости бывають тѣмъ рѣзче и тѣмъ сильнѣе бьютъ въ глаза, чѣмъ ниже протоѡдьяконъ по своему умственному развитію. А, къ сожалѣнію, протоѡдьяконы наши—набираются болѣею частью изъ лицъ, прошедшихъ лишь низшую школу. И такія то малограмотныя лица безъ спеціальной предварительной подготовки, непонимающія важности занимаемаго ими поста, состоя при архіереѣ, тѣмъ самымъ служатъ образцами для всякаго другого въ томъ, какъ надо вести дьяконскую службу при богослуженіи. И, естест-

венно, не замѣчается и не можетъ быть значительныхъ улучшеній въ дьяконскомъ служеніи. Ектеніи у протодьякона произносятся басомъ въ квадратъ. При чтеніи евангелія вся забота его—показать свой голосъ и превзойти читавшаго апостоль, который, выбиваясь изъ силъ, громогласитъ (читаетъ же, конечно, безъ смысла), чтобы произвести первое впечатлѣніе. Но протодьяконъ держитъ высоко свое знамя, рычитъ по-львиному отъ низшихъ до высочайшихъ тоновъ, и какъ болѣе крупкій физически, остается побѣдителемъ и—недосягаемымъ для многихъ изъ чающихъ дьяконства идеаломъ въ этомъ поединкѣ на поприщѣ крика. Но вотъ наступаетъ моментъ совмѣстнаго состязанія трехъ дьяконовъ, когда два изъ нихъ, обратившись лицомъ къ стоящимъ въ храмѣ, возглашаютъ поочередно: „елицы оглашенніи изыдите“, а третій, читающій ектенію, отвѣчаетъ имъ тѣмъ же,—возглашаютъ, правда, не крикливо, но все же съ усиліемъ щегольнуть своимъ голосомъ. При отсутствіи въ настоящее время оглашенныхъ въ храмѣ, это нарочитое упоминаніе о нихъ со стороны трехъ лицъ представляется по меньшей мѣрѣ неумѣстнымъ. Но вотъ наступаетъ возглашеніе собственно-протодьяконское: „О спасеніи“... И онъ даетъ здѣсь просторъ всему своему ведомствію, работаетъ во всю мочь своего голосового аппарата, возносясь почти всегда до неистоваго крика, приводящаго въ робость непривычныхъ къ нему и производящаго, вообще, крайне непріятное впечатлѣніе. Недоумѣваешь, къ чему эти вопли, кто узаконилъ ихъ, отчего не запретятъ сего неистовства? А самъ вопившій вполне доволенъ, и горделивою поступью своей и жестами показываетъ, какъ будто онъ совершилъ особый подвигъ. Съ такими же приѣмами выполняются протодьяконами и дьяконами возношенія многолѣтій на молебнахъ. Трудно понять психологически, зачѣмъ при многолѣтійхъ считается какъ бы неизбѣжнымъ долгомъ возможно высокой тонъ, доходящій до звѣринаго воя? Неужели этимъ способомъ мы лучше выразимъ нашу привязанность и наши благожеланія, чѣмъ пламенною молитвою и яснымъ, отчетливымъ наименованіемъ лицъ, которыхъ мы привѣтствуемъ. Воззванія эти не суть ли остатокъ языческихъ обычаевъ, на которые указы-

валь пророкъ Илія въ столкновеніи своемъ со жрецами Ваала? Иногда сами архіереи произносятъ съ амвона многолѣтія, и ясное, прочувствованное слово владыки производитъ несравненно лучшее дѣйствіе на предстоящихъ, чѣмъ потрясающіе возгласы протодіакона. И еще одно, обычное, но нерѣдко дикое громогласіе при посвященіяхъ въ священнической и діаконскій санъ *аксіосъ* раздается такъ крикливо, такъ неистово, что невольно приходитъ на мысль, въ своемъ ли умѣ сіи вопіющіе и взывающіе, поднимающіе такіе же бурные и нестройные крики, какіе раздаются на площадяхъ при встрѣчѣ высокихъ посѣтителей. И нѣтъ обуздывающихъ. *Nomina sunt odiosa*. Но такъ дѣйствительно ведется въ одномъ губернскомъ городѣ со смѣшаннымъ населеніемъ.

Итакъ, спросить кто-либо, неужели басовые голоса, придающіе столько торжественности нашему богослуженію, пробуждающіе вниманіе присутствующихъ въ церкви и привлекающіе къ молитвѣ стоящихъ въ отдаленныхъ углахъ храма, неужели они оказываются непригодными? Съ увѣренностію повторимъ наше убѣжденіе, что при нынѣшней постановкѣ дѣла басовый голосъ непригоденъ для дьяконства и еще менѣе— для псаломщика, вслѣдствіе затруднительности для сего голоса отчетливаго чтенія на нарастѣвѣ. Но басы вполне пригодны для пѣвцовъ, если голосъ сей достаточно обработанъ, такъ какъ речитативъ ихъ можетъ быть вполне отчетливъ. И особенно басы необходимы и незаменимы при организациіи и выполненіи совокупнаго пѣнія въ церкви,—а его слѣдовало бы заводить по примѣру древности и по естественной потребности въ немъ. Басъ—голосъ стойкій, сильный, крѣпко и отчетливо держитъ опредѣленный тонъ, а потому онъ, по своей массивности, можетъ крѣпко держать опредѣленную мелодію или напѣвъ при совокупномъ пѣніи, и, поэтому, можетъ служить опорой при пѣніи для всѣхъ остальныхъ, подобно тому какъ въ католическихъ и протестантскихъ церквахъ подобною опорой для пѣнія всѣхъ присутствующихъ служитъ органъ, въ сопровожденіи котораго всѣ съ увлеченіемъ поютъ свои священные гимны.

М. Григоревскій.

МИССИОНЕРСКІИ ЛИСТОКЪ.

РАЗДѢЛЕНІЕ ВЪ СРЕДѢ ПРОТИВООКРУЖНИКОВЪ.

Среди австрійскаго неокружническаго согласія, и безъ того немногочисленнаго по сравненію съ окружниками, въ послѣднее время происходятъ раздоры и раздѣленія. Яблокомъ раздора служить вопросъ объ устройствѣ приходскихъ общинъ. Въ селѣ Зуевѣ, Моск. губ., собрался соборъ, на которомъ присутствовали противоокружническіе архіереи: Данилъ Богородскій, Пафнутій Саратовскій, Меодій Балтовскій и нѣсколько противоокружническихъ поповъ. Зуевскій соборъ, обсудивши Высочайшій Указъ отъ 17 октября 1906 года объ основаніи приходскихъ общинъ, нашель, что Указъ этотъ не согласенъ съ ученіемъ противоокружнической церкви и потому опредѣлилъ общинъ не принимать, такъ какъ онѣ не согласны съ соборами св. апостолъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и съ ученіемъ св. отецъ. Но Іовъ Московскій съ опредѣленіемъ Зуевскаго собора не согласился и нашель, что учрежденіе приходскихъ общинъ, требуемое Указомъ 17-го октября 1906 года, не противорѣчитъ церковнымъ правиламъ и опредѣлилъ, что кто будетъ порицать противоокружническую церковь, какъ еретическую, за образованіе общинъ, тотъ абіе будетъ отлученъ отъ единства церковнаго, какъ гнилой и зараженный удъ, и этимъ извѣщеніемъ Іовъ отлучилъ отъ церкви Завалова, Макова и Коровина. Послѣдствіемъ упомянутаго „извѣщенія“ Іова было то, что нѣкоторые неокружники отдѣлились отъ Іова и присоединились къ Данилу. Изъ за того же вопроса объ устройствѣ общинъ отдѣлился отъ Іова протоіерей Левъ Чернышевъ.

Печатаемъ съ соблюденіемъ ореографій и самыя подлинники противоокружническихъ соборныхъ опредѣленій и другихъ документовъ, относящихся къ вопросу объ образованіи у противоокружниковъ приходскихъ общинъ, какъ проливающихся свѣтъ на современное состояніе противоокружническаго согласія.

Во имя Отца І сына и Святаго Духа Аминь.

Соборное Определеніе Божією Милостию

Божією Милостию.

Мы ныне Собравшіися Въ богоспасаемой Веси Зуеве

Боголюбивые Епископы Епископъ Данилъ Богородскій Намѣстникъ Московскій Пафнуцій Епископъ Саратовскій и Уральскій

Мефодій Епископъ Балтовскій и Новозыбковскій и по до-
вѣренности Епископа Юва церковный причетникъ Василій
Филипповъ Коняевъ.

На основаніи 37 Правила Святыхъ Апостолъ и 8 Правила
6-го вселенскаго Собора и 6 Правилу иже вНекеи 2 Собора.

Бывши Соборъ въ граде Москве 7414 лето ноября 9 дня
по необходимо нужнымъ дѣламъ, касающимся нашей право-
славной церкви и для разсмотрѣнія вопросовъ, истекающихъ
извысочайшаго именнаго указа отъ 17-го октября того года.
Прочитавши сей указъ и поблагодаривши Бога и помоливши за
царя по нипришли къ такому заключенію—общину принять
или нѣтъ.

Но иже собравшійся соборъ въ богоспасаемой Веси Зуеве,
разсмотревши сей указъ, который несогласенъ Соученіемъ
Нашей Христовой церкви, отъ сего просимъ и повелеваемъ
Вамъ нашимъ Православнымъ Христианомъ непринимать Об-
щины, которые оказались несогласны Соборовъ Святыхъ Апо-
столъ и седми вселенскихъ и 9 помесныхъ и учению Святыхъ
Отець.

Во указе Статьи 1-й, 5-й и 6 и прочинхъ вкоторыхъ ста-
тіяхъ гласитъ что наша церковь должна перейти во власть
правительства и управленію церковію смирскими людьми пред-
седатель и товарищъ председателя и 10 членовъ и просимъ
которые принявши общину устраниться и испросить съ рас-
каяніемъ прощенія у своего Епископа, А кто неиспроситъ
прощенія, тотъ будетъ подлежать нижеписанному.

Клига Никона Черной Горы листъ 170-й.

Понеже ради Бывшая по грѣхомъ нашимъ беды въ церквахъ
восхищени быша нецми благочестивіи храма отъ нѣкихъ му-
жей, епископія же и монастыря, и быша общая обитательница
аще убо содержащей тѣхъ произволяютъ отдати, яко да на
древнее устроятся, добро убо будетъ. Аще ли ни, аще убо отъ
чине священническаго суть, сихъ изврещи повелѣваемъ. Аще
же простіи людие суть или иноцы, отлученномъ быти, заеже

быти имъ осужденномъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа. Да учинени будутъ, идеже червь ихъ неумираетъ и огонь неугасаетъ, яко господню гласу спротивляются, глаголющему: не творите дому отца моего дому купленнаго. И 6, 30 и 81 Правиль Святыхъ Апостолъ и перваго и втораго собора церкви Святыхъ Апостолъ 11 Правило и отъ свитка новыхъ заповедей Юстиніана глава 42-я, грань 56-я, листъ 325 на обор. и Зонарь правило 19 и 12-ю Правиль Корфаген. Собора, и прологъ генваря 28 числа Слово преподобнаго отца Феодора Студита.

Смиранный Даниль Епископъ
Борогородскій Намѣстникъ Московскій. (Печать).

Смиранный Пафнутій, Епископъ Саратовскій (Печать).

Смиранный Меодій Епископъ Болтовскій иновозыдскій
(Печать).

Священно іерей Федоръ Коровинской

Священно іерей Іоанъ речичкой

Священно Іерей Самсонъ Генераловъ Хотѣвскій

Священно Іерей Савинъ Куровъ

Священно Іерей Іоаннъ Терской области

Священно Іерей Іоаннъ Села Зуева

Священно інокъ игнатій села зуева.

Г. І. Х. С. Б. П. в.

Отъ Московскаго Епископа Іова, всѣмъ честнымъ Священно-іереямъ, и всѣмъ православнымъ христіанамъ неприемлющимъ Окружное посланіе, находящимся подъ моею паствою.

Извѣщеніе.

Согласно изреченія, писаннаго въ книгѣ Альфѣ и омѣгѣ, во главѣ 50-й о Общинахъ наше смиреніе Васъ православніи и извѣщаетъ точными вышесказанными изрѣченіями въ слѣдующемъ; Пресвятый духъ въ сошествіи своемъ, Основаніе вѣрныхъ общины предалъ; и въ книгѣ кормчіи во главѣ 49 въ грани 19 и 20. Ясно дозволяется составлять тоже общины: къ утвержденію же общинъ для православныхъ христіанъ. Если принимая наши заявленія Мирское начальство безразличія для насъ. Ащели оно благочестиво или нечестиво, насколько намъ нѣтъ вреда и для церкви Христовой, но лишь

бы оно въ своемъ мирномъ устроении попеченія дабы намъ даровало, а въ такомъ положеніи всякій православный христіанинъ не только долженъ ихъ слушать, но долженъ за нихъ и Богу молиться, А о чемъ ясно извѣствуется въ сказанной же книгѣ Альфы и Омѣги въ главѣ 47-й на листѣ 358-й и на обор. 359-й крупеч. Поставимъ на видъ точныя изрѣченія нижеслѣдующія, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, егда пребываше въ мирѣ семъ, власти мирской не противися, но повелѣ Петру данъ отъ дати, такожде и святіи Апостоли и мученицы, послушаху нечестивыхъ царей и властей, егда что противно Богу и вѣрѣ, неповелѣваху, намъ послѣдовати, прежде начальствующему всѣми Богу, послѣжде и начальствующимъ властемъ достойтъ, І, и Бога за нихъ молити, да въ мирнѣ устроении ихъ попеченіемъ возможенъ жизнь сію совершити, всѣмъ сія заповѣдаемъ и священникомъ инокомъ, а не токмо житейскимъ отъ начало то явлено сотворилъ еси сице глаголя; всяка душа властемъ придерживающимъ, да повинуется, аще Апостолъ еси, аще и благовѣстникъ, аще и пророкъ, аще и кто любо ниже-бо превращаетъ благочестія, сіе повиненіе и не просто рече да покоряется, но повинуется, и первое есть оправданіе такового законоположенія, и помышленіямъ вѣрнымъ лѣпо отъ Бога симъ завѣщаваться, доздѣ изъ Альфы точныя слова; и если бы было и мѣсто, какъ сказано въ тактиконѣ въ словѣ 2-мъ держимо отъ вѣрныхъ или отъ невѣрныхъ, то подобаетъ тому вся написанная, аще попускаетъ сія быти се добро, да къ тому ясный видимъ такой примѣръ, что иногда святіи отцы, какъ видится, въ Кормчии во главѣ 9-ой и въ сказаніи о святыхъ соборѣхъ, о своемъ соборномъ изверженіи, Павла ереси начальника Самосатскаго возвѣщали Еялину царю Авриліану, Авриліанъ царь возвѣщаль о томъ Епископу Римскія церкви, и иже съ нимъ Архіереомъ (и) повелѣ о Павлѣ испытати, по испытанію же царь Авриліанъ противящаго Павла изверженію, а за что царь его осуди и изгнавъ изъ дерквы. Причемъ не лишнимъ считаемъ привести въ примѣръ и такое событіе, о Святителяхъ Русскихъ, какъ они ходатайствовали о правахъ для православной церкви даже предъ невѣрными царями жившими въ

ордѣ, а таковыя памятники хранятся въ собраніи. Гос. Грам. (т. II № 7) Святому Митрополиту Петру отъ хана выданный ярлыкъ слѣдующаго содержанія: 1) Признается полная свобода православной вѣры неприкосновенность всего церковнаго. 2-е) Подробно исчисляются лица и имущества принадлежащія церкви. 3-е) Духovenство освобождается отъ даней 4-е) Представляется Митрополиту право церковнаго суда 5-е) За нарушение всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ назначается смертная казнь 6-е) Митрополиту и духовенству вмѣняется въ обязанность и молиться Богу за хана, семейство и воинство его, и наконецъ 7-ое) Въ заключеніе ярлыка сказано, что онъ выданъ по примѣру прежнихъ ярлыковъ данныхъ отъ бывшихъ хановъ. Такія Ярлыки отъ хановъ получали и святыи митрополиты Алексій, и святыи митрополиты Фіогность, послѣдній святитель сказанный ярлыкъ себѣ исходатайствовалъ, даже съ подарками, а иначе если бы непривезъ такового ярлыка, тогда бы онъ святитель сдѣлался предателемъ церкви по свидѣтельству Исторіи Наше же смиреніе ни кого же насилуя къ принятію правилъ для насъ изданныхъ въ имянномъ Высочайшемъ Указѣ отъ 17 сентября 1906-го года, а оставляетъ наше смиреніе всякаго православнаго христіанина нашего исповѣданія на своей совѣсти и воли. Но если же бы кто оказался изъ нашихъ православныхъ христіанъ за образованіе нѣкоторыхъ въ нашей церкви общинъ, а за что будетъ порицать всю нашу православную церковь какъ Еретицкую, а таковыи Нашимъ Смиреніемъ отнюдь терпимъ быти не можетъ. Но абіе будетъ нами отлученъ отъ единства церковнаго какъ гнильи и зараженный удъ, а таковые у насъ заразители уже и появились въ церкви Христовой, а именно, Инокъ Генадій Заваловъ, и запрещенный попъ Петръ Маковъ изъ подъ Москвы селенія Сорокина, и Павелъ Петровичъ Коровинъ живущій въ Москвѣ на Благушѣ А каковыи сказанныя лица, и раньше были отлучены отъ церкви, а теперь повторяемъ во всеизвѣстность вновь отлученіе сказанныхъ лицъ; Завалова, Макова и Коровина отъ единства Святой, Соборной и Апостолькой церкви и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, отсель и дондеже не принесутъ предъ Нашимъ Смиреніемъ

чистосердечное раскаяніе за свою Христіянохульность, а до-
толѣ заповѣдуемъ съ такими не имѣть никакого общенія въ
молитвѣ. Согласно Прав., св., Ап.: 10 и 11-го, и 10 11 прав.
карфагенск. соб. и неприимать ихъ въ домъ согласно завѣ-
щанія свят. Ап. Иевангелиста Іоанна богослова реченнаго въ
зачалѣ 75. И отъ таковыхъ чтобы никто неприималъ клеветы
на епископовъ и священниковъ согласно-же правилъ 6-го прав.
2-й вселенск. соб. И 21 прав. 4-го вселенск. соб. и карфа-
генскаго соб. прав. 8 Наше-же смиренія сожалѣя свою паству
отъ погибельнаго ученія сихъ сказанныхъ прoderзатели, А о
чемъ внязьясняя Вамъ на всѣ сомнительности нѣкоторыхъ. И
указали все точно, что для церкви Христовой вредить не мо-
жетъ, и надѣясь на васъ какъ на послушныхъ чадъ нашему
смиренію что вы примите сіе наше извѣщеніе къ своему вѣ-
дѣнію и храненію; По книгѣ Альфѣ и омѣгѣ главы 58, гдѣ
объясняется, что, Послушанія есть, жизни вѣчныя небесныя
лѣствица а преслушаніе есть уста несятаго ада, И такъ мы
полагаемъ кто желаетъ душевнаго спасенія, тотъ и прелуш-
никъ не будетъ сему нашему извѣщенію, такъ какъ страшно
быть устами несятаго ада, и тако извѣстивъ васъ съ призва-
ніемъ на васъ мира Божия. А отъ нашего смиренія да будетъ
на васъ наше Архипастырское прощеніе и благословеніе Симъ
и извѣщаю васъ (Печать).

Смиренный Іовъ епископъ Московскій отъ сотворенія мира
7415 г., апрѣля 8 дня. А бывшій Соборъ безъ нашего со-
гласія 18 и 19 сего февраля 7415 года въ селѣ Зуевѣ отно-
сительно Высочайшаго указа отъ 17 октября 1906 года и об-
щины И разрѣшенія отца Льва Чернышева, Наше Смиреніе
признать истиннымъ и законнымъ не можетъ (Печать).

Смиренный Іовъ епископъ Московскій 7415 лѣта февраля
20 дня. Къ сему прилагаемъ и то какъ прежде этаго Зуев-
скаго собора понималъ вл. Даніилъ о общинахъ вотъ онъ что
писалъ по отношенію прихода отца Льва Молоковскаго у
когого есть община онъ пишетъ слѣдующее.

Копія.

Для объявленія.

Г. І. Х. С. Б. П. н.
Священно Іерей Самсонъ можешь принять къ свѣденію

слѣдующее если будешь позидать приходъ Молоковскій и священно протоіерея Льва Молоковскаго какъ бы какими погрѣшительными или еретиками противъ православія и общины за что будешь строго наказанъ по толку Мы всѣ находимся въ православіи. Смиранный Даниль Епископъ Богородскій Намѣстникъ Московскій 7415 года мѣсяца января 24 дня черновая копія съ подлинной вѣрно Никонъ Деминъ А 9-го ноября 17415 лѣта Соборне было сужденіе о общинахъ на которомъ присутствовали Еписк. Даниль и Еп. Пафнутій и ничего противнаго ученію Св. церкви въ общинахъ соборъ не признавалъ.

Копія.

Г. I. X. С. д. П. Н. Аминь.

Его Преосвященству Епископу Данилу Богородскому и Наместнику Московскому, не приемоющему Окружнаго Посланія и общинъ.

Села Воробьевыхъ Горъ прихожане Молитвеннаго Храма, то придоме Муравьевыхъ въ Городе Москвѣ на Лужнецкой улице.

Прошеніе.

Священный Соборъ Собравшійся въ богоспасаемей веси Зуеве 18-го и 19-го февраля 7416 го лѣта по дѣлу высочайшаго именнаго указа изданнаго 17-го октября 1906-го года о старообрядческихъ Общинахъ, каковый указъ помянутый соборъ бывши въ веси Зуеве рассмотрелъ и нашелъ Его несогласнымъ ученію Христовой Церкви, Святыхъ Седми въ селенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ и Святыхъ оцъ соборне опредѣлилъ и постановилъ, чтобы не принимать общины по закону 17-го октября который вопреки помянутому ученію оказался.

Но Епископъ Іовъ издалъ извѣщенія 8-го апрѣля 7415-го лѣта: Это же извѣщеніе послѣ Собора, собравшагося въ веси Зуеве отъ печаталь 20-го февраля 7416 го лѣта во опроверженія Собора 8-го и 19-го февраля, и взыщиту Закона 17-го октября о общинахъ, въ извѣщеніе же пишетъ, что для Церкви Христовой этотъ законъ вредить не можетъ, а порицающихъ общину Е. Іовъ отъ лучаетъ отъ единства церковнаго.

какъ гнилый и не потребный заразительный удъ, о это вопреки Евангельскому Гласу, Еже отъ Марка 37-ое Зачало и нанего толкованіе о этомъ въ поучительномъ Евангеліи въ неделю 3-ю поста: и вопреки Собора иже въ Зуеве.

А посему и покорнейше просимъ Ваше Преосвященство примите насъ подвашу паству и будте намъ Архипастыремъ нашимъ. Надѣмся, что Ваше Преосвященство не откажетъ намъ дать насія согласія и благословенія быть нашимъ Архипастыремъ въ чемъ и потъписуемся.

Григорій Ивановичъ Максимъ Гусевъ, Иванъ Гусевъ, Никита Михайловъ Гусевъ, Дмитрій Ивановъ Слепушкинъ, Иванъ Гусевъ, Павелъ Слепушкинъ, Матвѣй Слепушкинъ, Иванъ Карповъ. Иванъ Слепушкинъ, Григорій Гусевъ. Василій Дмитриевъ Козловъ, по безграмотству его Семень Арефьевъ, Григорій Прохоровичъ, Василій Гусевъ, Иванъ Карповъ, Семень Когновъ, Максимъ Шанинъ, Василій Фроловъ, Федоръ Грызловъ, Трофимъ Шанинъ, Василій Слепушкинъ.

Марта 8-го дня 7416-го лѣта.

Сію вышенисанную просьбу отъ 8-го марта 7416-го лѣта. Наше смиреніе принималъ во вниманіе и благославляю Васъ быть Моими пасомыми въ купе съ Протоіереемъ Львомъ Чернышевымъ и возглашать во Ектеніяхъ наше смиреніе. Затѣмъ призываю на васъ Миръ Божій и благословеніе, съ приложеніемъ имянной святительской печати.

Смиренный Даніиль Епископъ Богородскій, Наместникъ Московскій (Печать).

Богоспасаемая весь Давыдовъ седмъ тысячъ четыреста шестнадцатаго лѣта марта 9-го дня.

Г. І. Х. С. д. п. н. Аминь.

Освященному Собору Православно-христіанскимъ Епископамъ и Священно Іереямъ не пріямлющимъ Окружнаго Послания.

Отъ священно Протоіерея Льва Чернышева
Прошеніе.

Довожу до свѣденія Освященному Собору слѣдующее
Мѣстный Приставъ неоднократно предлагалъ мнѣ утверждать общину; но я, зная, что безъ воли мѣстнаго Епископа

ничто не творится, то я подчиняюсь святымъ Правиламъ совместно съ попечителемъ Ѳедоромъ Л. Глухаревымъ послалъ запросъ Епископу Іову, прося Его какъ поступить въ этомъ злучаѣ, утверждать мнѣ общину или же нѣтъ. Но на это отвѣта не получилъ; послѣ сего 16-го ноября с. г. Епископъ Іовъ прислалъ въ общество бумагу (На имя Михаила С. Трубина), въ которой меня запретилъ отъ священнодѣйствія, копію съ коего при семъ прилагаю.

Но такъ какъ запрещеніе я нахожу незаконнымъ, то и обращаюсь съ просьбой къ освященному Собору рассмотреть мое запрещеніе и надѣюсь Соборъ тоже признаетъ незаконнымъ и разрѣшитъ меня на всякое священнодѣйствіе съ возвращеніемъ къ своей церкви. Свѣдѣно Протоіерей Левъ Чернышевъ, 7416 го лѣта Москва, февраля 11-го дня.

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Православніе христіане.

11-го февраля сего 7416-го лѣта я Венедиктъ Коробовъ ѣздилъ съ Савелій Малафеевичемъ Тереховомъ жителемъ града Москвы по повелѣнію и благословенію Владыки Меодія въ деревню Молоково къ Епископу Іову съ грамотою которая была засвидѣтельствована подписомъ и приложеніемъ печатей двумя Епископами, то есть Даніиломъ и Меодиємъ. Содержаніе той грамоты въ слѣдующемъ: просили его, Іова какъ первопрестольнаго Епископа собрать соборъ въ Москвѣ на 18-ое число сего февраля для обсужденія нѣкоторыхъ предметовъ; но онъ, Іовъ получа отъ насъ ту грамоту, которую и просмотрѣлъ и послѣ того заявилъ намъ въ слѣдующемъ: я весьма боленъ, почему не могу и собора собрать, а также и доврѣить никому не могу въ собраніи собора и добавилъ: вотъ пишутъ они, что соборъ будетъ прежде всего обсуждать что можно принять общину, или нѣтъ и какъ повидимому что они не желаютъ принять общину, почему и называютъ ее ересью, то по ихнему я и также царь еретикъ, и добавилъ: нѣтъ они ошибаются въ этомъ, что хотятъ противъ меня идти, а то навѣрно позабыли, что я известенъ въ сенатѣ Его Величества, что я Московскій Епископъ и вполнѣ надѣюсь, что на меня обратятъ особое вниманіе высочайшес

правительство нежели отъ нихъ негодьявъ Въ истинности сего свидѣтельствую своеручнымъ подписомъ казакъ станицы Капиновской Терской области кизлярскаго отдѣла Венедиктъ Еремѣевъ Колобовъ 7416-го лѣта февраля 12-го дня. (Моск. Е. В.).



Архіерейскія богослуженія.

14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ и Преосвященнымъ Епископомъ Киріономъ. Въ служеніи литургій участвовали: архимандриты—Аѳанасій и Аркадій, кафедральный протоіерей о. С. Любичкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, членъ консисторіи священникъ о. П. Ѳомиинъ и соборные священники о. Г. Виноградовъ и о. Л. Твердохлѣбовъ. При этомъ служеніи, на маломъ входѣ, священникъ о. Петръ Ѳомиинъ былъ посвященъ въ санъ протоіерея. За литургіей была сказана проповѣдь законоучителемъ о. Вурговымъ. Послѣ литургій, при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ совершенъ положенный молебенъ. Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій и много молящихся.

— 18-го мая, въ недѣлю о слѣномъ, Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій совершилъ литургію въ церкви Харьковскаго училища слѣпыхъ по случаю храмоваго праздника этой церкви. Въ служеніи участвовали: ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный протоіерей о. В. Добровольскій, благочинный 2 Богодуховскаго округа священникъ о. І. Золотаревъ, священникъ Харьковской Воскресенской церкви о. Г. Рудинскій, мѣстный священникъ о. Вл. Шаповаловъ и законоучитель 3 гимназіи о. П. Купталовъ. При этомъ служеніи, на маломъ входѣ, священникъ Іоаннъ Золотаревъ посвященъ въ санъ протоіерея. За литургіей проповѣдь была сказана священникомъ

о. Владиміромъ Шаповаловымъ. Пѣли хоры—архіерейскій и учениковъ училища слѣпыхъ; часы предъ литургіей были прочитаны такъ же слѣпыми учениками. Церковь была переполнена молящимися.

— 22-го мая, въ день Вознесенія Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершить литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

Преосвященный Епископъ Евгений въ праздникъ Вознесенія Господня совершилъ богослуженіе въ Вознесенскомъ Хорошевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Наканунѣ праздника были совершены все-нощныя бдѣнія: Его Преосвященствомъ въ Вознесенскомъ храмѣ и о. архимандритомъ Аванасіемъ въ зимней Архангело-Михайловской церкви. Въ день праздника поздною литургію совершалъ Преосвященный Евгений въ сослуженіи: благочиннаго монастырей архимандрита о. Аванасія, ключаря кафедральнаго собора протоіерея І. Гончаревскаго, мѣстнаго протоіерея о. Н. Житлова, благочиннаго священника о. В. Любчинскаго и священника с. Хорошева о. П. Власовскаго. При этомъ служеніи, на маломъ входѣ, былъ возложенъ на настоятельницу монастыря пугменію Максимиллу наперсный крестъ, изъ Св. Синода выдаваемый. За литургіей была сказана проповѣдь мѣстнымъ священникомъ о. Д. Вербицкимъ.—Къ храмовому празднику было въ монастырѣ большое степеніе богомольцевъ и потому при богослуженіяхъ храмы были переполнены молящимися.

— 25-го мая, въ день рожденія Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій въ сослуженіи архимандритовъ—Аванасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, благочиннаго прот. о. В. Добровольскаго и священника о. Л. Твердохлѣбова.—За литургіей была сказана проповѣдь священникомъ о. Петромъ Скубачевскимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Евгениемъ и при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. На богослуженіи присутствовали Харьковскій генералъ-губернаторъ г.-л. Н. Н. Пышковъ, генералитетъ, представители разныхъ учрежденій и много молящихся.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Освященіе новаго храма въ слободѣ Рубцовой.

Изюмскаго уѣзда.

8-го февраля сего 1908 года совершенно было освященіе новаго, двухпрестольнаго храма въ слободѣ Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, выстроеннаго стараніемъ прихожанъ подъ опытнымъ руководствомъ настоятеля онаго священника о. Алексѣя Попова. Новый храмъ деревянный, прекрасной архитектуры; своею обширностію и освѣщеніемъ производитъ пріятное впечатлѣніе; полъ въ немъ устроенъ изъ плитокъ, изразцовый; иконостасъ рѣзной, лиловый безъ позолоты и красокъ,—очень красивъ. Освященіе совершено, съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, благочиннымъ 1-го округа, Изюмскаго уѣзда, протоіереемъ о. Стефаномъ Кохановымъ при участіи одиннадцати священниковъ и трехъ діаконовъ. Торжество освященія началось наканунѣ, 7-го февраля, перенесеніемъ изъ стараго храма въ новоустроенный, отстоящій отъ послѣдняго версты на двѣ, Святаго Антиманса и другихъ святостей. Передъ перенесеніемъ прот. о. Кохановъ обратился къ прихожанамъ, въ большомъ числѣ наполнившимъ старый храмъ, съ краткой, но сильной рѣчью, вызвавшей слезы изъ глазъ многихъ присутствовавшихъ. Указавъ на то, что насталъ моментъ разстаться прихожанамъ съ своимъ старымъ храмомъ, въ которомъ ихъ отцы, ихъ дѣды и ихъ прадѣды возносили молитвы въ своихъ радостяхъ и печалихъ, просили себѣ милостей у Господа Бога по ходатайству покровителя святаго храма сего и всея сея—Юанна Милостиваго, и что, какъ всякая разлука съ чѣмъ либо дорогимъ нашему сердцу бываетъ тягостна, а тѣмъ болѣе съ такимъ священнымъ мѣстомъ, какъ храмъ, о. прот. Кохановъ указываетъ утѣшеніе для прихожанъ въ сознаніи совершенія ими великаго дѣла, долженствующаго увѣковѣчить въ память среди ихъ потомства, именно въ устройствѣ новаго прекраснаго храма.

По перенесеніи святыхъ, въ новомъ храмѣ совершена была всенощная, а на другой день въ 5 ч. утра освященіе пришло и равная литургія, которую совершали пять іереевъ во главѣ съ настоятелемъ храма, о. Алексѣемъ Поповымъ. Въ 11 часовъ началось освященіе главнаго алтаря и всего храма и непосредственно по освященіи поздняя литургія, которую совершилъ о. протоіерей Кохановъ съ шестью священниками. Въ свое время онъ же сказалъ пріличествующее случаю слово. Выразивъ

похвалу прихожанамъ за сооруженіе прекраснаго храма, могущаго быть украшеніемъ и города, что особенно цѣнно въ настоящее время, время всеобщаго упадка духа релігиозности въ народѣ и охлажденія къ церкви, о. прот. предостерегалъ прихожанъ отъ увлеченія современными заблужденіями, совѣтовалъ сторониться личностей, сѣющихъ въ народѣ недовольство существующими порядками и обѣщающихъ народу несбыточные блага; совѣтовалъ, далѣе, въ нелюбимыхъ вопросахъ обращаться къ своему пастырю, у котораго всегда найдется истинныя разрѣшенія смущающихъ ихъ вопросовъ... Въ заключеніе о. прот. высказалъ пожеланія, чтобы любовь ко храму Божію не оскудѣвала среди прихожанъ и при современныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ краткій молебенъ, въ концѣ котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, съ благословенія котораго совершалось торжество освященія, настоятелю храма о. Алексѣю Попову, много потрудившемуся въ дѣлѣ устроенія храма, прихожанамъ и всѣмъ жертвователямъ на сооруженіе оного.

Чинъ освященія храма, обставленный торжественнымъ богослуженіемъ в крестномъ холмѣ вокругъ храма со свѣтящими, по глубокому впечатлѣнію, на всѣхъ произведенному, надолго останется въ памяти и сердцахъ присутствовавшихъ. Торжество закончилось въ домѣ настоятеля о. Алексѣя, предлжившаго трапезу духовенству, участвовавшему въ совершеніи освященія храма, почетнымъ прихожанамъ, принимавшимъ близкія участія въ сооруженіи оного и постороннимъ гостямъ, почтившимъ своимъ посѣщеніемъ настоящее торжество. За трапезой сказано было много рѣчей, въ которыхъ ораторами была охарактеризована личность настоятеля Рубцовскаго храма о. Алексѣя, какъ неутомимаго дѣятеля, устроившаго за свое, сравнительно недолгое пастырское служеніе, (священствуетъ около 20 лѣтъ) два прекрасныхъ храма, двѣ образцовыя въ архитектурномъ отношеніи и цѣнныхъ по стоимости церковно-приходскія школы; при чемъ особенное вниманіе было обращено на то обстоятельство, что средства на означенныя сооруженія, при началѣ работъ, обыкновенно, были только въ зачаточномъ состояніи, потребныя же суммы для продолженія и окончанія работъ изыскивались и умѣло расходовались опытнымъ и энергичнымъ настоятелемъ храма, о. Алексѣемъ Яковлевичемъ Поповымъ.

Слободы Доленькой.

Священникъ Димитрій Навродскій.

НЕКРОЛОГЪ

Священника Николая Иларіановича Яновскаго.

† 14-го сентября 1906 года.

14-го сѣнтября 1907 г. исполнилась годовщина со дня смерти священника слободы Бѣлаго-Колодезя Волч. уѣзда о. Николая Иларіановича Яновскаго. Вотъ уже проходитъ другой годъ, а памяти почившаго до сихъ поръ не было посвящено даже нѣсколькихъ строкъ, а между тѣмъ это была выдающаяся, свѣтлая личность, по отношенію къ которой такое молчаніе несправедливо.

О. Н. Илар.—сынъ священника слоб. Липивки змѣв. у., о. Иларіона Яновскаго. О. Николай лишился своего отца, будучи пяти лѣтъ отъ роду, и остался на попеченіи своей матери, стараниями которой и получалъ образованіе. Въ 1896 году Н. Илар. окончилъ курсъ въ Харьковской Дух. Семинаріи по первому разряду и былъ награжденъ кнѣгою. Ему очень хотѣлось закончить свое образованіе въ Духовной Академіи, но дальнѣйшія обстоятельства его жизни сложились такъ, что онъ не могъ осуществить этого своего желанія. Чтобы хотя нѣсколько матеріально поддержать свою мать, на рукахъ которой оставалось еще трое неприспособленныхъ дѣтей, Н. Илар. поступилъ надзирателемъ—репетиторомъ въ Харьк. Дух. Училище. Но не долго прослужилъ онъ въ немъ. Въ это время умеръ родственникъ его, священникъ слоб. Бѣлаго-Колодезя, о. Феодоръ Дзюбановъ, оставивъ безъ средствъ къ жизни свою семью. Какъ родственникъ, Н. Илар. пожелалъ поддержать семью покойнаго, для этого онъ поступилъ священникомъ въ Бѣлый-Колодезь.

Здѣсь молодой священникъ сразу привлекъ къ себѣ общія симпатіи, какъ среди своихъ прихожанъ—крестьянъ, такъ и среди служащихъ мѣстныхъ (сахарныхъ—рафинаднаго и песочнаго) заводовъ и экономій и среди духовенства округа. Крестьянинъ-прихожанинъ сѣвшель къ нему, какъ „къ родному отцу“, со своимъ горемъ или недоумѣніемъ; служащіе заводовъ и экономій обращались къ „батюшкѣ“ за совѣтомъ; сосѣди-священники очень дорожили его обществомъ. Бывшій тогда главно-управляющій заводами и экономіями ген. Скалона Иванъ Сергѣевичъ Байбусъ особенно любилъ о. Николая, иногда бывало, устанетъ отъ своихъ немалыхъ заботъ по должности, посылаетъ онъ за „батюшкой“,—и о. Николай, всегда готовый къ услугамъ ближняго, сѣвшель въ рабочей кабинетъ Байбуса и по нѣскольку часовъ бесѣдовалъ съ нимъ, и эти бесѣды, по смерти о. Николая, были одними изъ дорогихъ воспоминаній Байбуса. „Дороги были для меня бесѣды съ о. Николаемъ“—говорилъ онъ.

Своими душевными качествами о. Николай могъ и долженъ былъ за-служить къ себѣ такую всеобщую любовь и симпатіи. Однимъ изъ пре-красныхъ и обаятельныхъ его качествъ—была его искренняя и глубокая вѣра и религіозная настроенность. Онъ видимо страдалъ, когда при немъ заводились разговоры легкомысленные и неблагоговѣйные по вопросамъ вѣры, и тогда онъ или молчалъ или просилъ прекратить ихъ. Неплицемѣрно любилъ о. Николай и церковныя богослуженія и совершалъ ихъ всегда истово, несѣбно, проникновенно. Этому же требовалъ онъ и отъ причта. Для большаго благолѣпія и красоты церковныхъ службъ, онъ за-велъ хоръ съ знающимъ регентомъ; обогатилъ церковь утварью. И лю-били прихожане его служеніе и усердно посѣщали церковь. Съ любовью совершалъ о. Николай и частныя требы, и прихожане, особенно служа-щіе заводовъ, съ особенною охотой приглашали его на домъ для совер-шенія требъ, напр. крещенія, молебновъ и проч., а послѣ требъ обыкно-венно просили о. Николая остаться раздѣлить хлѣбъ-соль и считали его присутствіе особенно радостнымъ для себя. На священническое служеніе о. Николай смотрѣлъ съ глубокимъ благоговѣніемъ, всегда помнилъ его святость и важность, а потому высоко держалъ свое званіе—служителя алтара. Слѣдилъ о. Николай за каждымъ своимъ словомъ и шагомъ, боясь чѣмъ-нибудь унизить свой санъ. Это былъ дѣйствительно, „образъ“ своему стаду, словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотой (1. Тамов. 4, 12). Много поработалъ о. Николай и не щадилъ для дѣла своихъ силъ, хотя былъ слабого здоровья.

Прихожане замѣчая въ немъ любовь къ труду, называли его: „щирый до работы батюшка“. Изъ этихъ трудовъ замѣчательны по устройству ка-менной ограды вокругъ церкви и капитальному ремонту храма. Онъ велъ религіозно-нравственныя чтенія, участвовалъ въ мѣстномъ кредитномъ товариществѣ, завѣдывалъ общественной бібліотекой и приходской чайной, законоучительствовалъ въ мѣстныхъ школахъ и хуторахъ. Вездѣ поспѣ-вала о. Николай и находилъ еще время заниматься собственнымъ до-вольно обширнымъ хозяйствомъ и по вечерамъ много читалъ книгъ и га-зетъ. Это разносторонняя дѣятельность наполняла все его время, и онъ всегда выражался: „мнѣ никогда не скучно“.

Никто, кажется, въ округѣ не былъ такъ аккуратенъ по службѣ, какъ о. Николай. Церковная бібліотечка всегда была въ образцовомъ порядкѣ; каждая книжка переплетена и за номеромъ; никто, кажется, изъ доло-дыхъ священниковъ не былъ такъ аккуратенъ и въ веденіи церковнаго писмеводства: у него всякій указъ и отношеніе исполнялись немедленно, всякая справка и выпись выдавалась немедленно по полученіи требованія. Эта аккуратность о. Николая всегда и во всемъ дала ему много опыт-

ности по службѣ. Онъ зналъ и понималъ всѣ указы и предписанія, и, когда къ нему обращались сосѣди— священники за совѣтомъ и разъясненіемъ того или иного недоумѣннаго вопроса, всегда былъ въ курсѣ дѣла и готовъ былъ помочь. И это онъ дѣлалъ всегда съ полною готовностію, тѣмъ заслужилъ уваженіе и симпатію со стороны обращающихся. Замѣчательными чертами его характера были такіе: самообладаніе, разсудительность, серьезность при ласковости и обходительности. Нельзя было не видѣть его наружно совершенно покойнымъ, даже тогда, когда онъ, завѣдомо, переживалъ какое-нибудь внутреннее волненіе.

Его самообладаніе и спокойствіе дѣлали его прекраснымъ семейникомъ— мужемъ и отцомъ. У него въ домѣ всегда было такъ уютно, мирно; его дѣти были такъ выдержаны, что, бывшіе у него вслухъ выражали свое одобреніе и даже восхищеніе.

Его безвременная кончина поражала всѣхъ немилемъною скорбью. Еще тяжело становится отъ сознанія, что этому человѣку шель только тридцать первый годъ, что онъ умеръ въ расцвѣтѣ своихъ силъ. Много онъ могъ бы сдѣлать при болѣе продолжительной жизни. Въ своемъ надгробномъ словѣ мѣстный благочинный протоіерей Арсеній Павловъ такъ выразился объ о. Николаѣ: „это была надежда и унованіе округа“...

О. Николай оставилъ послѣ себя жену и четверо дѣтей, изъ которыхъ старшему было 7 лѣтъ, а младшему 4 мѣсяца. Умеръ о. Николай отъ осложнившагося брюшного тифа. Нужно было поберечься въ періодъ болѣзни и прекратить исполненіе пастырскихъ обязанностей, но это не было согласно съ правилами его жизни. Опустить богослуженіе для о. Николая казалось невозможнымъ. Не служилъ онъ одно только воскресенье. Наступило слѣдующее воскресенье, 3 сентября 1906 г. и о. Николай не выдержавъ, отправился служить. На просьбу жены, не выходить и еще поберечься, онъ отвѣчалъ: „всегда нужно человеку молиться, а больной долженъ молиться тѣмъ съ большимъ усердіемъ“. Онъ переутомился, простудился еще больше и брюшной тифъ, который, казалось, сталъ проходить, возвратился и на этотъ разъ уже въ смертельной формѣ. Почувствовавъ себя плохо, о. Николай просилъ позвать къ себѣ сосѣда— священника о. В. Зубарева для напутстванія исповѣдью и св. Тайнами. Послѣ причащенія онъ впалъ въ безсознательное состояніе, въ которомъ находился цѣлую недѣлю, только изрѣдка, по нѣсколькимъ минутамъ, приходи въ сознаніе. Въ эти минуты онъ ясно представлялъ, что его конецъ близокъ, но не страшился, а спокойно ожидалъ и старался устроить свои земныя дѣла семейныя и служебныя. Въ одну изъ минутъ сознанія, онъ распредѣлялъ свои скудные средства, стараясь не остаться въ долгу ни у кого. Впавши въ безсознательное состояніе, можно было наблюдать

въ немъ даже въ этомъ состояніи искреннюю христіанскую настроенность его души: то продолжалъ онъ, какъ бы служить литургію, громко произнося возгласы; то пѣлъ пѣснопѣнія погребенія, то пѣлъ пѣсни пасхальнаго канона и, наконецъ, сталъ пѣть „Христосъ Воскресе“. Радостная пѣсня „Христосъ Воскресе“ было его послѣдними словами, съ этими словами онъ выпустилъ свой послѣдній вздохъ. Это произошло 13-го сентября въ 11 часовъ ночи. Утромъ 14-го ударъ большого колокола разнесъ по приходу печальную вѣсть о смерти о. Николая. Едва успѣли облачить его и положить на столъ, какъ домъ былъ полонъ плачущихъ прихожанъ, пришедшихъ посмотреть послѣдній разъ на своего дорогого, любимаго пастыря. Настало 17-е сентября, день погребенія о. Николая. Отдать послѣдній долгъ своему собрату прибыли многіе сосѣдніе священники, во главѣ съ маститымъ о. протоіереемъ — благочиннымъ и два священника — брата покойнаго. На гробъ покойнаго возложено было много вѣнковъ. Надпись на каждомъ изъ нихъ начиналась словами: „дорогому и незабвенному отцу, и наставнику“... А на вѣнкѣ отъ прихожанъ — крестьянъ написано было: „Доброму и любому батьку, отъ цыро любящихъ дитей“. Тутъ же были вѣнки отъ владѣльца заводовъ и экономіи генер. Скалона; отъ управляющаго заводами; отъ служащихъ заводовъ и экономій, служащихъ желѣзнодорожной станціи, отъ школы и учащихся, отъ рабочихъ заводовъ и экономій и отъ прихожанъ — крестьянъ. Погребальную литургію служили всѣ собравшіеся священники, которые, затѣмъ, участвовали въ погребеніи. Церковь была переполнена молящимися. Предъ выходомъ священнослужителей ко гробу для отпѣванія, о. благочинный прот. Арсеній Павловъ произнесъ рѣчь въ память почившаго; его старческой, дрожащей отъ внутренняго волненія голосъ, прекрасная, трогательная рѣчь, въ которой онъ описалъ прекрасныя качества почившаго, его умъ, способности, произвела глубокое впечатлѣніе. А послѣ пѣнія „со святыми упокой“, стали говорить рѣчи и нѣкоторые другіе священники. Въ заключеніе сказалъ прочувственную рѣчь Иванъ Сергѣевичъ Байбусъ. Послѣ обхожденія храма, тѣло о. Николай похоронили въ оградѣ за алтаремъ.

Въ годовщину смерти о. Николай собрались къ его могилѣ сосѣдніе священники и прихожане. Къ этому же времени стараніями прихожанъ на могилѣ о. Николая была поставлена памятникъ, — гранитная скала съ такимъ же крестомъ, съ надписью: „Отъ любящихъ прихожанъ“... „Миръ праху твоему добрый пастырь!“ Послѣ литургіи въ храмѣ отслужена была панихида на могилѣ покойнаго, а за тѣмъ всѣ священнослужители и присутствовавшіе на панихидѣ были приглашены въ домъ священника, гдѣ вдова покойнаго предлагала хлѣбъ-соль. Въ настоящее время для

семьи покойнаго строится прекрасный домъ на средства владѣльца завода.

Умеръ о. Николай; душа его перешла въ иной міръ, гдѣ нѣтъ мѣста земной суетѣ и смерти, и намъ хочется вѣрить, что онъ, рабъ благій и вѣрный, испустившій своей послѣдній вздохъ съ именемъ своего Спасителя на устахъ, вошелъ въ свѣтлые чертоги небесные, въ обители вѣчнаго блаженнаго царства, — въ радость Воскресшаго Господа Христа!

Священ. Сергій Прокофьевъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Резолюція Архіепископа Волынскаго Антонія.

На рапортъ одного благочиннаго Волынской епархіи о томъ, что духовенство его округа, при погребеніи умершаго своего собрата священника, между прочимъ, возложило на его гробъ вѣнокъ, — положилъ такую резолюцію: „Предлагаю духовенству впредь никогда не исполнять пакостнаго языческаго обычая возлагать вѣнки на гробы умершихъ. Погребеніе — не триумфъ умершаго, а покаянная за него молитва. Хорошо пожертвовать за упокой его души икону въ церковь, или иной священный предметъ, а не тратиться на бесполезную ветошь, унаслѣдованную отъ римскихъ идолослужителей“ (Волынск. Еп. Вѣд.).

Празднованіе 300-лѣтія со дня кончины князя Константина Острожскаго.

Въ Литовской епархіи 13 февраля праздновали 300-лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго. Празднованіе было выполнено въ слѣдующемъ порядкѣ, предложенномъ Архіепископомъ Никандромъ: 1) Наканунъ юбилея, т. е. 12 февраля, вечеромъ въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ братіей совершенъ парастасъ о упокоеніи князя Константина Константиновича Острожскаго. 2) Въ самый день юбилея — 13 февраля (среда), въ храмѣ Св.-Духовскаго монастыря совершена заупокойная литургія Архiepастыремъ въ сослуженіи всего виленскаго духовенства. 3) Въ началу литургіи изъ Св.-Троицкаго монастыря прибылъ крестный ходъ съ Чудотворною иконой Виленской Божіей Матери. 4)

За литургией—пронесено соответствующее слово. 5) Псалъ литургии совершена панихида. 6) Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства освобождены отъ ученія и присутствовали при богослуженіи. 7) Вечеромъ, въ 7 часовъ въ литовской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ по особой программѣ. Въ день празднества Архіепископъ Никандръ получилъ отъ 75 членовъ Государственной Думы телеграмму слѣдующаго содержанія: „Мы, члены Государственной Думы, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному чествованію памяти незабвеннаго просвѣтителя и стойкаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужитъ намъ всѣмъ высочайшъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ дѣятельности и свѣточемъ въ мрачныя и тяжелыя дни. Просимъ васъ, владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому“.

Какъ относиться къ „Іоаннитамъ“?

Таврическая Духовная Консисторія, при отношеніи отъ 13 февраля сего года за № 2372, препроводила въ Таврической Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ переписку о распространеніи въ г. Бердянскѣ ученія секты іоаннитовъ лицами, прибывшими изъ Петербурга, съ просьбою, чтобы Комитетъ далъ свое заключеніе по содержанію сей переписки.

По разсмотрѣніи препровожденной въ Комитетъ переписки, оказалось слѣдующее.

Какъ видно изъ донесеній п. д. полиціймейстера и пристава 1 участка г. Бердянска, въ январѣ мѣсяцъ сего года въ Бердянскъ изъ Петербурга прибыли 4 женщины и 2 мужчины, принадлежащихъ къ сектѣ іоаннитовъ; здѣсь, въ Бердянскѣ, бесѣдовали съ нѣкоторыми изъ жителей на религиозныя темы и предлагали покупать у нихъ книги и брошюры религіознаго содержанія. По показаніямъ свидѣтельницъ Ирины Ивановой и Евдокіи Зайцевой прибывшія въ Бердянскъ лица давали имъ наставленія въ духѣ ученія секты іоаннитовъ, что Іоаннъ Крошадскій—святій, что его образъ нужно повѣсать въ переднемъ углу на мѣсто иконъ, а иконы удалить; убѣждали, что скоро будетъ конецъ свѣта, поэтому нужно ѣхать въ Петербургъ къ Іоанну Крошадскому и причащаться у него для спасенія души.—По показаніямъ остальныхъ свидѣтелей, прибывшія въ Бердянскъ лица, принадлежащая къ братству основанному о. Іоанномъ Крошадскимъ, ничего предосу-

дѣтельнаго въ Бердянскѣ не проповѣдовали, а учили только вѣрѣ Христовой и благочестивой жизни, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ покупать имѣющіяся у нихъ душевспасительныя книги.— По дозванію, произведенному окологочнымъ надзирателемъ, прїѣхавшія изъ Петербурга въ Бердянскъ лица говорили о себѣ: насъ послалъ въ Бердянскъ Василій Федоровичъ Пустошкинъ, живущій подъ благословіемъ о. Іоанна (Кронштадскаго) въ Петербургѣ по Вознесенской улицѣ въ квартирѣ, нанятой о. Іоанномъ.

Оцѣнивая всѣ эти разнородныя данныя свидѣтельскихъ показаній, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ принялъ во вниманіе слѣдующее.

Какъ извѣстно изъ исторіи секты іоаннитовъ, Пустошкинъ есть основатель этой секты, состоящей главою и руководителемъ ея и въ настоящее время. Одно уже это показываетъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ братствомъ, основаннымъ Іоанномъ Кронштадскимъ, а съ сектою іоаннитовъ, злоупотребляющую именемъ этого глубокочтимаго всѣмъ русскимъ народомъ пастыря и проповѣдующую отъ его же имени ложныя ученія (что Іоаннъ Кронштадскій—святой, что образу его пужво молится, что скоро наступитъ конецъ свѣта и т. д.). Какъ посланныя Пустошкинымъ и какъ принадлежащія къ сектѣ іоаннитовъ, прїѣхавшія въ Бердянскъ лица могли учить только въ духѣ ученія секты іоаннитовъ. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ признать религіозное шарлатанство со стороны злоупотреблявшихъ именемъ о. Іоанна Кронштадскаго лицъ, прїѣхавшихъ изъ Петербурга въ Бердянскъ.

Обсудивъ вышеназложенное, Епарх. Миссіон. Комитетъ въ засѣданіи 4 марта с. г. опредѣлилъ: Признавая проповѣдываніе ложныхъ религіозныхъ ученій въ духѣ секты іоаннитовъ съ злоупотребленіемъ именемъ о. Іоанна Кронштадскаго шестью лицами, прїѣхавшими изъ Петербурга въ Бердянскъ, религіознымъ шарлатанствомъ, таковое заключеніе Комитета сообщить Таврической Духовной Консисторіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду обнаружившагося факта пропаганды іоаннитства въ Таврической губерніи, напечатать въ Таврическомъ церк.-обществ. Вѣстникѣ въ руководство священникамъ, чтобы они, въ случаѣ появленія гдѣ-либо въ приходѣ проповѣдниковъ изъ секты іоаннитовъ, которые стали бы проповѣдывать отъ имени о. Іоанна Кронштадскаго, немедленно доносили о томъ мѣстной гражданской власти для поступленія съ ними по законамъ („Тавр. Ц.-Общ. Вѣст.“).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Изъ журналовъ съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи.

— Съѣздъ наблюдателей по вопросу о четырехгодичномъ курсѣ въ одноклассныхъ школахъ нашелъ своевременнымъ, полезнымъ и необходимымъ ввести четырехгодичное обученіе въ тѣхъ школахъ, которыя имѣютъ двѣ классныхъ комнаты и 2-хъ учителей; въ прочихъ же школахъ съ одной классной комнатой и при одномъ учащемъ четырехгодичный курсъ признать допустимымъ съ осторожностью и не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія или уѣзднаго наблюдателя и при согласіи на то законоучителя и учителя. При этомъ съѣздъ призналъ возможнымъ расширить курсъ Закона Божія и русскаго языка.— По вопросу объ организаціи и возможно-широкомъ распространеніи народныхъ чтеній при школахъ съѣздъ нашелъ необходимымъ прежде всего организовать при отдѣленіяхъ совѣта особаго коммисіи, которыя руководили бы дѣломъ народныхъ чтеній и способствовали бы его развитію, т. е. намѣчали бы по уѣзду подходящія мѣста (школы) для чтеній, находили бы лицъ, согласныхъ вести чтенія, составляли бы предварительныя примѣрныя, но необязательныя программы чтеній, входили бы въ соглашенія съ комитетами народной трезвости, пользуясь въ данномъ случаѣ ихъ сочувствіемъ и помощью, указывали бы брошюры и книги для чтеній и т. п. («Екатерин. Еп. Вѣд.» № 35, 1907 г.).

Модернизмъ и теософія.

Модернизмъ и теософія — модныя направленія, обращающія на себя вниманіе тѣмъ, что они претендуютъ обновить и объединить современную религіозную жизнь.

Подъ именемъ модернизма (moderne, новый, новѣйшій) извѣстно направленіе, возникшее въ средѣ католической церкви и имѣющее цѣлью обновленіе католицизма. Кратко — направленіе это состоитъ въ слѣдующемъ.

Подъ вліяніемъ ученыхъ Канта и Спенсера¹⁾ въ т. н. положи-

¹⁾ По Канту, когда мы познаемъ, наприм., яблоко, мы воспринимаемъ цвѣта краснаго, зеленаго, а также тупой звукъ при паденіи; цвѣта есть дрожаніе эфирнаго звука — воздуха; въ дѣйствительности цвѣта и звука нѣтъ, а есть движеніе, кото-

тельной наукѣ установилась агностическая философія (философія незнанія): наука знаетъ и изучаетъ явленія, т. е. то, что мы познаемъ пятью чувствами; то, что говоритъ религія о происхожденіи, сущности, концѣ міра, о душѣ, безсмертіи и т. п., и вообще то, что лежитъ за явленіями, наука считаетъ недоступнымъ для познанія. Модернисты стоятъ, именно, на такой точкѣ зрѣнія. Съ другой стороны, религія, по ихъ убѣжденію, есть явленіе (феноменъ), за которымъ скрывается что-то живое; корень религія — чувство, ядущее изъ глубины духа: то, что диктуетъ это чувство, нѣтъ нужды смѣшивать съ наукой, провѣрять разумомъ; догматы суть символы бессознательныхъ стремленій души; религія, какъ и весь міръ, подчинена закону развитія (эволюціи), измѣненія и обновленія; она движетъ человѣчество впередъ и по этой послѣдней причинѣ она должна поддерживаться, распространяться и обновляться. Съ модернистской точки зрѣнія — необходимо различать Христа историческаго — человѣка (съ научной стороны) и Христа вѣры — Богочеловѣка (съ религіозной стороны), можно быть матеріалистомъ и вѣрующимъ, сознавать, что Богъ есть фантомъ, и служить мессу.

Сводя къ логическому единству двойственную психологію модернизма, мы получаемъ: религія есть нѣчто субъективное, фантастическое, скрывающее въ себѣ стремленіе впередъ; ее нужно поддерживать съ тѣмъ, чтобы, пользуясь ея силой и популярностью, современемъ замѣнить ее чѣмъ либо болѣе прогрессивнымъ и культурнымъ. Модернизмомъ, оказалось, увлечены нѣкоторые лица изъ католическаго духовенства; папа Пій X осудилъ модернизмъ, какъ ересь, энцикликой отъ 8-го сентября 1907 года ¹⁾. Святѣйшій отецъ поступилъ въ данномъ случаѣ весьма справедливо по отношенію къ модернизму. Это — атеизмъ, худшій прямого атеизма по своей скрытности: овечья шкура религіозности является въ немъ покрываломъ хищнаго безбожія.

рое такъ или иначе воспринимается нашимъ мозгомъ. То, что мы воспринимаемъ, есть явленія, или феномены души. Вещь сама по себѣ (Ding an sich) недоступна нашему познанію. Спенсеръ доказывалъ, что основныя начала религіи и науки непознаваемы.

Принимая подобный взглядъ, современная наука оставляетъ за собой увѣренность въ дѣйствительномъ (объективномъ) бытіи матеріи, силы (движенія) и развитія, или эволюціи.

¹⁾ Энциклика эта переведена на русскій языкъ С. В. Троицкимъ. См. „Странникъ“ 1908 г. февраль — мартъ.

Въ гораздо болѣе слабыхъ размѣрахъ нѣчто подобное модернизму имѣло мѣсто за послѣднее время и въ Россіи. Дѣло началось съ декаденства, сыгравшаго печальную роль предтечи неурядиць пережитаго трехлѣтія. Декаденты искали въ религіи и Библии символовъ животныхъ языческихъ началъ. Въ связи съ декаденствомъ обнаружались стремленія подъ предлогами обновленія къ омірщенію и социализаціи церкви. Противъ нихъ были употреблены церковью главнымъ образомъ мѣры внушенія и вразумленія; но не обошлось дѣло и безъ рѣшительныхъ мѣръ. Такъ, проповѣдникъ евангелія, какъ основы исключительно земного благополучія, Г. Петровъ былъ лишенъ священническаго сана. Бывшій архимандритъ Михаилъ (Семеновъ), желавшій воспользоваться православіемъ для цѣлей социализма, отлученъ отъ церкви (онъ присоединился къ старообрядчеству). Движеніе въ модернистскомъ духѣ не имѣло большого успѣха на русской почвѣ главнымъ образомъ потому, что православіе лишено тѣхъ крайностей, которыя постоянно вызываютъ реакціи въ католической средѣ, начиная съ протестанства и кончая маріавитами и модернистами.

Въ обличеніе модернизма можно сказать слѣдующее.

Если религія есть нѣчто живое и полезное то непремѣнно ея догматика, безъ коей немыслима и ея мораль, также истина, реальна, какъ и сама жизнь. Притомъ, мы наблюдаемъ, что эволюція міровой жизни, иди впередъ, сохраняетъ старое. Наконецъ, двойственность модернистовъ есть пагубная ложь: «человѣкъ съ двоящимися мыслями (διψυχὸς ἀνθρώπος) не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ» (Іак. 1, 8); «Сынъ Божій Іисусъ Христосъ не былъ „да“ и „нѣтъ“, но въ немъ было „да“, ибо всѣ обѣтованія Божіи въ немъ „да“ и въ немъ „аминь“ (2 Кор. 1, 19—20).

Модернисты политично умалчиваютъ о томъ, что—по ихъ мнѣнію—лежатъ за феноменальнымъ міромъ вѣры. Свообразный отвѣтъ на это даютъ теософы. Теософія, видимо, собирается занять мѣсто среди привкосновенной богословскимъ вопросамъ русской интеллигенціи, какое занимало сходящее ннѣтъ со сцены декаденство. Сущность мнимаго „богомудрія“ состоитъ въ томъ, что „духи“ которые лежатъ въ основѣ явленій, по ученію теософовъ, представляются въ видѣ энергій, подчиненной закону эволюціи: матерія, выше—элементы духа (астросомы), еще выше—чистый духъ; все это—энергія то въ сгущенномъ, то въ утопченомъ состояніяхъ; она образуетъ т. н. астральный міръ духовъ (куда входятъ не только умершіе, но и имѣющіе родиться духи), съ которыми

теософы находятся въ общеніи. Теософія опирается на спиритизмъ, магнитизмъ и т. п. и съ этой стороны является повтореніемъ прежде бывшихъ увлеченій послѣдними. Теософы, какъ и модернисты, не рекомендуютъ критики въ области вѣры, равнодушны къ вѣроисповѣданіямъ и даже стремятся объединить ихъ своимъ ученіемъ.

Замѣчательно, что свободомыслію сопутствуетъ суевѣріе. Либеральные 70-е г.г. сопровождался увлеченіемъ спиритизмомъ. Теософія (въ сущности, тотъ-же — разбавленный и поновленный спиритизмъ) есть характерный спутникъ свободы всевозможныхъ отрицаній настоящаго времени. „Чистый духъ“ представляется теософами, какъ „физическій приборъ, который реагируетъ на известной силѣ и качества тока психофизической энергіи“¹⁾. Не трудно видѣть, что теософія съ ея механическимъ и эволюціоннымъ взглядомъ на духовный міръ есть не болѣе, какъ суевѣріе съ наклономъ къ матеріализму. Съ послѣдней стороны она непогнѣма отличается отъ модернизма.

Нынѣ приходится всюду считаться съ послѣдствіями пережитаго времени; въ виду этого, пастырямъ св. церкви придется внимательно относиться къ явленіямъ жизни, напомивающимъ указанныя заблужденія, и по возможности ставить на видъ ихъ ложный и погубительный характеръ²⁾.

Д. Граціанскій.

Необходимость борьбы съ порнографіей — вопросъ въ Государственной Думѣ.

Священники-депутаты, какъ говорятъ, собираются обратитъ вниманіе Государственной Думы на необходимость борьбы со все усиливающейся порнографіей. Священники предложатъ издать рядъ законовъ, строго карающихъ преступленія противъ нравственности, выраженныя въ литературныхъ произведеніяхъ.

Нельзя этому начинанію всей душой и всѣмъ сердцемъ не сочувствовать.

Порнографія положительно убиваетъ молодое поколѣніе.

Душа человѣческая, подобно тѣлу, требуетъ извѣтнаго режима. Представьте себѣ, что народъ дурно питается, не доѣдаетъ количественно и качественно. Результатомъ такого недоѣданія будетъ вырожденіе. Молодое поколѣніе выростетъ хилое и слабосильное.

Пропаганда разврата, принявшая у насъ такіе размѣры, убиваетъ душу, создаетъ хилое въ нравственномъ отношеніи поколѣніе.

¹⁾ „Странникъ“ 1908 г. мартъ, стр. 454.

²⁾ „Донск. Еп. Вид.“

Развращенная молодежь лишается возможности выработать въ себѣ характеръ, качества, необходимыя для трудоспособнаго и полезнаго гражданина. Нервность, расущенность, слаболоіе, склонность къ излишествамъ, болѣзненная впечатлительность, близость къ самоубійству (самоубійства молодежи стали очень частыми) все это послѣдствія разврата.

Эпидемія разврата—великое зло и съ нимъ надо энергически бороться. Поэтому-то мы привѣтствуемъ намѣреніе священниковъ-депутатовъ.

Полагаемъ, однако, что Думѣ, если она займется этимъ вопросомъ, придется подумать не только о строгихъ карахъ для развратителей, но и о созданіи такой обстановки, которая бы гарантировала строгое и неукоснительное примѣненіе и исполненіе закона.

Вѣдь и теперь у насъ нѣтъ недостатка въ законахъ, карающихъ преступленія противъ нравственности; учрежденія, на которыя возложена обязанность охраны народной нравственности, облечены огромной властью. Казалось бы, на лицо всѣ данныя для усиленной борьбы съ пропагандой разврата, но „не тутъ то было“.

Борьба съ развратомъ ведется вяло и малоуспѣшно.

Нѣкоторые эпизоды этой борьбы прямо вызываютъ смѣхъ.

Вспомните хотя бы направленную противъ первы пьесу уличнаго репортера Протопопова „Черные вороны“. Являясь издѣвательствомъ надъ личностью уважаемаго пастыря, эта пьеса, разумѣется, должна быть разсматриваема, какъ преступленіе противъ народной нравственности. Но снять пьесу съ репертуара догадались лишь послѣ того, какъ она обошла всѣ русскія сцены и повсемѣстно возбудила соблазнъ и скандалъ.

Или возьмите исторію арцыбашевскаго романа „Санннн“. Книга получила огромное распространеніе только благодаря порнографическому содержанію и оказала самое тлетворное вліяніе на нашу и безъ того развращенную молодежь. Но запретило книгу главное управление по дѣламъ печати только послѣ того, какъ она широко распространилась и разошлась въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Этого рода исторіи свидѣтельствуютъ о томъ, что мы не столько нуждаемся въ новыхъ законахъ въ защиту нравственности, сколько въ толковыхъ и исполнительныхъ людяхъ власти, которымъ поручено осуществленіе этихъ законовъ.

И на эту-то сторону дѣла Государственной Думѣ и придется обратить преимущественное вниманіе. („Свѣтъ“).

Л. Толстой и Г. Петровъ—основатели новой секты.

Лво, прибывшее изъ Ясной Поляны, сообщаетъ въ «Рулѣ», что тамъ находился бывшій священникъ Гр. Петровъ, поѣздка котораго въ Ясную Поляну связана съ основаніемъ новой христіанской общины. Уставъ общины уже выработанъ и посланъ на просторъ гр. Л. Толстому, который выразилъ свое удовлетвореніе уставомъ и положенными въ его основу мыслями. Изъ Ясной Поляны долженъ, по мысли основателей новой общины, исходить призывъ къ вступленію въ нее. Инициаторы полагаютъ, что подобная община можетъ быть зарегистрирована въ Петербургѣ.

Выставка въ духовной семинаріи.

Съ 3-го по 10-е февраля въ актовомъ залѣ владимірской духовной семинаріи продолжалась выставка картинъ, исполненныхъ исключительно воспитанниками. Всего было выставлено до 210 №№ разныхъ картинъ, исполненныхъ карандашемъ, акварелью и красками. Кромѣ картинной устроена выставка и кустарная. Здѣсь имѣются разныя работы въ видѣ вышеленныхъ письменныхъ приборовъ, подсвѣчниковъ, рамокъ для фотографій и т. п. Общее впечатлѣніе отъ выставки очень пріятное: въ многихъ работахъ замѣтныя несомнѣныя дарованія. Обычными посѣтителями выставки были учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Владимира.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

(опытъ психологической критики).

1908 г. ХАРЬКОВЪ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 60 К.

Съ требованіями обращаться въ Нижній-Новгородъ. Семинарія.

Преподавателю семинаріи Н. Боголюбову.

Утеряно метрическое свидѣтельство, сына моего 9-ти лѣтъ крестьянина Павла Тихоновича Стрѣльникова, выданное изъ Кіевской Духовной Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Харьковской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 уч. годъ, съ приложеніемъ статистической вѣдомости о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.

(Окончаніе *).

6. Дополнительныхъ уроковъ въ предѣлахъ учебнаго курса въ школахъ епархіи не было.

7. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ, отпечатанные по образцу, утвержденному Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, были разосланы по всѣмъ школамъ епархіи.

Для установленія опредѣленнаго порядка въ занятіяхъ, по распоряженію Епархіальнаго Наблюдателя разосланы въ школы расписаніе уроковъ и планъ занятій примѣнительно къ трехгодичному курсу.

Религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ составляло первую и главнѣйшую заботу о. о. завѣдующихъ и учащихся въ нихъ лицъ. Вся система школьнаго обученія и весь строй церковно-школьной жизни направлялись къ тому, чтобы внушить дѣтямъ страхъ Божій и развить въ нихъ чувства глубочайшей любви и благоговѣнія къ Богу, чтобы вселить въ учащихся послушаніе Св. Церкви и ея уставамъ, уваженіе къ святынямъ, любовь къ храму и богослуженію, навыкъ къ молитвѣ церковно-общественной и домашней, пробудить и укоренить въ нихъ сознаніе и любовь къ надлежащему исполненію христіанскихъ обязанностей, воспитать въ нихъ чувства вѣрнопопданнической преданности и любви къ Государю и Отечеству, почтеніе и послушаніе родителямъ и всѣмъ старшимъ по возрасту и общественному положенію, а особенно пастырямъ церкви, искоренить въ нихъ

*) См. журналъ «Вѣра и Разумъ» за 1908 г., № 9.

дурныя наклонности и привычки, приобретаемыя ими въ дошкольномъ возрастѣ, привить имъ правила благоповеденія, благоприличія и скромности и, наконецъ, приучить ихъ къ самостоятельному труду, исполнительности, внимательности, бережливости, аккуратности и опрятности.

Воспитаніе религіознаго чувства въ учащихся составляло предметъ наиболѣе серьезнаго вниманія и попеченія со стороны завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ.

Передъ началомъ учебнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ, въ присутствіи учащихся, родителей и ихъ родственниковъ были совершены молебны „передъ началомъ ученія отроковъ“, а по окончаніи годичныхъ занятій—благодарственное Господу Богу молебствіе, при этомъ наиболѣе рачительные священники—законоучители, пользуясь даннымъ случаемъ, старались разъяснить присутствовавшимъ пользу грамоты и значеніе школьнаго образованія.

Учебный день въ школахъ начинался и оканчивался молитвою; причемъ утреннія молитвы совершались передъ началомъ учебныхъ занятій, а вечернія послѣ ихъ окончанія. Обычный порядокъ совершенія молитвъ былъ такой. За полчаса до начала занятій собравшіяся въ школу дѣти чинно становятся передъ образомъ съ возженной лампадой и подъ руководствомъ наставника начинаютъ молитву пѣніемъ „Царю небесный“, однимъ изъ лучшихъ чтецовъ, по назначенію, истою съ благоговѣніемъ читалась молитва. Молитвы „Отче нашъ“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“ были пѣты общимъ хоромъ учащихся. Если присутствовалъ при этомъ священникъ, что случалось нерѣдко, а въ нѣкоторыхъ школахъ и во весь учебный годъ, то онъ самъ полагалъ начало молитвы и оканчивалъ ее обычнымъ отпускомъ по церковному чиноположенію.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ учебныхъ занятій вечернихъ молитвъ не было совершаемо, учащимся внушалось совершать таковыя у себя на дому подъ наблюденіемъ старшихъ членовъ семьи и при ихъ участіи; при этомъ о. о. законоучители въ такихъ школахъ научали дѣтей чиннопослѣдованію вечерней молитвы и постоянно напоминали имъ о христіанскомъ долгѣ совершенія ея.

Передъ началомъ cadaго урока и по окончаніи его также читались положенныя молитвы „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

Въ тѣхъ школахъ, при которыхъ были заведены общіе завтраки для дѣтей чтеніе молитвъ предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія пищи признавалось обязательнымъ.

Церковныя школы, будучи по самой идѣ своей тѣсно связаны съ церковью, жили и развивались подъ ея сѣнью и покровомъ. Учащіеся въ церковныхъ школахъ во всѣ праздничные, воскресные и высокаторжественные дни, а также постомъ, во время говѣнья и совершенія литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, неопустительно посѣщали всѣ церковныя службы.

Въ церковь дѣти всегда шли скромно въ опредѣленномъ порядкѣ и становились рядами, занимая по большей части пространство между алтаремъ и клиросами у самаго амвона, что давало имъ возможность слѣдить за порядкомъ церковныхъ богослуженій и оставаться всегда доступными наблюденію какъ учителя, такъ и священника. Учители тщательно слѣдили, чтобы дѣти держали себя чинно, были внимательны къ чтенію и пѣнію и усердно молились, полагая крестное знаменіе и дѣлая колѣнопреклоненія тамъ и тогда, когда этого требовала важность молитвословій и пѣснопѣній. Чтобы дать возможность самимъ учащимся принять активное участіе въ церковныхъ службахъ, лучшіе изъ учениковъ были назначаемы къ участію въ клиросномъ чтеніи шестопсалмія, часовъ, канонизмъ и др. Къ церковному чтенію учащіеся предварительно готовились въ школѣ и дома, а наканунѣ совершенія службъ были провѣряемы священникомъ. Ученики и ученицы, обладающіе лучшими голосами и хорошимъ слухомъ, пѣли на клиросѣ въ хорѣ, общественныя же пѣснопѣнія, каковы: „Придите поклонимся“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“ и др. были исполняемы всею школою; въ полномъ составѣ ея учащихся. Было не мало случаевъ, когда въ нѣкоторыхъ школахъ въ полномъ составѣ учащихся пѣлась вся Божественная литургія. Почти во всѣхъ школахъ ученики старшаго отдѣленія, въ качествѣ церковно-служителей, помогали священнику во время Богослуженія въ алтарѣ, вынося во время малаго и великаго входовъ свѣтильники и подавая кадило; многіе изъ нихъ съ благословенія епископа или настоятеля возлагали на себя стихари.

Чтобы приготовить учениковъ къ сознательному присутствованію при совершеніи церковныхъ Богослуженій, о.о. законоучители наканунѣ праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ дней, равно какъ въ дни поста и четьредесятницы выясняли дѣтямъ значеніе дней, лицъ и событій празднуемыхъ Св. Церковью, заботясь о томъ, чтобы дѣти сознательно воспитывались подъ кровомъ Матери нашей—Церкви. Они передавали имъ исторію празднуемыхъ событій, читали имъ соотвѣтствующія житія святыхъ и знакомили съ содержаниемъ евангельскихъ чтеній. Благодаря этому дѣти, присутствуя въ церкви,

не только сознательно молились, но и присбрѣтали твердыя познанія въ истинахъ вѣры, Священной Исторіи и Богослуженіи.

Во всѣхъ школахъ на лицевыхъ стѣнахъ были выставлены портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и картины изъ русской исторіи.

Воспитаніе въ дѣтяхъ любви къ родителямъ, какъ основы добрыхъ семейныхъ отношеній, такъ же было предметомъ попеченія наставниковъ церковныхъ школъ.

Для развитія въ дѣтяхъ тѣхъ же чувствъ почтенія и уваженія ко всѣмъ вообще старшимъ въ школахъ также были заведены похвальные порядки. Такъ, при входѣ въ школу постороннихъ лицъ, особенно старшихъ возрастомъ, дѣти встаютъ съ мѣста и почтительно привѣтствуютъ ихъ поклономъ. Во время отвѣтовъ въ классѣ ученики держатъ себя вѣжливо и почтительно, опустивъ руки къ бедрамъ. При встрѣчѣ съ священникомъ, они снимаютъ шапку и подходятъ подъ благословеніе, ту же почтительность обнаруживаютъ они и при встрѣчѣ съ лицами старшими себя по возрасту и общественному положенію.

Всѣ учащіеся, кромѣ иноуврѣцевъ, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія на первой недѣлѣ Великаго поста или же на Страстной седмицѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся говѣли дважды. При этомъ священники-законоучители всачески заботились о томъ, чтобы приготовить своихъ питомцевъ къ достойному принятію Св. Таинъ. Съ этою цѣлью въ свободные отъ служенія часы въ школахъ или въ церкви они вели съ ними бесѣды о значеніи поста и говѣнья, о благодатныхъ дѣйствіяхъ на душу вѣрующаго человека таинствъ Покаянія и Причащенія.

Настоящее исключительно тяжелое время всякихъ нестройныхъ, переживаемое Россіей, дурно должно было отразиться на школьной дисциплинѣ. Хотя несомнѣнно, что школьная дисциплина зависитъ главнымъ образомъ отъ личности учителя и разумной постановки школьнаго дѣла, однако общее, нынѣ замѣчаемое раслабленіе нравовъ и одичаніе, увеличеніе преступленій, уменьшеніе уваженія къ начальствующимъ всякаго рода, и, что пагубнѣе всего, подрывъ агитаторами въ народѣ вѣры въ Бога, въ загробную жизнь все же не могло пройти безслѣдно и не отразиться на школахъ. Дѣти весьма впечатлительны и воспримчивы и настроеніе домашнихъ, бесѣды взрослыхъ ярко отражаются на нихъ. На борьбу съ этимъ зломъ и были обращены всѣ силы учащихся. Правда, особыхъ,

рѣзкихъ проявленій и нарушеній школьныхъ порядковъ не замѣчалось, но вредное вліяніе переживаемыхъ событій слышалось часто въ обращеніи дѣтей къ учителю, въ отношеніяхъ къ товарищамъ и къ своимъ ученическимъ обязанностямъ.

Должно однако признать, что не вездѣ дисциплина стоитъ на одинаковой высотѣ и въ нѣкоторыхъ школахъ заставляетъ желать лучшаго. Такъ въ нѣкоторыхъ школахъ замѣтно слишкомъ свободное поведеніе дѣтей въ классѣ во время занятій, разговоры съ сосѣдомъ, неумѣнье безъ особенно сильнаго шума встать и сѣсть при входѣ въ классъ учащихся, начальствующихъ и почетныхъ посѣтителей. Чаше же всего школьная дисциплина нарушается на переменахъ, когда игривость дѣтей переходитъ иногда предѣлы дозволеннаго. Причиною таково временнаго упадка дисциплины чаще всего служитъ неопытность или же, правда, въ рѣдкихъ случаяхъ, равнодушіе къ ней учащихся, которые на время переменъ предоставляютъ дѣтей самимъ себѣ.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

По Ахтырскому уѣзду правильно организованная религиозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году были введены въ Краснопольской-Преображенской, Лутицанской и Покровской, слоб. Хухры, школахъ. 1) Въ Краснопольской школѣ было десять чтеній объ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, по книжкамъ изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Слушателей было на каждомъ чтеніи отъ 50 до 100 человекъ. Чтенія производились священникомъ Михаиломъ Поповымъ. 2) Въ Лутицанской церковно-приходской школѣ въ отчетномъ году было 16 чтеній: 1) сентября 24 „Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него“ Булгаковского; 2) Октября 8 „Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“ Лункевича; 3) Октября 22 „О хорошей и дурной водѣ“ Жигудевича; 4) Ноября 12 „Другъ несчастныхъ“ Ф. П. Гаазъ; 5) Ноября 21 „Жизнь Божіей Матери“ Соколова; 6) Ноября 26 „Ни за грошъ погибъ“ Горбачевича; 7) Декабря 3 „Св. Варвара Великомученица“; 8) Декабря 17-го „Махмудкины дѣти“ Немировича-Данченко; 9) Января 14 „Пить до дна—не видать добра“ Погожевой; 10) Января 28 „Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ“ Толстого; 11) Марта 11 „Св. Кирилл и Меѳодій“ Желобовскаго; 12) Марта 25 „Св. Іоаннъ Златоустъ“ Сахаровъ; 13) Февраля 4-го „Извозчикъ Климъ“ Куликовой; 14) Февраля 25-го „Тонулъ да выплылъ“; 15) Апрель

1 го „Марія Египетская“ Алмазова; 16) Апрелья 8 го „Уничженіе на земли Господа Нашего Иисуса Христа“.

Лекторами были: Священникъ Петръ Подлудкій и учитель Александръ Цупруновъ. Слушателей было отъ 100 до 150 человекъ; четверть этого числа составляли дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 17-ти лѣтъ, а $\frac{3}{4}$ взрослые мужчины и женщины. Время для чтеній избиралось послѣ вечерни между 6--8 часами. Чтенія иллюстрировались туманными картинками.

3) Въ Хухрянской Покровской школѣ было 22 чтенія: 1) 29-го Октября—„Милости хочу, а не жертвы“; 2) 1-го ноября—„1812 годъ“; 3) 9-го Ноября „О китайцахъ“; 4) 12 го Ноября „Несчастная“; 5) 19 Ноября „Языческая вѣра“; 6) 26 Ноября „О водкѣ“; 7) 4-го Декабря „О чудесахъ Спасителя“; 8) 5-го Декабря „Св. Великомученица Варвара“; 9) 6-го Декабря „Св. Николай“; 10) 10-го Декабря „Рядовой Саватьевъ“; 11) 6 го Января „Власъ“, „Мазай“, „Генераль Тсптыгнъ“ и проч. (на елкѣ для школьниковъ); 12) 14 го Января „Сердце не камень“; 13) 28-го Января „О заразныхъ болѣзняхъ“; 14) 2-го Февраля „О крещеніи Руси“; 15) 4 го Февраля „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“; 16) 11-го Февраля „Спасибо отцу“; 17) 18-го Февраля „Сигналь“; 18) 26 го Февраля „Подвигъ“; 19) 11 го марта „О глазныхъ болѣзняхъ“; 20) 18-го марта „Уничженіе Спасителя“; 21) 25-го марта „Иовъ Многострадальный“ и 22) 8 го Апрелья „Св. Сергій Радонежскій“. Лекторами состояли: Священникъ Петръ Поповъ, его жена, учительница школы Марія Попова, учительница земской школы Вѣра Ларюшкина и учитель Николаевской, слоб. Хухры, церковно-приходской школы Яковъ Должанскій. Слушателей было на каждомъ чтеніи до 200 человекъ. Чтенія производились въ школьномъ помѣщеніи и иллюстрировались при помощи волшебнаго фонаря.

Были также чтенія, съ изложеніемъ исторіи праздниковъ и житій святыхъ, въ школахъ Котелевской-Покровской и Лютовской, которыя велись священниками: въ 1-й священникомъ Георгіемъ Давидовымъ, во 2-й Священникомъ Василиемъ Сушковымъ. На этихъ чтеніяхъ въ числѣ слушателей были какъ взрослые, такъ и школьники.

По Богодуховскому уѣзду религіозно-нравственныя чтенія были въ слѣдующихъ школахъ: Козѣвской, Рублевской, Успенскаго прихода, Яменской, Малыжинской, Полково Никитовской, Братенецкой и Дѣсковской. Предметомъ чтеній служили изложеніе Евангельскихъ событій, житія святыхъ, Исторія св. иконъ, описаніе св. мѣстъ, изъясненіе православнаго богослуженія и таинствъ, событія изъ отечественной исторіи.

Народныя чтенія въ школахъ Валковскаго уѣзда происходили въ слѣдующихъ школахъ: Шаровской, Дорофеевской, Алексѣевской, Огульчанской, Николаевской, Ново-Водолажской 2 хъ классной, Валковскихъ, Благовѣщенской, Успенской и Рождество-Богородичной.

Характеръ прочитываемыхъ статей по преимуществу былъ религіозно-нравственный, часто противосектантскій. Чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ сопровождались туманными картинами.

Посѣщались чтенія очень охотно какъ учащимися, такъ и ихъ родителями.

Въ Волчанскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія велись въ Ольховатской школѣ; (60 чтеній) и въ Ново-Александровской Печенѣжской волости гдѣ было 4 собесѣдованія при волшебномъ фонарѣ.

По Изюмскому уѣзду народныя чтенія въ отчетномъ году велись при Некременской школѣ (11 чтеній) и при Новоселовской школѣ (3 чтенія); при Новоселовской же церковно-приходской школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велось общее церковное гѣніе.

По Купянскому уѣзду народныя чтенія происходили при трехъ церковно-приходскихъ школахъ: Андреевской и Успенской въ сл. Сватово и Отрадовской. Матеріаломъ для такихъ чтеній служили статьи религіозно-нравственнаго, историческаго бытоваго характера; лекторами были учащіе сихъ школъ. При Андреевской школѣ всѣхъ чтеній насчитывается 20; слушателями были исключительно простой народъ въ количествѣ отъ 80-ти до 120-ти д. При Успенской школѣ всѣхъ чтеній было 19, они происходили между 26 ноября и 8 апрѣля въ праздничные дни; посѣтителей среднимъ чи сломъ на каждое чтеніе являлось около 80 душъ; по заявленію священника слушатели всегда оставались довольны тѣмъ, что слышали. Въ Отрадовской школѣ было 15 чтеній, слушателей доходило до 40 д.

По Старобѣльскому уѣзду народныя чтенія велись по предварительно выработанной программѣ при 15 школахъ. Въ кругъ ихъ входили житія святыхъ, Троицкіе листки, книги, брошюры религіозно-нравственнаго историческаго и патріотическаго содержанія, рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; нерѣдко предлагались слушателямъ свѣдѣнія по сельско-хозяйственной части. Въ нѣкоторыхъ школахъ эти чтенія иллюстрировались туманными картинами, при помощи волшебнаго фонаря и привлекали массу взрослого населенія.

По Сумскому уѣзду народныя чтенія въ отчетномъ году устраивались при слѣдующихъ школахъ: Воробьевской, Павловской церкви-школѣ, Николаевской, Нижне Сыроватской при Тихоновской церкви. Чтенія обычно начинались, сопровождались и оканчивались пѣніемъ учащихся или церковными хорами. Для чтенія избирались большею частію житія святыхъ или статьи религіозно-нравственнаго содержанія вполне доступныя пониманію простаго народа. Временемъ для чтеній избирались воскресные и праздничные дни по преимуществу осенью или зимою, вечеромъ. На чтеніяхъ не разрѣшались какія-либо совопросничества или объясненія между лекторомъ или слушателями. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются волшебные фонари на чтеніяхъ показывались туманные картины при помощи фонарей. По заявленію лекторовъ чтенія довольно усердно посѣщаются народомъ, внимательно выслушиваются имъ.

По Харьковскому уѣзду религіозныя собесѣдованія и чтенія съ туманными картинами велись въ школахъ г. Харькова: Александро-Невской, Преображенской и въ школахъ уѣзда: Комаровской, Мироновской, Черкасско-Лозовской, Озерянской и Шептухинской. Предметомъ собесѣдованій были, главнымъ образомъ, воскресныя и праздничныя Евангелія, объясненія богослуженія, прочитывались житія святыхъ и исторія православія. Кромѣ учащихся собесѣдованія и чтенія посѣщались и посторонними слушателями въ значительномъ количествѣ. Вечернія школьныя занятія велись въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть общежитія, напр. въ Казачковской, Березовской; здѣсь учащіе занимались съ дѣтьми, оставшимися на ночлегъ въ школѣ.

По Ахтырскому уѣзду вечерніе классы, какъ установленныя опредѣленные часы занятій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, практиковались въ Ахтырской Монастырской школѣ. На этихъ классахъ присутствовали ученики старшей и средней группы и главнымъ образомъ занимались подъ наблюденіемъ учителей подготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, а иногда—чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго и обще-образовательнаго содержанія. Практиковались также въ отчетномъ году вечернія занятія во время Великаго поста въ Ахтырской Николаевской церковно-приходской школѣ, въ виду того, что дѣти увлекаясь весеннимъ временемъ, нерѣдко оставляли безъ вниманія свои уроки.

Вечерніе классы были въ отчетномъ году при одной Сумской Троицкой мужской церковно-приходской школѣ. Посѣти-

телями классовъ были рабочіе Сумскаго, Павловскаго сахарнаго завода. Занятія велись съ октября и по февраль мѣсяць включительно, т. е. во время производства работы на заводѣ; съ прекращеніемъ же работъ, прекращались и занятія. Въ виду неаккуратности посѣщенія классовъ слушателями и недостаточнаго количества времени для преподаванія—эти классы хорошихъ успѣховъ не могли дать, да и не дали.

Кромѣ того слѣдуетъ сказать, что во многихъ школахъ разныхъ уѣздовъ, въ особенности въ близкое къ экзаменамъ время, развиты послѣобѣденные уроки, на которые собираются подготовляемые къ выпуску ученики и во время которыхъ они занимаются письменными работами и повтореніемъ пройденнаго.

*Училище наиболее ревностно относилось къ школьному дѣлу.
Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.*

Особенную ревность въ школьномъ дѣлѣ обнаружили ниже слѣдующіе школьные дѣятели:

1. По Ахтырскому уѣзду изъ лицъ учащаго персонала наиболѣе ревностными въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей за истекшій годъ оказались: законоучитель Жигайловской церковно-приходской школы священ. Григорій Шибатинскій и учитель діаконъ Іаковъ Оранскій. Ахтырской Соборной школы законоуч. священ. Николай Сперанскій и учителя Николай Федоровъ и Екатерина Столяревская. Боромлянкой—Рождество-Богородичной—законоуч. священ. Іоаннъ Бондаревъ и учитель діаконъ Іоаннъ Приходинъ, Боромлянкой Христо-Рождественской законоуч. священ. Стефанъ Виноградскій и учительница Лидія Приходина (въ февралѣ выбыла изъ школы), Бѣльчанской церковно-приходской школы законоучит. священ. Захарій Туранскій, законоуч. Бакировской школы священ. Василій Сущковъ, Брацковской учитель Косьма Любичъ, Котелевской—Вознесенской—законоучитель священ. Стефанъ Артемьевъ, Краснопольской Успенской церковно-приходской школы законоуч. священ. Михайлъ Поповъ, Тростянецкой—законоуч. священ. Александръ Федоровъ и учитель Владиміръ Шаховской, Ряснянской церковно-приходской школы священ. Автоній Рудневъ и учитель діаконъ Филиппъ Григоровичъ, Хухрянской Николаевской церковно-приходской школы священ. Михайлъ Яковлевъ и учитель Яковъ Должанскій, Хухрянской Покровской школы законоуч. священ. Петръ Поповъ и учит. Марія Попова, Алексаевской школы грамоты священ. Александръ Федоровъ и учительница Надежда Бабиц-

кая, Котелевской Покровской школы грамоты законоуч. свящ. Георгій Давидовъ и учительница Александра Федченко, Тучанской школы грамоты священ. Григорій Яновскій и учитель Александръ Глушковъ, Старо-Ивановской свящ. Илія Кіановскій, Литовской школы грамоты священ. Василій Сущковъ и учитель Іоаннъ Молоштановъ, Ясеновской церковно-приходской школы священникъ Феодоръ Ступницкій и учительница—Александра Знаменская.

2. По Богодуховскому уѣзду особенную ревность и усердіе въ школьномъ дѣлѣ обнаружили въ дѣлѣ образцовой постановки Закона Божія нижеслѣдующія лица: А. 1. Законоучитель Соборной Богодуховской церковной школы, священникъ Григорій Ступницкій; 2. Богодуховской Троицкой, священ. Евгений Пономаревъ; 3. Яменской, священ. Антоній Сапухинъ, 4. Рублевской Михайловской, священ. Д. Прокофьевъ; 5. Больше Писаревской Николаевской—священ. П. Богдановъ; 6. Малыжинской—священ. Н. Загоревскій; 7. Поповской—священ. Іоаннъ Камышанъ; 8. Богодуховской, Покровской—священ. Іоаннъ Петрусенко; 9. Краснокутской—Николаевской священ. Анатолій Свѣсаревскій. Б. Учителя школъ: Филанковской—Петръ Стариченко; Губаровской—Иванъ Зиничъ; Александровской—Иванъ Колодыко; Больше Писаревской образцовой—Павелъ Колодыко; учительницы: Богодуховской Троицкаго прихода—Александра Попова; Богодуховской Соборной—Софія Покровская; Любовской—Марія Капустянская и Больше-Писаревской—Николаевской—А. Пономаренко.

3. По Валковскому уѣзду—о. о. Законоучители: Павелъ Курской, Илія Слюсаревъ, Андрей Пономаревъ, Владиміръ Ризположенскій, Меодій Крыжановскій, Григорій Фоминъ, Петръ Антоновъ, Іоаннъ Ястремскій, Василій Василевскій, Тихонъ Федоровскій, Іоаннъ Поповъ, Николай Сильванскій, Никонъ Панкратьевъ, Михаилъ Николаевскій, Іоаннъ Николаевъ, Василій Савченко. Учители—діаконы: Димитрій Протопоповъ, Андрей Ладенко, Стефанъ Невядовскій, Илія Шейнъ, Гавріиль Федоровскій, Александръ Труфановъ, Феодоръ Литовка, Василій Бѣлозерскій. Учителя—псаломщики: Павелъ Германъ. Учители: Константинъ Эвенховъ, Николай Лукашевъ. Учительницы: Наталія Попова, Екатерина Ткачева, Марія Ольховская, Марія Попова, Марія Пономарева, Неонила Санжаревская, Марія Чеговцева, Лидія Рапотина, Анастасія Крутьева, Марія Василевская, Марія Чернышева, Александра Чернышева, Анастасія Должанская, Савченкова Надежда.

4. По Волчанскому уѣзду наиболѣе ревностными за отчетный годъ оказались: Законоучитель Соборно-Троицкой школы священ. Іоаннъ Яковлевъ и учитель — Николай Ивановъ, Артемеевской школы законоучит. священ. Владиміръ Поповъ и учитель діаконъ Михаилъ Сильванскій; Базалѣвской—законоуч. священ. Іаковъ Поповъ и учитель діаконъ Шинмановъ; Ново-Александровской—Бѣлоколодезской волости, законоучит. священ. Василій Сирятскій и учительница Раиса Сирятская; Волчанско-Мироносицкой—законоуч. священ. Василій Насѣдкинъ и учительница Зинаида Жулина; Волчанско-Хуторской—законоуч. священ. Алексѣй Давидовскій и учит. Марія Власовская; Заводянской—законоуч. свѣщ. Александръ Чернявскій и учит. Антонина Хижнякова; Ольховатской — зак. свѣщен. Сергій Дмитріевъ; Юрченковской школы законоуч. священ. Іаковъ Поповъ и учитель діаконъ Дмитрій Ветуховъ и Рубежанской школы учитель діаконъ Адрианъ Дашкеевъ. Нельзя умолчать о завѣдующемъ Соборно-Троицкою церковно-приходскою школою протоіереемъ о. Арсеніи Павловѣ, который своимъ ежегоднымъ пожертвованіемъ въ пользу школы держитъ ее на высотѣ занимаемаго ею положенія между церковно-приходскими школами. Соборная школа есть лучшая школа во всѣхъ отношеніяхъ и во всемъ уѣздѣ. Зависитъ это, главнымъ образомъ, отъ того, что о протоіерее Павловѣ, не жалѣя собственныхъ средствъ, держитъ прекраснаго учителя, окончившаго курсъ Волчанской Учительской Семинаріи Николая Иванова, который, какъ специалистъ, при особенно ревностномъ усердіи ведетъ школьное дѣло съ большимъ умѣньемъ, чѣмъ и достигаетъ выдающихся успѣховъ.

5. По Зміевскому уѣзду къ наиболѣе ревностно относящимся къ школьному дѣлу принадлежатъ слѣдующія лица: Протоіерей Алексѣй Илларионовъ—законоуч. Кочетовской церковно-приходской школы. Въ 1884 году открылъ на свои средства школу въ Кочеткѣ,—до 1894 года на свои средства нанималъ учителя и приобрѣталъ учебники и учебныя пособія, къ 1897 году устроилъ на свои средства прекрасное школьное зданіе, стоимостью около 4000 рублей. Протоіерей Петръ Мухинъ. Закон. Соборно-Троицкой церковно-приходской мужской школы; законоучители церковно-приходскихъ школъ: Андреевской двухклассной священ. Тихонъ Нѣмчиновъ; Андреевской Воскресенской священ. Павелъ Рубинскій; Алексѣевской Рождество-Богородичной священ. Варсонофій Антоновскій; Алексѣевской свѣщ. Василій Протопоповъ; Балаклейской Покровской священ. Тимофей Трегубовъ; Борщевской священ. Вла-

димірь Леонтовичъ; Бунаковской священ. Іоаннъ Невпругинъ; Введенской священ. Николай Щепинскій; Волохово-Ярской священ. Александръ Инноковъ; Граковской св. Елисей Поповъ; Гомольшанской священ. Митрофанъ Крутьевъ; Дудковской священ. Павелъ Македонскій; Зміевской Успенской священникъ Антоній Рудинскій; Замостянской священ. Стефанъ Крыжановскій; Зарожепской св. Іоаннъ Василевскій; Лагерской священ. Петръ Щербина; Малиновской священ. Василій Недохлѣбовъ; Лиманской Кресто-Воздвиженской св. Матѳей Любичкій; Михайловской священ. Іосифъ Кирше; Нижне-Орельской Мотузовской священ. Василій Соколовскій; Преображенской св. Василій Башинскій; Спасова Монастыря казначей іеромонахъ Нифонтъ; Тарановской священ. Валеріанъ Соколовъ; Чугуевской Осиновской св. Алексій Жадановскій; Шелудковской священ. Иларіонъ Жуковъ. Законоучители школъ грамоты: Борчанской священ. Николай Гумилевскій; Булацеловской Василій Ястремскій; Вербовской св. Тимофей Федоровъ; Ивановской св. Василій Макухинъ; Пришибской священ. Георгій Шепелевскій; Тетлегской Евгеній Жуковъ. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Андреевской двухкасной діаконъ Григорій Филоенко; Андреевской Воскресенской діаконъ Федоръ Сосунъ; Алексѣевской Рождество-Богородичной—Наталія Крутьева и Антонина Титаренко; Алексѣевской Троицкой діаконъ Григорій Сулима; Березкой Вознесенской Ольга Мощенко; Введенской Анна Боровая; Гуляй-Польской—Александръ Поповъ; Дудковской—Софья Македонская; Зміевской Соборно-Троицкой женской Марія Горайнова; Зміевской Соборно-Троицкой мужской Афанасій Червонный; Зміевской Успенской Елена Горайнова; Замостянской—діаконъ Николай Горайнъ; Каменно-Яругской—діаконъ Михайль Найдовскій; Кочетовской—Варвара Попова; Лебяжской—Анна Иваницкая; Михайловской—Марія Кирше; Нижне-Орельской Мотузовской—Сильвестръ Асмоловъ; Плесовской—Михайль Торанскій; Скрипаевской—діаконъ Виталій Рудневъ; Терновской—Тансія Руднева; Чугуевской Покровской Кирилль Рудневъ и Параскева Руднева; Чугуевской Николаевской Антонина Руднева; Чугуевской Рождество-Богородичной Марфа Крыштопенко. Учителя и учительницы школъ грамоты: Борчанской Акилина Гумилевская; Булацеловской Варвара Черпакова; Вербовской Григорій Федоровъ; Ивановской Антонина Макухина; Николай Ковачекъ; Тетлегской Надежда Анисимова и Таганской Павелъ Нагорный.

6. По Купянскому уѣзду: завѣдующій Купянскою Соборною школою и Осиновскою школою грамоты, протоіерей Іоаннъ Ле-

вандовскій, устроившій прекрасное и капитальное школьное здание; завѣдующій и законоучитель Торской церковно-приходской школы, священникъ Алексѣй Оптовцевъ съ примѣрнымъ вниманіемъ и въ высшей степени участливо относится къ школѣ; немного встрѣчается подобныхъ честныхъ тружениковъ, которые бы съ такою аккуратностію несли продолжительное служеніе на церковно-школьномъ поприщѣ; завѣдующій и законоучитель Маньковской школы священ. Веніаминъ Поповъ; завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы при Успенской церкви слоб. Сватовой, священ. Павлинъ Дементьевъ, завѣдующій и законоучитель двухъ церковно-приходскихъ школъ въ сл. Ново-Георгіевскѣ и Ильинкѣ, священ. Николай Оглоблинъ; завѣдующій и законоучит. Кабанской Вознесенской церкви церковно-приходской школы, священ. Никита Жуковъ. Изъ учителей особенно усердныхъ, слѣдующіе: учитель Кабанской Вознесенской церкви церковно-приходской школы, діаконъ Ложечкинъ; учительница Ново-Никольской школы—Мураховская; учительница школы грамоты въ слоб. Наугольновкѣ—Варвара Раевская.

8. По Старобѣльскому уѣзду о.о. завѣдующіе и законоучители: а) церковно-приходскихъ школъ: Алексѣевской 2 го благоч. округа — св. Федоръ Поповъ; Боровской — священ. Павелъ Мухинъ и Анатолій Яновскій; Бѣловодской Троицкой—священ. Леонидъ Попомаревъ; Бѣловодской Николаевской—свящ. Евгеній Краснокутскій; Бѣлолуцкой Троицкой, окончившій курсъ духовной семинаріи—Феоктистъ Поповъ; Бѣлолуцкой Покровской—священ. Пантелеимонъ Бутковъ; Бѣлокуракинской—Тихоновской священ. Леонидъ Поповъ; Верхне-Покровской—священ. Давидъ Ветуховъ; Воеводской—священ. Григорій Поповъ; Волкодавской — священ. Митрофанъ Торанскій; Евсугской — священ. Іоаннъ Давидовичъ; Епифановской — священ. Александръ Григоровичъ; Лизинской—священ. Михаилъ Согинъ; Лиманской священ. Симеонъ Наумовъ; Моисеевской—священ. Павелъ Шишловъ; Ново-Айдарской Архангело-Михайловской св. Веніаминъ Загурскій; Ново-Ахтырской—св. Николай Войтовъ; Ново-Астраханской Троицкой—священ. Симеонъ Черняевъ; Ново-Бѣлянской Рождество Богородичной—священ. Владиміръ Краснокутскій; Ново-Песковской—священ. Николай Филевскій; Осиновской Успенской—священ. Василій Капустянский; Песчанской—свящ. Георгій Грековъ; Петропавловской Успенской—священ. Николай Григоревичъ; Рудовской—свящ. Іаковъ Любарскій; Старо-Айдарской-Архангело-

Михайловской — священ. Іаковъ Лисенко; Старобѣльской Николаевской—священ. Николай Мищенко; Старобѣльской монастырской священникъ Алексѣй Любарскій и Іоаннъ Касьяновъ; Тецкой—свящ. Василій Корнильевъ; Тимоновской — священ. Стефанъ Любицкій; Чебановской—священ. Іоаннъ Жуконъ и Шульгинской Николаевской — священ. Константинъ Котляронъ.

б) Школъ грамоты: Бѣлавской—священ. Василій Торанскій; Давиловской—священ. Григорій Кузнецовъ; Демьяновской—священ. Максимъ Грековъ; Ново-Александровскаго коннаго завода—священ. Фома Федоровскій; Ново-Павловской—протоіерей Алексѣй Грековъ; Роговской—священ. Федоръ Грековъ и Семикизовской священ. Григорій Карповъ.

2) Учители и учительницы: а) церковно приходскихъ школъ: Алексѣевской 2-го благоч. округа — діаконъ Андрей Луговской; Байдовской—Иванъ Курачій; Боровской—Иванъ Сидоренко; Богородичной—Юлія Туранская; Бѣловодской Троицкой — Ольга Мигунова; Бѣловодской Николаевской—Елена Ковалевская; Бѣлодудцкой Покровской—діаконъ Петръ Войтовъ; Бѣлодудцкой Троицкой—Сергѣй Головинскій; Зориковской—діаконъ Тихонъ Пантелеимоновъ; Лиманской—Петръ Черкашинъ; Мостовской Троицкой Евфросинія Андреевкова; Мостовской Покровской —Елена Андреевкова; Нищеретовской —Зинаида Сильванская; Ново-Айдарской Архангело Михайловской—діаконъ Іоаннъ Бутковъ; Ново-Астраханской Троицкой—Марія Насѣдкина; Ново-Псковской—Марѳа Костикова; Осиновской Вознесенской —Веніаминъ Николаевичъ; Осиповской Успенской—Надежда Капустянская; Райгородской—Елена Кулакова; Рудовской—Надежда Любарская; Старобѣльской Соборной—діаконъ Іоаннъ Мухинъ; Старобѣльской Николаевской—діаконъ Софроній Лонгиновъ; Трехизбянской—діаконъ Михайль Жуковскій; Чебановской—Марѳа Чишкала и Шульгинской Николаевской—діаконъ Григорій Подорожный.

б) Школъ грамоты: Бѣлавской—Евдокія Дудникова; Лозновской—Ольга Грабовская; Ново-Павловской — Екатерина Грекова; Ново-Александровскаго коннаго завода—псаломщикъ Кирилль Филипченко; Поляновской—Лидія Бережная и Роговской—Иванъ Пачуевъ.

9) По Сумскому уѣздѣ къ наиболѣ ревностнымъ лицамъ относятся слѣдующіе о.о. завѣдующіе, законоучители и учителя: Сумской Покровской и Басовской церковно-приходскихъ школъ — священ. Д. Виноградскій; Воробьевской — священ. М.

Рогальскій и учительница Калужныя; Лучанской—учитель Стефановскій; Тимофѣевской—учит. Подольская; Верхне Сыроватской—законоучит. Св. Чудновскій; Ульяновской—священ. Огнискій; Искровщинской—священ. Клементьевъ и учительница Чулкова; Юнаковской Рождество Богородичной—Пр. Петровский; Нижне-Сыроватской Покровской 1-ой—учит. Бѣляева; Ильмовской—священ. Теренко и учитель Бутскій. Всѣ законоучители г. Сумъ и г. Бѣлополя, за исключеніемъ о. законоучителя Бѣлопольской Рождество-Богородичной школы.

Особенную же заботу и усердіе къ школамъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, обнаружили попечители: Сумской Петро-Павловской школы Н. И. Скубенко, Троицкой мужской—П. И. Харитоненко; Юнаковской Рождество-Богородичной—П. Н. Лещинскій; Николаевской и Ульяновской—К. К. Фейкишъ; Нижне Сыроватской Покровской 1-й—П. В. Кононенко. Попечители школъ: Скубенко, Харитоненко и Лещинскій платили изъ своихъ средствъ жалованье учащимъ, а Фейкишъ и Кононенко давали освѣщеніе и отопленіе для школы и содержали на свой счетъ школьную прислугу.

10. По Харьковскому уѣзду завѣдующій Харьковской Пантелеймоновской церковно-приходской школой В. Ветуховъ, 1-й Всѣхсвятской священ. А. Луценко; Дмитриевской—законоучитель діаконъ Протопоповъ; Преображенской—священ. Михаилъ Энеидовъ; Озерянской 1-й—священ. В. Пономаревъ; Больше-Даниловской—свящ. В. Лебедевъ; Ивановской—свящ. Маркіанъ Федоровскій; Основянской—священ. Михаилъ Клечновъ; Полевской—священ. Михаилъ Богдановъ; Песочинской—священ. А. Василевскій; Ольшанской Покровской—свящ. Георгій Владыковъ; Ольшанской Воскресенской—священ. Н. Грековъ; Липецкой Христо-Рождественской—священ. Алексѣй Левандовскій, при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ—свящ. І. Поповъ; Панъ Ивановской—священ. Д. Сукачевъ; Веселовской—священ. А. Борадаевъ; Русско-Лозовской—священ. Д. Иваничкій и при Хорошевскомъ женскомъ монастырѣ—свящ. Д. Вербицкій; Золочевской Николаевской—священ. Григорій Шкоцковъ; Мерефянской—священ. В. Любчинскій; Островежской—священ. Е. Чернаевъ, Татарской—священ. Д. Курской; Удянской—свящ. І. Дикаревъ; Пересѣчанской—свящ. А. Вертеловскій.

Изъ учителей и учительницъ съ особенною любовью, усердіемъ и педагогическою опытностью вели школьное дѣло слѣдующія лица: Харьковской Пантелеймоновской—учительница Ковалевская, Харьковской Всѣхсвятской 1-й—Антонина и Зи-

наида Луценковы, Преображенской—Анна Найденова; Дмитриевской—Раевская; Свято-Духовской—Иноземцева, Коваленко, Левшина; Ивановской—діаконъ Невпрятинъ, Алексѣевской—Грекова; Комаровской—Краснокутская; Золочевской—Николаевской—діаконъ Жилинъ; Леднянской—Яценко; Ольшанской—Воскресенской—діаконъ Григоровичъ, Основянской—Ждановичъ, Куницына и Ключнова; Николаевского женскаго монастыря—послушница Рахманъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала были общія и одинаково касались какъ школъ грамоты, такъ и школъ церковно-приходскихъ. (См. отч. гл. I).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почтенье приюти; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Вмѣстѣ съ обученіемъ и воспитаніемъ въ заботу школьной инспекціи лицъ, завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ, входитъ также надзоръ за состояніемъ здоровья учащихся и принятіе мѣръ къ его охраненію. Въ этихъ видахъ, при самомъ устройствѣ школьныхъ зданій, обращалось вниманіе на то чтобы школьныя помѣщенія снабжены были достаточнымъ количествомъ воздуха, свѣта, тепла и надлежащей вентиляціей. При приѣмѣ въ школу, дѣти съ явными признаками заразительныхъ болѣзней до излѣченія устраняются, а принятымъ внушается необходимость соблюдать чистоту въ уходѣ за тѣломъ и опрятность въ одеждѣ. При размѣщеніи дѣтей въ классныхъ комнатахъ наблюдается, чтобы они занимали правильное положеніе къ свѣту и устранены были отъ близкаго сосѣдства оконъ, дверей и печей, а при распредѣленіи учебныхъ часовъ, чтобы имѣли достаточное время для отдыха, причѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе во время большихъ перемѣнъ устраиваютъ для дѣтей общія игры и простѣйшія гимнастическія упражненія.

Требованія учащихся относительно соблюденія учениками опрятности заключались въ слѣдующемъ.

1. Волосы учениковъ должны быть острижены или гладко причесаны. Лучше если волосы будутъ острижены коротко хотя не до-гола; во всякомъ случаѣ они должны быть острижены такъ, чтобы свади не висѣли косою, а съ боковъ-пейсами и не падали бы на глаза.

2. Лицо и руки учениковъ должны быть дома вымыты чисто; въ школѣ должны быть для сего рукомойникъ съ водою и полотенце.

3. Ученицы не должны имѣть на головахъ большихъ платковъ, шалей. Можно довести до того, что ученицы совершенно будутъ съ непокрытыми головами и зачесывать волосы въ косы, даже съ ленточкой. Въ крайнемъ же случаѣ можно дозволить имъ имѣть на головахъ легкіе, небольшіе платочки, причѣмъ уши должны быть не завязаны, открыты.

4. Ногти на пальцахъ должны быть острижены и вычищены.

5. Верхнее платье должно сниматься, если удобства училища то позволяютъ, т. е. если оно настолько тепло, что въ немъ можно сидѣть безъ верхней, теплой одежды.

6. Учитель долженъ также обращать вниманіе на то, чтобы ученики были одѣты чисто, опрятно. Одежда можетъ быть по состоянію каждаго ученика, хотя простая, бѣдная, но по указанію учителя каждая мать наблюдаетъ, чтобы одежда была всегда чистою, безъ грязи и пятенъ; не висѣла бы лохмотьями, а каждая дыра совершенно была зашита.

7. Ученики должны въ училищѣ снимать съ шеи шарфы, которые въ тепломъ помѣщеніи производятъ испарину, а при выходѣ наружу ученики легко могутъ простудить горло.

8. При входѣ въ училище дѣти должны старательно обтирать свои ноги, для чего у входа должна быть желѣзная скоба, а въ стѣнахъ рогожа, или солома, а лучше дерюга, которую слѣдуетъ перемѣнять и мыть. Иначе дѣти нанесутъ въ классъ столько грязи, что въ немъ нельзя будетъ ходить безъ калошъ, образуется тяжелая атмосфера, отъ которой у непривычнаго человека неизбѣжно разболится голова.

9. Требуется отъ дѣтей, чтобы они почаще ходили въ баню.

10. Учитель обязанъ заботиться также о чистомъ содержаніи школьнаго помѣщенія. Поэтому школа къ приходу дѣтей должна быть выметена и пыль со столовъ, скамеекъ, оконъ и др. мѣстъ стерта. Разъ въ недѣлю слѣдуетъ мыть полъ въ школѣ. Этимъ уничтожается грязь въ училищѣ, вредная для здоровья. Въ противномъ случаѣ она, высыхая, образуетъ на поверхности пола толстый слой съ буграми—источникъ постоянной пыли, а въ мокрую погоду этотъ слой обращается въ грязь.

Правила осторожности для предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія заключались въ слѣдующемъ:

Лица, завѣдующія учебными заведеніями, обязаны: 1) имѣть точныя, по возможности, свѣдѣнія о состояніи здоровья всѣхъ подвѣдомыхъ имъ лицъ, чтобы принять своевременно мѣры на случай обнаруженія въ семействахъ служащихъ лицъ заразной болѣзни; 2) имѣть ежедневныя свѣдѣнія о состояніи здо-

ровья по возможности всѣхъ учащихся; 3) оказавшіеся заразныя больныя изъ числа живущихъ въ учебномъ заведеніи или изъ учащихся—должны немедленно быть подвергнуты полному разобщенію (изоляция); 4) разобщенію должны быть подвергнуты, по указанію врача, и тѣ изъ учащихся, которые въ учебное время находились въ непосредственномъ соошеіи съ заразными больными, что достигается для приходящихъ воспрещеніемъ прихода; 5) разобщеніе въ этихъ случаяхъ должно продолжаться столько дней, во сколько протекаетъ инкубационный періодъ данной болѣзни; 6) больныя, выздоровѣвшіе отъ одной изъ данныхъ болѣзней, должны: а) выдержать извѣстный срокъ разобщенія по прилагаемому расписанію, б) затѣмъ желательно, чтобы всѣ вещи и одежда, съ которыми больной приходилъ въ соприкосновеніе во время болѣзни, были, если онѣ малоцѣнны, уничтожены черезъ сожиганіе или въ противномъ случаѣ дезинфекцированы или перегрѣты паромъ, в) выздоровѣвшіе передъ впускомъ въ заведеніе должны быть тщательно вымыты съ головы до ногъ и одѣты въ очищенное бѣлье и платье.

1. По Ахтырскому уѣзду въ отчетномъ году существовала эпидемія скарлатины и другихъ заболѣваній, но въ школы не проникала, такъ что не было нужды перерывать занятій. Если появлялись отдѣльные случаи заболѣваній, то такихъ дѣтей изолировали отъ всѣхъ. Кромѣ того всѣмъ учащимся была привита предохранительная оспа.

2. По Валковскому уѣзду въ текущемъ учебномъ году эпидемическія болѣзни много мѣшали нормальному ходу занятій. Вслѣдствіе массоваго заболѣванія дѣтей, нѣкоторыя школы закрывались на болѣе или менѣе продолжительное время. Главнымъ образомъ дѣти заболѣвали скарлатиной и оспой. Изъ школъ были закрыты слѣдующія: 2-хъ классная Ново-Водолажская—съ 27 сент. по 12 октября. Высокопольская—съ 1 по 15 ноября, Николаевская-Коломенская—съ 6 по 30 октября, Коломакская-Успенская—съ 4 по 30 октября; Валковская-Соборная—съ 4 по 30 октября. Занятія въ вышеуказанныхъ школахъ начались только послѣ докторской дезинфекціи. Особенно неудовлетворительной школой въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніи оказалась Ново-Водолажская Преображенская, такъ что въ ней занятія были прекращены.

По Волчанскому уѣзду эпидемическія заболѣванія обнаружены были только въ формѣ единичныхъ случаевъ.

По Зміевскому уѣзду былъ одинъ случай эпидемическаго заболѣванія скарлатиной.

По Изюмскому уѣзду въ отношеніи здоровья учащихся отчетный учебный годъ былъ не вполне благополученъ. Благодаря гнилой и продолжительной осени въ уѣздѣ и въ особенности въ г. Славянскѣ, появилась эпидемія скарлатины. Заболѣванію скарлатиной подверглись ученики въ нѣкоторыхъ школахъ, причемъ наблюдалось нѣсколько смертныхъ случаевъ учениковъ отъ скарлатины. Такъ, въ Славянской-Троицкой школѣ умерло два ученика.

Со стороны о.о. завѣдующихъ школами были приняты самыя рѣшительныя мѣры, какія только были въ ихъ распоряженіи, въ борьбѣ съ эпидеміей. Въ видахъ предупрежденія занесенія въ школы заразы всеѣмъ учащимся въ школахъ, а также и ихъ родителямъ, было объявлено, что если въ семьяхъ, гдѣ есть учащіеся, появятся подозрительныя по скарлатинѣ заболѣванія, чтобы ученики изъ такихъ семей не посѣщали школы до тѣхъ поръ, пока болѣзнь въ ихъ семьяхъ не прекращалась. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ обнаруживались заболѣванія скарлатиной, на нѣсколько дней прерывались занятія и производилась дезинфекція. Вообще же былъ усиленъ надзоръ за чистотою школьныхъ помѣщеній. Благодаря заранее принятымъ мѣрамъ предупрежденія, эпидемія скарлатины не распространялась и не имѣла тѣхъ гибельныхъ послѣдствій повальнаго заболѣванія, какія могли бы оказаться при тѣснотѣ и плохой вентиляціи школьныхъ помѣщеній.

Здоровье учащихся въ общемъ находилось въ состояніи удовлетворительномъ.

Правда, одинъ изъ воспитанниковъ второклассной школы въ отчетномъ году умеръ отъ тифа, но болѣзнь эта явилась слѣдствіемъ неосторожности самого пострадавшаго и дурныхъ послѣдствій для остальныхъ не имѣла, такъ какъ больной своевременно былъ изолированъ отъ товарищей.

Въ виду того, что все школы находятся въ центрѣ селеній и обслуживаютъ ближайшій районъ населенія, общезжитій при церковныхъ школахъ уѣзда не имѣется. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ одна Ново-Димитріевская школа, въ которой устроена особая комната для живущихъ учениковъ и ежегодно живетъ ихъ отъ 3-хъ до 7-ми человекъ—дѣти служащихъ въ монастырской экономіи рабочихъ. Пища этимъ ученикамъ дается отъ монастыря, одежда и обувь—отъ родителей. При этой же школѣ, а также при школахъ Ахтырской Монастырской и Ясеновской, во время осенней и зимней погоды, а также весною—въ половодье, наиболѣе удаленные отъ школы ученики пользуются ночлежными въ школьныхъ помѣщеніяхъ пріютами. Такимъ пріютомъ пользовались въ отчет-

номъ году и ученики Ахтырской Николаевской школы въ зимнее время, когда учитель собиралъ ихъ послѣ обѣда группами для чтеній съ туманными картинами. Въ такихъ случаяхъ весь составъ учащихся разбивался на нѣсколько группъ и по очереди собирались для вышеуказанной цѣли. Ночевали въ классныхъ комнатахъ, а пицей запасались изъ дому.

Снабженія учащихся горячею пищею или вообще какою-либо пищею не существуетъ при церковныхъ школахъ Ахтырскаго уѣзда, за исключеніемъ одной Ново-Димитріевской церковно-приходской школы, которая снабжается отъ монастыря пищею для живущихъ при школѣ. Большинство учащихся дѣтей живутъ вблизи школъ и по окончаніи до—обѣденныхъ уроковъ расходятся по домамъ, гдѣ вмѣстѣ съ семьей раздѣляютъ столъ. Но и помимо этого, за недостаткомъ средствъ и неприспособленностию для этого школьныхъ зданій и отсутствіемъ надлежащей прислуги не представляется возможности занятія приготовленіемъ пици для учащихся.

Отсутствуетъ пока въ церковныхъ школахъ уѣзда и помощь учащимся одеждою. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи можетъ быть лишь Угрюмская женская церковно-приходская школа. Попечительница этой школы г. Харитоненко отпускаетъ ежегодно средства на приобрѣтеніе необходимыхъ для занятія рукодѣліемъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы изготовляемья изъ этихъ матеріаловъ вещи поступали въ собственность тѣхъ дѣвочекъ, которыя ихъ изготовили.

Изрѣдка практикуется въ нѣкоторыхъ школахъ уѣзда (Котелевской—Вознесенской, Ахтырской Николаевской) раздача бѣднѣйшимъ учащимся рубашекъ, башлыковъ, шапокъ или же кусковъ матеріи на костюмы.

По Богодуховскому уѣзду ночлежные пріюты были только при трехъ церковно-приходскихъ школахъ: Ивановской, Константиновской и Филенковской, при чемъ отдѣльное помѣщеніе для спальни съ постельными приборами было при школѣ только Ивановской; въ остальныхъ же школахъ ученики помѣщались въ классныхъ комнатахъ; при означенныхъ школахъ ученики оставались ночевать изъ отдаленныхъ хуторовъ въ ненастное время.

Пищею были снабжены ученики только одной церковно-приходской школы Каплуновской,—имъ давался ежедневно горячій завтракъ на средства попечительницы школы графини Стенбокъ; одеждою были снабжены ученики Пархомовской школы—имъ были даны лѣтніе верхніе костюмы на средства г-жи Харитоненко.

По Изюмскому уѣзду въ Богородичанской церковно приходской школѣ бѣдаѣшіе ученики получаютъ вспомошествованіе отъ сосѣдней Святогорской Пустыни. Такъ, въ отчетномъ году 18 мальчиковъ указанной школы снабжены были лѣтнею одеждою отъ Святогорской Обители.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящія классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 6 (см. Прилож. таблица 1, разрядъ 4).

По Ахтырскому уѣзду воскресная школа въ отчетномъ году была въ слободѣ Тростяницѣ при церковно-приходской школѣ. Занятія велись съ 1 ноября 1906 года по 1-е апрѣля 1907 года. Учащихся было до 70-ти человекъ обоаго пола; возраста отъ 13-ти до 45-ти лѣтъ. Мужчинъ 45, остальныхъ женщины и дѣвочки. Всѣ учащіеся раздѣлялись на 3 группы: грамотныхъ (окончившихъ курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ и въ 2 хъ классномъ министерскомъ училищѣ), малограмотныхъ и неграмотныхъ. Учительскій персоналъ состоялъ: изъ законо учителя священника Александра Яновскаго, учащихся въ двухклассномъ училищѣ: Григорія Фитилева, Вѣры Ковтуновской, Екатерины Скляревичъ, Петра Вахниченка, учителей церковно-приходской школы Владиміра Шаховскаго, діакона Павла Караванова, учительницъ: Софіи Иванецкой и Любови Иванецкой, врача Константина Тарасенко и Техника Сеницына.

Къ концу учебнаго года успѣхи учащихся опредѣлились такъ: неграмотные научились читать и писать, а грамотные возобновили свои прежнія школьныя знанія и дополнили ихъ свѣдѣніями изъ литературы, геометріи и гігіены; ознакомились также нѣсколько съ уроками рисованія.

Кромѣ того, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, велись вечернія занятія со взрослыми въ слоб. Хухрѣ при Покровской церкви. Занятія начались съ 1-го ноября и продолжались до 25-го марта. Всѣхъ учащихся—75 человекъ, изъ коихъ 50 мужчинъ и 25 ть женщинъ. Мужское отдѣленіе помѣщалось въ зданіи земской школы, а женское въ церковной школѣ. Учебники и учебныя пособія школа имѣла отъ Уѣздной Земской Управы. Всѣхъ учебныхъ дней было 64. За это время учащіеся научились читать, писать и считать. Изу-

чены начальныя молитвы, и нѣкоторыя изъ повседневныхъ молитвъ, а также Символь Вѣры и праздники. По русскому и славянскому языку младшими (I-е отдѣлен.) изучена азбука, послѣ чего упражнялись въ чтеніи и письмѣ, а старшими (2 отдѣл.) читались разныя статьи изъ области географіи, естествовѣдѣнія и исторіи. По счисленію пройдены нумерація до милліона и 4 дѣйствія надъ числами до 100. Законъ Божій преподавалъ священникъ Петръ Поповъ. Остальные предметы учительницы Марія Попова, Ларюшкина и учитель Должанскій.

Въ Валковскомъ уѣздѣ воскресныхъ школъ въ текущемъ году было двѣ: Алексѣевская, торг. дома И. Г. Харитоненко и Бузовская. Въ Алексѣевской школѣ всѣхъ учащихся числилось 42, въ Бузовской 20 человекъ.

Законоучителемъ въ обоихъ школахъ состоитъ священникъ Андрей Пономаревъ, преподавателями—учитель Бузовской школы Островерховъ, учит. Алексѣевскаго народнаго училища г-жа Бондаренко и дочь псаломщика Пѣвень, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ.

Жалованья учащіеся получаютъ по 10 руб. ежемѣсячно. Обѣ школы открыты для рабочихъ экономіи И. Г. Харитоненко. Составъ учащихся въ обѣихъ школахъ смѣшанный. Попечителемъ ихъ состоитъ П. А. Петровъ, кандидатъ сельскаго хозяйства. Результаты обученія въ воскресныхъ школахъ вполне удовлетворительны: по Закону Божію пройдены первоначальныя молитвы, исторія Ветхаго Завета, двенадцатые праздники. По русскому языку приступлено было къ первоначальному чтенію по букварю. По счисленію производился счетъ и дѣлались задачи въ предѣлахъ первой сотни. Чистописаніе поставлено хорошо. Во второй группѣ достигли по русскому языку выразительнаго и бѣлаго чтенія, съ пересказомъ прочитаннаго.

Въ Изюмскомъ уѣздѣ воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было двѣ: одна мужская и одна смѣшанная; обучалось въ нихъ одиннадцать мальчиковъ и четыре дѣвочки; преподавателями въ воскресныхъ школахъ были два законоучителя—священника и общеобразовательныхъ предметовъ—одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ.

По свидѣтельству Изюмскаго уѣзднаго наблюдателя воскресныя школы вообще плохо прививаются и дѣйствуютъ малоуспѣшно главнымъ образомъ потому, что преподавателями въ нихъ являются члены причта, которые, обыкновенно, въ воскресные и праздничные дни бывають болѣе заняты тре-

исправленіемъ, чѣмъ въ дни будничные, а потому и не имѣютъ возможности въ эти дни всегда вести правильныя занятія; а между тѣмъ учебныхъ дней и безъ того мало въ школахъ указаннаго типа. Кромѣ того, и посѣщаются учащимися воскресныя школы неаккуратно; объясняется это тѣмъ, что въ этихъ школахъ, обыкновенно, учатся дѣти бѣднѣйшихъ родителей и въ зимнее время они часто лишаются возможности посѣщать школу за неимѣніемъ теплой одежды. Взрослые же равнодушно относятся къ воскресной школѣ, отчасти, быть можетъ, потому, что дѣло въ ней поставлено плохо, а отчасти и потому, что рабочій народъ въ будни устаетъ, а придетъ праздникъ ему хочется отдохнуть.

По Ахтырскому уѣзду занятія руководѣіемъ практиковались при Угродской церковно приходской школѣ и при Успенской города Ахтырки.

Въ Сумскомъ уѣздѣ во всѣхъ церковныхъ школахъ женскихъ и смѣшанныхъ, гдѣ учащими состоятъ учительницы, преподавалось руководѣіе дѣвочкамъ. При преподаваніи учительницы по возможности старались придерживаться программы, рекомендованной къ руководству Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Главное же вниманіе учительницъ обращено было на то, чтобы научить дѣтей хорошему простому шитью, вышиванію бумагою по полотну, вязанью и штопанью чулокъ и рукавицъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ знакомили дѣтей съ работами на швейной машинѣ и умѣніемъ обращаться съ нею при работѣ; дѣти же городскихъ школъ обучались вышивать не только бумагою, но шерстью и шелками и съ успѣхомъ выполняли иногда довольно трудныя и серьезныя работы. Весьма хорошіе ученики по обученію руководѣію дали слѣдующія школы: Сумскія городскія—Николаевская и Петро-Павловская, изъ сельскихъ: Верхне-Сыроватская, Николаевская, Нижне-Сыроватская 1 я при Покровской церкви, Ульяновская, Ворожбянская, Воробьевская и Тимофѣевская. Руководѣльныя занятія велись также въ женскихъ школахъ уѣздовъ Богодуховскаго, Валковскаго, Волчанскаго, Зміевского, Изюмскаго, Купянскаго, Старобѣльскаго, Лебединскаго и Харьковскаго.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжныя склады и отдѣленія оныхъ.

При снабженіи школъ учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія бесплатно на средство Св. Синода суще-

ствуется слѣдующій порядокъ. О. о. завѣдующіе къ 1 февраля каждого года представляютъ письменныя требованія о томъ, въ какихъ книгахъ и въ какомъ количествѣ известная школа нуждается. Но дабы эти требованія находились въ строгомъ соотвѣтствіи съ дѣйствительными нуждами школы, ихъ матеріальною обеспеченностью, матеріальнымъ положеніемъ приходоу, количествомъ учащихся и числомъ книгъ, выданныхъ раньше, для этого установленъ контроль уѣзднаго наблюдателя, который долженъ знать не только дѣйствительныя нужды каждой школы, но и всегда при обзорѣнн школъ наблюдать: а) всѣ ли безвозмездно отпущенныя въ школы учебныя изданія получены школами и занесены въ каталоги школьныхъ библиотекъ, б) всѣ ли таковыя книги имѣются въ наличности и не случались ли растрата и потеря таковыхъ; в) имѣется ли въ каталогахъ школьныхъ библиотекъ отмѣтка наблюдателя о разрѣшеніи изъять изъ употребленія книги, пришедшія въ ветхость, затеряныя и т. п.

Отъ просителей о безвозмездномъ снабженіи школъ учебными книгами и другими принадлежностями требуется, чтобы они при своихъ прошеніяхъ представляли нижеслѣдующія свѣдѣнія; а) число учащихся; б) списокъ учебниковъ по каждому предмету, имѣющихся въ наличности въ школьныхъ библиотекахъ и в) списокъ книгъ, съ названіями ихъ, кои получены изъ книжнаго склада на счетъ суммъ Совѣта за послѣдніе два года до новаго требованія.

На основаніи отдѣльныхъ заявленій о. о. завѣдующихъ, Отдѣленіемъ на ассигнованную ему сумму составляется общая требовательная вѣдомость по которой изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и высылается потребное число книгъ на означенныя уѣздными отдѣленіями станціи.

Для того, чтобы надлежащимъ образомъ распредѣлить по школамъ книги, въ каждомъ уѣздѣ имѣется опредѣленное лицо, именуемое завѣдующимъ книжнымъ складомъ: по Ахтырскому уѣзду—казначей отдѣленія о. Сперанскій, Богодуховскому, Валковскому и Купянскому—члены отдѣленій; Волчанскому—псаломщикъ Соборной церкви—Поповъ, Старобѣльскому—предсѣдатель отдѣленій—о. Гавріиль Поповъ, Зміевскому и Лебединскому члены отдѣленія; по Сумскому и Харьковскому—наблюдатели и по Изюмскому—три лица въ разныхъ пунктахъ уѣздовъ. Завѣдующій раздачею предъ началомъ учебнаго года назначаетъ опредѣленный срокъ, когда о. о. завѣдующіе или ихъ довѣренныя лица должны явиться къ нему для полученія книгъ. Чтобы выполнить нелегкое дѣло раздачи книгъ по

школамъ обширныхъ уѣздовъ, недостаточно одного завѣдующаго, недостаточно и одного пункта для раздачи книгъ въ школы всего уѣзда. Необходимо, чтобы въ каждомъ благочиническомъ округѣ было лицо, завѣдующее раздачею книгъ для школъ своего округа. Дѣло раздачи книгъ поставлено такимъ образомъ въ Изюмскомъ и Волчанскомъ уѣздѣ, гдѣ существуетъ три завѣдующихъ и три книжныхъ склада.

Въ Зміевскомъ уѣздѣ книги развозятся по всему уѣзду особымъ парочнымъ

Вѣдомость о распредѣленіи книгъ и учебныхъ пособій по школамъ съ росписками получателей хранится въ архивѣ отдѣленій. Тѣ немногія школы, въ которыхъ не хватало книгъ, выданныхъ изъ казеннаго книжнаго склада, были снабжаемы о. о. завѣдующими книгами на мѣстныхъ средства.

Всѣ школы Харьковской епархіи въ отчетномъ году были снабжены книгами въ достаточномъ количествѣ.

Такой порядокъ снабженія школъ учебниками представляется удобнымъ для завѣдующихъ, но крайне обременителенъ для всѣхъ лицъ, прикосновенныхъ къ этой операціи, какъ получающихъ книги со станцій желѣзной дороги и перевозящихъ, такъ и провѣряющихъ книги и раскладывающихъ ихъ на множество стопокъ по числу названій, разсылающихъ по школамъ и ведущихъ во всемъ этомъ отчетность и т. п.—тѣмъ болѣе стѣснительнъ, что нѣтъ для всего этого ни отдѣльныхъ помѣщеній, ни шкафовъ для храненія книгъ, ни специальныхъ пересылочныхъ суммъ, ни опредѣленныхъ лицъ.

Что касается снабженія школъ письменными принадлежностями, то оно было разлочно въ разныхъ уѣздахъ.

Въ школахъ Сумского уѣзда письменныя принадлежности приобрѣтались школами и исключительно на мѣстныхъ средства, для чего въ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ учениковъ на сей предметъ въ началѣ учебнаго года требовался взносъ денегъ отъ 50 коп. до 1 руб. Торговля этими предметами въ настоящее время сосредоточена въ Бѣлопольско-Богородичномъ Братствѣ. Братство, кромѣ главной книжной лавки въ городѣ Бѣлопольѣ, имѣетъ отдѣленія оной въ 8 селахъ уѣзда, гдѣ также имѣются для продажи учебныя книги, а особенно письменныя принадлежности. Въ городѣ Сумахъ и Бѣлопольѣ существуетъ нѣсколько книжныхъ лавокъ частныхъ лицъ, что даетъ возможность школамъ во всякое время приобрѣтать нужные предметы безъ особаго затрудненія.

Школы Валковскаго уѣзда снабжаются книгами, пособиями и письменными принадлежностями черезъ уѣздное Отдѣленіе,

за счет казенной субсидии в размере 450 рублей, а также пособий от уездного Земства в размере 615 руб. Но в виду того, что потребность в учебных принадлежностях и книгах не может быть удовлетворенной ограниченными числом бесплатно выдаваемых предметов, то школами затрачиваются местные средства на их приобретение. В особенности это выразилось в последние годы, когда все школы переполнены учащимися.

В остальных уездах письменные принадлежности приобретались за счет попечителей, приходских церквей и частью за счет самих учащихся.

В некоторых школах в отчетном году наблюдался недостаток в письменных принадлежностях.

Книжные склады существовали при всех 11 отделениях уездов. При 636 церковных школах существовали библиотеки, созданные на совместные средства казны и местные.

Второклассные школы. Успехи обучения по предметам учебного курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанию, музыке и ремеслам сельскому хозяйству. Курсы по церковному пению.

В Харьковской епархии 6 второклассных школ: —Славянская, Больше-Писаревская, Ворожбянская, Деркачевская, Сватово-Луцкая, открытая в 1905 году и Велико-Бурлудская открытая в 1906 году.

Число учащихся во второклассных школах. (См. Прилож. таблица 3).

Успехи обучения во второклассных церковно-приходских школах были в общем отлично—хорошие. Этому способствовал не только состав учащихся в них—лиць педагогических образованных и опытных, но и отсутствие всех неблагоприятных условий, могущих препятствовать успешному ходу обучения, а главное, общегитие, дающее возможность под непосредственным наблюдением учителей все время с пользою употреблять на учебные занятия, не отвлекаясь посторонними делами.

Учебный год во второклассных школах с периодом экзаменов продолжался 9 месяцев, с 17 августа по 16 мая.

Согласно распоряжению училищного Совета при Св. Синоде впредь до издания учебной программы для второклассных школ преподавание в школах велось согласно указаниям, изложенных в программах для второклассных школ.

Занятия в школах велись по росписанию уроков, состав-

ленному Педагогическимъ Совѣтомъ школь примѣнительно къ указаніямъ по сему предмету училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, пропечатанномъ для руководства въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ школахъ второклассныхъ практиковались слѣдующіе учебники и учебныя пособія: Свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завета—прот. К. Рудакова, краткая Свящ. Исторія, послѣдовательно изложенная для двухклассныхъ церковныхъ школь—прот. Смирнова, Краткая исторія церковная еп. Гермогена, Исторія Православной церкви до раздѣленія церквей—изд. К. П. Побѣдоносцева, Краткое обзоріе богослужебныхъ книгъ—прот. К. Никольскаго, Пространный Христіанскій катихизисъ, Краткая грамматика церковно-славянскаго языка—Миропольскаго, Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка—М. Григоревскаго, Этимологія русскаго языка—Кирпичникова и Гилярова, Сборникъ статей и образцовыхъ произведеній Русской словесности—Невзорова—часть I, Теорія словесности—Невзорова часть 2, Русская Исторія—Горбова, Дидактика—С. Миропольскаго, Краткій практической курсъ линейнаго черченія—Корнакова, Краткій учебникъ Географіи—Раевскаго и Смирнова и пособія: Исторія Государства Россійскаго—Карамзина, Бесѣды по русской исторіи—изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ, Географическіе очерки и картины—Мечъ, Географическій Сборникъ—его же, Сборникъ опытовъ—Ковальскаго, Задачникъ—Малинина и физическіе приборы, записки по теоріи музыки—Ковина, Обиходъ нотнаго пѣнія и Обиходъ церковный—Ведринскаго и Руководство—Рязскаго.

По преподаванію Закона Божія законоучители держались тѣхъ же методическихъ приемовъ и такого же направленія и цѣли, какая намѣчена въ объяснительной запискѣ къ преподаванію онаго, приложенной къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Изученіе предмета было ведено въ систематическомъ порядкѣ: въ первый годъ была изучена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, во второй—Исторія церкви, какъ продолженіе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завета, и ученіе о православномъ богослуженіи, и въ третій—Пространный Христіанскій Катихизисъ, какъ объединяющій всѣ позванія учениковъ по Закону Божію и дающій имъ большую отчетливость и ясность.

При прохожденіи Катихизиса ученики были ознакомлены съ лжеученіями новѣйшихъ сектантовъ-штундистовъ и толстовцевъ.

Дидактика. Целью преподавания дидактики во всех второклассных школах была подготовка питомцев к учительской деятельности посредством изучения приемов преподавания и применения их на деле. Занятия были теоретическими и практическими.

По дидактике в учительском классе пройдено: понятие о дидактике и делении ее. Учитель, — его умственные и нравственные качества. Религиозно-нравственное воспитание в школе. Цели обучения вообще и в церковной школе в частности. Методы обучения. Преподавание Закона Божия. Преподавание родного языка. Обучение счислению. Чистописание. Гигиена школы. Учащимся были тщательно усвоены также смысл и содержание объяснительных записок к учебной программе по Закону Божию, русскому языку, церковно-славянскому языку, церковному пению, чистописанию, счислению, географии и истории.

Пособием при преподавании русской грамоты служило руководство — С. Бобровского, а при преподавании счисления — Вишневецкого; сообразно с этими руководствами были даваемы учениками второклассной школы указания и советы при даче ими практических уроков в образцовой школе. Таким образом второклассники, посещая образцовую школу в продолжение учебного года, успели практически познакомиться с преподаванием курса Закона Божия, русской грамоты и счисления в объеме программы, утвержденной для одноклассных школ Святейшим Синодом.

По географии: в первом отделе изучены предварительно сведения из астрономической и физической географии по учебнику Смирнова; во 2-м отделе — география Российской Империи по Баранову; во 3-м отделе повторено пройденное с добавлениями о народах и племенах, населяющих Российскую Империю. География изучалась при помощи наглядных пособий, каковы: карты, картины, глобус, атласы и т. далье. Для болѣе яснаго представленія о тѣхъ или иныхъ явленіяхъ были читаемы избранныя мѣста изъ книгъ для внѣ-класснаго чтенія, преимущественно изъ описаній путешествій, изъ описанія разныхъ странъ.

По геометрическому черчению: в первом отделе пройден краткий практический курс линейнаго черчения, начиная съ простыхъ понятій о точкѣ и линіи и кончая черченіемъ треугольниковъ и многоугольниковъ; во второмъ отделе — черчение равновеликихъ фигуръ и измѣреніе площадей, поверхностей и объемовъ тѣлъ; въ третьемъ отделе — краткія свѣдѣнія по землемѣрию, компасъ, бусоль, астролябия,

съемка плановъ при помощи сихъ приборовъ. При обученіи геометрическому черченію особенное вниманіе обращалось на практическое примѣненіе знаній по сему предмету, въ виду чего были задаваемы работы точенія или вырѣзыванія тѣхъ или иныхъ фигуръ въ столярной мастерской. Кромѣ того производились неоднократныя съемки плановъ при помощи вышеозначенныхъ инструментовъ: экарта, астролябии и т. п.

По физикѣ: во второмъ отдѣленіи выполненъ весь курсъ по проекту программы второклассной школы по руководству Ковальскаго и сборнику опытовъ Ковальскаго; въ 3-мъ отдѣленіи законченъ курсъ по программѣ съ опущеніемъ свѣдѣній изъ космографіи; учебники тѣ же, что и во второмъ отдѣленіи. При объясненіи тѣхъ или иныхъ явленій въ природѣ для болѣе точнаго и яснаго пониманія и усвоенія ихъ были употребляемы наглядныя пособія въ видѣ разныхъ приборовъ и машинъ, находящихся въ физическихъ кабинетахъ второклассныхъ школъ.

По ариметикѣ: въ первомъ отдѣленіи изучены дѣйствія надъ простыми и именованными числами, квадратныя и кубическія мѣры, простыя дроби и дѣйствія надъ ними: во второмъ—десятичныя дроби, разныя дѣйствія надъ ними, тройное правило и процентовъ; въ третьемъ—пропорціи, правила товарищества и смѣшенія, рѣшеніе задачъ посредствомъ пропорціи, рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера,—по руководству Малинина.

По Русской исторіи: во второмъ отдѣленіи пройдено отъ начала Руси до Смутнаго времени въ Московскомъ Государствѣ включительно; въ третьемъ отдѣленіи, начиная съ царствованія Михаила Феодоровича и кончая царствованіемъ Александра III. Учебникъ Русской Исторіи былъ Горбова, а пособіемъ служила Русская Исторія Соловьева, изъ которой были почерпнаты свѣдѣнія, опущенныя въ означенномъ учебникѣ; кромѣ того для болѣе яснаго и отчетливаго представленія хода событій гражданской и церковной исторіи ученики пользовались наглядными пособіями, каковы: атласъ, карты и т. п.

Постановка преподаванія церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ отличалась болѣею систематичностью и правильностью, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ. Какъ на особенность преподаванія церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ можно указать на то, что при обученіи дѣтей пѣнію здѣсь преслѣдуется, между прочимъ, та цѣль, что бы будущіе учителя школъ грамоты ознакомить съ учебными приѣмами передачи пѣвческихъ знаній своимъ будущимъ питомцамъ. Изъ курса теоріи пѣнія въ означенныхъ школахъ преподаны

въ отчетномъ году свѣдѣнія; о длительности звуковъ, объ ударѣ или тактѣ, объ обозначенія звуковъ различной длительности нотами, знакомство съ нотою итальянскою и квадратною, о тетраходахъ, объ альтовомъ ключѣ, о гаммѣ и интервалахъ. Изъ курса практическаго довольно основательно усвоены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и пѣснопѣнія Божественной литургии. При всѣхъ второкласныхъ школахъ существуютъ хоры; въ исполненіи общезвѣстныхъ пѣснопѣній принимаютъ участіе всѣ учащіеся. По каждому изъ предметовъ школьнаго курса въ теченіе отчетнаго года пройдено положенное для каждаго изъ трехъ отдѣленій по программѣ для второкласныхъ школъ съ нѣкоторыми опущеніями несущественныхъ ея частей, сдѣланными съ вѣдома епархіальнаго наблюдателя. Содержанія уроковъ аккуратно записывались въ классные журналы, въ которыхъ также дѣлались и отмѣтки о посѣщеніи образцовой школы учащимися.

Согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1 апрѣля 1902 г. въ церковныхъ школахъ экзамены были произведены Педагогическимъ Совѣтомъ школы, въ Деркачевской—подъ предсѣдательствомъ члена Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ст. сов. А. А. Снегирева, въ Ворожбянской—подъ предсѣдательствомъ уѣзнаго Наблюдателя, въ Славянской и Ворожбянской—подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Наблюдателя. Результаты испытаній оказались отличнорезультатами.

Въ школѣ Сватово-Луцкой, существующей 2 года и Великобурлуцкой открытой въ 1906 году, были произведены переводные испытанія.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ Славянской второкласной школѣ минувшій учебный годъ былъ тяжелымъ; въ самомъ же началѣ учебнаго года, въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, появились въ общезитіи школы заболѣванія скарлатиной; немедленно послѣ того, какъ школьнымъ врачомъ, г-мъ Скорупскимъ, констатировано было появленіе эпидеміи въ общезитіи, по требованію того же врача ученики были распущены по домамъ; занятія прекращены были на три недѣли и въ это время въ общезитіи школы произведена была врачомъ дезинфекція и школа была побѣлена. Случаи заболѣванія скарлатиной болѣе не повторялись, но другого рода заболѣванія, въ особенности изнурительной лихорадкой, были нерѣдки.

Вообще нужно замѣтить, что хотя зданіе Славянской второкласной школы лучшее посвоему устройству въ Харьковской Епархіи, но, благодаря чрезмѣрному наплыву желающихъ жить въ общезитіи, и оно оказывается тѣснымъ и далеко не мо-

желеть вмѣстить всѣхъ, желающихъ устроиться въ общежитіи. Наибольшее число учениковъ, которые бы могли помѣститься въ общежитіи школы безъ нарушенія требованій гигиены—пятдесятъ; между тѣмъ благодаря, съ одной стороны, низкой платѣ (40 руб.) за содержаніе въ общежитіи, и съ другой стороны—дороговизнѣ въ Славянскѣ частныхъ квартиръ (не менѣе 10 руб. въ мѣсяцъ), ежегодно родители учащихся со слезами на глазахъ просятъ принять ихъ дѣтей пансіонерами въ школу, такъ какъ содержать дѣтей своихъ при существующихъ дорогахъ цѣнахъ на частныхъ квартирахъ они не могутъ. Въ виду этого ежегодно приходится принимать въ общежитіе до 60 чел. Кромѣ того на частныхъ квартирахъ учениковъ второклассной школы помѣщается до 30 душъ.

Не зависимо отъ того, что помѣщеніе учащихся второклассной школы на частныхъ квартирахъ слишкомъ обременительно для родителей учениковъ, въ большинствѣ крестьянъ, людей бѣдныхъ, по своей дороговизнѣ, и въ педагогическомъ отношеніи было бы желательно, чтобы всѣ учащіеся находили себѣ помѣщеніе въ стѣнахъ школы, гдѣ самый строй жизни, постоянное руководство наставниковъ дѣйствуютъ благотворно на воспитаніе будущихъ учителей церковной школы. Вотъ почему было бы весьма желательно, чтобы существующее помѣщеніе школы было расширено; а это вполне осуществимо при самой незначительной затратѣ, такъ какъ требуемое помѣщеніе есть, нужна только маленькая передѣлка.

Въ Дергачевской школѣ столярному ремеслу обучаетъ мастеръ крестьянинъ Даниилъ Семенченко. Въ этомъ году воспитанниками произведена подѣлка табуретъ, тумбочекъ, починка партъ и т. п.; мастерская помѣщается въ каменной комнатѣ (длиною 10 арш. и шириною 5 арш.), пристроенной завѣдующимъ къ церковной сторожкѣ; въ мастерской помѣщается 3 верстака: за 2 уплачено по 13 руб., а 1 купленъ за 6 руб., на средства, отпускаемыя для содержанія школы; инструментовъ приобрѣтено на 50 рублей.

Дополнительные уроки въ Ворожанской школѣ велись по гигиенѣ, музыкѣ, сельскому хозяйству и переплетному ремеслу.

Преподаваніе гигиены начато было съ ознакомленія учениковъ при помощи стѣнныхъ таблицъ по анатоміи, со строеніемъ нашего тѣла и его функціями.

Изъ отдѣловъ гигиены—отдѣлъ школьной гигиены, какъ наиболѣе необходимый для учителя, былъ пройденъ наиболѣе подробно. Наиболѣе обстоятельно излагались тѣ свѣдѣнія по гигиенѣ, которыя легче всего могутъ найти примѣненіе и вы-

полненіе въ деревенской обстановкѣ. Учащіеся были ознакомлены и съ главнѣйшими остро-заразными заболѣваніями, причеѣ особенно было обращено вниманіе на способъ распространенія болѣзней и ихъ профилактику.

Пособіемъ для преподаванія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача служили слѣбныя таблицы съ наглядными рисунками.

По музыкѣ изучены правила держать скрипку, смычекъ, игра гаммы съ элементарными упражненіями. Далѣе учащіеся играли болѣе сложныя упражненія, учились задавать тонъ для пѣнія.

Сельское хозяйство въ отрасляхъ садоводства и огородничества велось подъ руководствомъ младшаго учителя школы Александра Шандыбина.

Путеѣмъ практическимъ ученики ознакомлены съ посадкой деревьевъ, ихъ поливкой и первоначальнымъ воспитаніемъ, а также съ приготовленіемъ почвы для производствъ огородныхъ растений: картофеля, огурцовъ, капусты, бураковъ, лука и т. п.

Переплетному мастерству въ школѣ обучаетъ наемный мастеръ—переплетчикъ подъ наблюденіемъ учителя Александра Шандыбина.

Занятія по этому предмету послѣ трехлѣтняго перерыва возобновлены вновь только въ отчетномъ году.

Въ Больше-Писаревской школѣ по столярно-токарному дѣлу ученики приучились къ работѣ простыхъ предметовъ крестьянскаго обихода, дѣлали столы, табуретки и шкафы.

По переплетному отдѣлу переплетались болѣею частью учебники второклассной школы; заказовъ въ отчетномъ году не было. Занятія въ мастерскихъ производились 4 раза въ недѣлю по 2 часа въ день отъ 3 до 5 часовъ пополудни.

Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Самое серьезное вниманіе было обращено на практическія занятія по дидактикѣ. Виды практическихъ занятій по этому предмету, имѣвшія мѣсто въ этихъ второклассныхъ школахъ, слѣдующіе:

а) Съ перваго полугодія питомцы второго отдѣленія второклассныхъ школъ проводили учебный день въ образцовой школѣ поочередно, или цѣлымъ классомъ, дабы присматриваться въ школьной жизни и помогать учителю въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ. По поводу этихъ посѣщеній они вели

педагогическіе дневники, въ которыхъ излагали свои наблюденія за ходомъ преподаванія по всѣмъ предметамъ дневныхъ занятій для представленія епархіальному наблюдателю.

б) Ученики выпускнаго отдѣленія, кромѣ очередныхъ посѣщеній школы, давали пробные уроки, тему для которыхъ предлагалъ учитель, а пробный планъ ихъ составлялся самими практикантами.

в) На особыхъ урокахъ дидактики производился подробный разборъ данныхъ практикантами пробныхъ занятій, причѣмъ результаты обсужденія ихъ также заносились учениками въ тетради.

г) Каждому воспитаннику 3 отдѣленія въ началѣ года вручено было по два ученика начальной школы, съ которыми онъ и занимался въ вечерніе часы, провѣряя ихъ знанія и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ. Въ концѣ года о сихъ ученикахъ вмѣстѣ съ другими письменными работами были представлены епархіальному наблюдателю характеристики.

Общежитіа. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи устроены общежитія, какъ необходимое условіе правильнаго воспитанія учащихся въ нихъ дѣтей. Для общежитія при всѣхъ школахъ отведены особыя помѣщенія — для столовой, спальни, комнаты для занятій во внѣклассное время, кухни и кладовой. Что касается порядка жизни въ общежитіяхъ, то онъ не имѣетъ опредѣленнаго характера, но въ разныхъ школахъ имѣетъ свои особенности.

Въ Ворожбянской второклассной школѣ общежитіе основано на началахъ, указанныхъ въ руководящей статьѣ В. И. помѣщенной въ „Народномъ Образованіи“ за февраль 1896 г. Родители или родственники воспитанниковъ своевременно доставляютъ необходимые продовольственные продукты и приблизительно въ слѣдующемъ количествѣ на одного въ мѣсяцъ: полтора пуда муки, пудъ съ четверью картофеля, 10 фун. пшена, 2 фун. соли, 2 фун. сала, 2 фун. луку и проч. На покупку мяса, а въ постные дни рыбы, а также на жалованье кухаркѣ, покупку мыла и другіе мелочные расходы взимается не свыше 1 рубля въ мѣсяцъ съ воспитанника. Чай и сахаръ покупаются на средства мѣстной церкви, за участіе воспитанниковъ въ церковномъ хорѣ. Заботы по заготовкѣ на зиму снимаемыхъ съ школьнаго огорода: огурцовъ, капусты, буряковъ и проч., а также по сохраненію доставляемыхъ воспитан-

танниками продуктовъ, ежедневному ихъ распредѣленію и по присмотру лежатъ на старшемъ учителѣ.

Нѣсколько иной характеръ имѣетъ общежитіе въ Славянской второклассной школѣ. Содержаніе большей половины учащихся въ ней принимаетъ на свой счетъ попечитель школы А. В. Шнурковъ, всѣ остальные вносятъ плату за свое содержаніе отъ 15 до 40 руб. въ годъ. Поэтому въ столѣ, спальномъ бѣльѣ и одеждѣ воспитанниковъ замѣчается нѣкоторое однообразіе.

Въ Больше-Писаревской второклассной школѣ въ отчетномъ году общежитіе существовало на слѣдующихъ основаніяхъ: а) всѣ ученики должны были находиться на дневныхъ и вечернихъ занятіяхъ въ школѣ, а также имѣть ночлегъ въ школьномъ зданіи. Жить въ домахъ своихъ родителей разрѣшается нѣкоторымъ ученикамъ въ исключительныхъ случаяхъ по семейнымъ обстоятельствамъ и только тѣмъ, гдѣ семейная обстановка по мнѣнію завѣдующаго и учителей не можетъ препятствовать занятіямъ и оказывать дурное вліяніе на его нравственность; иногороднимъ жить на частныхъ квартирахъ совсѣмъ запрещается. б) Столъ ученики имѣли такимъ образомъ: дѣти мѣстныхъ жителей обѣдъ имѣли на-дому, а завтракъ и ужинъ для удобства имѣли при школѣ, причемъ чай, сахаръ, хлѣбъ и другіе съѣстные продукты покупали на свой счетъ или приносили изъ дому, а посудой чайной и кухонной пользовались отъ школы; столъ имѣли при общежитіи. Содержаніе каждаго ученика обходилось въ 4 руб. въ мѣсяцъ, въ томъ числѣ на 3 руб. ученики представляли съѣстныхъ продуктовъ и 1 рубль на приваръ и наемъ кухарки. Столомъ пользовались въ общежитіи 23 человѣка; в) постель каждый ученикъ долженъ былъ имѣть свою, кровать и прочую обстановкою общежитія ученики пользовались отъ школы бесплатно; г) убирать комнаты, слѣдить за чистотою обстановки и половъ въ спальняхъ, комнатахъ, занятыхъ мастерскихъ и вообще всѣ работы по общежитію исполняли всѣ ученики, для чего заведено дежурство.

Воспитанники Деркачевской школы пользуются общимъ столомъ на слѣдующихъ условіяхъ: каждый изъ учащихся долженъ представить въ училище въ мѣсяцъ: ржаной муки одинъ пудъ, пшеничной пять фунтовъ, пшеница 10 фунтовъ, сала или масла 4 фунта, картофеля одинъ пудъ и денегъ 2 рубля. Тѣ же изъ учениковъ, которые натурою не могутъ дѣлать взноса, платятъ въ школу пять рублей. Пища учащихся готовится по росписанію, составленному Педагогическимъ Совѣтомъ. Уборка столовой и спальной комнатъ, топка въ нихъ печей и приго-

товление куба для чая, а равно уходъ за чистотою и опрятностью во всемъ школьномъ помѣщеніи, во дворѣ и въ саду во всѣхъ второклассныхъ школахъ возлагается на воспитанниковъ по дежурству.

Ежедневный порядокъ въ общежитіяхъ установленъ слѣдующій: въ 6 часовъ утра воспитанники пробуждаются отъ сна, убираютъ (каждый свою) постель, умываются, одѣваются и къ 7 часамъ собираются въ занятную комнату, гдѣ читаются утреннія молитвы, всегда въ присутствіи учителей, а иногда и законоучителя; послѣ молитвы воспитанники пьютъ чай и завтракаютъ въ столовой. Съ 8 час. утра до 2-хъ пополудни идутъ, по недѣльному распisanію, классные уроки, по окончаніи которыхъ дѣти мѣстныхъ жителей отправляются обѣдать по домамъ, отсюда возвращаются къ 3-мъ часамъ, съ запасомъ для ужина и завтрака на слѣдующій день, а остальные собираются для обѣда въ общую школьную столовую. Послѣ обѣда воспитанники гуляютъ подѣ присмотромъ учителей и иногда рубятъ дрова (зимой), или работаютъ въ огородѣ и саду (лѣтомъ). Съ 4 хъ до 5 часовъ—уроки по пѣнію и музыкѣ. Въ 5 часовъ пьютъ вечерній чай, послѣ котораго занимаются приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню до 9 часовъ съ небольшими промежутками для отдыха; приготовленіе уроковъ идетъ въ занятой комнатѣ подѣ руководствомъ учителей. Въ 9 часовъ воспитанники ужинаютъ, а послѣ ужина общая вечерняя молитва, послѣ которой отправляются въ спальную для ночного покоя. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанники неопустительно посѣщали церковныя службы и принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія.

Особенное вниманіе Педагогическихъ Совѣтовъ школъ было обращено на то, чтобы свободное время отъ занятій ученики проводили съ пользой, а не предавались въ это время лѣни, шалостямъ, которыя бы могли развить въ нихъ худыя склонности и пороки.

Свободное отъ занятій время посвящалось: а) полезнымъ играмъ, гимнастическимъ упражненіямъ; б) разучиванію пѣснопѣній церковныхъ и пѣсенъ, а также декламации стихотвореній лучшихъ русскихъ писателей (преимущественно въ воскресные и праздничные дни до обѣда); в) знакомству съ физическими приборами и физическими опытами, бесѣдамъ по гигиенѣ, сельскому хозяйству (въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣда).

Здоровье воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было не вполне удовлетворительно въ Славянской второклассной школѣ, въ которой обнаружилась эпидемія скар-

латины. Школа была закрыта на 3 недѣли. Обычныя же заболѣванія головными, желудочными и нѣкоторыми другими болѣзнями проходили безслѣдно для здоровья учащихся. Мѣры охраненія здоровья различны: а) при школахъ Славянской и Больше-Писаревской есть врачи, спеціально прикомандированные къ симъ школамъ; б) остальные 4 школы были ввѣрены охраненію земскихъ врачей; в) при Славянской второклассной школѣ есть особая изолированная для заболѣвавшихъ питомцевъ комната въ помѣщеніяхъ общезитія, а особенно въ спальныхъ принадлежностяхъ наблюдалось особенная чистота; д) вода, воздухъ, теплота и пища всегда были здоровыми; е) бесѣды по гигиенѣ внушали питомцамъ сознаніе важности здоровья и здоровья понятія о его сбереженіи.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и др. лицами.

Высшій надзоръ за церковными школами по епархіи въ первой половинѣ отчетнаго года принадлежалъ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Въ минувшемъ отчетномъ году г. Сумы и слоб. Спецковку и Юнаковку посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Въ городѣ Сумахъ Владыка, въ виду краткости времени, не осматривалъ каждой школы въ отдѣльности, а приказалъ къ назначенному времени всѣмъ учащимъ и учащимся въ Сумскихъ городскихъ школахъ собраться въ Сумской Преображенскій Соборъ. По прибытіи своемъ въ Соборъ, Высокопреосвященный встрѣченъ здѣсь былъ Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія, Уѣзднымъ Наблюдателемъ и учащими. Учащіеся всѣхъ церковныхъ школъ, соединенными хорами стройно и величественно пропѣли тропарь праздника Преображенія Господня; затѣмъ Владыка началъ испытывать познанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Отвѣтами учащихся Высокопреосвященный остался доволенъ. Раздавъ дѣтямъ крестики и благословивъ ихъ и всѣхъ собравшихся Высокопреосвященный отбылъ. Такой же порядокъ сдѣланъ былъ въ сл. Стецковѣ и Юнаковѣ, гдѣ въ Преображенскую церковь собраны были дѣти не только мѣстныхъ церковныхъ школъ, но и земскихъ и министерскаго училища. Здѣсь Владыка съ особеннымъ интересомъ, знакомился съ познаніями дѣтей по Закону Божію. Одобривъ успѣхи дѣтей и преподавъ Архипастырское благо-

словеніе каждому въ отдѣльности, Высокопреосвященный отбылъ въ свою квартиру, поручивъ Уѣздному Наблюдателю раздать крестики всѣмъ учащимся.

Кромѣ того Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыя школы г. Харькова, Харьковскаго, Изюмскаго и Ахтырскаго уѣздовъ и Образцовую школу при Епархіальномъ женскомъ женскомъ училищѣ.

Въ концѣ отчетнаго года удостоилъ своимъ посѣщеніемъ школы Лебединскаго уѣзда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Евгений Епископъ Сумскій. Въ періодъ времени съ 4 по 9 мая Владыка посѣтилъ нижеслѣдующія 27 школъ: Сергѣевскую, Аннинскую, Терновскую Покровскаго прихода, Терновскую, Николаевскаго прихода, Бобрицкую и Тучнянскую, Толстянскую, Нижне-Верхосульскую, Деркачевскую (школа грамоты) и Недригайловскую, Покровскаго прихода, Недригайловскую, Митрофаніевскаго прихода, Ольшанскую, Архангело-Михайловскаго прихода, Ольшанскую Сергіе-Анастасіевскаго прихода и Штеповскую, Гринцевскую, Павленковскую, Василевскую и Андреевскую, Михайловскую и Межирѣцкія приходъ Успенскаго, Кресто-Воздвиженскаго, Покровскаго и Преображенскаго, Ворожбянскую женскую, Ворожбянскую второклассную и образцовую при ней одноклассную и Велико-Исторопскую.

При посѣщеніи Его Преосвященство изволилъ осматривать школьныя зданія и провѣрить знанія учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Въ нѣкоторыхъ школахъ свои впечатлѣнія Владыка записалъ въ книгу для почетныхъ посѣтителей.

Изъ этихъ записей видно, что Сергѣевская школа найдена „по ви́шнему виду въ состояніи очень хорошемъ, по успѣхамъ—весьма удовлетворительномъ“, Бобрицкая—„въ добромъ порядкѣ“, Штеповская—„въ очень хорошемъ состояніи“, Михайловская „въ отличномъ состояніи“, Ворожбянская женская—„въ удовлетворительномъ состояніи“. Посѣщеніе каждой школы заканчивалось благословеніемъ учащихся и учащихся святыми крестиками. Отъ учащихся Сергѣевской и Василевской школы Его Преосвященство изволилъ принять хлѣбъ-соль, ученицы школъ Ольшанской Сергіе-Анастасіевскаго прихода и Бобрицкой удостоились поднести Владыкѣ вышитыя полотенца собственной работы. Подарки эти были приняты съ особой лаской.

Кромѣ того Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ были обречи-

зованы Харьковскія городскія церковно-приходскія школы и нѣкоторые школы Харьковскаго уѣзда.

22-го мая Владыка посѣтилъ церковно-приходскія школы гор. Ахтырки. Послѣ продолжительной бесѣды съ учащимися и послѣ испытанія ихъ въ знаніи Закона Божія, Владыка выразилъ полное одобреніе уѣздному Наблюдателю за достигнутые успѣхи и, пожелавъ учащимся съ любовью внимать преподаваемому ученію, благословилъ ихъ крестиками и книжками своего изданія.

Въ мартѣ мѣсяцѣ Александрo-Невская школа была посѣщена членомъ М. Г. Им. д. с. с. Н. Мещерскимъ и членомъ Учебнаго Комитета Тихоміровымъ.

Кромѣ того слѣдующіе члены Совѣта посѣщали церковныя школы: протоіерей Іоаннъ Пичета, свящ. Леонидъ Твердохлѣбовъ, членъ-дѣлопроизводитель С. П. Фоменко и члены: Алек. Снегиревъ, Н. Н. Страховъ, С. Н. Пономаревъ и И. Г. Айвазовъ.

Церковныя школы были посѣщаемы также всѣми предѣдателями уѣздныхъ отдѣленій и членами оныхъ.

Ближайшій и постоянный надзоръ за каждою изъ церковныхъ школъ принадлежалъ прежде всего мѣстнымъ о.о. завѣдующимъ. На каждого изъ нихъ возлагается обязанность слѣдить за правильнымъ ходомъ школьнаго дѣла и вообще въ частности, за правильною постановкою школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за нелѣпнымъ и надлежащимъ исполненіемъ долга учащими и за матеріальнымъ обезпеченіемъ школы. Въ особенности въ такомъ надзорѣ нуждаются школы, удаленныя отъ мѣстожителства священниковъ. Въ этомъ отношеніи, какъ показываетъ общій ходъ и направле-школьнаго дѣла, о.о. завѣдующіе исполняли въ отчетномъ году свои обязанности должнымъ образомъ. Даже самыя отдаленныя отъ нихъ школы грамоты, иногда на 15 верстъ, никогда не оставались безъ ихъ посѣщенія на продолжительное время.

Послѣ завѣдующихъ постоянный надзоръ за школами принадлежалъ уѣзднымъ наблюдателямъ. Въ своей дѣятельности по наблюденію за школами уѣздные наблюдатели руководствовались § 44 „Положенія“ и инструкціей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Харьковскимъ Амвросіемъ въ 1887 году 5 го ноября за № 4913. Какъ непосредственный органъ епархіальнаго наблюдателя, уѣздные наблюдатели въ точности исполняли всѣ его предписанія. Ихъ дѣятельность заключалась не столько въ управленіи, сколько въ разумномъ и потребномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ школьной жизни руководствѣ

и сила предоставленной имъ власти полагалась не столько въ ихъ правахъ, сколько въ ихъ знаніяхъ, опытности и умѣннн руководитъ школьнымъ дѣломъ. Будучи примѣрно усердными, они въ отчетномъ году посѣтили почти всѣ церковно-приходскія школы грамоты за небольшими исключеніями по уважительнымъ причинамъ и въ виду того, что многія изъ школъ, особенно нуждавшихся въ надзорѣ, были посѣщены ими два три раза.

Дѣятельность ихъ по наблюденію за школами была разнообразна, что въ значительной мѣрѣ обуславливалось не только ихъ личнымъ усердіемъ, но и живыми потребностями самихъ церковныхъ школъ, постоянно нуждавшихся въ руководствѣ. О.о. наблюдатели обращали вниманіе на личный составъ школъ, ихъ учебную и религіозно-нравственную сторону, учебныя руководства и пособія, состояніе библиотекъ, классныхъ журналовъ, вѣншее и внутреннее благоустройство этихъ школъ; они входили въ матеріальныя нужды какъ школъ, такъ и самихъ учителей и учительницъ.

Въ отношеніи личнаго состава учащихся наблюдатели обращали вниманіе на то, утверждены ли они въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ, обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями,—для чего присутствуя на урокахъ они испытывали познанія учениковъ и бесѣдовали съ учителями о постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ. Малоопытнымъ учителямъ давались совѣты и руководственные указанія, но отнюдь не въ присутствіи учениковъ, дабы не унизить авторитетъ сихъ учителей. При послѣдующихъ осмотрахъ уѣздные наблюдатели обращали вниманіе на то, насколько учащіе воспользовались данными наставленіями.

Въ отношеніи учебной части церковныхъ школъ, о.о. наблюдатели тщательно слѣдили какъ за объемомъ и содержаниемъ преподаваемыхъ предметовъ, согласно программъ и учебнымъ руководствамъ, рекомендованнымъ Св. Синодомъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ предметовъ курса церковныхъ школъ. О всякихъ уклоненіяхъ отъ установленнаго порядка школьной жизни, лицахъ, нерадиво относящихся къ школьному дѣлу или же ревностныхъ и усердныхъ школьныхъ нуждахъ и обо всемъ нормальномъ теченіи школьной жизни уѣздные наблюдатели доносили въ уѣздное отдѣленіе и епархіальному наблюдателю по мѣрѣ обзорѣнн школъ, вслѣдствіе чего епархіальный наблюдатель былъ освѣдомленъ о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи во всякое данное время.

Особенное вниманіе уѣздныхъ наблюдателей было обращено

на воспитаніе дѣтей въ церковныхъ школахъ въ духѣ вѣры и церкви православной. Въ этомъ отношеніи они ставили своею цѣлью, чтобы церковныя школы не по имени только, но всѣмъ строемъ преподаванія и воспитанія могли по справедливости именоваться разсадниками христіанскаго просвѣщенія. Чтобы положить основаніе и для дальнѣйшаго развитія и воспитанія учащихся и выбывшихъ изъ школы учениковъ, о.о. наблюдатели въ отчетномъ году имѣли особенное попеченіе о томъ, чтобы при школахъ учреждались учебно-воспитательныя учрежденія: бібліотеки, воскресныя чтенія и т. п. причеиъ, какъ содержаніе этихъ бібліотекъ, такъ и содержаніе воскресныхъ чтеній подвергалось тщательному контролю, чтобы въ составѣ бібліотекъ не было книгъ, предварительно не одобренныхъ къ употребленію духовнымъ вѣдомствомъ.

Внѣшняя сторона церковныхъ школъ также была предметомъ тщательныхъ заботъ о.о. наблюдателей. Они обращали вниманіе на школьное помѣщеніе въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи.

Въ отношеніи внѣшняго порядка о.о. наблюдатели обращали вниманіе на то, съ какого времени начинаются и до какого времени продолжаются занятія въ школахъ, ведутся ли именныя списки учащихся, а также книги для записи посѣщенія школы учащимися, существуетъ ли правильное росписаніе уроковъ по днямъ и часамъ, ведется ли журналъ для записи уроковъ, есть ли каталогъ книгъ и вообще учебныхъ пособій, опись школьнаго имущества и приходо-расходная книга. О результатахъ своей ревизіи наблюдатели обыкновенно записали свои замѣчанія въ особую ревизіонную книгу.

Въ отношеніи къ уѣзднымъ отдѣленіямъ уѣздные наблюдатели были ихъ живымъ органомъ и непремѣнными членами, отъ которыхъ они во всякое данное время могли получить должныя свѣдѣнія и надлежащія указанія въ школьномъ дѣлѣ. Ни одно, можно сказать, засѣданіе отдѣленій не проходило безъ участія уѣздныхъ наблюдателей, равнѣ только въ исключительныхъ случаяхъ по болѣзни и по отсутствію въ поѣздкахъ. По поводу своихъ поѣздокъ, по мѣрѣ надобности, уѣздные наблюдатели представляли уѣздному отдѣленію свои отчеты, доклады, сообщенія.

Епархіальнымъ наблюдателемъ въ отчетномъ году было посѣщено 74 церковныхъ школъ въ уѣздахъ Ахтырскомъ, Валковскомъ, Волчанскомъ, Зміевскомъ, Изюмскомъ, Купинскомъ, Лебединскомъ, Сумскомъ и Харьковскомъ.

Нѣкоторыя школы были посѣщены два и три раза, такъ что всѣхъ посѣщеній было болѣе свыше 100. Всѣ второклассныя

школы были посѣщены въ теченіе учебнаго года, а Деркачевская и Славянская сверхъ того и на экзаменѣ.

Кромѣ того епархіальнымъ наблюдателемъ было обревизовано дѣлопроизводство отдѣленій—Ахтырскаго, Богодуховскаго, Изюмскаго, Купянскаго и Лебединскаго.

Опираясь въ своей дѣятельности на Высочайше утвержденныя правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ отъ 26-го февраля 1896 года и распоряженія Совѣта, они, какъ ближайшіе органы церковно-школьнаго управленія, непосредственно вѣдающіе подвѣдомственные имъ церковныя школы, всегда были отзывчивы на тѣ или другія нужды школъ. Въ отчетномъ году особенное вниманіе уѣздныхъ отдѣленій было обращено на сооруженіе и ремонтъ школьныхъ зданій. Распределеніе и выдача денежныхъ суммъ между школами и учителями бѣдѣвшихъ школъ также составляло предметъ непрерывныхъ заботъ отдѣленій въ теченіе всего отчетнаго года. Изысканіе матеріальныхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ, присканіе, назначеніе и увольненіе учителей, снабженіе школъ учебными пособиями и книгами для вѣкласнаго чтенія, составленіе экзаменаціонныхъ комиссій, производство экзаменовъ и провѣрка экзаменаціонныхъ протоколовъ, ходатайство объ утвержденіи членовъ отдѣленій, попечителей школъ и объ увольненіи ихъ, ходатайство предъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами лицъ, наиболѣ ревностно относящихся къ школьному дѣлу, постоянное письменное сношеніе по дѣламъ школъ съ отдѣльными лицами и учрежденіями, исполнительная дѣятельность по дѣламъ Совѣта, обсужденіе мѣръ къ поддержанію и развитію народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви,—всѣ эти и многія другія стороны школьнаго дѣла составляли предметъ обсужденій и дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году. По всѣмъ означеннымъ вопросамъ уѣздныя отдѣленія въ своихъ засѣданіяхъ слушали прошенія, заявленія, предложенія и доклады уѣздныхъ наблюдателей, о.о. завѣдующихъ, законоучителей или учителей, отдѣльныхъ лицъ и учреждений и составляли журналы, кои были препровождаемы на утвержденіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Дѣятельность членовъ отдѣленій не ограничивалась ихъ участіемъ въ засѣданіяхъ и изложенными въ журналахъ предметами ихъ занятій. Многіе члены отдѣленія и вѣдѣ обычныхъ своихъ засѣданій продолжали принимать дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ: они осматривали церковно-приходскія школы и школы грамоты, знакомились на мѣстѣ съ ходомъ школьныхъ построекъ или же исполняли порученія отдѣленія и Совѣта, касающіяся церковно-школьнаго дѣла.

Церковно-школьное дѣло въ Харьковской епархіи съ каждымъ годомъ возрастаетъ какъ въ смыслѣ внѣшняго благоустройства школъ и умноженія учащихся въ нихъ, такъ и по самой постановкѣ учебнаго дѣла въ сихъ школахъ. Благодаря отпусканію въ теченіе послѣднихъ лѣтъ казенному кредиту и усиленному старанію церковно-школьныхъ учрежденій, инспекціи и о.о. завѣдующихъ церковными школами въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на церковно-школьныя нужды, большая часть церковныхъ школъ обзавелись прекрасными зданіями, удовлетворяющимъ требованіямъ школы, а нѣсколько улучшенное матеріальное положеніе учащихся въ школахъ дало возможность имѣть отдѣльныхъ правоспособныхъ учителей въ сихъ школахъ. Какъ показываетъ опытъ, въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ школы грамоты своими успѣхами не уступаютъ церковно-приходскимъ школамъ и ежегодно даютъ выпускныхъ учениковъ, которые экзаменаціонными комиссіями признаны вполне достойными полученія установленныхъ свидѣтельствъ. Казалось бы, что налаженное церковно-школьное дѣло вполне обеспечено своимъ благосостояніемъ и на будущее время. Но къ сожалѣнію, надо сознаться, что въ будущемъ для церковныхъ (по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ) школъ предстоитъ испытать тяжелыя обстоятельства. Освободительное движеніе, внесенное отрицательное направленіе во многія стороны жизни, неблагопріятно отразилось на крестьянскихъ обществахъ, которые готовы отказаться отъ матеріальной помощи церковнымъ школамъ. Къ тому же существующія рядомъ съ церковными земскія школы съ конца прошлаго года во многихъ уѣздахъ содержатся исключительно на земскія средства безъ непосредственнаго участія крестьянскихъ обществъ въ сооруженіи и содержаніи школъ и учащихся въ нихъ. Благодаря этому нѣкоторыя общества выражали попытку имѣющіяся у нихъ церковныя школы передать въ вѣдомство Уѣздныхъ Земствъ, дабы, не лишаясь возможности обучать дѣтей своихъ грамотѣ, избавиться отъ прямыхъ матеріальныхъ повинностей на школу. Далѣе открывается и другое не менѣе важное обстоятельство. Въ виду того, что въ послѣднее время въ земскихъ школахъ содержаніе учащихся значительно улучшено и для долготѣльныхъ труженниковъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія обезпечено прибавками содержанія за каждое пятилѣтіе службы, многіе учителя церковныхъ школъ тяготеютъ къ земскимъ школамъ, и земство, осведомленное о тѣхъ или другихъ лицахъ, какъ заявившихъ себя опытными учителями, принимаетъ такихъ въ свои школы (въ прошломъ году изъ 43 хъ церковныхъ школъ учащіе перешли въ земскія школы), а церковныя

школы вынуждены искать себѣ новыхъ учителей, и хотя недостатка въ кандидатахъ на учительскія мѣста въ послѣднее время не ощущается, но все же надо сознаться, что лица, начинающія нелегкое школьное дѣло, не могутъ на первыхъ порахъ чувствовать себя такъ, какъ чувствуютъ себя получившіе достаточную практику въ школьномъ дѣлѣ, и успѣхи первыхъ должны уступать успѣхамъ вторыхъ. Въ виду всего вышеизложеннаго открывается забота: обезпечить и упрочить матеріальное положеніе существующихъ уже школъ, оставивъ на время открытіе и содержаніе новыхъ школъ, въ которыхъ нужда также чувствуется; въ частности необходимо увеличить содержаніе учителей до такой нормы, чтобы обезпечить ихъ существованіе и вызвать большую привязанность къ церковнымъ школамъ.

Церковно-приходскія школы на сельско-хозяйственной выставкѣ.

Въ г. Краснокутскѣ 1906 года съ 8 по 10 е сентября была сельско хозяйственная выставка съ педагогическимъ отдѣломъ, на которой приняли участіе и церковныя школы Богодуховскаго уѣзда. Экспонатами церковныхъ школъ были: 1-й отдѣлъ—учебники, учебныя пособія, глобусъ, теллуриій, гербарій, мѣры вѣса, мѣры длины, картины, священной исторіи, географическія карты, счеты и др. 2-й отдѣлъ: бібліотеки ученическая и учительская съ каталогами при нихъ; 3-й отдѣлъ: письменныя работы учениковъ по чистописанію, диктанту, переложенію, граматическимъ упражненіямъ и по счисленію; 4-й отдѣлъ—документальныя книги: классный журналъ, книги прихода-расходныя, похвальные листы, свидѣтельство оканчивающихъ курсъ, историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ въ Богодуховскомъ уѣздѣ съ 1884—1906 годъ и пр.; 5-й отдѣлъ классная обстановка, скамьи двухъ системъ: Кунце и обыкновенной, классная доска, бібліотечный шкафъ, ручки, карандаши, перья, резина, чернильницы, столъ, транспоранты, тетради, иконы, лампы; 6-й отдѣлъ—фотографическіе снимки школьныхъ зданій; 7-й отдѣлъ—корзины издѣлія Залужанской церковной школы.

Экспертная Коммиссія, осмотрѣвъ подробно всѣ экспонаты церковныхъ школъ и осѣдомившись о ходѣ и методахъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ въ присутствіи представителей—двухъ членовъ Отдѣленія и двухъ учительницъ выразили полное одобреніе за образцовую постановку и строгую системность въ веденіи школьнаго дѣла и затѣмъ постановила: выдать за образцовую постановку церковно-

школьного дѣла въ Богодуховскомъ уѣздѣ похвальный листъ, а также и другой листъ за корзиночное ремесло въ Залужанской школѣ.

Почтенный трудъ по организаціи выставки школьной взяло на себя Богодуховское Отдѣленіе Харьков. Епархіал. Уч. Сов. и Наблюдатель уѣздный, командированные отъ Отдѣленія члены его: Н. П. Покровский и священ. Павелъ Владовскій, а также учительница Александра Павловна Попова. Выставка эта имѣла огромное значеніе въ дѣлѣ поднятія престижа церковныхъ школъ въ глазахъ мѣстнаго Общества— весьма многихъ относившихся съ предубѣжденіемъ и даже враждебностію она заставила измѣнить взглядъ и признать за ними великую пользу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, какую приносятъ церковно-приходскія школы.

Нужно замѣтить, что Земскія школы получили награду меньшей степени—похвальный отзывъ.

Харьковскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ

Василій Давыденко.

Таблица VI. Поступления на церковно-

Наименование источников		Въ течение отчет. гражд. г. поступ. на церковно							
		П О Ш К О Л А М Ъ							
		Двухклас- снѣмъ I	Одноклас- снѣмъ II	Школамъ грамоты III	Воскре- снѣмъ IV	Второклас- снѣмъ V	Церковно учитель- скимъ VI	По Уѣздному Отдѣленію VII	
Мѣстныхъ средствъ епархіи	Церквей Отъ 103	159	38762	2809	—	—	—	1982	
	Монастырей 104	—	5872	474	—	—	—	—	
	Братствъ, миссій и Миссіон. Комит. 105	—	476	—	—	—	—	—	
	Земствъ или земскихъ сборовъ 106	—	375	710	18	—	—	2042	
	Городскихъ Управленій 107	1600	2400	—	—	—	—	—	
	Волостныхъ, сельскихъ и станич- ныхъ обществъ 108	—	5952	2704	—	—	—	—	
	Приходскихъ попечительствъ 109	—	2325	307	—	—	—	—	
	Благотворит. учрежденій, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ 110	200	1644	—	—	—	—	—	
	Отъ частныхъ лицъ 111	2243	40930	4689	120	170	—	162	
	% съ капиталовъ 112	—	774	12	—	—	—	14	
	Изъ разныхъ друг. мѣстн. источн. 113	9534	5757	371	—	1076	—	463	
	Итого 114	13736	105267	12076	138	1246	—	479	
	Суммы Св. Синода	Мѣстныхъ 115	—	—	—	—	—	—	196
		Казенныхъ 116	—	—	—	—	—	—	450
В с е г о 117		13736	105267	12076	138	1246	—	1126	
Остатокъ отъ прошлаго года	Мѣстныхъ 118	556	11458	421	8	—	—	358	
	Казенныхъ 119	—	—	—	—	—	—	—	
В С Е Г О съ остаткомъ 120		17292	116725	12497	146	1246	—	1484	

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 11000 руб. 121

школьное дѣло въ 1907 гражд. году.

школьное дѣло		Руб.	К.
По Епархіальн. Учлн. Совѣту	Итого (I-VIII)	Казенныя средства, отпускаемыя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода).	
VIII	IX	Казенныхъ суммъ и суммъ изъ епархіальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на церковно-школьное дѣло въ Харьковской епархіи въ 1907 году было отпущено 181143 руб. 19 коп. суммы первого разряда слагаются изъ слѣдующихъ ассигнований:	
1848	45560	1) На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	1940 —
73	6419	2) На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	6060 —
—	476	3) На устройство и содержаніе второклассныхъ школъ	20776 72
—	3145	4) На содержаніе существующимъ и открытіе новыхъ церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты	144900 08
—	4000	5) На канцелярскіе расходы и дѣлопроизводство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1000 —
—	8656	Итого	
—	2632	174676 80	
—	1844	Сумма эта обозначена въ графѣ 116-й столбецъ VIII настоящей вѣдомости и поступила она въ распоряженіе Совѣта по кассовымъ росписаніямъ по смѣтѣ Св. Синода:	
—	48314	1) съ 1 января по 1 июля 1907 года	87338 40
—	946	2) съ 1 июля по 1 октября 1907 года	43669 20
15	946	3) съ 1 октября по 31 декабря 1907 года	43669 20
691	17894	Итого	
2626	139886	174676 80	
—	1963	Б.	
174677	179180	Экстраординарныя казенныя суммы:	
177303	321029	1) Въ единовременное пособие Харьковскимъ, Александро-Невскаго прихода, двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ въ распоряженіе Харьковского Уѣзднаго Отдѣленія	3000 —
3479	19510	2) Въ распоряженіе того же отдѣленія въ пособие на веденіе въ 1907 году занятій по садоводству и огородничеству въ Деркачевской второклассной школѣ	235 —
—	—	3) Въ распоряженіе Отаробѣльскаго Уѣздн. Отд.—а) на устройство хозяйственныхъ сооружений—погребя, сарая и ледника при Бѣлолуцкой второклассной школѣ	447 39
180782	340539	б) На первоначальное обзаведеніе той же школы	820 67
—	—	Итого	
—	—	4503 06	
180782	340539	Сумма эта значится въ гр 116 столб. VII поступила по отношеніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: 1) отъ 10 сент. 1907 г. за № 5675, 2) отъ 10 декабря 1907 г. за № 7618, 3) отъ 23 июня 1907 г. за № 4556, 4) отъ 31 сентября 1907 г. за № 5649.	

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1907 г. г.

Наименованіе статей расхода	Въ отчетномъ году израсходовано									
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ средствъ		ИТОГО			Въ томъ числѣ на содерж. учащихся		
	Школами	Уѣздныя Отдѣленія и Е. У. С.	Школами	Уѣздныя Отдѣленія и Е. У. С.	Мѣстныхъ средствъ (I—II)	Казенныхъ средствъ (III—IV)	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Мѣстныхъ средствъ	Казенныхъ средствъ	ИТОГО
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	
А. На школы.										
Двухклассныя	13691	360	—	7398	14051	7398	21449	5914	7335	13249
Одноклассныя	106515	168	—	117156	106683	117151	223839	47632	91397	139029
Школы грамоты	12957	—	—	27768	12957	27768	40725	5793	24741	30534
Кромѣ того общіе расходы по школамъ 3 типовъ	—	615	—	—	615	—	615	—	—	—
Итого на начальныя для дѣтей школы	133163	1143	—	152322	134306	152322	286628	59839	123473	182812
Воскресныя	135	—	—	—	135	—	135	65	—	65
Второклассныя	1246	—	—	19821	1246	19821	21067	—	—	—
Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на школы	134544	1143	—	172143	125687	172143	307830	59404	123473	182877
Б. На другіе предметы.										
131 На содержаніе Наблюдетелей	—	—	—	60160	—	60160	660	—	—	660
132 На содержаніе канцеляріи	—	—	—	1940	—	1940	1940	—	—	1940
133 На устройство краткосрочныхъ курсовъ и сѣздовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
134 На разные другіе предметы (какіе именно)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
137	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО (гр. 130—136).	134544	5837	—	181143	140381	181143	321524	—	—	—

Примѣчанія къ таблицамъ

Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода въ 1907 г. поступили ассигнованія на нижеслѣдующія предметы расхода:

	Руб.	К.
1. Въ распоряженіе Лебединскаго Уѣзди. Отдѣленія на покрытіе перерасхода по постройкѣ зданія образцовой школы при Ворожбянской второклассной школѣ	1428	33
2. На содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при второклассныхъ школахъ: Богодуховскаго, Изюмскаго и Лебединскаго уѣздовъ, по 180 р. въ каждое отдѣленіе, всего	540	—
Итого	1968	33

Сумма эта обозначена въ графѣ 115, (столбецъ VII) настоящей вѣдомости и поступила по отношеніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 1) отъ 9 іюля 1907 г. за № 4154 и II) отъ 18 іюля 1907 г. за № 4348.

Кромѣ сего поступило отъ Издательской Комиссіи за счетъ кредита книгъ на сумму 11000 руб.

Примѣчаніе къ таблицѣ V.

По вѣдомости, присланной изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ руководство Епархіальному Училищу. Совѣту остатки, изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта опредѣлены суммою въ 2751 р.; въ дѣйствительности же этотъ остатокъ равняется 3479 р. (Графа 118, столб. VIII). Разность получилась въ 728 руб. отъ того, что эта послѣдняя сумма, выданная въ отчетномъ году заимообразно въ Харьковскую Александро-Невскую школу и возвращенные въ томъ же году къ своему источнику, не проведена вторично въ отчетной вѣдомости приходомъ.

Всего поступило на церковно-школьное дѣло въ епархіи (гр. 120, столб. IX)—340539 руб., а израсходовано (гр. 137, ст. VII)—321524 руб.

Въ остаткѣ къ 1908 г. состоитъ—19015 руб.

Балансъ—340539 руб.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того настырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) вклучительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣльева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религіи, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоузнаваніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Липицаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позме, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.