

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля 1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Краткая объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. (Окончаніе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода относительно порядка принесенія святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: поданную святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ, а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщи-

каи, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также начальствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Ноября 30 дня 1873 года.

**КРАТКАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.**

КЪ  
**ПРОЕКТУ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ  
ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.**

Судоустройство и судопроизводство.

(Окончаніе).

(части II и III).

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію святѣйшаго Синода за всеми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всеми духовными судьями въ округѣ. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, подобно тому, какъ общій надзоръ за судебными установленіями гражданскаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ министра юстиціи.

Съ отдѣленіемъ власти судебной отъ обвинительной, сія послѣдняя, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, предоставляется: по дѣламъ, производящимся у духовныхъ судей—частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и духовному начальству, а по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію святѣйшаго Синода—частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и прокурорскому надзору.

Прокуроры состоятъ при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода. Они опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или

на  
р-  
е-  
и  
ля  
со  
6  
ь  
я

же вообще изъ лицъ съ высшамъ образованіемъ, практически зна-  
комыхъ съ судебною частью.

Сущность прокурорской обязанности въ духовномъ вѣдомствѣ,  
подобно тому какъ и по гражданскому вѣдомству, заключается: 1) въ  
наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2)  
въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній и 3) въ  
предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опре-  
дѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

Если по гражданскому судебному вѣдомству признано необходи-  
мымъ ввѣрить прокурорамъ наблюденіе за единообразнымъ и точнымъ  
примѣненіемъ закона, и если въ свѣтскихъ судахъ оказываются нуж-  
ными въ нѣкоторыхъ случаяхъ предварительныя заключенія проку-  
рора, то подобное наблюденіе, равно какъ и предварительныя заклю-  
ченія, въ судахъ духовныхъ еще необходимѣе. Законы и постанов-  
ленія, дѣйствующіе по духовному вѣдомству, далеко не приведены  
въ такую систему и далеко не такъ доступны для изученія, какъ  
законы, дѣйствующіе по гражданскому вѣдомству. Посему уклоненія  
отъ единообразнаго и точнаго исполненія законовъ въ духовныхъ  
судахъ возможнѣе и чаще, чѣмъ въ судахъ свѣтскихъ, а слѣдова-  
тельно можно утверждать, что при духовныхъ судахъ необходимѣе,  
нежели при судахъ свѣтскихъ, лица, обязанныя наблюдать за едино-  
образнымъ и точнымъ примѣненіемъ законовъ и давать въ опредѣ-  
ленныхъ случаяхъ предварительныя заключенія.

и  
1-  
2-  
3-  
4-  
5-  
6-  
7-  
8-  
9-  
10-  
11-  
12-  
13-  
14-  
15-  
16-  
17-  
18-  
19-  
20-

По существу прокурорской обязанности относительно обнаруже-  
нія и преслѣдованія предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній по ду-  
ховному вѣдомству предполагается установить, чтобы прокурору при-  
надлежало право, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прокурорамъ  
свѣтскихъ судовъ, наблюденія за производствомъ слѣдствій съ пра-  
вомъ присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсма-  
тривать подлинное производство. Оконченное предварительное  
слѣдствіе передается прокурорскому надзору, которому предоста-  
вляется, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратить его для  
дополненія. Прокуроръ, по разсмотрѣніи слѣдствія, признавъ, что  
обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный  
актъ, въ которомъ означаетъ существо дѣла, основанія обвиненія,  
родъ и видъ преступленія или проступка. Обвинительный актъ или  
заключеніе о прекращеніи слѣдствія, когда прокуроръ не признаетъ,  
что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, представляется про-  
куроромъ на утвержденіе епархіальнаго архіерея, вмѣстѣ съ под-  
линнымъ дѣломъ. Епархіальный архіерей или утверждаетъ обвини-  
тельный актъ или заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ  
постановленіемъ. Утвержденный епархіальнымъ архіереемъ обвини-  
тельный актъ или собственное постановленіе архіерея о преданіи

обвиняемаго суду препровождается къ прокурору, который и излагаетъ этотъ актъ или постановленіе архіерея духовно-окружному суду. При производствѣ дѣла въ духовно-окружномъ судѣ прокуроръ исполняетъ всѣ тѣ обязанности, какія въ свѣтскихъ судахъ возложены на прокуроровъ сихъ судовъ, относительно обвиненія подсудимыхъ.

По дѣламъ, производящимся въ судебномъ отдѣленіи и въ общемъ собраніи святѣйшаго Синода, прокурорскія обязанности исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода.

Вопросы о преданіи суду лицъ, подсудныхъ судебному отдѣленію святѣйшаго Синода, разрѣшаются симъ отдѣленіемъ, но съ соблюденіемъ правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи извѣстнаго лица суду, не входили въ составъ судебного объ этомъ лицѣ присутствія, а о лицахъ, подсудныхъ общему собранію святѣйшаго Синода въ это собраніе, съ наблюденіемъ того же правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи суду, не входили въ составъ судебного по тому дѣлу присутствія.

Всѣ лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

Оберъ-прокурору святѣйшаго Синода исключительно принадлежитъ право возбужденія законодательныхъ вопросовъ, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

Въ основныхъ началахъ преобразованія духовно-судебной части, проектированныхъ комитетомъ, не содержится правилъ о томъ, какимъ порядкомъ рѣшаются законодательные вопросы, такъ какъ эти правила составляютъ предметъ подробностей судопроизводства; но для полноты очерка проектированнаго преобразованія необходимо указать ходъ дѣлъ и по законодательнымъ вопросамъ.

Въ военномъ вѣдомствѣ законодательные вопросы возбуждаются военнымъ министромъ, по представленіямъ военныхъ прокуроровъ и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію главнаго военного прокурора.

Вопросы сіи вносятся въ главный военный судъ главнымъ военнымъ прокуроромъ, въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіяся къ сему случаю, или состоящія съ онымъ въ связи, существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

Засѣданія главнаго военного суда для обсужденія законодатель-

ныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ, въ присутствіи главнаго военнаго прокурора, и происходить въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

Докладъ производится устно однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя, а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

Послѣ доклада предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, при чемъ, если признаетъ нужнымъ, то располагаетъ сужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ сообразно существу предмета.

По надлежашемъ разъясненіи предмета главный военный прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а затѣмъ предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготавляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а затѣмъ и главнымъ военнымъ прокуроромъ. Докладъ сей представляется главнымъ военнымъ прокуроромъ военному министру, для поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе.

Этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ и къ законодательнымъ вопросамъ по духовному вѣдомству. Вопросы сіи по духовному вѣдомству должны быть вносимы, съ разрѣшенія оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, прокуроромъ оного, въ видѣ записокъ, вносимыхъ въ главный военный судъ. На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія судебного отдѣленія святѣйшаго Синода долженъ быть составленъ всеподданнѣйшій докладъ, который, по подписаніи всѣми членами и прокуроромъ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, представляется симъ послѣднимъ (прокуроромъ) оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, для поднесенія на Высочайшее воззрѣніе.

Такой порядокъ будетъ имѣть большое сходство съ порядкомъ, установленнымъ еще Петромъ Великимъ, въ данной оберъ-прокурору святѣйшаго Синода 13 іюня 1722 г. инструкціи, въ которой, между прочимъ, постановлено: «одъ которыхъ дѣлахъ указами оясно не изъяснено, о тѣхъ предлагать Синоду, чтобы учинили на тѣ дѣла ясныя указы, противъ указа апрѣля 17 дня 1722 года, который всегда на столѣ держится, и какъ сочинять, доносить Намъ.»

Судя по тому, что въ судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода будутъ производиться дѣла только по протестамъ и отзывамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ и по весьма рѣдкимъ преступленіямъ и проступкамъ лицъ архіерейскаго сана и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ должностныхъ лицъ, можно полагать, что въ немъ

число судебных дѣлъ будетъ не велико, но дѣлъ по законодательнымъ вопросамъ, безъ сомнѣнія, будетъ очень много, ибо, какъ выше уже замѣчено, наше церковное законодательство въ крайне неразработанномъ видѣ въ настоящее время.

Въ составѣ правительствующаго Сената образованы, для завѣдыванія судебною частью, въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда, два кассационные департамента, одинъ для уголовныхъ, другой для гражданскихъ дѣлъ. Эти департаменты не рассматриваютъ дѣлъ по существу, за исключеніемъ лишь некоторыхъ, довольно рѣдкихъ, указанныхъ въ законѣ случаевъ, но наблюдаютъ за правильнымъ исполненіемъ законовъ по судебному вѣдомству. Кассационные департаменты Сената рассматриваютъ жалобы и протестамъ на окончательные приговоры и рѣшенія судебныхъ мѣстъ: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ не возможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія, или 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной судебному установленію. Рѣшенія кассационныхъ департаментовъ печатаются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ.

Конечно, и въ духовномъ вѣдомствѣ было бы возможно учредить подобное установленіе, которое бы, не входя въ разсмотрѣніе дѣлъ по существу, наблюдало лишь за сохраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ во всѣми духовно-судебными установленіями въ государствѣ. Но едва ли настоятъ крайняя надобность въ подобномъ установленіи въ духовномъ вѣдомствѣ. Учрежденіе кассационнаго установленія потребовало бы увеличенія расходовъ на духовно-судебную часть, а такъ какъ между тѣмъ число лицъ и дѣлъ, подлежащихъ духовному суду, не такъ велико (духовенства бѣлаго и монашескаго во всей имперіи не болѣе 120,000), то въ виду сихъ обстоятельствъ по необходимости нужно сдѣлать отступленіе отъ того порядка, какой существуетъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Но дабы и по духовно-судебной части было постоянное руководство къ единообразному исполненію законовъ, подобное рѣшеніямъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената можно бы принять за правило, чтобы все рѣшенія судебного отдѣленія и общаго собранія святѣйшаго Синода, въ коихъ, кромѣ разрѣшенія дѣлъ по существу, разъясняются обряды и формы судопроизводства, по предѣламъ вѣдомства духовно-судебныхъ установлений, и точный смыслъ законовъ, были печатаемы во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ всѣми духовно-судебными установленіями.

# ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ въ отпускъ изъ казны на штатное содержаніе по рязанской епархіи на 1874 г.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874 годъ.		СРОКИ ВЫДАЧЬ.	
		Постоянныхъ.	Временныхъ и экстраординарныхъ.	РУБЛ. К.	РУБЛ. К.
<b>ПО РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.</b>					
	§ 3.	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 1039, 1049 III т.).			
1	Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11,046	67	" "	
	Итого по § 3-му.	11,046	67	" "	
	§ 4.	Въ началѣ каждой			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго . . . . .	1,500	" "	" "	
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома.	6,351	" "	" "	
	Итого по § 4-му.	7,851	" "	" "	
	§ 5.	половины			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:				
	Рязанскаго Спасскаго . . . . .	1,249	7	" "	
	Солотчинскаго въ рязанскомъ уѣздѣ. . . . .	1,249	7	" "	года.

	Троицкаго . . . . .	668	58	"	"	
	Богословскаго . . . . .	711	42	"	"	
	Николаевскаго Радовицкаго . . . . .	711	42	"	"	
3	<b>Женскихъ монастырей:</b>					
	Аграфенинскаго Покровскаго . . . . .	461	70	"	"	
	Рязанскаго Казанскаго Явленскаго . . . . .	338	11	"	"	Въ началѣ
	Касимовскаго . . . . .	338	11	"	"	каждой поло-
	Итого по § 5-му.	5,727	48	"	"	вины года.
	<b>§ 6.</b>					
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. . . . .	5,711	24	"	"	По истеченіи
	Итого по § 6-му.	5,711	24	"	"	полугодія.
	<b>§ 7.</b>					
2	Постройки и починки. . . . .	"	"	"	"	
	<b>§ 9.</b>					
1	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ. . . . .	"	"	"	"	По мѣрѣ
3	Прогонны и путевыя издержки. . . . .	200	"	"	"	надобности.
	Итого по § 9-му.	200	"	"	"	
	<b>А всего.</b>	30,536	39	"	"	

## ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ въ опуску изъ казны, въ 1874 году, на содержаіе причтамъ городскихъ и сельскихъ первой рязанской епархіи.

ПРИЧАМЪ ЦЕРКВЕЙ	Содержанія въ годѣ	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ руб- ля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ про- изводству.	
		СЕРЕБРОМЪ.			
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
<i>Въ г. Зарайскѣ:</i>					
Николаевского собора, на жалованье и на церковныя потребности, съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 года реэстру . . . . .	60	6	1	21	58 85
	9	96	—	—	9 96
	<u>70</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>21</u>	<u>68 81</u>
Спасской единовѣрческой тамъ же.	375	—	7	50	367 50
<b>ПО УЪЗДАМЪ:</b>					
<i>Зарайскому.</i>					
<b>ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:</b>					
Николаевской въ с. Полянки . . . . .	100	—	2	—	98 —
Казанской въ с. Слемскія Борки . . . . .	114	27	2	29	111 98
Церкви въ с. Клишии . . . . .	85	71	1	72	83 99
Смоленской Божіей Матери въ с. Каринѣ . . . . .	85	71	1	72	83 99
Успенской въ с. Куковѣ . . . . .	85	71	1	72	83 99
Преображенской въ с. Никитинѣ . . . . .	85	71	1	72	83 99
Рожд. Пр. Богородицы въ с. Старыни . . . . .	85	71	1	72	83 99
Казанской въ с. Астрямевѣ . . . . .	85	71	1	72	83 99
Николаевской въ с. Городцѣ . . . . .	100	—	2	—	98 —

<i>Касимовскому.</i>				
ЦЕРКВИ 5-ГО КЛАССА:				
Успенской въ с. Дмитриевъ . . . . .	142	83	2	86 139 97
ЦЕРКВИ 6-ГО КЛАССА:				
Покровской въ с. Селищъ . . . . .	142	83	2	86 139 97
ЦЕРКВИ 7-ГО КЛАССА:				
Воскресенской въ с. Карамышевъ . . . . .	142	83	2	85 139 97
<i>Спасскому.</i>				
ЦЕРКВИ 4-ГО КЛАССА:				
Николаевской въ с. Юшта, на два причта. . . . .	200	—	4	— 196 —
ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:				
Рождественской въ с. Городищъ . . . . .	85	71	1	72 83 99
Николаевской въ с. Воловъ . . . . .	114	27	2	29 111 98
ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:				
Николаевской въ с. Веретье . . . . .	100	—	2	— 98 —
Николаевской въ с. Сабчаковъ . . . . .	128	55	2	58 125 97
Рождественской въ с. Урожи . . . . .	100	—	2	— 98 —
ЦЕРКВИ 7-ГО КЛАССА:				
Покровской въ с. Срезнево . . . . .	85	71	1	72 83 99
<i>Донковскому.</i>				
ЦЕРКВИ 5-ГО КЛАССА:				
Троицкой въ с. Малинкъ . . . . .	100	—	2	— 98 —

**ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:**

Николаевской въ с. Мышинкѣ . . . . .	114	27	2	29	111	98
Николаевской въ с. Никольскомъ (Острый камень) . . . . .	85	71	1	72	83	99
Косма-дамянскій въ с. Сугробъ . . . . .	85	71	1	72	83	99

**ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:**

Воскресенской въ с. Нововоскресен- скомъ (Рыхотка) . . . . .	85	71	1	72	83	99
Въ с. Гагаринъ . . . . .	85	71	1	72	83	99

*Рязанскому.*

**ЦЕРКВИ 1-ГО КЛАССА:**

Преображенской въ с. Екшуръ . . . . .	326	—	6	52	319	48
---------------------------------------	-----	---	---	----	-----	----

**ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:**

Покровскій въ с. Мервинъ . . . . .	85	71	1	72	83	99
Преображенской въ с. Ходынинъ . . . . .	85	71	1	72	83	99

**ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:**

Христорождественскій въ с. Березовкѣ . . . . .	85	71	1	72	83	99
Успенской въ с. Гостиловъ . . . . .	114	27	2	29	111	98

*Пронскому.*

**ЦЕРКВИ 6-ГО КЛАССА:**

Покровской въ с. Погоръжкѣ . . . . .	100	—	2	—	98	—
--------------------------------------	-----	---	---	---	----	---

**ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:**

Воздвиженской въ с. Молвиной-Слободѣ . . . . .	85	71	1	72	83	9
Покровской въ с. Вороновъ . . . . .	85	71	1	2	83	9
Казанской въ с. Телятникъ въ . . . . .	85	71	1	72	83	99
Николаевской въ с. Яблоневъ . . . . .	114	27	2	29	111	98

*Сапожковскому.*

Церкви 6-го класса:

Димитриевской въ с. Красной-Бузулукъ, (Паники)	85	71	1	72	83	99
---	----	----	---	----	----	----

Церквамъ 7-го класса:

Воздвиженской въ с. Ляминъ	85	71	1	72	83	99
Успенской въ с. Волковомъ	85	71	1	72	83	99

*Михайловскому.*

Церкви 7-го класса:

Николаевской въ с. Красномъ (Собакино)	85	71	1	72	83	99
--	----	----	---	----	----	----

*Раменбургскому.*

Церкви 6-го класса:

Св. Великомученика Феодора Стратигата въ с. Федоровскомъ	85	71	1	72	83	99
--	----	----	---	----	----	----

Церквамъ 7-го класса:

Покровской въ с. Мелеховомъ	85	71	1	72	83	99
окровской въ с. Покровскомъ (Ладыгино)	85	71	1	72	83	99

*Скопинскому.*

Церкви 5-го класса:

Рождественской въ с. Богородицкомъ.	85	71	1	72	83	99
-------------------------------------	----	----	---	----	----	----

Церквамъ 7-го класса:

Преображенской въ с. Спасскомъ (Озерви).	85	71	1	72	83	99
Успенской въ с. Мураинкахъ.	100	—	2	—	98	—

*Рязьскому*

**ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:**

Владимірской въ с. Неретинъ . . .	100	—	2	—	98	—
Николаевской въ с. Столповъ, (Куровщина)	85	71	1	72	83	99
Введенской въ с. Введенскомъ, (Хупотки)	85	71	1	72	83	99
Покровской въ с. Назарьевской, (Алешки)	100	—	2	—	98	—

*Егорьевскому.*

**ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:**

Воскресенской въ с. Дубровкахъ . . .	85	71	1	72	83	99
Рождественской въ с. Радовицахъ . . .	85	71	1	72	83	99

**ЦЕРКВИ 7-ГО КЛАССА:**

Рождественской въ с. Пырьковъ. . .	85	71	1	72	83	99
------------------------------------	----	----	---	----	----	----

Итого 55 церквей. . . 5827 84 116 60 5711 24

Рязанской 2.

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

— Отмѣняется наставленіе о посреднической оцѣнкѣ домовъ, состоящихъ на церковноусадебныхъ земляхъ, для руководства священно и церковнослужителямъ напечатанное въ № 19 епархіальныхъ вѣдомостей, за 1868 годъ, согласно указу святѣйшаго Синода, отъ 16 истекшаго мѣсяца января, за № 154. Остается то общее правило, что лица, кои имѣютъ свои дома на церковноусадебной землѣ, обязаны, по перемѣщеніи, или выbytіи, продать ихъ желающимъ, или снести, какъ сказано въ 29 пунктѣ III отд. гл. 1 приложен. къ ст. 323 свод. закон. том. IX.

— Награжденъ набодренникомъ настоятель Рыжевскаго прихода, егорьевскаго уѣзда, священникъ Петръ Николинъ

*Определены благочиннымъ* настоятель церкви села Сушекъ, спасскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Лосевъ

*Определены вторымъ помощникомъ настоятеля* въ Чучковско-Копнинскій приходъ, сапожковскаго уѣзда, и рукоположены въ священника Тумскаго (Николаевскаго) прихода, диаконъ Θεодоръ Деревягинъ.

*Перечислены:* на штатную вакансію псаломщика, съ именованіемъ исправляющимъ должность псаломщика, при церкви Муравлянскаго прихода, скопинскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ сей церкви Илья Гіацинтовъ, и сверхштатный диаконъ Вослебскаго прихода, скопинскаго уѣзда, Тимошей Молчановъ на штатную вакансію псаломщика тогожъ прихода; а пропущенные въ распредѣленіи наличныхъ членовъ причтовъ Троицкой церкви города Михайлова младшій священникъ Василій Силинъ, Казанской церкви села Козлова, зарайскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій Лебедевъ, и Параскевievской церкви Чернобаевско-Вороновскаго прихода, пронскаго уѣзда, причетникъ Иванъ Тихомировъ почислены сверхштатными.

*Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію:* уволенному изъ III класса рязанской семинаріи воспитаннику Лавру Садовникову; окончившимъ курсъ наукъ въ зарайскомъ духовномъ училищѣ ученикамъ Василю Кроткову и Θεодору Боркову; уволенному изъ IV класса сапожковскаго дух. училища ученику Петру Лисицыну и—изъ высшаго отдѣленія донковскаго духовнаго училища ученику Григорію Колибрину; уволенному изъ I класса рязанскаго духовнаго училища ученику Александру Бѣляеву; діаконскимъ дѣтямъ Заболотновскаго прихода, донковскаго уѣзда, Димитрію и Ивану Смирновымъ, и нигдѣ не учившемуся сыну умершаго дьячка Илебниковско Лубоноскаго прихода, касимовскаго уѣзда, Назарія Троицкаго Владиміру Троицкому.

*Рукоположены:* іеродіаконъ раненбургской Петропавловской пустыни Антоній - въ іеромонаха той же пустыни; монахи монастырей: Николорадовицкаго Григорій и рязанскаго Богословскаго Діонисій—въ іеродіаконскій санъ.

*Определены въ число послушниковъ* Николорадовицкаго монастыря: церковники села Нижняго-Бѣлоомута Петръ и Александръ Модестовы, и уволенный изъ IV класса сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Егоръ Фіоровъ.

*Умерли:* исправлявшій должность псаломщика при церкви села Срезнева, спасскаго уѣзда, приписанной къ Луинскому приходу, Иванъ Мрежинъ; исправлявшій должность псаломщика при церкви Муравлянскаго прихода, скопинскаго уѣзда, причетникъ Егоръ Бибиловъ; сверхштатный дьячекъ Троицкой церкви Песочновскаго прихода,

Сапожковского уезда, Андрей Песочинъ и рясофорный послушникъ  
рязанскаго Богословскаго монастыря Авраамій

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* при Покров-  
скомъ (Гагаринскій тожъ) приходѣ, скопинскаго уезда, государствен-  
ный крестьянинъ Иванъ Миролюбовъ, на мѣсто отказавшагося отъ  
сей должности, по прѣклонности лѣтъ, крестьянина Севастіана  
Емельянова.

*Утвержденъ учителемъ* въ новооткрытомъ мѣстномъ приходскомъ  
училищѣ помощникъ настоятеля Половскаго прихода, священникъ  
приписной церкви села Губкина, Михаилъ Селезневъ

*При въщелъ святымъ крещеніемъ:* рядовой раненбургской пожар-  
ной команды, могометанинъ Хайзула Гасмериновъ, съ нареченіемъ  
Іоанномъ, соборнымъ протоіереемъ г. Раненбурга Николаемъ Садов-  
никовымъ и дѣвица изъ евреекъ Рахиль, съ нареченіемъ Марією,  
священникомъ Александроневской, что при разанской земской град-  
ской больницѣ, церкви Николаемъ Глѣбовымъ.

*Присоединены къ православію* изъ раскола, поповщинской секты:  
егорьевскій мѣщанинъ Кипріанъ Соболановъ и крестьянинъ москов-  
ской губерніи, богородскаго уезда, деревни Нарѣевой, Иванъ Мо-  
розовъ, соборнымъ протоіереемъ г. Егорьевска Александромъ Свѣт-  
ловымъ, и егорьевскій мѣщанинъ Григорій Хрѣновъ и дочь крестья-  
ница московской губерніи, Бронницкаго уезда, села Новорождествина  
Андрея Григорьева, Татьяна Андреева, священникомъ Архангельской,  
что при егорьевской хлудовской богадѣльнѣ, Василиемъ Весел-  
кинымъ.

*Пожертвованъ* въ донковскій Покровскій монастырь донковскимъ  
купцомъ Николаемъ Лебедевымъ 5%, билетъ втораго выпуска, за №  
153,983, во 100 руб.

Рязанскій Покровскій монастырь, протоіерей Александръ Свѣтловъ,  
Половскій приходъ, священникъ Михаилъ Селезневъ,  
Раненбургскій приходъ, протоіерей Николай Садовниковъ,  
Егорьевскій приходъ, протоіерей Александръ Свѣтловъ,  
Бронницкаго уезда, села Новорождествина, приходъ,  
священникъ Григорій Хрѣновъ,  
Новорождествинскій приходъ, священникъ Василий Веселкинъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія редакціею Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 30 ноября 1873 года, передано 232 р. 89 к., изъ суммы оставшейся отъ прошедшаго осьмаго редакціоннаго года, за покрытіемъ издержекъ по редакціи и достаточнымъ удовлетвореніемъ трудившихся по изданію и разсылкѣ вѣдомостей.

Въ правленіе рязанскаго сиротовскаго училища для дочерей духовенства отъ редакціи Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 30 ноября 1873 г., передано 348 р. 21 к., оставшіеся отъ прошедшаго осьмаго редакціоннаго года, за достаточнымъ удовлетвореніемъ трудившихся по изданію и разсылкѣ вѣдомостей и покрытіемъ издержекъ по редакціи.

Извѣщаются помощникъ настоятеля села Хворощевки, скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чтецовъ и церковный староста тогожъ села, что присланныя ими деньми 36 р., на голодающихъ жителей самарской губерніи, редакціею получены и по принадлежности отосланы.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ Р Я З А Н С К И МЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ.

№ 12.

**Содержаніе:** Чтенія по Исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Амосъ. (Окончаніе).—Англійскій брачный церковный обрядъ.—Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. (Окончаніе).—Новые законы за границую противъ пьянства и благотѣльные ихъ слѣдствія.—Объявленія.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ СОРОКОВОЕ.

#### *Новые догматы въ римской Церкви.*

Въ римской Церкви во время господства схоластики и при ея содѣйствіи, какъ замѣчено было выше, появились новые догматы. Изъ нихъ болѣе выдающимися представляются — ученія о *сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, объ индульгенціяхъ и чистилищъ*. Всѣ эти ученія были слѣдствіемъ искаженія схоластическими богословами систематиками идеи искупленія

Ученіе о *сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ* вышло изъ педагогическаго взгляда схоластическихъ богослововъ на состояніе человека до и послѣ грѣхопаденія и изъ такихъ же взглядовъ на оправданіе и спасеніе его. По представленію ихъ (напр. Ансельма и особенно Дунса Скота), первобытная правда (*justitia originalis*) состояла исключительно въ чрезвычайныхъ дарахъ благодати (*dona supernaturalia*). Грѣхопаденіе повело за собою только отнятіе этихъ даровъ;

нравственные же силы человека остались теми же, какими были и до грѣхопаденія, съ теми же совершенствами и недостатками, какіе изначала сообщены были его природѣ Творцемъ. Только до паденія недостатки человеческой природы, подъ воздѣйствіемъ благодатныхъ даровъ, не обнаруживались, съ отнятіемъ же послѣднихъ они стали, напротивъ, обнаруживаться. Отсюда, искупленіе, по возрѣнію схоластическихъ богослововъ, должно было состоять и состояло только въ возвращеніи человеку первобытной правды т. е. сверхъестественныхъ даровъ благодати. Благодать, въ силу заслугъ Господа І. Христа, и возвращается человеку. О восстановленіи же нравственныхъ силъ человека въ искупленіи у схоластическихъ богослововъ нѣтъ рѣчи, такъ какъ онѣ не подвергались порчѣ. У нихъ и грѣхопаденіе и искупленіе представляются какимъ-то юридическимъ актомъ. Согрешилъ человекъ, — у него отнята благодать, искупленъ І. Христомъ, — благодать ему возвращается. И въ томъ и въ другомъ случаѣ благодать дается ему внѣшнимъ образомъ. Но І. Христосъ, продолжаютъ латинскіе богословы, искупилъ людей только отъ первороднаго грѣха и отъ послѣдствій его, вѣчныхъ мученій. За грѣхи же, совершенные послѣ искупленія, человекъ долженъ самъ приносить удовлетвореніе (*satisfactio*) своими подвигами, — и это для него возможно, такъ какъ онъ, — вслѣдствіе неиспорченности его нравственныхъ силъ, — можетъ дѣлать самъ лично много добрыхъ дѣлъ. Есть люди, каковы святые, которые дѣлаютъ столько добрыхъ дѣлъ, что не только покрываютъ ими свои собственные грѣхи, но еще имѣютъ въ нихъ *избытокъ*. Избытокъ въ добрыхъ дѣлахъ и есть ихъ *сверхдолжная заслуга*. Въ доказательство своего ученія о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ схоластическіе богословы неправильно приводили заповѣди Спасителя о жизни нравственно-совершеннѣйшей, напр. удаленіи отъ брака, произвольной нищетѣ, какъ будто, заповѣдуемая Спасителемъ, совершеннѣйшая жизнь можетъ быть чѣмъ — то стороннимъ для проводящаго ее, а не составляетъ потребности человеческой природы, стремящейся къ высшему совершенству. Нашедши у святыхъ сверхдолжныя дѣла, схоластическіе богословы (Александръ Галесъ) называли ихъ *сокровищницею содланною сверхдолжною святыхъ* (*thesaurus supererogationis perfectorum*). — Эта сокровищница сдѣлалась основою для *индульгенцій*. Индульгенціи суть не больше, какъ слѣдствіе злоупотребленія покаянною дисциплиною. Въ древней вселенской Церкви было въ обычаѣ на кающихся налагать епитиміи. Въ римской Церкви, при всеобщей распущенности нравовъ въ средніе вѣка, епитиміи налагаемыя на кающихся, напр. посты, казались трудными для выполненія. Услужливая іерархія стала дѣлать

послабленія; она замѣняла епитиміи другими дѣйствіями, болѣе легкими и удобными, назначала, напр., кающемуся посѣщать ту или другую церковь и т. п., и за это прощала грѣхи. Этого мало, — сообразно съ внѣшнимъ юридическимъ строемъ западно-церковной жизни, — представилось возможнымъ замѣнить епитиміи взносами денегъ на доброе дѣло, напр. на церковь или на бѣдныхъ. Денежныя епитиміи были уже въ обычаѣ въ X вѣкѣ. Такимъ образомъ за деньги давалось увольненіе отъ епитиміи, дѣлалось *снисхождение* т. е. *индульгенція*. Другими словами: за деньги можно было получить отпущеніе грѣховъ. Въ концѣ XI вѣка начались крестовые походы. Крестоносцы предпринимали такіе подвиги, которые по взгляду латинянъ равнялись выполненію всякаго рода епитиміи. Папы, бывшіе главными заправителями крестовыхъ походовъ, въ видахъ привлеченія большаго числа людей къ участию въ нихъ, за подвиги крестоносцевъ стали давать имъ буллы, въ которыхъ прописывались индульгенціи т. е. отпущеніе грѣховъ и не только сдѣланныхъ, но даже и тѣхъ, которые будутъ сдѣланы. А такъ какъ въ крестовыхъ походахъ можно было участвовать не личными только подвигами, но и денежными пожертвованіями на крестовыя пополченія, то папы находили законнымъ давать индульгенціи и за денежныя пожертвованія. Вскорѣ папы поняли, что отпущеніе грѣховъ составляетъ хорошій источникъ доходовъ; по этому, они стали раздавать индульгенціи и помимо крестовыхъ походовъ, и получали за нихъ хорошія деньги. Словомъ, индульгенціи обратились въ коммерческую операцію. Въ XIV и XV вѣкахъ торговля индульгенціями приняла характеръ скандальный. Ею возмущалось всякое истинное религиозное чувство. Схоластическіе богословы, когда индульгенціи стали входить въ большее употребленіе, приняли на себя заботу дать этому злоупотребленію догматическую основу. Выходя изъ того взгляда, что І. Христосъ принесъ удовлетвореніе божественному правосудію только за первородный грѣхъ и спасъ людей только отъ вѣчныхъ мученій и что за грѣхи, совершенные послѣ искупленія, человекъ долженъ приносить удовлетвореніе самъ лично своими подвигами и тѣмъ избавлять себя отъ временныхъ наказаній, слѣдующихъ за каждымъ грѣхомъ, — они утверждали, что епитиміи и есть одѣ подвиги, которые удовлетворяютъ Божественное правосудіе за грѣхи. (1) Епитиміи у схоластическихъ богослововъ, такимъ образомъ, ставятся на-

(1) По православному ученію, епитиміи суть духовно-врачебныя средства, способствующія возвышенію нравственныхъ силъ человека, а никакъ не подвиги, избавляющіе отъ грѣховъ.

равнѣ со всякаго рода подвигами и добрыми дѣлами. Но не всякій человекъ имѣеть столько подвиговъ и добрыхъ дѣлъ, чтобы онъ могъ принести ими удовлетвореніе за свои грѣхи и освободить себя отъ временныхъ наказаній. Въ этомъ случаѣ ему на помощь является Церковь. Въ распоряженіи ея, или, лучше, въ распоряженіи папы находится сокровищница сверхъ должныхъ заслугъ святыхъ. Папа беретъ изъ этой сокровищницы столько добрыхъ дѣлъ, сколько нужно для удовлетворенія за грѣхи извѣстнаго лица и переноситъ ихъ на это лицо. На основаніи такого вмѣненія добрыхъ дѣлъ одного лица другому и производится отпущеніе грѣховъ съ выдачею индульгенцій. Существующіе при этомъ денежные взносы схоластическіе богословы обходили молчаніемъ. Для нихъ важно было объяснить возможность отпущенія грѣховъ человеку, ничего не сдѣлавшему для такого отпущенія. — Въ тѣсной связи съ индульгенціями и съ ученіемъ о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ стоитъ ученіе о *чистилищѣ* (*purgatorium*). Ученіе о чистилищѣ есть искаженіе православнаго ученія о *черъшительномъ* состояніи душъ по смерти и молитвъ за нихъ. Находя, что за грѣхи, совершенные послѣ искупленія, человекъ долженъ нести временныя наказанія, схоластическіе богословы принимали, что эти наказанія постигаютъ человека въ этой земной жизни и, если онъ не освободилъ себя отъ нихъ подвигами, то слѣдуютъ за нимъ въ жизнь загробную. Въ загробной жизни, говорили они, есть такое особое мѣсто, куда поступаютъ души по смерти, и гдѣ терпятъ наказанія, *очищающія* отъ грѣховъ, неоплаченныхъ въ жизни. Это мѣсто и есть *чистилище*. Схоластическіе богословы допускали даже, вмѣстѣ съ народными фантастическими представленіями объ этомъ предметѣ, существованіе въ чистилищѣ вещественнаго огня. Чтобы освободить души изъ чистилищнаго огня, — для этого нужно опять обратиться въ сокровищницу сверхъ должныхъ заслугъ святыхъ и получить индульгенцію на имя освобождаемой души. Папа Сикстъ IV въ 1477 окончательно установилъ тотъ догматъ, что души умершія освобождаются изъ чистилища, при посредствѣ индульгенцій; при этомъ онъ замѣчалъ впрочемъ о *полновѣстности* своихъ молитвъ за грѣшниковъ.

Ученіе о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, индульгенціяхъ и чистилищѣ приводятъ къ печальнымъ вѣводамъ. „Человекъ спасается, какъ рабъ, за плату; самый актъ спасенія представляется какимъ-то контрактомъ, торговымъ договоромъ. Отношеніе Божества къ человеку здѣсь измѣряется, какъ чувственная пространственная вещь извѣстнаго количества и протяженія. Заслуги Спасителя при этомъ дѣлаются если не излишними, то, по крайней мѣрѣ, непонятными и малозначимыми, а личность человека уже совершенно исчезаетъ и

теряется, потому что одна личность замѣняетъ другую своими за-  
слугами. Личная порочная жизнь ничего не значила для индульгенцій,  
дававшихся не только за предковъ, но и за всё потомство на ты-  
сячи лѣтъ“ (2).

### ЧТЕНІЕ СОРОКЪ ПЕРВОЕ.

#### *Секты въ римской Церкви въ XI-XV вѣкахъ.*

Церковная жизнь на западѣ въ XI-XV вѣкахъ представляла весь-  
мого ненормального. Папы по большей части своею духовною вла-  
стію только для пріобрѣтенія мірскаго господства и являлись не  
столько іерархами Церкви, сколько деспотатами, попиравшими всё  
законы нравственности и справедливости; епископы, также въ боль-  
шинствѣ не отличавшіеся нравственностію, заботились только о мир-  
скихъ интересахъ; клирики поражали своимъ невѣжествомъ и ра-  
спутствомъ; народъ, при отсутствіи всякаго знакомства съ истинами  
христіанства, погруженъ былъ въ суевѣрія. Какъ въ іерархіи, такъ  
и въ паствѣ римской Церкви замѣчается полное или забвеніе, или  
непониманіе тѣхъ цѣлей, къ достиженію которыхъ должны стремиться  
истинные христіане. Словомъ, церковная жизнь на западѣ приняла  
чувственное направленіе, и римская Церковь, по этому, представ-  
ляла изъ себя не столько божественное учрежденіе, сколько чело-  
вѣческое. Такое *омірщеніе* Церкви въ людяхъ, дорожившихъ инте-  
ресами религіи, возбуждало недовольство и протесты. Протесты эти  
нерѣдко доходили до того, что недовольные строемъ жизни въ гос-  
подствующей Церкви, отдѣлялись отъ нея и образовывали самостоя-  
тельные религіозныя общества, въ основѣ которыхъ лежало стрем-  
леніе возстановить истинную Церковь. Но вооружаясь противъ зло-  
употребленій въ господствующей Церкви, отдѣлявшіеся отъ нея са-  
ми переступали границы дозволеннаго и становились сектантами.  
Такимъ образомъ, вслѣдствіе недовольства римскою Церковію и  
стремленія реформировать ее, въ XI-XV вѣкахъ на западѣ появи-  
лись секты: — *каваровъ и альбиенсовъ, петробрусіанъ, вальденсовъ,  
апостоликовъ* и друг.

*Кавары и альбиенсы.* Въ XI и особенно XII вѣкѣ на западѣ  
въ разныхъ мѣстностяхъ появилось множество сектантовъ. Ихъ  
называли различно — *манихеями, бумарами, публиканами, ткачами*  
и проч. Они же называли себя *каварами*, такъ какъ свою секту  
считали истинною, *чистою* Церковію, а также *добрыми людьми* (въ

(2) Характ. протестантства в 1. Архим. Хрисанова, 1868 г., стр.  
90 и 91.

южной Франціи). Во время крестоваго похода, въ началѣ XIII вѣка, противъ еретиковъ южной Франціи, въ числѣ которыхъ было значительное большинство каеаровъ, ихъ называли *альбиенцами*, отъ города Альби, считавшагося ихъ центромъ. Ученіе каеаровъ положительно сходно съ ученіемъ восточныхъ павликіанъ и богомиловъ. По этому, а также въ виду того, что каеаровъ называли булгарами, публикачами (павликіанами), съ достовѣрностію полагають, что секта ихъ занесена на западъ изъ Болгаріи, гдѣ былъ центръ богомильства. Богомильскія мысли могли очень легко привиться на западъ, такъ какъ ихъ удобно было положить въ основу оппозиціи противъ господствующей Церкви. Въ основѣ вѣроученія каеаровъ, также какъ и павликіанъ и богомиловъ, лежитъ манихейскій дуализмъ. Но при этомъ одна часть каеаровъ допускала абсолютный дуализмъ, два самостоятельныя начала, доброе и злое, съ двумя твореніями, другая—принимала дуализмъ относительный, считая злое начало падшимъ духомъ, который первый внесъ въ міровую жизнь злой элементъ. На таинства, почитаніе креста, иконъ и вообще на всю обрядовую сторону религіи каеары смотрѣли, какъ и богомилы. Въмѣсто крещенія водою у нихъ было духовное крещеніе, совершавшееся чрезъ возложеніе рукъ и апокрифическаго евангелія Іоанна на крещаемого; они вѣровали что при посредствѣ этихъ дѣйствій сообщается Духъ Святой. Отрицая Евхаристію въ православномъ смыслѣ, они говорили, что ежедневно причащаются, принимая пищу, освященную молитвою „Отче нашъ.“ Бракъ отвергали и жили съ женами, какъ съ сестрами. Іерархію и папство отвергали; на папу, между прочимъ, смотрѣли, какъ на антихриста. На ветхій заветъ каеары смотрѣли также, какъ и богомилы, не придавая ему никакого значенія. Секты ихъ раздѣлялась на *слушателей, впрующихъ* и *избранныхъ* или *совершенныхъ*. Наконецъ, въ жизни каеары являлись строгими аскетами. Вообще, въ сектѣ каеаровъ развита была преимущественно практическая сторона дуализма, а не теоретическая. Отверженіе всей церковной внѣшности и обрядности и жизни подъ непосредственнымъ водительствомъ Св. Духа—ея характерестическія особенности. Во второй половинѣ XII вѣка каеары особенно усилились въ южной Франціи, гдѣ имъ покровительствовали даже владѣтельные графы и бароны. Папы предпринимали разныя мѣры для уничтоженія еретиковъ, но ни убѣжденіе, ни строгости не приводили къ цѣли. Свѣтскіе владѣтели южной Франціи не сдѣвались ни на что. Папа Иннокентій III (1198—1216 г.) особенно горячо взялся за обращеніе еретиковъ. Въ 1198 г., онъ отправилъ въ южную Францію легатовъ съ неограниченными полномочіями. Но только *Доминику*, присоединившемуся къ нимъ, удалось обратить нѣкоторыхъ.

Легаты же мало имѣли успѣха; одинъ изъ нихъ *Петръ Костельнскій* былъ даже убитъ (1218 г.). Теперь Иннокентій рѣшился поднять на еретиковъ крестовый походъ. Крестоносное войско, состоявшее изъ самыхъ отчаянныхъ разбойниковъ, вступило въ южную Францію и начало огнемъ и мечемъ обращать еретиковъ. Такъ, при взятіи города Безьера, было побито ими 20,000 человекъ; при этомъ папскій легатъ, въ виду нерѣшительности крестоносцевъ, какъ бы вмѣстѣ съ еретиками не умертвить католиковъ, кричалъ: „бейте ихъ, ибо Господь знаетъ своихъ“. Цѣлыхъ двадцать лѣтъ они опустошали южную Францію и, наконецъ, очистили ее отъ еретиковъ. Римская Церковь позаботилась, чтобы еретики не появлялись и на будущее время. На соборѣ *Тулузскомъ*, въ 1229 г., были постановлены строгія правила относительно разыскиванія еретиковъ и ихъ наказанія. А папа Григорій IX въ 1233 году учредилъ для этого *инквизиціонный судъ*, который предоставилъ доминиканскому ордену. Иннокентій IV (въ 1252 г.) дозволилъ въ судѣ инквизиціи употреблять пытки.

*Петробрусіане* обязаны своимъ происхожденіемъ священнику южной Франціи *Петру Брюисскому*. Последний, въ началѣ XII вѣка, выступилъ съ проповѣдію противъ всей церковной виѣшности. Выходя изъ того воззрѣнія, что истинная Церковь находится въ сердцахъ вѣрующихъ, онъ говорилъ, что молиться можно на всякомъ мѣстѣ и при томъ въ сердцѣ. Поэтому приказывалъ своимъ послѣдователямъ разрушать церкви, ниспровергать алтари, жечь иконы, кресты и т. д. Крещеніе младенцевъ, совершеніе Ехваристіи, *безбрачіе* также были имъ отвержены. Особенность этой секты состоитъ въ томъ, что она стремилась реформировать Церковь путемъ революціи. *Петръ Брюисскій* въ 1124 г. былъ сожженъ на кострѣ народомъ, вооружившимся противъ него за истребленіе иконъ. Послѣ него предводителемъ секты былъ *Георхъ Лозанскій*. Онъ вооружался главнымъ образомъ противъ духовенства. Послѣ долгихъ походовъ, онъ былъ схваченъ, ссужденъ и заключенъ въ темницу, гдѣ и умеръ (1149 г.). *Петробрусіане* впоследствии слились съ каѳарами въ южной Франціи.

Секта *Вальденсовъ* получила свое начало во второй половинѣ XII в. отъ Петра Вальда, ліонскаго купца. Это былъ человекъ глубоко-религіозный, любившій читать священное писаніе, которое было переведено для него двумя духовными лицами. Черезъ это чтеніе онъ познакомился съ Церковію апостольскаго вѣка и, сравнивая ее съ Церковію римскою, пришелъ къ убѣжденію, что римская Церковь далеко отступила отъ первой. Внезапная смерть одного изъ друзей Вальда, послужила поводомъ къ рѣшительному шагу съ его стороны. Онъ роздалъ свое имѣніе бѣднымъ и, въ видахъ возстановленія

апостольской Церкви, сдѣлался странствующимъ проповѣдникомъ покаянія и обращенія на путь истинный. Къ нему пристали другіе, и такимъ образомъ образовалось цѣлое общество странствующихъ проповѣдниковъ. Ихъ называли *ліонскими нищими, уничиженными, саботатами* (по обуви). Предосудительнаго въ проповѣди этихъ людей ничего не было. Но всетаки ліонскій архіепископъ запретилъ имъ проповѣдать, а папа предалъ (1184 г.) ихъ даже проклятію, такъ какъ казалось оскорбленіемъ для іерархіи притязаніе ихъ на учительство въ Церкви. Къ тому же вальденсы утверждали, что истинными учителями въ Церкви могутъ быть только добровольно приняшіе на себя подвигъ апостольской нищеты. Вальдъ былъ изгнанъ изъ Ліона; онъ долгое время проповѣдывалъ въ Италіи, Германіи, поселился, наконецъ, въ Богеміи и здѣсь умеръ (1197 г.). Послѣдователи его также разсѣялись, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ основали свои общины. Вальденсы вначалѣ не имѣли въ виду отлагаться отъ господствующей Церкви, но когда сама Церковь отвергла ихъ, они стали въ оппозицію къ ней. Ихъ протесты были направлены главнымъ образомъ противъ римской іерархіи. Вооружаясь противъ нея, они дошли до отрицанія іерархіи вообще, а затѣмъ и до отрицанія священно-дѣйствій, совершаемыхъ іерархическими лицами. Такъ они отвергали папство, право іерархіи разрѣшать отъ грѣховъ и вообще исповѣдь, причащеніе и т. д. Затѣмъ послѣдовательно они дошли до отрицанія почитанія иконъ и мощей. Такимъ образомъ вальденсы, въ своихъ стремленіяхъ возстановить апостольскую Церковь, примкнули отчасти къ каѳарамъ. Въ жизни вальденсы являлись людьми высоконравственными. Почерпая правила жизни исключительно изъ Евангелія, они хотѣли выполнять буквально всѣ заповѣди Спасителя, и потому отвергали всякую самозащиту, войну, присягу и т. д. Даже католики отзывались одобрительно объ ихъ жизни. Попытка папы Иннокентія III возвратить вальденсовъ къ Церкви и преобразовать ихъ общество въ монашескій нищенствующій орденъ неудалась, такъ какъ разногласіе ихъ съ Церковію было слишкомъ велико.

Секта *апостоликовъ* появилась въ XIII вѣкѣ. Основателемъ ея былъ *Герардъ Селарелли*. У него, также какъ и у Вальда, было стремленіе возстановить апостольскую жизнь. Въ 1260 году онъ, опоясанный веревкою, босой и съ непокрытою головою, выступилъ въ Пармѣ съ проповѣдію покаянія. Своими проповѣдями и наружностью онъ увлекъ многихъ, такъ что вокругъ него вскоре образовалось цѣлое общество, которое онъ назвалъ орденомъ *апостоликовъ*. Но папа не утвердилъ этого ордена и даже проклялъ его. Вслѣдствіе этого Герардъ окончательно разошелся съ Церковію и началъ

ожесточенную полемику съ нею. Онъ особенно нападалъ на роскошь и богатство клириковъ, а римскую Церковь называлъ апокалипсическою блубницею. За это онъ былъ схваченъ и сожженъ въ Пармѣ (1300 г.). Его мѣсто въ сектѣ занялъ *Дольчино*, сынъ одного священника. Этотъ выступилъ съ апокалипсическими пророчествами противъ римской Церкви. Онъ утверждалъ, что скоро наступитъ новый (четвертый) періодъ церковной жизни, когда папа и вся церковная іерархія будутъ низвержены и Церковь будетъ преобразована Св. Духомъ въ духовную общину. Онъ даже назначалъ годъ наступленія этого періода. Цѣлыя тысячи фанатиковъ слѣдовали за этимъ новымъ пророкомъ. Римская іерархія, конечно, вооружилась противъ него со всею силою. Но Герардъ, избѣгая преслѣдованій, удалился въ Далмацію, а потомъ, явившись въ Италію, утвердился со своими приверженцами на одной горѣ и долгое время отбивался отъ цѣлаго крестоноснаго ополченія. Только голодомъ довели его до невозможности продолжать борьбу. Онъ сдался и былъ сожженъ на кострѣ (1307 г.). Многіе изъ его послѣдователей также погибли на кострахъ.

## ПРОРОКЪ АМОСЪ.

(Окончаніе).

Предвозвѣщенное разсѣяніе Израиля по народамъ для очистительнаго просѣянія его среди и чрезъ этихъ народовъ совершилось относительно царства Израильскаго чрезъ ассирианъ, разрушившихъ это царство и жителей его переселившихъ въ свои страны, а относительно царства Іудейскаго первоначально чрезъ вавилонянъ, также разрушившихъ это царство и жителей его переселившихъ въ свои страны, а потомъ чрезъ римлянъ. Самое же просѣяніе ветхозавѣтнаго народа продолжается доселѣ, при чемъ одни изъ членовъ этого народа, вступающіе въ Церковь Христову, оказываются чрезъ то самое истинными зернами, носящими въ себѣ жизнь, а другіе, упорствующіе въ своемъ ожесточеніи противъ Мессіи, остаются пустою, безжизненною соломой или никуда негодною пылью и въ такомъ состояніи гибнуть.

Итакъ домъ израилевъ будетъ разсѣянъ Господомъ по всѣмъ народамъ. Нечестивые члены дома должны въ этомъ разсѣяніи погибнуть; но народъ завѣта, но царство Господне, Церковь Божія на землѣ, не должны уничтожаться. Пророкъ очами вѣры созерцаетъ то блаженное время, когда уничтоженный домъ давидовъ въ лицѣ

своего великаго потомка возстановится не только въ прежнемъ, но еще и въ большемъ величїи; потому что къ царству сего потомка будутъ принадлежать не только іудеи и израильтяне, но и всѣ язычники, на которыхъ будетъ наречено имя Божіе. „Въ тотъ день,“ т. е. когда судъ надъ домоу израилевымъ придетъ въ свою силу, когда онъ совершится, утѣшаетъ пророкъ, „возставлю скинію давидову падшую и задѣлаю щели у ней, и обрушившееся въ ней исправлю, и устрою ея, какъ въ древніе дни; чтобы они (т. е. возстановляемое царство давидово, принимаемое здѣсь какъ собраніе многихъ членовъ во едино) наслѣдовали остатки Эдома, и всѣ народы, на которыхъ будетъ призвано имя мое, говоритъ Іегова, творящій сіе.“ Возстановленіе Израиля совершится въ то время, когда родъ давидовъ будетъ жить не во дворцѣ какомъ либо, а въ бѣдной, падшей скиніи, т. е., когда не родъ давидовъ, а царская власть этого рода прекратится и самое царство падетъ, такъ какъ падшая скинія отображаетъ собою паденіе царства собственно, а неприведеніе давидовой династїи въ низкое состояніе, какъ это представляется въ сродномъ обѣтованїи Ис. 11, 1. Возстановленіе будетъ состоять въ томъ, что щели въ палаткѣ будутъ задѣланы и все обрушившееся исправлено, т. е. народъ Божїй, раздѣленный на два царства и въ послѣдствїи еще болѣе ослабленный, доведенный наконецъ до окончательнаго лишенїя своего самостоятельнаго существованїя, нѣкогда снова соединится въ одинъ народъ, подъ властію одного царя Давида (Ос. 2, 2; 3, 5; Іезек. 37, 22), при которомъ разрушенное царство получитъ новую силу, устроится и расширится „какъ въ древніе дни“ (2 Цар. 7, 11. 12. 16), т. е. дни власти Давида и Соломона. Эти дни называются древними для того, чтобы показать, что между тѣмъ временемъ и предсказываемымъ возстановленіемъ лежитъ очень длинный промежутокъ времени. Царство давидово возстановится съ тою цѣлю, чтобы наслѣдовать остатки Эдома (см. 1. 12) и всѣ народы, на которыхъ будетъ призвано имя Іеговы. Причина, почему упоминается съ именемъ только Эдомъ, тогда какъ въ началѣ своей книги Амосъ вмѣстѣ съ Эдомомъ возвѣщаетъ поимянно судъ и другимъ народамъ, которыхъ покорилъ подъ свою власть Давидъ и которые, съ раздѣленїемъ царства, освободились отъ власти рода давидова, заключается въ особенно враждебномъ отношенїи этого народа къ народу Божїю, несмотря на ихъ взаимное родство. И этотъ-то народъ, ненавидѣвшій Израиля, въ своемъ остаткѣ, спасенномъ среди судовъ, о которыхъ предсказывалъ ему Амосъ въ 1-й гл., вмѣстѣ со всѣми народами, на которыхъ будетъ призвано имя Іеговы, т. е. которыхъ Богъ возвѣстилъ Себя какъ ихъ Богъ и Спаситель (Ис. 63,

19; Іер. 14, 9) и которыхъ Онъ отдѣлитъ себѣ, какъ народъ освященный, принадлежащій Ему (Вт. 28, 9—10),—будетъ принять въ возстановленное царство Давида, въ мессіанское царство, какъ гражданинъ этого царства, имѣющій права на всѣ благословенія Божіи, которыя ниспосылаются Богомъ безраздѣльно всѣмъ членамъ сего царства. Такъ объясняетъ это обѣтованіе ап. Іаковъ (см. Дѣян. 15, 14—20); между тѣмъ какъ онъ заимствуетъ отсюда доказательство въ подтвержденіе того, что увѣровавшіе въ Бога язычники, на которыхъ онъ призрѣлъ первоначально, чтобы изъ нихъ составить народъ во имя свое, т. е., излить на нихъ дары Св. Духа, должны быть принимаемы въ царство Божіе безъ обрѣзанія, какъ обряда, неимѣющаго значенія при этомъ принятіи (9, 11, 12). Съ возстановленіемъ царства и его разрушеніемъ во—внѣ чрезъ принятіе въ него всѣхъ народовъ пророкъ соединяетъ внутреннее прославленіе сего царства. „Се идутъ дни, говоритъ Іегова, когда оратай встрѣтятся со жнецомъ,“ когда одни будутъ еще только готовить землю для посѣва сѣмянъ, какъ уже другіе будутъ собирать созрѣвшую жатву (такъ быстро будетъ расти хлѣбъ!). „и (когда) гнетущій грозны (встрѣтятся) съ сѣющимъ сѣмена,“ т. е. когда выжиманіе виноградныхъ ягодъ, вслѣдствіе чрезвычайно-изобильнаго урожая винограда, будетъ продолжаться вплоть до самаго посѣва сѣмянъ, „и (когда наконецъ) изъ горъ польются сладкіе соки, и всѣ холмы отъ нихъ размокнутъ (ср. Іоил. 4, 18; слав. 3, 18). И возврату изъ плѣна народъ мой, Израиля, и построятъ опустѣвшіе города, и будутъ жить; разведутъ сады, и будутъ ѣсть плоды изъ нихъ. И насажу ихъ на землѣ ихъ и не будутъ уже извергаемы изъ земли своей, которую Я дамъ имъ, говоритъ Іегова Богъ твой“ (9, 13—15). Такимъ образомъ въ новоустановленномъ царствѣ Божіемъ народъ будетъ наслаждаться тѣмъ благословеннымъ, непрерывнымъ плодородіемъ земли, какое еще Моисей обѣщалъ народу въ случаѣ его вѣрности Божію завѣту „Молотьба хлѣба,“ говорилъ онъ ему, „будетъ достигать у васъ собирающаго винограда, собирающаго винограда будетъ достигать посѣва и будете ѣсть хлѣбъ свой до—сыта, и будете жить на землѣ вашей безопасно“ (Лев. 26, 5). Возвѣщаемое въ 14 ст. возвращеніе Израиля изъ плѣна указываетъ собственно не на возвращеніе изъ плѣна, такъ какъ оно немислимо послѣ того возобладанія со стороны Израиля народами, о которомъ говорилось выше, а только на измѣненіе состоянія несчастія и страданія въ состояніе счастья и спасенія. Мысль 14 ст. въ соединеніи со ст. 13 такая: какъ земля израилева, т. е., область возстановленнаго царства Давидова не подвергнется болѣе угрожаемому нечестивымъ людямъ проклятію

засухи и худородія; но, напротивъ, получить благословеніе величайшаго плодородія; такъ равно и народъ, т. е. члены этого царства, не будетъ уже болѣе посѣщенъ никакимъ бѣдствіемъ, никакимъ карательнымъ судомъ; но, напротивъ, среди ничѣмъ ненарушимого мира будетъ наслаждаться благословенными плодами земли. Насажденіе Израиля въ его земль указываетъ не на новое водвореніе народа въ своей земль, но только на прочное и продолжительное обоснованіе и утвержденіе его въ ней. Господь свой спасенный народъ насадитъ какъ садъ, деревья котораго не будутъ вырваны никогда; но напротивъ пустятъ глубокіе корни въ земль, процвѣтутъ и принесутъ плоды, т. е. народъ израильскій съ возстановленіемъ падшей скинии давидовой не подвергнется болѣе никакой ссылки въ плѣнъ къ иноземнымъ народамъ, но будетъ вѣчно обитать въ земль, данной ему Богомъ въ наслѣдіе (см. 2 Цар. 7, 10). Исполненія этого обѣтованія надобно искать не въ возвращеніи народа завѣта изъ плѣна въ Палестину при Зоровавель и Эздръ, ибо это возвращеніе вовсе не было насаженіемъ Израиля въ земль на вѣчное обитаніе въ ней, а равно не было возстановленіемъ и падшей скинии давидовой; не должно также исполненіе обѣтованія переносить совершенно на будущія времена и полагать его въ имѣющемъ нѣкогда воспослѣдовать обращеніи іудеевъ къ своему Богу и Спасителю Иисусу Христу, ибо земля израилева и Израиль здѣсь, какъ и у Іоіля (4, 18, Слав. 3, 18), суть образы царства Божія духовнаго и общества Господня новозавѣтнаго. Возстановленіе падшей скинии давидовой началось съ явленіемъ на земль Спасителя и съ обоснованіемъ чрезъ Него и Его апостоловъ христіанскаго общества; а съ принятіемъ язычниковъ въ царство Христово, или Церковь Его получило свое начало возобладаніе Израиля надъ Эдомомъ и всѣми остальными народами, которымъ Господь открываетъ свое имя. Дальнѣйшее созиданіе и упроченіе этого царства продолжается чрезъ столѣтія существованія христіанской Церкви и будетъ приведено къ концу въ то время, когда войдетъ въ царство полнота язычниковъ и когда невѣрующій Израиль обратится ко Христу, согласно слову апостола (Рим. 11, 25, 26). Земля, по которой будутъ течь рѣки Божія благословенія, есть не Палестина, но область христіанской Церкви, или вся земля, насколько она дѣлается участницею въ благословенныхъ благахъ христіанства. Народъ, который будетъ населять эту земль, есть христіанское общество, насколько оно носитъ въ себѣ живую вѣру и приноситъ плоды этой вѣры. Предсказываемое пророкомъ блаженное время теперь видимо, конечно, въ малой мѣрѣ; потому что общество христіанское не настолько еще проникнуто духомъ Божиимъ, чтобы могло

образовать собою святой народъ. Оно гораздо скорѣе въ настоящемъ своемъ видѣ подобно Израилю, котораго Господь долженъ очистить посредствомъ судовъ. Это очищеніе окончится всеобщимъ судомъ надъ всѣми народами при второмъ пришествіи Спасителя. Тогда только, именно послѣ этого окончательнаго суда, земля сдѣлается обитованнымъ Ханааномъ, гдѣ Господь во всемъ своемъ славномъ величіи будетъ обитать среди своего освященнаго и блаженствующаго народа.

Такое заключеніе книги вполне соответствуетъ ея началу. Какъ всѣ народы, возстающіе противъ царства Божія; такъ равно и Іуда и Израиль за свою неправедность и богоотступничество должны подвергнуться суду, съ чѣмъ вмѣстѣ самое царство, очищенное отъ своихъ огаринъ, возвысится къ славѣ и придетъ въ полноту своего совершенства. Но какъ заключеніе книги указываетъ на вступленіе ея въ 1-й и 2 гл., такъ точно и видѣнія второй части стоятъ въ тѣсномъ соотношеніи съ рѣчами первой, выставляя содержаніе сихъ рѣчей въ знаменательныхъ символахъ. Совершенно ясно напр. выступаетъ параллель между пятымъ видѣніемъ съ одной стороны и плачевною пѣснью первыхъ стиховъ 5-й гл съ другой; точно также нельзя не узнать въ предметномъ отношеніи тѣсной связи между первымъ и вторымъ видѣніемъ съ одной стороны и перечисленіемъ въ 4-й гл. уже совершившихся надъ Израилемъ судовъ Божіихъ съ другой; между тѣмъ какъ третіе и четвертое видѣнія выставляютъ предъ глазами народа непреложность того самаго суда, которымъ угрожается въ 3—6 гл. безпечнымъ и роскошествующимъ грѣшникамъ.

Такимъ образомъ вступленіе и двѣ части книги пророка Амоса находятся между собою въ самомъ тѣсномъ и связномъ соотношеніи, причемъ послѣдняя часть получаетъ во вступленіи правильную и полную округленность своего содержанія, а въ первой части необходимыя предуготовительныя и разъяснительныя подробности его. Принимая во вниманіе такое тѣсное соотношеніе всѣхъ частей книги и столь зависимое положеніе послѣдней части ея, должно полагать, что вся эта книга во всѣхъ своихъ частяхъ представляетъ письменно самимъ пророкомъ, по возвращеніи его въ свое отечество, изложенное главное и существенное содержаніе всего имъ устно произнесеннаго въ Веѣилѣ.

Нѣтъ возможности точнымъ образомъ опредѣлить какъ время вступленія Амоса въ пророческую дѣятельность, такъ и продолженіе оной. По собственному сказанію пророка, онъ пророчествовалъ во дни Озіи, царя іудейскаго и Іеровоама, сына Іоасова, царя израильскаго, т. е. въ продолженіи ихъ 26-ти лѣтняго одновремен-

наго царствованія, отъ 810—783 г. до Р. Хр. Другое опредѣленіе пророка: „за два года до землетрясенія“ (1, 1)—не даетъ никакого хронологическаго даннаго; такъ какъ время этого землетрясенія неизвѣстно, въ историческихъ книгахъ св. пис. о немъ не упоминается. Но это можетъ быть только то страшное землетресеніе при Озій, которое еще послѣ плѣна вавилонскаго жило въ памяти народа, такъ что Захарія могъ напоминать этому народу о бѣгствѣ, бывшемъ во время сего землетрясенія (Зах. 14, 5). Такъ какъ Амосъ время сего землетрясенія точнѣе не опредѣляетъ; то ясно, что чрезъ упоминаніе о немъ онъ хотѣлъ не обозначить время своего вступленія въ дѣятельность пророческую, или же время изданія своей книги, но указать только на внутреннюю связь этого событія съ своимъ пророческимъ посланничествомъ. По ученію писанія, когда Господь приближается для суда надъ народами; то земля трясется. Землетрясеніе, два года спустя послѣ выступленія Амоса въ качествѣ пророка поколебавшее Иерусалимъ, было предвѣстникомъ того суда, которымъ пророкъ угрожалъ обоимъ царствамъ народа завѣта, а равно и окружнымъ языческимъ народамъ, — было нѣкоторымъ вещественнымъ со стороны Господа проявленіемъ того, что онъ осуществитъ слово своего раба. А указаніе со стороны пророка на это Божественное знаменіе было напоминаніемъ Израилю принять къ сердцу слово Божіе, возвѣщаемое чрезъ пророка, и чрезъ то предотвратить грозу, предзнаменуемую землетрясеніемъ.

По поводу бракосочетанія Е. И. В. Вел. Кн. Маріи Александровны, нашимъ читателямъ, полагаемъ, не безынтересно будетъ познакомиться съ англійскимъ брачнымъ церковнымъ обрядомъ, свѣдѣнія о которомъ мы заимствуемъ изъ „Гражданина.“ Когда женихъ съ невѣстою пріѣдутъ въ церковь, въ сопровожденіи родныхъ и друзей своихъ, и станутъ предъ алтаремъ, женихъ по правую, а невѣста по лѣвую руку, служитель Церкви прежде обращается къ нимъ съ наставленіемъ (по служебной формулѣ) о достоинствѣ и религіозномъ значеніи брака, и съ увѣщаніемъ объявить безъ утайки, нѣтъ ли между ними какого законнаго препятствія ко вступленію въ это святое состояніе (Holy estate). Затѣмъ, буде препятствія не окажется, — обращается сначала къ жениху съ вопросомъ: хочешь ли взять сію жену въ обрученную себѣ супругу и пожить купно съ нею, по заповѣди Божіей, во святомъ состояніи брака? Хочешь ли ее любить и содержать въ покоѣ и чести и не оставлять ни въ болѣзни, ни въ здравіи, и, презрѣвъ всѣхъ прочихъ,

соблюдать себя для нея одной, до конца живота вашего? И когда женихъ отвѣтитъ: хочу,—священникъ обращается къ невѣстѣ съ такимъ вопросомъ: хочешь ли ты сего мужа имѣть обрученнымъ себя супругомъ, и жить купно съ нимъ, по заповѣди Божіей, во святомъ состояніи брака? Хочешь ли ему повиноваться, и служить ему, любить его, и чествовать, и не оставлять ни въ болѣзни, ни въ здравіи, и презрѣвъ всѣхъ прочихъ, блюсти себя для него одного, до конца живота вашего? Невѣста отвѣчаетъ: хочу. Тогда священникъ принимаетъ ее изъ рукъ родителя или родственника и даетъ ей правую руку въ правую руку жениха, причемъ женихъ говоритъ, обращаясь къ невѣстѣ: беру тебя въ обрученную жену себя—имѣть тебя и держать отъ сего дня и впредь, въ радости и въ горѣ, въ богатствѣ и бѣдности, въ болѣзни и въ здравіи,—любить тебя и миловать (to love and cherish), доколь не разлучитъ насъ смерть, по святой Божіей заповѣди; въ томъ предъ тобою общаваюсь. Тутъ беретъ священникъ и жениха за правую руку, даетъ ее въ правую руку невѣстѣ, при чемъ невѣста говоритъ, обращаясь къ жениху, такія же слова, съ соответственнымъ общаніемъ любви и повиновенія. Затѣмъ священникъ, принявъ отъ жениха кольцо, передаетъ ему обратно и женихъ возлагаетъ кольцо невѣстѣ на четвертый палецъ лѣвой руки, при чемъ говоритъ ей: кольцомъ симъ обручаюсь тебѣ и всѣмъ тѣломъ служу тебѣ (I thee worship) и всѣми моими благами земными тебя одаряю. Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

За этими словами оба склоняются на колѣна предъ алтаремъ, и священникъ произноситъ молитву: Боже вѣчный, создатель и промыслитель рода человѣческаго, податель всяческой благодати духовной, источникъ безконечной жизни! Посли благословеніе твое на рабовъ твоихъ сихъ, на мужа сего и на жену сию, ихъ же мы благословляемъ. И какъ пожили вѣрно вкупѣ Исаакъ съ Ревеккою,—и сии два да держатъ и соблюдутъ вѣрно обѣтъ и союзъ между ними заключенный (въ чемъ да будетъ знаменіемъ и залогомъ кольцо врученное и принятое), и да пребудутъ всегда въ совершенной любви и мирѣ, и да проживутъ по закону твоему, пріятому отъ Христа Иисуса Господа. Аминь. Потомъ, соединивъ снова ихъ руки, говоритъ: ихъ же Богъ сочета чловѣкъ да не разлучаетъ. Затѣмъ, обращаясь къ собранію, торжественно объявляетъ ихъ мужемъ и женою, во имя Отца и Сына и Святаго Духа; а обращаясь къ нимъ самимъ, благословляетъ ихъ такими словами: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, да благословитъ и да сохранитъ и да соблюдетъ васъ; Господь милостиво да призритъ на васъ благословеніемъ своимъ; и тако да исполнитъ васъ духовнаго благословенія и благодати, да поживете вкупѣ въ животѣ семъ, и въ вѣкъ

грядущемъ да имате животъ вѣчный. Аминь. Затѣмъ полагается пѣніе псалмовъ. Въ служебникѣ означены здѣсь 2 псалма: 128 — по нашей псалтири 127: *блажени болющіяся Господа*, тотъ самый псаломъ, который и у насъ положено пѣть въ самомъ началѣ вѣнчанья, послѣ обрученія, но который у насъ, къ сожалѣнію, большею частью пропускаютъ, ограничиваясь только припѣвомъ, который произноситъ священникъ: слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. Другой псаломъ 67, по нашему 66: *Боже, ущедри ны и благослови ны*. Священникъ произноситъ краткую ектенію, и въ срединѣ ея, молитву Господню, потомъ слѣдующую молитву: Боже Авраама, Исаака и Якова, благослови сихъ рабовъ Твоихъ и положи сѣмена живота вѣчнаго въ сердца ихъ; да исполняютъ самымъ дѣломъ все, что въ наученіе себѣ примутъ отъ святаго твоего слова. Призри, Господи, милостиво на нихъ съ небесе и благослови ихъ. И какъ послалъ Ты благословеніе свое на Авраама и на Сарру и во благое преспѣваніе: такъ благоволи послать благословеніе твое на рабовъ твоихъ сихъ; да послушаютъ волю твою, и пребывая въ цѣлости подъ твоимъ покровомъ, да поживутъ въ любви твоей до конца живота своего, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Аминь. Боже, вся изъ ничего сотворивый могуществомъ силы Твояе! Ты, вся прочія твари учредивъ въ мірѣ, благоизволилъ, да приметъ начало жена отъ человѣка мужа по образу твоему и подобію созданнаго; и совокупивъ обоихъ во едино, научилъ да никто же разлучитъ ихъ же едино сотворилъ еси въ бракѣ. Боже! Ты освятилъ еси житіе брачное въ православную тайну, да знаменуется въ немъ и образуется духовный бракъ и единство Христа съ Его Церковью. Призри милостиво на рабовъ твоихъ сихъ; да возлюбитъ мужъ сей жену свою, по слову твоему, якоже Христосъ возлюбилъ невѣсту свою, Церковь, и Себе даде за ню; да и прибываетъ жена сія въ любви и благоговѣніи (*loving and amiable*), въ вѣрности и послушаніи мужу, и во всякомъ покоѣ, трезвеннымъ и мирнымъ житіемъ да поревнуетъ святынь и богобоязненнымъ женамъ. Господи! благослови ихъ обоихъ и даруй имъ наследити вѣчное твое царство. Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ. Аминь. Затѣмъ, обращаясь къ новобрачнымъ, говоритъ: Богъ всемогущій, отъ начала создавшій прародителей нашихъ, Адама и Еву, и освятившій и совокупившій ихъ въ бракъ, да изліетъ на васъ богатство благодати своей, да освятитъ и благословитъ васъ; да творите угодное Ему душою и тѣломъ, и да поживете вкупѣ въ любви святой до конца живота вашего. Аминь.

Этими словами окончивается совершительный обрядъ брака; но затѣмъ, по служебнику, священникъ читаетъ новобрачнымъ брачное

наставленіе, состоящее изъ подлинныхъ словъ апостольскихъ посланій (Павла—къ ефесеямъ и къ колоссяамъ и св. Петра) о обязанностяхъ мужа къ женѣ и жены къ мужу.

При брачной церемоніи 11 января, вмѣсто заключительныхъ молитвъ и увѣщаній, произнесена была совершавшимъ обрядъ деканомъ Стенли слѣдующая, нарочито составленная молитва:

„О Боже и Отче Небесный, Царю царей и Господь господствующихъ, призираяй съ престола твоего на вся живущая на земли, о немже именуется всякое семейство на небеси и на земли, молимъ Тебя отъ глубины сердечной, призири благоволеніемъ твоимъ на дома сіи-Королевскій и Императорскій въ часъ ихъ союза. Пролей богатство благодати твоей и обиліе твоего утѣшенія на августѣйшихъ Родителей Той, которую нынѣ вручаютъ они вѣрности избраннаго ея супруга, и попеченію и храненію нашей августѣйшей Королевы. Ниспосли благословеніе твое на наследника престоловъ и королевствъ, предстоящаго Тебѣ въ сей день, и даруй имъ и прочимъ членамъ Императорскаго и Королевскаго дома, здѣсь присутствующимъ, волю и силу совершать дѣло твое и предать его своимъ сынамъ и сынамъ сыновъ своихъ. Благослови всякое состояніе человѣческое въ той и другой странѣ, да всѣ сущіе въ Церкви и въ государствѣ, во всякомъ званіи и служеніи, послужатъ Тебѣ къ назиданію людей твоихъ и во славу имени твоего святаго, въ познаніи коего намъ всѣмъ животъ вѣчный, и служеніе коему есть совершенная свобода. Сотвори, да претворится союзъ военныхъ дѣлъ, прославляемыхъ этою храминой <sup>(1)</sup>, въ сугубо благословенный союзъ братскаго благоволенія на постоянство въ дѣлахъ добра. Миръ и благополучіе, истина и правосудіе, вѣра и любовь да утвердятся въ насъ изъ рода въ родъ, и всяческими дарованіями отъ востока и запада, сѣвера и юга, да будетъ царство твое созидаемо и распространяемо въ единеніи духа и въ союзѣ мира, о Христь Иисусъ, искупитель нашъ. Господь да благословитъ васъ и да сохранитъ васъ, да просвѣтитъ лице свое на васъ и помилуетъ васъ. И миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдаетъ сердца ваши и мысль вашу въ познаніи и любви Бога и Сына Его, Иисуса Христа, Господа нашего, и благословеніе Бога всемогущаго, Отца, Сына и Святаго Духа, да будетъ съ вами и пребудетъ во вѣки. Аминь.“

(1) Стѣны александровской залы зимняго дворца украшены картинами битвъ, въ которыхъ участвовали англійскіе полки совместно съ русскими.

Изъ вышеизложеннаго видно, какое высокое понятие *тайны брачной* выражается въ англійскомъ обрядѣ, содержащемъ въ себѣ и церковное ученіе о бракѣ. Англійская Церковь не причисляетъ брака къ таинствамъ въ томъ смыслѣ, какъ разуметь наша Церковь. Въ 25 членѣ исповѣданія англиканской вѣры сказано: *есть* два таинства, учрежденныя Христомъ Господомъ нашимъ въ евангелии: крещеніе и евхаристія. Прочія же пять не считаемъ таинствами въ одинаковомъ значеніи съ сими двумя, ибо они не имѣютъ видимаго знаменія благодати или обряда, самимъ Господомъ установленнаго. За всемъ тѣмъ, брачный обрядъ самой англиканской Церкви именуетъ бракъ *пресвѣтлою тайною* (*excellent mystery*) и Церковь благословляетъ его въ образъ духовнаго союза Христа съ Церковью.

Гражданскій законъ въ Англіи издавна признавалъ совершеніе церковнаго обряда обязательнымъ. Къ совершенію обряда и записки признавались способными одни уполномоченные священники, по приходамъ; но гражданская действительность брака не была связана съ опредѣлительнымъ обрядомъ, а полагалась лишь во взаимномъ согласеніи сторонъ. При Фромвелѣ, въ 1653 г. появилась первая гражданская форма брака: изданъ былъ законъ въ силу коего надлежало записывать браки съ формальнымъ оглашеніемъ въ теченіе 3 недѣль, у гражданского регистратора, и потомъ, при свидѣтеляхъ, у мироваго судьи. Но этотъ законъ отмененъ въ Англіи съ отменою республики. Отсутствие опредѣлительной формы повело къ множеству безпорядковъ въ бракахъ: сотни и тысячи ихъ совершались въ Англіи безъ вочинъ. При томъ церковная форма, сама по себѣ неопредѣлительная, оказывалась стѣнительною для диссидентовъ, не признававшихъ господствующей Церкви. Однакожъ повторявшіяся много разъ законодательныя попытки въ установленіи опредѣленной формы брака ни къ чему ни привели до 1837 года. Лишь въ этомъ году состоялся законъ, въ силу коего бракъ можетъ быть совершенъ—или въ одной изъ приходскихъ церквей господствующаго исповѣданія, или въ часовнѣ, имѣющей патентъ на совершеніе браковъ, или въ молитвенномъ домѣ всякаго вѣроисповѣданія, въ присутствіи регистратора и свидѣтелей; или—можетъ быть совершенъ, по согласію сторонъ, безъ церковнаго обряда, въ конторѣ гражданского регистратора при свидѣтеляхъ и при открытыхъ дверяхъ. Такъ утвердилась въ Англіи форма гражданского брака, произвольная для желающихъ, но необязательная для сторонъ. Господствующею и обычную народною формою остается въ Англіи совершеніе брака церковнымъ обрядомъ у приходскаго священника.

Англійскій братъ Великой Княжны Маріи Александровны записанъ,

при самомъ совершении, въ брачную книгу королевской церкви. Самая книга не привезена сюда изъ Англии, но изъ нея вынуть и привезенъ сюда особый листъ, на которомъ росписались новобрачные, со свидѣтелями, и который будетъ потомъ вшитъ въ книгу. Вместе съ тѣмъ составлено брачное свидѣтельство, съ приложениемъ большой печати, въ которомъ сказано, что бракъ, по уставу, совершился съ формальнаго согласія Королевы. Къ этимъ свидѣніямъ, которыя сообщаетъ корреспондентъ газеты „Times“, прибавимъ еще, что служебникъ, по которому деканъ Стенли совершалъ брачный обрядъ, употреблялся при коронаціи Вильгельма IV въ Вестминстерскомъ аббатствѣ.

(Современность.)

### Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отчетъ о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе \*).

Въ настоящемъ году къ трудамъ по изученію Библіи присоединились статьи апологетическія. Въ частности и въ этомъ отдѣлѣ преимущество остается за статьями, направленными противъ возрѣній отрицательной рационалистической критики книгъ священнаго писанія. Что общество наше и здѣсь идетъ на встрѣчу одной изъ настоятельныхъ потребностей современной религіозной жизни и православною богословскою наукою, — это доказываетъ сочувствіе къ нашему изданію высокообразованныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и печатные отзывы представителей нашей духовной науки. Приведемъ одинъ изъ подобныхъ отзывовъ. „Въ последнее время, говоритъ духовный журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“<sup>1)</sup>, въ наше общество мало по маду проникаютъ возрѣнія отрицательной рационалистической критики книгъ свящ. писанія. Отсюда явилась необходимость противопоставить строго-научныя и строго-православ-

<sup>1)</sup> 1873 г. № 23.

\*) (См. № 10-й сего 1874 г.).

ныя обзорнія книгъ библейскихъ, или, говоря иначе, необходимость здоровой, безпристрастной, православной критики свящ писанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки (прот. А. В. Горскій) въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ представителей православной богословской науки (на юбилей моск. дух. академіи) рельефно изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія указанной потребности общества, а также и опасности, грозящія отъ ея неудовлетворенія, призывая, убѣждая и ободряя всѣхъ способныхъ дѣятелей къ совокупному дѣйствованію на этомъ поприщѣ<sup>2)</sup>. Не менѣе важною современною религіозною потребностію тотъ же журналъ называетъ защищеніе истинъ христіанства противъ современнаго невѣрія, являющагося по преимуществу въ видѣ матеріализма. „Матеріалистическое міровоззрѣніе, говоритъ авторъ библиографической статьи въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“<sup>2)</sup>, все болѣе и болѣе приобрѣтающее себѣ приверженцевъ, въ горделивомъ самообольщеніи послѣднихъ признается и строго научнымъ и систематичнымъ. Матеріалисты думаютъ, что у нихъ есть основныя истины или своего рода догматы, изъ которыхъ будто бы съ логической послѣдовательностію вытекаютъ и развиваются ихъ представленія о мірѣ и чловѣкѣ. Въ виду этого защитникамъ христіанскихъ истинъ противъ матеріализма надлежитъ прежде всего коснуться самыхъ основныхъ положеній матеріализма и ихъ провѣрить при помощи науки и здраваго логическаго сужденія. Эту обязанность, со стороны нашей богословской науки почти невыполняемую, взялъ на себя г. А. Лебедевъ, помѣстившій въ „Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія“ статью: „Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени“.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія не осталось безучастнымъ и къ великому современному движенію на западѣ Европы и въ программѣ своего изданія выразило желаніе потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источниковъ ученія вселенской не раздѣльной Церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства и идти хотя медленно, но твердо, историческимъ путемъ къ сближенію и воссоединенію отпаднаго запада съ православнымъ востокомъ. Журналъ нашъ постоянно сообщалъ полно и подробно о всемъ, происходящемъ въ центрѣ старокатолическаго движенія. Въ настоящее время, на только что закрывшемся конгрессѣ старокатоликовъ, выражено желаніе учредить комиссію изъ старокатоликовъ

<sup>2)</sup> Тамъ же.

и представителей греко-россійской Церкви для взаимнаго сближенія. Старокатолики выразили даже желаніе официально войти въ сношеніе съ греко-россійскою Церковію по вопросу о возсоединеніи. Въ дѣлѣ сближенія запада съ востокомъ принимаетъ главное участіе петербургскій отдѣлъ нашего общества. До сего времени наше общество не могло принять дѣятельнаго участія въ разработкѣ вопросовъ изъ исторіи древней вселенской нераздѣльной Церкви, потому и на страницахъ нашего журнала мало появлялось подобнаго рода статей, потому что старокатолики доселѣ не высказались ясно и определенно, что именно требуетъ для нихъ изъ вѣры и практики Церкви разъясненія и въ чемъ состоитъ причина, удерживающая ихъ прямо обратиться къ православной восточной Церкви. Занятые организаціею своего религіознаго общества и пріобрѣтеніемъ себѣ политическихъ правилъ старокатолики доселѣ не выяснили своихъ отношеній къ нашей Церкви. Есть надежда, что послѣ того, какъ они получили политическія права и имѣютъ своего епископа, вопросъ о нераздѣльной вселенской Церкви получитъ должное движеніе и наше общество, безъ сомнѣнія, приметъ участіе въ учебной разработкѣ вопроса.

По отечественной церковной исторіи журналъ нашъ представилъ нѣсколько самостоятельныхъ статей и редація въ настоящее время имѣетъ обширное сочиненіе изъ новѣйшей исторіи нашей Церкви. Вообще желательнo было бы, чтобы историческія изслѣдованія и монографіи касались новѣйшей русской церковной исторіи, занялись разработкою почти ветронутаго времени отъ царствованія Петра Великаго.

Недостатокъ вообще нашей духовной литературы тотъ, что ни въ одномъ духовномъ журналѣ нѣтъ полнаго критическаго и библиографическаго отдѣла. Нашъ журналъ постоянно стремился къ установленію этого отдѣла и въ настоящемъ году представилъ хотя немногія статьи по этому отдѣлу, но такія, которыя, по печатнымъ отзывамъ, удовлетворяютъ характеру ученой критики. Въ настоящее время мы можемъ заявить, что имѣемъ обѣщанія нѣкоторыхъ лицъ изъ ученыхъ специалистовъ, принимающихъ на себя веденіе постоянного отдѣла критики и библиографіи.

Другое изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія — „Московскія епархіальныя вѣдомости“. Оно состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ отдѣловъ — неофициальнаго и официального. Последний, въ которомъ помѣщаются постановленія правительства и мѣстнаго епархіальнаго начальства, обязательно выписывается духовенствомъ епархіи; первый же существуетъ на правахъ частнаго, необязательнаго ни для кого изданія. Вліяніе общества и редакціи относится

только къ неофициальному отдѣлу; и потому мы можемъ говорить только объ этомъ изданіи, не касаясь официального, такъ какъ въ немъ печатается только то, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальнымъ начальствомъ.

Касательно изданія епархіальныхъ вѣдомостей въ духовной и свѣтской литературѣ не разъ высказывались мнѣнія, что онѣ не должны касаться никакихъ вопросовъ, кромѣ вопросовъ о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Всѣ прочіе вопросы должны быть отмежеваны къ духовнымъ журналамъ. Но нашему мнѣнію прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, нужно опредѣлить значеніе и характеръ епархіальныхъ вѣдомостей. Оставляя въ сторонѣ официальный ихъ отдѣлъ, мы будемъ говорить только о неофициальномъ. По нашему убѣжденію обязательнымъ для полученія можетъ быть только официальный отдѣлъ. Если же находятъ нужнымъ дѣлать обязательнымъ и неофициальный отдѣлъ, то онъ долженъ удовлетворять требованіямъ и нуждамъ обязательныхъ подписчиковъ. По нашему мнѣнію неофициальный отдѣлъ епархіальныхъ вѣдомостей долженъ носить характеръ газеты и сообщать духовенству и ея прихожанамъ все необходимое и современныя для нихъ свѣдѣнія и извѣстія. Епархіальныя вѣдомости выходятъ, за немногими исключениями, два раза въ мѣсяць. Это неудобно, по крайней мѣрѣ они должны выходить каждую недѣлю. Для сельскихъ жителей епархіальныя вѣдомости, въ большей части случаевъ, есть единственное изданіе, которое они видятъ и чрезъ которое получаютъ соприкосновеніе и знакомство съ міромъ, находящимся внѣ ихъ села. Значитъ оно должно удовлетворять и любознательности ихъ и быть практически для нихъ полезно. Удовлетворяя любознательности, газета должна сообщать своимъ читателямъ о замѣчательныхъ церковныхъ событіяхъ, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ другихъ странахъ, о въ частности сообщать свѣдѣнія о дѣлѣ и ходѣ миссіонерства, о дальнѣйшомъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, о народномъ образованіи, о духовной учено-литературной дѣятельности (мы разумѣемъ здѣсь свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія), о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр. о новыхъ методахъ въ обученіи, о новыхъ, замѣчательныхъ почему либо, педагогическихъ руководствахъ и учебникахъ и т. под. Что же касается практической пользы, для сего мы думали бы, что необходимо помѣщать въ епархіальной газетѣ образцы общедоступныхъ поученій, руководящія и объяснительныя статьи по разнымъ вопросамъ пастырской и церковно-служебной практики, равно они по педагогической дѣятельности. Затѣмъ слѣдовало бы статьи, касающіяся мѣстныхъ нуждъ духовен-

ства, каковы напр., объ обезпеченіи вдовъ или сиротъ, о а также и заштатнаго духовенства, о воспитаніи и образованіи дѣтей духовенства мужескаго и женскаго пола, объ эмеритальныхъ и пансіонныхъ кассахъ, о свѣчныхъ заводахъ, объ обезпеченіи духовенства церковными помѣщеніями и т. подобные вопросы, которые и укажетъ мѣстная практика. Одно только замѣтить, что газета не только должна чутко отзываться на возникающія потребности и нужды, должна разрабатывать средства къ ихъ удовлетворенію, но должны возбуждать вопросы, указывать средства къ возвышенію и улучшенію какъ духовнаго, такъ и матеріальнаго благосостоянія духовенства, такъ и ихъ прихожанъ. При такомъ условіи и при указанной нами программѣ епархіальныхъ вѣдомости будутъ истинно полезными изданіями не только для духовенства, но и вообще для общества и народа, и тогда не можетъ возникать вопросъ о томъ, чтобы ихъ ограничивать только разсужденіями о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Тогда дѣйствительно пройдетъ правильно межа между епархіальными вѣдомостями и духовными журналами. Ученая, серьезная разработка вопросовъ останется за журналами, а популяризація этихъ вопросовъ, сообщеніе объ нихъ, указаніе на тѣ изданія, гдѣ они разрабатываются, будетъ принадлежать епархіальнымъ вѣдомостямъ. Наши епархіальныя вѣдомости, стремясь къ выполненію такой программы, еще не вполне подошли къ полному осуществленію ея. Впрочемъ въ настоящее время мы можемъ заявить, что въ будущемъ году программа эта можетъ быть строго исполнена, такъ какъ мы имѣемъ сотрудниковъ по каждому отдѣлу, изъяснившихъ согласіе постоянно и неуклонно вести дѣло. Наше изданіе окончательно получитъ характеръ газеты и будетъ устраивать и тѣ статьи, которыя имѣютъ журнальный характеръ. Касательно практическаго направленія нашей газеты мы можемъ и теперь указать, что всѣ вопросы, интересные для духовенства, были подняты и разработаны въ нашей газетѣ. Укажемъ на немногіе. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства рѣшены вопросы объ эмеритальной кассѣ, о свѣчномъ заводѣ, объ образованіи дочерей духовенства. Всѣ эти вопросы были возбуждены и разработаны въ нашей газетѣ. Остается одинъ вопросъ, намѣченный и довольно разработанный въ нашей газетѣ, — о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ церковную собственность и объ учрежденіи для того общества взаимнаго вспоможенія, но нѣтъ сомнѣнія, что и онъ разрѣшится въ недалекомъ будущемъ. Третье изданіе общества — „Воскресныя Бесѣды.“ Говорить объ ихъ пользѣ было бы странно. Кто же не сознаетъ ихъ пользы? Жаль только, что онѣ не распространяются въ другихъ епархіяхъ. Частныя лица выписываютъ ихъ, но желательно было бы, чтобы

мѣстныхъ духовныхъ начальства, по примѣру нашего высокоуважаемаго архипастыря, предложили духовенству, по желанію его, произнесеніе воскресныхъ бесѣдъ въ церквахъ и продажу ихъ въ церквахъ; желательно было бы, чтобы онѣ расходились между народомъ. Изъ разныхъ мѣстностей нашего отечества духовенство обращалось къ нашему обществу съ вопросомъ: (можетъ-ли) оно производить издаваемая обществомъ воскресныя бесѣды въ церквахъ и продавать ихъ? Конечно общество отвѣчало, что за рѣшеніемъ этихъ вопросовъ они должны обратиться къ мѣстному епархіальному начальству. Въ настоящемъ году воскресныя бесѣды содержатъ въ себѣ изложеніе событій ветхозавѣтной исторіи и поученіе изъ дневнаго апостола. Въ будущемъ году общество предполагаетъ сдѣлать предметомъ воскресныхъ бесѣдъ объясненіе вѣроученія, именно символа вѣры. Опытъ такихъ бесѣдъ былъ уже сдѣланъ. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ, составленныя о. предсѣдателемъ нашего общества, были изданы въ 1869 году. Составленная о. предсѣдателемъ программа была напечатана въ 48 № епарх. вѣдом. 1871 года.

Общество одинъ разъ въ мѣсяцъ имѣло ученныя собранія, въ которыхъ обсуждались и разрѣшались вопросы, возбуждаемые, кѣмъ либо изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ общества, или предоставляемые обсужденію и рѣшенію общества лицами, не принадлежащими къ обществу и нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи; читаемы были статьи и сочиненія, предназначавшіяся для напечатанія въ изданіяхъ общества. Къ сожалѣнію все это было случайно. Вопросы не были назначаемы прежде, не были возбуждаемы и ставимы самимъ обществомъ; статьи и сочиненія точно также не были составляемы по заранее указаннымъ вопросамъ, которые въ настоящую минуту требовали бы разработки и обсужденія. Впрочемъ совѣтъ общества самъ видѣлъ это и постановилъ, чтобы вопросы, имѣющіе быть предметомъ обсужденія въ собраніи, были назначаемы совѣтомъ общества и объявляемы не въ томъ собраніи, въ которомъ будутъ обсуждаться, а въ предшествующемъ ему, и, по возможности, объ нихъ печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и даже въ какой либо изъ свѣтскихъ газетъ. Желательно было бы, чтобы лица, желающія участвовать въ разрѣшеніи того или другаго вопроса, составляли письменное изложеніе своего мнѣнія къ собранію, или доставляли оное послѣ собранія. Такимъ образомъ какъ обсужденіе вопросовъ, такъ и чтеніе статей и сочиненій не были бы случайными, а выражали бы собою извѣстныя современныя потребности, касались бы тѣхъ вопросовъ, какіе въ то или другое время занимаютъ общественную мысль или которые, по мнѣнію совѣта общества, или другихъ членовъ общества, нужно

подвергнуть разсмотрѣнію. По программѣ занятій общества, начертанной въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ образованіи общества, должны быть открыты чтенія о предметахъ православной вѣры, Церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственнo членoвъ общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ. Въ прошедшемъ году былъ опытъ подобныхъ чтеній для съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи ово время обывшей политехнической выставки законоучителей, учителей, лицъ завѣдывающихъ различными учебными заведеніями, постороннихъ слушателей. Предметомъ чтеній былъ вопросъ о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. На этихъ чтеніяхъ присутствовало до 500 человекъ. Желательно было бы, чтобы общество имѣло возможность устроить постоянныя чтенія о предметахъ религіозно-нравственной области. Потребность въ нихъ самая настоятельная и недостатка въ огромномъ числѣ слушателей не будетъ.

Воскресныя бесѣды съ народомъ, открытыя въ 1866 году въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ настоящемъ году были переведены въ Златоустовскій монастырь. Предметами ихъ въ настоящемъ году были: объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ и изложеніе исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной по программѣ, одобренной обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и напечатанной въ 30 № епархіальныхъ вѣдомостей 1872 года.

### **Новые законы за границею противъ пьянства и благотѣльныхъ ихъ слѣдствій.**

Пьянство не въ одной Россіи развивается съ неизменною силою, и въ другихъ европейскихъ странахъ это ужасное зло низшаго класса общества, особенно съ начала второй половины нынѣшняго столѣтія, оказываетъ свое губительное дѣйствіе. Наиболѣе чувствуется усиленіе пьянства въ Англіи и во Франціи. Въ этихъ странахъ пьянство въ послѣднее время уже успѣло обратить на себя серьезное вниманіе правительства. Англійское и французское правительство, сознавая недостаточность предупредительныхъ противъ пьянства мѣръ, заключающихся въ распространеніи образованія между простонародьемъ и въ развитіи въ немъ религіознаго и эстетическаго чувства, сочло нужнымъ прибѣгнуть къ мѣрамъ карательнымъ для того, чтобы приостановить быстро разливающійся потокъ зла, доколь воздѣйствуютъ на народъ чисто-нравственныя мѣры.

Въ Англіи, послѣ продолжительныхъ толковъ въ правительствен-

ной сферѣ объ этомъ предметѣ, состоялись, наконецъ, довольно подробныя постановленія парламента касательно пьянства. Одни изъ этихъ постановленій направлены противъ содержателей питейныхъ заведеній и имѣютъ цѣлю ограниченіе винной торговли и учрежденіе правильнаго контроля надъ ней. Другія постановленія направлены прямо противъ пьяницъ. Тѣ и другія постановленія отличаются большою строгостію. Такъ содержателямъ питейныхъ заведеній вмѣнено въ обязанность изгонять изъ заведенія людей пьяныхъ задорныхъ и буйныхъ, а также запрещается, подѣ страхомъ штрафа отъ 10 до 20 фунт. стерлинговъ (1), продавать спиртные напитки пьянымъ или допускать въ заведеніи пьянство, непристойное и буйное поведеніе. Такому же наказанію, съ занесеніемъ оного въ патентъ, подвергается и самъ содержатель питейнаго заведенія, если онъ окажется виновнымъ въ пьянствѣ или буйствѣ въ своемъ заведеніи. Что касается самихъ пьяницъ, то относительно нихъ введены въ дѣйствіе слѣдующія постановленія: „Всякій, кто будетъ найденъ въ пьяномъ видѣ на большой дорогѣ, или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ, или въ помещеніи питейнаго заведенія, подвергается штрафу въ 10 шилинговъ (2). Если же кто напьется пьянъ въ то время, какъ имѣетъ на своемъ попеченіи лошадь, скотъ или паровую машину, или имѣетъ при себѣ огнестрѣльное или другое опасное оружіе, или кто въ пьяномъ видѣ произведетъ буйство въ публичномъ мѣстѣ, то за всѣ эти проступки полагается штрафъ до двухъ фунтовъ стерлинговъ, или тюремное заключеніе до одного мѣсяца“.

Французское правительство, въ послѣднее время сильно возмущенное развитіемъ пьянства въ простонародѣ, вслѣдствіе усилившагося во Франціи производства алкоголя (3), употребило энергическія мѣры къ изданію и введенію въ дѣйствіе новыхъ постановленій противъ сего порока. Эти постановленія отличаются гораздо большею

(1) 1 ф. стерлинговъ равняется нашимъ 6 р. 26 к.

(2) Шилингъ равняется 3 $\frac{1}{4}$  рус. коп.

(3) Во Франціи въ прежнее время въ употребленіи у народа преимущественно были вина виноградныя, по причинѣ обилія ихъ въ этой странѣ и сравнительной дешевизны предъ водкою, и потому пьянство въ этомъ классѣ народа не такъ было замѣтно. Въ недавнее время умножились во франціи свекло-сахарныя заводы и вслѣдствіе сего усилилась выработка виннаго спирта изъ свекло-сахарной патоки, такъ что цѣна на винный спиртъ значительно упала сравнительно съ цѣною на вина виноградныя. А вслѣдствіе этого для простаго класса народа открылась большая возможность пить водку, чѣмъ вина виноградныя

строгостию, чѣмъ англійскія, какъ въ отношеніи пьяницъ, такъ и въ отношеніи виноторговцевъ. Такъ статья 1-я опредѣляетъ „наказаніе пеней отъ 1 до 5 франковъ каждому, кто появится въ пьяномъ видѣ на улицѣ или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ“; статья 2-я предписываетъ, „въ случаѣ повторенія тогоже проступка, представлять виновнаго суду исправительной полици, который приговариваетъ его къ тюремному заключенію отъ шести дней до одного мѣсяца и къ пенѣ отъ 16 до 300 франковъ“ (1). Статьею 3-й „приговоренный двукратно къ наказанію за пьянство судомъ исправительной полици лишается права участія въ выборахъ и занятія какой-либо общественной должности въ теченіи двухъ лѣтъ послѣ приговора“. Статьею 4-й „наказываются всѣ содержатели шинковъ и продавцы питей, которые продаютъ напитки людямъ очевидно опьянѣвшимъ или малолѣтнимъ (моложе 16 лѣтъ)“. Статьею 5-й „назначается тюремное заключеніе отъ шести дней до одного мѣсяца тѣмъ изъ содержателей шинковъ и продавцевъ питей, которые будутъ вторично уличены въ нарушеніи закона“. Статья 6-я „подвергаетъ тѣже лица, дважды навлекшія на себя приговоръ суда исправительной полици, лишенію тѣхъ же правъ, о которыхъ сказано въ 3-й статьѣ. Сверхъ того, судъ можетъ закрыть заведеніе на опредѣленный срокъ или запретить содержателю онаго продавать спиртные напитки“. Статьею 7-й „наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ шести дней до одного мѣсяца и пеней отъ 18 франковъ до 300 каждый, кто напоить до пьяна малолѣтняго“. За исполненіемъ сего закона обязана строго наблюдать городская и сельская полиция.

Въ Англійи постановленія противъ пьянства состоялись еще въ прошедшемъ году, и уже прошлагодня г. зетныя извѣстія сообщали о благихъ результатахъ этихъ постановленій. Во Франціи новыя постановленія обнародованы только 4 февраля текущаго года и, не смотря на такую недавность, они уже успѣли показать свое благотворительное дѣйствіе. По словамъ одной французской газеты (France), отъ 3 марта, „публичное пьянство совершенно исчезло въ большей части парижскихъ кварталовъ“. „Вотъ фактъ“, продолжаетъ таже газета, „нагляднымъ образомъ свидѣтельствующій объ этомъ: во вторникъ (послѣдній день карнавала), когда въ особенности рабочіе классы предаются самому бойному веселію, въ наиболее посѣщаемомъ въ этотъ день кварталѣ Оперы не было сдѣлано ни одного ареста, тогда какъ въ прежніе годы пьяные задерживались въ множествѣ“.

Въ нашемъ простомъ народѣ пьянство въ послѣднее время достиг-

(1) 1 франкъ равняется нашимъ 25 коп. серебромъ.

ю громадныхъ размѣровъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ, публикуемымъ въ газетахъ о числѣ питейныхъ заведеній въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о количествѣ потребляемой въ нихъ водки, можно судить, что нашъ простой народъ превосходитъ въ пьянствѣ и англичанъ и французовъ. У насъ во многихъ мѣстностяхъ приходится по одному кабаку на 90 жителей, а есть и такія мѣстности, гдѣ 1 кабакъ приходится на 50 <sup>(5)</sup>, на 20 <sup>(6)</sup>, и даже на 10—15 человекъ <sup>(7)</sup>. Подобныхъ примѣровъ въ западной Европѣ пока нигдѣ не встрѣчается, даже въ такихъ странахъ, гдѣ наиболѣе правительство возмущено чрезвычайнымъ развитіемъ пьянства въ народѣ, какъ на примѣръ во Франціи <sup>(8)</sup>. Ясное дѣло, что у насъ настоятъ не меньшая, но еще большая нужда въ строгихъ постановленіяхъ по этому предмету. Подобныя постановленія впрочемъ и существуютъ уже нѣсколько лѣтъ въ нашемъ отечествѣ. Такъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, есть между прочимъ статья, назначающая арестъ не свыше 7 дней или штрафъ не свыше 25 рубл. „за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или безобразномъ отъ опьяненія видѣ“ (ст. 41). „Содержатели же питейныхъ заведеній, продающіе вино въ неуказанное время, допускающіе безчинство, беспорядки, недозволенные игры и проч., наказываются штрафомъ до 50 р.“ (ст. 41). Эта статья устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, дополнена въ питейномъ уставѣ словами: „а равно за допущеніе малолѣтнихъ (мѣнѣе 14 лѣтъ) къ распитію вина въ заведеніяхъ“ (ст. 378 питей. уст.) Правда постановленія противъ пьянства у насъ еще не имѣютъ такой строгости, какая требовалась бы въ виду чрезмѣрнаго усиленія этого порока и неизчислимыхъ бѣдствій, его сопровождающихъ; нѣкоторые случаи точно этими постановленіями не опредѣляются. На примѣръ, за неохраненіе пьянаго, который не могъ быть, безъ очевидной опасности, предоставленъ самому себѣ, содержатель питейнаго заведенія подвергается штрафу не свыше 5 рубл.“ (ст. 12. Уст. о наказ. налагаем. миров. судьями). Далѣе кабацникамъ, хотя и запрещается питейнымъ уставомъ „допускать посѣтителямъ кабаковъ напиваться въ нихъ до безпамятства“; но за допущеніе этого, наказанія никакого не назначено. Вслѣдствіе такой неопредѣленности дѣйствующихъ у насъ въ настоящее время постановленій

На прим. <sup>(5)</sup> въ красноярскѣ (въ сибирѣ). <sup>(6)</sup> Въ енисейскѣ; также въ селеніи глиняково (близъ одессы). <sup>(7)</sup> Въ витимѣ (на лѣнѣ).

<sup>(8)</sup> По статистическимъ свѣдѣніемъ, во Франціи круглымъ числомъ приходится одинъ кабакъ на каждый 102 жителя.

о кабакахъ, нѣкоторыми періодическими изданіями нашими уже заявляется желаніе, чтобы эти постановленія были вновь пересмотрѣны. Известно, что наше правительство не менѣе озабочено этимъ дѣломъ, какъ и нѣкоторыя правительства западной Европы. Но нельзя не пожалѣть, что существующія у насъ постановленія противъ пьянства далеко не исполняются на дѣлѣ, и даже въ городахъ и а тѣмъ болѣе, конечно, въ какихъ-нибудь сельскихъ захолустьяхъ. Мы увѣрены, что многіе хорошо знакомые съ практикою въ нашей дѣйствительной народной жизни удивятся и даже, не узнавъ, что у насъ уже нѣсколько дѣтъ существуютъ такія постановленія. Замѣчательное въ самомъ дѣлѣ явленіе, что въ извѣстіяхъ о земскихъ сходахъ, такъ усердно изыскивающихъ мѣры къ сокращенію въ народѣ пьянства, невидно, чтобы земскіе сходы дѣлали ссылки, при составленіи своихъ приговоровъ, на существующія у насъ постановленія по этому предмету, какъ будто подобныхъ постановленій у насъ совсѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ какъ всякій согласится, что еслибы общества энергично взялись ограничивать злоупотребленія кабатчиковъ, согласно съ этими постановленіями, или обуздывать пьяницъ законными штрафами; то, конечно, много бы успѣли въ дѣлѣ сокращенія усиливающейся зла, по крайней мѣрѣ до того времени, пока придумаютъ болѣе дѣйствительныя мѣры къ его уничтоженію. Да и не обращаясь къ газетнымъ извѣстіямъ о ж мѣрахъ, предпринимаемыхъ у насъ противъ пьянства, о разнообразныхъ разсужденіяхъ сходовъ по этому предмету, каждый во своимъ ежедневнымъ наблюденіямъ можетъ судить, какъ мало публика обращаетъ вниманія на злоупотребленія кабатчиковъ, преслѣдуемая закономъ, и какъ свободно пьяницы, вопреки этимъ законамъ, могутъ валяться по улицамъ и творить всякія безчинства. Эти ежедневно повторяющіяся явленія ясно свидѣтельствуютъ, что существующія у насъ постановленія на самомъ дѣлѣ какъ будто вовсе не существуютъ. Что же это значитъ? Неужели эти постановленія у насъ не примѣнимы? Почему о нихъ никто почти никогда не вспоминаетъ? Главная причина этого, кажется, заключается въ томъ, что большинство публики нашей не знаетъ и объ этихъ постановленіяхъ, что они извѣстны, можетъ быть, только самому незначительному меньшинству; но зная равнодушіе публики къ злоупотребленіямъ кабатчиковъ и къ безобразію пьяныхъ и не разчитывая на какое либо сочувствіе себѣ со стороны публики, и это незначительное меньшинство обыкновенно не рѣшается дѣлать въ подобныхъ случаяхъ заявленія и проходить мимо, стараясь преодать встречаемое возмутительное зло забвенію. На комъ же лежитъ обязанность привести въ извѣстность въ средѣ общества существующія у насъ постановленія противъ пьянства. Кто долженъ провести

ихъ въ народное сознание и возбудить живѣйшее желаніе въ обществѣ, чтобы они въполнѣ осуществлялись, если само общество достаточно не ознакомилось съ ними и не почувствовало нужды слѣдить за исполненіемъ ихъ? Кратко сказать: кто долженъ развивать общественное мнѣніе на основаніи и духѣ этихъ постановленій, которое всегда бываетъ сильнѣе всякаго полицейскаго надзора и которое служитъ сильнѣйшимъ стимуломъ для сего послѣдняго? Намъ кажется, что эта обязанность лежитъ на тѣхъ лицахъ, которые вообще обязаны заботиться о воспитаніи народа, о развитіи въ немъ всякихъ добрыхъ и благородныхъ стремленій, о просвѣщеніи его свѣтлыми понятіями, упрочивающими общественное благосостояніе, т. е. эта обязанность, какъ мы думаемъ, лежитъ между прочимъ, и на пастыряхъ. Конечно, прямая обязанность пастыря сообщать чисто религіозно-нравственныя понятія народу и дѣйствовать на него духовными мѣрами, онъ не долженъ вмѣшиваться въ „народное управленіе,\* какъ говорятъ каноническія церковныя правила<sup>(9)</sup>, онъ не долженъ являться исполнителемъ гражданскихъ постановленій, въ качествѣ какого-нибудь полицейскаго чиновника; но его долгъ знакомить народъ съ постановленіями, на которыхъ опирается общественное благосостояніе и которыя имѣютъ тѣснѣйшую связь съ религіозно-нравственнымъ ученіемъ. Его долгъ разъяснить народу эти постановленія и возбуждать живѣйшее сосуществованіе къ нимъ. По тѣсной связи Церкви съ государствомъ, служители Церкви обязаны заботиться о благѣ государства, точно такъ какъ представители государства заботятся о благѣ Церкви: въ чемъ же первѣе всего должна выражаться эта заботливость служителей Церкви о благѣ государственномъ, какъ не въ разъясненіи народу благодѣтельности государственныхъ постановленій, или въ ознакомленіи его съ ними послѣдними, когда народъ объ нихъ вовсе не знаетъ или недостаточно знакомъ съ ними. Но въ приводимомъ нами случаѣ, при разъясненіи народу существующихъ постановленій противъ пьянства, пастырь явится не только радующимъ о благѣ государственномъ, но въ тоже время и о благѣ Церкви; ибо поможетъ обществу въ сокращеніи зла, которое кладетъ самое темное пятно на православный русскій народъ. И такъ къ числу тѣхъ духовныхъ мѣръ, который мы рекомендовали пастырямъ, въ прежнихъ нашихъ статьяхъ<sup>(10)</sup> для борьбы съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ, не излишне

(9) См. 81 Апост. прав.; см. II е прав. Двукратн. собора и 10 прав. 7-го вселен. собора.

(10) См. „Руков. для с. паст.“ 1872 г. № № 3 и 48.

было бы присоединить еще и эту мѣру, т. е. привести въ полную извѣстность для народа существующія у насъ правительственныя постановленія противъ пьянства, разъяснить эти постановленія и на основаніи этого, развить въ народѣ общественное мнѣніе, которое часто для порока страшнѣе бываетъ полицейскаго надзора.

(Изъ *Руковод. для с. паст.*).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи преосвященнаго **ИРИНАРХА**, бывшаго архіепископа рязанскаго и зарайскаго, а нѣнѣ управляющаго рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, продаются его сочиненія по слѣдующимъ цѣнамъ:

1. Поучительныя слова на катихизисъ православной Церкви съ его портретомъ 2 р. 60 к., съ пер. 2 р. 80 к.
2. Поучительныя слова на воскресные дни въ 2-хъ томахъ 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.
3. Поучительныя слова на воскресные дни св. четырехдесятницы 35 к., съ пер. 45 к.
4. Поучительныя слова на нѣкоторые праздничные и высокосторжественные дни 35 к., съ пер. 45 к.
5. Слова на девять воскресныхъ дней, въ количествѣ 16-ти словъ, начиная съ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ до недѣли всѣхъ святыхъ, и въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ 30 к., съ пер. 45 к.
6. Бесѣды на нѣкоторые воскресные дни 20 к., съ пер. 35 к.
7. Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. 20 к., съ пер. 25 к.

Кто покупаетъ разомъ всѣ сіи книжки, тотъ платитъ 4 р., съ пер. 5 р.

Богатство богословскаго матеріала, полнота изслѣдованій избираемыхъ предметовъ, строгая логичность въ развитіи мыслей, убѣдительность доводовъ, основанныхъ главнымъ образомъ на св. писаніи, простой, безыскусственный, но серьезный, строго богословскій языкъ—главныя отличительныя черты всѣхъ проповѣдей преосвященнаго Иринарха. Церковные проповѣдники найдутъ въ нихъ для себя богатое и дѣльное пособіе, особенно въ катихизическихъ поученіяхъ. Для ищущихъ назидательнаго чтенія, для серьезно

мыслящихъ о религіозныхъ задачахъ жизни, для желающихъ основательнаго богословскаго рѣшенія различныхъ вопросовъ вѣры и нравственности, здѣсь можно сказать, цѣлая библіотека. Множество экзегетическихъ очерковъ, разсѣянныхъ въ проповѣдяхъ преосвященнаго, дѣлаетъ ихъ весьма полезными для изучающихъ вѣр. писаніе, для желающихъ православно понять его. Въ такомъ и подобномъ смыслѣ о проповѣдяхъ преосвященнаго Иринарха сдѣланы сочувственные отзывы въ „Странникъ“ 1870 и 1873 годовъ, „Современномъ Листкѣ“ 1870 г. № 25-й и „Церковной лѣтописи“ въ № 41 „Духовной Бесѣды 1870 года. („Христіанское Чтеніе за 1871 годъ мѣс. май).

*Права и значеніе женщины въ христіанствѣ* (съ историческимъ очеркомъ положенія ея въ христіанствѣ). Соч. А. Надеждина. 1873. Стр. 306. Цѣна 1 р. 50 к. За пересылку прилагается за одинъ фунтъ по разстоянію. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы, а также у автора, учителя с.-петербургской духовной семинаріи.

Одобренные отзывы о книгѣ были напечатаны въ газетахъ „Голосъ“, „Современность“, „Библиографическій листокъ“, „Сынъ отечества“, а также въ „Вѣстникѣ Европы“ и „Странникѣ.“

Редакція харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ *Чижевскимъ* въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ: „о церковномъ хозяйствѣ“ — распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ высланіе деньги и, за распродажу всѣхъ экземпляровъ, не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію харьк. енарх. вѣдомостей не позже 1-го января 1874 года) получать ее немедленно по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
Въ типографіи г-на С. ПУБЕР. ПРАВДИНА.