



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Августа

№ 16-й.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день текущаго Іюля, сопричислить священника Екатерининской церкви при Дворянскомъ пріютѣ г. Нижняго-Новгорода Василя Апраксина, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Выраженіе благодарности губернскаго Начальства счетчикамъ первой всеобщей переписи изъ духовнаго вѣдомства.

Нижегородская Духовная Консисторія *слушала*: отношеніе исправляющаго должность Нижегородскаго Губернатора, отъ 24 Мая сего года за № 333, на имя

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, слѣдующаго содержанія: произведенная въ Январѣ сего года всеобщая однодневная перепись населенія Россійской Имперіи повсемѣстно закончена. Какъ первый опытъ, минувшая перепись являлась для всѣхъ дѣломъ совершенно новымъ и для благопріятнаго хода нуждалась въ содѣйствіи какъ представителей отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, такъ и въ дѣятельномъ участіи въ ней самого населенія. Въ наиболѣе затруднительныя условія производство переписи было поставлено въ уѣздахъ, гдѣ населеніе, по недостатку развитія и по своей малоподготовленности къ подобнаго рода сложной операци, не могло само принять непосредственнаго участія въ переписныхъ работахъ. Успѣхъ переписи всецѣло зависѣлъ здѣсь отъ удачнаго подбора счетчиковъ, т. е. тѣхъ именно лицъ, на которыхъ лежала самая главная и вмѣстѣ самая тяжелая черновая работа; только дружное напряженіе силъ, энергія и безкорыстіе этихъ лицъ въ состояніи были до извѣстной степени при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ справиться съ встрѣчавшимися въ работѣ затрудненіями. Мнѣ особенно пріятно отмѣтить дѣятельное участіе въ переписи населенія Нижегородской губерніи, въ качествѣ счетчиковъ, священноцерковнослужителей, а также учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, привлеченныхъ къ этому благодаря любезному и просвѣщенному содѣйствію Вашего Преосвященства. Близкое знакомство ихъ съ жизнью народа, вліяніе на крестьянскую среду, въ особенности священниковъ, старательное усердіе въ работѣ при точномъ выполненіи данныхъ инструкцій, имѣли весьма важное значеніе для успешнаго производства

переписи. Долгомъ считаю о трудахъ упомянутыхъ лицъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить передать имъ мою сердечную и глубокую благодарность. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе и д. Нижегородскаго Губернатора, отъ 24 Мая сего года за № 333, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ: 1) на устройство церкви-школы въ селѣ Красномъ-Яру, Макарьевского уѣзда, 200 рублей; 2) на ремонтъ церкви въ селѣ Коробихѣ того же уѣзда 100 рублей.

Потомственный дворянинъ Иванъ Николаевичъ Коншинъ пожертвовалъ: 1) на устройство церкви-школы въ Красномъ Яру 200 рублей; 2) на ремонтъ церкви въ селѣ Коробихѣ 200 рублей; 3) на ремонтъ церкви въ селѣ Негоновѣ, Макарьевского уѣзда, 200 рублей и 4) на ремонтъ церкви въ селѣ Оселкѣ, того же уѣзда, 200 рублей.

Крестьянинъ села Аносова, Сергачскаго уѣзда, Флоръ Мироновъ Ильинъ, по случаю чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, пожертвовалъ въ настоящемъ 1897 году въ приходскую села Аносова церковь икону съ изображеніемъ на оной святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства и съ ликами святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 Октября, стоимостью 50 рублей, и къ ней подсвѣчникъ въ 20 рублей, и въ

память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая 1896 года пожертвовалъ въ три пуда колоколь, стоимостію въ 50 рублей.

Во вниманіе къ столь значительнымъ пожертвованіямъ, объявляется означеннымъ лицамъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Окончившій курсъ въ Нижегородской духовной Семинаріи Александръ Масленниковъ— на священническое мѣсто въ с. Щедровку, Арзамаскаго уѣзда, 30 Іюля.

2. Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Покровскій— на священническое мѣсто къ церкви села Вада, Арзамаскаго уѣзда, 2 Августа.

3. Бывшій и. д. псаломщика с. Адашева, Сергачскаго уѣзда, Александръ Пѣвницкій— на діаконское мѣсто къ церкви с. Кемли, Лукояновскаго у., 29 Іюля.

4. Окончившій курсъ въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Зефировъ— и. д. псаломщика при церкви села Шерстина, Ардатовскаго уѣзда, 26 Іюля.

5. Учитель Печерской Владимірской церковно-приходской школы Василій Бланковъ допущень къ и. д. псаломщика при Нижегородской Алексіевской церкви, 30 Іюля.

6. Бывшій псаломщикъ Нижегородской Владимірской церкви Веніаминъ Никольскій допущень къ и. д. псаломщика при Знаменской церкви гор. Балахны, 6 Августа.

7. Бывшій псаломщикъ Нижегородской Владимірской церкви Иванъ Преображенскій допущень къ и. д.

псаломщика при церкви села Гагина, Сергачскаго уѣзда, 7 Августа.

Перемѣнены согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Жданова, Сергачскаго уѣзда, Николай Кавлейскій — къ церкви с. Долгаго Поля, Васильскаго уѣзда, 24 Юля.

2. Священникъ с. Вада, Арзамасскаго уѣзда, Николай Васильковъ — къ церкви села Жданова, Сергачскаго уѣзда, 31 Юля.

3. Священникъ села Георгіевскаго, Макарьевскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ — къ церкви села Красныхъ Полянъ, Лукояновскаго уѣзда, 31 Юля.

4. Діаконъ 2-го Чаганскаго Поселка Оренбургской епархіи — на діаконское мѣсто къ церкви с. Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, 2 Августа.

5. Псаломщики сель: Татинца, Макарьевскаго у., Александръ Смирновъ и Оселка того же уѣзда Николай Высоковскій — одинъ на мѣсто другого, 1 Августа.

6. Псаломщики сель: Пели Казенной, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Коневскій и с. Ягоднаго, Княгининскаго уѣзда Михаилъ Петропавловскій — одинъ на мѣсто другого, 2 Августа.

7. И. д. псаломщика Знаменекой церкви гор. Балахны Алексѣй Хитровскій — къ Владимірской церкви г. Нижняго-Новгорода, 6 Августа.

8. Діаконъ Богородицерождественской церкви села Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, Валеріанъ Кемарскій — на псаломщическое мѣсто къ Владимірской церкви г. Нижняго-Новгорода, 6 Августа.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію: Діаконъ села Кенди, Лукояновскаго уѣзда, Іоаннъ Кочуновскій, 29 Юля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

а) священническія:

- въ селѣ Ташинѣ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Русиновкѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Георгіевскомѣ, Макарьевскаго уѣзда.
 — — Вечкусовѣ
 — — Арханг. Кобылинѣ } Арзамасскаго уѣзда.
 — — Кузьминкѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Шишадѣевѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Ризадѣевѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Бриляковѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Пупковѣ, того же уѣзда.

б) діаконскія:

- въ селѣ Чмутовѣ
 — — Хвощевкѣ } Горбатовскаго уѣзда.
 — — Золинѣ }
 — — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Спасскомѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда.
 При Богородице-Рождественской церкви с. Катунюкѣ,
 Балахнинскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ 15 минувшаго Іюля въ Духовную Консисторію поступило отъ члена Парижской Національной Земледѣльской, Мануфактурной и Коммерческой Академіи

Федора Калинича Траилена отношеніе слѣдующаго содержанія: получивъ отъ нѣсколькихъ настоятелей церквей, начальниковъ школъ и домовладѣльцевъ, выписавшихъ отъ меня въ прошлую зиму печи и аппараты, одобрительные отзывы о дѣйстви ихъ, я желаю предоставить наибольшему числу церквей, школъ и вообще духовенству возможность ввести мою систему отапливанія, для чего назначаю значительную скидку на печакъ и аппаратахъ. Причемъ нахожу возможнымъ увеличить еще на одинъ мѣсяць срокъ скидки, назначенный мною въ № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ.

И з в ѣ щ е н і е

о собесѣдованіяхъ съ именуемыми старообрядцами и сектантами въ Нижегородской Ярмаркѣ въ теченіе сего Августа 1897 года, въ Александро-Невскомъ соборѣ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Нижегородскими православными миссіонерами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 10 сего Августа произведена и будутъ произведены бесѣды съ именуемыми старообрядцами и сектантами до 31 сего Августа на Нижегородской Ярмаркѣ въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ.

Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая программа предметовъ сихъ бесѣдъ, расположенныхъ въ порядкѣ дней.

10-го Августа (воскресенье). Объ истинно-Христовой Церкви (Символьной). Важность ученія о Церкви для христіанина. Опредѣленіе, свойства и существенные

признаки Символьной Церкви; вѣчная неодолимость ея. — Общество именуемыхъ старообрядцевъ безпоповцевъ не составляютъ Христовой Церкви.

15-го (праздн. Успенія Божіей Матери и 16-го (Спасовъ день). О Церкви Христовой, противъ бѣглопоповцевъ и приѣмлющихъ т. н. Вѣлокриницкую іерархію.

17-го (воскресенье). Православная Грекороссійская Церковь, неизмѣнно содержащая правую вѣру и сохраняющая непрерывное апостольское преемство Богоучрежденной іерархіи, есть истинная Христова Церковь.—О догматѣ и обрядѣ.

20-го (среда). О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

21-го (четвергъ). О разночтеніяхъ въ Символѣ вѣры.

22-го (пятница). О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.

24-го (воскресенье). Объ антихристѣ.

30-го (суббота). О таинствахъ св. Крещенія и покаянія противъ безпоповцевъ (нѣтовцевъ) и сектантовъ, не имѣющихъ сихъ таинствъ.

31-го Авг. (воскресенье). О таинствѣ св. причащенія противъ безпоповцевъ и сектантовъ, не имѣющихъ сего таинства.

Начало каждой бесѣды въ 2 часа дня.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта за 1896 годъ.

С у м м а .

I. По Училищу:

Р. К.

Къ 1-му ч. Января мѣсяца 1896 года

оставалось:

а) наличными	00 00
б) билетами	71335 12
в) залогами	460 —

Итого 71795 12

П Р И Х О Д Ъ .

Предполагалось по смѣтѣ на 1896 г. къ поступленію.

Дѣйствительно поступило въ 1896 году.

Р. К.

Р. К.

а) Къ нимъ въ 1896 году поступило *наличными деньгами*:

1. Отъ церквей епархіи по 4 р. съ каждой	3460 —	3506 32 ¹⁾
2. Отъ церквей епархіи 9% сбора съ такъ называемаго 25% налога	— —	2133 22 ²⁾

¹⁾ Поступило больше противъ смѣты на 46 р. 32 к. по тому, что нѣкоторыми о.о. благочинными выслано изъ церквей больше, чѣмъ сколько предполагалось смѣтою.

²⁾ Сумма эта, смѣтою не предвидѣнная, составляетъ 9% отъ такъ называемаго 25% сбора съ каждой церкви,—высланныя о.о. благочинными на покрытіе расходовъ по содержанию Училища въ

3. Изъ Нижегородской Духов- ной Консисторіи	595 —	595 —
4. Изъ Нижегородскаго Епар- хіальнаго Попечительства	1773 68	1773 68
5. Изъ Комитета Епархіаль- наго свѣчнаго завода	143 —	143 —
6) Процентовъ съ училищ- ныхъ капиталовъ	2730 77	2774 27 ³⁾
7. За содержаніе пансіонерокъ и за право обученія обязатель- нымъ и необязательнымъ предме- тамъ училищнаго курса	23800 —	23782 50 ⁴⁾
8. Изъ разныхъ источниковъ	—	3193 77 ⁵⁾

1896 году, согласно резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на журналѣ № 18 Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 г. Получено больше на 133 р. 22 к. противъ ассигнованныхъ Епарх. съѣздомъ духовенства 2000 р. отъ того, что 25% сборъ исчисленъ былъ приблизительно въ средней нормѣ въ 23.000 р.

3) Поступило больше на 43 р. 50 к. потому, что получены % отъ серій, имѣвшихся въ числѣ наличныхъ суммъ Училища.

4) Въ смѣтѣ выставлена приблизительно средняя сумма; въ 23.782 р. 50 к. заключаются и недополученныя съ воспитанницъ за 1895 г.—260 р.

5) Означенная сумма—3.193 р. 77 к. не внесена была въ смѣту, потому что получилась изъ непредвидѣнныхъ источниковъ, а именно: 1) 1312 р. 60 к. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ училищныхъ капиталовъ, по случаю конверсіи 5% бумагъ на 4% Государств. ренту; 2) 1565 р. 19 к.—изъ Комитета Нижегород. Епархіальнаго свѣчнаго завода — въ возмѣщеніе позаимствованныхъ, согласно журналу Совѣта отъ 26 Янв. 1896 г. за № 6, денежныхъ суммъ изъ прихода 1896 года на покрытіе оказавшагося перерасхода въ 1895 году; 3) 92 р. 75 к.—добровольныхъ пожертвованій отъ воспитанницъ Училища на ученическую бібліотеку; 4) 33 р. 80 к. отъ продажи

б) Поступило билетами	1300	—	6)
в) Залогами	530	—	7)

Итого въ 1896 году на содержание училища поступило:

а) наличными	37901	76
б) билетами	1300	—
в) залогами	530	—

Итого 39731 76

А съ остаткомъ отъ прошлаго 1895 года:

а) наличными	37901	76
б) билетами	72635	12
в) залогами	990	—

Итого 111526 88

дневниковъ воспитанницамъ; 5) 17 р. 10 к. (благотворительная сумма) % съ жалованья о.о. законоучителей земскихъ школъ; 6) 26 р. 56 коп. получено пособия изъ Нижегород. Губернскаго Казначейства на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ капиталовъ Училища; 7) 35 р. отъ продажи училищной лошади; 8) 44 р. 77 к. отъ продажи въ лѣтнее время молока отъ принадлежащихъ Училищу коровъ и 9) 66 р. съ лицъ, жившихъ въ училищѣ во время Выставки.

6) Сумма эта заключается въ четырехъ свѣдѣтельствахъ Государственной 4% ренты, купленныхъ Совѣтомъ на наличныя деньги 1312 р. 60 к. (см. отч. прих. ст. 8), присланныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ училищныхъ капиталовъ по случаю конверсіи 5% бумагъ на 4% Государственную ренту.

7) Отъ поставщиковъ Училища: Н. Нищенкова 200 р., И. Мусина—300 р. и Ив. Арх. Бочкарева—30 р.

II. По Приюту:

Къ 1-му ч. Января мѣсяца
1896 года оставалось отъ преж-
нихъ лѣтъ *билетами* . . . — — 18518 —

а) Къ нимъ поступило въ 1896 году
наличными деньгами:

1. Отъ причтовъ церквей по 60 коп. съ cadaго.	601 20	668 50 ⁸⁾
2. Отъ монастырей епархіи	748 —	700 38 ⁹⁾
3. Отъ Нижегородскаго Епар- хіального Попечительства	500 —	500 —
4. Изъ Комитета Епархіаль- наго свѣчнаго завода	852 28	852 28
5. Процентовъ съ капиталовъ	217 79	225 77 ¹⁰⁾
6. Изъ разныхъ источниковъ	20 —	737 16 ¹¹⁾

съ церкви
с. Рожнова.

⁸⁾ Поступило больше на 67 р. 30 к. по тому, что нѣкоторые о.о. благочинные представили сбора болѣе назначеннаго въ качествѣ благотворительной суммы.

⁹⁾ Меньше на 47 р. 62 к. по недоставленію денегъ отъ монастырей: Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго, Макарьевскаго Желтоводскаго, Дально-Давыдовскаго и Спасо-Зеленогорскаго.

¹⁰⁾ Поступило больше на 7 р. 98 к. по тому, что $\frac{0}{100}$ за 1895 г. по билету Балахнинскаго Банка вошли на приходъ 1896 года.

¹¹⁾ Въ суммѣ 737 р. 16 к. находятся; 1) 10 р. отъ церкви с. Рожнова, Семеновскаго уѣзда (отъ сей-же церкви 10 р. не представлены мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Н. Фіалковскимъ); 2) суммы, полученныя изъ непредвидѣнныхъ источниковъ; а) 220 р. 92 к. изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ пріютскихъ капиталовъ по случаю конверсіи $\frac{5}{100}$ бумагъ на Государственную $\frac{4}{100}$ ренту; б) 500 р.—пожертвованы душеприказчикомъ по духовному завѣщанію Смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища Елпидифора Анто-

б) билетами 700 —¹²⁾

Итого по приюту въ 1896 году
поступило:

а) наличными 3684 9

б) билетами 700 —

Итого — — 4384 9

Итого по училищу и приюту
въ 1896 году поступило:

а) наличными 41585 85

б) билетами 2000 —

в) залогами 350 —

Итого — — 44115 85

А съ остаткомъ отъ прошлаго
года по училищу и приюту въ
1896 году на приходъ было:

а) наличными 41585 85

б) билетами 91853 12

в) залогами 990 —

А всего наличными, билетами
и залогами — сто тридцать че-
тыре тысячи, четыреста двад-
цать восемь рублей девяносто
семь копѣекъ

134428 97

(Продолженіе будетъ).

новича Садовскаго — докторомъ медицины Алексѣемъ Андреевичемъ Введенскимъ; в) 6 р. 24 к. получены изъ Нижегородскаго Губернскаго Казначейства на возмѣщеніе потерь при 5% налогѣ съ доходовъ отъ приютскихъ капиталовъ.

¹²⁾ Сумма эта заключается въ двухъ свидѣтельствахъ Государ-

РОСПИСАНІЕ

приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное

Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года:

14. Приходъ Одигитріевской церкви.

Означенный приходъ состоитъ изъ слѣдующихъ домовъ:

А) Гребешковская улица:

1. Домъ мѣщанина Антона Васильева,
мѣщанина Александра Заплатаина,

— — Стефана Суслова,

— — Пелагии Протопоцовой,

5. — — Николая Середина,

— — Котельниковой,

— — мѣщанки Татианы Шаминой,

— — Ѳеклы Токаревой,

— — купчихи Клавдіи Лебедевой,

10. — — мѣщанина Иліи Платонова,

— — Константина Березина,

— — Николая Пирожникова,

— — крестьянки Маріи Трусовой,

— — мѣщанки Елисаветы Гущиной,

15. — — крестьянина Иліи Игнатова,

— — ственной 4% ренты—въ 500 р. и 200 р.,—купленныхъ Совѣтомъ
Училища на наличныя деньги—220 р. 92 к.,—присланныя изъ
Хозяйственнаго Упрвленія при Св. Синодѣ (см. отч. прих. ст. 6)
и 500 р.—пожертвованныя душеприказчикомъ по завѣщанію Е. А.
Садовскаго.

- мѣщанки Александры Доброхотовой,
 — Филиппа Славина,
 — Григорія Ремизова,
 — Мари Меншиковой,
 20. — Михаила Григорьева,
 — купца Матвѣя Башкирова.

Б) Глухой переулочъ:

- мѣщанина Ѳедора Лукилева,
 — солдатки Маріи Путеловой,
 — мѣщанина Венедикта Васильева,
 25. — Александры Сажинной.

В) Ново-Никольская улица:

- мѣщанина Ерофея Иванова,
 — купца Василия Смирнова,
 — мѣщаняки Евдокіи Нищенковой,
 — Раисы Степановой,
 40. — Николая Заплатаина,
 — личнаго гражданина Ивана Катанскаго,
 — мѣщанина Сергія Хлѣбникова,
 — чиновника Николая Никольскаго,
 — мѣщанина Валеріана Андреева,
 — Дмитрія Суслова,
 — крестьянки Елисаветы Полоротовой,
 — мѣщанина Андрея Масляникова,
 — Ивана Корчагина,
 — Ѳеодосіи Лукиной.
 40. — крестьянки Евдокіи Бѣловой,
 — Михаила Трошина,

- домъ мѣщанина Семена Крюкова,
 — — Елисаветы Сырельщиковой,
 — мѣщанина Николая Архангельскаго,
 45. — — Ивана Никольскаго,
 — — Тимофея Балюна,
 — крестьянина Андрея Бѣлякина,
 — купца Василя Смирнова,
 — купеческаго сына Сергѣя Жукова,
 50. — мѣщанина Егора Курлыкова наслѣдники,
 — — Наталіи Каменевой,
 — — Филицаты Богомоловой,
 — — Михаила Потопаева.

Г) Старо-Никольская улица:

55. — мѣщанина Тимофея Балюна,
 — солдата Василя Рудалева,
 — мѣщанки Александры Власовой,
 — — Дворянскій Пріютъ,
 — мѣщанина Михаила Лотошникова,
 — — Оедора Жаркова.
 60. — Титулярнаго Совѣтника Михаила Акрицкаго,
 — жены губернскаго секретаря Наталіи Вейсовой,
 — коллежскаго ассессора Ивана Акрицкаго,
 — — Петра Фіалковскаго,
 — мѣщанки Анны Пермяковой,
 65. — — Александра Хлѣбникова,
 — — Ивана Турурухина,
 — солдатки Меланіи Александровой,
 — мѣщанки Капитолины Карбузовой,
 — вдовы священника Маріи Хованской,
 70. — мѣщанки Александры Безсѣменовой,
 — — церковно-приходская школа.

Д) Гребешковскій переулокъ:

- кандидата Дениса Корчагина,
- мѣщанина Якова Соколенкова,
- — — Елизаветы Соколенковой,
- 75. — — — Павла Долганова.

Е) Набережная улица надъ Похвалинскимъ съѣздомъ:

- домъ мѣщанина Степана Сулова,
- — — Косьмы Непряхина,
- — — Семена Нестерова,
- крестьянина Гавріила Доброчаева,
- 80. — мѣщанки Александры Егоровой,
- солдатской жены Надежды Мокѣевой,
- вдовы губернскаго секретаря Любви Лѣсуновской,
- мѣщанки Анисіи Храмушиной,
- 84. — — — Алексѣя Михайлова.

Согласно желанію домовладѣльцевъ внѣ приходскаго района причисляются къ Одигитріевскому приходу слѣдующіе домовладѣльцы: по Малой Покровской улицѣ: Сергѣй Ивановъ Жуковъ; по Большой Покровской улицѣ: мѣщанскій голова Матвѣй Ивановъ Лебедевъ; по Телячьей улицѣ: мѣщанинъ Степанъ Дмитріевъ Кудрявцевъ и мѣщанинъ Левъ Гавриловъ Бажановъ; по Ильинской улицѣ: мѣщанинъ Дмитрій Степановъ Суловъ, мѣщанинъ Петръ Андреяновъ Андреяновъ и по Архангельской улицѣ: мѣщанинъ Семенъ Андроновъ Лотошниковъ и мѣщанинъ Василій Цвѣтковъ; итого домовъ 91.

Д) Трехшестской переулочек:

- канцелярия Генерал-Горюхиных
- мещанская улица Околенкова
- мещанская улица Околенковой
- улица Долганова

75

Е) Набережная улица на въезде Похлятинский с/рздом:

- дом мещанская улица Оглозья
- Большая Непрякина
- Семья Нестерова
- крестьянская улица Добродеева
- мещанская улица Александров Юрков
- солдатской жены Надежды Морозовой
- восточная набережная с/рздом Любомы Трехшестской
- мещанская улица Александровской
- Александровская мещанская улица

80

84

Описание жилищного фонда в районе...
 Район принадлежит к Острославской уезде...
 уединенный домовладения по Малой Похлятинской улице...
 Герман Назаров Жуков; по Большой Похлятинской ули-
 це: мещанский родовой Матвей Назаров Лебедев; по
 Трехшестской улице: мещанский Степан Дмитриев Яку-
 ринцев в мещанской Деве Трехшестской Вязанов; по
 Мещанской улице: мещанский Дмитрий Степанов Су-
 слов; мещанский Петр Андреевич Андреевич и по
 Архангельской улице: мещанская Семья Андреева
 Потешников в мещанской Васильевской; восточная до-

91

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа. № 16-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Въ отвѣтъ на посланную 22 Іюля отъ имени третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани телеграмму отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора получена Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Прошу васъ, владыко, передать съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди Нашего вѣроученія въ истинно-христіанскомъ духѣ.

НИКОЛАЙ“.

По полученіи сей телеграммы, въ присутствіи членовъ съѣзда въ академической церкви Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, отслуженъ былъ 25 Іюля благодарственный о здравіи Его Величества молебенъ.

Исполнявшій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, Товарищъ Оберъ-Прокурора, сенаторъ В. К. Саблеръ, на принесенное отъ собравшихся въ Казани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ 22 Іюля Августѣйшей Покровительницѣ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ поздравленіе съ днемъ Тезоименитства, имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму изъ Бернсторфа: „Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владиміра и миссіонеровъ за поздравленія.

МАРИЯ“.

(С.-Пб. Дух. Вѣстникъ).

Выражая неослабое и живое попеченіе свое о преуспѣяніи внутренней миссіи Отечественной Церкви, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ созвать въ городъ Казани третій съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и посему издалъ въ минувшемъ Апрѣлѣ распоряженіе объ открытіи засѣданій сего съѣзда въ г. Казани съ 22 Іюля по 6 Августа текущаго 1897 года. Епархіальнымъ Начальствамъ Высшею Церковною Властію было предписано послать на съѣздъ въ качествѣ представителей отъ епархіи не менѣе двухъ, вполне знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектант-

ства лицъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также и желающихъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи. Посланные на миссіонерскій съѣздъ лица должны были явиться сюда съ обстоятельными свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности въ епархіи противораскольнической и противосектантской миссіи, о существующихъ въ епархіи раскольническихъ толкахъ и сектахъ, съ указаніемъ числа послѣдователей ихъ, и о принимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій (бывшій Архiepастыръ Нижегородскій), извѣстный въ исторіи миссіонерства дѣятель, принялъ на себя попеченіе относительно общаго руководительства занятіями съѣзда и устроенія внѣшней жизни участниковъ съѣзда на время пребыванія ихъ въ Казани, въ зданіяхъ мѣстной духовной академіи.

Послушные волѣ Высшаго Духовнаго Правитель-ства и движимые искреннею, живою потребностью во взаимномъ обмѣнѣ мыслей по общему, святому дѣлу православной миссіи и наболѣвшимъ нуждамъ ея, собрались въ Казань, какъ въ центръ живой миссіонерской дѣятельности, со всѣхъ концовъ Руси святой посланные епархіальными начальствами миссіонеры, эти самоотверженные труженики на нивѣ Христовой и стойкіе борцы съ врагами Церкви Православной; съ миссіонерами прибыли и преподаватели духовныхъ семинарій по каѳедрѣ раскола и сектантства. Хотя открытіе миссіонерскаго съѣзда назначено было, по опредѣленію Св. Синода, на 22-ое Іюля, день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства, но гораздо ранѣе этого дня начали съѣзжаться въ Казанскую духовную академію названные участники съѣзда. Насколько въ настоящее время возросъ интересъ къ идеѣ устройства повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, можно видѣть изъ того, что отъ нѣкоторыхъ епархій явилось на съѣздъ по 6, 8 и 10 человекъ; всего же — до 200 человекъ духовныхъ и свѣтскихъ, среди которыхъ обращали на себя вниманіе миссіонеры и сотрудники ихъ изъ простыхъ мужичковъ-начетчиковъ, присоединившихся къ св. Церкви изъ раскола и нынѣ подвизающихся въ борьбѣ съ нимъ. Все это множество миссіонеровъ нашло радушный пріемъ и пріютъ въ стѣнахъ духовной академіи, которая обратилась, такимъ образомъ, въ своеобразную школу для самихъ учителей, сошедшихся поучиться другъ у друга во взаимномъ обмѣнѣ мнѣній.

Наканунѣ открытія съѣзда, 21 Іюля, прибылъ въ Казань Г. Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, который въ тотъ же день посѣтилъ Духовную Академію, гдѣ, въ актовомъ залѣ, Его Превосходительству были представлены всѣ прибывшіе на съѣздъ миссіонеры. Высокій и желанный Гость обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ краткою привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу столь многочисленнаго собранія дѣятелей нашей внутренней миссіи, свидѣтельствующаго о крѣпкомъ ростѣ у насъ миссіонерскаго дѣла, „Наше дѣло—истинное, правое, святое дѣло, — одушевленно заключилъ свою рѣчь Ораторъ, — посему будемъ же, съ Божьей помощью, дружно работать для торжества этого дѣла, работать въ славу святой Церкви и для спасенія душъ человѣческихъ!“

Въ день открытія сѣзда, 22 Іюля, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Божественная литургія Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ, вмѣстѣ съ Архипастырями-братьями Преосвященными Анастасіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, и Алексѣемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ (бывшимъ Викаріемъ Нижегородской епархіи), въ сослуженіи съ архимандритами: Антоніемъ — ректоромъ академіи, Сергіемъ (Страгородскимъ) — настоятелемъ Аѳинской посольской церкви, Исидоромъ — настоятелемъ Переяславскаго монастыря, Кирилломъ — ректоромъ духовной Семинаріи, четырьмя настоятелями мѣстныхъ монастырей и настоятелемъ собора, проф., протоіереемъ Е. А. Маловымъ. За торжественнымъ и величественнымъ богослуженіемъ молились сенаторъ В. К. Саблеръ, управлявшій Казанской губерніей, вице-губернаторъ д. с. сов. Г. Н. Левченко, представители военнаго вѣдомства и гражданскихъ учрежденій г. Казани, а также и многіе изъ гражданъ. Умилительное впечатлѣніе на души молящихся производило мощное и одушевленное пѣніе хора изъ учителей и учительницъ, прибывшихъ на педагогическіе курсы изъ поволжскихъ епархій. Въ совершеніи молебна, слѣдовавшаго за литургією, принимали участіе Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, и многочисленное духовенство.

Торжество открытія миссіонерскаго сѣзда происходило въ духовной академіи, куда изъ собора направились всѣ іерархи, Его Превосходительство В. К. Саблеръ и начальствующія лица. Высокопреосвященный Владиміръ, въ сослуженіи архимандритовъ и сѣхавшихся на сѣздѣ о. о. миссіонеровъ, совершилъ въ ака-

демической церкви молебствіе Пресвятой Троицѣ, послѣ чего всѣ присутствовавшіе, съ пѣніемъ тропаря и кондака Пятидесятницы, прослѣдовали въ актовъй залъ. Здѣсь Владыкъ-Архіепископу были представлены всѣ миссіонеры и получили отъ него святительское благословеніе. Затѣмъ Казанскій Архіепастырь, взоидя на кафедру, прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода, объ открытіи третьяго миссіонерскаго сѣзда въ г. Казани и объявилъ сѣздъ открытымъ. Вслѣдъ за симъ маститый Архіепастырь-миссіонеръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

«Съ позволенія вашего, возлюбленные отцы и братія, я хотѣлъ бы обратить ваше вниманіе на тѣ времена, когда я, будучи еще почти юношей, самъ былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности. Это было давно: назадъ тому слишкомъ тридцать лѣтъ. О миссіонерствѣ и миссіонерахъ въ томъ видѣ, какъ мы предсатвляемъ ихъ теперь, тогда не было и въ поминѣ: тогда не только среди простаго народа, но и людямъ интеллигентнымъ не извѣстно было званіе миссіонера, какъ борца противъ раскола и сектъ. На окраинахъ Россіи, въ странахъ языческихъ, правда, уже начинали появляться такіе апостолы, каковъ приснопамятный святитель Иннокентій Камчатскій, впоследствии митрополитъ Московскій. Но подобныхъ дѣятелей нашей внѣшней миссіи было еще слишкомъ мало, это миссіонерское дѣло тогда только образовывалось, выросло въ тиши и глуши, прозябало...

Но, вотъ, Господу угодно было, чтобы въ началѣ 60-хъ годовъ образовался въ Москвѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ протоіерея о. Лаврова,

небольшой кружокъ ревнителей распространенія и охраненія Православія въ Россіи; кружокъ этотъ впервые былъ названъ „Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ“. Но это общество долгое время оставалось почти безъ средствъ и всю свою заботу и дѣятельность сосредоточивало исключительно на Алтайской миссіи. Тогда то и я былъ призванъ къ миссіонерскому служенію на Алтаѣ, и не могу умолчать, что отправлялся въ глушь Сибири, объятый и радостью и великимъ страхомъ. Я радовался потому, что призваніе согласовалось съ моимъ сердечнымъ расположеніемъ; страшился же потому, что зналъ крайнюю безпомощность Алтайской миссіи. Одна надежда была на милость Божию, и надежда была не напрасна.

Однако и Алтайская миссія, какъ и Камчатская, вела борьбу съ внѣшними, такъ сказать, врагами Церкви православной—съ язычниками, а не съ внутренними, съ какими боретесь вы, досточтимые отцы и братіе; съ крестомъ въ рукахъ, ограждая предѣлы святой Церкви отъ вторженія язычества, она въ тоже время стремительно шла и теперь идетъ въ мрачную глубину языческихъ дебрей. Вы же призваны и стремитесь къ дѣятельности иного рода: къ изгнанію изъ предѣловъ родной Церкви внутреннихъ, болѣе, чѣмъ язычество, злыхъ враговъ—раскольниковъ и сектантовъ. И какъ радостно подумать, что, наконецъ, у насъ обращено вниманіе и на внутреннихъ враговъ православія, столь яростно нападающихъ на святую Церковь нашу. Прошли, сравнительно, немногіе годы, и мы видимъ здѣсь почтенный многолюдный, и уже не первый, соборъ дѣятелей нашей внутренней миссіи. Какъ отрадно видѣть васъ, отцы и братія, всѣхъ вмѣстѣ, одушевленныхъ одною

ревностью о благѣ Церкви святой, о спасеніи заблуждающихся.

Не менѣе радостно и утѣшительно и сознание того, что вы выступаете теперь на борьбу съ сильными и злыми врагами вооруженные и образованіемъ, и опытомъ, и не безъ матеріальной поддержки, какъ прежніе наши братья-миссіонеры. Но это еще не все: благопечительное Правительство разрѣшаетъ и Святѣйшій Синодъ благословляетъ вамъ по временамъ собираться вмѣстѣ, чтобы образовать одну мощную и грозную для враговъ духовную рать, чтобы совместно выработать общій планъ борьбы, чтобы обмѣняться мыслями, поправить ошибки однихъ, опытомъ другихъ, разрѣшить встрѣчающіяся въ миссіонерскомъ дѣлѣ недоразумѣнія. Два раза съ этой цѣлю вы уже собирались въ Москвѣ, и вотъ въ третій разъ собрались въ Казани. И съ этой стороны ничего подобнаго въ наши времена не было: мы работали на нивѣ Христовой въ одиночку.

Призываю Божіе благословеніе на общіе труды ваши и буду молиться объ успѣхѣ вашихъ занятій. Находите ободреніе къ трудамъ въ той мысли, что вашими занятіями интересуются всѣ, начиная отъ Высшаго Правительства, всѣ друзья святой Церкви—и не только интересуются, но и дѣлать труды ваши и радуются вашимъ успѣхамъ. Да поможетъ вамъ Господь, Богъ въ дѣлѣ, для котораго со всѣхъ концовъ Россіи вы собрались сюда!

Послѣ этого, принявъ благословеніе Архiepастыря, взошелъ на кафедру Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и произнесъ съ великимъ одушевленіемъ рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся. Помянувъ

добрымъ словомъ почившихъ доблестныхъ отцовъ-миссіонеровъ: архимандрита Павла (Пруссака), протоіереевъ о. Василія Нильскаго и о. Стефана Капменскаго, Его Превосходительство раскрывалъ положенія о томъ, тѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси, и каковы тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ наша миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ.

„Свѣточъ вѣры Христовой, — говорилъ высокочтимый Ораторъ, — болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашель источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь Православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь Православная, содеража ученіе, обнимающее собою все племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи Церковью вселенскою, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью Православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80 милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ

слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по апостолу, не разумѣющіе Божіей правды и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами могутъ предотвратить совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достояніе отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣненные услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изошряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ Свящ. Писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе, какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла. Великъ былъ бы тотъ спи-

сокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Вблизи знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій и успѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣннѣ пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха его дѣятельности необходимо далѣе, чтобы миссіонеру присуща была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомазаніи: „со дерзновеніемъ, безъ страха, не постыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умерети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи: памятни должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшаго Апостоламъ; идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ, и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ.

Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой Церкви, быть пастыремъ готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное Апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. Апостола Іоанна Богослова, что не любяй брата, пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи.

Средства, какими располагаетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія, заключаются, по убѣжденію высокопросвѣщеннаго Оратора, первѣе всего, въ молитвѣ, въ коей вѣропроповѣдникъ почерпаетъ благодатную силу для проповѣданія слова истины, затѣмъ — въ живыхъ бесѣдахъ съ заблуждающимися, для успѣха которыхъ миссіонеру необходимо проникнуться духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ, — въ посвещеніяхъ миссіонерами мѣсть, зараженныхъ лжеученіемъ, — въ церковныхъ школахъ, являющихся въ

послѣднее время полезными сотрудицами миссій, и, наконецъ, — въ различныхъ изданіяхъ, предпринимаемыхъ въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссій относящихся.

Начертавъ идеальный образъ православнаго миссіонера и указавъ на главнѣйшіе способы дѣйствованія миссіонера, на тѣ „оружія Божія“, коими долженъ быть облеченъ этотъ доблестный воинъ Христовъ, Его Превосходительство такъ заключилъ свою, дышавшую глубокимъ убѣжденіемъ, рѣчь: „Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божиими Церквями, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго“.

Затѣмъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода по сектантскимъ дѣламъ и редакторъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцовъ, отъ лица всѣхъ собравшихся миссіонеровъ, просилъ Высокопреосвященнаго Владиміра и Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера повергнуть (телеграфически) къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, какъ Всемилостивѣйшаго Покровителя миссій отечественной Церкви, и Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Августѣйшей Покровительницы Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, ихъ вѣрноподдан-

ническія чувства ревности, усердія и преданности Престолу, Царю и Отечеству. При этомъ члены съѣзда выразили свои вѣрнопопавническія чувства общимъ пѣніемъ народнаго гимна и троекратнымъ ура! Кромѣ того, рѣшено было послать телеграммы Высокопреосвященному Митрополиту Палладію, впервые на съѣздѣ архипастырей въ г. Казани высказавшему столь плодотворную мысль объ устройствѣ повременныхъ съѣздовъ миссіонеровъ, и Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, всегда внимательному къ интересамъ и нуждамъ отечественной миссіи. Рѣшеніе привѣтствовать телеграммою Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія было встрѣчено присутствующими пѣніемъ: „Исполла-эти деспота“, а Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева — пѣніемъ: „Многая лѣта“.

Торжество открытія съѣзда закончилось пѣніемъ многолѣтія: Казанскому Архипастырю, В. К. Саблеру, Архипастырямъ-гостямъ съѣзда, профессору-расколовѣду Н. И. Ивановскому и ректору академіи архимандриту Антонію, который объявленъ былъ, согласно общему избранію, предсѣдателемъ съѣзда. По выходѣ изъ залы, у рѣшетки академическаго сада члены съѣзда, во главѣ съ архипастырями и сенаторомъ В. К. Саблеромъ, снялись на общей фотографической группѣ. Затѣмъ въ академической столовой состоялся праздничный обѣдъ, въ которомъ приняли участіе всѣ архипастыри, В. К. Саблеръ, прочіе почетные гости и всѣ миссіонеры.

Въ день открытія третьяго миссіонерскаго съѣзда, въ 7 часовъ вечера, состоялось первое общее собраніе съѣзда, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи ар-

химандрита Автонія, которое посѣтилъ и Его Превосходительство В. К. Саблеръ. Первыя занятія этого собранія были посвящены выборамъ должностныхъ лицъ сѣзда. Первымъ товарищемъ предсѣдателя сѣзда (по расколу) былъ избранъ заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи, дѣйств. стат. совѣтникъ Н. И. Ивановскій, извѣстный знатокъ раскола и авторъ капитальныхъ сочиненій по исторіи и обличенію старообрядчества. Вторымъ товарищемъ предсѣдателя (по сектантству) былъ избранъ профессоръ богословія Императорскаго Харьковскаго университета протоіерей Т. И. Буткевичъ. Секретаремъ сѣзда былъ избранъ В. М. Скворцовъ и товарищами къ нему: секретарь Нижегородской духовной консисторіи М. И. Макаревскій, донской епархіальный миссіонеръ, магистръ богословія, священникъ Н. П. Кутеповъ и редакторъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, преподаватель Рязанской духовной семинаріи П. П. Добромысловъ.

По объявленіи результатовъ выборовъ должностныхъ лицъ сѣзда, Г. Исполняющій обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ желаніе, чтобы между постановленіями прежде бывшихъ и настоящаго третьяго миссіонерскаго сѣзда соблюдена была тѣсная, органическая связь, для чего Его Превосходительство рекомендовалъ обращаться за справками къ командированному на сѣздъ старшему секретарю Св. Синода П. В. Гурьеву.

Вслѣдъ за симъ съ кафедры были произнесены одушевленные рѣчи профессоромъ Н. И. Ивановскимъ, обрисовавшимъ въ свей рѣчи общія задачи и характеръ миссіонерскаго сѣзда, и секретаремъ сѣзда В. М. Скворцовымъ, раскрывшимъ въ рѣчи церковно-общественное и государственное значеніе миссіонерства.

По окончаніи рѣчей Н. И. Ивановскій познакомилъ собраніе съ тѣми вопросами, которые предстояло рѣшить съѣзду, и изложилъ полную программу занятій съѣзда. Собраніе закончилось сердечною благодарностью Его Превосходительству Вл Карл. Саблеру, тепло высказанною отъ лица съѣзда протоіереемъ Буткевичемъ, и задушевною отвѣтною рѣчью высокочтимого и дорогого Владимира Карловича, который искренно благодарилъ членовъ съѣзда за ихъ вниманіе и добрыя чувства къ нему, за ихъ безкорыстные труды и, въ заключеніе, пожелалъ всемъ полного успѣха въ занятіяхъ на пользу миссіонерскаго дѣла. Напутствуемый общими горячими благопожеланіями и одушевленнымъ пѣніемъ „многая лѣта“, Его Превосходительство В. К. Саблеръ простился съ участниками миссіонерскаго съѣзда и оставилъ залъ засѣданій.

М. Макаревскій.

(Окончаніе будетъ).

Іерусалимскій Патріархъ Герасимъ I.

Девятаго Февраля нынѣшняго года скончался Іерусалимскій патріархъ блаженнѣйшій Герасимъ I. Временное блюстительство патріаршаго престола было возложено на архіепископа Филадельфійскаго Даміана, проживающаго обыкновенно въ Виелеемскомъ монастырѣ, ибо въ его епархіи православные совершенно отсутствуютъ, а главное населеніе ея составляютъ черкесы магометане, выходцы съ Кавказа. Владыка Даміанъ за свою строгую жизнь и добрую душу пользуется въ Палестинѣ всеобщимъ уваженіемъ и расположеніемъ.

Блаженнѣйшій Герасимъ I скончался на 56-мъ году жизни; не старостью, а тяжелый недугъ — ракъ печени —

низвелъ его въ могилу. Герасимъ — въ міру Константинъ Протопапась — родился въ 1841 г. на Пелопонесѣ въ городѣ Астрѣ; отсюда ребенкомъ онъ былъ привезенъ родителями въ Іерусалимъ на воспитаніе къ своему дядѣ Герасиму, архіепископу Лидекому. Пятнадцати лѣтъ мальчика отдали въ семинарію Крестнаго монастыря, находящагося близъ Іерусалима, откуда онъ вышелъ, по окончаніи курса, въ 1864 году. Уже въ санѣ іеродіакона Герасимъ поступилъ на математическій факультетъ Аѳинскаго университета; затѣмъ снова вернулся въ Палестину, гдѣ 6 лѣтъ занимался преподаваніемъ математики въ воспитавшей его семинаріи Крестнаго монастыря. Въ 1870 г. онъ рукоположенъ былъ въ пресвитера, а вскорѣ послѣ того получилъ санъ архимандрита. Провозглашеніе Болгарскою церковью своей независимости вызвало отъѣздъ Герасима изъ Палестины въ Константинополь, куда онъ посланъ былъ въ качествѣ представителя Іерусалимскаго патріарха для участія въ умиротвореніи греко-болгарской распри. Эта отвѣтственная и серьезная миссія выдвинула молодого архимандрита и вскорѣ онъ былъ посвященъ въ санъ епископа Филadelphійскаго. Въ 1878 г. Герасимъ назначенъ былъ постояннымъ уже представителемъ Іерусалимской патріархіи въ Константинополь, гдѣ и поселился на подворьѣ Святаго Гроба. Даровитый и серьезно образованный епископъ обратилъ здѣсь на себя такое вниманіе, что во время Берлинскаго конгресса былъ избранъ полномочнымъ представителемъ всѣхъ четырехъ патріаршихъ престоловъ, для защиты на конгрессѣ интересовъ патріархій по вопросу о принадлежавшихъ имъ ранѣ обширныхъ монастырскихъ имѣніяхъ въ Румыніи, которыя были въ 1863 году обра-

шены княземъ Кузою въ государственную собственность страны. Оставаясь представителемъ Святаго Гроба въ Константинополь, Герасимъ въ 1882 г. назначенъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитомъ Скиѳопольскимъ. Спустя 3 года онъ былъ отозванъ въ Палестину тогдашнимъ Іерусалимскимъ патріархомъ Никодимомъ и вскорѣ избранъ на Антиохійскій патріаршій престоль, на коемъ и пребывалъ до 27 февраля 1891 г., когда занялъ Іерусалимскую кафедру, оставленную низложеннымъ Никодимомъ.

Ракъ печени, отъ котораго угасъ блаженнѣйшій Герасимъ, давно уже грозилъ ему опасностью; весною 1896 г. болѣзнь обострилась на столько, что патріархъ лѣтомъ, по совѣту врачей, отправился въ Парижъ для свиданія съ тамошними медицинскими знаменитостями. На обратномъ пути онъ остановился на время въ Каирѣ, но ни лѣкарства, ни воздухъ Египта не могли остановить развитіе смертельнаго недуга. Вернувшись въ Іерусалимъ около половины Ноября, патріархъ, медленно угасая, продолжалъ, насколько позволяли ему силы, заниматься дѣлами управленія и священнодѣйствовать. Лишь за три недѣли до кончины онъ вынужденъ былъ отказаться отъ всякихъ дѣлъ и не могъ уже покидать своихъ покоевъ. Спустя недѣлю, надъ нимъ, въ присутствіи всего Святогробскаго братства и начальника Русской духовной миссіи, совершено было таинство елеосвященія. Въ ночь съ 8-го на 9-ое Февраля Герасимъ снова позвалъ все Святогробское братство для вторичнаго прощанія, исповѣдался, приобщился Св. Тайнъ и около трехъ часовъ утра тихо скончался. Тѣло почившаго облечено было въ саккосъ и омофоръ, на голову его надѣли митру, безъ креста на верху, на грудь панагію, въ лѣвую руку

вложено было евангеліе, а правая рука, поддерживаемая лентіемъ, сложена какъ благословляющая. Затѣмъ почившій патріархъ посаженъ былъ въ кресло, оставаясь такъ до выноса въ церковь. Въ такомъ же положеніи тѣло въ 7 часовъ утра перенесено изъ покоевъ въ соборную церковь патріархіи во имя свв. равноапостольныхъ Константина и Елены, гдѣ высшимъ духовенствомъ и совершена была литія. При этой религіозной церемоніи присутствовали также начальникъ русской духовной миссіи архимандритъ Рафаиль и нашъ генеральный консулъ С. В. Арсеньевъ. Въ 10 часовъ утра совершена была въ русскомъ Троицкомъ соборѣ торжественная панихида, за которою присутствовали: штатъ генеральнаго консульства, служащіе въ учрежденіяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, во главѣ съ іерусалимскимъ уполномоченнымъ Общества Н. Г. Михайловымъ, и всѣ бывшіе на подворьяхъ русскіе паломники. Весь день и всю ночь около новопреставленнаго въ церкви читалось св. Евангеліе и стекались туда толпы народа; православные туземцы и наши паломники приходили отдать послѣднее цѣлованіе патріарху, а инославные туземцы и магометане — кто проститься, кто посмотрѣть религіозную церемонію. На слѣдующій день 10-го числа утромъ въ патріаршей церкви свв. Константина и Елены настоятелемъ русской духовной миссіи архимандритомъ Рафаиломъ отслужена была соборне со всѣми членами миссіи панихида. Отпѣваніе, начавшееся въ 10 часовъ, совершалось при торжественной обстановкѣ; явились иностранные консулы въ парадной формѣ и траурѣ, собрались депутаты отъ инославныхъ вѣроисповѣданій: латиняне, протестанты, англикане, греко-уніаты, армяне, копты, абис-

синцы и марониты; даже еврейскій хихамъ присутствовалъ на отпѣваніи почившаго патріарха; оттоманская администрація прислала своихъ представителей въ лицѣ драгомана паши, городского головы, начальника жандармовъ и полиціймейстера. Не мало было въ церкви и туристовъ различныхъ національностей. Чинъ отпѣванія продолжался не долго, около часу; совершали его нѣкоторые члены Іерусалимскаго Синода и русскій архимандритъ о. Рафаиль.

Въ двѣнадцатомъ часу послѣдовалъ выносъ тѣла на Сіонское кладбище. Траурная процессія медленно двигалась по улицамъ среди сплошныхъ стѣнъ разноплеменнаго и разновѣрнаго народа, которымъ также были узваны всѣ кровли, балконы и окна домовъ.

Шествіе было торжественно и многолюдно, открывали его турецкіе жандармы-запѣе съ опущенными внизъ, въ знакъ траура, ружьями; затѣмъ шли кавкасы всѣхъ консульствъ и инославныхъ религіозныхъ общинъ съ траурными повязками на булавахъ, всего болѣе 60 чел., ученики Іерусалимской низшей патріаршей школы и ученицы, одѣтыя въ бѣлыя платья; воспитанники семинаріи Крестнаго монастыря со своими префессорами; бѣлое и черное духовенство въ темныхъ ризахъ; пѣвчіе русской духовной миссіи; высшіе іерархи Святогробскаго братства; архимандриты и іеромонахи, несшіе на подушкахъ регалии почившаго. За ними несли на рукахъ блаженнѣйшаго Герасима, тѣло котораго покоилось въ креслѣ въ сидячемъ положеніи; лицо прикрыто было воздухомъ. Сзади шли чины русскаго генеральнаго консульства, прочіе представители и народъ. У армянскаго монастыря процессія остановилась и армянскимъ духовенствомъ совершена была литія. Въ 12^{1/2} часовъ дня

шествіе достигло Сіонскаго кладбища. Тѣло почившаго патріарха, по восточному обычаю, не было положено въ гробъ — одни русскіе паломники погребаются, на сіонскомъ же кладбищѣ, въ деревянныхъ гробахъ, перенося и въ далекую Палестину обычаи своей родины; — въ могилѣ, приготовленной для блаженнѣйшаго Герасима, высѣчена была каменная плита, на которую и посадили тѣло, снявъ съ кресла. По совершевіи краткой литіи патріарха опустили въ могилу во всемъ святительскомъ облаченіи, снявъ лишь митру съ головы. Затѣмъ тѣло прикрыли плитами изъ известняка и засыпали могилу въ уровень съ землею мелкимъ известковымъ щебнемъ.

Почести, оказанныя патріарху въ день отпѣванія и погребенія его останковъ духовными и политическими представителями инославныхъ и иновѣрныхъ государствъ и религіозныхъ общинъ свидѣлствуютъ объ уваженіи и расположеніи, которое онъ снискалъ себѣ въ св. градѣ. И дѣйствительно всѣ, кто бываетъ въ Іерусалимѣ, знаютъ или видѣли блаженнѣйшаго Герасима, отзываются о немъ съ полнымъ почтеніемъ. Его иноческая жизнь никогда не давала повода къ нареканіямъ; за богослуженіемъ въ церкви онъ возбуждалъ почтеніе во всѣхъ молящихся благообразнымъ и чиннымъ совершеніемъ службы; доступный и обходительный съ простыми паломниками, Герасимъ, въ силу своего серьезнаго образованія и привѣтливо-достойнаго обращенія, и на людей развитыхъ классовъ производилъ всегда самое благоприятное впечатлѣніе. Но заботы почившаго первосвятителя преимущественно обращались на охраненіе для Православной Церкви Палестинскихъ святынь и на благоустроеніе Святогробскаго братства и своего клира.

Онъ почти не выходилъ изъ этой сферы, будучи чуждымъ туземной сирійской своей паствѣ, положеніе коей за шестидѣтнее патріаршество его не измѣнилось къ лучшему. Блаженнѣйшій Герасимъ упрядочилъ имущественное положеніе Святогробскаго братства, открылъ вновь семинарію Крестнаго монастыря, дающую образованіе, преимущественно, греческимъ уроженцамъ, которая уничтожена была въ послѣдніе годы патріаршества Никодима; возобновилъ нѣсколько древнихъ храмовъ и положилъ основаніе возстановленію Θεодосіевскаго монастыря, который находится недалеко отъ лавры св. Саввы Освященнаго. Бдительно и твердо охранялъ онъ всегда православныя святыни Іерусалима и Палестины отъ всевозможныхъ притязаній на нихъ инославнаго — латинскаго и протестантскаго духовенства. Но въ то же время почившій патріархъ почти ничего не сдѣлалъ для огражденія своей туземной паствы отъ воздѣйствія на нее всеми способами латинской и протестантской миссіонерской пропаганды. Монастыри, капеллы, кирки, пансіоны, школы, больницы и амбулаторныя, воздвигаемыя духовными орденами и миссіонерскими благотворительными общинами народовъ Запада, въ теченіе послѣднихъ дѣдѣтъ въ значительномъ количествѣ раскинулись по св. граду и св. странѣ, и мѣрами духовнаго поученія и средствами матеріальной помощи склоняя туземцовъ къ отпаденію отъ православія. Вліяніе пришельцевъ Запада за послѣдніе годы вывели Палестину изъ состоянія многовѣковыхъ патріархально-простыхъ условій жизни. Въ арабскомъ племени, утратившемъ всякую культуру и просвѣщеніе, проснулась жажда къ измѣненію своей бытовой обстановки и къ образованію. Европейскіе миссіонеры ловко и услужливо

идутъ на встрѣчу этому, ими же вызванному, стремленію.

Колонисты знакомятъ Палестину съ благами матеріальнаго техническаго прогресса западной Европы, а миссіонеры предлагаютъ Сирійцамъ въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ просвѣщеніе, какъ путь къ улучшенію гражданскаго строя жизни. И этимъ способомъ—незамѣтно, постепенно, но вѣрно подчиняютъ молодое туземное поколѣніе своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, распатывая въ нихъ уваженіе и приверженность къ православію, которое Палестина соблюла черезъ цѣлый рядъ вѣковъ, не принеся его въ жертву ни притѣсненіямъ, ни обольщеніямъ мусульманъ.

А патріаршія школы въ Іудеѣ остались въ прежнемъ ограниченномъ, далеко не достаточномъ, количествѣ и при томъ на самомъ низкомъ уровнѣ развитія, не заслуживая даже вполнѣ наименованія школъ. Просвѣщенный и отзывчивый по своему характеру блаженнѣйшій Герасимъ не могъ не замѣчать этого, но греческая патріархія и Святогробское братство не имѣли необходимой подготовки и потребныхъ условій для удовлетворенія народныхъ нуждъ и противоборства инославному Западу. Необходима была посторонняя, сильная и опытная поддержка; кто помимо Россіи могъ принять на себя эту задачу? Но почившій патріархъ, при своихъ личныхъ высокихъ качествахъ, какъ воспитанникъ Аѳинскаго университета, проникнутаго панэллинстическимъ настроеніемъ, недовѣрчиво взиралъ на просвѣтительную помощь Россіи, которая проявляется чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, и не допускалъ развитія въ Іудеѣ русскихъ учебныхъ заведеній. А одинъ женскій пансіонъ и двѣ

женскихъ, низшихъ школы, которыя Палестинское Общество имѣеть въ окрестностяхъ Виолеема, очевидно, не могли и не могутъ служить сдерживающимъ орудіемъ противъ многочисленныхъ, благоустроенныхъ и матеріально обеспеченныхъ учебныхъ заведеній западныхъ миссіонеровъ, которые основались и въ св. Градѣ, и во многихъ пунктахъ окрестной страны. Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, преимущественно, сосредоточилась въ Галилеѣ, области митрополита Назаретскаго, высокопресвященнѣйшаго Нифонта, сравнительно независимаго отъ Іерусалимской патріархіи, а за послѣдніе два года въ широкихъ размѣрахъ перенеслась въ Сирію, куда призвалъ его на защиту ослабѣвающаго среди народа православія Антіохійскій патріархъ блаженнѣйшій Спиридоній. Дай Богъ, чтобы новый патріархъ Іерусалимскій вникнулъ въ положеніе своей паствы и нашелъ способъ борьбы съ западнымъ инославнымъ вліяніемъ.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. О—ва, Апрель 1897 г.).

Новый патріархъ Іерусалима.

Радостное извѣстіе получено изъ Іерусалима. 12 Іюля сиротствующая кафедра Святаго Града замѣнена новымъ первосвятителемъ, на мѣсто приснопамятнаго патріарха Герасима. Болѣе пяти мѣсяцевъ священныи престоль оставался незанятымъ. Какія причины препятствовали избранію преемника блаженнѣйшему Герасиму, остается пока невьясненнымъ, да, впрочемъ, нѣтъ и надобности ихъ доискиваться. Къ сожалѣнію, столкновеніе различныхъ интересовъ, по большей части ма-

теріальныхъ и личныхъ, съ давнихъ поръ сдѣлалось обычнымъ явленіемъ при патриаршихъ выборахъ на православномъ востокѣ. Собственно въ Іерусалимѣ, дѣятели Свято-Гробскаго братства всегда стараются проводить своихъ кандидатовъ, въ разрѣзъ съ интересами арабовъ и русскихъ, а сила ихъ такова, что съ ней всегда приходится считаться. Свято-Гробское братство, на примѣръ, вѣчно враждуетъ съ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и постоянно тормозитъ его благотворную дѣятельность, придавшую такъ много жизни православію въ Святой Землѣ и оказывающую неисчислимыя услуги мѣстному населенію во всѣхъ отношеніяхъ. И откуда эта вражда? Отъ опасенія потерять свое вліяніе въ Палестинѣ, а главное лишиться въ большей или меньшей степени доходовъ отъ находящихся въ вѣдѣніи іерусалимскаго патриарха святынь. Многолѣтній опытъ, однако, доказалъ, что опасенія эти совершенно напрасны и въ высшей степени несправедливы, ибо кто, какъ не Россія, даетъ мѣстному духовенству наибольшія матеріальныя средства и кто, какъ не она, уклоняется отъ какихъ бы то ни было захватовъ въ сферѣ вліянія братства? И, однако, Свято-Гробское братство враждуетъ съ нами и вредитъ намъ!

Лицо, избранное нынѣ на іерусалимскій престолъ, хорошо знаетъ Россію и извѣстно русскимъ. Это пресвященный Даміанъ, архіепископъ филадельфійскій. Въ прошломъ году онъ присутствовалъ при Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, въ качествѣ представителя іерусалимскаго патриарха, и послѣ того посѣтилъ Петербургъ. Но онъ и ранѣе былъ въ Россіи, гдѣ провелъ около шести лѣтъ, состоя сначала въ числѣ братіи находящагося въ Та-

ганрогъ іерусалимскаго подворья, а затѣмъ управляя расположенными на Кавказѣ тифлискими и кутаисскими имѣніями іерусалимской патріархіи.

Будемъ надѣяться, что блаженнѣйшій Даміанъ сгладитъ всѣ шероховатости въ отношеніяхъ палестинскихъ грековъ къ русскимъ вообще, и къ нашему Палестинскому обществу въ частности. Единодушіе всѣхъ дѣятелей православія на Востокѣ всегда будетъ наилучшимъ ручательствомъ незыблемости Православной Церкви въ Святой Землѣ и дальнѣйшаго ея преуспѣянія и роста, не смотря на тяжкіе удары, наносимые ей тамъ латинствомъ и протестантизмомъ, а кромѣ того будетъ неизмѣримо полезно и для самихъ грековъ.

Блаженнѣйшему Даміану въ настоящее время всего 49 лѣтъ отъ роду. Онъ, слѣдовательно, находится въ полномъ разцвѣтѣ силъ, и намъ остается только пожелать ему многихъ лѣтъ, на благо іерусалимской церкви и всего православія.

(Русск. Паломн. № 30).

Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи въ Вѣтхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и въ частности Русской Церквахъ.

II. Богослужебное пѣніе Вѣтхозавѣтной Церкви.

Пѣніе есть одно изъ древнѣйшихъ изящныхъ искусствъ, въ которомъ внутренняя жизнь человѣка и его личныя чувства нашли себѣ соответствующее выраженіе и удовлетвореніе. У всѣхъ народовъ классической древности пѣніе и музыка имѣли весьма важное значеніе въ ихъ частной и общественной жизни, доставляя одно изъ высшихъ духовныхъ наслажденій, доступныхъ человѣку. Наслажденіе, которое невольно испытываетъ человѣкъ, слушая выполненіе художественнаго созданія, составляетъ первый моментъ вліянія музыки на душу слушателя. Она приковываетъ его къ себѣ съ неотразимою силою, она очаровываетъ его, возбуждаетъ воображеніе и возвышенно настраиваетъ душу, вводя ее въ чудный міръ звуковъ. Звуки музыки, особенно же пѣнія, дѣйствительно обладаютъ свойствомъ смягчать даже грубыя сердца, если только онѣ еще не утратили способности жить человѣческою жизнью. Пѣніе составляетъ высшую степень развитія музыкальнаго искусства: здѣсь къ голосу присоединяется слово, здѣсь чувство находитъ себѣ выраженіе въ рѣчи. Вотъ почему и самая религія освящаетъ искусство пѣнія, призывая его къ себѣ на служеніе. Въ словахъ и гармоническихъ звукахъ свободно изливается душа человѣка; всѣ внутреннія состоянія его духа и

восторженное чувство благоговѣнія къ Бесконечному, и горячая молитва, и свѣтлая радость, и живая скорбь въ бѣдствіяхъ жизни, и глубокое покаянное чувство человѣка-грѣшника,—все это въ звукѣ и въ словѣ находитъ соотвѣтственное выраженіе, увлекаетъ слушателя, подчиняетъ его себѣ и создаетъ въ немъ то настроеніе, которое открываетъ сердце его къ молитвѣ, вѣрѣ, любви, создаетъ въ немъ свѣтлыя чаянія, укрѣпляетъ его на подвигъ жизни.

По началу своему пѣніе восходитъ ко временамъ глубокой древности. Не только Вѣтхозавѣтная церковь воспѣвала пѣсни во славу Бога Израилева, но и у всѣхъ языческихъ народовъ, торжественно совершавшихъ свое богослуженіе, пѣніе составляло обыкновенную принадлежность онаго. Что же касается музыки, которою сопровождалось Богослуженіе Еврейскаго народа, то употребленіе ея нужно относить ко времени царя и псалмопѣвца Давида. Предполагаютъ, что музыка въ первый разъ вошла въ Вѣтхозавѣтное Богослуженіе въ день торжественнаго перенесенія ковчега Завета изъ Киріаѳіарима въ Іерусалимъ, каковымъ торжествомъ царь Давидъ началъ свою дѣятельность на пользу религіознаго воспитанія Еврейскаго народа. По поставленіи же ковчега Завета въ новую скинію назначены были для прославленія Господа особые хоры пѣвцовъ и музыкантовъ, получившихъ съ этого времени уже надлежащее устройство (2 Царст. 6, 5—15).

Подобно очереди священниковъ, были установлены чреды и для пѣвцовъ и музыкантовъ изъ левитовъ. Каждая чреда была подъ вѣдѣніемъ особыхъ учителей и начальниковъ, которые въ свою очередь подчинены были главнымъ начальникамъ, каковы были: Асафъ изъ

левитскаго рода Герсона, Еманъ, потомокъ Кааѳа, Еоамъ изъ племени Мерари и др. Каждый изъ этихъ начальниковъ завѣдывалъ особымъ хоромъ; хоры отличались другъ отъ друга и музыкальными инструментами и мѣстами въ скиніи. Асафъ вѣдалъ хоры съ духовыми инструментами — трубами и флейтами, и его хоры стояли на правой сторонѣ; хоры Еоама играли на струнныхъ инструментахъ и стояли на лѣвой сторонѣ; хоры Емана стояли посреди ихъ и имѣли такъ называемые ударные инструменты — кимвалы, тимпаны и др. Эти хоры поочереды являлись каждый день утромъ и вечеромъ для участія въ Богослуженіи и стояли обыкновенно при восточныхъ воротахъ двора священниковъ, гдѣ было устроено особое возвышеніе для царя.

Въ праздникъ Кушцей, когда пѣлись псалмы, называемые псалмами степеней или восхожденія, эти хоры становились на 15 ступеняхъ входа въ храмъ. (1 Пар. 16, 4; 23, 30; 6, 32—44; 2 Пар. 5, 12—14).

Что касается положенія пѣвцовъ, то они пользовались нѣкоторыми преимуществами предъ прочими Евреями. Были свободны отъ всѣхъ другихъ обязанностей, а также отъ налоговъ и податей; во время Богослуженія носили виссонную одежду и жили въ особо отведенныхъ для нихъ городахъ въ колѣнахъ Иудиномъ и Веніаминномъ (1 Пар. 9, 35; 15, 27; 1 Езд. 7, 24; Неем. 12, 29).

Музыкальные инструменты Евреевъ, на которыхъ они славилъ Бога, раздѣлялись на струнные, духовые и ударные — бряцательные. Изъ нихъ болѣе важные были: псалтирь — десятиструнный инструментъ, въ родѣ арфы; цитра — струнный же инструментъ, похожій на рилу; сопелъ — духовой инструментъ, похожій на свирѣль;

кимваль — ударный инструментъ, представлявшій собою двѣ металлическія тарелки.

Пѣніе Евреевъ носило серьезный, однообразный характеръ и походило болѣе на протяжный, выразительный разговоръ, чѣмъ на пѣніе въ собственномъ смыслѣ. Содержаніемъ пѣнія служили тѣ произведенія Еврейской поэзіи, которыя будили въ нихъ счастливыя воспоминанія о національныхъ событіяхъ и сосредоточивали ихъ на мысли о Всемогущемъ Іеговѣ, славной десницей Своей ведущемъ Евреевъ по пути исторіи. Таковы: молитвы Моисея (Псал. 89); пѣснь Моисея (Втор. 32, 1—43), пѣснь Евреевъ (Исх. 15), пѣснь пророчицы Анны (1 Царст. 2, 1—10); пѣснь пророка Іоны (2, 3—11); пророка Аввакума (3 гл.), трехъ отроковъ (Дан. 3, 26), наконецъ псалмы Давидовы и др. были неисчерпаемымъ источникомъ религіозныхъ чувствъ покаянія, благодаренія, прошенія и прославленія.

Музыка, получившая опредѣленный, упорядоченный видъ при Давидѣ, со смертію Соломона стала постепенно клониться къ упадку. При дальнѣйшихъ царяхъ, не ревновавшихъ о благочестіи и славѣ Іеговы, музыка уже почти не упоминается въ связи съ Богослуженіемъ: она какъ будто только употребляется на войнѣ и пиршествахъ. Изрѣдка появлявшійся на престолѣ благочестивый царь, возстановляя Богослуженіе истинному Богу, заботился и о музыкѣ. Такъ, при Іосафатѣ и Іосафъ левиты воспѣли Бога съ игрою на инструментахъ (2 Пар. 20, 28; 23, 18); Езекиа въ подражаніе Давиду назначилъ для хора пѣвцовъ, умѣвшихъ играть на кимвалѣ, псалтири и гусляхъ (Пар. 29, 25). Наступившій Вавилонскій плѣнъ еще болѣе ослабилъ развитіе музыки, хотя еще упоминаются органы. При Ездрѣ и Не-

еміи, положившихъ столько труда на возобновленіе Иерусалимскаго храма и Богослуженія въ ихъ прежнемъ величіи; музыка еще разъ оживаетъ, чтобы скоро умолкнуть навсегда. Во времена Маккавеевъ не слышна почти музыка при Богослуженіи, а только на свадебныхъ пиршествахъ и на войнѣ (1 Мак. 9, 39—41; 13, 51). Предъ самымъ пришествіемъ Спасителя на землю музыка окончательно вышла изъ употребленія, что видно изъ словъ Ездры: „псалтирь нашъ смиренъ есть“ (3 Езд. 10, 22).

III.

Богослуженное пѣніе Новозавѣтной Вселенской Церкви.

Христіанство, заимствовавшее изъ ветхозавѣтнаго Богослуженія вдохновенныя пѣсни, не восприняло отътуда музыки, а только одно пѣніе. Главною причиною исключенія музыки изъ Богослуженія было желаніе отличить христіанство отъ язычества и іудейства, допускавшихъ инструментальную музыку, испорченную чувственными композиціями. Словомъ, говорили отцы Церкви, даже древнюю псалтирю, трубу, тимпаномъ и флейтою должно ятить Бога. Если Богъ и допустилъ въ Ветхозавѣтной Церкви пѣніе, сопровождаемое игрою на музыкальныхъ инструментахъ, то единственно по причинамъ безопасности, малодушія и духовной немощи іудеевъ. Лиры и органы, говорилъ блаженный Августинъ въ объясненіи на 82-й псаломъ, должны быть отвергаемы Церковію, потому что ихъ употребляютъ язычники для роскоши и похоти въ театрахъ; собранія и жертвоприношенія. Такимъ образомъ украшеніемъ и принадлежностію Богослуженія новой христіанской религіи служило

доселѣ служитъ одно только пѣніе. Пѣніе для Христіанской Церкви имѣетъ особую важность, такъ какъ оно освящено примѣромъ Самого Господа Иисуса Христа и Его Апостоловъ, воспѣвшихъ на Тайной Вечери по обычаю Еврейскому хвалитныя псалмы Давидовы (Мѡ. 26, 30). По вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо Апостолы, подражая Его примѣру, также возносили свои молитвы къ Богу съ пѣснопѣніемъ. Свидѣтельство сему находимъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, гдѣ говорится, что когда Апостолы Павелъ и Сила заключены были въ темницу, то они „въ полунощи молящися пояху Бога“ (Дѣян. 16, 25). Равнымъ образомъ, когда Петръ и Іоаннъ были освобождены изъ подъ стражи и пришли въ собраніе христіанъ, то они воспѣли благодарственную пѣснь Богу (Дѣян. 4, 24). Къ таковымъ пѣснопѣніямъ духовнымъ Апостолы побуждали и вѣрующихъ и наставляли ихъ воспѣвать Господа въ псалмѣхъ, пѣнїихъ и пѣснѣхъ духовныхъ (Колос. 3, 16; Ефес. 5, 19; Іак. 5, 13). А что дѣйствительно пѣснопѣнія входили въ составъ Богослуженія, доказательствомъ сего служатъ слова Апостола Павла, который, говоря какъ мало будетъ пользы для христіанъ въ томъ случаѣ, если Богослуженіе будетъ на незнакомомъ для нихъ языкѣ, прибавляетъ: „когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя мой духъ и молится, но умъ мой остается безъ плода; что же дѣлать? Стану молиться духомъ, и стану молиться и умомъ; буду пѣть духомъ, буду пѣть и умомъ“ (1 Коринѡ. 14, 14—15); а затѣмъ продолжаетъ (26 ст.): „И такъ что же, братія? Когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть ученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе все сие да будетъ къ назиданію“.

Первенствующая Церковь со всѣмъ усердіемъ слѣдовала примѣру и увѣщанію Божественныхъ своихъ наставниковъ. Не только ея общественыя собранія для молитвы оглашались пѣніемъ псалмовъ и гимновъ, но и внѣ собраній то хвалебное пѣніе по примѣру Псалмопѣвца было во устахъ христіанъ выну (Псал. 70, 8). Имъ сопровождали они домашнія занятія, укрѣпляли себя въ подвигахъ благочестія, услаждали горькіе дни гоцений, воодушевлялись въ мученическихъ страданіяхъ и вообще облегчали многотрудное шествіе къ горнему отечеству.

При первомъ возникновеніи христіанской Церкви на Богослуженіе христіанское имѣло не малое вліяніе Богослуженіе древне-іудейское. Глубокая древность іудейскаго пѣнія, естественность и величественная простота онаго, какъ замѣчаетъ Климентъ Александрійскій, давали ему полное право занять мѣсто между принадлежностями христіанскаго Богослуженія. Образъ Еврейскаго пѣнія имѣлъ большое сходство съ пѣніемъ Греческимъ и дорійскаго лада, и отличавшагося простотою, важностію и величественностію. Нерѣдко въ пѣніи употреблялся и глады фригійскій, возбуждающій духъ мужества, а потому и приличествующій и христіанской Церкви, воинствующей на землѣ.

По мѣрѣ распространенія христіанства среди язычниковъ Церковь, допуская въ Богослуженіи мѣстные національныя напѣвы, преимущественно греческіе, заботилась между прочимъ о томъ, чтобы искусственное пѣніе было согласно съ духомъ христіанской религіи и не нарушало святости и важности мѣста Богослуженія. Особенное вниманіе обратило на себя пѣніе въ 4 вѣкѣ, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею,

и Богослуженіе христіанъ стало совершаться съ особеннымъ благолѣпіемъ. Торжественность богослуженія, обиліе пѣснопѣній, требовавшихъ новыхъ мотивовъ, внѣшнее умиротвореніе церкви, располагавшее къ художественнымъ наслажденіямъ, естественно должны были повліять и на усовершенствованіе церковнаго пѣнія.

Съ другой стороны различные еретики, сознавая силу пѣнія, старались чрезъ него свои заблужденія провести въ народъ. Они излагали свои лжеученія въ стихахъ, перелагали ихъ на искусные мотивы и распѣвали ихъ въ публичныхъ процессіяхъ. Греки, избѣженныя и избалованныя сладкими звуками и пріятными впечатлѣніями въ театрахъ и циркахъ, охотно посѣщали собранія еретиковъ и съ пѣніемъ незамѣтно усвоили и ихъ ложныя мысли.

Отцы и учителя Церкви: Аѳанасій Александрійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сиринъ и др. страстнымъ, возбуждающимъ мелодіямъ еретиковъ противопоставили свои, сложенные тоже при помощи искусства, но по своей торжественности, величественности и простотѣ наиболѣе приличествующія святости Богослуженія.

О впечатлѣніи, производимомъ пѣніемъ сего времени, можно судить по слѣдующимъ извѣстіямъ. Однажды Аріане послали воиновъ схватить св. Аѳанасія Александрійскаго во время совершенія Богослуженія. По распоряженію сего пастыря послѣдовала эктенія и затѣмъ пѣніе псалма съ подпѣваніемъ всего народа словъ: „яко въ вѣкъ милость Его“.

Воины, проникнутые благоговѣніемъ, не осмѣлились прервать Богослуженіе и тѣмъ дали возможность св.

Анастасію избѣжать отъ рукъ своихъ враговъ (Обз. пѣснопѣв. стр. 59).

По словамъ блаженнаго Августина, пѣніе Миланской церкви „было трогательно до слезъ“. Мы ощущаемъ, говоритъ Онъ, вспоминая объ этомъ пѣніи, — что пламеннѣе возбуждаемся къ благочестію священными словами, когда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ (Conf. Lib. 10, 35). Изгоняя изъ Богослуженія инструментальную музыку, вооружаясь противъ театральности и изысканности церковныхъ напѣвовъ, отцы Церкви старались устранить все то, что могло произвести соблазнъ въ вѣрующихся и нарушить торжественную святость Богослуженія. По этому они, кромѣ борьбы съ еретиками, старались оградить достоинство пѣснопѣній со стороны невѣжества и искаженія особыми правилами, а потомъ и законами церковнаго осмогласія.

(Продолженіе будетъ).

Откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями?

Начало обычая украшать тѣла, гробы и могилы умершихъ лежитъ въ языческой древности. Язычество, вообще, состоитъ въ обоготвореніи видимой природы и потому естественно приходитъ къ мысли о взаимной тѣсной связи между человѣкомъ и міромъ растительнымъ. Прійти къ такой мысли было тѣмъ легче, что жизнь человѣка имѣетъ много сходства съ жизнію растений: появленіе зародыша, постепенный ростъ, возмужалость и цвѣтъ, зрѣлость, плодъ, ослабленіе, дряхлость.

И само Св. Писаніе сравниваетъ человѣка то съ травою (Псал. 89), то съ полевымъ цвѣткомъ (Псал. 102. 15; I Петр., I, 24). Очевидно, сознанію язычниковъ предносилась, хотя и неясно, мысль о будущей, загробной жизни; почему мысль эту они и стремились выразить украшеніемъ покойниковъ ихъ гробовъ или могилъ цвѣтами и растеніями, которые служили символами будущаго возрожденія и Воскресенія умершихъ: мѣзма, когда растенія увядаютъ, служила символомъ смерти; а весна и лѣто, когда вся природа и растенія оживаютъ, — символомъ воскресенія. Вслѣдствіе этого почти у всѣхъ языческихъ народовъ употребленіе цвѣтовъ и растеній при погребеніи умершихъ было очень распространено. Иногда растенія ставились предъ домомъ, въ которомъ находился покойникъ, вокругъ гроба или были разсаживаемы на могилахъ.

Христіанство, освѣтившее темное представленіе язычниковъ о безсмертіи и превратившее это представленіе въ непоколебимую увѣренность, и обычаю украшать покойниковъ растеніями сообщило свой смыслъ, хотя въ церковныхъ установленіяхъ не было нигдѣ указаній объ употребленіи растеній и цвѣтовъ при погребеніи, и обычай этотъ нашелъ большее примѣненіе и распространеніе въ Церкви Западной, откуда пришелъ къ намъ по подражанію сравнительно въ недавнее время. Упомянутію о существованіи этого обычая мы находимъ у св. Амвросія Медиоланскаго въ его рѣчи на смерть императора Валентиніана II (390 г.), и у св. Григорія Богослова (329—390 г.), въ надгробномъ словѣ брату Кесарію и др. съ такимъ однако поясненіемъ, что обычай этотъ не находилъ всеобщаго одобренія среди христіанъ, которые предпочитали чувствовать умершихъ

словомъ назиданія и добрыми дѣлами. Такъ, св. Григорій Богословъ въ указанномъ мѣстѣ говорить; „Прочь отъ меня съ языческими игрищами и представленіями въ честь несчастныхъ юношей... Прочь съ тѣми обрядами, въ которыхъ насыпями, приношеніемъ начатковъ, вѣнцами и свѣжими цвѣтами упокойвали усопшихъ чело­вѣковъ, покоряясь болѣе отечественному закону и неразумію горести, нежели разуму. Мой даръ — слово; оно, переходя далѣе и далѣе, достигнетъ, можетъ быть, и будущихъ временъ.. и сохранить... явственнѣе картины изображенія возлюбленнаго“ *).

Кромѣ общаго, присущаго цвѣтамъ и растеніямъ, символическаго значенія, нѣкоторые изъ нихъ сообразно своимъ свойствамъ, употреблялись преимущественно предъ другими для украшенія покойниковъ, гробовъ и могилъ. Къ такимъ растеніямъ относятся розы, фіалки, лиліи, размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна, ель, кипарисъ, лавръ, пальма и др. *Роза* — лучшій изъ всѣхъ цвѣтовъ — издревле означаетъ начало жизни (еще у Гомера часто встрѣчается выраженіе — розоперстая заря). Бѣлый цвѣтъ розы, а равно *фіалки и лиліи*, такъ же бѣлый, и расцвѣтающій очень рано, символически означаетъ нравственную чистоту и непорочность; почему Пресв. Дѣва Марія нерѣдко изображается съ Лиліей въ рукѣ или съ вѣнкомъ изъ лилій на головѣ. Красный цвѣтъ розы, по восточному сказанію, произошелъ отъ первой пролитой на землѣ крови; почему ему усвоется значеніе мученичества. *Размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна и ель* суть растенія постоянно сохраняю-

*) Дополн. къ святоотеческой христоматіи Поторжинскаго, стр. 104.

ція свою зелень; почему ими украшаемы были могилы умершихъ въ знакъ не прекращающейся жизни и любви, простирающейся и на умершихъ. Изображенія мирта встрѣчается и на древнехристіанскихъ гробницахъ. *Кипарисъ*, дерево никогда не теряющее листьевъ и не гнѣющее, по Амвросію Медиоланскому и по Григорію Богослову служитъ образомъ праведника, утвердившагося въ благодати Божіей. Вслѣдствіе тѣхъ же двухъ свойствъ кипарисъ служилъ символомъ никогда не прекращающейся жизни. *Лавръ* всегда служитъ символомъ торжества и побѣды. Листья и вѣтви лавровые имѣли широкое употребленіе и у христіанъ первыхъ вѣковъ. По свидѣтельству Григорія Турскаго (540 — 595 г.), въ его время подъ тѣла умершихъ подстилались лавровые листья. На гробницахъ и другихъ древне-христіанскихъ памятникахъ часто встрѣчаются изображенія лавровыхъ деревьевъ и вѣнковъ. Какъ постоянно зеленѣющее лавровое дерево также служило символомъ непрекращающейся жизни и будущаго воскресенія. Самое воскресеніе Іисуса Христа въ христіанской символикѣ первыхъ трехъ вѣковъ изображалось чрезъ крестъ, окруженный лавровымъ вѣнкомъ. Другимъ символомъ побѣды служила *пальма*. При входѣ въ Іерусалимъ Господа, какъ Царь, Онъ встрѣченъ былъ народомъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (Іоан. XII, 13). По объясненію Тертуллиана, Оригена, свв. Амвросія Медиоланскаго и Григорія Богослова пальма означаетъ „награду за побѣду“. Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна мученики устоявшіе въ борьбѣ, являютъ предъ престоломъ Божиимъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (VII, 9). „Пальма мученичества“ — выраженіе часто встрѣчающееся въ диптихахъ, мученическихъ актахъ и мартирологахъ.

Верба или *ива* — дерево, нашедшее употребленіе при христіанскомъ богослуженіи. Упомянутое о вербѣ соединено съ воспоминаніемъ евреями о Сіонѣ (*на вербѣхъ посредѣ его обѣсихомъ органы наша*, псал. 136. 1—2). Вербѣ, какъ дереву, ранѣе другихъ распускающаея, служитъ символомъ воскресенія и новой жизни и замѣняетъ у насъ въ недѣлю Ваіи пальму.

Изъ сказаннаго видно, откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать самихъ покойниковъ, гробы и могилы ихъ растеніями и цвѣтами и устилать ими путь къ кладбищу. Видно и то, что въ обычаѣ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго; напротивъ, обычай этотъ полонъ глубокаго смысла и въ различныхъ формахъ служитъ носителемъ идеи безсмертія. Сама православная Церковь въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ употребленіе цвѣтовъ, напр. для украшенія креста Господня 1 Августа, въ праздникъ Воздвиженія, въ недѣлю крестопоклонную. Къ сожалѣнію, обычай употреблять цвѣты и растенія въ видѣ вѣнковъ, при погребеніи умершихъ, получилъ совершенно неправильную форму (вѣнки металлическіе); почему и сдѣлался не носителемъ и выразителемъ идеи безсмертія, а способомъ чествованія иногда сомнительныхъ заслугъ почившаго, а еще болѣе пустымъ требованіемъ приличія, сопряженнымъ однако съ большими и обременительными для небогатыхъ людей издержками. Въ виду этого Св. Синодъ (20 Дек. 1885 г. и 20 Янв. 1886 г.) опредѣлилъ: „Воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія — ношенія вѣнковъ съ надписью или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ

наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ“. Независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, Св. Синодъ (опред. 10 — 12 Февр. 1886 г.) вмѣнилъ въ обязанность настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмъ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначенныя для того деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

(Самарск. Епарх. Вѣд.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая награда. Выраженіе благодарности губернскаго Начальства счетчикамъ первой всеобщей переписи изъ духовнаго вѣдомства. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Извѣщеніе о собесѣдованіяхъ съ именуемыми старообрядцами въ Нижегородской Ямаркѣ въ Александро-Невскомъ соборѣ въ Августѣ 1897 года. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ниж. Епарх. женск. Училища и состоящаго при немъ Епарх. дѣтск. Приюта, за 1896 годъ. — Росписаніе приходовъ къ церквамъ Н.-Новгорода, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 28 Юля 1895 года. — Часть неофициальная. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. — Иерусалимскій Патріархъ Герасимъ I. — Новый Патріархъ Иерусалима. — Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи въ Ветхозавѣтной, Новозавѣтной — Вселенской и въ частности Русской Церквяхъ. — Откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.