Годъ изд. XIX.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 11—12.

1—15 Іюня 1906 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: Рига, уг. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32.
Телефонъ № 3299.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля, 1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: священники церквей: Куймецкой—Карпъ Эберлингъ, согласно прошенію, къ Керкауской церкви 17 мая; Малупской—Викторъ Хвоинскій, согласно прошенію, къ Солонайской церкви 29 мая; Виндавской Всѣхсвятской—Іоаннъ Журавскій, согласно прошенію, къ Виндавской Николаевской церкви 30 мая; Виндавскій благочинный, Сасмакенской церкви священникъ Іоаннъ Винтеръ, согласно прошенію, къ Виндавской Всѣхсвятской церкви, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго, 30 мая, и Керстенбемскій благочинный, Стомерзейской церкви священникъ Николай Шалфеевъ, согласно прошенію, къ Куймецкой церкви, съ откомандированіемъ для священнослуженія въ Дуббельнской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ и съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, 17 мая, и псаломщики церквей: Черносельской Единовѣрческой—Владиміръ

Лѣтовѣтъ, согласно прошенію, къ Лаудонской церкви 15 мая, Коплауской—Евгеній Назаровъ, согласно прошенію, къ Хрщевской церкви 29 мая и Сиссегальской—Иванъ Намнѣкъ, согласно прошенію, къ Якобштадтскоой Св.-Духовской церкви 9 іюня.

Опредѣлены: псаломщикомъ при Керстенбемской церкви—учитель Штокмансгофской школы Кириллъ Круминъ 6 іюня и исправляющимъ должность псаломщика при Тиммоской церкви—учитель Горбовской эстонской школы, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Евграфъ Педосонъ 10 іюня.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей: Тиммоской Петръ Кубо, согласно прошенію, 18 мая; Ревельской Александро-Невской кладбищенской—Алексѣй Флеровъ, согласно прошенію, 9 іюня и Геймадрской—Ѳома Кыппо, за назначеніемъ на должность учителя при Верроскомъ городскомъ начальномъ училищѣ.

Уволенъ отъ должности Рижско-уѣзднаго благочиннаго, согласно прошенію, протоіерей Якобштадтской Св.-Духовской церкви Родіонъ Пойшъ.

Предоставлено мѣсто священника при Сиссегальской церкви псаломщику Керстенбемской церкви Кириллу Блодону.

Назначенъ исправляющимъ должность Рижско-уѣзднаго благочиннаго священникъ Эрлааской церкви Николай Третьяковъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Черносельской Единовѣрческой, Стомерзейской, Сасмакенской и Малупской и псаломщика при церквахъ: Раксольской Единовѣрческой, Венденской, Юрьевской Успенской, Гангофскій, Геймадрской, Носовской, Черносельской Единовѣрческой, Коплаускоій, Ревельской Александро-Невской кладбищенской и Сиссегальской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Изъ воспоминаній семинариста.

Кончился учебный годъ. Едва-ли кто сказалъ-бы, что минувшій годъ принесъ что-либо цѣльное въ пріобрѣтеніи знаній учащимися. Касаясь положенія учебнаго дѣла въ духовной школѣ, вспоминая трагическіе случаи въ Харьковѣ, Смоленскѣ, Калугѣ, Ярославлѣ и др. семинаріяхъ, съ грустью въ сердцѣ приходится остановиться передъ грознымъ вопросомъ: что-же дальше? Ужели тѣ-же пріемы въ наученіи учащимися учащихъ, что-бы послѣдніе пришли на помощь первымъ и дали возможность учащейся молодежи пользоваться сочною влагою свѣжей атмосферы, а не удушливой температурою.

Что-бы видѣть положительную неудовлетворительность современной системы семинарскаго воспитанія, что-бы выяснить вопросъ отъ чего теперь семинаристы не любятъ духовное званіе и бѣгутъ отъ него въ университеты, приведемъ здѣсь нѣсколько картинъ „изъ воспоминаній семинариста“. О повседневной жизни семинаристовъ немногіе знаютъ въ обществѣ. О ней мало говорятъ и еще меньше пишутъ. Спеціально-духовные органы, если и коснутся кое-когда семинарскаго быта, то по своей деликатности непремѣнно обойдутъ молчаніемъ его слабыя стороны: жрецы семинарской науки, придерживаясь старожреческихъ завѣтовъ, тоже не любятъ говорить о тѣхъ „таинствахъ“ и тѣхъ „искусахъ“, которымъ подвергается семинаристъ, прежде чѣмъ сдѣлаться

пастыремъ словеснаго стада. Духовная печать молчитъ, потому что невыгодно и опасно своимъ своихъ-же выдавать, а свѣтская—не касается чуждыхъ ей интересовъ.

Дѣло воспитанія семинаристовъ почти во всѣхъ семинаріяхъ приблизительно ведется одинаково. А что-бы имѣть представленіе какъ заботятся о воспитаніи тѣхъ двадцати тысячъ юношей, которыя готовятся быть нашими „духовными отцами“ и руководителями, послушаемъ, что намъ разсказываетъ бывшій питомецъ такой школы.

Въ одномъ изъ „разсадниковъ духовнаго просвѣщенія“ такъ хорошо, такъ чудно поставлено дѣло воспитанія будущихъ пастырей, что если-бы даже какой-нибудь средневѣковый монахъ поднялся изъ гроба и посѣтилъ его, то отъ удовольствія погладилъ-бы всю бороду и похвалилъ кого слѣдуетъ, за хорошіе порядки. Высокая каменная ограда вокругъ семинаріи отдѣляетъ питомцевъ отъ соблазновъ „суетнаго міра“, но такъ какъ одной ограды мало, то существуетъ еще другая—въ видѣ строгой инструкціи, запрещающей „грѣховныя отлучки въ міръ“, если же и „духовному человѣку“ понадобится выйти въ городъ по мірскимъ нуждамъ, то его пускаютъ на непродолжительное время только въ праздничный или воскресный день. Дома въ пансіонѣ и общежитіи—семинаристъ, какъ и всякій другой ученикъ, долженъ готовить уроки, а въ свободное время ему усиленно рекомендуется учить Библію и Святцы, читать Четь-Минеи, Творенія отцовъ и учителей церкви, проповѣди и вообще все то, что служитъ ко спасенію души, а чтобы, паче

чаянія, не завелось какого-нибудь ужаснаго вольнодумства—время отъ времени дѣлаются поголовные и частные обыски, поголовные—у всѣхъ воспитанниковъ, а частные только у тѣхъ, кто „на особомъ счету“, дѣлаются еще и секретные обыски—безъ присутствія того, чье имущество осматриваютъ. И не дай Богъ попасться съ „Отцами и Дѣтьми“ Тургенева, или-же съ „Братьями Карамазовыми“ Достоевскаго, о другихъ книгахъ съ болѣе нецерковными мѣстами и говорить нечего! Заботливость о нашемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи идетъ еще дальше: однажды на общей спѣвкѣ, когда всѣ семинаристы были на лицо, отецъ ректоръ сказалъ глубоко назидательную рѣчь на тему о томъ, что семинаристу, какъ будущему пастырю и послушному орудію церкви, не должно самостоятельно думать, такъ какъ юношеская неопытность самостоятельной мысли можетъ привести къ печальному разногласію съ ученіемъ христіанской церкви; вмѣсто мысли намъ рекомендовалась полнѣйшая покорность и довѣріе къ тѣмъ, которые пекутся о нашихъ благахъ болѣе, нежели мы сами и лучше насъ знаютъ о чемъ и какъ мы должны думать.

Но для строптивыхъ мыслей мало одного запрещенія, помогаетъ ихъ изгнанію еще молитва и постъ. И мы молимся ежедневно по нѣсколько разъ въ классахъ и столовой, а по праздникамъ, имя-же имъ легіонъ, молимся въ церкви до головокруженія и обмороковъ, выстаиваемъ на службахъ до того долго, что теряемъ чувствительность въ ногахъ. Постимся тоже ревностно; нѣтъ такого поста, котораго-бы мы не соблюдали, да и въ скоромные дни насъ не балуютъ и обучаютъ до-

бродѣтели воздержанія, такъ добросовѣстно, что многіе изъ насъ начинаютъ страдать малокровіемъ, катаррами и слѣпотой. Съ церковной точки зрѣнія такая педагогическая система вполнѣ цѣлесообразна и способна привести семинариста не только къ пастырству, но даже и въ рай. Дѣйствительно „ни въ одномъ учебномъ учрежденіи не заботятся такъ о спасеніи душъ своихъ питомцевъ, какъ въ семинаріи: семинаристовъ оберегаютъ отъ мірскихъ соблазновъ, ограничиваютъ ихъ любознательность чтеніемъ только душеспасительныхъ книгъ, налагаютъ контроль не только на ихъ имущество, но даже и на ихъ мысли, изнуряютъ плоть молитвою и постомъ, говорятъ назидательныя поученія, словомъ—мать родная не обнаружитъ „такой внимательной заботливости къ своимъ дѣтямъ, какую обнаруживаетъ семинарія къ своимъ питомцамъ! Что-же питомцы? Оправдываютъ-ли они эти заботы и благодарятъ-ли за нихъ? О, семинаристы—это самый неблагодарный народъ, не понимающій того, что имъ желаютъ и дѣлаютъ одно только добро! Ихъ защитили отъ внѣшняго міра высокими стѣнами и крѣпкими запорами, а они по веревочной лѣстницѣ переберутся черезъ ограду и гуляютъ себѣ на свободѣ, а то надѣлаютъ чучелъ, уложатъ ихъ на кроватяхъ, да и махнутъ въ театръ смотрѣть „бѣсовскія зрѣлища и плясанія“.

Семинаристамъ рекомендуютъ читать въ свободное отъ уроковъ время душеспасительныя книги, а они его употребляютъ на игру въ банкъ, въ особенности послѣ получки трехъ-фунтовой мѣсячной порціи сахару (у насъ игроки расплачивались сахаромъ); играютъ въ карты не только

въ свободное время, но даже и въ классахъ, да еще и на урокѣ Св. Писанія: заберутся два—три смѣльчака на далекую „камчатку“, заложятъ тамъ пульку и сражаются себѣ въ то время, когда учитель объясняетъ, напримѣръ, про образовательное значеніе „рыжей телицы“, или-же толкуетъ, что значитъ выраженіе: „смертію умреши“. Семинаристамъ запрещаютъ читать „Отцы и Дѣти“ и „Братья Карамазовы“, а нѣкоторые изъ нихъ настолько безстрашны, что читаютъ не только всѣхъ новѣйшихъ писателей и критиковъ русской литературы, но даже и такихъ ужасныхъ безбожниковъ какъ: Ренанъ, Дарвинъ, Ляйэль, Дрепперъ, Максъ Мюллеръ... Семинаристовъ обыскиваютъ и совѣтуютъ избѣгать самостоятельной умственной работы, а они завели себѣ цѣлую подпольную библіотеку, да еще и журналъ рукописный издаютъ. Семинаристовъ гонятъ въ церковь молиться Богу, а они занимаются тамъ „скоромными разговорами и читаютъ книжечки изданія библіотеки-крошки“. Семинаристовъ заставляютъ выполнять всѣ посты, а они даже и на первой седмицѣ Великаго поста подкрѣпляются саломъ да сосисками. Семинаристовъ учатъ добру, а они платятъ своимъ доброжелателямъ разными скандалами: то ворвутся въ инспекторскую, чтобы уничтожить кондуитныя книги, то напакостятъ въ цвѣтникѣ отца ректора, то эконома обругаютъ въ лицо, то поднимутъ ужасный ревъ на спѣвкѣ, или же пустятъ изъ толпы какое-нибудь бранное словцо, предназначенное одному изъ присутствующихъ начальниковъ, словомъ, вездѣ и во всемъ они обнаруживаютъ непокорность и дѣлаютъ не то, чему ихъ учатъ. Было-бы

большой ошибкой думать, что всѣ вышеуказанные проступки семинаристовъ являются результатомъ слабаго надзора за ними, или-же—отсутствіемъ страха наказанія и—самого наказанія „подѣломъ!“ Нѣтъ! Инспекція смотритъ за ними самымъ тщательнымъ и добросовѣстнымъ образомъ, а тутъ еще ей и шпіоны помогаютъ, такъ что — увы! рѣдкая, рѣдкая продѣлка не доходитъ до карающаго начальства. Наказываютъ насъ за всякое отступленіе отъ семинарскихъ правилъ, наказываютъ тоже добросовѣстно, тонко и жестоко, наказываютъ иногда на всю послѣдующую жизнь. Казалось-бы, что неослабный надзоръ опытной инспекціи и ежедневные примѣры наказаній за отступленія отъ заведеннаго порядка должны бы удерживать насъ отъ повторенія такихъ-же отступленій, а между тѣмъ, въ нашей семинарской средѣ наблюдалось почти совершенно обратное явленіе. Чѣмъ больше насъ жали, чѣмъ больше наказывали, тѣмъ больше мы изощрялись въ обманѣ, скрытности и лжи; мы злобствовали, или-же прикидывались смиренниками, надѣвали маску покорности и подъ ней все-таки продолжали грѣшить противъ семинарскихъ правилъ, и ничто насъ не останавливало на этомъ грѣховномъ пути: ни страхъ передъ грозной инспекціей съ своими шпіонами, ни наказанія, ни печальная судьба нашихъ предшественниковъ! Такимъ образомъ, шла у насъ постоянная, глухая и незримая непосвященнымъ окомъ борьба между учащими и учащимися; борьба эта проникала во всѣ поры ученаго дѣла и сѣяла вражду и недовѣріе; воспитаніе сводилось къ тому, кто кого перехитритъ: инспекція воспитанниковъ, или

воспитанники инспекцію? И надо воздать должное нашей инспекціи—она была гораздо хитрѣе насъ и отличалась замѣчательнымъ умѣніемъ отыскивать воспитанниковъ „съ дурнымъ направленіемъ“. Достаточно было обнаружить, напримѣръ, въ одной изъ письменныхъ работъ знакомство съ какой-нибудь недозволенной книгой, или же выразить смѣлую самостоятельную мысль для того, чтобы ужъ обратить на себя вниманіе начальства и заронить въ немъ искру подозрѣнія къ себѣ и дать толчокъ дальнѣйшимъ выслѣживаніямъ. Результаты такого воспаданія восьма рельефно обрисовались въ минувшемъ году.

Иванъ Лось.

Условія необходимыя со стороны человѣка для усвоенія имъ спасенія.

Необходимость вѣры и добрыхъ дѣлъ.

Для того, чтобы усвоить себѣ заслуги І. Христа, необходима прежде всего вѣра или внутреннее, глубокое убѣжденіе въ божественномъ значеніи искупительныхъ заслугъ І. Христа и во всемъ дѣлѣ совершоннаго Имъ искупленія. „Всякій вѣрующій въ Меня, говоритъ Спаситель, не погибнетъ, но будетъ имѣть жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16).

Вѣра есть сила, при содѣйствіи которой развивается „сѣмя новой жизни“ (1 Іоан. 3, 3),— „сила къ спасенію“ (Римл. 1, 16). На вопросъ: что дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи? Христосъ

отвѣчалъ: „вотъ дѣло Божіе, что-бы вѣровали въ Того, кого Онъ послалъ“ (Іоан. 5, 28—29). Но вѣровать во Христа еще не значитъ получить спасеніе; безъ дѣлъ и исполненія воли Его эта надежда можетъ остаться напрасной. Поэтому Божественный Учитель, какъ на одно изъ главныхъ условій оправданія человѣка, указываетъ на вѣру, соединенную съ добрыми дѣлами. Потребность такой вѣры, вѣры дѣятельной, или, что тоже—вѣры, сопровождаемой добрыми дѣлами, видна изъ того, что истины вѣры, сдѣлавшись достояніемъ человѣка, невольно требуютъ своего выраженія въ жизни и даже сами собою должны высказываться въ его поведеніи. Это подтверждаютъ св. ап. Павелъ, говоря, что „во Христѣ Іисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая любовію“ (Галат. 5, 6); и ап. Іаковъ, доказывая, что „какъ тѣло безъ духа мертво есть, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (Іак. 2, 14. 26).

Смыслъ и значеніе евангельскихъ совѣтовъ.

Съ пришествіемъ на землю Основателя христіанства, дано было въ евангеліи новое ученіе вѣры и благочестія, которое такимъ образомъ заступило мѣсто закона іудейскаго. Призывая послѣдователей Христовыхъ пріобрѣтать качества, свойственныя сынамъ благодатнаго царства, евангельскія законоположенія указываютъ намъ и тѣ пути, которые даютъ человѣку истинный залогъ блаженства.

Блаженны тѣ, говоритъ Господь, которые послѣдуютъ Моимъ заповѣдямъ, ибо ихъ есть Царство небесное. Хотя это царство въ полной силѣ

своей и славѣ откроется только въ будущемъ вѣкѣ, но блага его становятся нашимъ достояніемъ уже и въ настоящей жизни, если только мы оказываемся того достойны чрезъ исполненіе заповѣдей евангельскихъ. Въ большей-же степени достигаетъ совершенства тотъ, кто, кромѣ прямыхъ христіанскихъ обязанностей, будетъ исполнять такъ называемые *евангельскіе совѣты*. Евангельскіе совѣты — это не суть какія-либо общія и безусловныя формы заповѣдей, имѣющія характеръ строгихъ предписаній, а есть ни что иное, какъ евангельскія правила для отдѣльныхъ личностей при извѣстныхъ обстоятельствахъ. — Какъ на примѣръ евангельскихъ совѣтовъ, укажемъ на исторію разговора Спасителя съ богатымъ юношей, гдѣ съ поразительною ясностью сказывается все различіе между обязанностями необходимыми каждому для спасенія, и между такими поступками, черезъ которые можно восходить на высшую степень совершенства. Когда юноша спросилъ Господа—„что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“ Спаситель отвѣтилъ: „соблюдай заповѣди“. Когда-же юноша объявилъ, что все это онъ сохранилъ отъ юности и пожелалъ знать, что еще ему недостаетъ, Іис. Христосъ добавилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, и слѣдуй за Мною“ (Мѳ. 19, 16—22). Здѣсь сначала Спаситель высказываетъ общее требованіе для полученія вѣчной жизни—это соблюденіе заповѣдей, а затѣмъ даетъ совѣтъ, въ виду высшаго совершенства, примѣнимый только къ этому юношѣ—раздать имѣніе свое.

Другой примѣръ евангельскаго совѣта представляетъ намъ св. ап. Павелъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ (7 гл.). Апостола спрашивали о цѣвствѣ и супружествѣ. Онъ отвѣчалъ, что обязывать къ дѣвству онъ не можетъ, но совѣтъ соблюдать его даетъ. Онъ подробно объясняетъ, какъ и чѣмъ дѣвство выше супружества; въ заключеніе говоритъ, что кто отдаетъ свою дочь въ замужество, дѣлаетъ хорошо, но кто позволяетъ ей оставаться въ дѣвствѣ, поступаетъ лучше. Это образцы евангельскихъ совѣтовъ, на самомъ-же дѣлѣ въ жизни ихъ можетъ быть безчисленное множество.

Прославленные Богомъ святые угодники служатъ для насъ великимъ образцомъ для подражанія въ выполненіи евангельскихъ совѣтовъ, ибо они за то такъ Богомъ возвеличены и прославлены, что, въ продолженіе своей жизни, поставляли себѣ въ обязанность всегда избрать лучшее и совершеннѣйшее. Правда, путь исполненія евангельскихъ совѣтовъ есть путь высшій и совершеннѣйшій, доступный лишь тому, „кто можетъ вмѣстить“ (Мѳ. 19, 12), тѣмъ не менѣе людямъ, не смотря на то, что у большинства изъ нихъ силы слабыя, совершенно отказываться отъ выполненія совѣтовъ нельзя. Ни Самъ Спаситель, ни апостолы не давали первенствующимъ христіанамъ послабленія ни въ чемъ; поскольку считали ихъ въ силахъ, постольку обязывали ихъ „да вмѣстятъ“ въ себѣ стремленія къ совершенству и чрезъ исполненіе евангельскихъ совѣтовъ. „Я далъ вамъ примѣръ“, говоритъ Спаситель своимъ послѣдователямъ, „что-бы и вы дѣ-

лали тоже, что Я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13, 15). „Я возлюбилъ васъ“, продолжаетъ далѣе Господь, „пребудьте-же въ любви Моей“ (Іоан. 15, 10).

Любовь, какъ основная заповѣдь христіанства.

а) *Любовь къ Богу.* Основная заповѣдь христіанства есть любовь къ Богу и пребываніе въ Немъ, иначе сказать—любовь есть влеченіе къ божественному и осуществленіе этого влеченія (Колос. 1, 4). „Любовь есть союзъ совершенства“, утверждаетъ ап. Павелъ, такъ какъ, заключая въ себѣ все добро, все лучшее, все благородное и высокое, ярко освѣщаетъ путь человѣчества и ведетъ его къ союзу съ Источникомъ любви. Въ истинной и чистой любви содержатся всѣ идеалы безконечнаго нравственнаго совершенства и полная мѣра духовнаго возраста человѣка. Эти идеалы—основа закона дѣятельности человѣческой—вложены въ природу человѣка Богомъ и переданы ему, какъ наслѣдство, при Крестѣ на Голгоѳѣ. „Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ.“ Это и есть та Любовь, которая утвердила христіанство и даровала ему, какъ основную заповѣдь,—отображеніе Первообраза. Въ своемъ реальномъ осуществленіи эта основа христіанства, какъ центръ любви окружающихъ существъ, сближаетъ во едино идеей братства и единства всѣхъ людей и такимъ образомъ приближаетъ ихъ къ Первообразу. Въ частности—чистая любовь, по ап. Павлу, какъ кристаллъ, отражаетъ въ себѣ всѣ лучи добродѣтелей: терпѣніе, благость или милосердіе, великодушіе, смиреніе, безкорыстіе, благодушіе, простоту, чистосердечіе, всепрощеніе, искрен-

ность и самоотверженіе. Любовь, говоритъ св. Іоаннъ, есть знакъ того, находимся-ли мы въ свѣтѣ и истинѣ, или въ тьмѣ и лжи. Словомъ —все счастіе наше или благо жизни зиждется на любви. Она, по апостолу выше всѣхъ даровъ: и дара слова, и пророчества, и чудесъ, и всѣхъ жертвъ (1 Корѳ. 13, 1—3).

Внимательно разсматривая тайники своего сердца, всякій христіанинъ, какъ-бы въ дѣйствительности и теперь еще слышитъ тѣ божественныя слова, которыя нѣкогда Христосъ сказалъ Петру, исповѣдывавшему Его Сыномъ Божіимъ: „тебѣ вложилъ это (т. е. любовь) въ сердце Отецъ“; а потому каждому изъ насъ слѣдуетъ твердо помнить основную заповѣдь, данную намъ І. Христомъ; и слова—„люби Бога и слѣдуй волѣ Его“—должны быть для насъ неразлучными спутниками въ жизни и дѣятельности. И естественныя соображенія человѣческаго ума должны придти къ тому-же заключенію, что всесовершенная Божественная Любовь, по самому существу своему, можетъ находиться въ общеніи съ людьми, только при условіи безпредѣльной любви со стороны человѣка. Любовь только можетъ войти въ близкій союзъ съ любовью. Если-же мы заглушаемъ это чувство и не слѣдуемъ закону нашего сердца, то мы жалкіе рабы чувственности.

б) *Любовь къ ближнему.* „Любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ“. Изъ любви къ Богу проистекаетъ у насъ любовь къ ближнему. Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ (Іоан. 4, 13). Поэтому любовь къ ближнему налагаетъ на насъ прямую обязан-

ность во всемъ наблюдать права ближняго, охранять его личность; дѣятельность и достояніе ближняго считать неприкосновенными; щадить и цѣнить все, что относится къ благу другого, опасаясь оскорбить его; словомъ—во всемъ съ ближнимъ поступать по правдѣ. Характерно опредѣленіе сущности любви къ ближнему въ Дѣяніяхъ св. Апостоловъ. Тамъ всякому совѣтуется—не дѣлай другимъ, чего себѣ не желаешь (Дѣян. 15, 20). Практическое-же осуществленіе любви къ ближнему заключается въ содѣйствіи развитію всякаго человѣка, увеличенію и совершенствованію его блага, при чемъ любовь эта должна всегда сопровождаться искренностью, теплотою, участливостью въ судьбѣ ближняго. По апостолу всякому слѣдуетъ радоваться съ радующимися, плакать съ плачущими (Римл. 12, 15), черезъ что возвышается радость первыхъ и облегчается горесть послѣднихъ. Въ частности—это внѣшнее проявленіе любви къ ближнему усматривается тогда, когда она питаетъ однихъ, прикроетъ наготу другихъ, доставитъ покой и довольство бѣдняку, воспитаетъ полезнаго члена общества, утѣшитъ и облегчитъ страждущаго и усладитъ его горькую участь, остановитъ отъ паденія и обратитъ на путь долга и правды, примиритъ вражду тайную и явную и вообще освободитъ ближняго отъ безчисленныхъ физическихъ и нравственныхъ бѣдъ. Наивысшая-же степень любви къ ближнему опредѣляется въ законѣ Божіемъ степенью любви къ самому себѣ: „возлюбиши ближняго твоего, какъ самого себя (Мѳ. 22, 39), ибо „всякій любящій рожденъ отъ Бога“ (Іоан. 4, 7).

в) *Любовь къ самому себѣ.* Богооткровенный законъ нравственный не даетъ намъ отдѣльной заповѣди о любви къ самому себѣ: любовь эта ясна и естественна безъ заповѣди, потому что никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣетъ ее (Еф. 5, 29).

Исключительность заповѣди о любви къ самому себѣ объясняется свойственнымъ нашему духу присутствіемъ въ насъ самихъ голоса совѣсти. Въ своемъ свидѣтельствѣ относительно того, что добро и что худо совѣсть непогрѣшима. Отсюда ясно, что человѣкъ при такихъ обстоятельствахъ всегда имѣетъ возможность различать доброе отъ худаго. А если такъ, то естественно, что человѣкъ по отношенію къ себѣ самому всегда будетъ желать только одного добра, въ чемъ заключается вѣрное средство для проявленія любви къ себѣ самому. Имѣя любовь къ себѣ самому по самой природѣ своей и находя въ своей совѣсти всегда вѣрное средство къ правильной оцѣнкѣ матеріала для нея, человѣкъ, напротивъ, скорѣе нуждается въ заповѣди объ ограниченіи любви къ самому себѣ, чѣмъ въ положительномъ предписаніи ея, потому что мы скорѣе можемъ *пере*любить себя, чѣмъ не *до*любить. Съ другой стороны, не находя въ евангеліи заповѣди о любви къ самому себѣ, мы не находимъ также ничего такого, что требовало-бы отъ насъ пренебрежительно относиться къ себѣ. Напротивъ, человѣческая личность, какъ созданная по образу Божію, имѣетъ высокую цѣнность (Мѳ. 16, 26), ибо для спасенія ея благоволилъ снизойти на землю Единородный Сынъ Божій

(Мѳ. 18, 11; Іоан. 17, 11). Здѣсь кроется указаніе на ту любовь къ самому себѣ, которая доставляетъ б л а г о душѣ. Это благо человѣческой личности состоитъ въ развитіи дарованныхъ каждому отъ Бога талантовъ—въ нравственномъ самоусовершенствованіи, въ живомъ тѣсномъ единеніи съ Богомъ, Источникомъ всякаго совершенства и блага. Овладѣть этимъ благомъ—наше призваніе, нашъ непремѣнный долгъ, какъ существъ любящихъ Бога и ближняго своего, какъ самого себя (Мѳ. 22, 39; Мрк. 12, 31; Лук. 10, 27).

Изъ обзора печати.

Наше офицерство. Въ статьѣ „Итоги войны“, помѣщенной въ № 38 „Русскаго Инвалида“, г. Бончъ-Бруевичъ затронулъ одну изъ причинъ нашихъ неудачъ на Дальнемъ Востокѣ, стоившихъ русскому народу столько жертвъ. Причину эту авторъ справедливо усматриваетъ въ упадкѣ моральныхъ основъ среди большинства офицеровъ нашей арміи.

Солдатъ нашъ,—говорятъ,—грубъ, невоспитанъ, быстро забываетъ уроки службы и дѣлается недисциплинированнымъ! Ну, а г.г. офицеры приложили-ли хоть капельку любви къ дѣлу обученія и воспитанія солдатъ? Зато на глазахъ подчиненныхъ проходитъ вереницею рядъ позорныхъ явленій, безпросыпное пьянство, несвоевременная выдача довольствія, присвоеніе средствъ, отпускаемыхъ на фуражъ, мародерство, вакханаліи, полное презрѣніе къ личности, правамъ и имуществу китайцевъ или монголовъ.

Это не все

Во время войны съ противникомъ, нижнему чину частенько приходится слушать: „дай Богъ провоевать, чтобы шашки не вынимать“ (к—ръ полка); приходится наблюдать намѣренное запаздываніе офицера къ части, ведущей бой съ врагомъ (дѣло 8 го мая); исчезновеніе съ цѣлыми командами, когда другая команда ведетъ бой съ врагомъ (собственныя слова начальника Е—ской охотничьей команды), бѣгство въ головѣ сотни, ночью, по первому ложному выстрѣлу изъ сторожевого охраненія (въ ночь на 2-е января 1905 г. при отступленіи изъ-подъ Инкоу); оставленіе цѣлыми сотнями сторожевого охраненія при появленіи непріятельскихъ разъѣздовъ (герой тотъ-же что и въ дѣлѣ наканунѣ 2-го января). Лживыя донесенія (слова трехъ начальниковъ охотничьихъ командъ: „мы не умирать сюда пришли, а награды получать“); отсутствіе среди офицеровъ солидарности (дѣло у дер. Шахедзы 7-го мая); зависть къ успѣхамъ другого и т. п.

Никакой судъ не поможетъ исправить офицерскіе кадры арміи, разъ сами офяцеры не проникнуты сознаніемъ необходимости познать военную этику. Проступокъ офицера Аврамова надъ несчастной Спиридоновой—не единичный случай.

Нѣтъ, нужно другое, болѣе радикальное средство, чѣмъ судъ чести! Нужна огласка въ печати каждаго поступка, недостойнаго чести офицера. Судъ печати, а чрезъ нее и судъ общественнаго мнѣнія, скорѣе заставитъ носителей военныхъ мундировъ воздержаться отъ дурныхъ поступковъ.

Пора снять завѣсу, скрывающую отъ общества жизнь военныхъ. „Судъ чести“ не достига-

етъ цѣли. Война съ Японіей, въ которой все исполнялось на основаніи принципа, такъ называемой чести, какъ нельзя лучше доказала справедливость сказаннаго нами.

Страшно думать, что если общество узнаетъ путемъ печати о какомъ-нибудь дурномъ поступкѣ офицера, то пострадаетъ военный мундиръ и авторитетъ части. Напротивъ, если опозорившій мундиръ носить его больше не будетъ, то съ увѣренностью можно сказать, что въ глазахъ общества все оставшееся въ мундирѣ пріобрѣтетъ еще большую цѣну и будетъ дѣйствительными носителями истинной чести и доблести воинской.

Изъ рѣчи А. А. Бобринскаго. Графъ Бобринскій отъ лица г. С.-Петербурга привѣтствовалъ рѣчью членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Въ блестящей рѣчи графа слышится призывъ избранниковъ Русскаго государства къ мужеству и энергіи въ дѣлѣ великаго строительнаго процесса государства на новыхъ началахъ. Графъ проситъ представителей установить „на Руси такой порядокъ, что-бы мы могли легко и свободно жить, дышать, передвигаться, молиться, читать, писать, говорить, собираться, вѣдать свои дѣла, развивать экономическія и промышленныя силы“.

„Той же живительной искрой говоритъ въ концѣ рѣчи графъ, коснитесь всего нашего государственнаго строя. Возьмите, напримѣръ, бюджетъ имперіи, который составляетъ около двухъ милліардовъ рублей прихода и столько же расхода. Казалось бы, положеніе финансовъ блестящее, но рядомъ съ этимъ страшная задолженность, которая до послѣдней войны числилась въ семи мил-

ліардахъ рублей, а послѣ войны увеличилась еще на 500 милліоновъ, не говоря о послѣднемъ займѣ.

Ежегодно уплачивается процентовъ по государственному долгу на свыше 330 милліоновъ рублей, къ которымъ слѣдуетъ еще добавить и проценты послѣднему займу... На что же идетъ вся эта уйма денегъ? Здѣсь прошу позволенія коснуться хотя бы вскользъ нѣсколькихъ цифръ. Напримѣръ, военное министерство поглощаетъ ежегодно 370 милліоновъ руб. и въ результатѣ—та тяжелая неподготовленность, которую обнаружила японская война. 370 милліоновъ въ годъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ—и для такого исхода! Да еще война съ Японіей наложила на Россію огромное бремя въ видѣ военныхъ расходовъ около 2.100.000.000 рублей.

Морское министерство тратитъ ежегодно 105 милліоновъ рублей и въ результатѣ однихъ судовъ нашихъ погибло въ прошлую войну на свыше 260 милліоновъ! По министерству путей сообщенія: валовой расходъ ежегодно свыше 470 милліоновъ; изъ нихъ 40 милліоновъ назначаются на пріобрѣтеніе и усиленіе подвижного состава, но гдѣ-же онъ, этотъ подвижной составъ? Вся Россія страдаетъ отъ застоя въ движеніи и по вычисленіямъ сдѣланнымъ въ мартѣ мѣсяцѣ залежи доходили до 200,000 вагоновъ, при грузѣ на 120 милліоновъ рублей!

Рядомъ съ этимъ министерство народнаго просвѣщенія значится въ 44 милліонахъ, изъ коихъ на нужды начальной школы ассигнуется всего 12 милліоновъ рублей! И это теперь, когда о неотложности народнаго образованія вопіютъ камни, 12 милліоновъ на народную школу—по

всей Имперіи, когда одинъ городъ Петербургъ тратитъ на этотъ предметъ около 2-хъ милліоновъ! По замѣчанію одного извѣстнаго экономиста однихъ процентовъ съ капитала въ 2,100,000,000 рублей, употребленнаго на военные расходы по войнѣ съ Японіей, хватило бы на покрытіе расходовъ почти двухъ такихъ министерствъ, какъ наше министерство народнаго просвѣщенія! Отсталость наша въ дѣлѣ народнаго образованія вопіющая. Бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія падаетъ на одну голову въ Россіи въ размѣрѣ не болѣе 27 копѣекъ, а если прибавить расходъ земствъ и другихъ вѣдомствъ, то мы едва достигнемъ 50 копѣекъ на голову, между тѣмъ, какъ въ Швейпаріи затрачивается 588 копѣекъ на голову, а въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ 616 коп.; даже въ Японіи—88 коп!

А косвенные налоги, господа! Развѣ не вызываютъ самыхъ тяжелыхъ размышленій эти 560 милліоновъ, добываемыхъ съ алкоголя и эксплоатаціи народнаго порока. Вѣдь это 27 процентовъ всѣхъ государственныхъ доходовъ, основанные на прогрессивномъ развитіи питейныхъ силъ народа! А другія непосильныя обложенія нефти, табака, сахара... а выкупные платежи! И наряду съ этимъ —что сдѣлано для поднятія доходности страны въ интенсивномъ смыслѣ?

Россія страна земледѣльческая, но статистика даетъ угнетающіе для насъ выводы объ урожайности въ различныхъ странахъ Европы“...

Дайте-же ей нормальный видъ!

Извѣстія и замѣтки.

О церковныхъ земляхъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Членъ Государственной Думы изъ Курляндіи—Чаксте въ засѣданіи Думы 5-го мая предложилъ изъять въ пользу крестьянъ церковныя земли.

Это особенно важно говоритъ Чаксте въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ крупныя церковныя земли.

Въ Прибалтійскомъ краѣ пасторъ, кромѣ обыкновенныхъ доходовъ съ прихожанъ, еще имѣетъ и доходы съ земли. Эти церковныя земли состоятъ изъ имѣній или участковъ, сливаемыхъ въ арендное содержаніе крестьянамъ. Имѣнія эти составляютъ такія же крупныя земельныя единицы, какъ и частновладѣльческія земли.

Я рѣшительно думаю, что въ Прибалтійскомъ краѣ совершенно необходимо отчужденіе церковныхъ земель въ пользу крестьянъ. Эта мѣра прекратитъ и ненормальныя натянутыя отношенія между пасторомъ и его паствой и улучшитъ бытъ мѣстныхъ крестьянъ, положеніе которыхъ въ данный моментъ можно сравнить лишь съ положеніемъ ирландскихъ фермеровъ.

Петербургскій Университетъ о священникахъ-студентахъ. На запросы священниковъ могутъ-ли они поступать въ Университетъ, не снимая сана, совѣтъ профессоровъ Петербургскаго Университета рѣшилъ принимать священниковъ по выпускному свидѣтельству семинаріи, если они снимутъ съ себя санъ, а священниковъ, не желающихъ снимать сана, обязать представлять свидѣтельства отъ ихъ непосредственнаго начальства о неимѣніи со стороны послѣдняго препятствій къ поступленію просителя въ университетъ.

О внѣшнемъ видѣ бѣлаго духовенства. „Отклики сельскихъ пастырей“ доказываютъ, что 1) существующая форма одеждъ для православныхъ клириковъ и ношеніе ими длинныхъ волосъ не имѣютъ строго обязательнаго для нихъ значенія и 2) что для пользы православнаго дѣла важно установить соотвѣтствующій духу времени культурный и внѣшній видъ бѣлаго духовенства въ его частной и оффиціальной жизни. Въ журналѣ говорится, что обычай православныхъ священниковъ носить длинные волосы основывается не на св. Писаніи и не на древнихъ канонахъ. Въ Св. Писаніи сказано: „что, если мужъ растить волосы, то это безчестіе для него“ (1 Крѳ. 11, 14). Немного ниже въ этомъ-же посланіи ап. Павелъ прямо говоритъ, что „мы (апостолы) не имѣемъ такого обычая (ращенія волосъ), ни церкви Божіи“ (1 Крѳ. 11, 16). Правилами вселенскихъ соборовъ (VI всел. соб. 27 пр., VII вс. соб.) и постановленіями нашей церкви не предписывается *непремѣнно* носить рясу и подрясникъ. Въ концѣ этой замѣтки журналъ доказываетъ, что современная одежда православнаго бѣлаго духовенства должна сдѣлаться исключительнымъ достояніемъ монашествующаго духовенства и только при совершеніи богослуженій—бѣлаго духовенства.

Новая гроза съ востока. Юанъ-ши-кай, представилъ нашему посланнику Покотилову слѣдующихъ пять требованій:

1. Пересмотръ договора, заключеннаго Россіею съ даотаемъ Хэй-лун-цзя-ня, Чеуміаномъ, касающійся условій разработки и эксплоатаціи рудныхъ мѣсторожденій въ этой провинціи.

II. Довести до свѣдѣнія русскаго правительства о необходимости возвращенія Китаю всѣхъ территорій, занятыхъ русскими въ настоящее время.

III. Китай предоставляетъ Россіи право на постройку желѣзнодорожныхъ линій на востокѣ Китая.

IV. Китай доводитъ до свѣдѣнія русскаго правительства о возможно скорѣйшей эвакуаціи войскъ изъ Маньчжуріи.

V. Россія не должна принуждать Китай открыть возможно скорѣе Харбинъ для международной торговли.

Премьеръ о членахъ Государств. Думы. „Голосъ“ сообщаетъ, будто премьеръ сказалъ, что съ мнѣніемъ депутатовъ считаться не стоитъ, такъ какъ одна треть членовъ Государственной Думы напрашивается на висѣлицы.

Священникъ Діонисій Антоніевичъ Вяльбе.

13 Апрѣля сего года скоропостижно скончался, отъ паралича сердца, на 59-мъ году жизни, Ллустферскій священникъ о. Діонисій Антоніевичъ Вяльбе. Покойный родился 1 іюня 1847 года; образованіе получилъ въ Рижской Духовной Семинаріи; священствовалъ 37 лѣтъ. Обстоятельства, при которыхъ застигла о. Діонисія смерть, были слѣдующія.

13 Апрѣля должно было состояться погребеніе дочери Оллустферскаго псаломщика Антонія Кееса. Утомленный службами страстной и свѣтлой седьмицъ и пріуроченными къ праздникамъ требами, почившій о. Діонисій, чувствовавшій усиленіе сердечныхъ припадковъ, пригласилъ совершить означенную требу о Г. Ристькока. Изъ желанія почтить память дочери своего псаломщика, о. Діонисій пожелалъ присутствовать при отпѣваніи, пѣлъ съ пѣвцами, и въ заключеніе, какъ духовный отецъ покойной, прочиталъ разрѣшительную молитву надъ умершей. Предъ чтеніемъ молитвы онъ произнесъ краткое поученіе, въ которомъ выразилъ мысль, что православные собираются въ храмѣ къ проводамъ своихъ усопшихъ какъ для пользы сихъ послѣднихъ, такъ и для собственной. Молитвы, въ которыхъ такъ нуждается и которыхъ такъ жаждетъ отходящая душа, — послѣдній нашъ долгъ по отношенію къ ней. Простивъ ей всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія чрезъ слово іерейское, Господь требуетъ, чтобы и люди не помнили на ней зла, а отпустили ее съ миромъ къ Царю мира. Молясь о ней, близкіе и знаемые должны помнить, что и каждому изъ нихъ, можетъ быть въ самомъ близкомъ будущемъ, понадобится то-же заступленіе Церкви и молитвы собратій.

Прочитавъ за симъ разрѣшительную молитву и собственноручно вложивъ ее въ руку усопшей, о. Діонисій шелъ въ алтарь снять епитрахиль, а свящ. Г. Ристькокъ направился съ покойницею изъ церкви къ кладбищу, отстоящему отъ послѣдней на разстояніи двухъ верстъ. Лишь только печальная процессія поравнялась съ при-

чтовымъ домомъ, гдѣ была отслужена краткая литія, какъ прибѣжали изъ церкви сообщить о случившемся припадкѣ съ о. Діонисіемъ. Свящ. Г. Ристькокъ тотчасъ-же возвратился въ церковь и засталъ о. Діонисія лежащимъ на полу въ алтарѣ, на правой сторонѣ отъ Св. Престола. Такъ какъ губы еще шевелились и въ глазахъ видно было сознаніе, сдѣланы были попытки искуственно вызвать дыханіе, но признаки жизни исчезли. Не теряя окончательно надежды, перенесли о. Діонисія на квартиру, гдѣ до прибытія врача продолжали попытки возвращенія къ жизни. Вызванный по телефону изъ мѣстечка Велико-Іоганнисъ врачъ констатировалъ смерть.

16 Апрѣля, по совершеніи литургіи, при предстоятельствѣ Феллинскаго о. Благочиннаго, свящ. Н. Бѣжаницкаго было совершено соборне отпѣваніе почившаго, въ которомъ приняли участіе: Каббальскій священникъ о. Викторъ Полистовскій, Вейсенштейнскій — о. Іоаннъ Тейсъ, Куркундскій — о. Андрей Луга, Керкаускій — о. Михаилъ Пихлакъ, Арросарскій—о. Георгій Ристькокъ, а въ половинѣ отпѣванія прибыли изъ г. Феллина — заштатный протоіерей І. Раевскій и свящ. Н. Лузикъ. Во время отпѣванія произнесены были рѣчи Благочиннымъ Бѣжаницкимъ и Оллустферскимъ псаломщикомъ Василіемъ Оравомъ. О. Бѣжаницкій характеризовалъ покойнаго, какъ человѣка твердыхъ правилъ и неуклоннаго исполненія долга; какъ человѣка, который не метался всюду, отъискивая гдѣ лучше, а спокойно занимался дѣломъ тамъ, гдѣ онъ для этого былъ поставленъ—что видно между прочимъ изъ того, что покойный за 37 лѣтнюю службу*) перемѣнилъ лишь одинъ разъ мѣсто службы. Упомянувъ о томъ, что хотя и всѣ люди грѣшны и всѣ дадутъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ, но что для іерея отвѣтъ этотъ страшнѣе, чѣмъ для міря-

*) До опредѣленія къ Оллустферской Петропавл. церкви покойный 16 лѣтъ состоялъ священникомъ при Феннернской церкви.

нина, ибо іерея тамъ спросятъ о каждой ввѣренной ему душѣ, о. Бѣжаницкій напомнилъ осиротѣвшимъ прихожанамъ о необходимости молитвъ за усопшаго. Псаломщикъ Василій Оравъ, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ высказалъ, что предъ закрытіемъ гроба покойный зоветъ всѣхъ проститься съ нимъ: зоветъ своихъ собратій іереевъ, зоветъ своихъ духовныхъ дѣтей, зоветъ и родныхъ дѣтей—сиротъ своихъ, зоветъ и подругу жизни, неутѣшную вдову свою. У всѣхъ проситъ онъ прощенія въ вольныхъ и невольныхъ обидахъ, у всѣхъ проситъ молитвъ за себя и всѣхъ утѣшаетъ надеждою на милость къ себѣ на небесахъ и тѣмъ—на землѣ. Въ заключеніе проповѣдникъ высказалъ усопшему и свою личную благодарность, такъ какъ въ немъ онъ нашелъ себѣ сердечнаго отца и опытнаго руководителя на первыхъ шагахъ своей псаломщичьей службы.

Долго продолжалось прощаніе съ усопшимъ пастыремъ громадной толпы прихожанъ. Было тутъ немало и лютеранъ, такъ какъ покойный въ дѣлѣ посильной помощи, подачи совѣта или утѣшенія въ бѣдѣ не дѣлалъ различія между присными въ вѣрѣ и иновѣрцами.

Разрѣшительная молитва была прочитана Арросарскимъ священникомъ Г. Ристькокомъ, какъ духовникомъ покойнаго. Послѣ этого гробъ былъ священниками обнесенъ вокругъ церкви, а затѣмъ переданъ прихожанамъ, которые пожелали на рукахъ отнести своего пастыря на мѣсто послѣдняго упокоенія.

На кладбищѣ, предъ опущеніемъ гроба въ могилу, прощальное привѣтствіе сказалъ покойному свящ. Г. Ристькокъ. Послѣдній выставилъ почившаго какъ пастыря добраго. Я знаю, говорилъ о. Ристькокъ, что нѣтъ ничего на душѣ твоей, что бы мѣшало чувству мира и единенія съ Господомъ; нѣтъ ни злобы, ни зависти къ людямъ... Знаю неусыпающую заботу твою о словесныхъ овцахъ твоихъ, и дай Богъ каждому изъ насъ

іереевъ также достойно явиться къ своему Пастыреначальнику, какъ являешься ты, и также дерзновенно сказать Ему: „се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ“ . . . Далѣе проповѣдникъ охарактеризовалъ почившаго какъ примѣрнаго семьянина и ласковаго ко всѣмъ пастыря. „Родные, знакомые, а также совершенно чужіе люди постоянно находили ласковую, радушную встрѣчу, любовь и заботу въ домѣ твоемъ; никто никогда не встрѣчалъ отъ тебя нерасположенія или вражды. Прости же всѣхъ насъ: отнеси къ престолу Божію то, что ты отъ насъ видѣлъ хорошаго, и оставь на землѣ и забудь, если мы иногда съ намѣреніемъ или невольно огорчили тебя . . .“

Велико-Іоганнисскій пасторъ г. Розенбергъ прислалъ вдовѣ выраженіе своего сочувствія и сожалѣніе, что обязанности воскресной службы не позволяютъ ему лично проводить своего усопшаго сосѣда.—Такъ отошелъ отъ насъ въ вѣчность человѣкъ, котораго отличительною чертою была скромность; который больше всего боялся сказать что л. худое о человѣкѣ и всѣмъ старался извинить своею любовью. И только тѣ, кому доводилось хоть не надолго заглянуть въ его полное любви и ласки сердце, скажутъ по отшествіи его: „Не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда онъ шелъ съ нами по пути!“

Арросарскій Священникъ

Георгій Ристькокъ.

Содержаніе №№ 11—12.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Изъ воспоминаній семинариста. — Изъ Основы Православія — Изъ обзора печати. — Изв. и замѣтки. — † Священникъ Діонисій Антоніевичъ Вяльбе.

И. об. Редактора, Священникъ **Александръ Голосовъ.**

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1904—1905 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ зи сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: попечителя Рижскаго учебнаго округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гр. К. Ульянова, ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея А. П. Аристова, окружного инспектора Рижскаго учебнаго округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Я. Попова, директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской—дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. В. Вильева, Курляндской—дѣйствительнаго статскаго оовѣтника П. Д. Брянцева и Эстляндской—дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. С. Павлова и директора Рижской Александровской гимназіи надворнаго совѣтника Н. В. Оппокова. Въ личномъ составѣ членовъ Совѣта въ отчетномъ году перемѣнъ не было.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Открытіе должностей инспекторовъ народныхъ православныхъ училищъ восходитъ къ 1873 г. Въ этомъ году Высочайшимъ соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля, для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой училищами эстонскаго района. Въ 1887 г. правительствомъ признано было необходимымъ установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій, почему Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день января того года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспектора съ преобразованіемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. Въ послѣдующіе затѣмъ годы, въ виду признанной Рижскимъ учебнымъ округомъ недостаточности наличнаго числа инспекторовъ для надлежащаго наблюденія за всѣми народными училищами, находящимися въ названныхъ губерніяхъ, Высочайшими повелѣніями, послѣдовавшими 21 ноября 1888 г., 9 іюня 1889 г., 5 января 1891 г., 16 мая 1897 г. и 24 мая 1900 г., прибавлено еще 16 новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами Прибалтійскаго края опредѣлилось въ 22 лица. Всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 22 района, изъ коихъ каж-

дый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго I-го городского Ф. Щербаковъ, Рижскаго II-го городского стат. сов. М. Успенскій, Рижско-уѣзднаго стат. сов. В. Правдинъ, Венденскаго стат. сов. М. Поповъ, Валкскаго стат. сов. М. Сассь, Верроскаго коллеж. сов. И. Момотъ, Юрьевскаго I-го стат. сов. М. Тростниковъ, Юрьевскаго II-го стат. сов. П. Свѣчниковъ, Перновскаго стат. сов. Н. Прошляковъ, Феллинскаго кол. сов. В. Лафинъ, Аренсбургскаго кол. сов. Д. Саваренскій, Митавскаго стат. сов. И. Шаталовъ, Либавскаго стат. сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго стат. сов. В. Хлѣбниковъ, Баускаго кол. сов. И. Овчинниковъ, Виндавскаго кол. сов. К. Талантовъ, Ревельскаго I-го стат. сов. А. Виноградовъ, Ревельскаго II кол. сов. М. Ганзеръ, Гапсальскаго кол. сов. П. Шумаковъ, Вейсенштейнскаго кол. сов. Е. Арбатскій, Везенбергскаго стат. сов. Н. Быловъ и Вольмарскаго кол. сов. О. Болотовъ.

Въ личномъ составѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: инспекторъ Рижскаго 1-го городского района К. Цариковъ назначенъ учителемъ Рижской Николаевской гимназіи, а на мѣсто его опредѣленъ учитель Рижской городской гимназіи Ф. Щербаковъ, инспекторъ Баускаго района В. Радченко переведенъ на службу въ Оренбургскій учебный округъ, на мѣсто его перемѣщенъ инспекторъ Ревельскаго II района И. Овчинниковъ, на мѣсто сего послѣдняго переведенъ инспекторъ Вейсенштейнскаго района М. Ганзеръ, а на мѣсто его назначенъ преподаватель древнихъ языковъ Царицынской Александровской гимназіи Е. Арбатскій.

Время учрежденія должностей директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ учебномъ округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26-го же января того года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семъ округѣ должности директора народныхъ училищъ на основаніи коего вѣдѣнію директора подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. По истеченіи немногихъ лѣтъ вскорѣ обнаружилось, что одному директору невозможно справиться съ возложенными на него обязанностями. Поэтому попечителемъ Рижскаго учебнаго округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семъ округѣ, вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28-й день января 1892 г., учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ. Съ учрежденіемъ второй дирекціи наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ,—все это требовало отъ директоровъ непосильной дѣятельности. Въ виду этого, попечителемъ учебнаго округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатай-

ство объ учрежденіи въ округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждена третья должность директора народныхъ училищъ, послѣ чего районъ вѣдѣнія каждаго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи—дѣйств. стат. сов. А. В. Вильевъ, Курляндской—дѣйствит. стат. сов. П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—дѣйствит. стат. сов. А. С. Павловъ.

Надзоръ за школами со стороны благочинныхъ и личный составъ ихъ.

При учрежденіи Рижской епархіи были изданы Высочайше утвержденныя 1-го мая 1850 года правила для устройства православныхъ народныхъ школъ въ Лифляндской губерніи. По правиламъ этимъ, школы подчинялись Епископу Рижскому и завѣдываніе и руководство ими были возложены на духовенство епархіи. Послѣднее обязано было (§ 7 правилъ) вести преподаваніе въ школахъ въ духѣ православной церкви и заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся дѣтей. На благочинныхъ же (§§ 19 и 20 правилъ) возложена обязанность посѣщать школы, слѣдить за обученіемъ въ оныхъ и о состояніи школъ доносить Епископу. Эта же обязанность возложена на благочинныхъ и § 5 утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 26 января 1870 года правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. По этому какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ

Совѣта по дѣламъ сихъ училищъ, а затѣмъ и трехъ дирекцій съ 22 инспекторами народныхъ училищъ, благочинные оставались и остаются постоянными наблюдателями за ходомъ обученія въ православныхъ народныхъ школахъ. Обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы благочинные неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школъ. Все это соблюдается благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ и обращая самое главное вниманіе на преподаваніе закона Божія и на укорененіе въ учащихся религіозно-нравственныхъ началъ, благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Рижскимъ соборнымъ протоіереей—Владиміръ Плиссъ, 2) Митавскимъ соборнымъ—протоіерей Георгій Руженцевъ, 3) Ревельскимъ соборнымъ—протоіерей Симеонъ Поповъ, 4) Рижско-градскимъ—протоіерей Петръ Меднисъ, 5) Рижско-уѣзднымъ—протоіерей Родіонъ Пойшъ, 6) Венденскимъ—протоіерей Адамъ Степановичъ, 7) Керстенбемскимъ—священникъ Николай Шалфеевъ, 8) Вольмарскимъ—священникъ Леонидъ Златинскій, 9) Верроскимъ—протоіерей Николай Протопоповъ, 10) Феллинскимъ—священникъ Николай Бѣжаницкій, 11) Перновскимъ 1-го

округа—протоіерей Михаилъ Суйгусаръ, 12) Перновскимъ 2-го округа—священникъ Николай Цвѣтковъ, 13) Юрьевскимъ 1-го округа—священникъ Владиміръ Раска, 14) Юрьевскимъ 2-го округа—протоіерей Василій Алѣевъ, 15) Эзельскимъ—протоіерей Іоаннъ Регема, 16) Либавскимъ—священникъ Максиміанъ Златинскій, 17) Виндавскимъ—священникъ Іоаннъ Винтеръ, 18) Зельбургскимъ—священникъ Александръ Цвѣтиковъ, 19) Ревельскимъ—протоіерей Михаилъ Смирновъ, 20) Везенбергскимъ—священникъ Николай Покровскій и 21) Гапсальскимъ—священникъ Александръ Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: 15-го января 1905 г. умеръ Везенбергскій благочинный священникъ Ревельскаго собора А. Цвѣтковъ, а на мѣсто его назначенъ благочиннымъ священникъ Усть-Наровской церкви Н. Покровскій.

Необходимость учрежденія должностей особыхъ наблюдателей православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Высочайшими повелѣніями, послѣдовавшими 13 іюня 1884 г. и 26 февраля 1896 г., утверждены первымъ правила о церковно-приходскихъ школахъ, а вторымъ—положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія.

Этими Высочайшими повелѣніями, между прочимъ, для ближайшаго руководства церковно-приходскихъ школъ и для наблюденія за ходомъ обученія въ оныхъ, установлены особые наблюдатели. Но повелѣнія эти не коснулись сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Здѣсь, по прежнему, надзоръ за школами

остается на обязанности благочинныхъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Надзоръ этотъ, какъ показалъ опытъ многолѣтній, не мало представляетъ неудобствъ и невсегда оказывается выполнимымъ какъ благочинными, такъ и инспекторами. По § 5 правилъ для названныхъ училищъ благочинному поставляется въ обязанность посѣщать приходскія и вспомогательныя училища съ цѣлью надзора за ними. Въ прежнее время, при небольшомъ числѣ православныхъ приходовъ въ Рижской Епархіи и неособенно великой численности православныхъ школъ въ приходахъ, наблюденіе за школами не представляло благочиннымъ особыхъ затрудненій, теперь же, съ увеличеніемъ числа приходовъ и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, благочинные, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обозрѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обозрѣнію благочиннаго, доходитъ до 80. Обзоръ такого числа школъ много требуетъ времени и сопряженъ со значительными матеріальными расходами, кстати сказать, ни изъ какого источника не вознаграждаемыми. Притомъ большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ то же время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обозрѣнія сельскихъ школъ благочинному необходимо отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе предолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя.

Что же касается инспекторовъ народныхъ училищъ, то имѣя въ своемъ вѣдѣніи среднимъ числомъ до 150 школъ, они, при краткости учебнаго времени въ сельскихъ школахъ, не въ состояніи обозрѣвать ихъ ежегодно, а лишь въ два года разъ.

Нельзя не отмѣтить также того обстоятельства, что инспектора народныхъ училищъ должны вести весьма сложную и обширную переписку по дѣламъ завѣдываемыхъ ими школьныхъ районовъ.

Поэтому давно уже настоитъ необходимость освободить какъ благочинныхъ, такъ и инспекторовъ отъ наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній и ввѣрить таковое наблюденіе особымъ Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, не будучи обременены посторонними служебными обязанностями, явятся непосредственными руководителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Обозрѣвая ежегодно неопустительно состоящія въ ихъ вѣдѣніи школы, наблюдатели будутъ содѣйствовать приведенію школъ въ возможно лучшее состояніе въ особенности если будетъ улучшенъ личный составъ учащихъ въ православныхъ школахъ и главнымъ образомъ въ вспомогательныхъ и будутъ способствовать лучшей постановкѣ учебнаго дѣла и выполненію установленныхъ программъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 20 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ народныхъ школъ, а также рѣшенію

вопросовъ къ лучшему устройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 683 бумаги.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками.

Изъ изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1875—1902 г.г. на свои средства для употребленія въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній учебниковъ: начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова на латышскомъ, эстскомъ и шведскомъ языкахъ, исторіи Прибалтійскаго края Чешихина и прописей Малиновскаго на русскомъ языкѣ, азбуки и хрестоматіи Варпа-Крауклиса для обученія латышей русскому языку на латышскомъ языкѣ, азбуки Михкельсона для обученія эстонцевъ русскому языку и нотной азбуки Рамуля на эстонскомъ языкѣ, доселѣ остается въ употребленіи только первый учебникъ, прочіе же учебники со введеніемъ въ 1887 г. обученія въ школахъ на русскомъ языкѣ, частію вышли изъ употребленія, а частію замѣнены новыми учебниками, наименованіе коихъ помѣщено ниже въ особомъ отдѣлѣ настоящаго отчета.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ выслалъ въ школы начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ на латышскомъ языкѣ—689 экз., эстонскомъ—1199 экз. и шведскомъ—43 экземпляра.

2) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, раздалъ частію въ школьныя библіотеки, и

частію лучшимъ ученикамъ и ученицамъ школъ 220 экз. Евангелій на русскомъ языкѣ и 3500 экз. книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія.

3) Въ 1904 послѣдовало 4-е изданіе брошюры „Сказаніе объ Остробрамской Иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Вильнѣ, соч. И. В. Соболевскаго. Брошюра эта одобрена Святѣйшимъ Синодомъ. Признавая брошюру весьма полезною при преподаваніи Закона Божія въ приходскихъ школахъ, Училищный Совѣтъ выписалъ 200 экземпляровъ брошюры и 20 ноября 1904 г. разослалъ въ библіотеки сихъ школъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1904 году было бумагъ—входящихъ 1375, исходящихъ 2279, ассигновокъ 229 и журналовъ 20, 2) Архивъ канцеляріи Училищнаго Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку: всѣхъ дѣлъ значится по описи 1020 и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки на выдачу денегъ, при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье

отъ Совѣта, а для провѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости. И 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ по Канцеляріи Совѣта состоитъ надворный совѣтникъ Юліанъ Лосскій; для переписки бумагъ нанимаются два писца.

Школы. Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

По Высочайшему повелѣнію 26 января 1846 года въ каждомъ православномъ приходѣ Лифляндской губерніи должна быть учреждена приходская школа. 1-го мая 1850 года изданы были особыя правила для православныхъ приходскихъ школъ въ Лифляндской губерніи, основаніемъ для коихъ (правилъ) послужило означенное Высочайшее повелѣніе. Сими правилами устанавливалось (§ 2), что въ тѣхъ селеніяхъ, кои, по отдаленности отъ приходскихъ церквей, не могутъ пользоваться приходскими школами, должны быть устрояемы особыя училища подъ названіемъ вспомогательныхъ школъ. Всѣ школы какъ приходскія, такъ и вспомогательныя подчинены были Епископу Рижскому, а наблюденіе за школами, руководство оными и отвѣтственность за оныя возложены были на духовенство.

26-го января 1870 года утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія новыя правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Въ этомъ же году по Высо-

чайшему повелѣнію, послѣдовавшему во 2-й день марта, въ видахъ распространенія начальнаго образованія въ средѣ населенія Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ названныхъ училищъ. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежатъ Совѣту по дѣламъ сихъ училищъ, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ православныхъ приходахъ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частью возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства. По правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по $1^1/_2$ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей. По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямого закона, по коему могъ бы прибѣгнуть въ случаѣ надобности къ гражданской власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и училищныя попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направляемыхъ къ лучшему устрой-

ству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязательности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. Поэтому давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Въ Высочайше утвержденномъ 26 января 1887 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта объ установленіи правильнаго надзора за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій, сказано, что православныя сельскія школы подлежатъ таковому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Такимъ образомъ само правительство уже намѣчало утвержденіе новыхъ правилъ для православныхъ школъ. Чтобы ускорить таковое утвержденіе, Училищный Совѣтъ въ 1890 г. выработалъ новое положеніе о сихъ школахъ и 30 ноября того года за № 1278 представилъ оное г. оберъ-прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія; но положеніе это, въ виду намѣченнаго правительствомъ предположенія о введеніи земскихъ учрежденій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, доселѣ остается не утвержденнымъ. Послѣ сего послѣдовали два Высочайшія повелѣнія—одно 26 февраля 1896 г., а другое—1 апрѣля 1902 года объ утвержденіи положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія; но

ни одно изъ нихъ не коснулось православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній. А между тѣмъ, причины, вызывающія изданіе новыхъ правилъ для сихъ школъ, все усиливаются. Почему предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта 30 мая 1903 г. и 30 августа 1904 г. за №№ 773 и 1451 возбуждены предъ оберъ-прокуроромъ Свят. Синода ходатайства о распространеніи на православныя школы трехъ Прибалтійскихъ губерній Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 373, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 12 (Берзонская, Лаздонская, Нитауская, Фестенская, Кароленская, Саусенская, Валкская, Перновская, Носовская, Аренсбургская и въ г. Ригѣ—Всѣхсвятская и Свято-Троицкая) и одноклассныхъ 146 и вспомогательныхъ 215, Курляндской 48, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 3 (Либавская и Калкунская желѣзнодорожныя и Якобштадтская Владиміро-Маріинская), одноклассныхъ 33 и вспомогательныхъ 12, и Эстляндской 72, въ томъ числѣ двухклассныхъ 4 (Арокюльская, Гапсальская, Пюхтицкая и Ревельская Николаевская), одноклассныхъ 33 и вспомогательныхъ 35. Въ числѣ школъ, показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ, состоитъ школъ: мужскихъ 28, женскихъ 27 и смѣшанныхъ 438.

Канцеляріею Училищнаго Совѣта ежегодно, предъ окончаніемъ учебнаго года, собираются отъ училищныхъ попечительствъ по установленной фор-

мѣ свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта православныхъ народныхъ школахъ за учебный годъ и, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, составляется одна общая вѣдомость.

Гдѣ настоитъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ и по ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоитъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ: 1) Анценскомъ въ деревнѣ Линамяги, 2) Эшенгофскомъ—въ Новошуэнской и Сермусской волостяхъ, 3) Кавелехтскомъ—въ Конготаской волости, 4) Оппекальнскомъ—въ Старо-Лайценской волости, 5) Куркундскомъ—въ Куркундской волости, 6) Яковлевскомъ—въ дер. Таминго, 7) Перновскомъ—въ Старомъ Перновѣ, 8) Суррискомъ—въ дер. Соотметсѣ, 9) Юрьевскомъ-Георгіевскомъ—въ дер. Кавастъ, 10) Іоанновскомъ—на островѣ Эзелѣ въ дер. Кайнастъ, 11) Теннасильмскомъ—въ дер. Саугѣ, 12) Кольценскомъ—на мызѣ Зегевольдъ, 13) Гельместскомъ—въ Гуммельской волости, 14) Ранденскомъ—въ Тамменгофской волости, 15) Лайзбергскомъ—въ дер. Паманѣ, 16) Феннернскомъ въ дер. Сане-Сааре, 17) Моонскомъ—въ дер. Линустъ, 18) Торгельскомъ—въ Стеленской волости, 19) Каррискомъ въ дер. Каармѣ, 20) Фелькскомъ—въ дер. Загницъ, 21) Скрудалинскомъ—въ Якубовской и Эллерской волостяхъ, 22) Хрщевскомъ—въ дер. Пабержѣ, 23) Иллуксто-Гринвальдскомъ—въ Свентенской волости, 24) Туккумскомъ—въ мѣстечкѣ Шлокѣ, 25) Гривскомъ—въ дер. Свиппенѣ, 26) Леальскомъ—въ дер. Ойденормѣ, 27) Мерьям-

скомъ—въ дер. Кервенталѣ, 28) Ристискомъ—въ Пирсальской волости, 29) Эмастскомъ—въ Кертельской волости и 30) Лаудонскомъ—въ Лаудонской волости.

Къ удовлетворенію этой потребности не только во всѣхъ поименованныхъ приходахъ, но и въ небольшей части ихъ Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты школы приходскія въ Кансо, Усть-Наровѣ и Виндавѣ при Николаевской церкви, и вспомогательныя на полуостровѣ Феттелѣ, Пигавольдскаго прихода и въ деревнѣ Пила, Каррискаго прихода. Закрытія же школъ не было.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Пюхтицкая, Іеввенская, Преображенская Пустыньская, Митавскія двѣ и въ г. Ригѣ: Вознесенская, Благовѣщенская и Св.-Троицкая при женскомъ монастырѣ. Владыка испытывалъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ начальной школы; законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ, ариѳметикѣ, исторіи, географіи и пѣніи, просматривалъ письменныя упражненія и дѣлалъ учителямъ соотвѣтствующія указанія. Ревизуя школы въ учебномъ отношеніи, Архипастырь обращалъ вниманіе и на ихъ хозяйственную часть, на содержаніе школьныхъ зданій, на библіотеки и прочее. Въ учебномъ отношеніи всѣ поименованныя школы найдены были въ хоро-

шемъ состояніи, а школьныя зданія въ надлежащей чистотѣ и опрятности. По окончаніи испытанія Архипастырь во всѣхъ школахъ благословлялъ учащихъ и учащихся крестикамя и одѣлялъ дѣтей книжками религіозно-нравственнаго содержанія.

Директора народныхъ училищъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерній, обозрѣвая подвѣдомственныя имъ учебныя заведенія, произвели въ отчетномъ году осмотръ православныхъ приходскихъ школъ: первый въ Валкѣ, Перновѣ, Верро, Венденѣ, Вольмарѣ и Феллинѣ, второй—въ Митавѣ, Либавѣ, Баускѣ и Гольдингенѣ и третій—въ Ревелѣ, Везенбергѣ, Вейсенштейнѣ и Гапсалѣ. Инспектора же народныхъ училищъ, въ отчетномъ году ревизовали училища, оставшіяся неосмотрѣнными въ минувшемъ учебномъ году.

И наконецъ, благочинные какъ въ предъидущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ, нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ отъ казны.

На устройство и содержаніе сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ суммъ казны ежегодно ассигнуется 32190 рублей. Деньги эти отпускаются въ распоряженіе попечителя Рижскаго учебнаго округа и засимъ перечисляются въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Святѣйшій Синодъ ежегодно отпускаетъ 10.000 руб. на

наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 марта 1888 г. за № 3594 ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за занимаемыя помѣщенія для школъ, и препровождаетъ вѣдомость въ консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта. Въ этихъ 42190 руб. заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Средства эти крайне скудны и далеко не покрываютъ всѣхъ училищныхъ нуждъ. Почему давно уже ощущается потребность въ увеличеніи средствъ на содержаніе школъ. Рижскіе архипастыри, по должности предсѣдателей Училищнаго Совѣта, многократно и именно 30 ноября 1890 г., 12 сентября 1892 г., 30 мая 1903 г. и 3 августа 1904 г. за №№ 1278, 956, 773 и 1451 входили съ представленіями къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и къ г. министру народнаго просвѣщенія объ увеличеніи средствъ на содержаніе православныхъ школъ, но доселѣ ничего не добились. Но этого мало. Эстляндскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Эстляндской губерніи за 1902 годъ, касаясь состоянія народнаго образованія, отмѣтилъ крайнюю скудость средствъ, расходуемыхъ на православныя сельскія училища въ краѣ. На это обстоятельство Его Императорскому Величеству угодно было обратить особливое вниманіе и сдѣлать отмѣтку: „Нельзя оставить православныя школы въ этомъ краѣ въ такомъ жалкомъ видѣ“. (Отн. оберъ-проку-

рора Св. Синода отъ 20 мая 1904 г. за № 3453 къ Риж. Архіепископу). Но и эта всемилостивѣйшая отмѣтка остается доселѣ не приведенною въ исполненіе. Нынѣ, въ виду пересмотра, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1905 г. журнала Комитета Министровъ отъ 10 мая, дѣйствующихъ по отношенію Прибалтійскихъ губерній постановленій объ учебныхъ заведеніяхъ, является опасеніе, что православныя сельскія училища сихъ губерній могутъ остаться при прежнихъ скудныхъ средствахъ. Принимая во вниманіе, что при измѣнившемся послѣ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости положеніи дѣла православія въ Рижской Епархіи только хорошо поставленная православная школа, матеріально обезпеченная и съ правоспособными учителями, можетъ создать новое поколѣніе убѣжденныхъ и послушныхъ чадъ православной церкви и вмѣстѣ преданныхъ слугъ Царя и Отечества, и что при настоящемъ бѣдственномъ состояніи православныя школы безсильны выполнить свою великую задачу на Прибалтійской окраинѣ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта 6 іюля 1905 г. за № 1402 вновь вошелъ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ объ увеличеніи средствъ на содержаніи названныхъ школъ.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстныя средства для содержанія православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній составляются: 1) изъ отпускаемаго сельскими православными обществами жалованья учителямъ школъ, 2) изъ выдаваемаго церквами, попечительствами и обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома пособія,

3) изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною и 4) изъ аренды съ земельнаго участка, если школа имѣетъ таковой.

Изъ представленныхъ въ Училищный Совѣтъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи православныхъ народныхъ школъ за 1904/5 учебный годъ видно, что въ этомъ году на жалованье учителямъ школъ обществами отпущено 12932 р. 10 к., а на содержаніе школъ поступило отъ церквей, попечительствъ и обществъ 4807 руб. 61 коп. и кромѣ того 100 школъ получили отъ обществъ отопленіе натурою. Плата за обученіе въ школахъ не вездѣ установлена; въ цѣлой трети сельскихъ школъ платы вовсе не взимается вслѣдствіе крайней бѣдности родителей учащихся, въ большинствѣ сихъ школъ количество взимаемой платы за обученіе колеблется между 1—3 руб. съ учащагося въ годъ, и только въ нѣсколькихъ городскихъ школахъ плата восходитъ до 5—6 и даже до 10 руб. въ годъ.

Въ общемъ въ отчетномъ году платы за обученіе поступило 6872 р. 74 к. И наконецъ, значительнымъ подспорьемъ при содержаніи православныхъ народныхъ училищъ служитъ арендная плата за школьныя земли. Таковой аренды (за 73 шк. участка) въ отчетномъ году поступило 10.372 руб. 35 к., кои и обращены на содержаніе мѣстныхъ школъ. Но при этомъ нельзя не указать на то, что въ послѣднее время нѣкоторыя православныя сельскія общества стали отказываться отъ отпуска жалованья учителямъ и пособія на содержанін школъ. Причиною сему послужило слѣдующее обстоятельство. По

поводу принесенной въ Правительствующій Сенатъ Старо-Борнгузенскими крестьянами, Лифляндской губерніи, Галлистскаго православнаго прихода, жалобы на требованіе съ нихъ сборовъ на содержаніе школъ сего прихода, Сенатомъ въ указѣ отъ 4-го марта 1904 г. за № 2035 разъяснено, что закономъ не возлагается на волостныя общества Лифляндской губерніи обязательное участіе въ расходахъ на содержаніе православныхъ школъ, что хотя утвержденными министромъ народнаго просвѣщенія 26 января 1870 г. правилами для православныхъ сельскихъ народныхъ училишъ установлены сборы въ пользу православныхъ приходскихъ школъ, взыскиваемые черезъ волостныхъ старшинъ съ родителей учащихся или, въ случаѣ бѣдности ихъ, покрываемые изъ волостной кассы, а при извѣстныхъ условіяхъ (ст. 32) православными однообщественниками, но во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, однако, не установлено правилами прямое въ дѣлѣ распредѣленія сборовъ въ пользу школъ участіе схода выборныхъ не можетъ быть понуждаемо къ раскладыванію на плательщиковъ какихъ-либо суммъ на содержаніе школы. Таковое разъясненіе, будучи оглашено Лифляндскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, сдѣлало то, что нѣкоторыя волости какъ то: Лаздонская, Лаймьяльская, Борнгаузенская, Лустиферская, Вагенкюльская, Нурзинская и Коргенская уже отказались отъ отпуска средствъ на содержаніе православныхъ вспомогательныхъ школъ. Естественно ожидать, что примѣру этихъ волостей послѣдуютъ и другія волости, и такимъ образомъ можетъ совершенно прекратиться выдача обществами средствъ на содержаніе сельскихъ школъ. А это неминуемо вызоветъ, по крайней скудности находя-

щихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта суммъ, закрытіе многихъ вспомогательныхъ школъ.

Мѣстныя средства, поступая въ извѣстный годъ въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, благодаря дѣятельности мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, изъ мѣстныхъ средствъ образовались сбереженія. Такъ, Ревельскія Александровскія школы владѣютъ капиталомъ въ 24900 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ мальчиковъ пріютъ. Митавскія школы имѣютъ 11620 р., пріобрѣтенные церковно-приходскимъ попечительствомъ на содержаніе сихъ школъ. Гапсальская школа, благодаря постоянной заботливости о ней почетной попечительницы графини М. А. Бреверн-де-ла-Гарди, имѣетъ 5901 р. Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣетъ 5139 р., образовавшихся отъ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Ревельская Николаевская съ 2405 р., Везенбергская съ 2221 р., Либавская Портовая съ 990 р., Рижская Единовѣрческая съ 1681 р., Преображенская Пустыньская съ 962 р., Феллинская съ 751 р., Таккерортская съ 670 р., Вольмарская съ 559 р., Керкауская съ 518 р., Буртнекская съ 483 р., Рижская Преображенская съ 412 р., Лезиская съ 333 р., Рижская Вознесенская съ 372 р., Гензельсгофская съ 261 р., Пейдеская съ 261 р., Рижская Всѣхсвятская съ 247 р., Суйслепская съ 247 р., Лаиская съ 240 р., Кюпоская съ 218 р., Кергельская съ 208 р., Тальсенская съ 204 р., Руэнская съ 202 р., Гравенгофская съ 200 р., Раппинская съ

199 р., Тугаланская съ 188 р., Либавская Св.-Троицкая съ 179 р., Туккумская съ 168 р., Торгельская съ 167 р., Леальская съ 169 р., Голгофская съ 163 р., Іепперпская съ 155 р., Лемзальская съ 149 р., Валкская Николаевская съ 150 р., Врангельсгофская съ 148 р., Маргрофенская съ 143 р., Ниггенская съ 139 р., Цинтенгофская съ 162 р., Каббальская съ 139 р., Уббенормская съ 135 р., Ревельская Преображенская съ 126 р., Аудернская съ 125 р., Тапская съ 125 р., Вейсенштейнская съ 124 р., Малоіоанновская съ 119 р., Рижская Троице-Задвинская съ 121 р., Ямская съ 125 р., Балтійско-Портская съ 117 р., Карриская съ 111 р., Валкская Исидоровская съ 109 р., Фрауенбургская съ 105 р. и Велисская съ 101 р. Средства большинства школъ ограничиваются немногими рублями. Но есть и такія школы, которыя совершенно ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія: такимъ школамъ, по мѣрѣ возможности, помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Кіелькондской 10 р., Коплауской 15 р., Роопской 15 р., Гогенгейденской 20 р., Керстенской 20 р., Скрудалинской 25 р., Зонтагской 26 р., Хрщевской 35 р., Костиферской 40 р., Іеввенской 150 р. Рижской Св.-Троицкой 200 р. и Пюхтицкой 250 р. Кромѣ того, въ отчетномъ году указомъ Свят. Синода отъ 29 января 1905 г. за № 936 ассигновано по сто руб. въ годъ на содержаніе Смильтенской приходской школы. Управленіе Псково-Рижской и Балтійской желѣзныхъ дорогъ отпустило 300 р. на содержаніе Валкской Исидоровской приходской школы. А Валкская городская училищная коллегія дала 60 р. на содержаніе Валкской Николаевской приходской школы.

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными попечительствами приходо-расходныя книги, куда заносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены училищнымъ попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 г.

Вспомоществованія православнымъ школамъ на пріобрѣтеніе учебныхъ заведеній.

Въ отчетномъ году директорами народныхъ училищъ Лифляндской и Курляндской губерній изъ имѣющагося въ распоряженіи ихъ кредита на общія нужды народнаго образованія отпущено на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій православнымъ школамъ: Керстенской 50 р., Валкской Исидоровской 50 р., Лембургской, Кольценской, Альтенвогской, Лауберской и Яунпильской по 20 р. каждой, Зербенской, Феллинской, Гензельсгофской, Пуккаской, Нурзійской, Икскюльской и Сунцельской по 25 р. каждой, Виндавской Николаевской 40 р. и Валкской Николаевской 200 р. Кромѣ того, Гутмансбахское училищное попечительство изъ своихъ средствъ отпустило 100 руб. на снабженіе школъ Гутмансбахскаго прихода учебными пособіями.

Здѣсь нельзя не замѣтить, что изъ 493 православныхъ народныхъ школъ только 28 школъ снаб-

жены учебными пособіями достаточно, прочія же школы въ большей или меньшей степени нуждаются въ таковыхъ пособіяхъ. Чтобы обставить школы въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе порядочно, необходимо отпустить. полагая по 50 р. на каждую школу 465 школамъ 23.250 руб.

Дѣятельность православныхъ братствъ по устройству и содержанію православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предъидущимъ годамъ и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя братства оказывали помощь православнымъ иародным школамъ. Какъ и прежде, первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Прибалтійскому во имя Христа Спасителя и Покрова Пресвятыя Богородицы братству, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, находящемуся въ С.Петербургѣ и имѣющему 10 отдѣленій своихъ въ краѣ. Братство это, по прежнему, содержало на свои средства Якобштадтскую Владиміро-Маріинскую, Уббенормскую и Евгеніевскую школы, расходуя на нихъ 1693 р. въ годъ. Оно же дало: на жалованье учителю Кюпоской вспомогательной школы 100 р., на устройство общаго стола (теплой пищи) для обучающихся въ Эйхенангернской и Гензельсгофской приходскихъ школахъ дѣтей 175 р., въ пособіе школамъ: Ревельской Преображенской 100 р., Цинтенгофской 100 р., Гольдингенской 50 р., Аудернской 100 р. и Смильтенской 32 р. 71 к., на наемъ помѣщенія для Гельметской женской школы 120 р., на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ посо-

бій Вагенкюльской школѣ 30 р., на достройку зданія для Мезелауской школы 200 р., на устройство зданія для Иллуксто-Гринвальдской школы 200 р., на устройство столярной мастерской при Преображенской Пустыньской школѣ 500 р. и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій Мяэмызской школѣ 25 р. Затѣмъ, Рижское Петропавловское Братство заботилось о содержаніи помѣщающихся въ братскихъ зданіяхъ какъ Рижскаго Петропавловскаго городского училища, такъ и Дуббельнской приходской школы. Туккумское, Венденское, Либавское и Таккерортское Братства содержали мѣстныя приходскія школы. Маріенбургское, Кальценауское и Юргенсбургское Братства, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогали православнымъ школамъ, оказывая главнымъ образомъ помощь бѣднѣйшимъ учащимся дѣтямъ. Эзельское Братство независимо отъ содержанія на свои средства въ г. Аренсбургѣ двухъ училищъ приходскихъ мужскаго и женскаго, по мѣрѣ возможности, продолжало оказывать матеріальную поддержку и другимъ школамъ Эзельскаго благочинія, поощряя болѣе усердныхъ учителей денежными наградами, пополняя добавкою денегъ жалованье тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ оное отъ Училищнаго Совѣта въ весьма маломъ количествѣ и снабжая школы необходимыми принадлежностями. И наконецъ, Отдѣленія Прибалтійскаго Братства преимущественно помогали мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

Субсидіи Городскихъ Думъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

Подобно предъидущимъ годамъ и въ отчетномъ году Городскія Думы дали изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ на-

родныхъ школъ. Такъ, отпустила Рижская Дума 800 р. Всѣхсвятской двухклассной приходской школѣ и 350 р. Единовѣрческой школѣ, Ревельская Дума 300 р. Ревельской Николаевской школѣ, 225 р. Ревельской Александровской школѣ и 150 р. Ревельской Преображенской школѣ, Везенбергская Дума 260 р Везенбергской прих. школѣ, Венденская, Вольмарская, Валкская и Газенпотская Думы по 100 р. каждая мѣстнымъ приходскимъ школамъ, Балтійско-Портская Дума 70 р. Балтійско-Портской прих. школѣ, Верроская Дума 50 р. Верроской прих. школѣ, Лемзальская Дума 35 р. Лемзальской прих. школѣ и Вейсенштейнская Дума 25 р. Вейсенштейнской прих. школѣ. Кромѣ того, Либавская Дума отпустила единовременно 150 р. на содержаніе Либавской приходской школы, а Московская купеческая управа выслала 200 р. на содержаніе Ревельской Александро-Невской школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 349 р. 28 к.; отчисленія же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

2) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ препроводило въ Рижскую духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Училищный Совѣтъ

при отношеніи отъ 21 января 1905 г. за № 291 94 р. 93 к. процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской Епархіи.

3) Московская купеческая управа пожертвовала 25 руб. на нужды Сасмакенской приходской школы.

и 4) Фабрикантъ Раппинской бумажной фабрики Шульцъ на нужды Раппинской приходской школы пожертвовалъ 30 руб.

Надѣлъ школъ землею.

16 марта 1904 г. за № 938 Училищный Совѣтъ обращался въ управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ съ просьбою объ исходатайствованіи передачи земельнаго участка въ 1,14 дес. бывшаго Каллійскаго мызнаго шинка въ Конгаской волости въ пользованіе Недремской вспомогательной школы, Михаэльскаго прихода. По этому поводу товарищемъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ 16 сентября 1905 г. за № 1290 затребованъ былъ отзывъ настоитъ-ли надобность въ таковой передачѣ, на что предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, отношеніемъ отъ 16 ноября 1905 г. за № 2041 отвѣтилъ, что отводъ названнаго участка необходимъ подъ постройку на немъ дома для Недремской вспомогательной школы.

2) 21 сентября 1904 г. за № 1671 Училищный Совѣтъ просилъ управленіе Государственными Имуществами ходатайствовать предъ г. министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ зданія упраздненной Гензельсгофской корчмы съ находящимся при оной земельнымъ участкомъ

подъ устройство Гензельсгофской приходской школы. На это управленіе отношеніемъ отъ 7 декабря 1904 г. за № 23424 сообщило Училищному Совѣту, что изложенное ходатайство Министерствомъ отклонено въ виду того, что Гензельсгофская приходская школа имѣетъ уже надѣлъ въ 34,50 дес. удобной и 0,40 дес. неудобной земли, и что Министерствомъ уже предложено управленію сдать корчму съ торговъ въ 18-лѣтнюю аренду.

и 3) Принимая во вниманіе, что въ построеніи дома для Энге-Уддаферской вспомогательной школы, Яковлевскаго прихода, настоитъ крайняя необходимость, и что Энгеская и Галикская волости въ своей заботливости объ образованіи дѣтей своихъ изъявили готовность произвести на свои средства названную постройку, Училищный Совѣтъ 22-го декабря 1904 г. за № 2234 просилъ управленіе Государственными Имуществами ходатайствовать предъ г. министромъ Земледѣлія объ отводѣ оброчной статьи „Энге-Уддаферская вѣтряная мельница“ съ находящимися тамъ строеніями и участками земли въ 2,75 дес. подъ названную школу. На это управленіе отъ 17 марта 1905 г. за № 5315 отвѣтило, что ходатайство Совѣта управленіемъ не можетъ быть представлено на разрѣшеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ дѣйствіе закона 12 мая 1897 г. (прав. объ отводѣ сельскимъ начал. учил. земельныхъ отъ казны участковъ) на Прибалтійскія губерніи не распространяется.

Затѣмъ изъ 493 школъ до отчетнаго года 83 школы надѣлены землею, въ томъ числѣ приходскихъ 55 и вспомогательныхъ 28. Общее количество имѣющихся при 82 школахъ земель 2627 десятинъ. Размѣры земельныхъ участковъ меньшій 3 десяти-

ны, средній 30 дес. и наибольшій 194,15 дес. Изъ 83 земельныхъ участковъ 10 участками пользуются учителя вмѣсто жалованья или вдобавокъ къ оному, а 73 участка сдаются въ аренду и приносятъ въ годъ дохода 10372 р. 35 к., которые обращаются на содержаніе мѣстныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ кромѣ показаннаго числа, имѣется усадебная земля: таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспомогательныхъ 35; количество усадебной земли начинается отъ 50 квадр. саженей и доходитъ до $3^1/_2$ десятинъ. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается. Принося извѣстный доходъ школѣ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ.

Кромѣ того каждый надѣлъ той или другой школы землею облегчаетъ заботы Училищнаго Совѣта о содержаніи школъ. Поэтому въ видахъ прочнато обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, надѣлъ

сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній безусловно необходимъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для школъ приходскихъ: Фелькской на 2400 р. полученные изъ Страх. Общества за сгорѣвшее зданіе, Сыренецкой на 3000 р., полученные изъ Страхового Общества за прежнее сгорѣвшее школьное зданіе, и на 2000 руб., данные Сыренецкимъ сельскимъ обществомъ на постройку новой школы, Виндавской Николаевской на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства при пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ 300 руб., и Кастнаской на средства подрядчика Гоппа съ тѣмъ условіемъ, чтобы до уплаты ему за эту постройку капитальной суммы (4500 р.) выдавались ему квартирныя деньги по 135 р. въ годъ и для Теризской вспомогательной школы, Каррскаго прихода, на средства волости при пособіи въ 150 р., данныхъ г. директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи на этотъ предметъ изъ имѣвшагося въ его распоряженіи на нужды народнаго образованія кредита.

Настоитъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ приходскихъ: Гравенгофской и Троице-Задвинской въ Ригѣ, Гаангофской. Геймадрской, Менценской, Аренсбургской, Валкской Николаевской, Валкской Исидоровской, Лемзальской, Сурриской, Лайксаарской, Юрьевско-Георгіевской, Голгофской, Логозской, Лельской. Малоіоанновской, Генгельсгофской, Рандепской, Саусенской, Кольбергской, Торгельской, Роопской, Раксольской, Воронейской, Старо-Салацкой, Караперской, Кроппенгофской, Оллустферской, Каббальской, Феллинской, Кансоской,

Перзамаской, Икскюльской, Гроссъ-Юнгферсгофской, Буртнѣкской, Кайкаской, Сунцельской, Гривской, Иллукстской, Бауской, Либавской, Газенпотской, Кюльценской, Виндавской, Всѣхсвятской, Хрщевской, Солонайской. Дондангенской, Балтійско-Портской, Лезиской. Вейсенштейнской, Тапской, Куймецкой, Кангроской и Гапсальской и вспомогательныхъ: Кыппоской, Арукюльской, Кармиской, Тегаферской, Энге-Уддаферской, Коддіагской, Гроссъ-Ирбенской, Клейнъ-Ирбенской, Рогэской, Лаубергской, Лаудонской, Лаздонской, Раюшской, Боровской, Мудастской, Куккерской, Беклерсгофской, Вольденгофской, Соевской, Айдосской, Недремской и Тугаланской.

Изъ приведеннаго перечня видно. что въ 76 мѣстахъ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школъ, но ни на одну изъ построекъ Совѣтъ средствъ не имѣетъ. А между тѣмъ удовлетвореніе этой потребности тѣсно связано съ развитіемъ православной школы въ краѣ. Поэтому отпускъ отъ правительства потребной суммы на построеніе домовъ для школъ безотлагательно необходимъ. Скудость средствъ Училищнаго Совѣта такъ велика, что по произведенной въ 1900—1901 г. постройкѣ дома для Козенгофской приходской школы образовавшагося долга въ 1706 р. 71 к. Совѣтъ доселѣ покрыть не можетъ. Благодаря только оказанной г. директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи дѣйствит. статскимъ совѣтникомъ А. В. Вильевымъ, постоянно присутствующимъ въ засѣданіяхъ Совѣта и близко освѣдомленнымъ съ денежными средствами Совѣта, помощи долгъ этотъ значительно уменьшился. Г. директоромъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ на покрытіе дол-

га отпущено 10 мая 1904 г. 600 р. и 16-го мая 1905 г. 300 р. А 806 р. 71 к. все еще числятся въ долгу.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтъ школьныхъ домовъ: Угаленскаго 32 р. 90 к., Ристискаго 91 р., Черносельскаго Единовѣчерскаго 75 р., Каролинскаго 132 р., Эмастскаго 135 р., Іоанновскаго на островѣ Эзелѣ 146 р. 70 к., Каркусскаго 75 р. и Пейдескаго 150 р. Кромѣ того, директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи отпущено изъ своихъ средствъ на ремонтъ школьныхъ домовъ: Лаудонскаго 100 р. и Подисскаго 270 р. А Прибалтійское Братство дало на ремонтъ Фабіановскаго и Эшенгофскаго школьныхъ домовъ по 50 р. на каждый. Школьные же дома: Пигавольдскій, Старо-Левельскій, Уббенормскій, Раппинскій, Юргенсбургскій, Тальсенскій, Стомерзейскій и Фрауенбургскій ремонтированы на мѣстныя средства. Затѣмъ, требуютъ ремонта школьные дома: Феннернскій, Коплаускій, Рингинскій, Каррискій, Пильтенскій, Састамскій, Кергельскій, Лайзбергскій, Гроссенгофскій, Рингистскій, Везенбергскій, Газаускій, Буцковскій, Лидернскій, Хрщевскій, Иллукстскій, Гринвальдскій, Кіелькондскій, Моонскій, Аброскій, Перновскій, Суйкскій, Мойзекюльскій, Пальцмарскій, Эйхенангернскій, Кикиферскій, Новодеревенскій, Лаудонскій, Кольценскій, Малоіоанновскій, Яковлевскій и Эрлааскій. Потребность въ ремонтировкѣ школьныхъ зданій съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено правительствомъ въ 1870—1880 г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано.

Многіе изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не ремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтировки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Поэтому и въ этомъ отношеніи помощь отъ правительства безотлагательно нужна.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 493 православныхъ школъ 1) имѣютъ собственные дома, а) построенные правительствомъ 111 школъ, б) Училищнымъ Совѣтомъ 39, в) православными Братствами 9, г) Училищнымъ Совѣтомъ и Братствами 2; д) на средства монастыря 1, е) Училищными попечительствами 6, ж) церковными попечительствами 2, з) обществами 20, и) на средства церквей 2, і) обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 33, к) частными лицами 4, л) уступленные министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 8, м) полученные отъ морскаго вѣдомства 4, н) купленные училищнымъ совѣтомъ 2, о) уступленный волостью 1, п) построенные обществомъ, Училищнымъ Совѣтомъ и Братствомъ 1, р) управленіемъ желѣзной дороги 2, с) обществами при пособіи епархіальнаго начальства 2, т) Училищнымъ Совѣтомъ и епархіальнымъ начальствомъ 1, у) Училищнымъ Совѣтомъ и на мѣстныя средства 3, ф) училищнымъ попечительствомъ и обществомъ 1, х) обществомъ и Братствомъ 2, и ц) Училищнымъ Совѣтомъ и монастыремъ 1; 2) помѣщаются безплатно: въ причтовыхъ домахъ 28 школъ; въ домѣ православнаго Братства 3, въ крестьянскомъ домѣ 1, въ монастырскомъ зданіи 1, въ домахъ волостного правленія 4, въ желѣзно-дорожномъ домѣ 1 и въ домѣ военнаго вѣдомства 1; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 133

школы, б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 27, в) съ платою отъ Училищнаго Совѣта и мѣстныхъ средствъ 4, г) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 8, д) съ платою отъ желѣзнодорожнаго управленія 1, е) съ платою отъ общества 4, ж) съ платою отъ частнаго лица 1, з) съ платою отъ Училищнаго Совѣта и общества 5, и) съ платою отъ Училищнаго Совѣта, Св. Синода и городской управы 1, і) съ платою отъ Св. Синода и общества 4, к) съ платою Училищнаго Совѣта и Св. Синода 4, л) съ платою отъ Братства 1, м) съ платою отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 3, и н) съ платою отъ Училищнаго Совѣта, Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ средствъ 2.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10.000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ, сверхъ того, въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 5441 руб. 22 коп. Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны помѣщенія таковыя, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ

извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частію возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства,—большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ,—въ нѣкоторыхъ же приходахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемыя училищными попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а училищное попечительство не въ состояніи дать средствъ на пріобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Пирисаарскаго 10 р., Интескаго 15 р., Воронейскаго 15 р., Мойзекюльскаго 30 р., Мяэмыскаго 30 р., Фабіановскаго 30 р. и Пюхалепскаго 50 р.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Всѣ православныя приходскія школы, въ особенности находящіяся въ городахъ, достаточно снабже-

ны мебелью и классными принадлежностями. Но нельзя сего сказать о вспомогательныхъ школахъ, а особенно о тѣхъ, кои помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ. Обыкновенно училищныя попечительства сами заботятся объ изысканіи на мѣстѣ средствъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей для сихъ школъ, или же, при наймѣ школьнаго помѣщенія, домохозяину поставляется въ обязательство устроить для школы потребную мебель. Заготовляемая такимъ путемъ классная мебель не отличается ни однообразіемъ, ни достаткомъ: въ иныхъ школахъ стоятъ ученическія парты, устроенныя самымъ простымъ способомъ, въ другихъ же школахъ партъ нѣтъ, а есть столы вокругъ которыхъ поставлены скамьи, на которыхъ сидятъ учащіеся; скамьи эти большею частію оказываются устроенными непримѣнительно къ возрасту учащихся; въ иныхъ школахъ находятся шкафы для храненія книгъ и учебныхъ принадлежностей. и каѳедры для учащихъ, въ другихъ же школахъ нѣтъ ни того, ни другого. Вообще, въ вспомогательныхъ школахъ классная мебель поражаетъ своею простотою и бѣднотою. Поэтому, давно настоитъ необходимость снабдить вспомогательныя школы однообразною хорошо устроенною классною мебелью, приготовленною сообразно принятымъ въ школахъ образцамъ; но на это Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей школамъ: Кастнаской 25 р., Иллуксто-Гринвальдской 35 р. и Кансоской 100 р. Кромѣ того, Лемзальское училищное попечительство на устройство классной мебели для

мѣстной приходской школы издержало изъ своихъ суммъ 113 р. 50 к.

Какіе предметы преподаются въ православныхъ вспомогательныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ вспомогательныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія. чистописаніе, рисованіе, пѣніе и родной языкъ (латышскій и эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8
Ариѳметика	6	6	6
Географія	—	2	3
Родной языкъ	4	4	2
Чистописаніе	3	3	3
Рисованіе	—	—	1
Пѣніе	3	3	3
	30	32	32

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій,

русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, ариѳметика, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, родной языкъ (латышскій и эстонскій) и чистописаніе.

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.			
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8	8
Славянскій языкъ . . .	—	—	2	2
Исторія	—	—	3	2
Ариѳметика	6	6	6	5
Географія	—	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	2
Рисованіе	—	—	1	1
Пѣніе	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	1
Чистописаніе	3	3	1	1
	30	32	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время—по 3 урока въ недѣлю.

Затѣмъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, при приходскихъ школахъ: Юрьево-Георгіевской, Ревельской Преображенской и Валкской Николаевской открыты послѣобѣденныя учебныя занятія. Мѣра эта

вызвана тѣмъ, что много дѣтей, желающихъ поступить въ школу, должны были оставаться не принятыми въ оную за неимѣніемъ мѣста. Чтобы не оставлять таковыхъ дѣтей безъ начальнаго образованія, обученіе ихъ ведется съ 2 до 6 часовъ пополудни. На вознагражденіе лицъ. занимавшихся въ Юрьевской Георгіевской школѣ въ послѣобѣденное время, издержано Училищнымъ Совѣтомъ изъ своихъ средствъ 50 р.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, географія, исторія, ариѳметика, естествознаніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной языкъ (латышскій и эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій .	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ	—	—	2	2	2
Русскій языкъ .	8	8	8	8	8
Исторія	—	—	3	5	6
Ариѳметика . .	6	6	6	5	5
Географія . . .	—	2	2	2	2
Естествознаніе .	—	—	1	1	2
Рисованіе . . .	—	—	1	1	—
Чистописаніе . .	3	3	1	1	—
Пѣніе	3	3	3	3	3
Родной языкъ .	4	4	1	—	—
	30	32	34	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время—по 3 урока въ недѣлю.

Въ отчетномъ году Эмастское училищное попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ о преобразованіи Эмастской одноклассной школы въ двухклассное училище. Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день мая 1885 г., сельскія православныя начальныя одноклассныя школы могутъ быть преобразовываемы въ двухклассныя училища только многолюдныя и при томъ непремѣнномъ условіи чтобы при семъ училищѣ состоялъ отдѣльный учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ не менѣе 330 р. въ годъ и что Эмастская приходская школа не отвѣчаетъ этимъ требованіямъ, изложенное ходатайство отклонилъ.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.

При разсылкѣ 21 августа 1900 года во всѣ православныя народныя училища Прибалтійскихъ губерній программъ для преподаванія предметовъ въ сихъ училищахъ, Училищный Совѣтъ указалъ тѣ учебники, которые слѣдуетъ употреблять въ училищахъ, а именно: по закону Божію Соколова, Смирнова, Чельцова и Рудакова, по славянскому языку учебный часословъ и псалтирь, по русскому языку Пуцыковича, Вольпера, Смирновскаго, Правдина, Овчинникова и Ислентьева, по ариѳметикѣ Гольденберга, Егорова, Житкова, Правдина, Мюльмана и Третьякова, по географіи Баранова, Пуцыковича и Ступеля-Глова, по исторіи Воскресенскаго, Горбова,

Рождественскаго, Пуцыковича и Полевого, по чистописанію Раевскаго и Гербача, по рисованію Янышева и Гензельмана, по пѣнію Львова, Бахметева, Рожнова, Рамуля и Фаминцына, по естествознанію Варавва и по латышскому и эстонскому языкамъ Якобсона, Ниголя, Михкельсона, Крауклиса, Кауд-зита, Скуя и Стерсте. Кромѣ того, въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ допустилъ къ употребленію въ православныхъ народныхъ школахъ: изданную инспекторомъ Феллинскаго городского училища Гр. Рыбалкою книгу подъ заглавіемъ: „Какъ дѣлать грамматическій разборъ“, и изданный преподавателемъ эстонскаго языка въ Юрьевской учительской семинаріи И. Юркатамомъ русско-эстонскій словарь.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки; но библіотеки эти, за немногими исключеніями, бѣдны; необходимо расширить ихъ чрезъ пріобрѣтеніе книгъ какъ для учителей, такъ и для учениковъ. Чтобы обставить библіотеки хотя сколько нибудь удовлетворительно, на это, по вычисленію Училищнаго Совѣта, потребно на 231 библіотеку (по числу приходскихъ школъ), считая по 50 р. на каждую 11.550 руб. Но на удовлетвореніе этой потребности средствъ въ Совѣтѣ нѣтъ.

Существуютъ библіотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ, и поражаютъ своею бѣднотою.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвая приходскія школы, непремѣнно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школь-

ныя библіотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи библіотекъ заботится и Училищный Совѣтъ стараются объ этомъ и предсѣдатели училищныхъ попечительствъ. Такъ: въ 1904 г. издана въ пользу нашихъ храбрыхъ и доблестныхъ воиновъ, сражавшихся на Дальнемъ Востокѣ, бывш. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, при добромъ безплатномъ содѣйствіи рабочихъ силъ Московской Синодальной Типографіи, книжка подъ заглавіемъ: „Приключенія чешскаго дворянина Гратислава въ Константинополѣ и въ тяжкой неволѣ у турокъ“. Училищный Совѣтъ, признавъ названную книжку, какъ чисто патріотическое изданіе, весьма полезною для библіотекъ при приходскихъ школахъ, выписалъ на свои средства изъ управленія Московской Синодальной Типографіи 200 экземпляровъ книжки и 7 марта 1905 г. разослалъ ихъ въ состоящія при приходскихъ школахъ библіотеки. Далѣе, благодаря усердію и заботамъ предсѣдателей училищныхъ попечительствъ: Кыргесаарскаго священника В. Вэрлока и Эмастскаго К. Саармана, въ отчетномъ году поступило отъ частныхъ лицъ въ Кыргесаарскую библіотеку 126 книгъ и Эмастскую 321 книга. Затѣмъ, инспекторъ народныхъ училищъ Верроскаго района И. В. Момотъ пожертвовалъ въ библіотеку Верроской приходскй школы 19 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія.

Кромѣ означенныхъ библіотекъ, существуютъ еще, на основаніи утвержденныхъ г. министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г. правилъ, народныя библіотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при

школахъ приходскихъ: Кариской, Валкской, Юргенсбургской. Перновской, Раппинской, Марценской, Сайковской, Фестенской, Ильмъярвской, Тугаланской, Черносельской Иллукстской, Ристинской, Мяэмызской, Эйхенангернской, Рижской Петропавловской и Малоіоанновской и при вспомогательныхъ: Раннаской, Церпанской, Боккенгофской, Лустиферской и Нустагской. Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

Для устройства и веденія религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходахъ Рижской Епархіи Его Высокопреосвященствомъ, предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, даны въ предложеніи отъ 25 апрѣля 1898 года особыя правила, кои и отпечатаны въ № 10 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ. На основаніи сихъ правилъ при приходскихъ школахъ: Верроской, Гапсальской, Носовской, Оберпаленской, Черносельской, Каркуской, Фестенской, Эйхенангернской, Икскюльской, Менценской, Теннасильмской, Вольмарской, Фабіановской, Иллукстской, Туккумской, Мерьямской, Олешницкой, Пюхтицкой, Валкской Николаевской, Гельметской, Феллинской, Буцковской, Гутмансбахской, Кикиферской, Эмастской, Фридрихштадтской, Логозской и Лустиферской въ отчетномъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени велись народныя чтенія со свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтеній служили Евангельская исторія и выдаю-

щіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами. Устройство чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ на нихъ благотворное вліяніе. Поэтому весьма желательно, чтобы поименованныя чтенія получили возможно большее распространеніе въ Епархіи.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Раппинскаго и Лидернскаго предсѣдателей училищныхъ попечительствъ, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Раппинской и Лидернской школахъ.

Число учащихся въ школахъ.

Въ отчетномъ году въ православныхъ народныхъ школахъ обучалось: 1) Лифляндской губерніи мальчиковъ 8312 и дѣвочекъ 5772, въ томъ числѣ православныхъ 12083, католиковъ 42, лютеранъ 1890, старообрядцевъ 61 и евреевъ 8; 2) Курляндской губерніи мальчиковъ 1590 и дѣвочекъ 775, въ томъ числѣ православныхъ 1174, католиковъ 187, лютеранъ 848, старообрядцевъ 87, баптистовъ 20 и евреевъ 49 и 3) Эстляндской губерніи мальчиковъ 1397, и дѣвочекъ 870, въ томъ числѣ: православныхъ 1472, католиковъ 7, лютеранъ 780 и сектантовъ 8; всего въ православныхъ народныхъ школахъ трехъ губерній обучалось дѣтей 18716 болѣе предъидущаго года на 147. Увеличилось число учащихся преимущественно въ Эстляндской губерніи. Но въ обозначенной (18716) цифрѣ заключается далеко не

все число дѣтей, которая по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школѣ: изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за 1904/5 учебный годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2342 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Закономъ установлено обязательное обученіе православныхъ дѣтей въ школахъ. Такъ, въ утвержденныхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 года, г. министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 сказано: „Послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности безъ уважительныхъ причинъ виновные подвергаются взысканію штрафа по $1^1/_2$ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей. Но бѣда въ томъ, что эта обязательность давно уже подорвана. Училищныя попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются въ волостные суды съ просьбами о побужденіи родителей и опекуновъ представлять дѣтей въ школу, но суды, обыкновенно, не исполняютъ таковыхъ требованій, зная, что законъ въ этомъ случаѣ не привлекаетъ ихъ къ строгой отвѣтственности. Затѣмъ, штрафъ за непредставленіе дѣтей въ школу по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу; а при этомъ нужно замѣтить, что если иногда и возникали отъ училищныхъ попечи-

тельствъ ходатайства о взысканіи штрафовъ съ виновныхъ за непредставленіе дѣтей въ школу, то эти ходатайства суды, обыкновенно, никогда не исполняли. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы побудить родителей представлять дѣтей своихъ въ школу, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія православныхъ дѣтей и установить за непредставленіе ихъ въ школу штрафъ въ размѣрѣ 20—25 коп. за каждый пропущенный день. Послѣ изданія Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія это безусловно необходимо для поддержанія православія въ краѣ: только грамотное юношество, усвоившее себѣ въ школѣ основательное знаніе православнаго закона Божія, можетъ быть въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ твердо въ жизни.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Въ § 11 правилъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано: „Крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“. Это требованіе правилъ, важное само по себѣ при изданіи оныхъ, въ православныхъ приходахъ давно уже не соблюдается и домашнее обученіе перестало практиковаться. По донесенію о.о. благочинныхъ въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено,

проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту, и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались слѣдующія мѣры: стояніе въ углу, лишеніе обѣда и сидѣнье въ классѣ во время прогулки другихъ учениковъ, съ обязательствомъ выучить заданный урокъ.

Большинство дѣтей учащихся проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею. Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительсттъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею для учащихся дѣтей, что оказалось безусловно полезнымъ для здоровья учащихся. Поэтому было бы желательно чтобы устройство таковаго стола было введено повсемѣстно въ школахъ. Хотя о содержаніи въ школахъ на счетъ общества бѣднѣйшихъ учащихся и говорится въ § 21 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ, но нигдѣ это не соблюдается, и бывшія по этому поводу со стороны нѣкоторыхъ училищныхъ попечительствъ попытки заставить общества снабдить продовольствіемъ на учебное зимнее время бѣдныхъ учащихся ни къ чему не привели.

Съ дѣтьми. проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособіями, какъ то:

книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищныя попечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училишъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усмотрѣвъ, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10-мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ поперемѣнно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются нежелательнымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны

бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностью родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И несмотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей, невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ занятій безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего одной изъ мѣръ представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Учрежденіе коммисій для экзамена лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. г. министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году были учреждены 76 комиссій при приходскихъ школахъ, на которыя (коммисіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п.п. 2 и 3 ст. 64 устава по воинской повинности изд. 1897 года. Коммисіи исполнивъ распоряженіе Училищнаго Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ коммисій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1)

нѣкоторыя коммисіи произвели просмотръ письменныхъ работъ невнимательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ. и допустили оцѣнку работъ очень снисходительную и даже неправильную; 2) нѣкоторыя коммисіи протокольно не опредѣлили: сколько терпимыхъ ошибокъ можетъ быть въ работахъ; 3) нѣкоторыя коммисіи не замѣтили, что работы не самостоятельны, а списаны; 4) изъ протоколовъ нѣкоторыхъ коммисій не видно, на какомъ основаніи выставлены лютеранамъ баллы по закону Божію; 5) въ нѣкоторыхъ коммисіяхъ въ оцѣнкѣ письменныхъ работъ членами допущена большая разница: одни члены выставили на работахъ баллъ 5 и 4, а другіе на тѣхъ же работахъ баллъ 3 и 2; 6) нѣкоторыя коммисіи выбрали для диктантовъ неудачные отрывки по своему содержанію и 7) при разсмотрѣніи работъ по ариѳметикѣ замѣчено, что въ большинствѣ школъ объясненій къ рѣшенію задачъ не дѣлается, или же дѣлаются онѣ въ безпорядочномъ видѣ, что нѣкоторыми коммисіями даны были слишкомъ простыя задачи, а въ нѣкоторыхъ коммисіяхъ предложены были непосильныи задачи, чрезъ что возникло сомнѣніе въ самостоятельности рѣшенія ихъ. Для устраненія замѣченныхъ неправильностей на будущее время, Училищный Совѣтъ просилъ испытательныя коммиссіи обратить вниманіе на вышеуказанныя неправильности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2—1892 г., 2—1893 г., 4—1895 г.,

4—1896 г., 4—1897 г., 5—1899 г., 5—1900 г., 4—1901 г., 5—1902 г., 7—1903 г., 5—1904 г. и 5—1905 года; при чемъ Совѣтъ вмѣнилъ коммисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ удостоены, Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 64 устава о воинской повинности, 411 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи 86 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ коммисій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, не удостоены свидѣтельствъ, таковыхъ лицъ оказалось 12.

Сколько лицъ кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2319 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ—Духовной Семинаріи 63, Учительскаго Института 2, Учительской Семинаріи 186,

гимназіи 14, земледѣльческаго училища 1, женскаго духовнаго училища 14, мужскаго духовнаго училища 13, городского училища 13, приходскихъ школъ двухклассныхъ 84 и одноклассныхъ 194, 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 51;—3 не кончившихъ курса Духовной Семинаріи 40, Учительской Семинаріи 51, гимназіи 3, мужскаго духовнаго училища 11, женскаго духовнаго училища 1, городскаго училища 13 и 4) домашняго образованія 3.

Въ 757 учащихъ полноправныхъ учителей и учительницъ 331, и неимѣющихъ правъ 426.

Псаломщики-учителя получаютъ жалованье отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 244 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 1-й (учительницѣ) 10 руб., 3-мъ по 15 руб., 5-ти по 20 руб., 1-му 24 руб., 5-ти по 25 руб., 5-ти по 30 руб., 1-му 33 руб., 3-мъ по 35 руб., 10-ти по 40 руб., 64-мъ по 50 руб., 10-ти по 60 руб., 1-й (учительницѣ) 65 р., 4-мъ по 70 руб., 6-ти по 75 руб., 6-ти по 80 руб., 1-му 90 р., 43-мъ по 100 р., 9-ти по 120 р., 1-му 125 р., 1-му 130 р., 1-му 140 р., 22-мъ по 150 р., 1-му 175 р., 9-ти по 180 р., 10-ти по 200 р., 1-му 210 р., 5-ти по 240 р., 8-ми по 250 р., 4-мъ по 300 р., 2-мъ по 330 р. и 1-му 350 руб.

Затѣмъ получаютъ жалованье изъ суммъ церковныхъ 1 учитель и 4 учительницы отъ 240 р., до 300 р. въ годъ, изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства 3 учителя отъ 300 р. до 360 руб., 13 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ въ размѣрѣ отъ 100 р. до 300 р. въ годъ, 6 учителей получаютъ жало-

ванье отъ управленія желѣзной дороги отъ 435 р. до 660 р. въ годъ, 10 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами, 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р. въ годъ изъ средствъ училищныхъ попечительствъ и наконецъ 107 учителей получаютъ жалованье отъ обществъ отъ 10 руб. до 300 руб. въ годъ.

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что лучше другихъ обезпечены жалованьемъ учителя желѣзно-дорожныхъ школъ, порядочное жалованье получаютъ учителя школъ, содержимыхъ Прибалтійскимъ Братствомъ, и нѣкоторые учителя изъ церковныхъ суммъ, изъ средствъ приходскихъ попечительствъ и отъ мѣстныхъ обществъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. Но такихъ учителей очень немного. Большинство же учителей получаютъ крайне скудное жалованье, котораго совершенно недостаточно для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей жизни. По причинѣ этой скудости многіе изъ учителей вынуждены бываютъ оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, добывая себѣ пропитаніе трудомъ своимъ до осени—начала ученья въ школахъ. Затѣмъ эта же скудость не даетъ возможности ни замѣщать учительскія должности лицами, вполнѣ подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и вполнѣ опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Благодаря большему обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи учителей другихъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края, учителя съ семинарскимъ образованіемъ недолго остаются въ православныхъ школахъ и, лишь только представляется возможность

переходятъ на службу въ другія училища. Кромѣ того, скудость жалованья вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Нечего и говорить, что всѣ эти обстоятельства вредно отзываются на развитіи православной школы въ краѣ.

Устройство въ г. Феллинѣ учительскихъ курсовъ.

Феллинскій благочинный Священникъ Н. Бѣжаницкій въ своемъ рапортѣ отъ 9 мая 1905 г. за № 508 донесъ Его Высокопреосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, что въ Феллинскомъ благочиніи изъ 57 псаломщиковъ и учителей вспомогательныхъ школъ только всего 14 лицъ окончившіе курсъ въ духовной и учительской Семинаріяхъ, остальные же 43 неимѣютъ званія даже начальнаго учителя. Но не смотря на это, есть между ними нѣкоторые очень старательные и довольно развитые учителя. Въ виду такого ограниченнаго числа учителей съ правами, и въ виду того, что многіе изъ нихъ, какъ не имѣющіе правъ, должны подлежать отбыванію воинской повинности, изъ за чего составъ хорошихъ учителей въ скоромъ времени можетъ еще болѣе уменьшиться, было бы полезно въ текущее лѣто устроить въ г. Феллинѣ курсы для подготовки учителей на сдачу установленнаго экзамена на званіе начальнаго учителя. Болѣе 10 псаломщиковъ и учителей изъявили желаніе участвовать на курсахъ. Занятія съ курсистами можно устроить въ зданіи Феллинской приходской школы; завѣдываніе курсами изъявилъ согласіе принять на себя Діаконъ Феллинской церкви М. Коэль, знакомый съ этимъ дѣломъ, подъ наблюденіемъ

Благочиннаго и Инспектора народныхъ училищъ Феллинскаго района; преподаваніе на курсахъ согласились вести благочинный Бѣжаницкій, учитель Рижскаго частнаго реальнаго училища А. Грековъ и учитель Феллинской приходской школы М. Таевере по программѣ, установленной для производства испытанія на званіе учителя одноклассной приходской школы, составленной (прогр.) на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 г. и отпечатанной въ № 18 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Указавъ на то, что учителя, имѣющіе явиться на курсы, люди весьма матеріально нуждающіеся, получающіе очень ограниченное содержаніе отъ 50 до 120 руб. въ годъ, и что лѣтомъ они, для поддержанія своего существованія, отправляются на заработки, а въ это лѣто, съ поступленіемъ на курсы, такого заработка они лишаются,—благочинный Бѣжаницкій ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи устроить лѣтомъ въ Феллинѣ курсы для православныхъ учителей Феллинскаго благочинія и объ отпускѣ на устройство хозяйственнымъ способомъ безплатнаго стола для курсистовъ рублей 60 и 10—15 руб. на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. Училищный Совѣтъ, заслушавъ, по предложенію Архипастыря, изложенный рапортъ въ засѣданіи своемъ 3 іюня 1905 г. постановилъ: разрѣшить Феллинскому благочинному священнику Н. Бѣжаницкому устроить въ Феллинѣ съ іюня по августъ мѣсяцъ текущаго года курсы для подготовки учителей, неимѣющихъ учительскаго званія, къ сдачѣ установленнаго экзамена на полученіе таковаго званія, и на расходы по устройству хозяйственнымъ способомъ

безплатнаго стола для курсистовъ и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для курсовъ отпустить изъ средствъ Училищнаго Совѣта 75 руб. По сообщеніи сего постановленія благочинному Бѣжаницкому, послѣдовало 7 іюня открытіе курсовъ; на курсы явилось 15 учителей; занятія велись ежедневно съ 7 часовъ утра до 11 — 12 часовъ дня, а затѣмъ съ 4 до 7 часовъ вечера; курсы продолжались до 10 августа. По окончаніи курсовъ, 5 учителей при Перновской гимназіи выдержали испытаніе на званіе начальнаго учителя.

Кромѣ того, устроены были, съ разрѣшенія учебнаго Округа, въ г. Перновѣ временные педагогическіе курсы съ 9 іюня по 25 іюля 1905 г. для учителей сельскихъ школъ Перновскаго Инспекторскаго района, не получившихъ надлежащей подготовки къ преподаванію и неимѣющихъ учительскаго званія. На этихъ курсахъ изъ числа учителей православныхъ народныхъ школъ Перновскаго Округа 8 лицъ принимали участіе.

Выдача наградъ учителямъ.

Въ отчетномъ году за усердные и успѣшные труды по народному образованію В с е м и л о с т и в ѣ й ш е награждены въ 23-й день апрѣля 1905 г. учитель Ревельской Преображенской приходской школы Ѳ. Канемяги за свыше 20-лѣтнюю учительскую службу званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина и учитель Балтійско-Портской приходской школы К. Эрницъ за свыше 10-лѣтнюю учительскую службу званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Денежныхъ наградъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ своихъ суммъ въ отчетномъ году выдаваемо небыло. Изъ мѣстныхъ же средствъ, съ разрѣ-

шенія Училищнаго Совѣта, выдано въ награду учителямъ школъ: Вейсенштейнской К. Лійку 35 р.; Туккумской І. Звирбулю, І. Зонне и П. Закису по 30 р. каждому и учительницѣ рукодѣлія при Эйхенангернской школѣ Е. Коше 20 руб.

Затѣмъ, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Боровской Е. Лебедеву, Альтъ-Гринвальдской А. Угольникову, Субботской М. Левицкому, Буртнекской И. Балтыню, Пернигенской П. Сникеру, Руэнской П. Пличу, Церпанской Г. Пѣкалну, Эйхенангернской К. Звиргздыню, Пильтенской К. Шрейберу, Стальдзенской К. Карпову, Оллустферской И. Моксу, Феллинской М. Коэлю, Каббальской А. Ристькоку, Кастранской И. Федерсу, Цинтенгофской И. Кузику и Н. Леттю, Яковлевской А. Киперу и Я. Альтасару, Таккеропртской Я. Фридолину, Перновской Н. Пуншуну, Лайксарской Г. Курѣ, Войтеской А. Кярку, Раннаской М. Симсону, Гутмансбахской Г. Палицу, Бауской Н. Лапину, Фрауенбургской Р. Рудзиту, Евгеніевской И. Укрію, Гапсальской И. Лейсману, А. Крейсу и А. Юрисону, Вяйке-Ляхтрской М. Вапперу, Пюхалепской М. Муттю, Кыргсарской М. Ольману и Ѳ. Силлѣ, Кыпоской Г. Раудсепу,— учительницамъ школъ: Иллукстской О. Дорожаевской, Оберпаленской К. Уберской и Перновской Л. Цвѣтковой и М. Бурсъ и помощнику учителя при Гутмансбахской вспомогательной школѣ М. Фридрихсону за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразилъ одобреніе Совѣта.

Выдача пособія учителямъ и учительницамъ школъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и

по скудости получаемаго нѣкоторыми учащими жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Лайваскому А. Сульцу, Сагаферскому М. Кэрцмику, Саардескому Г. Раудсепу, Мурроскому Г. Одесу, Лаускому И. Мусту, Мойзекюльскому А. Юргенсону и Гарьельскому К. Рятсепу по 10 руб. каждому, Воронейскому П. Колосову 15 руб., Гогенгейдескому Я. Киккасу 20 руб., Каррискому А. Лійку 25 руб. и Буцковскому А. Пакалнину 50 руб., — и учительницамъ: Соевской В. Конксъ 10 руб. и Каррискоѣ Л. Лійкъ 20 руб. Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Анценскимъ Училищнымъ Попечительствомъ выдано изъ своихъ средствъ въ пособіе помощнику учителя при Анценской приходскй школѣ Д. Сійману 20 руб. Кромѣ того, г. директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи изъ имѣвшихся въ его распоряженіи на нужды народнаго образованія кредита выдано въ пособіе учителямъ школъ: Буцковской А. Пакалнину 50 руб., Палломойзской К. Эксу 45 руб. и Каррискоѣ А. Лійку 25 руб.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ отчетномъ году, по донесеніямъ благочинныхъ, во всѣхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ преподаваніе велось примѣнительно къ программамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланнымъ въ школы 21 августа 1900 г. Законъ Божій въ приходскихъ школахъ преподавался мѣстными священниками, а въ вспомогательныхъ—мѣстными учителями. Наблюденіе же за правильнымъ ходомъ преподаванія сего предмета имѣли священники, посѣщая вспомогатель-

ныя школы по возможности довольно часто, и какъ къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ приходскихъ школахъ, такъ и къ дѣлу наблюденія за преподаваніемъ сего предмета въ подлежащихъ вспомогательныхъ школахъ относились добросовѣстно — съ пастырскимъ усердіемъ, почему и успѣхи учащихся по Закону Божію были удовлетворительны. По всѣмъ другимъ предметамъ занятія въ школахъ шли съ должнымъ усердіемъ по мѣрѣ силъ и возможности, представляемой условіями каждой школы въ отдѣльности, и успѣхи учащихся въ школахъ, за нѣкоторыми исключеніями, оказались удовлетворительными. Эти исключенія объясняются тѣмъ, что во многихъ вспомогательныхъ школахъ состоятъ учителями люди, неполучившіе для сего надлежащаго образованія и подчасъ совершенно незнакомые съ пріемами преподаванія, а потому, при всемъ своемъ стараніи, неимѣющіе силъ поставить школу въ учебномъ отношеніи въ удовлетворительное состояніе.

Обученіе въ 1904/5 учебномъ году во всѣхъ сельскихъ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ въ первой половинѣ года началось 15 октября и окончилось 22 декабря, — во второмъ полугодіи началось 9 января и окончилось 8 апрѣля. Въ городскихъ приходскихъ школахъ ученіе началось 20 августа и окончилось 22 декабря — въ первомъ полугодіи, а во второмъ полугодіи началось 7 января и окончилось 11—28 мая. Обученіе въ учебное время во всѣхъ школахъ производилось во всѣ дни недѣли, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ

происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учащіе старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта Его Высокопреосвященство какъ при обозрѣніи школъ. такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ внушаетъ подвѣдомственному духовенству особенно заботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ Закона Божія и русскаго языка. А благочинные, равно какъ и Инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, ревностно стараются о возможно лучшей постановкѣ въ оныхъ учебнаго дѣла.

Училищныя Попечительства.

Въ каждомъ приходѣ Рижской Епархіи, на основаніи утвержденныхъ 26 января 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, учреждено училищное попечительство; состоитъ оно изъ двухъ постоянныхъ членовъ — приходскаго священника и старшаго псаломщика, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ; а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ. Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ. Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ

и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много пользы приносятъ православнымъ школамъ. Что же касается сельскихъ училищныхъ попечительствъ, то здѣсь замѣчаются разныя явленія: въ нѣкоторыхъ приходахъ члены—крестьяне съ усердіемъ заботятся о благосостояніи школъ своего прихода, — въ другихъ же приходахъ члены крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія попечительства. А въ иныхъ приходахъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ, при всемъ стараніи членовъ онаго, не можетъ быть благотворною потому, что волостные суды, состоящіе большею частію изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и законныхъ требованій училищныхъ попечительствъ никогда неисполняютъ, зная по опыту, что Законъ не привлекаетъ ихъ за это къ строгой отвѣтственности. Вообще же въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанію школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ приходскихъ священниковъ, которые съ усердіемъ и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 31 декабря 1904 г. 1, предсѣдателямъ училищныхъ попечительствъ священникамъ: Раппинскаго Н. Пятсу, Тиммоскаго І. Кейву, Валкскаго Николаевскаго А. Тамму, Валкскаго Исидоровскаго П. Карклину, Гаангофскаго А. Хребтову, Кароленскаго І. Тэльпу, Кайкаскаго Н. Кирпичникову, Гарьельскаго М. Блейве, Менценскаго Н.

Скромнову, Анценскаго М. Рамулю, Геймадрскаго Н. Добрышевскому, Маріенбургскаго А. Смирнову, Малупскаго В. Хвоинскому, Оппекальнскаго М. Даукшу, Фабіановскаго С. Бѣлоусову, Коплаускаго Е. Свинцову, Скрудалинскаго М. Петерсону, Хрщевскаго А. Колѣнцеву, Гайнажскаго І. Метусу, Руэнскаго М. Карклину, Уббенормскаго В. Шахову, Старо-Салацкаго К Грундульсу, Лайзберскаго Д. Самону, Іоанновскаго А. Покровскому, Гелламскаго А. Аллику, Каррискаго В. Пайвелю, Пейдескаго А. Клаасу, Туккумскаго І. Аренту, Пильтенскаго В. Церину, Виндавскаго-Всѣхсвятскаго І. Журавскому, Саусенскаго Н. Агрономову, Лайксарскаго І. Пайвелю, Цинтенгофскаго А. Вярату, Тиккерортскаго А. Хребтову, Суррискаго А. Паулю, Фрауенбургскаго А. Стипрайсу, Зонтагскаго С. Воздвиженскому, Пирисарскаго Н. Македонскому, Нигенскаго Н. Пяхкелю, Лембургскаго І. Лебедеву, Козенгофскаго К. Витолю, Смильтенскаго І. Лѣтавѣту, Роопскаго Е. Меньшикову, Кольценскаго П. Стуриту, Эшенгофскаго А. Нейману, Мяэмызскаго Г. Подекрату, Кыргесаарскаго В. Вэрлоку, Эмастскаго К. Саарману, Ревельскаго Преображенскаго А. Рамулю, Балтійско-Портскаго І. Герману, Мерьямскаго К. Антсону, Вольмарскаго Д. Муравейскому, Либавскаго Протоіерею П. Карелину и Гольдингенскаго А. Гобину за заботливость о преуспѣяніи школъ выражены отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; и 2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Гелламскаго А. Серму, Суррискаго П. Коллѣ, Таккерортскаго Я. Феуксу и Г. Миллеру, Мяэмызскаго Я. Вельбергу и Каррискаго М. Лемберу за ихъ труды и заботы о благосостояніи школъ объявлена благодарность совѣта.

Заключеніе: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ состояло 493. На содержаніе школъ ассигновано было Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 32190 р. и отпущено Святѣйшимъ Синодомъ на наемъ помѣщеній для школъ 10,000 р., и кромѣ того поступило а) отъ сельскихъ обществъ на жалованье учителямъ вспомогательныхъ школъ 12932 руб., б) отъ церквей, попечительствъ и обществъ на содержаніе школъ 4807 р., в) платы за ученье 1872 р., г) арендной платы за школьные участки 10.372 р., д) отъ православныхъ Братствъ до 3000 р., е) отъ городскихъ Управленій 3015 р. и ж) отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ до 4000 руб. Вотъ всѣ средства, кои служили на содержаніе православныхъ школъ. Средства эти крайне скудны и недостаточны для удовлетворенія самыхъ насущныхъ школьныхъ потребностей. Подтверждается это слѣдующими обстоятельствами:

1) Въ приходскихъ школахъ занимаются члены причта, не получающіе жалованья изъ школьныхъ суммъ, а пользующіеся содержаніемъ отъ казны по церковно-приходской службѣ. Псаломщики—учителя, обыкновенно, получаютъ жалованья въ годъ отъ 250 до 300 руб., но изъ сей цифры до 50 р. уходитъ на всевозможные вычеты. И за это жалованье псаломщики-учители обязаны нести службу по церкви, приходу, вести письмоводство и при этомъ давать въ школѣ 30—36 уроковъ въ недѣлю, — положеніе очень незавидное. Неудивительно поэтому, что псаломщики-учителя, получившіе образованіе, бѣгутъ съ Епархіальной

службы — учительскіе семинаристы въ другія училища, гдѣ и оклады больше и дѣла меньше, а духовныя въ университеты, институты, на гражданскую службу и проч., — мѣста же псаломщиковъ и учителей приходскихъ школъ замѣщаются учителями вспомогательныхъ школъ, получившихъ образованіе въ тѣхъ же приходскихъ школахъ. Насколько такіе учителя могутъ способствовать развитію школы нечего и говоритъ.

Составъ учителей вспомогательныхъ школъ еще хуже. Да и что можно требовать отъ 17—20 лѣтняго юноши, получающаго, самое большое, 100—120 руб. въ годъ — и это самое большее, въ среднемъ же 30—50 р. жалованья, и вынужденнаго лѣтомъ поступать чернорабочимъ поденщикомъ къ кому либо изъ крестьянъ—дворохозяевъ. Потому нигдѣ учителя такъ не бѣдствуютъ, какъ учителя православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ: здѣсь большинство учителей влачитъ самое жалкое существованіе, теряетъ любовь къ своему дѣлу, чувствуетъ себя обиженнымъ и забитымъ, непользуется достаточнымъ уваженіемъ и въ сравненіи съ лютеранскимъ учителемъ является какимъ то жалкимъ и загнаннымъ существомъ, — и все это оттого, что православный учитель матеріально не обезпеченъ.

2) Не лучше обстоитъ дѣло съ помѣщеніями православныхъ школъ. Помѣщенія приходскихъ школъ построены Правительствомъ въ 1870 — 1880 г. По недостатку средствъ содержатся они въ большинствѣ случаевъ плохо; вслѣдствіе несвоевременнаго и недостаточнаго ремонта ветшаютъ и приходятъ въ разрушеніе,—плохо отапливаемыя—сырѣютъ и гніютъ. Въ настоящее время

въ 54 приходахъ необходимо построить дома для приходскихъ школъ, а въ 24 мѣстахъ — капитально ремонтировать школьныя зданія, но ни на то, ни на другое средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ нѣтъ. Помѣщенія же вспомогательныхъ школъ еще хуже. Нанимаются онѣ въ большинствѣ случаевъ въ крестьянскихъ хатахъ, — тѣсны, темны и весьма рѣдко соотвѣтствуютъ назначенной цѣли.

3) Обученіе во вспомогательныхъ школахъ, да и во многихъ приходскихъ школахъ ведется почти безъ всякихъ учебныхъ пособій. А библіотеки при приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, очень бѣдны. Эти недостатки необходимо устранить, но на это нѣтъ средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ.

4) Число существующихъ православныхъ народныхъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоитъ надобность. сообразуясь съ числомъ дѣтей школьнаго возраста, въ открытіи новыхъ школъ въ 30 приходахъ; но Училищный Совѣтъ неимѣетъ на то средствъ.

и 5) Православное населеніе Прибалтійскаго края въ сравненіи съ лютеранами, малочисленно, весьма разбросанно и состоитъ въ большинствѣ изъ безземельныхъ батраковъ - бѣдняковъ, добывающихъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба съ большимъ трудомъ поденною работою и то только за лѣтніе мѣсяцы. Эти бѣдняки, обязанные въ возрастѣ 14—60 лѣтъ уплачивать волостныя общественныя повинноети въ размѣрѣ 4 — 6 руб. и болѣе на каждую душу, съ крайнимъ напряже-

ніемъ въ состояніи отбывать эту обязательную для себя повинность,—вносить же еще извѣстную сумму на содержаніе православной школы для нихъ непосильно. Да и нѣтъ никакихъ законныхъ основаній и средствъ къ тому, чтобы обязать православное населеніе участвовать въ содержаніи школъ. Мѣстное гражданское начальство, руководствуясь разъясненіемъ Правительствующаго Сената отъ 4 марта 1904 года за № 2035, отказывается исполнять требованія училищныхъ попечительствъ о раскладкѣ и взысканіи съ православнаго населенія платежей въ пользу школъ, указывая, что сходы выборныхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на основаніи утвержденныхъ 26 января 1870 г. г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ училищъ, неимѣютъ права возлагать на православныхъ однообщественниковъ сбора въ пользу православныхъ школъ.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюдеиіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность благочинные Рижской Епархіи и инспектора народныхъ училищъ, слѣдя за правильностію веденія учебновоспитательнаго дѣла въ школахъ. О томъ же заботится и приходское духовенство Епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли препятствуютъ выше перечисленныя обстоятельства, причина коихъ главнымъ образомъ заключается въ недостаточности средствъ,

коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Поэтому, чтобы поставить православныя народныя школы въ краѣ на требуемую высоту и дать имъ надлежащее развитіе, необходимо вывести ихъ изъ крайне бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.