



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 32

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдую примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ Нашихъ, блаженныхъ памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною обязанностію Нашею озаботиться предугазаіемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Оеодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣнномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ пощеніи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

На принесенное Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Оеодоровнѣ всеподданнѣйшее поздравленіе отъ Святѣйшаго Синода, по случаю всеподданнѣйшаго событія — рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній удостоился получить, 31-го іюля, слѣдующую отвѣтную телеграмму:

«Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ Святѣйшій Синодъ за привѣтствіе съ радостнымъ событіемъ и за молитвы».

„НИКОЛАЙ“.

Всеподданнѣйшая привѣтственная телеграмма отъ Святѣйшаго Синода изложена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Оеодоровнѣ.

Святѣйшій Синодъ, совершивъ въ Казанскомъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю всеподданнѣйшаго событія — рожденія Наслѣдника Престола, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, всеподданнѣйше привѣтствуетъ Ваши Величества съ симъ свѣтлымъ событіемъ и Вашей жизни и жизни всей Имперіи. Да благословитъ и да хранитъ Господь Новорожденное Царственное Дитя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, радость Вашихъ Величествъ и свѣтлую надежду Россіи, въ здравіи и благополучномъ возрастаніи въ долготу лѣтъ.

Вашихъ Императорскихъ Величествъ всеподданнѣйше слуги и богомольцы:

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій,

Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій,

Владимір, епископъ Владикавказскій и Моздокскій,

Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій».

Высокопросвѣщеннымъ, Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, была получена слѣдующая телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, изъ Петергофа 31-го Іюля:

«Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, владыко, за ваше привѣтствіе и пожеланія по случаю радостнаго событія».

„НИКОЛАЙ“.

Поздравленіе, принесенное высокопросвѣщеннымъ Антоніемъ по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича, было слѣдующаго содержанія:

«Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ».

«Радостно съ благодарною молитвою ко Господу, привѣтствуя Ваши Величества съ рожденіемъ Наслѣдника Престола. Люкуеть мое сердце. Возликуеть радостію и вся Россія. Новорожденному Цесаревичу Алексѣю пошла Господь здравіе и благоденственное возрастаніе на радость Вамъ и на счастье всей Русской Землѣ».

На принесенныя Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ предсѣдателемъ комитета Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія отъ имени общины вѣрноподданнческія поздравленія съ радостнымъ событіемъ рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, сенаторъ Саблеръ имѣлъ счастье получить отъ Ихъ Величествъ слѣдующія телеграммы:

«Благодарю васъ, сестеръ, духовенство, врачей и всѣхъ служащихъ Моей Крестовоздвиженской общи-

ны за выраженныя Мнѣ поздравленія, искренно Меня тронувшія».

„АЛЕКСАНДРА“.

«Отъ души благодарю васъ, сестеръ Крестовоздвиженской общины, духовенство, врачей, членовъ комитета и служащихъ за ваши молитвы и принесенныя Мнѣ поздравленія по случаю счастливаго событія рожденія Моего возлюбленнаго Внука Алексѣя».

„МАРІЯ“.

На всеподданнѣйшемъ адресѣ членовъ общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, съ выраженіемъ молитвенныхъ чувствъ по случаю закладки новаго каменнаго храма общества, близъ Варшавскаго вокзала, въ С.-Петербургѣ, въ ознаменованіе всерадостнѣйшаго Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Императорскому Величеству благоудно было начертать:

«Ея Величество и Я искренно благодаримъ членовъ общества за выраженныя чувства и желаемъ полнаго успѣха въ постройкѣ новаго каменнаго храма».

Адресъ былъ представленъ при слѣдующемъ докладѣ высокопросвѣщеннаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго:

«Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь».

«Въ воскресенье, 25-го сего Іюля, совершилась закладка новаго каменнаго храма во славу Воскресенія Христова, близъ вокзала Варшавской желѣзной дороги, въ С.-Петербургѣ, сооружаемаго обществомъ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ ознаменованіе всерадостнѣйшаго Бракосочетанія Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы Александрѣ

Ободоровны. Члены общества, присутствовавшие на закладкѣ храма, одушевленные религиозно-патриотическими чувствами, выразили онны во всеподданнѣйшемъ адресѣ Вашему Императорскому Величеству, а совѣтъ общества рапортомъ своимъ просить меня представить этотъ адресъ на благовозрѣніе Вашего Величества. Весьма счастливъ исполнить таковое желаніе общества религиозно-нравственного просвѣщенія и всеподданнѣйше представить настоящій адресъ на Всемиловѣйшее Вашего Императорскаго Величества возрѣніе.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій».

Всеподданнѣйшій адресъ членовъ общества былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь».

«Нынѣ исполнится десятилѣтіе счастливаго Супружества Вашихъ Императорскихъ Величествъ и столько же времени существуетъ у Варшавскаго вокзала, въ С.-Петербургѣ, деревянный храмъ во славу Воскресенія Христова съ придѣломъ во имя святителя Николая чудотворца, сооруженный обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ ознаменованіе всерадостнѣйшаго Бракосочетанія Вашихъ Императорскихъ Величествъ. За это время храмъ, при ежедневномъ совершеніи богослуженія и ежедневной провѣди, привлекая къ себѣ сердца тысячъ православныхъ жителей столицы, находящихъ себѣ отраду и утѣшеніе подъ его счастливѣйшимъ кровомъ. Особенною любовью среди столичнаго населенія пользуется учрежденное при этой церкви александровское общество трезвости, стремящееся къ отрєзвленію народа чисто-церковными сред-

ствами—молитвою, возбужденіемъ слабой воли къ возстанію, бодрости къ добродѣланію, общаніемъ помощи Божіей, пастырскимъ увѣщаніемъ посредствомъ живого слова и назидательной книжки. Десятки тысячъ трезвенниковъ со всѣхъ концовъ города и пригородовъ стекаются подъ кровъ этого храма. Малъ и тѣсенъ сталъ временный храмъ—эта скинія по отношенію къ давно предположенному къ постройкѣ величественному храму. Благодаря Всемиловѣйшему пособію изъ средствъ Государственнаго Казначейства, полученному въ прошедшемъ году обществомъ на постройку двухъ храмовъ въ С.-Петербургѣ, явилась возможность приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма, и сегодня торжественно совершена его закладка. Члены общества, свѣтло торжествуя успѣхъ Божьяго дѣла, вѣрно-подданныческими сердцами устремляются къ Престолу Вашему, Всемиловѣйшій Государь, и отъ всей души желаютъ Вашему Величеству, Государынѣ Императрицѣ и Августѣйшимъ Дѣтямъ Вашимъ семейнаго счастья, мира и радостей, при мирномъ и благоденственномъ состояніи возлюбленнаго Отечества. Члены общества, въ глубокомъ сознаніи трудности переживаемаго Богомъ вѣбренной Вашему Величеству дорогою Родиной Воляго испытанія, долгомъ сердца почитаютъ молиться въ храмѣ Воскресенія Христова, да воскреснетъ Богъ Своєю милостію, и расточатся враги Его видимые и невидимые, воюющіе на Царя и Царство. 25-го іюля 1904 года.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе богомольцы и вѣрно-подданные члены общества:

Сергій, епископъ Ямбургскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Архимандритъ Кириллъ, нареченный во епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи.

Предсѣдатель совѣта общества, протоіерей Философъ *Орнатскій*.

Товарищъ предсѣдателя протоіерей *Константинъ Вятковичій*, и другіе члены общества.

По поводу происходящихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событий къ Синодальному Оберъ-Прокурору поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы.

Заявленія эти получены:

Изъ гор. Владикавказа. Отъ преосвященнаго Владикавказскаго о томъ, что ученики Осетинской Кадгаронской церковно-приходской двухклассной школы пожертвовали въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по собственному желанію 3 руб. 52 коп., что ученицы Кадгаронской ткацкой школы принесли пожертвованія вещами, а учащіе и завѣдывающіе школой постановили отчислять по 1% изъ жалованья въ пользу общества Краснаго Креста.

Изъ гор. Житомира. Отъ преосвященнаго Волынскаго, сообщившаго, что причтами девяти благочинническихъ округовъ пожертвовано одновременно на усиленіе флота свыше 990 руб., и на нужды арміи болѣе 220 руб. и что, кромѣ сего, изъявлено желаніе дѣлать помѣсячно отчисленіе въ размѣрѣ 2—3% изъ жалованья и опредѣленный изъ церковныхъ суммъ взносъ.

Изъ гор. Витебска. Отъ преосвященнаго Полоцкаго, увѣдомившаго, что духовенство 2-го благочинническаго округа, Витебскаго уѣзда, по совершеніи 30-го апрѣля сего года на благо-

чинническомъ съѣздѣ молебствія о дарованіи побѣды русскому воинству, постановило пожертвовать на военныя нужды по 2% изъ жалованья и по 4% изъ общецерковныхъ, до окончанія войны, доходовъ.

Изъ гор. Пскова. Отъ преосвященнаго Псковскаго, извѣстившаго, что прихожанами Знаменской церкви погоста Макарова, Холмскаго уѣзда, совершено моленіе о здравіи Его Императорскаго Величества предъ выписанною однимъ изъ прихожанъ изъ Аюонскаго монастыря иконою Иверской Божіей Матери, именуемую «Портагитисса».

Изъ гор. Симбирска. Отъ преосвященнаго Симбирскаго, по сообщенію коего благочиннической съѣздъ 3-го округа, Сентилеевскаго уѣзда, постановилъ отчислять на санитарныя нужды арміи по 2% съ причтовыхъ кружечныхъ доходовъ и казеннаго жалованья, ввести одновременно отъ церкви округа 10% съ суммы обложения и препроводить по данному назначенію пожертвованныя до съѣзда разными лицами и церквями 236 рублей.

Изъ гор. Смоленска. Отъ преосвященнаго Смоленскаго, увѣдомившаго, что настоятель и братія Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря выразили желаніе ежемѣсячно дѣлать опредѣленный взносъ въ теченіе войны на усиленіе флота, и что духовенство гор. Сычевки, церковныя старосты и сторожа рѣшили ежемѣсячно отчислять по 1% съ жалованья и доходовъ, и старосты, кромѣ того, одновременно внести по 25 руб.

Изъ гор. Симферополя. Отъ преосвященнаго Таврическаго, извѣстившаго о пожертвованіи священникомъ с. Верхняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, 100 руб. изъ личныхъ средствъ на усиленіе флота и желаніи причтовъ 3-хъ благочинническихъ округовъ и

единовѣрческихъ церквей села Большой Знаменки ежемѣсячно отчислять 1—4% изъ получаемаго причтами содержанія на санитарныя нужды арміи и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Изъ гор. Тамбова. Отъ преосвященнаго Тамбовскаго о неослабѣющемъ притоцѣ пожертвованій, коихъ отъ начала военныхъ дѣйствій по 13-е мая поступило: 1) отъ монастырей въ количествѣ свыше 11.100 р.; 2) отъ церквей—675 р.; 3) отъ разныхъ лицъ духовнаго званія въ видѣ свыше 1.600 р. единовременнаго взноса 4) отъ духовенства 9-ти благочинническихъ округовъ, постановившаго помѣсячно дѣлать отчисленіе 1—2% съ доходовъ, жалованья и земли, и причтовъ села Шапкина, Борисовскаго уѣзда, и села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, изъявившихъ желаніе отчислять отъ 3 до 5% съ каждаго доходнаго рубля; 5) отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Тамбовской епархіи, мужскихъ и женскихъ, въ размѣрѣ ежемѣсячнаго отчисленія отъ 1 до 2% жалованья; 6) отъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, изъ личныхъ средствъ единовременно пожертвовавшихъ свыше 330 рублей, и 7) отъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, а также отъ церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ, сумма жервъ коихъ превышаетъ 1.900 рублей. Всего же на нужды арміи за вышеозначенное время поступило отъ епархіи болѣе 16.000 рублей.

Изъ гор. Тулы. Отъ преосвященнаго Тульскаго, сообщившаго: 1) что духовенство и церковныя старосты нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ постановили отчислять на нужды арміи отъ 2 до 6% съ братскихъ доходовъ или дѣлать ежемѣсячный опредѣленный взносъ; 2) что учащими церковныхъ школъ села Потемкина, Крапивенскаго уѣзда, изъявлено желаніе

отчислять въ пользу общества Краснаго Креста по 2% изъ жалованья, а учащими въ сихъ школахъ добровольно пожертвовано до 20 рублей; 3) что причтомъ, церковнымъ старостой и церковно-приходскимъ попечительствомъ села Казанскаго-Грекова, Ефремовскаго уѣзда, предоставлено 100 р. на больныхъ и раненыхъ и 50 рублей на нужды арміи и флота; 4) что церковно-приходское попечительство села Сергіевского, того же уѣзда, образовавъ при содержимой попечительствомъ богадѣльнѣ швейную мастерскую для шитья бѣлья для воиновъ, постановило предоставить въ богадѣльнѣ 5 вакансій для призрѣнія воиновъ-уроженцевъ Тульской епархіи, кои окажутся неспособными къ труду, или лицамъ изъ семействъ этихъ воиновъ и 5) что Тульскій въ Щелковѣ Богородичный монастырь и настоятель оного пожертвовали на усиленіе флота 1500 рублей.

Изъ гор. Варшавы. Отъ преосвященнаго Холмска-Варшавскаго, который увѣдомилъ о постановленіи Варшавскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви издать составленную членомъ общества штабсъ капитаномъ Коржинымъ брошюру: «Небесная помощь на полѣ брани» и 12.000 экземпляровъ этой брошюры препроводить въ складъ Ея Императорскаго Величества для раздачи воинамъ, сражающимся на Дальнемъ Востокѣ.

Кромѣ сего, заявленія о пожертвованіяхъ получены: а) отъ прихожанъ села Преображенскаго, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, при совершении молебствія о дарованіи побѣды надъ врагомъ собравшихъ 40 руб. и выражающихъ готовность отдать имущество и послѣднюю каплю крови на алтарь отечества; б) отъ начальницы Паркобельскаго женскаго училища духовнаго

вѣдомства, донесшей объ отправленіи 337 предметовъ бѣлья, изготовленныхъ воспитанницами училища въ теченіе марта мѣсяца изъ матеріала, приобретеннаго на единовременныя пожертвованія, и желаній учащихъ училища ежемѣсячно отчислять 1—3% изъ жалованья въ пользу общества Краснаго Креста; в) отъ причта и прихожанъ села Ляховецъ, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, собравшихъ 43 р. на Тихо-Океанскій флотъ; г) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Покрова - Кокшина, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, принесшихъ посильную жертву на усиленіе флота, и д) отъ общенархіального съѣзда духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи, телеграммою, по совершеніи молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію, ходатайствовавшего повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія все духовенство Гурійско - Мингрельской епархіи, чувства безпредѣльной любви и вѣроподданнической преданности.

Предсѣдательствующій въ Священномъ Синодѣ Болгарской церкви, преосвященный митрополитъ Варненскій Симоонъ препроводилъ къ преосвященному митрополиту С.-Петербургскому чекъ Болгарскаго національнаго банка на переведенные въ банкъ «Лонскій Кредитъ» въ С.-Петербургъ 7.900 франковъ, пожертвованные митрополитомъ Семеономъ и Болгарскимъ духовенствомъ въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ въ выраженіе любви и признательности Болгарскаго духовенства къ русскому Монарху и его преданному народу. Препроводивъ полученный чекъ въ Главное Управление Россійскаго общества Краснаго Креста, преосвященный митрополитъ Антоній просилъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ изъявленныхъ чувствахъ Болгар-

скаго духовенства довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 14-й день Іюля 1904 года, Собственноручно начертать: «Искренно всехъ благодарю за выраженныя чувства и пожертвованія».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день Іюня 1904 г. на сопричисленіе настоятеля Псково-Печерскаго Успенскаго монастыря, архимандрита Меодія, во вниманіе къ отлично-усердному 50-лѣтнему служенію его церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Кіевскаго губернатора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день минувшаго Іюля, на награжденіе учителя Казаровической церковно-приходской школы, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Нѣмченко *серебряною медалью* для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», за совершенный имъ подвигъ человеколюбія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день минувшаго Іюля, на разрѣшеніе священнику церкви

54-го пѣхотнаго Минскаго полка Александру Альбикому принять и носить пожалованный ему Его Высочествомъ Болгарскимъ Княземъ Фердинандомъ *офицерскій крестъ Болгарскаго ордена «за гражданскія заслуги»*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 23 — 30 июня 1904 года за № 3324, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ. Приказали: Признать благовременнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ.

При этомъ, что въ особенности при-скорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ пороки пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всеми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неугоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранить рай» (Быт. II, 15). Въ трудѣ — призваніе чловѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ чловѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать чловѣка отъ вседневаго труда, какъ

будто бы не угоднаго Богу, а направилась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдых труженика послѣ его трудовой недѣли; — а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ; тѣмъ болѣе въ Новомъ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9; XIII, 15), долга (Мк. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр., Мр. III, 4), — и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который пристраиваетъ къ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится «святить день седьмый», т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благоприсойностью и трезвеніемъ съ тѣломъ и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ

явною опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божіихъ», привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою церковью праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божію о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю — день воскресный, — оставляетъ всядневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, — въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый ежедневный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь бла-

гословить ихъ труды усилѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпить. Новый законъ устраниаеъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: огньнѣ никто не имѣеъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ «любитъ только добротнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ невозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностію, возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей церкви, моля Всеблагіяго, да укрѣпитъ ихъ силы и да подержитъ въ благомъ дѣланіи Своєю всемогущею десницею.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 16—25 іюля 1904 года за № 3493, постановлено: учредить въ жертвуемомъ дворянскою Евдокіею Сидлантьевою имѣніи при сельцѣ Пареевъ, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, женскую общину, съ наименованіемъ ея «Богородицкою», въ честь иконы Божіей Матери «Неопалимая Купины», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 16—25 іюля 1904 года за № 3666, постановлено: на вакантную должность епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Минской епархіи назначить завѣдующаго Леушинскою церковно-учительскою женскою школою, Новгородской епархіи, кандидата богословія, священника Димитрія Павскаго.

IV. Отъ 16—25 іюля 1904 года, за № 3659, постановлено: избраннаго братіей Толшевскаго Спасо-Преображенскаго общежительнаго монастыря, Воронежской епархіи, на должность настоятеля обители, іеромонаха того же монастыря Давида утвердить въ означенной должности.

V. Отъ 16—25 іюля 1904 года, за № 3643, постановлено: уволить архимандрита Иларіона, согласно его прошенію, въ виду преклоннаго возраста и болѣзненнаго состоянія, отъ должности настоятеля заштатнаго общежительнаго Виноградскаго Св. Успенскаго монастыря, Кіевской епархіи назначить исправляющимъ должность настоятеля названнаго монастыря іеромонаха той же обители Данила.

VI. Отъ 7—21 іюля 1904 года за № 3528, постановлено: преосвященнаго Уманскаго Агапита, третьяго викарія Кіевской епархіи, утвердить въ званіи предсѣдателя комитета по управленію бесплатною больницею и лечебницею имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, а члена Кіевской духовной консисторіи, кафедральнаго протоіерея Павла Преображенскаго и наличныхъ ординаторовъ больницы: титулярнаго совѣтника Михаила Радецкаго и неимѣющаго чина Леонида Яновскаго въ званіи членовъ того же комитета.

VII. Отъ 30 іюня—10 іюля 1904 г. за № 3387, постановлено: окружнаго атамана Черкасскаго округа генераль-маіора Ивана Берландина, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Черкасскаго округа.

VIII. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—25 іюня сего г. за № 3099, утверждены нижепомѣщаемыя правила веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, съ тѣмъ, чтобы правила сіи примѣнялись обязательно въ тѣхъ лишь второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ, кой для веденія сельско-хозяйственныхъ занятій, при наличности всѣхъ другихъ благоприятныхъ къ тому условий, располагаютъ или казенными или мѣстными средствами.

Правила веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

1) Въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, которыя распола-

гаютъ участнами земли или другими благоприятными условіями для устройства сельскохозяйственныхъ занятій, вводится, по мѣрѣ возможности, на мѣстныхъ средства преподаваніе сельскаго хозяйства вообще или отдѣльныхъ его отраслей, имѣющихъ значеніе въ окружающей мѣстности.

Примѣчаніе. На первоначальное обзаведеніе школы инвентаремъ, необходимымъ для веденія сельскаго хозяйства, можетъ быть испрашиваемо пособие и изъ суммъ казенныхъ.

2) Преподаваніе сельскаго хозяйства должно основываться, главнымъ образомъ, на опытахъ, наблюденіяхъ и исполняемыхъ учениками работахъ, сопровождаемыхъ объясненіями преподавателя, и вести, по возможности, въ связи съ изученіемъ предметовъ и явленій природы. Преподаваніе должно имѣть цѣлю воспитать въ учащихъ сознательное отношеніе къ окружающимъ явленіямъ сельскаго хозяйства и любовь къ сельскимъ работамъ, наряду съ сообщеніемъ имъ свѣдѣній, полезныхъ для послѣдующей ихъ дѣятельности среди сельскаго населенія.

3) Желательно, чтобы преподаваніе сельскаго хозяйства возлагалось на особыхъ лицъ, получившихъ сельскохозяйственное образованіе; преподавать же отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства (садоводство, огородничество, пчеловодство и пр.) могутъ также свѣдущіе и опытные въ этихъ отрасляхъ учителя предметовъ учительскихъ и образцовыхъ при нихъ школъ.

4) Преподаваніе сельскаго хозяйства въ каждой школѣ ведется по учебному плану, который составляется сообразно съ мѣстными условіями на основаніи общихъ программъ, издаваемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ учебномъ планѣ опредѣляются: отрасли сельскаго хозяйства,

преподаваемые въ той или иной школѣ, планъ учебнаго хозяйства на школьномъ участкѣ, время, употребляемое учащимися на работы въ этомъ хозяйствѣ въ теченіе года и на экскурси въ сосѣднія поля и хозяйства, на объясненія учителя въ различные періоды работъ и пр. Учебные планы утверждаются: по второкласснымъ школамъ — епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, а по церковно-учительскимъ — Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

5) На уроки по сельскому хозяйству полагается въ классный періодъ времени во всѣхъ отдѣленіяхъ школы вмѣстѣ отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ въ недѣлю, сверхъ времени, употребляемаго на изученіе предметовъ и явленій природы. Эти уроки должны сопровождаться наглядными показаніями, опытами и примѣрами и могутъ быть переносимы частію на лѣтній періодъ, когда ученики остаются для работъ.

6) На практическія занятія по сельскому хозяйству слѣдуетъ отводить время, по возможности, въ теченіе всего періода сельскохозяйственныхъ работъ, полагая въ классное время отъ 4-хъ до 12-ти часовъ въ недѣлю, а въ лѣтнее время (при переходѣ изъ 1-го во 2-е и изъ 2-го въ 3-е отдѣленіе) до 8 часовъ въ день. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы каждый ученикъ во все время пребыванія въ школѣ прошелъ весь курсъ сельскохозяйственныхъ работъ за цѣлый годъ и вообще выполнилъ установленный учебный планъ преподаванія (п. 4). Ближайшее назначеніе времени на тѣ или другія практическія занятія въ теченіе года, распредѣленіе учащихся на группы для участія въ работахъ въ учебное и каденулярное время и т. д. предоставляются совѣтамъ школъ. Порядокъ надзора за учениками во время сельскохозяйственныхъ работъ опредѣляется также совѣтомъ каждой школы.

7) Преподаватель сельскаго хозяйства обязанъ вести журналы занятій учениковъ по сельскому хозяйству, теоретическихъ и практическихъ, и хозяйственныхъ книги, а по окончаніи года долженъ составить подробный отчетъ по преподаванію сельскаго хозяйства и по школьному хозяйству.

8) Познанія учениковъ, окончивающихъ курсъ учительскихъ школъ, по сельскому хозяйству повѣряются совѣтами школъ на теоретическихъ и практическихъ испытаніяхъ, по возможности, въ присутствіи мѣстныхъ хозяевъ и представителей вѣдомства Министерства Земледѣнія и Государственныхъ Имуществъ. Полученныя при этомъ удовлетворительныя отмѣтки выставляются въ свидѣтельствахъ или аттестатахъ воспитанниковъ и даютъ имъ преимущество при назначеніи на мѣста учителей въ школы, обладающія участками земли.

9) Всѣ доходы отъ принадлежащихъ каждой школѣ участковъ земли, если при отводѣ ихъ не дано имъ особаго назначенія, образуютъ запасныя средства и употребляются исключительно на устройство и веденіе преподаванія сельскаго хозяйства въ той же школѣ, въ томъ числѣ и на вознагражденіе учителей за веденіе сельскаго хозяйства. Но часть продуктовъ отъ школьнаго хозяйства, обрабатываемая учащимися, можетъ быть употребляема въ общеніи ихъ, а также предоставляема учителямъ школы, участвующимъ въ преподаваніи сельскаго хозяйства. Правила расходванія запасныхъ средствъ и распредѣленія продуктовъ хозяйства устанавливаются совѣтами учительскихъ школъ съ надлежащаго утвержденія.

10) По дѣламъ, касающимся преподаванія сельскаго хозяйства, епархіальные училищные совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія могутъ приглашать въ свои засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса мѣстныхъ инспекторовъ сель-

скаго хозяйства, правительственныхъ и земскихъ агрономовъ, инструкторовъ сельскаго хозяйства и другихъ свѣдущихъ лицъ. Совѣты учительскихъ школъ равнымъ образомъ могутъ обращаться къ названнымъ лицамъ за содѣйствиємъ по устройству школьныхъ хозяйствъ и преподаванія сельскаго хозяйства.

11) Ежегодные отчеты по преподаванію сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ представляются установленнымъ порядкомъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, а также и тѣмъ учреждениямъ и лицамъ, которыя отпускаютъ средства на означенное преподаваніе.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2—11 июня 1904 года за № 2906 преподаано благословіе Святыяшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: попечителю церковно-приходской школы села Ямъ, Александровскаго уѣзда, мѣщанину Семену **Матвѣеву**, попечителю церковно-приходской школы села Самарина, того же уѣзда, потомственному почетному гражданину Николаю **Масленникову**, попечителю церковно-приходской школы села Рюлинскаго, того же уѣзда, купцу Николаю **Иванову**, крестьянину села Краснаго, Муромскаго уѣзда, Ивану **Багракову**, мѣщанину г. Муромъ Василію **Смолину**, крестьянину деревни Петриихи, Харитону **Сахарову**, крестьянину деревни Цепелева Стефану **Омичеву**, старостѣ церкви села Богослова, Владимірскаго уѣзда, Московскому купцу Василию **Александрову**, крестьянину села Богослова Павлу **Кошелеву**, крестьянину дер. Филипуши Ивану **Левакову**, крестьянину села Богослова Георгію **Мокушину**, крестьянину села Новаго, Владимірскаго уѣзда, Ивану **Егорову**, Муромскому мѣщанину Михаилу **Засухану**, Муромской мѣщанкѣ Елизаветѣ **Тагуновой**, старостѣ церкви села Лыченицъ, Переславскаго уѣзда, крестьянину Герасиму **Никонову**, старостѣ церкви села Малой Бремболы, того же уѣзда, крестьянину Ивану **Архарову**, старостѣ церкви села Фалелѣва, того же уѣзда, крестьянину Θεодосію **Михѣеву**,

С.-Петербургскому купцу Ивану **Трускову**; потомственнымъ дворянамъ Николаю и Анніѣ **Кардовскимъ**, старостѣ церкви села Половецкаго, Переславскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Трофимову**, старостѣ церкви села Ивановскаго, того же уѣзда, крестьянину Михаилу **Князеву**, крестьянину села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, Θεодору **Синеву**, крестьянской вдовѣ Агриппинѣ **Синевой**, крестьянину села Тейкова, Шуйскаго уѣзда, Ксенофонту **Елину**, крестьянину того же села Ивану **Шкулеву**, Иваново-Вознесенскому мѣщанину Василию **Иванову**, старостѣ церкви села Тюрикова, Шуйскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Павлу **Собиннову**, старостѣ церкви села Доронина, Шуйскаго уѣзда, купцу Антону **Гандурину**, крестьянину деревни Логинова Николаю **Гареву**, Иваново-Вознесенской купеческой женѣ Маріи **Полуниной**, студенту Императорскаго Московскаго университета Николаю **Брюлю**, Владимірскому мѣщанину Андрею **Терентьеву**, крестьянину деревни Соимы Θεодору **Ионову**, дворянкѣ Елизаветѣ **Майковой**, старостѣ церкви села Большихъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю **Петрову**, Ковровскому 1-й гильдіи купцу Руфу **Селверстову**, купеческой вдовѣ Евдокии **Кузнецовой**, крестьянину села Раполова, Ковровскаго уѣзда, Павлу **Кузнецову**, старостѣ церкви села Крутца, Покровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Ивану **Кузнецову**, крестьянину деревни Филина Леонтію **Карпову**, С.-Петербургской мѣщанкѣ Анастасіи **Игнатовой**, крестьянкамъ деревни Ульяники, Покровскаго уѣзда, Михаилу, Алексѣю, Димитрію и Сергѣю **Рысевымъ**, крестьянину той же деревни Конону **Лобанову**, старостѣ церкви села Семенова-Высокова, Шуйскаго уѣзда, мѣщанину Ивану **Удалову**, старостѣ Николо-набережской церкви гор. Муромъ, мѣщанину Константину **Дѣеву**, старостѣ Покровской церкви гор. Переславля мѣщанину Николаю **Глинскому**, крестьянкамъ села Спасскаго, Владимірскаго уѣзда, Василию **Нестерову**, Димитрію **Малову**, Николаю **Самойлову** и Петру **Самойлову**, крестьянину деревни Варламова-Починка, Владимірскаго уѣзда, Николаю **Тумакову**, Ковровской мѣщанкѣ Александрѣ **Разуговой**, крестьянину села Окшова, Меленковскаго уѣзда, Сергѣю **Кокушкину**, Владимірскому купцу Владимиру **Паркову**, отставному фельдфебелю изъ крестьянъ деревни Бабуриной, Покровскаго уѣзда, Ивану **Гальцеву**, крестьянину деревни Вѣтчей, Покровскаго уѣзда, Ивану **Моревичеву**, крестьянину деревни Тимонова Ивану **Бодрову**, крестьянину села Вагримова, Переславскаго

уѣзда, **Теодору Мужорцеву**, священнику села Елѣтсеунова, Владимірскаго уѣзда, **Александрю Крылову**, крестьянамъ того же села: **Дмитрію Харитонову**, **Василію** и **Андрею Ооминымъ**, **Василію Васильеву**, **Ивану Морозову**, **Ивану Арханову**; **Марѣ Харитоновой**, **Василію Боляцеву**, **Александрю Пронину**, Курганскому 1-й гильдіи купцу **Петру Баканову**, Вольскому 1-й гильдіи купцу **Николаю Мелькову**, крестьянину деревни **Кашина**, **Тимоѣю Пономареву**, Томскому купцу **Ивану Смирнову**, Вязниковскому мѣщанину **Василію Гурылеву**, мѣщанину **Евѣмію Стефанову**, крестьянину деревни **Тарасихи** **Георгію Лихачеву**, вдовѣ крестьянина **Аннѣ Салаутиной**, купеческой вдовѣ **Евдокии Талашовой**, дочери священника **Александрѣ Никольской**, крестьянину села **Палеха** **Михаилу Куликову**, крестьянину того же села **Андрею Голикову**, женѣ **Крошштатскаго мѣщанина Евдокии Спиридоновой**, вдовѣ крестьянина села **Палеха** **Александрѣ Лапшевой**, вдовѣ мѣщанина **Аннѣ Разуваевой**, вдовѣ крестьянина **Анисии Карпычевой**, старостѣ церкви села **Арбузова**, Владимірскаго уѣзда, крестьянину **Евграфу Морозову**, старостѣ **Троицкой** церкви гор. **Вязниковъ** мѣщанину **Иліи Сахарову**, старостѣ церкви села **Андреевскаго**, Владимірскаго уѣзда, крестьянину **Нивитѣ Кулеву**, крестьянину села **Нинюльскаго** того же уѣзда, **Ивану Осипову**. **Вологодской**: вдовѣ священника **Верховской** церкви, **Вельскаго уѣзда**, **Евдокии Баскаревой**, дворянѣ **Татіанѣ Чуровской**, отставному коллежскому совѣтнику **Василію Прахову**, старостѣ **Екатерининской**, гор. **Вологды**, церкви, личному почетному гражданину **Стефану Заплатину**, **Вологодскому** купцу **Андрею Буторову**, вдовѣ **С.-Петербургскаго** купца **Маріи Викторовой**, вдовѣ **С.-Петербургскаго** купца **Маріи Малышевой**, казначею **Штаба** **Ивану Долгодумову**, отставному радому **Павлу Кибину**, **Вологодскому** мѣщанину **Никифору Терентьеву**, вдовѣ мѣщанина гор. **Орлова** **Аполлиаріи Мошкиной**, старостѣ **Богородской** **Лысогорской** церкви, **Кадниковскаго уѣзда**, крестьянину **Николаю Назарову**, старостѣ **Ачевской** церкви, того же уѣзда, крестьянину **Александрю Молодову**, старостѣ **Шосковской** церкви, **Грязовецкаго уѣзда**, крестьянину **Павлину Капустину**, старостѣ **Обнорской** церкви, того же уѣзда, крестьянину **Теодору Сиволобову**, старостѣ **Кортяеросской** деревни **Устьенсольскаго уѣзда**, крестьянину **Якову Казакову**, крестьянину деревни **Фефидова**, **Вологодскаго уѣзда**, **Ивану Углову**, крестьянину **Николаю Шипову**, крестьянину

деревни **Лукина**, **Кадниковскаго уѣзда**, **Павлу Бѣлову**, крестьянину деревни **Семигорья**, **Вологодскаго уѣзда**, **Теодору Сеоктисову**, крестьянину деревни **Березничнаго**, того же уѣзда, **Алексію Марашеву**, крестьянину деревни **Рославской**, того же уѣзда, **Павлу Поросенкову**, крестьянину села **Покровскаго**, того же уѣзда, **Александрю Коровину**; крестьянину деревни **Кобякова**, **Грязовецкаго уѣзда**, **Николаю Шалашеву**, крестьянину деревни **Сидоровскаго**, того же уѣзда, **Евгенію Арсенову**, крестьянину деревни **Алферова**, того же уѣзда, **Александрю Тыканову**, крестьянину деревни **Почагкова**, того же уѣзда, **Дормидонту Стеклову**, крестьянину деревни **Высокова**, того же уѣзда, **Николаю Королеву**, крестьянину деревни **Каменьщика**, того же уѣзда, **Теодору Маизину**, **Аннѣ Кудряшовой**, вдовѣ крестьянина селца **Прибыткова**, **Кадниковскаго уѣзда**, **Хіоніи Коаловой**, крестьянкѣ деревни **Михальцева**, **Вологодскаго уѣзда**, **Татьянѣ Рѣдъкиной**, **Аннѣ Андреевой**, крестьянкѣ деревни **Почагкова**, **Грязовецкаго уѣзда**, **Евдокии Калмыковой**, вдовѣ крестьянина деревни **Дорь**, того же уѣзда, **Пульхеріи Григорьевой**, крестьянкѣ деревни **Чирова**, **Кадниковскаго уѣзда**, **Михаилу Ворочавкову**, деревни **Чернышева**, того же уѣзда, **Николаю Адрианову** съ товарищами—рыболовами, крестьянамъ деревни **Прядина**, **Вологодскаго уѣзда**, крестьянамъ деревни **Дуракова**, того же уѣзда, **прихожанамъ** **Ачевской** церкви, **Кадниковскаго уѣзда**, **прихожанамъ** **Валушинской** церкви, **Вологодскаго уѣзда**, **прихожанамъ** **Углецкой** церкви, **Грязовецкаго уѣзда**, **прихожанамъ** **Зыновской** церкви, того же уѣзда, крестьянину **Ентальскаго** прихода, **Никольскаго уѣзда**, **Василію Маріеву**, крестьянину **Григорію Торопову**, приходскому попенительству **Топшинской** церкви, **Вологодскаго уѣзда**. **Саратовской**: **Балашовскому** мѣщанину **Алексію Лежневу**, **Вольскому** мѣщанину **Якову Бурову**, **Вольскимъ** купцамъ **Николаю Жучкову** и **Александрю Соловьеву**, потомственному почетному гражданину **Ивану Стахѣеву**, **Вольскому** мѣщанину **Владиміру Рыжеву**, **Николаевскому** купцу **Константину Якимову**, **Саратовскому** мѣщанину **Егору Монахову**, **Вольскому** купцу **Николаю Ефимову**, землевладѣльцу села **Слѣпцовки**, **Аткарскаго уѣзда**, **Дмитрію Иванову**, крестьянину **Петру Коронкину**, **Якову Хахулину**, **Петру Носову**, **Павлу Черятникову**, **Степану Куанцеву**, **Екатеринѣ Туркиной**, старостѣ церкви села **Михайловки**, **Балашовскаго уѣзда**, крестьянину **Василію Жуликову**, женѣ купца

Аннѣ Глазовой, женѣ генераль-лейтенанта Надеждѣ Левашовой, дворянину Владиміру Вышеславцеву, женѣ потомственного дворянина Аннѣ Васильчиковой, землевладѣльцу Николаю Оремъ, дворянину Евгенію Руничу, дочери діакона села Камволки, Сердобскаго уѣзда, Аннѣ Космачевой, Камшинскому мѣщанину Овсѣи Мяхишеву, Камшинскому мѣщанину Ивану Бѣдлоглазову, крестьянамъ села Старога Назимкина, Петровскаго уѣзда, Басилію и Теодору Сусловымъ, землевладѣльцѣ Еленѣ Зевакиной, діакону Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, Павлу Владимірскому съ сестрою Юлією Богдушиною, Саратовскому мѣщанину Михаилу Патрикѣеву, настоятелю келліи святиителя Николая на Аюнской горѣ, іеромонаху Петру, Елатомской мѣщанкѣ Маріи Бабиной, старостѣ церкви села Марына, Балашовскаго уѣзда, мѣщанину Петру Васильеву и Петровскому купцу Адриану Лысковцеву.

Разяснительное опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 23—30 Іюня 1904 года за № 3258, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой Высочайше утвержденной, въ 28-й день мая 1904 года, редакціи.

Въ виду воспомѣдовавшаго, въ 28-й день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянствомъ, и на изложеніе сей статьи въ новой редакціи, Святейшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, признавъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣяннія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежа-

щемъ рассмотрѣніи, епархіальнымъ начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянствомъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаема тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразводеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святейшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го іюля 1904 года за № 17, увольняется въ отпускъ: начальникъ строительнаго отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Головинъ—въ южныя губерніи Имперіи съ 15-го іюля 1904 года на два мѣсяца.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) за сочиненіемъ преподавателя Полтавской духовной семинаріи Д. Нарциссова «Руководство къ изученію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Полтава 1904 г., цѣна 1 р. 50 коп.» оставить ту же степень одобренія, какой оно было удостоено въ рукописи, т. е. одобрить его къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи пророческихъ книгъ;

2) сочиненіе преподавателя Рязанской духовной семинаріи Н. Орлина: «Соборныя посланія апостола Іакова, первое и второе апостола Петра и апостола Іуды. Опытъ истолковательнаго изложенія текста ихъ. Рязань 1903 г.»—допустить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Священнаго Писанія;

3) издаваемый обществомъ религиозно-нравственной просвѣщенія въ духѣ православной церкви журналъ «Православно-русское слово» за 1903 годъ (24 книжки)—одобрить для библио-

текъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ;

4) книгу Н. П. Двигубскаго: «Жизненные вопросы (по сочиненію Омеля Франка). Спб. изданіе П. Сойкина—одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

5) книгу священника М. Юркевича: «Изъ пережитаго (Сборникъ). Выпускъ I. Въ свѣтскомъ званіи. Одесса 1904 годъ»—допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

6) составленные преподавателемъ Зарайскаго реальнаго училища С. Персональнымъ «Первые уроки по землѣвѣдѣнію (Курсъ географіи 1-го класса среднихъ учебныхъ заведеій) Москва 1903 г.»—допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия;

7) книгу Н. Износкова «Краткій курсъ естественной исторіи. Изданіе 9-е, пересмотрѣнное и исправленное. Казань 1903 г., цѣна 1 р. 50 к.»—допустить въ библиотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ;

8) составленныя французскою гражданскою Е. Деспрео (E. Despréaux) книги: 1) «Première année de français à l'usage des étrangers. Riga. 1903.» и 2) «Histoire abrégée de la littérature à l'usage des étrangers. Seconde édition. Riga 1903.»—допустить—первую къ употребленію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по французскому языку и вторую къ употребленію, также въ качествѣ учебнаго пособия, въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ; но съ тѣмъ, чтобы къ сей второй книгѣ былъ приложенъ печатный перечень имѣющихся свѣ книгъ и печатокъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Объ измѣненіи § 16 утвержденныхъ 16-го ноября 1885 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою.

За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, исполняющій обязанности Товарища Министра, 12-го мая 1904 г., донесъ Правительствующему Сенату, что, согласно § 16 утвержденныхъ 16-го ноября 1885 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 (нынѣ 3) ст. 56 устава о воинской повинности, ученики, не достигшіе 11 лѣтъ, не допускаются къ выпускному испытанію и не вносятся въ экзаменационный списокъ, а циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 8 октября 1898 г. за № 24989, разъяснено, что исчисленіе возраста учениковъ, окончивающихъ курсъ, должно производиться къ 1-му сентября того года, въ которой они держатъ испытаніе. Нынѣ однимъ изъ губернскихъ училищныхъ совѣтовъ возбуждено ходатайство о томъ, чтобы выдача льготныхъ свидѣтельствъ успѣшно окончившимъ курсъ ученикамъ начальныхъ училищъ не была обусловлена достиженіемъ 11-ти лѣтняго возраста. Таковое же ходатайство возбуждено также Уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Вслѣдствіе изложеннаго Министерство Народнаго Просвѣщенія входило

по сему предмету въ сношенія съ учебно-окружными начальствами и, вновь разсмотрѣвъ вопросъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Главнуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, признало нужнымъ объясненное выше ограниченіе относительно возраста лицъ, допускаемыхъ къ испытанію на льготу по воинской повинности, отмѣнить и въ соотвѣтствіе къ сему § 16 вышеозначенныхъ правилъ изложить такъ: «Ко дню испытанія учитель, завѣдывающій училищемъ, приготовляетъ (по образцу № 1) экзаменныи списокъ ученикамъ, имѣющимъ окончить курсъ и подвергаться экзамену».

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавръ и въ типографіи Почаево-Успенской лавръ, въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1904 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Въ Московской:

- Требникъ», въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
- Акакистъ Сладчайшему Иисусу», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино.
- Акакистъ преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино.
- Житіе преподобнаго Никандра Псковскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.
- Поминаніе» въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.

Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

Славянской печати:

- Синодикъ» въ листъ.

Въ 4-ю долю:

- «Ирмологій» съ киноварью.
- «Молитвы» утреннія и на сонъ грядущимъ съ киноварью.
- «Синодаль».

Въ 8-ю долю:

- «Новый Завѣтъ» съ указателемъ. То же, безъ указателя.
- «Житія святыхъ», мѣсяцъ мартъ.
- «Алфавитъ» духовный.

Въ 16-ю долю:

- «Служба съ академикомъ святому Архангелу Михаилу», съ киноварью.

*Гражданской печати.**Въ 8-ю долю:*

- «Житіе преп. отца нашего Θεодосія Печерскаго».
- «Пространный христіанскій Катихизисъ».

Почительные листки №№ 21—42.

- «Бесѣда» предъ вступленіемъ въ святую Четыредесятницу.
- «Грѣхи, вопіющіе на небо».
- «Разсказъ изъ житія преп. Ефрема Сирина».
- «О царской власти».
- «О должности родителей и дѣтей ихъ».
- «Трогательныя черты изъ житія челоуѣка Божія Алексія».
- «Недѣля Ваій».
- «Правдникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы».
- «Слово на Пасху» святого Іоанна Златоуста и о Воскресеніи Христовомъ».
- «Вѣра и невѣріе».
- «Пасхальное яйцо».
- «Отъ чего немоществуетъ наше тѣло».

- «Святой великомуч. Георгій Побѣдоносець».
- «Кіевскій святитель (священномуч. Макарій), заступникъ православія въ нашей области».

- «О суевѣрной молитвѣ».
- «Апостолы славянъ, святые Кириллъ и Меѳодій».
- «Суевѣріе».
- «Успокоеніе».
- «Святые иконы и морскіе корабли».
- «Русскому христіолюбивому воину въ благословеніе отъ Кіево-Печерской лавры».
- «Дни труда и дни покоя».
- «О рождествѣ святого Іоанна Предтечи».

Священные изображенія 3-хъ верихъ:

- «Святой Троицы».
- «Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы».
- «Рождества Христова».
- «Воскресенія Христова».
- «Нерушимой стѣны Божіей Матери».
- «Святого Іоанна Предтечи».
- «Святой Маріи Магдалины».
- «Святой великомуч. Екатерины».

Въ типографіи Почаево-Успенской Лавры:

Церковной печати въ 8-ю долю листа:

- «Служба Анастасіи».

Гражданской печати въ 8 д. л.

- «Бесѣды епископа Димитрія».
- «Проповѣди іеромонаха Зосимы».
- «Журналъ Почаевскаго Листва съ №№ 17 по 27-й, въ коихъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія».
- «Журналъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ двухъ частей официальной и неофициальной №№ 13 по 19».



ПРИБАВЛЕНІЯ

въ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

ОБЩЕРУССКАЯ РАДОСТЬ.

Какъ яркій, ослѣпительный лучъ солнца, пробивъ гущу тучъ, озаряетъ приунывшую землю: такъ радостно просіяла русскому народу вѣсть о рожденіи Младенца, Наслѣдника Русскаго Престола.

Особую сердечностью русскій народъ окружаетъ своего теперешняго Государя, въ Которомъ видитъ не только своего Императора, но и человѣка съ драгоценною душой. Съ тѣхъ поръ, какъ вокругъ гроба безвременно угасшаго, сломившаго Своеи богатырскія силы на служеніи Своей родинѣ Александра III, Россія поклялась въ вѣрности Николаю II, она удѣлила Ему много сердечной преданности, много душевнаго чувства. Царь - человѣкъ, «благочестивѣйшій, тишайшій», — такими терминами прежней Руси можно опредѣлить это царствованіе Государя, Который поставилъ цѣлью Своей жизни не только благоденствіе Своей страны, но и мирное счастье всей вселенной.

Исторія съ благодарностью отмѣтитъ на своихъ непреходящимъ скрижаляхъ благородныя усилія этого еще короткаго царствованія, направленные къ умягченію нравовъ, распространенію образованія, упроченію за нами Дальняго Востока, улучшенію быта всѣхъ сословій, укрѣпленію русской религіозности.

«Грудень и тягостень подвигъ царевъ» говоритъ одинъ русскій поэтъ, и это слово особенно ярко сбылось подъ жизнію нашего молодого Государя.

На Его великодушный призывъ къ общему миру чѣмъ отвѣтила современность: нагло, съ неслыханнымъ коварствомъ начатою японской войной... Еще въ тѣ дни, какъ, будучи Наслѣдникомъ, Государь совершалъ Свое знаменитое путешествіе на Востокъ, въ этой самой Японіи Онъ подвергся нападенію злоумышленника, и только Божья рука спасла Его. Такое гостепримство оказала эта страна Наслѣднику вели-

чайшей въ мірѣ державы. Все было забыто и прощено. Но японская змѣйная злоба не дремала, и, пока великодушная Россія и не помышляла о войнѣ, Японія дѣлала къ ней большія приготовленія. Ударъ раздался. Трудно было вести войну въ странѣ, намъ мало извѣстной, отдаленной отъ насъ громаднымъ пространствомъ. Но оскорбленная Россія умѣетъ схватиться съ врагомъ, и уже теперь перевѣсъ въ борьбѣ клонится на нашу сторону.

И вотъ въ это самое завѣтное время, великая радость посѣтила русскій народъ. Тѣсно сжившись со своимъ Царемъ, сблизившись съ нимъ чрезъ то, что крѣпче всего соединяетъ между собою людей: вмѣстѣ перенесенными скорбями, русскій народъ тужилъ, что молодая царственная чета долго была лишена рожденія сына. Теперь это событіе совершилось, и вѣра народная видитъ въ этомъ рожденіи силу молить новаго русскаго чудотворца, Серафима Саровскаго.

Вспоминаются подобныя же обстоятельства древней, Московской, еще великокняжеской, Руси. Собиратель русской земли, великій князь Іоаннъ Васильевичъ Третій, окончательно свергнувшій татарское иго, былъ женатъ вторымъ бракомъ на греческой царевнѣ Софіи и имѣлъ отъ нея нѣсколько дочерей. Желая имѣть сына, великая княгиня Софія обратилась къ заступничеству преподобнаго Сергія Радонежскаго и предприняла пѣшее богомолье изъ Москвы въ Троице-Сергіевъ монастырь. Пройдя подмонастырское село Клементьево и спускаясь подъ гору къ самой обители, она нечаянно увидѣла благолѣпнаго инока, шедшаго къ ней на встрѣчу. Онъ походилъ видомъ на изображенія преподобнаго Сергія. Въ рукахъ онъ держалъ младенца и, приближаясь къ великой княгинѣ, внезапно положилъ его къ ней въ нѣдро. Это

видѣніе было ей такъ ясно, что она вся задрожала и упала бы, если-бъ ее не поддержали бывшія съ нею боярыни. Она съѣла и стала искать у себя у груди младенца, но ничего не нашла. Тогда поняла она, что это, съ общаціемъ милости, являлся къ ней преподобный Сергій, и съ особою вѣрою молилась у его мощей. Послѣ этого она зачала и родила сына Василия.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по благочестивому желанію Государя Императора, совершалось торжество открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, почившаго менѣе трехъ четвертей вѣка назадъ, но давно прославленнаго среди русскаго народа, какъ великаго чудотворца.

Незабвенны дни, когда, сливаясь въ одномъ чувствѣ вѣры и умиленія со своимъ народомъ, царственная Чета молилась на мѣстахъ, осіянныхъ трудами и подвигами дивнаго старца Серафима. И на любовь къ нему старецъ, имѣющій предъ Богомъ великое дерзновеніе, вымолилъ Царской Семьи и Россіи великую радость. Да будетъ же онъ покровителемъ этого Младенца, и подъ своимъ заботливымъ покровомъ да возраститъ его на радость его Родителямъ и Русской землѣ.

Въ великіе дни пришла на землю его душа, — въ дни, когда во весь ростъ поднялось Русское царство, — когда сердце каждаго русскаго полно свѣтлыми, самотверженными чувствами. Грозные дни, въ которые мы живемъ, вызвали наружу все хорошее, таившееся въ русской душѣ, и любу теперь сознать себя русскимъ, чувствовать свою принадлежность къ нашему великому племени.

Сильныя чувства заразительны, овладѣваютъ душою человека помимо воли и сознанія его, — и, конечно, въ колыбель, гдѣ проводитъ свои первые дни

Новорожденный, проникнуть невидимо то духовное, отрадное, чистое, святое, что волнуетъ собою теперь и расширяетъ души русскихъ людей.

Во дни великаго народнаго единенія, во дни тѣснаго сплоченія русскаго народа съ Царемъ—пришелъ въ жизнь этотъ Младенецъ, и полонъ мужества, отваги и свѣтлыхъ чаяній тотъ воздухъ, которымъ онъ теперь дышетъ.

Его назвали Алексіемъ, именемъ того «Типайшаго», благочестивѣйшаго царя Московскаго, чье благотворное значеніе на русскую историческую жизнь выясняется все больше и больше.

И въ этомъ имени не видимъ ли мы то тяготѣніе къ древней Руси, какое такъ часто сказывается въ царственныхъ дѣлахъ Самодержца. Не во дни ли молитвеннаго единенія съ народомъ въ старыхъ Кремлевскихъ соборахъ было задумано, въ завѣтныхъ надеждахъ о рожденіи сына, это имя.

Родившись въ чрезвычайныхъ историческихъ обстоятельствахъ, царственный младенецъ сразу, съ минуты рожденія, становится Наслѣдникомъ Всероссийскаго престола,—небывалый еще у насъ примѣръ.

Рожденіе у Царствующаго Русскаго Императора—Наслѣдника Цесаревича происходитъ впервые со времени рожденія Царевича Алексѣя въ 1690 году; но въ моментъ рожденія сына у Петра Великаго онъ не носилъ еще титула Императора и Самодержца всей Россіи, такъ какъ имѣлъ совратора Іоанна. Самъ Петръ Великій также, хотя и родился уже во время царствованія своего отца Алексѣя Михайловича, но не былъ первенцемъ и при рожденіи не имѣлъ титула Наслѣдника. Императоръ Петръ III былъ объявленъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ 1742 году, 16 лѣтъ отъ роду. Павелъ I получилъ титулъ Наслѣдника Цесаревича 7 лѣтъ отъ роду, когда вступилъ на престолъ

отецъ его. Императоръ Александръ I сталъ именоваться Наслѣдникомъ престола въ возрастѣ 19 лѣтъ. Цесаревичъ Константинъ, братъ Государя, сталъ титуловаться Наслѣдникомъ только со вступленіемъ на престолъ Александра I. Императоръ Николай I вовсе не носилъ до воцаренія своего титула Наслѣдника Цесаревича, каковымъ считался до отреченія своего Константинъ Павловичъ. Императоръ Александръ II Освободитель сталъ именоваться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ только съ 1825 года, 7 лѣтъ отъ роду; Императоръ Александръ III Миротворецъ былъ объявленъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ 1865 году, послѣ смерти старшаго брата Николая. Нынѣ благополучно царствующій Императоръ Николай Александровичъ родился въ бытность Августѣйшаго родителя Его Наслѣдникомъ Россійскаго престола, и только родившійся Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій князь Алексій Николаевичъ будетъ носить этотъ высокій титулъ съ колыбели.

Несказанною преданностью вѣрная Россія окружаетъ Новорожденнаго; армія, бьющаяся на поляхъ Манчуріи, сѣдя стѣны и бойницы Московскаго Кремля, горы Кіевскія, всякій русский поселокъ и изба шлютъ безчисленные привѣты къ Его счастливой колыбели, и всякая русская православная душа творить о Немъ молитву.

Да будетъ же благословенъ приходъ Его въ миръ. Да будетъ угодна Богу и полезна Россіи Его жизнь!

Б. Поселянинъ.

Одинъ изъ сонма русскихъ архипастырей
XIX вѣка.

(Архіепископъ Евсей въ его письмахъ къ архимандриту Агапту).

Минувшій XIX-й вѣкъ въ исторіи православной Россійской церкви бу-

деть отмѣченъ, между прочимъ, особеннымъ обиліемъ примѣчательныхъ архипастырей, чему способствовало главнымъ образомъ послѣдовавшее въ началѣ этого вѣка открытіе въ преобразованномъ видѣ четырехъ духовныхъ академій, питомцами которыхъ были заняты архіерейскія кафедръ во всѣхъ почти епархіяхъ. Главнымъ, центральнымъ лицомъ въ этомъ многочисленномъ сонмѣ архипастырей, въ продолженіе почти трехъ четвертей столѣтія, былъ великій Московскій іерархъ митрополитъ Филаретъ. Подъ его ближайшимъ руководствомъ воспитался длинный рядъ архипастырей, вышедшихъ изъ Московской духовной академіи. Подобное же воспитательное вліяніе имѣли въ Кіевской академіи другой Филаретъ, въ С.-Петербургской и Казанской митрополиты Серафимъ, Никаноръ, Григорій, Исидоръ, архіепископы Аванасій, Антоній.

Материалы для изображенія и оцѣнки жизни и дѣяній нашихъ архипастырей XIX столѣтія уже собираются, есть даже и цѣлыя біографіи нѣкоторыхъ. Этому нельзя не сочувствовать, и съ своей стороны мы намѣрены сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія объ одномъ изъ Филаретовскихъ питомцевъ—архипастырей—Евсевіи, архіепископѣ Могилевскомъ, пользуясь его собственными письмами къ его другу—архимандриту Агапиту ¹⁾.

Архіепископъ Евсевій (Орлинскій) въ 1828 году поступилъ изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи въ Московскую духовную академію и кончилъ здѣсь курсъ ученія въ 1832 году со степенью магистра богословія. Тогда же онъ былъ назначенъ на должность инспектора и преподавателя церковной исторіи и греческаго языка въ Виан-

скую семинарію; черезъ два года переведенъ на должность инспектора въ семинарію Московскую, а въ 1838 году, черезъ шесть лѣтъ по окончаніи академическаго курса, произведенъ въ архимандрита и назначенъ на инспекторскую должность въ Московскую академію, здѣсь же черезъ три года занялъ должность ректора. Въ этой должности, особенно трудной и отвѣтственной при тогдашнемъ Филаретовскомъ режимѣ, онъ съ честію и успѣхомъ управлялъ академіею шесть лѣтъ, и въ 1847 году назначенъ на ту же должность ректора въ С.-Петербургскую академію съ возведеніемъ въ санъ епископа (Винницкаго). Итакъ, въ епископы онъ былъ рукоположенъ послѣ пятнадцати лѣтъ службы, проведенныхъ подъ надзоромъ и руководствомъ такого архипастыря, каковъ былъ митрополитъ Филаретъ. Переходъ изъ Московской въ С.-Петербургскую академію, изъ круга людей, воспитанныхъ въ той же Филаретовской школѣ, къ людямъ и порядкамъ другаго строя и направленія Евсевія: здѣсь онъ не встрѣтилъ того вниманія, привѣта и участія, какими окруженъ былъ у прежнихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ. Его положеніе здѣсь было тѣмъ затруднительнѣе, что въ должности ректора академіи онъ явился преемникомъ назначеннаго на Саратовскую кафедру епископа Аванасія (Дроздова), бывшаго любимцемъ тогдашняго властнаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Протасова, который уже по этому самому не могъ питать особаго расположенія къ новому ректору, да еще изъ Филаретовскихъ питомцевъ. Не нашелъ преосвященный Евсевій опоры себѣ и въ тогдашнемъ митрополитѣ С.-Петербургскомъ Антоніи (Раевскомъ), который вообще мало занимался обширными, подлежащими его

¹⁾ Въ наше распоряженіе письма эти переданы священникомъ о. А. Крыловымъ, за что приносимъ ему большую благодарность.

вѣдѣнію, дѣлами, а затѣмъ по болѣзни и совсѣмъ не сталъ принимать въ нихъ участіе. Положеніе его нѣсколько измѣнилось къ лучшему съ назначеніемъ на С.-Петербургскую кафедру митрополита Никанора (Клементьевскаго), истаго москвича, Платоновскаго питомца; но все же въ теченіе четырехъ лѣтъ (1847—1850) своего пребыванія на должности ректора С.-Петербургской академіи онъ постоянно чувствовалъ, что пришелся не по Петербургу.

Въ декабрѣ 1859 года состоялось опредѣленіе Святыишаго Синода о закрытіи всего одинъ годъ существовавшаго Волжскаго викаріатства и объ открытіи въ замѣнъ его епархіи Самарской, въ составъ которой отчислены были нѣкоторые уѣзды изъ епархій Симбирской, Оренбургской и Саратовской. На эту новую кафедру и былъ назначенъ ректоръ С.-Петербургской академіи епископъ Евсевій. Трудно рѣшить, чѣмъ было вызвано это назначеніе, — уваженіемъ ли къ выдающимся административнымъ способностямъ преосвященнаго Евсевія, которыя именно требовались для устроенія вновь открываемой епархіи, или нерасположеніемъ къ нему петербургскихъ властей, пославшихъ его на очень трудное дѣло. Можно полагать скорѣе это послѣднее, такъ какъ, по собственному свидѣтельству преосвященнаго Евсевія, онъ оставленъ былъ на новомъ, совсѣмъ не устроенномъ мѣстѣ совершенно безпомощнымъ, на просьбы его о неотложномъ устраненіи вопіющихъ нуждъ епархіи не обращалось никакого вниманія С.-Петербургскими властями. Прибывъ въ Самару, онъ не нашелъ даже и пріюга, — долженъ былъ остановиться въ тѣсномъ, сыромъ и грязномъ помѣщеніи у одного изъ мѣстныхъ купцовъ. Къ счастью онъ нашелъ въ Самарѣ умнаго и гуманнаго губернатора С. Г. Волховскаго,

который вошелъ въ его трудное положеніе и предложилъ ему небольшое помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ своего дома, а затѣмъ и постоянно оказывалъ ему помощь въ трудныхъ обстоятельствахъ. На печальное положеніе его въ Самарѣ обратили вниманіе и самъ генералъ-губернаторъ того края графъ Перовскій, которому онъ очень много обязанъ былъ въ устроеніи епархіи. Съ большимъ участіемъ отнеслись къ нему и мѣстные помѣщики, съ Ѡ. В. Самаринымъ во главѣ. При постоянной борьбѣ съ затрудненіями онъ успѣлъ своими неустанными трудами и заботами въ теченіи пяти лѣтъ водворить настоящей порядокъ въ новооткрытой епархіи и передать ее своему преемнику достаточно устроенною.

Въ ноябрѣ 1856 года преосвященный Евсевій получилъ назначеніе быть епископомъ Иркутскимъ и черезъ два года возведенъ былъ въ архіепископы, а въ 1860 году переведенъ въ Могилевъ, гдѣ и оставался въ теченіи 22 лѣтъ. Наконецъ, чувствуя слабость силъ, въ 1882 году онъ удалился на покой, и спустя четыре мѣсяца послѣ этого (21-го февраля) скончался.

Архимандритъ Агапитъ (Введенскій), сынъ священника Владимірскаго епархіи, окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи, со степенью магистра, въ 1828 году, т. е. въ тотъ самый годъ, когда преосвященный Евсевій поступилъ студентомъ въ академію, и значить былъ старше его на четыре года. Монашество о. Агапитъ принялъ предъ окончаніемъ академическаго курса по искреннему расположенію къ иноческой жизни, — онъ просилъ даже, чтобъ его освободили отъ обычнаго ученому монаху служебнаго пути, а позволили бы поступить въ какой-либо монастырь для прохожденія иноческихъ трудовъ. Объ этомъ обстоятельствѣ митрополитъ Филаретъ призналъ не

излишнимъ упомянуть даже въ своемъ донесеніи Святейшему Синоду по окончаніи ревизіи, произведенной имъ въ академіи: «еродиаконъ Агапѣтъ,—писаль онъ,—изъявлялъ желаніе быть уволенъ отъ обязанности служить при училищѣ, дабы посвятить себя исключительно монашеской жизни; впрочемъ по долгу послушанія предалъ себя въ распоряженіе начальства». Распоряженіемъ этимъ онъ былъ назначенъ прямо на должность инспектора во Владимірскую семинарію, гдѣ долженъ былъ также преподавать философскія науки. Въ этой должности прослужилъ онъ шесть лѣтъ и въ 1834 году назначенъ на должность ректора Виѣанской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Во Владимірѣ онъ пользовался уваженіемъ и учениковъ и общества; а тогдашній Владимірскій епископъ Пареній, отпустивъ его съ сожалѣніемъ, писалъ о немъ митрополиту Серафиму: «бывшій инспекторъ—рабъ Божій, воистину израильтянинъ». Въ должности ректора Виѣанской семинаріи архимандритъ Агапѣтъ пробылъ восемь лѣтъ (1834—1842 гг.), и въ это именно время сблизился съ преосвященнымъ Евсевіемъ, бывшимъ тогда сначала инспекторомъ, а потомъ ректоромъ академіи. Строгий къ себѣ, онъ былъ строгъ и къ семинаристамъ, преслѣдуя пороки, которые, по мѣстнымъ условіямъ, особенно рѣзко иногда обнаруживались въ Виѣанской семинаріи, и этимъ вызвалъ суровыя порицанія въ воспоминаніяхъ о немъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ «либеральнаго» направленія, хотя и они даже отдають полную справедливость его честности, нестяжательности, благотворительности и истинно-монашеской жизни. Тяготясь и самъ начальствованіемъ въ семинаріи, ища, какъ и прежде, монастырскаго уединенія, о. Агапѣтъ въ 1842 году подавъ прошеніе объ увольненіи его

отъ училищной службы, и былъ назначенъ въ настоятели Іосифова Волоколамскаго монастыря, въ которомъ и прожилъ девять лѣтъ. Затѣмъ въ 1851 году онъ былъ переведенъ въ Москву, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, и сдѣланъ членомъ Московской Синодальной конторы. Скончался 28 мая 1877 года.

Начавшуюся въ лаврѣ и Виѣаніи взаимную пріязнь архіепископъ Евсѣвій и архимандритъ Агапѣтъ поддерживали довольно часто перепискою. Сохранившіяся письма преосвященнаго Евсѣвія свидѣтельствуютъ о глубокомъ его уваженіи къ отцу Агапѣту; но они особенно важны для характеристики самого архіепископа Евсѣвія: въ нихъ весьма ясно выступаютъ главныя черты его характера—беззабѣтная преданность исполненію своего долга, прямота дѣйствій, чуждая всякихъ расчетовъ на личныя выгоды, и особенно—всѣцѣлая преданность волѣ Провидѣнія.

Письма обнимають время 1845—1854 гг.—именно послѣдніе годы ректорства преосвященнаго Евсѣвія въ Московской духовной академіи, время служенія его ректоромъ С.-Петербургской академіи и первые годы его епископства въ Самарѣ. Мы приведемъ изъ нихъ все наиболее важное и интересное.

І. Послѣдніе годы ректорства въ Московской духовной академіи.

Въ каникулярное академическое время 1844 года ректоръ академіи архимандритъ Евсѣвій произвѣдилъ ревизію одной изъ духовныхъ семинарій. Пользуясь отпускомъ, онъ заѣхалъ къ о. Агапѣту въ Волоколамскій монастырь и пожилъ у него нѣкоторое время, принятый радушнѣйшимъ образомъ. Возвратясь въ академію, онъ погрузился

въ текуція дѣла и особенно въ предпріятыя имъ тогда трудъ изданія, перенесеннаго имъ съ греческаго, Патерика, и потому долго не имѣлъ досуга поблагодарить о. Агапита за гостепріимство. Уже 12-го января 1845 года онъ послалъ ему письмо съ изъявленіями горячей благодарности и извиненіями за долгое молчаніе, вслѣдъ за которыми писалъ:

«Вотъ, если Господь продлитъ благословеніе Свое на дѣла рукъ моихъ, чрезъ мѣсяць, или полтора надѣюсь представить нѣкоторое оправданіе въ моемъ медленіи по письмамъ. По возвращеніи изъ моего путешествія, все время, какое только могъ отдѣлать, хотя и съ насиліемъ, отъ текущихъ дѣлъ, посвящала я приготовленію Патерика къ печати. Дѣло изъ моихъ рукъ едва ли выдетъ въ продолженіе одного мѣсяца, но оно вмѣстѣ идетъ и въ типографію. При Божіей помощи, можетъ быть, черезъ полтора мѣсяца книга выдетъ изъ печати, и вы къ посту ее получите, если не встрѣтятся непредвидѣннаго затрудненія. Названіе книга получить: «Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ»; по требованію обстоятельствъ времени и не вопреки оглавленію греческому. Помолитесь, прошу вашу братскую любовь, да поможетъ мнѣ Господь благополучно управиться съ симъ дѣломъ, которое стоило мнѣ очень не малыхъ трудовъ¹⁾.

У насъ въ обители нашей, по милости Божіей, мирно по прежнему. Воспитанники²⁾ утверждены на мѣстахъ; но болѣе двухъ десятковъ остаются безъ мѣстъ. Баккалавръ нашъ о. Іоаннъ³⁾

взять въ С.-Петербургскую академію. Можетъ быть, это послужитъ къ его пользѣ,—посмотритъ, поучится, сравнить мѣсто съ мѣстомъ, людей съ людьми и пр. Что-то больныхъ у насъ много, и воспитанниковъ и наставниковъ. О. Иларіонъ¹⁾ серьезно занемогъ болѣю въ груди, которая таилась въ немъ уже давно; такъ же И. Н. Аничковъ и А. К. Соколовъ²⁾, оженившеся, поѣхали въ Москву и тамъ занемогли. Впрочемъ есть надежда къ скорому ихъ выздоровленію.

«Въ Виенѣ бываю я довольно нечасто. Всему время! Въ Москвѣ былъ съ 23-го декабря по 31-е того же мѣсяца. Пребываніемъ въ столицѣ много не скучалъ, а и особенно доволенъ не былъ; и выѣхать поскорѣе очень желалъ, между прочимъ и потому, чтобы мнѣ свое дѣло (разумѣю Патерикъ) поскорѣе двигать къ концу. Въ обществахъ хотя мало былъ я, пребывая въ Москвѣ, а слышать приходилось не мало, и все не къ утѣшенію души. Господи помилуй насъ! Зло быстро расплождается, течетъ какъ рѣка, захватываетъ и тащить,—куда? Одинъ Господь знаетъ, что будетъ въ дѣломъ; а по частямъ каждому своя совѣсть могла бы говорить, если бы только ее хотѣли слушать.

«Простите, батюшка! Прошу отъ всей души, не забудьте меня грѣшнаго, окаяннаго, въ вашихъ святыхъ молитвахъ. Время ѡбъжить, день жизни быстро сокращается, а грѣшная моя душа мало готовится къ исходу. Увы мнѣ!»

Въ томъ же 1844 году архимандритъ Агапитъ былъ избранъ въ почетное званіе члена академической конферен-

¹⁾ Книга и вышла въ 1846 году.

²⁾ Т. е. воспитанники XIV курса Московской духовной академіи, окончившіе ученіе въ 1844 г.

³⁾ Вслѣдствіи извѣстный ректоръ Казанской академіи и епископъ Смоленскій Іоаннъ (Соколовъ). † 1869 г.

¹⁾ Иеромонахъ, потомъ архимандритъ Иларіонъ (Боголюбовъ) баккалавръ академіи; потомъ исправлялъ въ ней должность инспектора и былъ ректоромъ Воронежской семинаріи. † 1866 г.

²⁾ Баккалавры академіи; были потомъ священниками въ Москвѣ.

ціи и по сему случаю обѣщаль пріѣхать въ академію. Напоминая ему объ этомъ обѣщаніи архимандритъ Евсеѣй писалъ 9-го февраля 1845 года:

«Вы обѣщались къ намъ быть въ февралѣ, и мы ждемъ. Вотъ у меня одна комната постоянно въ готовности для васъ. Эта готовность состоитъ въ томъ, что она содержится холодноѣе, такъ какъ вы прежде не любили держать много тепла въ кельяхъ¹⁾. А если понадобится тепло, и оно есть у меня въ достаточномъ запасѣ. Прошу покорнѣйше—не мините раба вашего. Всѣ мы очень будемъ рады вашему посѣщенію: вспомнимъ старое, поговоримъ про былое и прошедшее, посмотримъ вмѣстѣ, какъ дни человѣческіе кратки и суетны, какъ слава и могущество человѣческія предъ лицомъ Божиимъ ничтожны, какъ всегда одинъ и тотъ же путь ведетъ человѣка къ миру и счастію, и ни власть, ни хитрость, ни насиліе не могутъ измѣнить его. А вашей душѣ вѣрно хочется быть въ здѣшнемъ святомъ мѣстѣ, чтобы помолиться угоднику Божію. Можетъ быть ваши обстоятельства благоустроятся и помогутъ вамъ и расположатъ васъ изъ Москвы направить путь къ святой лаврѣ преподобнаго Сергія. Покорнѣйше просимъ! Вся конференція, сущая здѣсь, проситъ, желая видѣть своего новаго члена.

«У насъ новаго ничего нѣтъ, а если что есть, увидите или услышите, когда Господь васъ приведетъ къ намъ».

Повинуясь столь усердному, дружескому приглашенію, о. Агапитъ пріѣзжалъ въ академію, и тогда, вѣроятно, получилъ, какъ членъ академической конференціи, предложеніе—заняться переводомъ «Лѣствицы» съ греческаго

подлинника, которую предполагалось со временемъ напечатать въ начавшемся съ 1842 года академическомъ журналѣ. При этомъ, конечно, имѣли въ виду и его опытность въ духовной иноческой жизни, весьма нужную для пониманія и точнаго перевода книги Іоанна Лѣствичника, и то, что онъ, какъ хорошій знатокъ греческаго языка, уже участвовалъ въ переводѣ отеческихъ твореній для академическаго изданія. Греческій экземпляръ Лѣствицы для перевода былъ взятъ имъ изъ академической бібліотеки. 7 Сентября 1845 г., отвѣчая на письмо о. Агапита, архимандритъ Евсеѣй писалъ ему:

«Вы напрасно благодарите меня, или Редакціонный Комитетъ за полученные вами книги: это не дары, а просто расчетъ матеріаломъ. Вы нѣсколько листовъ перевели (для журнала): Комитетъ положилъ слѣдующее вамъ за труды отослать деньгами, а я, зная свойства вашей души, представилъ, что это вамъ не будетъ угодно, а лучше пусть будемъ высылать экземпляръ изданія¹⁾. Виноватъ я только въ томъ, что лично вамъ этого не объявилъ и въ письмѣ никогда о семъ не писалъ.

«У насъ, по милости Божіей, мирно. Изъ Петербурга все обѣщаютъ многія перемѣны и по академіямъ и по семинаріямъ; а что то не вѣрится, по привычкѣ—слышать обѣщанія и не видѣть исполненія.

«Третья книжка нашего изданія, кажется, еще не скоро выдетъ изъ типографіи, хотя листовъ десять и напечатано: ибо еще будетъ болѣе сего,—

¹⁾ «Гонораръ» (слово, тогда у насъ и не слыханное) за переводы выдавался довольно значительный, особенно по тогдашнему времени. Митрополитъ Филаретъ, не могшій и представить себѣ, чтобы литературные труды окупались деньгами, все слѣдовавшее ему за слова, рѣчи и другія статьи, постоянно печатавшіяся въ журналѣ, отдавалъ въ раздѣлъ прочимъ сотрудникамъ.

¹⁾ О. Агапитъ, какъ и мы помнимъ, часто страдалъ головными болями и именно по этому не переносилъ теплой температуры въ жилыхъ комнатахъ.

пусть не жалуются, что дорого продаемъ!

«Мы ждемъ, что отъ вашего высокопреподобія поступитъ переводъ Иоанна Лѣтвичника. А мы заѣвваемъ еще перевести Исаака Сиріанина, хотя не знаю, увѣрится ли это намѣреніе. Есть затрудненія не малыя. Приготовленъ переводъ Богословія святого Кирилла Александрійскаго, г. е. два трактата о Святой Троицѣ и о вочеловѣченіи Господа. Пройдетъ ли въ свѣтъ, еще не знаю; будетъ дѣло зависть отъ благословенія владыки. А желательно, чтобы прошло. Ученіе простое и ясное; схоластическихъ уклоненій еще нѣтъ; хотя съ еретиками святой отецъ и довольно побранивается, но они того стоятъ, а нынѣшніе еретики пусть разумѣютъ!

«Препосвященный Рижскій¹⁾ скоро обѣщаетъ прислать въ Цензурный Комитетъ «Лугъ Духовный» въ русскомъ переводѣ. Да радуются соборы монаховъ! презрѣдная трапеза уготовляется²⁾».

«Братія наша и вкупѣ Виоанская здравствуютъ. Александръ Васильевичъ Горскій и о. инспекторъ³⁾ усерднѣе кланяются вашему высокопреподобію. У меня на дняхъ двое сутокъ была матушка. Пріѣзжала, скажу ея словами, въ послѣдній разъ взглянуть на меня и простаться, можетъ, навсегда, ибо едва движется.

«Кіевскій ректоръ о. Димитрій⁴⁾ теперь въ С.-Петербургѣ, и слышно, что хотятъ его сдѣлать преемникомъ препосвященному Аванасію, ректору

¹⁾ Филаретъ (Гумилевскій), бывшій ректоръ академіи, которому преемствовалъ препосвященный Евсевій.

²⁾ Этотъ переводъ, сдѣланный архіепископомъ Филаретомъ еще въ бытность его ректоромъ академіи, былъ напечатанъ только въ 1853 году.

³⁾ Архимандритъ Евгеній (Сахаровъ).

⁴⁾ Димитрій (Муретовъ), тогда ректоръ Кіевской академіи.

академіи. Дай Богъ! Человѣкъ достойный,—и умный и скромный. О. Антоній Рязанскій¹⁾ недавно мнѣ писалъ,—говорить, что онъ нѣсколько привыкъ къ климату Петербурга, но не къ правамъ его.

«Простите, возлюбленнѣйшій батюшка! Усердно прошу вашихъ молитвъ предъ Господомъ о моемъ недостоинствѣ, да поможетъ Онъ, да наставитъ меня, да управитъ меня и всѣхъ, съ кѣмъ долженъ я благоустроить одно общее дѣло наученія юности путямъ боговѣднія и благодѣланія».

Чтобы ускорить изданіе Лѣтвицы, о. Агапитъ, въ письмѣ къ архимандриту Евсевію предлагалъ — посылать по частямъ свой переводъ въ академію, гдѣ присланное могли бы постепенно провѣрять по подлиннику и исправлять. На это архимандритъ Евсевій отвѣчалъ ему 12 октября 1845 года:

«Спѣшу вамъ отвѣтить на то, что болѣе кажется нужнымъ. Другаго экземпляра Иоанна Лѣтвичника на греческомъ въ нашей библиотекѣ не имѣется; слѣдовательно вамъ и нельзя присылать переводъ до окончанія. Потрудитесь кончить, тогда все пришлетъ.

«8-го числа былъ у насъ г. директоръ духовно-учебнаго управленія²⁾. Что сказать о его посѣщеніи, не знаю. Я предъ нимъ былъ слишкомъ откровененъ, говорилъ много, потому что въ бесѣдѣ съ нимъ провелъ болѣе 7-ми часовъ. Въ глаза они, какъ вамъ извѣстно, говорятъ обыкновенно благосклонно и снисходительно, но за глаза... это иное дѣло! Господь съ ними! Видно такъ угодно Господу, чтобы это было въ нашей церкви. На многія ошибки ихъ я указывалъ слишкомъ прямо; онъ принималъ, повидямому, благосклонно.

¹⁾ Ректоръ Рязанской семинаріи Антоній (Смолинъ), товарищъ преемственнаго Евсевія, по академіи, тогда находившійся въ Петербургѣ «на чредѣ».

²⁾ А. И. Карасевскій.

Но заочно, кажется, это не такъ представляется. Впрочемъ, я говорилъ не недумаянно и не безъ цѣли: пусть не думать во мнѣ найти когда-либо слѣпое орудіе ихъ загѣй не по духу Христову! Это и потому нужно, что, по словамъ г. Карасевскаго, они и меня собираются когда-нибудь вызвать въ Питеръ, какъ вызывали о. Димитрія, ректора Кіевской академіи.

«За нѣсколько дней предъ тѣмъ были у насъ проѣздомъ изъ Петербурга и о. Димитрій. Человѣкъ, кажется, простой, добрый, прямой, не человѣкоугодникъ; также, если вѣрить словамъ его (а не вижу причины не вѣрить), говорилъ имъ въ Питерѣ прямо сущую правду. Какъ имъ показался, Господь знаетъ; а кажется, онъ не ихъ орудіе.

«Передъ симъ были у насъ преосвященный Костромскій новый ¹⁾, и новый викарій Кіевскій. Изъ Питера передавали почти однѣ и тѣ же вѣсти и для души мало утѣшительнаго общали. Что прежде давно ужъ слышали мы много разъ, то они снова повторяли. Преосвященный Виталій ²⁾ изъ Костромы еще не проѣзжалъ.

«Поѣду ли я въ свой новый монастырь, т. е. Петровскій, до святокъ, не знаю; не хочется и недосужно. Теперь слѣшу приготовить вторую половину трактата о божественности христіанской религіи, котораго первая печатается, или напечатана въ 3-й книжкѣ ³⁾. А за ревизію еще не брался ⁴⁾. Впрочемъ и хорошо сдѣлалъ, что не брался; отъ А. И. Карасевскаго узналъ ихъ желаніе, чтобы ревизіи наши были

какъ можно короче. По листку и напишу!»

«О. Агаангела ¹⁾ изъ Харькова переводятъ въ Кострому».

17-го января 1847 году состоялось постановленіе Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи ректора Московской духовной академіи архимандрита Евсевія на должность ректора С.-Петербургской духовной академіи съ возведеніемъ въ санъ епископа. Московская академія проводила его съ большими сожалѣніями, и самъ онъ не безъ тревогъ и опасеній, но, какъ всегда, въ полной преданности волѣ Провидѣнія, отправился въ Петербургъ. Съ переселеніемъ сюда, въ новую обстановку жизни, при новыхъ лицахъ и порядкахъ, онъ вель переписку съ своимъ старымъ другомъ—архимандритомъ Агапитомъ болѣе частую, болѣе оживленную и интересную, чѣмъ изъ Сергіевой лавры и Московской академіи, гдѣ имъ обоемъ все было такъ извѣстно.

Н. Суботинъ.

Годъ тому назадъ.

(Печатлѣнія Сарова, Дивѣва, и торжества 19 Юля 1903 года ²⁾).

Предъ отъѣздомъ изъ Дивѣва мнѣ захотѣлось въ гостиницѣ выпить чаю, и здѣсь я встрѣтился въ первый разъ съ однимъ изъ тѣхъ неудобствъ, какими полна была жизнь пріѣхавшихъ на торжества.

Рестораторъ, снявшій въ Дивѣвѣ буфетъ, объявилъ, чтобъ въ гостиницѣ не было выдаваемо никакихъ съѣстныхъ припасовъ, и за какимъ-нибудь стаканомъ молока приходилось идти въ ресторанъ.

¹⁾ Густинь (Михайловъ), бывшій потомъ епископомъ Владимірскимъ.

²⁾ Виталій (Щепетовъ), изъ епископовъ Костромскихъ назначенный тогда въ члены Московской Синодальной Конторы.

³⁾ Напечатанъ въ 3-мъ томѣ «Прибавленій къ Тв. св. отцевъ».

⁴⁾ То есть за составленіе отчета по ревизіи семинарій.

¹⁾ Агаангелъ (Соловьевъ) вполѣдствіи архиепископъ Волынскій.

²⁾ Продолженіе. См. № 31 «Церк. Вѣдом.» за 1904 г.

Ресторанъ представлялъ изъ себя деревянный навѣсъ съ простыми столами и лавками; служащіе были очень мало расторопны; дѣны на все высокія. За однимъ изъ столовъ, неподалеку отъ меня, сидѣли какіе то петербургскіе господа и рассказывали другъ другу о видѣнныхъ ими исцѣленіяхъ, о нѣкоторыхъ типахъ среди богомольцевъ. Какая то крестьянская семья изъ Сибири, чтобъ совершить богомолье въ Саровъ, распродала свой домъ и имущество, и двинулась на возахъ, путешествуя много недѣль.

На выѣздѣ изъ Дивѣева стояли деревянные баракы для простонародныхъ богомольцевъ. Я вошелъ въ одинъ изъ нихъ. Сверху, съ полатей слышенъ мѣрный голосъ. Молодой человекъ, аскетическаго вида, читалъ листокъ о какомъ то святомъ. Нѣсколько богомольцевъ и солдатъ его внимательно слушали.

Я быстро ѣхалъ къ Сарову. Невольно мнѣ думалось о томъ времени, когда я, бывало, совершалъ этотъ переѣздъ изъ Дивѣева въ Саровъ или обратно, по пустынной мѣстности, изрѣдка лишь обгоняя богомольцевъ, а теперь *оживаетъ* Серафимъ, говорилъ я себѣ, и къ нему, какъ при жизни, стремятся народныя волны.

Уже послѣ событія 19 іюля 1903 г. вышла брошюра госпожи Аксаковой *Отшельникъ 1-й четверти 19-го столѣтія и паломники его времени*, которая съ удивительною яркостью передаетъ какъ самый образъ старца Серафима, такъ и то впечатлѣніе, которое онъ производилъ на своихъ посѣтителей.

Госпожа Аксакова въ дѣтствѣ ѣздила съ родителями и семьею изъ Нижняго, гдѣ они жили, въ Саровъ.

«Въ первую ночь насъ дѣтей не будили къ заутрени, и поѣхали мы лишь къ обѣднѣ. Отца Серафима у служебъ

не было, и народъ прямо изъ церкви повалилъ къ тому корпусу, въ которомъ находился монастырскій пріютъ отшельника. Къ богомольцамъ примкнула и наша семья. Долго шли мы подъ сводами нескончаемыхъ, какъ мнѣ тогда казалось, темныхъ переходовъ. Монахъ со свѣчей шель въпереди. «Здѣсь», сказалъ онъ и, отвязавъ ключъ отъ пояса, отперъ имъ замокъ, вѣсившій у низенькой, узкой двери, вдѣланной въ глубь толстой каменной стѣны.

Нагнувшись къ двери, старикъ проговорилъ обычное въ монастыряхъ пріѣзстве: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ». Но отвѣтнаго «Аминь», какъ приглашенія войти, не послѣдовало. «Попробуйте сами, не откликнется ли кому изъ васъ», сказалъ старикъ вожатый, обращаясь къ богомольцамъ. Обычный возгласъ у закрытой двери повторилъ и отецъ мой и другіе, — пробовали и женщины и дѣти... «Коли не отвѣтилъ, стало быть старца то и въ кельи нѣтъ» пояснилъ вожатый. Идти развѣ, понавѣдаться подъ окномъ, не выскочилъ ли онъ, какъ послышался грохотъ вашего поѣзда на дворъ». — Мы вышли за сѣденькимъ вожатымъ изъ коридора, другимъ уже болѣе короткимъ путемъ. Обогнувъ за нимъ уголъ корпуса, мы очутились на небольшой площадкѣ, подъ самымъ окномъ отца Серафима. «На площадкѣ этой между двумя древними могилами дѣйствительно оказались слѣды отъ двухъ, обутыхъ въ рабочіе лапы, ногъ». Убѣгъ, — озабоченно проговорилъ сѣденькій монашекъ, смущенно поворачивая въ рукахъ ненужный теперь ключъ отъ опустѣвшей кельи. «Эхъ-ма» глубоко вздохнулъ онъ, смиренно возвращаясь къ дѣлу своего послушанія, какъ вожатая богомольцевъ по монастырской святынь.

Отецъ игумень благословилъ насъ богомольцевъ—отыскивать отца Серафима въ бору: «Далеко ему не уйти», утѣшалъ игумень, «вѣдь онъ сильно калеченъ на своемъ вѣку. Сами увидите: гдѣ рука гдѣ нога, а на плечикѣ горбъ. Медвѣдь ли его ломаль... люди ли били... вѣдь онъ что младенецъ, не скажетъ. А все врядъ ли вамъ отыскать его въ бору. Въ кусты спрячется, въ траву заляжетъ. Развѣ самъ откликнется на дѣтскіе голоса. Забирайте дѣтей-то побольше, да чтобъ напередъ васъ шли. Непремѣнно бы впереди бѣгли», кричалъ еще игумень во слѣдъ уже движущейся къ лѣсу толпѣ.

Лѣсъ становился все гуще и рослѣе. Насъ все болѣе и болѣе охватывало лѣсною сыростью, лѣснымъ затишьемъ, и терпкимъ непривычнымъ запахомъ смолы. Подъ высокими сводами громадныхъ елей стало со всѣмъ темно... И деревенскимъ и городскимъ сдѣлалось жутко въ мрачномъ бору. Хотѣлось плакать...

По счастью, гдѣ то вдалькѣ, блеснулъ, засвѣтился солнечный лучъ между иголистыми вѣтвями... Мы ободрились, побѣжали на мелькнувшій вдалькѣ просвѣтъ, и скоро всѣ вразсыпную выбѣжали на зеленую, облитую солнцемъ поляну.

Смотряемъ:—около корней отдѣльно стоящей на полянкѣ ели работаетъ пригнувшись чуть ли не къ самой землѣ низенькій, худенькій старецъ, проворно подрѣзая серпомъ высокую лѣсную траву. Серпъ же такъ и сверкаетъ на солнечномъ припекѣ.

Заслышавъ порохъ въ лѣсу, старичекъ быстро поднялся, настороживъ ухо къ сторонѣ монастыря и загѣмъ точно спугнутый заяцъ, проворно шархнулъ къ чащѣ лѣса. Но онъ, не успѣвъ добѣжать, запыхался, робко оглянувшись, юркнулъ въ густую траву недорѣзанной имъ куртины и скрылся

у насъ изъ виду. Тутъ только вспомнился намъ родительскій наказъ при входѣ въ боръ, и мы чуть ли не въ двадцать голосовъ дружно крикнули: «Отецъ Серафимъ!» «Отецъ Серафимъ!»

Случилось какъ разъ то, на что надѣялись монастырскіе богомольцы. Заслышавъ не подалеку отъ себя звукъ дѣтскихъ голосовъ, Отецъ Серафимъ не выдержалъ въ своей засадѣ и старческая голова его показалась изъ за высокыхъ стеблей лѣсной травы. Приложивъ палецъ къ губамъ, онъ умильно поглядывалъ на насъ, какъ бы упрямивая ребятюкъ не выдавать его старшимъ, шаги которыхъ уже слышались въ лѣсу.

Смоченные трудовымъ потомъ желтоватые волосы пустытника мягкими прядями, лежали на высокомъ лбу; искусанное лѣсной мошкаркой лицо его пестрѣло запекшимися въ морщинахъ каплями крови. Неприглядень былъ видъ лѣсного отшельника. А между тѣмъ, когда, протоптавъ къ намъ дорожку черезъ всю траву, онъ, опустившись на траву, поманялъ насъ къ себѣ, крошка наша Лиза, первая бросилась старичку на шею, прильнувши къ его плечу, покрытому рубищемъ. «Сокровища», «сокровища» приговаривалъ онъ едва слышнымъ шопотомъ, прижимая каждого изъ насъ къ своей худенькой груди.

Мы обнимали старца, а между тѣмъ, замѣшавшійся въ толпу дѣтей подростокъ, пастушекъ Сема бѣжалъ со всѣхъ ногъ обратно къ сторонѣ монастыря, зычно выкрикивая: «здѣсь, сюда. Вотъ онъ... Вотъ Отецъ Серафимъ. Сю-ю-да-а». Намъ стало стыдно. Чѣмъ-то въ родѣ предательства показали намъ и выкрикиванія наши и наши объятія. Еще стыднѣе стало намъ, когда двѣ мощныя запыхавшіяся фигуры, не помню мужчинъ или женщинъ, под-

хватили старца подъ локотки и повели къ высыпавшей уже изъ лѣсу кучѣ народа. Опомнившись, мы бросились въ догонку за Отцемъ Серафимомъ... Опередивъ своихъ непрощенныхъ вожатыхъ, онъ шелъ теперь одинъ, слегка прихрамывая, къ своей хибаркѣ надъ ручьемъ. Подойдя къ ней, онъ оборотился лицомъ къ поджидавшимъ его богомольцамъ. Ихъ было очень много. «Нечѣмъ мнѣ угостить васъ здѣсь, милые», проговорилъ онъ мягкимъ, сконфуженнымъ тономъ домохозяина, застигнутого врасплохъ среди разгара рабочаго дня. «А вотъ дѣтокъ—пожалуй, полакомить можно», вспомнилъ онъ, какъ бы обрадовавшись собственной догадкѣ. И затѣмъ, обратившись къ подростку, брату нашему, сказалъ: «Вотъ у меня тамъ грядки съ лукомъ. Видишь. Собери всѣхъ дѣтокъ, нарѣжь имъ лучку;—накорми ихъ лучкомъ и наной хорошенько водой изъ ручья». Мы побѣжали въ прыжку исполнять приказаніе Отца Серафима и за сѣли между грядками на корточкахъ. Луку, разумѣется, никто не тронулъ. Всѣ мы, залегши въ травѣ, смотрѣли изъ за нея на старичка, такъ крѣпко прижавшаго насъ къ груди своей.

Получивъ его благословеніе, всѣ стали поодаль почтительнымъ полукругомъ, и такъ же, какъ и мы, смотрѣли издали на того, кого пришли по-смотреть и послушать.

Много было тутъ лицъ, опечаленныхъ недавнимъ горемъ;—большинство крестьяночекъ повязано было въ знакъ траура бѣлыми платками. Дочь старой няни нашей, недавно умершей отъ холеры, тихо плакала, закрывъ лицо передникомъ.

«Чума тогда,—теперь холера», медленно проговорилъ пустынный, какъ будто припоминая про себя что-то давно, давно минувшее.

«Смотрите»—громко сказала онъ, вотъ

тамъ ребятишки срѣжутъ лукъ, «—не останется отъ него поверхъ земли ничего... Но онъ подымется, вырастетъ сильнѣе и крѣпче прежняго... Такъ и наши покойнички,—и чумные, и холерные... и всѣ возстанутъ лучше, краше прежняго. Они воскреснутъ. Воскреснутъ.

Воскреснутъ, всѣ до одинаго...»

Не къ язычникамъ обращался пустынный съ вѣстью о воскресеніи. Всѣ тутъ стоявшіе твердили смолodu «о жизни будущаго вѣка». Всѣ мѣнялись радостнымъ привѣтствіемъ въ «Свѣтлый день». А между тѣмъ, это громкое: «Воскреснутъ. Воскреснутъ», провозглашенное въ глухомъ бору, устами такъ мало говорившими въ теченіе жизни, пронеслось надъ поляной, какъ завѣреніе въ чемъ-то несомнѣнномъ, близкомъ.

Стоя передъ дверью лѣсной своей хижины, въ которой нельзя было ни стать, ни лечь, старикъ тихо крестился, продолжая свою молитву, свое немолчное молитвословіе... Люди не мѣшали ему, какъ не мѣшали непрестанной его бесѣдѣ съ Богомъ ни работа топоромъ, ни сѣнокосъ, ни жаръ, ни холодъ, ни ночь, ни день.

Молился и народъ.

Надъ смолкнувшей поляной какъ будто тихій ангелъ пролетѣлъ.

Въ обратный къ монастырю путь мы шли уже одни, семьей своей, соображаясь съ усталой походкой бабушки,—матери моего отца. Съ нами былъ только Алексѣй Нефедовичъ, да длинный рядъ домочадцевъ тянулся на нѣкоторомъ разстояніи позади. Толпы богомольцевъ уже вступали въ монастырскія ворота, когда мы все еще не выходили изъ широкаго прохладнаго просѣка, въ концѣ котораго виднѣлись вдалекѣ главы монастырскаго собора.

Отецъ тихо заплѣлъ—что онъ всегда дѣлывалъ, когда былъ между своими, и ему было хорошо на душѣ,—заплѣли,—какъ всегда, и обѣ старшія сестры и

братъ подростокъ своимъ ангельскимъ еще полудѣтскимъ голосомъ; подтягивалъ имъ глубокой теноръ Прокудина. Одѣлившись отъ прочей прислуги, двинулись стороной Семень и Василій, обычные басы нашихъ семейныхъ пѣсень, и скромный, но стройный хоръ огласилъ высокіе своды просьба: «Тебе, поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ и молимтися, Боже нашъ, Боже нашъ, Боже нашъ...» Звуки послѣдняго «Боже нашъ» еще замирали въ вышинѣ, когда мы тихо выступали на монастырскую поляну. А между тѣмъ кроткій обликъ лѣснаго старца невольно носился передъ глазами поющихъ. Сестренка моя, Лиза, та самая, которую такъ обнималъ отецъ Серафимъ, называя ее сокровищемъ, сестренка моя крѣпко держалась за меня обѣими руками. При выходѣ изъ лѣсной темноты она сжала мою руку и, взглянувъ мнѣ вопросительно въ лицо, проговорила: «Вѣдь отецъ Серафимъ только кажется старичкомъ, а на самомъ дѣлѣ онъ такое же дитя, какъ ты, да я. Не правда ли, Надя».

Много съ тѣхъ поръ въ продолженіи слѣдующихъ семидесяти лѣтъ моей жизни видала и умныхъ и добрыхъ — и мудрыхъ глазъ, много видала и очей полныхъ горячей искренней привязанности, но никогда съ тѣхъ поръ не видала я такихъ дѣтски-ясныхъ, старчески прекрасныхъ глазъ, какъ тѣ, которые въ это утро такъ умильно смотрѣли на насъ изъ за высокихъ стеблей лѣсной травы. Въ нихъ было дѣлое откровеніе любви...

Улыбку же, покрывшую это морщинистое изнуренное лицо, могу сравнить только съ улыбкой спящаго новорожденнаго, когда, по словамъ нянекъ, его еще тѣпять во снѣ недавніе товарищи — ангелы.

На всю жизнь памятливы остались мнѣ саженки мелкихъ дровъ, въ перемежку съ копнами сѣна, видѣнныя мной въ

раннемъ дѣтствѣ моемъ на лѣсной прогалинѣ, среди дремучаго лѣса, посреди гигантскихъ сосенъ, какъ будто сторожившихъ этотъ бѣдный, непосильный трудъ хилаго тѣломъ, но сильнаго Божіей помощью отшельника.

Съ великимъ проникновеніемъ госпожа Аксакова постигла эту черту характера старца Серафима. Великій старецъ, пророкъ Божій и тайновидецъ, умалившись, сталъ дѣйствительно, какъ дитя.

Съ ранняго утра слѣдующаго дня отецъ Серафимъ, согласно своему обѣщанію, оказался уже въ монастырѣ.

Насъ паломниковъ онъ встрѣтилъ, какъ радушный домохозяинъ встрѣчаетъ приглашенныхъ имъ гостей, въ открытыхъ дверяхъ внутренней своей кельи. Пребыванія въ пустынѣ не видно было на немъ и слѣда: желтовато-сѣдые волосы были гладко причесаны, въ глубокихъ морщинахъ не замѣтно было крови отъ укушенія лѣсныхъ комаровъ; бѣлоснѣжная полотняная рубаха замѣняла заношенную сермягу; вся его особа была какъ бы выраженіемъ словъ Спасителя: «Когда постишься, помажь главу твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не передъ людьми, но передъ Отцомъ твоимъ, Который втайнѣ, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно». Лицо отшельника было радостное, келья была заставлена мѣшками, набитыми сухарями изъ просфоръ. Свободнымъ оставалось только мѣсто передъ иконами для колѣнопреклоненія и молитвы. Рядомъ со старымъ монахомъ стоялъ такой же мѣшокъ съ сухарями, но открытый, Отецъ Серафимъ раздавалъ изъ него по пригоршнѣ каждому подходящему къ нему паломнику, приговаривая: «кушайте, кушайте свѣтики мои. Видите, какое у насъ тутъ обиліе». Покончивъ съ этой раздачей и благословивъ послѣдняго подходящаго, ста-

рикъ отступилъ полшага назадъ и, поклонившись глубоко на обѣ стороны, промолвилъ: «Простите мнѣ, отцы и братья, въ чемъ согрѣшилъ противъ васъ словомъ, дѣломъ или мышленіемъ (Отецъ Серафимъ шель этотъ вечеръ на исповѣдъ у общаго для всѣхъ монастырскихъ (духовника). Затѣмъ онъ выпрямился и, освѣнивъ всѣхъ присутствующихъ широкимъ іерейскимъ крестомъ, прибавилъ торжественно: «Господь да проститъ и помилуетъ всѣхъ васъ».

Такъ закончилось наше второе свиданіе съ преподобнымъ старцемъ. Какъ мы провели остатокъ этого дня, не помню, но за то тѣмъ болѣе ярко сохранился въ моей памяти третій и послѣдній день нашего пребыванія въ Саровской пустыни.

Исповѣдавшись, какъ я говорила, наканунѣ, отецъ Серафимъ въ этотъ день служилъ какъ іерей, обѣдно въ небольшой церкви. Размѣръ ея позволялъ только немногимъ изъ паломниковъ присутствовать при богослуженіи.

Вспомнивъ объ насъ, не понавшихъ въ храмъ, преподобный выслалъ послушника сказать, что онъ выйдетъ къ намъ съ крестомъ послѣ богослуженія.

Всѣ мы, богатые и бѣдные, ожидали его, толпясь около церковной паперти. Когда онъ показался въ церковныхъ дверяхъ, глаза всѣхъ были устремлены на него. На этотъ разъ былъ онъ въ полномъ монашескомъ облаченіи и въ служебной эпитрахили. Высокій лобъ его и всѣ черты его подвижнаго лица сіяли радостью челоука достойно вкусившаго Тѣла и Крови Христовыхъ; въ глазахъ его, большихъ и голубыхъ, горѣлъ блескъ ума и мысли. Онъ медленно сходилъ со ступеней паперти и несмотря на прихрамываніе и горбъ на плечѣ, казался и былъ величаво прекрасенъ.

Онъ сталъ говорить намъ о значеніи

креста Господня — и краснорѣчивымъ потокомъ полилась звучная, стройная рѣчь изъ устъ старца Серафима.

Ежели бы и доставало у меня памяти, чтобы сохранить за всѣ эти годы слова отшельника, то и тогда не могла бы я занести импровизированную эту проповѣдь въ свои воспоминанія. Я въ то время не была въ состояніи уразумѣть ее. Въ то время мнѣ не могло быть болѣе — девяти лѣтъ.

Но что могло тогда понимать, видѣть и слышать дитя, того не изгладили изъ памяти моей десятки годовъ прожитой съ тѣхъ поръ жизни. Не забытъ мнѣ этого яснаго взора, вдохновеннаго въ эту минуточку мудростью свыше, не забытъ внезапно преобразившагося лица дровосѣка Муромскихъ лѣсовъ. Живо помню звуки голоса, говорившаго «какъ власть имѣющій» малому стаду собравшихся въ Саровѣ богомольцевъ. Помню сочувственный блескъ въ черныхъ очахъ Прокудина, — помню старую бабку свою, смиренно стоявшую передъ отшельникомъ, «аки губа напоемая». Помню юношескій восторгъ, разгоравшійся въ глазахъ меньшаго дяди. Его замѣтилъ проповѣдникъ и слегка нагнувшись къ дядѣ сказалъ: «Есть у тебя деньги?» Дядя бросился — было разыскивать въ карманахъ бумажникъ. Но отшельникъ остановилъ его тихимъ движеніемъ руки: «Нѣтъ, не теперь», сказалъ онъ. «Раздавай всегда, — вездѣ». И съ этими словами протянулъ къ нему первому крестъ.

И покойный дядя мой, не «отошелъ скорбай», какъ это было съ богатымъ юношей Писанія...

Вотъ настало время отъѣзда. Наши лошади стояли уже у крыльца гостиницы. Сытые кони наши били о земь копытами, поторапливая своимъ нетерпѣніемъ прислугу, разносившую по экипажамъ дорожную нашу кладь. Къ Алексѣю Нефедовичу, ѣхавшему вер-

хомъ и заносившему уже ногу въ стремя, подошелъ старый монастырскій служка: «Еще утрься», сказалъ онъ, «о. Серафимъ, выходя изъ церкви изволил шепнуть мнѣ мимоходомъ свой наказъ, чтобы вы, Алексѣй Нефедовичъ не отъѣзжали вечеромъ, не повидавшись съ нимъ еще разъ».

Алексѣй Нефедовичъ Прокудинъ былъ извѣстенъ своею благотворительностью. Онъ раздалъ бѣднымъ все свое имущество.

«Проститься хочеть старый другъ, отецъ мой духовный», замѣтилъ на это Прокудинъ и, обратившись къ намъ промовлялъ: «Идите за мной и вы всѣ».

И вотъ вся семья наша съ отставнымъ гусаромъ во главѣ, снова потянулась по длиннымъ корридорамъ монастырскаго корпуса.

Дверь въ прихожую отшельника была открыта настезь какъ бы приглашая войти. Мы размѣстились молча вдоль стѣны длинной и узкой комнаты, насупротивъ дверей внутренней кельи.

Послѣдній замиравшій лучъ заходящаго солнца падалъ на выдолбленный изъ дубоваго кряжа гробъ, уже десятками лѣтъ стоявшій тутъ въ углу на двухъ поперечныхъ скамьяхъ. Прислоненная къ стѣнѣ, стояла на готовѣ и гробовая крышка...

Дверь кельи безвучно и медленно отворилась. Неслышными шагами подошелъ старецъ къ гробу. Блѣдно было его безкровное теперь лицо, глаза смотрѣли куда-то въ даль, какъ будто сосредоточенно вглядываясь во что-то невидимое, занявшее всю душу, весь внутренній строй человѣка. Въ рукѣ его дрожало пламя поверхъ пучка зажженныхъ восковыхъ свѣчей. Налѣпивъ четыре свѣчи на окраинахъ гроба, онъ поманилъ къ себѣ Прокудина и затѣмъ пристально и грустно глянулъ ему въ глаза. Перекрестивъ дубовый гробъ

широкимъ пастырскимъ крестомъ, онъ глухо, но торжественно проговорилъ: «въ Покровъ».

Дѣйствительно, Прокудинъ, будучи совершенно здоровымъ, пріобщился въ Нижнемъ въ день Покрова, а вечеромъ безболѣзненно скончался.

Тексты эти—вдохновенныя воспоминанія о старцѣ его современницы.

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свѣтлый день Россіи.

Среди бранной тревоги, Россія обрадована радостною вѣстью о счастливомъ событіи въ Царской Семьѣ: Ея Императорское Величество Государыни Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени, подаривъ Государю Императору Сына, а Россіи желаннаго Державнаго Наслѣдника Всероссийскаго Престола.

Велика радость Царской Семьи, велика радость и вѣрнаго Россійскаго народа. И среди громкихъ проявленій всероссійской радости, въ то же время умъ народный, чутко настроенный, не можетъ не поражаться глубокимъ таинственнымъ смысломъ, уже съ колыбели ознаменовавшемъ жизнь будущаго Державнаго Царя.

Въ самомъ дѣлѣ, въ эту минуту радости и благодарственной молитвы Божію Промыслу за ниспосланную милость и утѣшеніе, Православная страна можетъ ли забыть связь знаменательныхъ событий, предшествовавшихъ этому счастливому дню? Кто не вспомнить Саровскаго угодника въ эту минуту? Вся Россія знаетъ благочестивое усердіе Государя Императора и Государыни Императрицы, подвигнувшее Ихъ Величества такъ чутко принять къ сердцу таинственныя ука-

занія преподобнаго Серафима относительно времени прославленія его чудотворныхъ останковъ. Какая-то глубокая таинственная связь давно соединила Царское Семейство съ памятью и со святою личностью Саровскаго Подвижника. Торжество открытія мощей преподобнаго Серафима нераздѣлимо въ воспоминаніи русскаго народа съ трогательнымъ образомъ Государя и Государыни, благоговѣнно прибѣгающихъ къ молитвамъ Божія угодника. Какъ горяча, какъ поучительно-искренняя была эта вѣра Царская и эта Царская молитва! И чтѣ же? Прошелъ лишь годъ послѣ памятныхъ Саровскихъ дней, какъ Господь молитвами своего угодника, уже посылаетъ Царской Четѣ и всей Россіи великую радость—рожденія Царскаго Богоданнаго Сына...

Какое черствое сердце можетъ видѣть въ этой послѣдовательности событій простое совпаденіе? Кто не почувствуетъ здѣсь, напротивъ, прямого указанія Божія, говорящаго вѣрующему: «Вѣра твоя спасла тебя»? Въ наши холодные скептическіе дни Промыслъ Божій даетъ вѣрующему Царю и вѣрующей Царицѣ явное, чудесное указаніе на то, что не бываетъ тщетно надежда на Бога и на молитвы святыхъ Его. Да спасетъ же эта вѣра Царская и всю Россію, да поддержитъ она Царскую Державу и благо подданныхъ во всѣхъ испытаніяхъ нашихъ трудныхъ и лукавыхъ дней. Да послужитъ Божіе оправданіе вѣры Царской указаніемъ и для всей Россіи на то, гдѣ она должна искать блага и спасенія.

Новорожденный Наслѣдникъ Престола еще въ колыбели напоминаетъ Россіи *жизнь вѣрою*, какъ основу счастья и блага. Но это еще не все. Нельзя не обратить вниманія, что Господь даровалъ Царю и Россіи эту великую радость въ минуты великихъ

испытаній тяжелой борьбы. Милость Божія не оставляетъ вѣрный Ему народъ безъ утѣшенія. Наслѣдникъ великой Державы Россійской данъ Богомъ міру среди бранныхъ усилій доблестнаго Россійскаго воинства, среди грома орудій и ружейной пальбы, имѣющихъ цѣлью утвердить величіе Россіи и даровать подъ ея эгидой миръ Дальнему Востоку. Знаменательное совпаденіе какъ бы указываетъ великія судьбы Новорожденнаго въ Его будущемъ великомъ служеніи. Намъ же, всему народу Русскому, радостное событіе является какъ бы ручательствомъ живенности нашихъ историческихъ задачъ на Дальнемъ Востокѣ. Именно въ минуту борьбы за эти задачи Провидѣніе ниспослало Государю Императору непосредственнаго Продолжателя Его рода и Его міроваго служенія.

Кто вникаетъ во внутренній смыслъ переживаемыхъ нами событій, тотъ не можетъ не видѣть ясныхъ указаній нашихъ судебъ въ этомъ рядѣ знаменательныхъ совпаденій. Таинственные преданія Сарова предсказывали издавна о тяжкихъ временахъ современности, утѣшая, однако, обѣщаніемъ торжества Россіи, покаявшейся и обратившейся къ прежнему служенію правды.

Радостное событіе рожденія Наслѣдника служить теперь какъ бы указаніемъ на то, что времена испытанія кончаются и уже замѣняются утѣшеніемъ. Да подастъ же Господь Государю и Государынь Императрицѣ утѣшеніе пріѣтствовать, вмѣстѣ съ рожденіемъ перваго Сына,—начало первыхъ дней поворота отъ испытаній къ эпохѣ торжества правды. Да оправдается вѣра Царева во всемъ размѣрѣ, какъ оправдалась она въ радостномъ рожденіи Державнаго Сына, на благо всей Россіи, на ея свѣтлое торжество послѣ окончанія бранныхъ дней въ побѣдѣ и славѣ («Моск. Вѣд.» № 209).

Новый храмъ на островѣ святого Германа на Валаамѣ.

Благословенная, святая обитель преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, состоитъ изъ цѣлой группы большихъ и малыхъ острововъ, лежащихъ въ сѣверной части Ладожскаго озера. На самомъ большомъ изъ нихъ и центральномъ красуется во всемъ своемъ величїи Валаамскій монастырь, а на другихъ островахъ уединились отдѣльные скиты съ ихъ насельниками—иноками, ищущими пустынножительства, безмолвія и удаленія отъ мірской суеты. На одномъ-то изъ этихъ острововъ, именуемомъ островомъ святого Германа или Германовскимъ, въ честь преподобнаго Германа, Валаамскаго чудотворца, 25-го іюля происходило велие радостное церковное торжество, освященіе только что строеннаго храма Божїя, посвященнаго имени святого благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, защитника Валаамской обители отъ нападенія шведовъ. Островъ святого Германа лежитъ къ сѣверо-востоку отъ Валаама въ 30—верстномъ отъ него разстояніи по водному пути и въ 8 верстахъ отъ финскаго материка, отдѣленнаго отъ него хотя и узкимъ, но достаточно глубокимъ проливомъ, по которому могутъ свободно проходить и большія суда. Занимая въ окружности около десяти верствъ, островъ святого Германа по своему строенію можно назвать двухстороннимъ: въ сторону Ладожскаго озера онъ горделиво смотритъ высокими обрывистыми гранитными скалами, къ финскому же берегу наоборотъ спускается отлогостью съ частолѣсьемъ, полями и сѣнокосами. Поверхность острова вообще гориста и изобилуетъ прекраснаго качества камнемъ, темно-сѣрымъ и краснымъ гра-

нитомъ и черною плитою; это природное богатство Германовскаго острова частію идетъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ Валаама, частію же сбывается на сторону: такъ, напримѣръ, отсюда въ свое время былъ взятъ камень для памятника Императрицы Екатерины II и на новостроющійся храмъ Воскресенія Господня на мѣстѣ убїенія Императора Александра II. Проживающая на этомъ островѣ монашеская братія, числомъ болѣе 20 человекъ, во главѣ съ такъ называемымъ «хозяиномъ»,—однимъ изъ старцевъ, занимается хлѣбопашествомъ, сѣнокосомъ и другими хозяйственными работами; помимо обширнаго помѣщенія для братіи, на островѣ имѣется скотный дворъ и многія другія службы и угодья. До настоящаго времени иноки острова святого Германа были лишены великаго утѣшенія отправлять купно молитвословіе въ собственномъ храмѣ Божіемъ и имѣли для сего лишь часовню во имя преподобнаго Германа. Необходимость къ построенію здѣсь храма сказывалась съ особенною настоятельностью еще и потому, что къ острову святого Германа принадлежать на финскомъ берегу небольшіе участки пахатной земли и сѣнокоса съ православнымъ населеніемъ, также не имѣющимъ вблизи себя православнаго храма. И вотъ, наконецъ, по милости Божїей насталь и для Германовской обители давно желанный, великорадостный и достопамятный день 25 іюля—день освященія заложенаго, 22 сентября 1901 года каменнаго храма въ честь святого благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Засіялъ и здѣсь православный крестъ Господень и отсюда понесется теперь окрестъ благовѣсть церковнаго колокола. Храмъ однопрестольный, съ колокольнею, красивой архитектуры, сооруженъ изъ краснаго кирпича, вмѣстимостью до

300 человекъ; весь матеріалъ для храма, равно и вся внутренняя его отдѣлка, не исключая и иконостаса—все дѣло рукъ и труда иноковъ Валаамскихъ, и надо отдать справедливость, все устроено благолѣпно, со тщаніемъ и вкусомъ. Наканунѣ дня освященія храма на островъ святаго Германа отправились многіе иноки Валаамскаго монастыря и въ тотъ же день прибыли туда изъ Сердоболя, въ сопровожденіи игумена Валаамскаго монастыря, владыка Финляндскій, архіепископъ Николай, въ день же освященія храма раннимъ утромъ притекли сюда и богомольцы съ Валаама. Освященіе храма совершенно было высокопреосвященнымъ Николаемъ въ сослуженіи Валаамскаго игумена и іеромонаховъ. Благоговѣнно, истовое служеніе владыки Николая, чудное пѣніе монашествующей братіи, познакомившей богомольцевъ съ простымъ, но умилительнымъ валаамскимъ пѣнью, масса молящихся, въ самой церкви и окрестъ нея—все это производило трогательное, душу улаждающее, впечатлѣніе. По освященіи храма и окончаніи литургіи, владыка Николай совершилъ подъ открытымъ небомъ молебное пѣніе святому благовѣрному и великому князю Александру Невскому и преподобнымъ Сергію и Герману и затѣмъ обратился къ инокамъ съ теплою сердечною рѣчью, высказавъ имъ о томъ великомъ значеніи, какое можетъ имѣть новоосвященный храмъ на этой далекой окраинѣ сѣвера и благодарилъ ихъ за заботы и труды, положенные ими на это святое дѣло.

Закончилось церковное торжество. Всѣмъ безъ изъятія присутствовавшимъ, а ихъ было болѣе 506 человекъ, Валаамская братія предложила скромную трапезу, послѣ которой высокопреосвященный Николай, сопровождаемый монашествующими и богомольцами, на-

правился, благословляя неустанно на пути народъ, къ пристани, отплылъ пароходъ съ владыкою, и на берегу, въ напутствіе высокопреосвященному раздалось пѣніе монашествующей братіи и благолѣпное колоколовъ новоосвященнаго храма. Владыка, стоя на пароходѣ, долго еще посыпалъ свое святительское благословеніе оставляемой имъ обители и народу. Вслѣдъ за высокопреосвященнымъ отплылъ и другой пароходъ на Валаамъ съ богомольцами и иноками Валаамскаго монастыря, огласившими Валаамскія воды пѣніемъ меланхолическаго, трогательнаго гимна, посвященнаго Валаамской обители:

О дивный островъ Валаамъ!
Рука Божественной судьбы
Воздвигла здѣсь обитель рай,
Обитель вышней чистоты,
Обитель чудную, святую,
Жизнище избранныхъ людей,
Обитель сердцу дорогую,
Обитель мира отъ страстей...

С. Григоровскій.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны: военныя дѣйствія на сушѣ.—Морскія операціи: выходъ нашей эскадры изъ Портъ-Артура и сраженіе съ японскимъ флотомъ 28 іюля близъ Шандунскаго мыса.—Разбойничій захватъ японцами миноносца «Рѣшительный».—Прибытіе броненосца «Цесаревичъ» въ германскій портъ Кіао-Чау.—Извѣстія объ отбитіи штурма Портъ-Артура.

Съ театра войны получены слѣдующія оффиціальныя извѣстія:

Отъ генералъ-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества, отъ 26-го іюля:

На южномъ фронтѣ линія непріятельскихъ аванпостовъ обнаружена верстахъ въ 13—15 на сѣверъ отъ Хайчена.

24-го іюля есауль Евтинъ произвелъ весьма смѣлый поискъ къ Нючжуану. Во время поиска есауль Евтинъ былъ

раненъ въ голову, но остался въ строю: казаковъ ранено 4 и убито 2.

На восточномъ фронтѣ особыхъ перемѣнъ нѣтъ.

Отъ 27-го іюля:

На южномъ фронтѣ между нашими и японскими передовыми частями происходятъ ежедневно перестрѣлки.

На направленіи Ляоянь — Саймацзы особыхъ перемѣнъ не наблюдается.

Въ 3 часа утра 24-го іюля нашъ казачій отрядъ подошелъ на разстояніе 8 верстъ къ западу отъ Цзянчана, и здѣсь авангардные сотни были встрѣчены огнемъ противника, занявшаго весьма сильную позицію съ трудными подступами. Вслѣдствіе силы позиціи и густаго тумана, препятствовавшаго ориентировкѣ, казаки вынуждены были пріостановиться и занять долину и склоны возвышенностей въ 600—1.000 шагахъ отъ непріятеля; въ 7 часу утра, когда туманъ нѣсколько разсѣялся, прибывшее изъ нашихъ главныхъ силъ небольшое подкрѣпленіе было направлено для обхода лѣваго фланга японской позиціи, но въ это время вблизи нашего лѣваго фланга показались на разстояніи до версты колонны противника, силою до 7-ми ротъ, скрытно пробравшіяся благодаря туману и высокому гаолянчу; эти колонны принуждены были отступить подъ огнемъ нашихъ орудій, выхавшихъ на позицію, и затѣмъ развитіе боя прекратилось. Такъ какъ силы японцевъ превосходили значительно наши, то нашъ отрядъ къ 9-ти часамъ утра началъ отступление; противникъ не преслѣдовалъ.

Наши потери: убито 2 и ранено 12 казаковъ и выбыло изъ строя до 15 лошадей.

Это дѣло выяснило, что въ составѣ японскаго отряда находятся части полевой и резервной пѣхоты, что опре-

дѣлилось по разнокалибернымъ пулямъ съ никелевой и мѣдной оболочками.

Отъ генералъ-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 30-го іюля:

Въ районѣ маньчжурской арміи 30-го іюля было все спокойно.

Шайки хунхузовъ обнаруживаютъ свою дѣятельность въ районѣ Янтай-Беньсиху, гдѣ на дняхъ нападеніе ихъ на нашъ продовольственный транспортъ было съ успѣхомъ отбито прикрытіемъ транспорта.

Отъ намѣстника генералъ-адъютанта Алексѣева, на имя Его Императорскаго Величества, отъ 29-го іюля:

Согласно донесенія командира порта Артуръ, всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: 28-го іюля эскадра вышла въ море. Пароходъ «Монголія» слѣдуетъ за эскадрой. На горизонтѣ были японскіе 3 крейсера 1-го класса, 8 малыхъ крейсеровъ и 17 миноносцевъ. Портъ четвертый день обстрѣливается осадными пушками.

Отъ генералъ-адъютанта Куропаткина, на имя Его Императорскаго Величества, отъ 29-го іюля:

Сего числа противъ южнаго фронта Маньчжурской арміи обнаружено наступленіе небольшихъ передовыхъ отрядовъ противника.

Въ районѣ рѣки Ляо выше Инкоу начинаютъ обнаруживать свою дѣятельность шайки хунхузовъ, которыми руководятъ японскіе офицеры. Въ стычкѣ между нашимъ развѣдомъ корнета Чикова и японскимъ коннымъ офицерскимъ развѣдомъ силою до 50 человекъ 15 японцевъ было убито и ранено, а остальные обращены въ бѣгство; наши захватили оружіе и аммуницію, потерявъ одного человека убитымъ.

На восточномъ фронтѣ особыхъ перемѣнъ нѣтъ.

Отъ генералъ-адъютанта Алексѣева на Имя Его Императорскаго Величества, отъ 30 іюля:

По донесенію консула въ Чифу отъ 30 іюля, въ предшествовавшую ночь два японскихъ миноносца вошли внутрь порта и около 3-хъ часовъ утра произвели вооруженное нападеніе на миноносецъ «Рѣшительный», который накануне по соглашенію командира съ китайскими властями былъ разоружень, о чемъ японцамъ было извѣстно. Миноносецъ взорванъ по приказанію командира, но не утонулъ и выведенъ японцами изъ порта. Командиръ лейтенантъ Роцаковскій, офицеры: лейтенантъ Каневскій, мичманъ Сергій Петровъ, младшій инженеръ-механикъ Кисляковъ и большая часть команды спаслись вилавъ. По ихъ показаніямъ, японцы стрѣляли по нашимъ спасающимся.

Отъ контръ-адмирала Матусевича, отъ 30 іюля:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: уже 28-го іюля съ разсвѣтомъ наша эскадра начала выходить въ море и въ 9 час. утра оставила Портъ-Артуръ въ составѣ 6-ти броненосцевъ, крейсеровъ: «Аскольдъ», «Диана», «Паллада», «Новикъ», и 8-ми миноносцевъ. Японцы сосредоточили противъ насъ слѣдующія силы: 1-й отрядъ—броненосцы «Асаха», «Миказа», «Фуджи», «Яшима», «Шикишима», крейсера—«Ниссинъ», «Касуга»: 2-й отрядъ—крейсера «Якума», «Касаги», «Читоза», «Такасаго»; 3-й отрядъ—крейсера «Акицushima», «Ицзumi», «Матцushima», «Итцкушима», «Хашидате» и броненосецъ «Чинъ-Гень», и около 30-ти миноносцевъ. Наша эскадра маневрировала такъ, чтобы прорваться сквозь линію не-

приятельскихъ судовъ. Въ это время японскія миноносцы по пути эскадры бросали плавающія мины, чѣмъ очень затрудняли маневрированіе.

Въ 1 часъ дня, послѣ 40 минутнаго боя эскадрѣ удалось прорваться и взять курсъ къ Шантунгу. Неприятель всѣми силами слѣдовалъ и, медленно догоняя, въ пять часовъ опять завязалъ бой. Бой длился съ равнымъ успѣхомъ нѣсколько часовъ. Во время боя былъ убитъ начальникъ эскадры, раненъ съ потерей сознанія командиръ броненосца «Цесаревичъ». Почти одновременно были повреждены машина и руль броненосца. «Цесаревичъ» на 40 мин. остановился, вслѣдствіе чего и другія суда принуждены были маневрировать вокругъ него. Командованіе эскадрою перешло къ князю Ухтомскому, а броненосцемъ «Цесаревичъ» къ старшему офицеру. Съ наступленіемъ темноты броненосецъ «Цесаревичъ», не будучи въ состояніи слѣдовать за эскадрой, теряя ее изъ виду, повернулъ на зюйдъ, чтобы попытаться идти во Владивостокъ самостоятельно. Ночью подвергся миннымъ атакамъ, а съ разсвѣтомъ былъ у Шантунга. Командиръ принялъ командованіе въ полночь. Осмотрѣвъ поврежденія броненосца и опредѣливъ степень ихъ, командиръ рѣшилъ, что до Владивостока броненосецъ дойти не можетъ. Разрѣшилъ командиру идти въ Кіау-чиау для ремонта. Во время боя убиты: адмиралъ Витгефтъ, флагманскій штурманъ лейтенантъ Азаревъ, флагъ-офицеръ мичманъ Эллисъ, штурманъ судна лейтенантъ Драгичевичъ, ранены: легко я, флагманскій артиллеристъ лейтенантъ Кѣтинскій, старшій флагъ-офицеръ лейтенантъ Кедровъ, флагъ-офицеръ мичманъ Кушинниковъ, командиръ броненосца Ивановъ, старшій офицеръ Шумовъ, артиллеристъ лейтенантъ Непеновъ, минный офицеръ лейтенантъ Пил-

кинъ, мичманъ Леонтьевъ. Число убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ еще вполне не выяснено. Въ 9 часовъ вечера прибылъ въ Клау-чау, засталъ тамъ крейсеръ «Новикъ» и миноносець «Безшумный». Счастливъ засвидѣтельствовать Вашему Императорскому Величеству о безавѣтной храбрости какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ во время тяжелыхъ боевъ.

Отъ намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева отъ 31-го іюля:

Въ дополненіе къ моей телеграммѣ отъ 30-го іюля, согласно съ донесеніями консула въ Чифу, всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: пока консулъ велъ переговоры съ даогаемъ о временномъ пребываніи миноносца «Рѣшительный» въ Чифу для исправленія машины, командиръ миноносца, на основаніи инструкцій отъ контръ-адмирала Григоровича и вслѣдствіе неисправности машины, вступилъ въ соглашеніе съ китайскимъ адмираломъ о разоруженіи миноносца, передалъ ему замки пушекъ и ружья ударники минь и спустилъ флагъ и вымпелъ. Послѣ нападенія японцевъ лейтенантъ Роцаковскій, мичманъ Петровъ, механикъ Кисляковъ и 21 человекъ команды спасены шлюпкою съ китайскаго крейсера, лейтенантъ Каневскій и 22 человекъ команды — людьми плавучаго маяка и шлюпками съ коммерческихъ судовъ. Изъ 47 человекъ команды, не досчитываютъ 4-хъ, командиръ раненъ пулею въ бедро, рана тяжелая, но признана не опасною, съ больнымъ мичманомъ Петровымъ помѣщенъ во французскій миссіонерскій госпиталь, куда уже доставленъ одинъ изъ команды, раненый легко.

Отъ лейтенанта Роцаковского. Всеподданнѣйше доношу: 29-го іюля съ ввѣренными мнѣ миноносцемъ

«Рѣшительнымъ» прибылъ въ Чифу изъ Портъ-Аргура съ важными депешами, прорвавъ двѣ линіи непріятельской блокады. Согласно съ предписаніемъ адмирала Григоровича разоружился и спустилъ военный флагъ. Всѣ формальности были выполнены. Въ ночь на 30-е, находясь внутри порта, подвергся разбойническому нападенію японцевъ, подошедшихъ въ составѣ 2-хъ эскадренныхъ миноносцевъ и одного крейсера, и приславшихъ десантъ съ офицеромъ, какъ бы для переговоровъ. Не имѣя оружія для сопротивленія, приказалъ приготовить миноносець «Рѣшительный» къ взрыву. Когда японцы начали поднимать свой флагъ, я оскорбилъ японскаго офицера ударомъ по лицу и, сбросивъ его въ воду, приказалъ командѣ выбрасывать непріятеля. Наше сопротивленіе не могло быть дѣйствительнымъ, и японцы завладѣли миноносцемъ. Взрывы носоваго патроннаго погреба въ машинномъ отдѣленіи произошли; миноносець «Рѣшительный» не затонулъ, но сильно погруженный носомъ былъ выведенъ изъ порта японцами. Надѣюсь, что они не доведутъ его до своего порта. Команда и офицеры спасены, кромѣ минера Валовича и чюегара Звирбулись. Ранено 4, не опасно. Мичманъ Петровъ, сопротивляясь подниманію японскаго флага, получилъ тяжелый ударъ прикладомъ въ грудь, вызвавшій внутреннее кровоизліяніе. Я раненъ въ правое бедро, пуля еще не извлечена. Поведеніе господъ офицеровъ и команды превышаетъ всякую похвалу. Императорскій вице-консулъ оказалъ всѣмъ намъ самое широкое покровительство и сочувствіе.

Отъ генераль-адъютанта Алексѣева на Имя Его Императорскаго Величества, отъ 31-го іюля: Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что со-

гласно полученнаго изъ Портъ-Артура донесенія отъ 28 іюля, японцы въ ночь на 27 іюля, послѣ 15 часового боя, огромными силами атаковали Дагушань и Слюгушань, поддерживая съ утра 26 и до 9 часовъ вечера сильный огонь. По занятіи этихъ горъ, японцы далѣе не двинулись, а ночью на 28 іюля во время сильного дождя повели атаки на восточный фронтъ, но вездѣ были отбиты; одновременно велось наступленіе по всему фронту, отъ Волчьихъ горъ до Дагушаня, но повсюду непріятель отбитъ. Четвертый день идетъ обстрѣливаніе крѣпости.



Празднованіе въ С.-Петербургѣ рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.—Перскій епархіальный лазаретъ для раненыхъ воиновъ.—Учрежденіе общины.—Съѣзды наблюдателей церковныхъ школъ въ Тифлисѣ.

◆ 31-го іюля, въ 11 часовъ утра по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Эвродоровны, въ соборахъ Казанскомъ и Исаакіевскомъ кафедральномъ и въ другихъ церквахъ столицы были совершены благодарственныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. Особенно торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ настоятель собора протоіерей Мегорскій, а благодарственное молебствіе—высокопресвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи высокопресвященнаго Николая, архіепископа Финляндскаго и пресвященнаго Алексѣя, епископа Вологодскаго и Сергія епископа Ямбургскаго. Къ одиннадцати часамъ утра, къ благодарственному молебствію въ соборъ собрались статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерины,

фрейлины, члены Государственнаго Собрата, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генералъ-адъютанты, офицеры гвардіи, арміи и флота, обоюга пола особы трехъ классовъ, губернскіе и уѣздные преводители, С.-Петербургскій городской голова и депутація именитаго купечества. На амвонѣ, справа отъ Царскихъ вратъ, было отведено мѣсто дипломатическому корпусу. Дома въ столицѣ въ теченіе трехъ дней были украшены флагами. Въ теченіи трехъ дней производился цѣлодневный звонъ въ церквахъ столицы.

◆ Въ гор. Перми учреждается епархіальная больничка для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Больничка открывается въ домѣ епархіальнаго попечительства, на 10 кроватей. Помѣщеніе для больнички въ домѣ епархіальнаго попечительства, въ настоящее время ремонтируемое за счетъ попечительства, признано докторами Шишилиннымъ и П. Н. Серебренниковымъ, изъявившими согласіе и желаніе безвозмездно потрудиться для больнички,—вполнѣ подходящимъ и соответствующимъ цѣли, въ отношеніи кубическаго содержанія воздуха, площади свѣта и размѣщенія больныхъ. Подъ палаты для больныхъ предположено отвести три комнаты, всѣ на южной сторонѣ, просторныя и свѣтлыя; затѣмъ, будутъ отдѣльныя комнаты: операціонная, ванная, перевязочная и комната для дежурнаго фельдшера или фельдшерницы; кухня находится отдѣльно, въ сторонѣ и вдали отъ палатъ. Для надробностей больнички признано необходимымъ устроить бакъ съ водопроводными трубами въ нѣкоторыя помѣщенія, а также ванну; устройство бака съ водопроводомъ и ванной потребуетъ расхода въ 195 руб.; изъ нихъ 100 рублей уже пожертвованы на водопроводъ Д. Е. Ржевнымъ.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій комитетъ пришелъ къ рѣшенію, что для больницы не нуженъ *постоянный* врачъ-хирургъ, а достаточно будетъ пользоваться хирургическою помощью и приглашать хирурга только въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда въ томъ будетъ надобность, при чемъ и платить хирургу повизитно, — по тѣмъ соображеніямъ, что въ Пермь будутъ препровождаться больные, вѣроятно, уже оперированные, которые нуждаются лишь въ правильномъ уходѣ, покоѣ и питаніи. По части изготовленія бѣлья комитетъ обратился къ женамъ городскихъ о.о. протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ за содѣйствіемъ и просилъ ихъ принять участіе въ кройкѣ и шитьѣ бѣлья. На приглашительное письмо о. председателя по этому поводу отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ послѣдовало уже согласіе, и онѣ тотчасъ-же приступили къ работамъ: однѣ взяли на себя кройку, другія — шитье. Бѣлье изготовляется частью изъ пожертвованнаго и присланнаго отъ нѣкоторыхъ причтовъ холста, главнымъ же образомъ — изъ специально купленнаго матеріала, тѣмъ болѣе, что холстъ можетъ идти не на всякое бѣлье и не каждый, такъ какъ присланъ холстъ не только тонкій, но и толстый, грубый; кромѣ того, много холста короткаго, изъ котораго почти ничего нельзя скроить. Присланное готовое бѣлье для надобностей больницы почти совсѣмъ нейдетъ, такъ какъ здѣсь нужно бѣлье специальное, хирургическое, напримѣръ, рубашки съ разрѣзами то на боку, то на животѣ, на рукахъ, на плечахъ и т. п., также и кальсоны съ разными разрѣзами. Преосвященный Іоаннъ, епископъ Пермскій, пожертвовалъ на больницу 100 рублей. Духовенство епархіи весьма сочувственно откликнулось на призывъ къ учрежденію больницы. Ежемѣсячные взносы отъ при-

чтовъ на больничку поступаютъ неодинаковыхъ размѣровъ, по большей части присылаютъ по 1 рублю священники, по 50 коп. штатные діаконы и по 25 коп. псаломщики, какъ и было предложено въ приглашительномъ письмѣ. Есть примѣры и далеко не единичные, что священники увеличиваютъ ежемѣсячные взносы до 3 руб., діаконы до 2 р., и псаломщики до 1 руб. Независимо отъ мѣсячнаго взноса нѣкоторые причты прислали единовременныя пожертвованія на первоначальное обустройство больницы. Нѣкоторые причты представили свои взносы за два, за три, за четыре, за шесть мѣсяцевъ и даже за цѣлый годъ, начиная то съ мая, то съ іюня. Въ числѣ пожертвованій есть нѣкоторыя суммы отъ заштатныхъ священниковъ, отъ церковныхъ старостъ, церковныхъ сторожей, отъ другихъ частныхъ лицъ, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ (одно), отъ завѣдующихъ, учащихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (одно) и т. п. Изъ монастырей пожертвованіе на больничку сдѣлалъ пока одинъ Бѣлогорскій. Содержаніе больныхъ рассчитано 75 руб. въ мѣсяцъ. Первоначальное оборудованіе каждой кровати, считая койку, постель, 6 смѣнъ бѣлья, будетъ стоить приблизительно 50 рублей.

◆ Землевладѣлица Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, дворянка Евдокія Силантьева обратилась въ 1898 г. въ Святейшій Синодъ съ просьбою объ учрежденіи въ ея имѣніи, селѣ Парееновѣ, женской общины съ наименованіемъ ея «Богородицкою», въ честь иконы Божіей Матери «Неопалимая Купина». На обезпеченіе общины Силантьева жертвуетъ принадлежащую ей землю, въ количествѣ 419 десятинъ, съ постройками, инвентаремъ и сыровареннымъ заводомъ, цѣнностью до 40.000 р. На довольствіе священника при церкви общины учредительница

выдѣляетъ 33 десятины изъ общаго количества жертвующей общинѣ земли, при чемъ обязалась построить помѣщеніе для священника; самую же церковь предположила устроить въ находящемся въ ея имѣніи большомъ, о семи комнатахъ, домѣ. Новгородское епархіальное начальство, имѣя въ виду, что въ Череповецкомъ уѣздѣ имѣется всего одна обитель и та находится на окраинѣ уѣзда (Леушинскій монастырь), признало желательнымъ учрежденіе женской общины въ селѣ Пареновъ, и посему Святейшій Синодъ разрѣшилъ (по опредѣленію, отъ 21 Мая—13 Іюня 1892 г.) дворянкѣ Силантьевой приступить къ предварительнымъ работамъ по учрежденію общины, какъ то: устройству домовой церкви, помѣщенія для сестеръ общины и священника и къ заготовленію потребныхъ для богослуженій церковныхъ принадлежностей. Нынѣ высокопреосвященный архіепископъ Новгородскій Гурій донесъ Святейшему Синоду, что церковь въ упомянутомъ имѣніи возведена, внутренней отдѣлкой окончена и 30 Іюня 1902 года освящена, келліи для сестеръ общины построены, а равно и домъ для жительства священника; въ келліяхъ уже проживаетъ 11 сестеръ (изъ нихъ 6 перешли изъ Леушинскаго монастыря, а пять поступили вновь). Святейшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что учрежденіе женской общины въ Череповецкомъ уѣздѣ признается Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по мѣстнымъ условіямъ, весьма желательнымъ въ цѣляхъ религіозно-правственнаго воздѣйствія на окрестное населеніе, учредилъ (по опредѣленію, отъ 16—25 Іюля 1904 г.) въ жертвующемъ дворянкою Силантьевой имѣніи при селѣ Пареновъ женскую общину съ наименованіемъ ея «Богородицкою», въ честь иконы Божіей Матери «Неопалимыя Купи-

ны», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, при чемъ открытъ при новоучрежденной общинѣ вакансіи священника и псаломщика и назначилъ содержаніе по этимъ вакансіямъ изъ казны въ средненормальномъ размѣрѣ.

◀ Съ 20 апрѣля по 4 мая текущего года въ Тифлисѣ происходили занятія сѣзда епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ епархіяхъ Грузинскаго Экзархата. Задачею сѣзда было объединить и упорядочить учебное дѣло въ школахъ. Вопросы для занятій указаны были окружнымъ совѣтомъ и касались главнымъ образомъ разсмотрѣнія и объединенія учебниковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, преподаванія Закона Божія, родного языка, методовъ преподаванія русскаго языка, единства расписанія въ школахъ распредѣленія учебнаго матеріала по недѣлямъ года, указанія числа уроковъ по каждому предмету въ школахъ двухклассныхъ и второклассныхъ, расширенія времени обученія въ второклассныхъ школахъ, устройства книжныхъ складовъ, коллекцій предметовъ для нагляднаго обученія и проч. Въ связи съ этимъ сѣздомъ разсмотрѣны разновременно представленные въ окружной совѣтъ учебники по различнымъ предметамъ, преимущественно мѣстныхъ авторовъ. Занятія сѣзда ежедневно продолжались съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня, и съ 7 часовъ вечера до 11—12 часовъ ночи. Всѣ постановленія сѣзда были разсмотрѣны членами окружнаго училищнаго совѣта, каждымъ въ отдѣльности, затѣмъ, въ распорядительной комиссіи и, наконецъ, въ общемъ засѣданіи совѣта, при чемъ внесены были нѣкоторыя, впрочемъ незначительныя, поправки и дополненія. Въ общемъ окружной совѣтъ вполне одобрилъ постановленія

сѣбада, которыя, по утверженіи журнала окружнаго совѣта его высокопреосвященствомъ, представлены на окончательное утверженіе въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Галичины.

На мрачномъ фонѣ злосчастнаго политическаго и экономическаго состоянія Зарубежной Руси можно иногда замѣчать и свѣтлыя явленія, на которыхъ съ особеннымъ удовольствіемъ и отрадою останавливаются глаза наблюдателя, утомленнаго однообразіемъ печальной картины переживаемыхъ Зарубежными русскими бѣдствій.

Къ числу такихъ отраднхъ явленій родной намъ Галичины относятся слѣдующія событія послѣдняго времени: избраніе въ сеймовые депутаты Бродскаго уѣзда священника Θεодосія Эффиновича изъ Поповець, приобрѣтеніе собственнаго дома обществомъ имени М. Качковскаго и учрежденіе въ Львовѣ новаго общества русскихъ женщинъ.

Изъ этихъ трехъ указанныхъ событій наиболѣе выдающимся и наиболѣе знаменательнымъ въ Галичинѣ является избраніе въ сеймовые Бродскаго уѣзда, священника Эффиновича, вмѣсто извѣстнаго украинофильскаго дѣятеля «Олександра» Барвинскаго. Означенное событіе имѣло мѣсто 1 (14) іюня сего года и знаменовало собою рѣшительную, громкую, неоспоримую побѣду и торжество русской народной партіи надъ галицкими сепаратистами—украинофилами. Эта побѣда была такъ велика, рѣшительна и неожиданна для не въ мѣру зазнавшихся галицкихъ украинофиловъ, что эти послѣдніе до сихъ поръ не могутъ придти въ себя

отъ чувствительнаго удара, нанесеннаго имъ староруссами среди полной увѣренности украинофиловъ въ ихъ побѣдѣ. До какой степени выборы 1-го іюня громкше дѣло въ Галичинѣ, видно изъ того, что до сихъ поръ еще всѣ газеты не только галицкія, но и австрійскія вообще продолжаютъ на разные лады обсуждать какъ самый совершившійся фактъ выборовъ, такъ и значеніе его въ жизни русской Галичины. Неожиданной удачѣ послѣднихъ выборовъ въ значительной степени благоприятствовали слѣдующія обстоятельства: во-первыхъ, выборы были совершенно свободны не только отъ давленія центрального правительства, но даже и отъ поляковъ. Обыкновенно правительство считаетъ своею обязанностью вмѣшиваться въ выборы, производить давленіе на нежелательную партію и поддерживать всячески ту, которую ему выгоднѣе провести. Нынѣ же, къ величайшему удивленію и счастью староруссовъ, вмѣшательства со стороны властей не было никакого. Это произошло вслѣдствіе того, что выборы 1-го іюня были дополнительные, чрезвычайные, а не очередные и періодическіе. Нужно замѣтить, что осенью 1903 года русскіе депутаты всѣхъ 10-ти избирательныхъ округовъ Бродскаго уѣзда, возмущенные несправедливымъ отношеніемъ къ нимъ, по личнымъ вопросамъ верховодящихъ поляковъ, сложили съ себя свои полномочія, или, какъ говорятъ въ Галичинѣ, мандаты и ушли изъ сейма. Это было нѣчто въ родѣ закономъ дозволенной обструкціи со стороны русскихъ депутатовъ противъ польскихъ; вслѣдствіе чего рѣшеніе очередныхъ дѣлъ въ Галичинѣ приостановилось до новыхъ дополнительныхъ выборовъ, которые являлись необходимыми и неизбежными; но всѣ при этомъ думали, что при дополнительныхъ выборахъ будутъ избраны въ

депутаты прежніе, уже избранные, и потому не принимали никакихъ предварительныхъ мѣръ къ поддержанію своихъ кандидатовъ.

Вторая причина неожиданности пораженія, нанесеннаго украинофиламъ, заключалась въ гордой увѣренности, доходящей до слѣпой самонадѣянности украинофиловъ въ своей силѣ и значеніи въ Галичинѣ. Уже давно украинофилы самоувѣренно повѣдали *ogbi et urbi* что «москалефильская» партія давно «зничена», т. е. уничтожена и въ жалкомъ прозябаніи на «московскіе только корбованцы» доживаетъ послѣдніе годы въ Зарубежной Руси; говорили и писали также украинофилы, что пройдетъ какихъ-нибудь 30—40 лѣтъ, и отъ москалефильской партіи не останется въ Галичинѣ никакого слѣда и даже воспоминанія. Свои дѣла украинофильская пресса, находящаяся въ рукахъ евреевъ, представляла въ самомъ лучшемъ, блестящемъ видѣ, что на самомъ дѣлѣ далеко не соответствовало дѣйствительности и истинному положенію вещей. Сперва самохваленіе и извращеніе истины дѣлалось ради рекламы, а потомъ, какъ это часто бываетъ съ лжецами, до такой степени увлеклись своею собственною краснорѣчивою фантазійей, что и сами начали вѣрить въ то, о чемъ завѣдомо лгали.

Почти наканунѣ выборовъ въ Украинофильской прессѣ было гордо заявлено о полномъ ничтожествѣ и безсиліи староруссовъ, а въ самый день выборовъ кандидатура Барвинскаго поворно провалилась въ пользу малоизвѣстнаго, но убѣжденнаго старорусса о. Феодосія Эффиновича. Онъ получилъ 185 голосовъ, между тѣмъ какъ прославленный, пользующійся громадною извѣстностью украинофильскій вождь Барвинскій—только всего 43 голоса; слѣдовательно, избраніе представителя старорусской

партіи произведено подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

Весь центр тяжести и значеніе одержанной староруссами побѣды надъ украинофилами заключается въ томъ, что старорусская партія, однимъ ловкимъ ударомъ, свалила своего злѣйшаго и самаго опаснаго врага, «знаменитаго украинуя» — Александра Барвинскаго. Врядъ ли будетъ преувеличеніе сказать, что Барвинскій въ послѣдніе 12 лѣтъ игралъ въ политической и культурной жизни Галичины самую выдающуюся, если не исключительную роль и былъ для Галичины, тѣмъ, чѣмъ были для Болгаріи въ свое время Стамбуловъ, а для Сербіи Миланъ Обреновичъ, при чемъ роль болгарскихъ палочниковъ и австрійской поддержки играли въ дѣятельности Барвинскаго весильные въ Галичинѣ поляки. Основатель весьма большой политической партіи въ Галичинѣ, извѣстной подъ именемъ «новая эра» и стоящей за союзъ русскихъ съ поляками, Барвинскій умѣло и широко воспользовался своими связями и провелъ въ Галичинѣ массу всевозможныхъ мѣропріятій, направленныхъ ко благу и процвѣтанію украинофильства и къ подавленію руссконародной партіи. Самымъ выдающимся актомъ его дѣятельности является введеніе фонетики въ школы. Тутъ онъ явился злымъ гениемъ галицкаго народа, который его глубоко возненавидѣлъ и съ враждою относился къ нему во все время его политической дѣятельности.

Что же собственно не нравилось народу въ дѣятельности Барвинскаго, и чего вообще русско-галицкій народъ ждетъ отъ своихъ общественныхъ дѣятелей?

На этотъ интересный вопросъ весьма правильный отвѣтъ дала польская мѣстная газета «Przegląd».

Эта газета такъ пишетъ по поводу

Бродскихъ выборовъ и пораженія Барвинскаго: «Старо-русская или, такъ называемая, москалефильская партія издавна питала большую ненависть къ Барвинскому за введеніе фонетики въ школы». Въ самомъ дѣлѣ, русско-галицкій народъ глубоко консервативенъ въ своемъ міровоззрѣніи. У этого страдальческаго народа, живущаго въ условіяхъ тяжелой и ожесточенной борьбы за свою русскую самобытность съ многочисленными врагами, все спасеніе заключается въ строго консервативномъ отстаиваніи всѣхъ своихъ особенностей. Вотъ почему «галицкій народъ чувствуетъ презрѣніе и ненависть къ фонетикѣ и ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя вводятъ ее». Эти разсужденія польской газеты глубоко правдивы, и ихъ не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію тѣмъ нашимъ почтеннымъ ученымъ, которые въ послѣднее время завели рѣчь о преобразованіи русскаго литературнаго языка въ смыслѣ фонетическаго правописанія...

Значеніе Бродскихъ выборовъ 1-го іюня громадно для старорусской партіи. Въ этомъ сходятся всѣ газеты — русскія, украинофильскія, польскія и нѣмецкія. «*Slowo polskie*» говоритъ, что «борьба, разыгравшаяся 13 и 14-го іюня новаго стиля между русинами, наглядно показала, какъ слабо вліяніе украинской партіи на крестьянъ Бродскаго повѣта. Комитетъ Барвинскаго употреблялъ всевозможныя средства къ пріобрѣтенію голосовъ, но безъ успѣха».

«*Nowa Reforma*», пишетъ, что выборы 1-го іюня были борьбою двухъ партій и тѣхъ принциповъ которые онѣ преслѣдуютъ, а не лицъ. По этому потерпѣла чувствительное пораженіе прежде всего украинская партія, а потомъ только ея представитель. Нѣмецкая газета «*Neue freie Presse*» тоже говоритъ, что украинофилы потерпѣли

чувствительное пораженіе, потому что ихъ самый выдающійся, но и наиболѣе ненавистный предводитель, депутатъ парламента А. Барвинскій, вслѣдствіе горячей агитаціи староруссовъ, потерялъ свои депутатскія полномочія.

Послѣдствія Бродскихъ выборовъ для русской народной партіи весьма громадны и благотѣльны.

Во-первыхъ, они доказали всему міру, что бредни и *ria desideria* враговъ Руси о мнимомъ исчезновеніи русской народной партіи — мыльные пузыри и ложь. Во-вторыхъ, побѣда послужитъ для всѣхъ членовъ русской народной партіи убѣдительнымъ поощреніемъ къ живой дѣятельности на пользу народа и для цѣлей устраненія нужды его. Бродскіе выборы показали староруссамъ, что для нихъ не страшны пайдократы, съ которыми можно, опираясь на народъ, вступить въ ожесточенный бой и побѣдить ихъ. Когда разнеслась радостная вѣсть объ избраніи священника Эффиновича въ сеймовые депутаты и о паденіи Барвинскаго, то она вызвала среди всѣхъ добромыслящихъ и искренно любящихъ народъ русскихъ людей необыкновенное воодушевленіе и непритворную радость.

И дай Богъ, чтобы Бродскіе выборы, поднявъ духъ бодрости и послуживъ источникомъ патріотическаго воодушевленія, стали для Галичины новою эрою народнаго благополучія и преуспѣянія въ строгомъ единствѣ съ традиціями исторической и современной.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Священникъ *Серапіонъ Бряковскій*. Церковно-приходская лѣтопись или описаніе прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и

другихъ отношеніяхъ. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1904 г., въ 8-ю д. л., IV + 123 стр., цѣна 75 коп., съ пересылкою 85 коп.

Важность церковно-приходскихъ лѣтописей — внѣ всякаго сомнѣнія; по тому-то веденіе этихъ лѣтописей возложено указомъ Святейшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1886 года, на приходскихъ священниковъ; къ сожалѣнію, успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей. Правда въ практическихъ руководствахъ для священнослужителей указывается, что должно служить предметомъ для церковной лѣтописи; но эти указанія настолько общаго характера, что приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ бывають поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно-приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ. Въ своемъ предисловіи (I — IV стр.) авторъ, между прочимъ, отмѣчаетъ осязательную пользу церковныхъ лѣтописей и для пастырскаго дѣла. «Каждый священникъ, поступаая на приходъ, и имѣя подъ руками дневникъ (лѣтопись) своего предшественника, можетъ знать, что предпринималось имъ для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ приходѣ, и продолжать дѣло, начатое раньше, чѣмъ значительно облегчится трудъ пастырскаго служенія»... Кроме того, церковная лѣтопись для всякаго интересующагося успѣхами пастырскаго дѣла можетъ служить вещественнымъ доказательствомъ дѣятельности каждаго приходскаго священника. Наконецъ, самому автору лѣтописей

весьма любопытна будетъ чрезъ нѣсколько лѣтъ своего служенія прочитать о своемъ первоначальномъ и послѣдующемъ дѣланіи на нивѣ Христовой и видѣть тотъ путь, которымъ онъ велъ свою паству къ нравственному совершенству.

Намѣчая программу для «церковно-приходской лѣтописи», о. Брояковскій дѣлитъ ее на двѣ части: въ первую — должны входить общія историко-статистическія свѣдѣнія о каждомъ приходѣ, а во вторую — текуція событія приходской жизни. Слѣдуя намѣченному плану, авторъ въ первомъ своемъ выпускѣ предлагаетъ вниманію читателей общія, историко-статистическаго характера свѣдѣнія о своемъ приходѣ. Такъ въ 1-й главѣ, представляющей цѣльный историческій очеркъ, знакомитъ съ прошлымъ прихода въ связи съ исторіей края (1—19 стр.); во 2-й — съ исторіей церкви (19—31 стр.); въ 3-й — съ архивомъ и церковною бібліотекою (31—40 стр.); въ 4-й — излагаетъ исторію возникновенія церковно-приходскаго попечительства и дѣятельность его (42—49 стр.); въ 5-й — касается церковно-приходской школы (49—64 стр.); въ 6-й — знакомитъ съ дѣятельностью священно-церковно-служителей, жившихъ и трудившихся въ приходѣ въ истекшемъ столѣтіи, (64—79 стр.); въ 7-й — съ доходами церкви и содержаніемъ причта (79—91 стр.); въ 8-й — изображаетъ этнографическое, статистическое и экономическое состояніе прихода (91—98 стр.); въ 9-й — касается религіозно-нравственнаго состоянія прихода (98—117 стр.); и, наконецъ, въ 10-й — архипастырскихъ посѣщеній (ревизій) прихода (117—123 стр.).

Въ послѣдующихъ выпускахъ авторъ обѣщаетъ предложить вниманію читателей въ собственномъ смыслѣ церковную лѣтопись своего прихода, въ которую занесены всѣ выдающіяся собы-

тія—дурныя и хорошія—изъ приходской жизни.

Трудъ о. Брояковского можетъ служить практическимъ руководствомъ для пастырей при описаніи прихода.

П. К.

Архипастырскій гласъ, по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть первая. Подъ редакціей священника *В. А. Прозорова*. Бесплатное приложение къ журналу «Православный Путеводитель». С.-Петербургъ, 1904 г., стр. 178.

Редакціей журнала «Православный Путеводитель» изданъ сборникъ подъ заглавіемъ: «Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами». Этотъ сборникъ составленъ исключительно изъ произведеній нашихъ архипастырей. Въ немъ собраны архипастырскія поученія по всѣмъ догматическимъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами: «Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія», «О церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго Откровенія», «О вѣрѣ спасающей, по смыслу Божественнаго Писанія», «О семи таинствахъ церковныхъ», «О таинствѣ крещенія» (противъ молоканъ), «О крещеніи младенцевъ» (противъ баптистовъ), «Объ исповѣди», «Объ истинномъ тѣлѣ и крови Христовыхъ въ Евхаристіи», «О богоучрежденности и необходимости трехчинной іерархіи въ церкви Христовой», «О ходатайствѣ святыхъ», «О почитаніи святыхъ мощей», «О значеніи молитвъ за усопшихъ», «О кончинѣ міра и о страшномъ судѣ» и мног. др. Поученія избраны содержательныя, подробно раскрывающія отдѣльные вопросы противосектантской полемики, по изложенію доступныя для простыхъ слушателей. Для священниковъ селе-

ній, зараженныхъ сектантствомъ, этотъ сборникъ поученій представляетъ обильный матеріалъ для проповѣдничества.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. Е—ской епархіи Н. З—чу. Въ «мѣсяцесловѣ всѣхъ святыхъ, правдуемыхъ православною Восточною церковью», изданномъ по благословенію Святѣйшаго Синода и составляющемъ руководство при нареченіи именъ, имя «Еввалія» есть и значится подъ 2-е марта; помѣщено оно и въ другихъ мѣсяцесловахъ (Полн. Мѣсяцесл. Востока архіеп. Сергія, т. II стр. 61; Полн. христ. мѣсяц., изд. Кіево-Печерской лавры стр. 395; христіан. мѣсяцесловъ, изд. Москов. Синод. тип., стр. 66). Что же касается имени «Рахиль», то его нѣтъ ни въ означенномъ мѣсяцесловѣ, изданномъ съ благословенія Святѣйшаго Синода, ни въ другихъ изъ указанныхъ кромѣ полнаго мѣсяцеслова архіепископа Сергія, гдѣ это имя помѣщено въ первомъ указателѣ и празднованіе показано въ недѣлю Прантецъ.

Причту церкви с. Н—скаго, У—скаго уѣзда. Если указываемый вами участокъ земли въ теченіи долгаго времени, не менѣе 10 лѣтъ, находился безпрерывно, безспорно и на правѣ собственности во владѣніи церковнаго причта, то слѣдуетъ обратиться въ судъ о признаніи этого участка собственностью церкви по праву давностнаго владѣнія.

Діакону церкви, с. С., О—ской епархіи, О. П—му. Такъ какъ вы перемѣщены на другой приходъ по вашему прошенію, то, согласно 2 п. правилъ, преподанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. (Церковныя Вѣдомости за 1903 г. № 2, стр. 8), вы лишаетесь права на полученіе какого либо вознагражденія за древесныя насажденія, возвращенныя вами на церковно-усадебной землѣ по прежнему мѣсту служенія.

Свящ. церкви с. Л., В—ской епархіи, Н. Л—ву. Церковный погостъ, т. е. мѣсто, непосредственно прилегающее къ церкви, должно быть свободно не только отъ всякихъ построекъ, но и отъ посѣва, въ виду того, что первые могутъ угрожать церкви, въ случаѣ пожара, а также вмѣстѣ съ вторымъ препятствовать хожденію въ извѣстные дни съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и собору посѣвителей храма.

Свящ. церкви с. К—ви, К—ской епархіи, Т. Кр—му. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го февраля 1883 года за № 3, пред-

писано было къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству, чтобы суммы всѣхъ духовныхъ учреждений ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы для приращенія процентами, въ частные общественные, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки, а должны быть вносимы только въ Государственный Банкъ или обращаются на покупку только Государственныхъ процентныхъ бумагъ. О томъ же было подтверждено и циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 27-го ноября 1893 года за № 11. Изъ этого вы можете усмотрѣть, что поставленный вами вопросъ о возможности помѣщать церковныя суммы въ сельскихъ кредитныхъ товариществахъ долженъ быть разрѣшенъ отрицательно.

Въ канцелярію совѣта Е—скаго епархіального женскаго училища. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ № 24 Церков. Вѣд. за текущей годъ, стр. 904.

Свящ. церкви с. К., С—ской епархіи, Г. З—ву и с. М—я, Г—ской епархіи, О. П—чу. 1) Журналъ «Настырскій Собесѣдникъ» издается и нынѣ въ Москвѣ подъ редакціею священника В. А. Маврицкаго; адресъ редакціи: Москва, Покровка, домъ церкви св. Іоанна Предтечи. 2) При неисполненіи редакціею періодическаго изданія принятаго на себя обязательства, при уплатѣ денегъ, по доставкѣ №№ подписчиковъ, послѣдніе могутъ предъявлять жалобы на нее лишь въ общемъ исковомъ порядкѣ.

Свящ. З—ской Архангельской церкви, Г—ской епархіи, Г. К—е и діакону С—скаго женскаго монастыря, гор. Р., А. П—ву. Въ силу Устава о Гербовомъ сборѣ прошенія по дѣламъ о выдачѣ видовъ на жительство въ предѣлахъ Имперіи и вся переноска по этого рода дѣламъ и самыя виды на проживаніе, — постоянное или временное, — свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ; но прошенія о разрѣшеніи отпусковъ или отлучекъ согласно тому же уставу (Алф. переч. ст. 270) оплачиваются 60 копѣечною гербовою маркою. Изъ этого слѣдуетъ, что указываемая вами практика, существующая въ тѣхъ епархіяхъ, правильна.

И. д. псаломщика Варааринской церкви с. Р., Х—ской епархіи, Г. Б—ву: 1) Метрическіе акты, каждый отдѣльно, подписываются лишь совершавшими таинства (крещенія и бракосочетанія) или орядѣ (погребенія) лицами, а потому неподписываніе ихъ остальными членами причта, въ указанныхъ священнодѣйствіяхъ не принимавшими участія, не можетъ быть сочтено неправильнымъ. 2) Въ исповѣдныя росписи бывшими у исповѣди должны быть показаны

не только отмѣченные таковыми въ черновой тетради записывавшаго при исполненіи самой исповѣди, но и тѣ, о коихъ удостоверяетъ священникъ, хотя бы эти лица почему-либо и не подходили послѣ самого таинства. 3) За справокою по поводу поступленія на мѣсто по военно-духовному вѣдомству надлежитъ обратиться въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства.

Свящ. церкви с. Л., П—ской епархіи, Н. Л—му. Къ огражденію церковнаго погоста причною оградкою и разведенію около его древесныхъ насажденій не только не должно быть какихъ либо препятствій, а напротивъ къ осуществленію этихъ предположеній надлежитъ отнестись съ полнымъ одобреніемъ.

Псаломщику Е—ской Воскресенской церкви, В—ской епархіи, В. Б—ву. На основаніи 79 ст. Уст. о воин. пов. отъ исполненія воинской повинности освобождаются православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ. Поэтому вы, какъ неокончившій курсъ духовнаго училища и состоящій въ запасѣ арміи, въ случаѣ мобилизаціи того военнаго округа, въ запасѣ войскъ кою вы числитесь, подлежите призыву къ дѣйствительному отбыванію воинской повинности.

Миссіонеру К—скаго миссіонерскаго стана іеромонаху Л—ю: 1) Брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристианами не допускаются, согласно 7 п. 37 ст. 1 ч. X т. пзд. 1900 г. 2) На волостное правленіе не возложено обязанности доставлять чью либо корреспонденцію въ почтовое учрежденіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Гродненской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Воронкины, Дворецкой волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Юліи Ильинной Морозъ, урожденной Лозовиковой, жительствующей въ той же деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Яковлевичемъ Морозомъ, происходящимъ изъ крестьянъ дер. Черновицы, Почаповской волости, Новогрудскаго уѣзда, Минской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ Новоульнянской Рождество-Богородичной церкви, Слонимскаго уѣзда, 29 іюля 1875 года. По заявленію просительницы Юліи Ильинной Морозъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Яковлева Мороза началось изъ дер. Черновицы, Почаповской волости, Новогрудскаго уѣзда, Минской губерніи, въ 1876 г. Слѣжо сего объявляюща всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Яковлева Мороза, объявляются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1903 года вступило прошеніе жительствующей въ селѣ Селявичяхъ, Мижевичской волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Елены Ивановой Байкевичъ, урожденной Пескевичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Лапухово, вышесказанной волости, уѣзда и губерніи, Василиемъ Михайловичемъ Байкевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Переволочской церкви Слонимскаго уѣзда, 3 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Елены Ивановой Байкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Михайлова Байкевича началось изъ дер. Лапухово, Мижевичской волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Михайлова Байкевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Верхняго, Лясчанской волости, Бахмутскаго уѣзда, Петра Иванова Зозы, жительствующаго въ селѣ Верхнемъ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Нестеровой Зозы, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви волости Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, 19 апрѣля 1892 года. По заявленію просителя Петра Иванова Зозы, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Нестеровой Зозы началось изъ села Верхняго, Бахмутскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Параскевы Нестеровой Зозы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 января 1904 года вступило прошеніе крестьянки Анисіи Игнатьевой Плахотнюкъ, урожденной Мельниченко, жительствующей въ Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лупомъ Фоминимъ Плахотнюкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Сорокотягъ, Таращанскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Анисіи Игнатьевой Плахотнюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лупа Фомина Плахотнюка началось изъ села Ольшанки, Таращанскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Лупа Фомина Плахотнюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Александры Діонисіевой Гамзюкъ, урожденной Лисовой, жительствующей въ слободѣ Клиновой, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Мартиновичемъ Гомзюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Чернавчидкой церкви Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 21 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Александры Діонисіевой Гомзюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Мартиновича Гомзюкъ началось изъ военной службы 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Михаила Мартиновича Гомзюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Виктора Прокофьева Демянчука, жительствующаго въ с. Соколовкѣ,

Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ириною Софоніевою Демянчукъ, урожденною Микуньковою, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви м. Конелой, Липовецкаго уѣзда, 20 октября 1885 года. По заявленію просителя Виктора Прокофьева Демянчука, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Софоніевоы Демянчукъ началось изъ села Соколовки, Уманскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Ирины Софоніевоы Демянчукъ, урожденной Демянчукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1904 года вступило прошеніе крестьянки Анны Даниловой Евсеевой (она же Шеткина), жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Ивановымъ Евсеевымъ (онъ же Шеткинъ), вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Сьвѣнаго, Орловской губерніи, Сьвскаго уѣзда, 30 января 1884 года. По заявленію просительницы Анны Даниловой Евсеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Иванова Евсеева началось изъ гор. Одессы, Херсонской губерніи, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Тихона Иванова Евсеева (онъ же Шеткина)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Θεодосія Леонтіева Ивашко, жительствующаго въ м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Татіанною Петровою Ивашко, урожденною Ткаченковою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Черкасскъ, 8 сентября 1878 года. По заявленію просителя Θεодосія Леонтіева Ивашко, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Петровой Ивашко началось изъ м. Жаботина около 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Татіаны Петровой Ивашко, урожденной Ткаченковоы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1902 года вступило прошеніе жены поселаннина с. Комратъ, Бендерскаго уѣзда, Акривицы Мариновой Узундай, урожденной Кара-Марку, жительствующей въ городѣ Болградъ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Стефановымъ Узундай, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Вознесенской соборной церкви гор. Рени, Исмаильскаго уѣзда, 31 января 1890 года. По заявленію просительницы Акривицы Мариновой Узундай, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Стефанова Узундай началось изъ гор. Рени, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Стефанова Узундай*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1904 года вступило прошеніе Аккерманскаго мѣщанина Ивана Павлова Гайдукова, жительствующаго въ гор. Аккерманѣ, по Софійской улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Іаковлевою Гайдуковою, по первому мужу Шалимовою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви села Кулевчи, 1-го округа, Аккерманскаго уѣзда, 3 мая 1896 года. По заявленію просителя

Ивана Павлова Гайдукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Іаковлевой Гайдуковой началось изъ гор. Аккермана, въ 1896 году. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Іаковлевой Гайдуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Васильева Халина, жительствоващаго въ дер. Старой Шумаковой, Колоденской волости, Курскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анастасією Іосифовой Халиной, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Шумакова, Курскаго уѣзда, 6 февраля 1881 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Халина, безвѣстное отсутствіе его супруга Анастасіи Іосифовой Халиной началось изъ дер. Шумаковой, съ 1883 года. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Іосифовой Халиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1904 года вступило прошеніе жены запаснаго штабсъ-капитана Клары Карловой Стражковской, урожденной Науманъ, жительствоващей въ г. Ригѣ, Эккауская ул.

№ 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Васильевымъ Стражковскимъ, вѣнчаннаго въ церкви 116 пѣхотнаго Малоярославскаго полка, 12 ноябр. 1879 года. По заявленію просительницы Клары Карловой Стражковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Васильева Стражковскаго началось изъ города Риги, съ 1882 года. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Васильева Стражковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянина Саратовской губерніи и уѣзда, Лопуховской волости, дер. Вольновки, Сергія Іосифова Токарева, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою села Новой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, Анастасіи Ивановой Токаревой, урожденной Пчелинцевой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Бѣлгавы-Оружейниковои, Аткарскаго уѣзда, 6 ноябр. 1896 года. По заявленію просителя Сергія Іосифова Токарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ивановой Токаревой началось изъ дер. Вольновки, въ 1899 году. Слѣпо сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой Токаревой, урожденной Токаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Никольская улица.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Картины въ нѣсколько тоновъ на листахъ, новыя: 1) Изображеніе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, съ тропаремъ и кондакомъ, ц. 6 к. 2) Изображеніе преподобнаго Сергія Радонежскаго съ молитвою, ц. 8 коп.

Евангеліе, въ порядкѣ церковныхъ чтеній, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино. въ бум. 5 р., въ кол. съ сафьян. корешк. 7 р. 50 коп.

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтн. застав. и рамк., особыми для каждаго изъ 4-хъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ 16 вѣка, въ кол. 1 р. 50 к., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 90 к., въ сафьян. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 90 коп. Цѣна каждаго изъ 4-хъ Евангелій, въ бум.: Евангеліе отъ Матвея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 к., отъ Іоанна 25 к.

Библия, въ 4 д. л., крупн. церк. печ., безъ кино. въ бум. 3 р. 70 коп., въ кожѣ и кол. съ саф. кор. 6 р., въ шагр. съ зол. обрѣз. 10 руб.

Служба съ акаѣстомъ преподобному Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 65 к., въ кол. 1 р. 15 к. ОТДѢЛЬНО: Служба, въ бум. 40 к. Акаѣстъ, въ бум. 30 коп. Акаѣстъ преподобному Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., безъ кино. въ бум. 8 коп.

Иноческое келейное правило, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Объясненія божественной литургіи, въ 16 д. л., гражд. печ., въ бум. 50 коп.

ТИПОГРАФІЮ ПРЕДПРИЯТО ПЕЧАТАНІЕ ИКОНЪ НА БУМАГѢ И ПОЛОТНѢ.

Поступили въ продажу:

Иконы въ краскахъ: Божіей Матери Іверскія, Божіей Матери Владимірскія, Спасителя, преп. Сергія Радонежскаго и свят. Николая, 5×6 вершк., цѣна каждой на бумагѣ 50 к., на полотнѣ 70 к., на бумагѣ, наклеенной на доску, 1 р. 20 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 1 р. 40 к. По особому заказу послѣдніе 2 вида изготовляются съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ, ц. 3 р. 75 коп. Въ скоромъ времени выйдутъ изъ печати иконы въ краскахъ въ уменьшенномъ видѣ, размѣромъ 4×5 вершк. Спасителя, Божіей Матери Іверскія, Божіей Матери Владимірскія, преп. Сергія Радонежскаго и свят. Николая цѣна каждой на бумагѣ 30 к., на полотнѣ 45 к., на бумагѣ наклеенной на доску 1 р., на полотнѣ наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою съ атласнымъ подборомъ ц. 3 р. Въ этомъ размѣрѣ продается пока лишь икона Спасителя. Иконы Божіей Матери Казанскія 2¹/₃×4³/₄ вершк. и преп. Сергія Радонежскаго и преп. Серафима Саровскаго въ сѣрыхъ тонахъ 2³/₈×4³/₄ вершк., цѣна каждой на полотнѣ 20 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 к. По особому заказу послѣдній видъ изготовляется съ металлическою рамкою съ атласнымъ подборомъ, ц. 1 р. 50 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый завітъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

Тоже, безъ параллельныхъ мѣст, на слав.-русс. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ колѣнк. 1 р.

Евангеліе, сл.-русс., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 45 коп., въ колѣнк. 55 коп.

Евангеліе (учебное), церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коломен. 30 к., въ колѣнк. 35 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 25 к., въ колѣнк. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

Часословъ (учебный), въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коломенк. 28 к., въ корешкѣ 30 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 30 к., въ кореш. 30 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 к., въ колѣнк. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ колѣнк. 20 коп.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Катихизисъ пространный, митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 коп.; гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ, съ 18 художественными рисунками, гражд. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 90 к., въ колѣнк. 1 р. 20 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Аргентископъ Іаковъ. По струнамъ сердца. Слова и рѣчи, въ роскошн. переплетѣ, ц. 3 руб.

Священникъ К. Делекторскій. Проповѣди, въ роскошн. переплетѣ, ц. 1 руб. 30 коп.

Протоіерей К. Никометскій. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви, ц. въ бум. 3 руб.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія, въ 2 томахъ, ц. въ бум. за оба тома, 4 руб.

Содержаніе: Высочайше манифестъ, отмѣтки и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.—Правительственное распоряженіе. *Прибавленія*: Общерусская радость.—Одинъ изъ сонма русскихъ архипастырей XIX вѣка.—Годъ тому назадъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается: дополненіе къ табели Высочайше торжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 12—21 іюня 1902 года. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 августа 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:
ИРМОЛОГІИ

НОТНАГО ПѢНІИ

СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ,

составленный бывшимъ регентомъ лаврскаго хора архимандритомъ **Аарономъ** († 1891 г.). Съ приложеніемъ указателя употребленія ирмосовъ.

Изданіе второе, исправленное.

Св.-Троицк. Сергіева лавра 1904 г.

IV—214—40 стр.

Цѣна 2 р., безъ пересылки.

Желающіе выписать книгу могутъ обращаться въ книжный складъ лавры, Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

1—1

СВЯЩ. Н. СКВОРЦОВА.
КНИГА ДЛЯ НАЧ. НАУЧЕНІЯ
ЗАКОНУ БОЖІЮ.

Продается въ книжномъ маг. К. Н. Тихомирова (Москва, Кузнецкій мостъ) и у другихъ книгопродавцевъ. Цѣна 20 коп. см. объявл. въ № 1 «Церк. Вѣдом.» стр. 6. 1—1

КНИГИ:

1) **Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря.** Съ 2-мя портр. и 3-ми снимк. Цѣна 70 коп.

2) **Моломская Михайло-Архангельская церковь, Вологодской губерніи, Никольскаго уѣзда, за первый пятнадцатилѣтній періодъ ея существованія (1889—1904).** Съ 3 портр. и 7 снимк. Цѣна 50 коп.—Вмѣстѣ за обѣ книги съ пересылкой 1 руб. 40 коп. (Можно мелкими почтовыми марками).

Выписывать отъ свящ. Кобыльской Ильинской церкви, Никольскаго уѣзда, Михаила Васильевича Попова, ст. *Калининскій Городокъ, Вологодской губерніи.* 1—1

УСТАВЪ О ПЕНСІЯХЪ

и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства (Высочайше утвержденный 3 іюня 1902 г.), съ относящимися къ нему узаконеніями и разъясненіями Святейшаго Правительствующаго Синода и издаваемыхъ при немъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и алфав. указателемъ. Составилъ Константинъ Лоцовъ. Ц. 30 к. Чистый доходъ отъ продажи книжки поступитъ въ пользу семей убитыхъ воиновъ. Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ *Тузова* (Садовая ул. Гостиный дворъ, 45), *Антимова* (Садовая, 18), *Цицинадзе* (Невскій, 59) и *Сойкина* (Невскій, 96). 1—1

О продолженіи **„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“** въ 1904—1905 изданіи журнала „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ «Церковно-приходская школа» вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачей оказывать заведующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакция журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакция надѣется, что установившаяся въ теченіе минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ, и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всеми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, въѣвласнаго чтенія, въѣвласныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Журналъ «Церковно-приходская школа» въ наступающемъ году изданія будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святейшимъ Синодомъ программой, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, въѣвсныхъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорные выдающіяся статьи въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три рубля.** Подписка принимается: *Въ Кіевѣ:* 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа»; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи; 3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ. *Въ С.-Петербургѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ и 2) въ книжномъ магазинѣ И. Д. Тузова, *Въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ К. Н. Тихомирова. Редакторъ П. Игнатовичъ.

Высшая награда золотая мед.

Высш. нагр. зол. мед.



Парижъ 1900 г.



Стокгольмъ 1897 г.

Высш. нагр. Чикаго.



1893 г.

Пар. выст. сер. мед.



1889

Всер. выст. сер. мед.



1893 г.

ФАБРИКАНТЪ

ПАРЧЕВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ, БАРХАТА, ГЛАЗЕТА

И

РАЗНЫХЪ ЗОЛОТОКРУЖЕВНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Григорій Ивановичъ ЗАГЛОДИНЪ.

МОСКВА: Оптово-розничный магазинъ. Никольская улица, близъ Казанскаго собора.

ФАБРИКА: ст. Павлово, Московско-Нижегородской жел. дороги, дер. РАХМАНОВО.

Имѣть честь предложить всевозможный выборъ парчи и разныхъ шелковыхъ тканей, новѣйшихъ и стильныхъ рисунковъ, прочныхъ по своему достоинству выработки, приготавливаемыхъ на собственной фабрикѣ по цѣнамъ внѣ конкуренціи.

При магазинѣ имѣются всегда въ большомъ и разнообразномъ выборѣ готовые священническія и діаконскія облаченія: подризники, воздухи, хоругви, плащаницы, гробницы, покровы для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ, завѣсы для царскихъ вратъ, принадлежности для освященія храмовъ и прочія церковныя вещи.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И АБСУРАТНО. ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Полная расцѣнка и образцы издѣлій фабрики высылаются, по желанію покупателя, немедленно.

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ изъ парчи	10 р. 25 к., 12, 15, 18, 20 р. и дороже.
Стихарь, орарь, поручи	6 р. 75 к., 8, 10, 12, 15 р. "
Подризники изъ китайской чесучи	8 р. 50 к., 10, 12 р. "
" " чисто шелковой матеріи	8 р. 50 к., 10, 12 р. "
" " полшелковой матеріи	6 р. 25 к. "
" " сатинета рисунчатого	4 р. 50 к. "
Воздухи шитые	2 р., 3 р., 4 р. "
Покровы для престоловъ шитые	6 р., 7 р., 10 р. "
" " жертвенниковъ и аналоевъ	4 р., 5 р. и 6 р. "
Хоругви суконныя писанныя серебромъ	16 р. 18 р., 20 р. съ бахромой и кистями.
Плащаницы для св. престоловъ	7 р. 50 к., 9 р., 10 р.
" выносныя шитыя мишурой	28 р., 30 р., 35 р., 40 р.
" " " золочен.	65 р., 70 р., 80 р.
" " " серебра 94% отъ 85 р., 95 р., 100 р. и дороже.	
Скуфьи отъ	1 р. 75 к., 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р. 50 к. и 5 р. 50 к.
Нащипавки отъ	5 р., 6 р., 7 р. 50 к., 9 и 11 р.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ объявляетъ, что Казначейства тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, будутъ принимать на храненіе съ 1 Юля с. г., кромѣ свидѣтельствъ государственной 4% ренты, 4% и 3½% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5% билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, также билеты государственнаго казначейства (серіи).

Управляющій С. Тимашевъ. 3—3

ВЫСЫЛАЮ ИЗЪ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ

Иконы съ изображ. преп. СЕРАФИМА Саровск. чудотв. и Умиленіе Божіей Матери. Желающіе имѣть изъ Саровской пустыни отъ моей фирмы, благоволятъ требовать изъ ЧЕРНИГОВА прейскуранты и условія высылки. ЦѢНЫ И УСЛОВІЯ ВЫСЫЛКИ ИКОНЪ изъ ГОР. ЧЕРНИГОВА, см. въ «Церк. Вѣдом.» въ № 25 за 1904 годъ.

АДРЕСЪ: г. ЧЕРНИГОВЪ, Василію Никитичу БОЧИНУ.

Высылаю службу и акаанетъ преп. Серафиму.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, *Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Имѣеть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр. украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діакоискія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высоко-художественнаго письма, въ 50, 75, 100- и 150 р., и на оныя жѣстныя кюты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки. 5—5

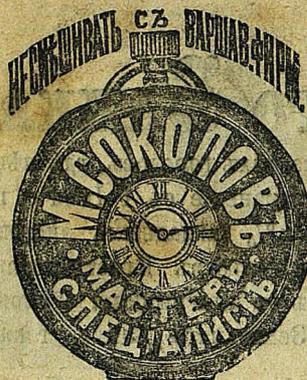
ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(Слб., В. Конюшенная, № 1) продаются:

„Сочиненій“ Протоіерея Петра Смирнова **У выпускъ—вновь вышедшій**, и первые четыре выпуска, цѣна каждому выпуску 80 к., съ перес. 1 руб.
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ и ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“, цѣна 1 руб.

„ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ“, ц. 30 к., и друг. книги и брошюры того же автора.

Депю часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.



М. СОКОЛОВЪ,

бывшій много лѣтъ мастеромъ **Г. МОЗЕРЪ К^о.** всемирно-извѣстной фирмы часовъ какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ проверенные часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черные 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При вѣсхъ часахъ безпл. изъясн. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 2—1

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Бр. Бодаевыхъ въ гув. гор. Черниговъ.

Принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи иконъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ заказы на иконостасы и киоты по разнымъ рисункамъ. Имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ иконы преп. **СЕРАФИМА** Саров. чуд. По требованію высылаемъ изъ Чернигова и изъ **САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ**. Желающихъ имѣть иконы изъ Саровской пустыни просимъ требовать изъ Чернигова прейсъ-куранты и условия высылки. Цѣны на иконы изъ Чернигова см. въ «Церк. Вѣдом.» въ № 27 1904 г. Подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, въ которомъ помѣщено болѣе 160 рисунк. иконъ, киотовъ, церковной утвари, свящ. и діак. облаченій по требованію высылаемъ бесплатно. Адресъ: *г. Черниговъ, торговому дому Бр. Бодаевыхъ.* Высылаемъ полную **СЛУЖБУ** и **АКАѢИСТЪ** преп. **СЕРАФИМУ**, Саровск. чудотв. Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается бесплатно. 3—2

АКАѢИСТЪ со СЛУЖБОЮ

преп. СЕРАФИМУ Саровскому чудотв.

ПОЛНЫЯ, ВЪ РОСКОШНЫХЪ, СЪ ЗОЛОТЫМЪ ТИСНЕНЕМЪ, ПЕРЕПЛЕТАХЪ, ВЫСЫЛАЮ СЪ МОЕЙ ПЕРЕСЫЛКОЙ ЗА **1 р. 75 к.**, (кто при заказѣ не вышлетъ деньги, тому причтется 15 коп. за наложенный платежъ). ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ на иконы преп. СЕРАФИМА и на дешевыя церковныя КІОТЫ высылаю бесплатно.

МОСКВА, Петровка, д. Грачева, **ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.** 3—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и киоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва. *1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.* 6—3