



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	21 Апрѣля	№№ 11-12.	1903 года.	XXXII
------	-----------	-----------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу апрѣля текущаго года, ко дню св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, *орденомъ св. Станислава 2-й степени* **отставнаго поручика Ивана Коваленскаго**, состоящаго въ должности церковнаго старосты ц. с. Царь-Даръ, Ростовскаго на Дону округа.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода,

Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу апрѣля текущаго года, ко дню св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству учителя Софійской церковно-приходской школы въ г. Нахичевани—мѣщанина **Григорія Радина** *званіемъ потомственнаго почетнаго граждаина.*

(Прав. Вѣст. 6 апрѣля 1903 г. № 79).

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 25 марта бывшій штатный діаконъ Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, нынѣ лишенный сана, **Константинъ Кохановъ** псаломщикомъ къ Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ псаломщики: 14 марта Николаевской церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, **Михаиль Вышемірскій** 26 марта Николаевской церкви с. Елисаветовки, Маріупольскаго уѣзда, **Сүмеонъ Ивановъ** исключаются изъ списковъ штатнаго духовенства епархіи.

УВОЛЕНЫ отъ должностей церковные старосты: Успенской церкви с. Топчина, Новомосковскаго уѣзда, **Павель Лымарь** (7 марта); Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда, **Евсигней Зикій**.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности председателя церковно-приходскаго попечительства Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Леикъ** и 5 членовъ.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 9 и 10 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 9 и 10 тѣхъ же Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны; кромѣ того, праздно мѣсто при Троицкой церкви с. Черкаскаго,

Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1489 душъ, земли 118 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира общественная.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 9 и 10 тѣхъ же Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда;—кромѣ того, празды мѣста: 1) при Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2250 душъ, земли 33 дес., жалованья первому псаломщику 40 р. 33 к. въ годъ, квартира для перваго псаломщика общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 2) при Николаевской церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4272 души, земли 120 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 3) при Николаевской церкви с. Елисаветовки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1448 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира нерковная.

Сибирскія церкви и школы фонда Имени Императора Александра III.

(Изъ отчета за 1902 г.).

Неудачный былъ минувшій 1902 годъ для фонда Имени Императора Александра III и нерадостный для тѣхъ переселенцевъ, которые надѣялись на помощь этого фонда для устройства въ своихъ поселкахъ церквей и школъ. Несмотря на частыя обращенія къ благотворителямъ, пожертвованія на церковное строительство въ Сибири все болѣе и болѣе стали сокращаться, и къ концу года касса фонда почти совсѣмъ опустѣла.

Нельзя не печалиться объ этомъ, такъ какъ конечно недостатокъ средствъ влечетъ за собою рядъ отказовъ переселенческимъ сельскимъ обществамъ въ пособіяхъ изъ фонда на сооруженіе новыхъ храмовъ, школъ или на достройку уже начатыхъ церковныхъ

даній. Тягостно отвѣчать такими отказами на слезныя просьбы сибирскихъ тружениковъ, тягостно разрушать ихъ послѣднія надежды на помощь фонда. А поступать иначе нельзя, пока опять не оживится вниманіе добрыхъ людей на Руси къ духовнымъ нуждамъ переселенцевъ и пока пожертвованія на удовлетвореніе этихъ нуждъ не увеличатся хоть сколько-нибудь.

Общій размѣръ фонда Имени Императора Александра III къ 1-му января 1903 г. достигъ 1.658,943 р. 62¹/₄ к. Но такъ какъ сумма расходовъ за это же время составляетъ 1.645,406 р. 66 к., то вся наличность фонда къ началу минувшаго года представляла изъ себя всего 13,536 р. 96¹/₄ к. Насколько недостаточна эта наличность можно видѣть изъ того, что весною съ возобновленіемъ работъ на постройкахъ церквей и школъ потребуется перевести строителямъ около 55,000 р. только для того, чтобы дать возможность довести сооруженіе начатыхъ зданій до конца.

Въ отчетномъ 1902 году поступило въ кассу фонда Имени Императора Александра III всего 160,861 р. 87¹/₂ к. Но въ числѣ этой суммы около 49,000 р. получено отъ реализаціи прежде пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, затѣмъ 25,000 р. асигнованы для усиленія средствъ фонда изъ Государственного казначейства и 22,000 р. выручены за жетоны, распространяемые на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22-го марта 1901 года правилъ. Такимъ образомъ частныхъ пожертвованій собрано въ 1902 г. всего около 65,000 р., причемъ наиболѣе крупныя пожертвованія поступили отъ: 1) Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича—1,000 р., 2) архіепископа тверскаго и кашинскаго высокопреосвященнаго Дмитрія—1,000 р., 3) потомственного почетнаго гражданина П. А. Колесникова—10,000 р., 4) Я. М.—3,000 р., 5) жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Е. Бузовой—5,000 р., и 6) штабъ-ротмистра А. И. Анисимова—3,000 р. Кромѣ того, получено по завѣщаніямъ: 1) дворянина Тяпкина—4,500 р., 2) А. О. Штелингъ—1,900 р., 3) А. В. Богуславской—1,000 р., 4) купеческой вдовы Шуйской—2,000 р., 5) Е. И. Орловой—1,000 р. и 6) Е. Е. Красковской—1,000 р. Наконецъ молитвенникъ земли Русской отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ въ минувшемъ году прислалъ на сибирскія церкви 3,800 р. Всѣ эти пожертвованія значительно способствовали дѣятельности фонда Имени Императора Александра III, но, принимая во вниманіе размѣръ самыхъ необходимыхъ расходовъ фонда на церковное строительство въ Сибири,

нельзя не признать сборъ пожертвованій въ минувшемъ году крайне недостаточнымъ.

Расходы фонда за 1902 годъ составили въ общемъ 156,358 р. 11 к. Изъ этихъ денегъ были даны пособія переселенческимъ обществамъ на достройку двухъ церквей (въ пос. Вознесенскомъ, Томской губ., и въ пос. Покровскомъ, Тобольской губ.) и ремонтъ церкви въ сел. Хонхолой, Забайкальской обл.; затѣмъ начата постройка 6 новыхъ церквей—1) въ пос. Павлоградскомъ, Акмолинской обл.; 2) Всесвятскомъ, той же обл.; 3) Макарьевстомъ, той же обл.; въ этихъ поселкахъ преосвященнымъ Сергіемъ уже при самомъ началѣ постройки церквей образованы приходы и назначены священники, которые съ особою заботливостью участвуютъ въ строительныхъ комитетахъ; 4) дер. Паначевой, Енисейской губ.; 5) д. Сосновкѣ, той же губ., 6) дер. Иннокентьевской, той же губ., и наконецъ приступлено къ сооруженію молитвеннаго дома въ пос. Елисаветинскомъ, Тургайской обл.; кромѣ того, на эти деньги въ минувшемъ году строилось 36 церквей, изъ коихъ постройка 12 доведена до конца. Всего на средства или при пособіи фонда имени Императора Александра III къ 1-му января 1903 года выстроено 166 церквей, причѣмъ 146 изъ нихъ освящены. Недостроенныхъ же церквей осталось въ настоящее время 24.

Что касается школъ, устраиваемыхъ при церквахъ, то надо сказать, что въ послѣдніе годы принимаются всѣ возможныя мѣры къ исполненію Высочайшей воли Государя Императора, выраженной въ Собственноручной Его Императорскаго Величества отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г.: *«Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обра- щая на это вниманіе статсъ-секретаря Куломзина»*. Въ настоящее время удалось уже достигнуть того, что почти вездѣ, гдѣ церковь въ Сибири построена на средства или при пособіи фонда имени Императора Александра III, открыта и школа. Не всѣ эти школы впрочемъ основаны на средства фонда. Многія изъ нихъ выстроены на мѣстныхъ средства самими переселенцами, для которыхъ была сооружена церковь; нѣкоторыя школы учреждены министерствомъ народнаго просвѣщенія, инныя получили пособія изъ земскихъ суммъ. Общее число всѣхъ этихъ открытыхъ школъ въ настоящее время достигаетъ 168, и кромѣ того на средства фонда еще сооружается 16 школъ. По мѣрѣ возможности школы эти снабжаются подготовительною при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею книгами, учебными и для внѣкласснаго чтенія, волшеб-

ными фонарями и картинами для народных чтеній, иногда и фисгармоніями или скрипками, для облегченія учителямъ возможности образовать изъ учениковъ хоръ для церкви. Такъ какъ въ каждой школѣ въ среднемъ обучается около 50 чел., то можно считать, что нынѣ, благодаря фонду Имени Царя-Миротворца, свѣтъ ученія сталъ доступенъ для 8,000 слишкомъ дѣтей сибиряковъ. Но кромѣ этихъ дѣтей остается еще много лишенныхъ возможности учиться за недостаткомъ школъ! За послѣднія десять лѣтъ на казенныхъ земляхъ въ Сибири осѣло свыше 100,000 семей переселенцевъ, что составить около 600,000 душъ обоого пола. Среди нихъ можно считать 9 проц. дѣтей школьнаго возраста или около 55,000 дѣтей. Жажда ученія у этихъ дѣтей, въ юные годы перенесенныхъ изъ матушки-Россіи въ суровыя условія сибирской жизни, чрезвычайно велика и тѣмъ болѣе желательно не останавливаться теперь въ умноженіи числа школьныхъ зданій въ переселенческихъ поселкахъ.

Добрые люди да внесутъ на это великое дѣло свои лепты, помня, что, давая возможность открыть двери новыхъ школъ для сибирскихъ дѣтокъ, они тѣмъ самымъ исполняютъ Евангельскій заветъ Христа, призывающаго насъ къ особой заботѣ о дѣтяхъ.

Указывая въ прошломъ отчетѣ на продолжающуюся въ Сибири настоятельную потребность въ постройкѣ церквей, мы между прочимъ помѣстили списокъ 28 селеній въ Акмолинской области и Енисейской губерніи, въ которыхъ, по сообщенію мѣстныхъ епископовъ, прежде другихъ мѣстъ слѣдуетъ приступить къ сооруженію храмовъ, такъ какъ населеніе этихъ поселковъ лишено по мѣстнымъ условіямъ почти всякой возможности удовлетворять свои духовныя нужды. Но, какъ уже было сказано, пожертвованій въ 1902 году поступило сравнительно очень мало и потому изъ числа 28 поименованныхъ селеній только въ двухъ—пос. Макарьевскомъ, въ Акмолинской области, и дер. Иннокентьевской, въ Енисейской губерніи—можно было начать въ прошломъ году сооруженіе церквей. Сознавая между тѣмъ необходимость удовлетворить нужду переселенцевъ въ храмъ Божию, сначала хотя бы только въ тѣхъ поселкахъ, которые выросли въ послѣдніе годы среди дремучей глухой сибирской тайги, подготовительная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммиссія, въ виду замѣтнаго сокращенія добровольныхъ частныхъ пожертвованій въ фондъ имени Императора Александра III, должна была испросить въ январѣ сего года изъ фонда вспомогательныхъ предиріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, сверхъ обычно отпускавшихся 25,000

р., еще 25,000 р., чтобы на эти деньги устроить 5 небольших церквей въ особенно далекихъ и дикихъ таежныхъ поселкахъ. Поселки эти (1, Петропавловскій, Маріинскаго уѣзда, Томской губ.; 2, Верхне-Баклянскій, Тарскаго уѣзда, Тобольской губ.; 3, дер. Агульская, Канскаго уѣзда, Енисейской губ.; 4) дер. Ястребова, Ачинскаго уѣзда, той же губ., и 5, дер. Талая, Красноярскаго уѣзда, той же губ.) уже выбраны и населеніе ихъ осчастливлено радостной вѣстью, что вскорѣ и у нихъ будетъ свой Домъ Божій, своя школа.

Какъ хотѣлось бы имѣть возможность въ наступившемъ году осуществить такія же завѣтныя мечты переселенцевъ еще въ нѣсколькихъ другихъ селеніяхъ, лишенныхъ очага свѣта религіи и истины.

И вѣрится, что эта возможность окажется при помощи благотворителей. Ихъ много на святой Руси, и не можетъ быть, чтобы, зная о духовномъ голодѣ сибирскихъ тружениковъ, они оставили ихъ безъ всякой матеріальной помощи.

Мы высказываемъ эту надежду въ твердой увѣренности, что она сбудется. Добрый признакъ того, что къ дѣлу церковнаго строительства въ Сибири опять пробуждается вниманіе общества, мы видимъ въ томъ, что начало наступившаго года ознаменовалось нѣсколько многоцѣнными пожертвованіями: отъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, отъ московской благотворительницы В. Б. Спиридоновой (обращено на постройку церкви въ дер. Соколовской, Енисейской губ.), отъ Кунгурскаго купца А. П. Чулашникова и др.

Недавно же 19-го февраля въ знаменательную годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости одновременно поступило разныхъ пожертвованій на сумму около 2,500 р., въ числѣ коихъ 500 р. были присланы о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Эти деньги немедленно были переведены преосвященному Сергію, епископу Омскому и Семипалатинскому для приступа къ сооруженію каменной церкви и благодарную память Царя Освободителя. Устроена она будетъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского и преп. Ксеніи въ поселкѣ Ксеніевскомъ, Акмолинскаго уѣзда, и вѣроятно со школой и помѣщеніемъ для священника будетъ стоить около 15,000 руб.

На Руси столько лицъ, свято чтущихъ память Императора Александра II, что навѣрное среди нихъ найдется не мало желающихъ принять матеріальное участіе въ сооруженіи на нашей окраи-

нѣ памятника Государю, освободившему отъ рабства свой народъ. И такимъ лучшимъ памятникомъ въ Сибири, памятникомъ полезнымъ при томъ и для народа, будетъ церковь и школа Имени Царя Освободителя. При обильномъ поступленіи пожертвованій можно по сибирскимъ поселкамъ воздвигнуть цѣлый рядъ школъ въ память Императора Александра II и этимъ еще болѣе укрѣпить на нашей окраинѣ славу о Немъ и Его великой реформѣ.

Одинъ изъ неизвѣстныхъ жертвователей, дѣлая въ фондъ Имени Императора Александра III свой посильный взносъ, удивительно ярко и сердечно выразилъ при этомъ одушевлявшія его чувства: «съ радостью»,—пишетъ онъ, «шлю я скромную свою лепту не отъ избытка, а отъ скудости, съ молитвою къ Господу, чтобы Онъ, Милосердный, приумножилъ мою лепту щедростью русскихъ православныхъ христіанцевъ въ тысячу тысячъ кратъ во славу Свою и на пользу того, кто, трудясь въ потѣ лица своего, живетъ искреннею дѣтскою вѣрою въ Бога и кто въ чистой простотѣ своей крѣпко держится основныхъ устоевъ русской жизни—на пользу сибирскаго бѣдняка пахаря-переселенца».

Заканчиваетъ свои прекрасныя слова неизвѣстный жертвователь молитвою, чтобы Господь Всещедрый привлекъ къ великому передъ Нимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія Сибири, оскудѣвшему теперь матеріальными средствами, сердца русскаго православнаго богатаго люда и открылъ щедрую искони руку его воспоминаніемъ о Евангельской лептѣ вдовицы.

Къ этой молитвѣ, вылившейся изъ глубины истинно христіанской души, прибавить нечего. Остается только пожелать, чтобы она вдохновила побольше добрыхъ людей и тогда успѣхъ нашего дѣла будетъ обезпеченъ.

Пожертвованія на дѣло первоваго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному министромъ финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Маминовскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Переѣзды по службѣ. 3) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи и 4) Сибирскія церкви и школы фонда Имени Императора III.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 20 апрѣля 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи В.А. Тацентовъ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21 Апрѣля №№ 11-12 1903 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й . —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Ваій.

*«Скажите дочери Сіоновой: вотъ
Царь твой яредетъ къ тебѣ кротокъ»
(Мѡ. XXI, 5; Захарія IX, 9).*

Исполнилось пророчество Захаріи. Іисусъ Христосъ торжественно вступаетъ въ Іерусалимъ, какъ кроткій Царь Сіона. Кроткій характеръ Царя сказался во всей обстановкѣ Его славнаго шествія. Сынъ Давидовъ, не имѣющій собственнаго дома, незнающій даже, гдѣ «главу преклонить», торжественно-скромно вступаетъ въ городъ Свой на осляти; сопутники, свита Его—двѣнадцать бѣдныхъ учениковъ; радостными возгласами Его встрѣчаетъ простой мирный народъ, и восторгъ свой выражаетъ тѣмъ, что разстилаетъ по дорогѣ Ему свои скромныя одежды и держать въ рукахъ только что сорванныя здѣсь же при дорогѣ пальмовыя вѣтви. Все это ясно свидѣтельствуетъ, что предъ нами Царь, Котораго царство не земного происхожденія, «не отъ міра сего».

И дѣйствительно, не на земныхъ силѣхъ и могуществѣхъ основывается Царство Господа нашего Іисуса Христа, но на истинѣ, которую Онъ возвѣстилъ Своимъ подданнымъ, и на любви, которую оказалъ имъ, бѣднымъ грѣшникамъ, въ Своей жизни, страданіяхъ и смерти; и Царство Его приноситъ не

земныя блага, но небесныя дары: «правду, миръ и радость въ Духѣ Святомъ», прощеніе грѣховъ, вѣчную жизнь и блаженство. Царство Его не общаетъ земныхъ почестей; Оно, какъ и его Основатель, выступаетъ предъ міромъ въ уничиженномъ видѣ, но не смотря на это, обладаетъ чрезвычайно могущественнымъ величіемъ. Царство это защищается и охраняется не оружіемъ видимымъ, но самимъ Евангеліемъ и дарами Св. Духа. Поэтому оно нисколько и никогда не можетъ ветшать. Протекають столѣтія, проходятъ тысячелѣтія, а царство это съ своимъ устройствомъ и законами, дарами и благами остается безъ переменъ; оно не связано ни съ какимъ мѣстомъ, городомъ или страной. Оно распространяется въ мірѣ, и всѣмъ странамъ и народамъ надлежитъ покориться Ему.

Кротость Царя, «правда, миръ и радость въ Духѣ Святомъ» господствующія въ Его царствѣ, обязываютъ и насъ, христіанъ, держаться соотвѣтствующаго настроенія, если мыжелаемъ остаться вѣрными подданными Своего Царя Христа. «Приидите ко Мнѣ», приглашаетъ Господь І. Христосъ вступить въ Свое царство, «и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ» (Мѡ. XI, 28—30). «Блаженны кроткіе; ибо они наслѣдуютъ землю» (Мѡ. V, 5), говоритъ Онъ въ другой разъ.

Главная причина нашего безпокойства—гордость, самолюбіе, тщеславіе. Оглядываясь на свое прошлое, развѣ мы не видимъ, что все несчастье наше происходитъ главнымъ образомъ отъ цѣлаго ряда испытанныхъ нами личныхъ оскорбленій и ничтожныхъ, въ сущности, разочарованій, встрѣченныхъ нами въ жизни? То, что дѣлаетъ невозможнымъ или нарушаетъ нашъ внутренній миръ, это безпрестанныя мелкія столкновенія наши съ другими людьми, это неважныя въ отдѣльности непріятности по дѣлу, по службѣ, несогласія въ семьѣ, уколы нашему тщеславію, противорѣчіе нашей волѣ, разрушеніе нашихъ мечтаній. Уязвленное самолюбіе, несбыв-

шіяся надежды, неудовлетворенное своекорыстіе—вотъ исконныя, обыкновеннѣйшія, всеобщіе источники человѣческаго безпокойства.

Отсюда ясно, почему Господь нашъ І. Христосъ, какъ на два главные предмета, къ которымъ долженъ стремиться христіанинъ, указалъ на прямо противоположныя названнымъ порокамъ добродѣтели—кротость и смиреніе. У кроткаго, смиреннаго всегда снисходительное, дружественное, любвеобильное отношеніе ко всѣмъ людямъ, при которомъ, насколько это позволительно, онъ охотно уступаетъ желаніямъ другихъ, обнаруживаетъ въ сужденіяхъ о нихъ скромность и сдержанность, и всегда смотритъ болѣе на благо ближнихъ, чѣмъ на свою собственную пользу. Кроткій относится одинаково къ знатымъ и незнатымъ, къ друзьямъ и врагамъ—съ благожелательствомъ, дружелюбіемъ и искренностію; недостатки, слабости и несовершенства людей не вызовутъ въ немъ раздражительности, гнѣва; оскорбленія, гордость, жестокость, неразуміе своихъ ближнихъ кроткій переноситъ спокойно, не измѣняя своего расположенія къ нимъ; такой человѣкъ всегда сдерживаетъ свои страсти и охотнѣе страдаетъ отъ неправды, чѣмъ дѣлаетъ неправду. Съ спокойнымъ духомъ въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ онъ содѣйствуетъ ихъ благу и счастью, и самъ пріобрѣтаетъ чрезъ это внутреннее спокойствіе и миръ съ Богомъ, становясь, такъ обр., истиннымъ сыномъ Отца небеснаго, настоящимъ подданнымъ Царя своего, Который «повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ» (Мѡ. V, 45).

Кротость—добродѣтель очень трудная, но не возможная, иначе Спаситель не требовалъ бы ея.

Спаситель нашъ пришелъ на землю, чтобы дать жизнь истинную, полнѣйшую той, которой люди жили до Его прішествія. Такова была Его собственная жизнь. Собственнымъ примѣромъ Онъ и показалъ, что такое кроткая жизнь, и какія блага она приносить.

Внѣшняя жизнь Христа Спасителя была одною изъ самыхъ тягостныхъ жизней, когда-либо переживавшихся на землѣ: бури и невзгоды, невзгоды и бури яростными волнами все время рушились на Него, пока Его изможденное тѣло не скрылось во гробѣ. Зато внутренняя жизнь Его была ясна и невозмутима,—была свята. Тамъ всегда царила полная тишина и спокойствіе. Ни на одно мгновеніе не нарушалась ясность Христовой жизни на землѣ. Для Него не могло быть потери состоянія, такъ какъ такового у Него не было. Пища, одежда, деньги—главные источники скорбей доброй половины всего человѣчества—не играли ни какой роли въ Его жизни; Онъ и не думалъ о нихъ. Его нельзя было обидѣть неуваженіемъ, такъ какъ Онъ уже Самъ уничтожилъ Себя, «зракъ раба пріимъ». Онъ былъ нѣмъ предъ оскорблявшими Его. Однимъ словомъ, чтобы міръ ни предпринималъ противъ Него, ничто не могло взволновать Его духа.

Кротости противоположенъ гнѣвъ, злоба, особенно гнѣвъ страстный и капризный, выражающійся въ придирчивости, нетерпѣливости, мстительности, приводящей къ противленію зломъ. Это—гнѣвъ напрасный; происходитъ онъ отъ властолюбія и своекорыстія.

Но не всякій гнѣвъ такого происхожденія. Бываютъ вспышки воистину святаго негодованія.—Вступивъ по-царски въ Іерусалимъ, «вошелъ Іисусъ», разсказывается въ Евангеліи, «въ храмъ Божій и изгналъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ, и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей, и говорилъ имъ: написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ» (Мѣ. XXI, 12—13). И ранѣ этого смотрѣлъ Господь съ чувствомъ Св. гнѣва на фарисеевъ, скорбя объ окамѣненіи сердецъ ихъ. Это—гнѣвъ противъ зла, противъ грѣха. И кроткіе наболѣе способны возмущаться общественною неправдой, нашей ложью, низкимъ предательствомъ. Быть кроткимъ не значить складывать руки при видѣ царящаго

зла, но значить сокращать зло добромъ. Гнѣвъ кроткаго на грѣхъ, а не на человѣка. Св. Василій Великій замѣчаетъ: «и заботящимся о кротости прилично благовременное негодованіе. И кроткому можно разгорячаться съ разумомъ, но не повреждать въ себѣ совершенства кротости. Оставаться же неподвижнымъ, или не показывать негодованія, когда должно, есть признакъ недѣлательной природы, а не кротости» (Твор. V, 422).

I. Христосъ заповѣдалъ намъ «не бояться убивающихъ тѣло, но бояться могущаго погубить душу» (Мѣ. X, 28). Эта заповѣдь даетъ намъ возможность разобраться между гнѣвомъ праведнымъ и неправеднымъ. Когда вредятъ нашей внѣшней, тѣлесной жизни, то мы можемъ и должны оставаться спокойными. Но когда посягаютъ на святыню нашей вѣры и благочестія, когда легкомысленно или серьезно, тонко или дерзко издѣваются надъ вѣренною міру Евангельскою истиною, то гнѣвъ нашъ не противенъ Евангелію. Такой гнѣвъ праведенъ, потому что онъ является выраженіемъ любви къ Богу и правдѣ Его. А такая любовь не будетъ молчать и слушать равнодушно насмѣшки надъ святыней, терпѣть, когда что-либо дѣлаютъ вредное противъ общаго спокойствія, не обращать вниманія, когда клеветуютъ на невиннаго. Въ подобныхъ случаяхъ кротость есть или робость, или безчувственная холодность.

«Нѣсть человѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ». Грѣшать и кроткіе. Но не вмѣнить имъ Господь грѣховъ ихъ. «Ни молитва», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «ни милостыня, ни постъ, ни участіе въ таинствахъ, ни другое что подобное не защититъ насъ въ тотъ день суда; тогда какъ, побѣдивъ мстительныя чувства, вражду, мы можемъ получить нѣкоторое снисхожденіе, хотя у насъ было и множество грѣховъ. Не мое это слово, но Самого Бога, Который тогда будетъ судить насъ: «аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный» (т. 3-й, 15—16 ст.).

Сегодняшнее апостольское чтеніе вводитъ насъ въ великіе дни страданій Спасителя нашего, изображая высокія чувства, какими христіане должны одушевляться всегда, и особенно въ страстную седмицу, при воспоминаніи страстей Христовыхъ. «Кротость ваша», внушаетъ св. апостолъ Павелъ, «да будетъ разумна всѣмъ человѣкомъ: Господь близъ» (Филип. IV, 5). Милосердый Богъ, по безпредѣльной любви Своей къ намъ, предастъ на смерть Сына Своего, чтобы даровать въ Немъ благодать и отпущеніе грѣховъ. Кто серьезно подумаетъ о томъ, что Царь небесный, Которому онъ долженъ десять тысячъ талантовъ, хочетъ простить весь этотъ долгъ, тотъ почувствуетъ также и въ своемъ сердцѣ готовность простить своимъ братьямъ нѣсколько динаріевъ, какъ и Богъ простилъ ему во Христѣ.

Благочестивые слушатели! Если мы доселѣ еще живемъ во враждѣ съ кѣмъ-либо, дышемъ ненавистью и мщеніемъ, проникнуты духомъ нетерпимости и непримиримости, то удалимъ теперь изъ своего сердца эти злыя наклонности, потому что въ такомъ состояніи мы неспособны къ принятію отпущенія, даруемаго намъ Богомъ въ страждущемъ Спасителѣ. Если такая кротость, снисходительность, миролюбіе кажутся намъ трудными, то подумаемъ, что «Господь близъ» со Своею силою и благодатною помощію. Поэтому въ предстоящіе дни страданій нашего Спасителя да одушевляетъ насъ любовь къ ближнимъ во всѣхъ отношеніяхъ, да познаютъ всѣ окружающіе насъ нашу христіанскую кротость, терпѣніе, снисходительность!

При воспоминаніи послѣднихъ дней земной жизни нашего Спасителя, въ которые совершилось великое дѣло искупленія рода человѣческаго, мы невольно мыслимъ обращаемся и къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ пребывалъ Онъ во плоти. Вотъ предъ нами Іерусалимъ—градъ Царя Великаго, въ который нынѣ торжественно вошелъ Онъ,—гора Елеонская, на которой Онъ плакалъ, смотря на Іерусалимъ, на которой Онъ

бесѣдоваль съ учениками Своими о концѣ этого видимаго міра и съ которой вознесся на небо,—Сіонъ, гдѣ совершилась Его послѣдняя вечеря съ учениками,—Геосиманія—мѣсто послѣдней молитвы Его,—Голгова—мѣсто распятія и смерти Его. Вообще въ св. землѣ почти нѣтъ мѣста, которое не было бы освящено спасительнымъ пребываніемъ Господа.

И любовь къ Нему, Спасителю нашему, влечетъ со всѣхъ сторонъ православныхъ христіанъ въ эту дорогую ихъ сердцу св. землю—Палестину; особенно стараются они побывать въ ней во время страстной недѣли. Живѣ воспоминаются здѣсь жизнь, ученіе и дѣла Христовы, и въ нравственномъ отношеніи эти воспоминанія бываютъ плодотворнѣе. Пояснимъ это простымъ примѣромъ. «Положимъ, что вы любите отшедшихъ въ вѣчность вашихъ родныхъ и чтите ихъ память: но не правда-ли, что эта любовь, это почтеніе сильнѣе возбуждается въ васъ, когда вы видите обстановку, въ которой они жили, когда вы приходите на могилы ихъ? Какъ много скажутъ вамъ тогда эти безмолвные холмы, скрывающіе дорогой для васъ прахъ! Тогда почившіе живо представятъ предъ вами; вы вспомните всю ихъ жизнь съ ея добродѣтелями, всю ихъ любовь къ вамъ, вспомните и то, что они предъ смертію завѣщали, о чемъ они умирающимъ голосомъ просили васъ. Невольно тогда родится и глубже воздѣйствуетъ въ вашей душѣ мысль о предстоящей вамъ самимъ смерти и о томъ, что и васъ нѣкогда положить на вѣчный покой въ сосѣдствѣ тѣхъ самыхъ могилъ, посѣтить которыя вы пришли на кладбище. А при мысли о смерти живѣе возбудится заботливое помышленіе о надлежащемъ приготовленіи къ переходу въ вѣчность» (еп. Виссаріонъ. Сборникъ, 320). Если такое впечатлѣніе производятъ на насъ обыкновенныя могилы, то еще спасительнѣе дѣйствуютъ на насъ священныя воспоминанія, оживляемыя посѣщеніемъ св. мѣстъ Палестины. Только люди равнодушные къ вѣрѣ Христовой могутъ не цѣнить этого, а истинные христіане приходятъ въ умиленіе

и восторгъ отъ всего, что освящено прикосновеніемъ Господа во плоти. Блаж. Іеронимъ такъ передаетъ впечатлѣнія, навѣянные на него мѣстомъ рожденія Христа Спасителя: «какою рѣчью, какимъ голосомъ могу изобразить вертепъ Спасителя, тотъ вертепъ, гдѣ Онъ какъ Младенецъ лежалъ?... Вотъ въ этомъ небольшомъ участкѣ земли родился Творецъ небесъ; здѣсь Онъ обвить былъ пеленами, здѣсь видѣли Его пастухи, здѣсь указанъ Онъ звѣздою, здѣсь Ему поклонились волхвы... И сколько во всѣ вѣка, начиная отъ вознесенія Господня до настоящаго дня, перебивало въ Іерусалимѣ епископовъ, мучениковъ и учителей церкви, которые думали, что они менѣе имѣли бы благочестія и богомудрія, не достигли бы совершенства добродѣтелей, если бы не поклонились Христу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ впервые возсіяло благовѣстіе о Христѣ» (письмо XVII къ Маркеллѣ). Навѣрно, и каждый изъ насъ, благочестивые слушатели, душевно пожелалъ бы самъ поклониться св. мѣстамъ, дорогимъ сердцу каждаго истинно вѣрующаго! Къ сожалѣнію немногимъ удастся осуществить это святое желаніе.

Но, не имѣя возможности по той или другой благовидной причинѣ лично посѣтить св. землю, мы можемъ наше благоговѣніе, почтеніе къ ней выразить иными средствами, именпо, сердечнымъ дѣятельнымъ сочувствіемъ къ Высочайше утвержденному «Православному Палестинскому Обществу». Это Общество приняло на себя святую и великую задачу: облегчать положеніе православныхъ поклонниковъ, какъ въ путешествіяхъ ихъ, такъ и при посѣщеніи святыхъ мѣстъ Палестины; сооружать въ разныхъ мѣстахъ страннопріимные дома, строить зданія для школъ, возстановлять и возобновлять разрушенные и бѣдные храмы; облегчать положеніе мѣстныхъ бѣдныхъ жителей, исповѣдующихъ одну съ нами вѣру; производить раскопки и открывать драгоценныя для сердца христіанъ древнія святыни.

Такое великое дѣло, понятно, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ. Оно должно быть общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый православный христіанинъ въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ близкимъ роднымъ христіанскимъ дѣломъ. Поэтому, съ благословенія Св. Синода, Православное Палестинское Общество и обращается къ намъ ежегодно въ настоящій праздникъ съ просьбой о пожертвованіи вообще на нужды св. земли. И всякій изъ насъ, какъ бы мало не имѣлъ достатка, всегда что-нибудь удѣлить изъ него на доброе угодное Богу дѣло.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его Святаго Имени. Аминь.

Законоучитель Екатеринославскаго 1-го реальнаго уч.

Андрей Орловъ.

НАЧАЛО ПОСТНОЙ ТРІОДИ.

(Христіанскія мысли въ преддверіи св. Поста *).

Окончаніе *).

II.

Каждая послѣдующая богослужебная недѣля, приближая насъ къ Великому Посту, даетъ намъ и новую картину, новый матеріалъ, для сосредоточенія на нихъ своихъ благочестивыхъ размышленій. Вотъ въ сильныхъ, поражающихъ образахъ рисуется предъ нами печальное, угнетенное состояніе еврейскаго народа въ плѣну Вавилонскомъ. Несчастные плѣнники, оторванные отъ родной Палестины, куда неудержимо рвутся всѣ ихъ помыслы и желанія,—тоскливо сидятъ «на рѣкахъ вавилонскихъ» и оплакиваютъ здѣсь свою родину. Тамъ, въ туманной, заманчивой дали имъ видятся развалины святаго города, разрушенные остатки храма Соломонова, который составлялъ

*) См. № 8—1903 г.

какъ-бы душу всего Израиля, объединялъ и вдохновлялъ его на подвиги не только духовной, но и политической брани съ врагами вѣры и отечества... Но вотъ религіозное сознаніе помутилось. Пыль вѣры остыла. Израиль забылъ Іегову, Который «насадилъ его, какъ благородную лозу» (Іер. 2. 21.), Который, «сокрушилъ ярмо его и узы его и Которому клялся еврейскій народъ», что онъ «не будетъ служить идоламъ» (20). Все забылъ неблагодарный Израиль. И теперь только, скованный цѣпями плѣнника, высланный «съ плодородной земли» своей (7.) онъ «позналъ и размыслилъ, какъ худо и горько то, что Онъ оставилъ Господа Бога Своего» (19.) Оплакивая бѣдствія, подъ игомъ которыхъ онъ стонетъ здѣсь, на чужбинѣ, еврейскій народъ въ самыхъ сладостныхъ грезахъ мечтаетъ о возвращеніи подъ родныя смоковницы. Не такъ-же ли, «въ заботы суетнаго міра погружаясь», тоскуетъ и плачетъ и наша душа, возрожденная въ таинствѣ крещенія къ новой, благодатной жизни? Не такъ же ли и она порывается къ Горнему Іерусалиму, въ царство вѣчной свободы и жизни?

Оторванная отъ сродной ей стихіи, наша душа, точно птица, бьется въ сѣтяхъ опутавшихъ ее страстей. Сдѣлавшись рабой ихъ, она, какъ и евреи «на рѣкахъ Вавилонскихъ», чувствуетъ себя плѣнницей «на земли чуждей», и оплакиваетъ утраченную святость и свободу... Такъ возбуждая въ насъ ненависть къ грѣховному плѣну, св. церковь далѣе, въ образѣ евангельскаго блуднаго сына показываетъ намъ и наглядный примѣръ того, какъ губительно для человѣка всякое отступленіе отъ Бога, всякое удаленіе отъ Христа, отъ Церкви куда-либо на чужбину «во страну далече».

Изъ всѣхъ евангельскихъ образовъ—притча и образъ блуднаго сына чуть ли не ближе всѣхъ къ положенію современнаго человѣчества. Это живая исторія, повторяющаяся почти ежедневно. Въ ней изображается, съ одной стороны, картина постепеннаго ниспаденія человѣка въ глубину грѣха, а съ другой—умилительное зрѣлище возстанія и покаянія

самого, повидимому, погибшаго грѣшника. «*Человѣкъ нѣкій*», говорится здѣсь, имѣлъ двухъ сыновей. Старшій представлялъ собой примѣръ внѣшне почтительнаго и послушнаго сына,—но не таковъ былъ младшій!..

Онъ возсталъ противъ родительской опеки и захотѣлъ жить самостоятельно. И вотъ молодой человѣкъ на чужой сторонѣ, вдали отъ родимаго крова. Власть отца теперь не стѣсняетъ его. Онъ чувствуетъ себя вполне свободнымъ... А жизнь, между тѣмъ, манитъ своими прелестями его молодую, еще неуходившуюся натуру,—и онъ не въ силахъ противостоять соблазну. Со всѣмъ пыломъ юношеской страсти бросается онъ въ море жизненныхъ удовольствій, и упивается ими до самозабвенія. Забыты отеческіе завѣты, забыта отеческая любовь, заглушены и высшіе порывы души!

Беззаботная, полная страстныхъ возбужденій, жизнь завлекла молодого безумца и погубила. Съ легкомысленностью несерьезнаго человѣка несчастный юноша срываетъ цвѣты наслажденій,—а въ его разгоряченномъ воображеніи развертываются все новыя и новыя картины,—одна другой заманчивѣе, одна другой соблазнительнѣе. Не заботясь о завтрашнемъ днѣ, живя только настоящимъ,—онъ еще съ большей страстью кидается въ манящую даль удовольствій и, наконецъ, «*живый блудно, расточи все имѣніе*». Итакъ, черный день насталъ. Забывшійся юноша съ ужасомъ увидѣлъ свою нищету и,—горькая бѣдность послѣ безумнаго веселья показалась ему еще страшнѣй.

Между тѣмъ въ странѣ наступилъ голодъ. Жизненные припасы вздорожали. У несчастнаго же юноши нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ къ жизни, товарищи его пировъ—эти друзья до чернаго дня—оставили несчастнаго безъ помощи. Они даже стыдились своего знакомства съ нимъ. Чтобы снискать себѣ пропитаніе, юноша нанимается пасти свиней и за такой трудъ получаетъ пищу, которой питаются эти неприхотливыя животныя. Да и въ ней наконецъ ему отказали.

Созналъ тогда свою ошибку несчастный, вспомнилъ горячую любовь отца,—и его потянуло къ родному дому.

Не даромъ у насъ въ народѣ говорится: «родительское сердце—вѣщунъ». И старикъ отецъ дѣйствительно какъ-бы предчувствовалъ возвращеніе сына. Не разъ грустный взоръ его съ надеждой останавливался на той дорогѣ, по которой ушелъ изъ родного дома самонадѣянный юноша. И родительское сердце не обмануло его. Однажды, когда опечаленный отецъ смотрѣлъ въ разстиляющуюся предъ нимъ даль, сынъ какъ разъ въ это время возвращался домой.

Забывъ свою старость, забывъ нанесенное ему тяжкое оскорбленіе, отецъ спѣшитъ на встрѣчу сына. Паль ему на шею, началъ цѣловать его, далъ перстень на руку и сапоги на ноги и приказалъ устроить пиръ, потому что *«сынъ его былъ мертвъ и ожилъ, совѣтъ было погибъ и нашелся»*.

III.

Такова поучительная исторія евангельскаго блуднаго сына. Но не повторяется-ли она и въ наши дни? Не наблюдается-ли и теперь, какъ люди не охотно сносятъ родительскую власть и опеку, какъ они стараются вырваться изъ нея и даже какъ возстаютъ противъ авторитета св. церкви, попираютъ ея заповѣди и уставы, бѣгутъ изъ ея спасительной ограды *«во страну далече»*, къ самозваннымъ проповѣдникамъ и учителямъ...

Между тѣмъ, гдѣ, какъ не въ церкви, хранится непреложнымъ ученіе Христово, Его святыя, вѣчныя завѣты,—въ церкви, которая руководитъ насъ къ богоугодной жизни, какъ «названная на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу» (Еф. 2. 20). Вотъ уже XIX вѣковъ миновало съ тѣхъ поръ, какъ Сама «Святая Истина» явилась на землѣ и на лиоостротонѣ римскаго судилища открыто исповѣдала Себя предъ лицомъ міра. Но свѣтъ ея,—всегда чистый и ясный,—все такъ же просвѣщаетъ «сѣдящихъ

во тѣмъ и сѣни смертнѣй» и освѣщаетъ все тѣ же пути жизни, что и раньше... Безпощадное время своими неугомонными волнами смывало одно человѣческое ученіе за другимъ. Рупились и забывались различныя философскія системы и теоріи... Раскольническіе толки и секты дробились, смѣнялись одна другою... А свѣтъ истины евангельской сіяетъ въ св. церкви по прежнему ярко и живительно: она доселѣ стѣмѣла сберечь его незатемненнымъ.

Казалось-бы, житьбы да жить человѣку подѣ благодатнымъ покровомъ св. цевки, такъ неизмѣнно хранящей Христово ученіе, пользоваться бы богатствомъ всѣхъ ея сокровищъ духовныхъ... Но нѣтъ, насъ часто тянетъ вонъ изъ родного дома, «во страну далече»,—гдѣ мы могли бы жить по собственнымъ похотямъ, хотя бы и приходилось намъ, какъ непослушному евангельскому бѣглецу, питаться тамъ «рожками», которые могутъ удовлетворить лишь самый неприхотливый, неразборчивый вкусъ. Такъ мѣняютъ неразумные люди правду на ложь, истину на заблужданіе, «хлѣбъ животный» на «рожки», богатую духовную трапезу на нравственный голодъ, «влаяся разнымъ вѣтромъ ученія»...

И вотъ какъ пѣснопѣніями, такъ и евангельскими чтеніями настоящихъ недѣль св. церковь зоветъ всѣхъ насъ возвратиться къ ней изъ «страны далече», съ того пира жизни, на которомъ люди часто растрачиваютъ послѣдніе остатки своихъ благодатныхъ настроеній. Она приподнимаетъ предъ нами даже таинственную завѣсу будущаго и въ величественной картинѣ страшнаго суда показываетъ, чѣмъ и какъ должны завершиться судьбы чело-вѣчества и всего міра.

А вотъ наконецъ настаютъ и дни самаго поста. Масляничный разгулъ стухаетъ. Тонъ внѣшней жизни мѣняется. Воцаряется сравнительная тишина. Только изрѣдка нѣтъ—нѣтъ да и сорвется откуда нибудь съ колокольни глухой, жалобный ударъ колокола, и дрожащія, стонущія звуки его точно растають въ воздухѣ. То церковь зоветъ людей къ по-

канію, приглашаетъ каждаго заняться внимательно осмотромъ своего поведенія, спросить себя: стремится-ли онъ ко Христу, ищетъ-ли въ жизни правду Божию, серьезныя-ли задачи ставить для своей подневной работы на землѣ? А во всѣхъ храмахъ, подъ рокоть вздоховъ богомольцевъ, священникъ повторяетъ слово краткой, но рѣдкой, по выразительности и красотѣ, молитвы преп. Ефрема Сирина,—той молитвы, которая когда-то такъ умиляла нашего родного великаго поэта, посвятившаго ей даже одно изъ своихъ вдохновенныхъ стихотвореній. Невольно вспоминается оно сейчасъ...

«Отцы—пустынники и жены непорочны

Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,

Чтобъ укрѣплять его средь дольнихъ бурь и битвъ,

Сложили множество божественныхъ молитвъ;

Но ни одна изъ нихъ меня не умиляетъ,

Какъ та, которую священникъ повторяетъ

Во дни печальные великаго поста;

Всѣхъ чаще мнѣ она приходитъ на уста,

И падшаго свѣжитъ невѣдомою силой:

«Владыка дней моихъ! духъ праздности унылой,

Любоначалія, змѣи сокрытой сей.

И празднословія не дай душѣ моей;

Но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшеня,

Да братъ мой отъ меня не приметъ осужденя,

И духъ смиренія, терпѣнія, любви

И цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи».

Да и кого не тронетъ эта, прямо въ душу льющаяся, молитва? Кажется, огненной каплей она должна падать на каждое, даже сухое, холодное сердце и воспламенять тамъ самое живое чувство скорби о грѣхахъ!

И какую умирительную картину представляютъ собой въ это время наши православные храмы! Войдите въ нихъ. Все тамъ полно тогда какой-то особой, священной печали и грусти. Кругомъ—тишина, нарушаемая лишь чтеніемъ по-

кающихся молитвъ и каноновъ. Но вотъ, лишь только раздались слова вдохновенной молитвы,—какъ весь народъ пришелъ въ движеніе. Всѣ богомольцы, точно одинъ человѣкъ, опускаются на колѣна... Кладутся три великіе земные поклона. И опять—тишина... Только слышны затаенные вздохи, да беззвучнымъ шопотомъ проносится по умиленной толпѣ: «Боже, очисти мя грѣшнаго». И въ подъемѣ молитвеннаго одушевленія хочется вѣрить, что надъ этой склоненной толпой, тамъ, «на воздушѣхъ» стоитъ Самъ Христосъ Спаситель и, распростирая надъ кающимися пречистыя руки Свои, посылаетъ всѣмъ милость и прощеніе! А вотъ слышимъ дальше, какъ съ клироса льются умиленные пѣсни канона: «Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе»...

Сколько здѣсь чувства и высокой, неземной красоты! Какое богатство образовъ! Какая поэзія настроеній! Какой искренній плачь и воздыханіе грѣшной души чутся въ священныхъ звукахъ этого канона! «Согрѣшихомъ, беззаконовахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою»,—проникновенно вздыхаютъ голоса поющихъ. Да, много, много «согрѣшихомъ»,—откликается на слова священной пѣсни наше сердце... И какъ бы въ отвѣтъ на родившуюся мысль раздается чудное, трогательное: «Откуда начну плакати». Это—канонъ Андрея Критскаго. Въ немъ дѣйствительно слышатся рыданія мятущейся, грѣшной души. Но въ тоже время это—не плачь отчаянія, а плачь уповающей скорби... «Помилуй мя, Боже, помилуй мя»,—рвется изъ самыхъ глубинъ сердца мольба о помилованіи. И этотъ молитвенный вопль проникнуть глубокой вѣрой въ то, что Христосъ Спаситель «не презритъ моихъ ни словесъ, ниже образовъ, ниже безстудія» и приметъ моленіе, хотя и приносимое «отъ скверныхъ устенъ, отъ мерзкаго сердца, отъ нечистаго языка, отъ души осквернены».

«Агнче Божій! грѣхъ вземлющій міра!

Помилуй насъ бѣдныхъ, убогихъ и грѣшныхъ!

Первымъ изъ грѣшныхъ себя признаю я...

Боже! спаси и помилуй»...

Вступая въ св. постъ, мы, такимъ образомъ, какъ бы вступаемъ въ освѣжающую насъ атмосферу, полную новыхъ, возрождающихъ силъ.

Будемъ же впитывать въ себя этотъ живительный аромат священной поэзіи великопостныхъ службъ церковныхъ,—да «теченіе постное» совершимъ во славу Божию и на собственную, душевную пользу. А потомъ, обновленные въ св. таинствахъ Тѣла и Крови Христовой, пойдемъ,—каждый своимъ житейскимъ путемъ,—но только непремѣнно предъ Богомъ, посвящая Ему всѣ свои радости, всѣ свои мысли и даже всю свою жизнь.

«Блаженъ, кто храмъ души своей
Не предалъ пламени страстей,
Блаженъ, чья мысль всегда свята,
Кому смиреннымъ быть не жаль,
*И кто къ подножію креста
Слагаетъ радость и печаль».*

П. А. Чаадаевскій.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда со старообрядцами въ Духовной Семинаріи.

16-го марта текущаго года въ 3 1/2 часа дня происходила публичная бесѣда съ мѣстными старообрядцами въ залѣ Екатеринославской духовной семинаріи. Время и мѣсто бесѣды, а также предметъ ея (о причинахъ отдѣленія раскольниковъ старообрядцевъ отъ православной грекороссійской церкви) были оповѣщены заранѣе объявленіями, расклеенными по городу. Объявленія эти были разосланы болѣе виднымъ Екатеринославскимъ старообрядцамъ, а также представителямъ

мѣстнаго раскольниковъ духовенства. Къ назначенному времени весьма обширный залъ въ новомъ корпусѣ семинаріи былъ переполненъ народомъ. Послѣ молитвы «Царю Небесный» Преподаватель исторіи и обличенія раскола въ мѣстной семинаріи Мих. Брунбандеръ взошелъ на кафедру и сказалъ вступительную рѣчь, въ которой приблизительно высказалъ слѣдующія мысли:

Въ настоящіе дни мы переживаемъ нѣкотораго рода юбилей, но это юбилей не радости, а печали. Ровно 250 лѣтъ исполнилось въ концѣ февраля сего года, какъ патр. Никонъ издалъ распоряженіе о поклонахъ и сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и тѣмъ положилъ начало церковно-обрядовой реформѣ русской церкви. Эта реформа, какъ извѣстно вызвала рѣзкій протестъ со стороны приверженцевъ мнимой старины и протестъ этотъ благодаря фанатизму первыхъ протестантовъ, а также нѣкоторымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ отлился въ то глубоко—скорбное явленіе, которое теперь характеризуется именемъ «раскола старообрядчества». Не прошло 13 лѣтъ со времени изданія означеннаго распоряженія, какъ расколъ окрѣпъ и образовалъ изъ себя отдѣльное отъ церкви общество, которое стало весьма враждебнымъ не только къ Никону и его реформѣ, но и всей церкви и не только русской, но и греческой. «Насѣялъ Небесный Домовладыка», такую рѣчь держалъ собору 1666 г. Царь Алексѣй Михайловичъ, «благобововитую ниву православныя Державы нашея чистаго благочестія ишеницею, но врагъ завистный спящимъ намъ, имже Богомъ вручися стражъ ея, всѣя куколь душевредный».

250 лѣтъ растеть уже этотъ душевредный куколь на благобововитой нивѣ церкви православной и всетаки до настоящаго времени мы стоимъ въ недоумѣніи предъ вопросомъ: изъ за чего все это? что побудило этихъ несомнѣнно

религіозныхъ и глубоко религіозныхъ людей отдѣлиться отъ церкви? Въ поискахъ за рѣшеніемъ этого вопроса многіе изслѣдователи полагали сущность раскола въ тенденціяхъ соціальныхъ и указывали, что расколъ есть не столько протестъ противъ церкви и ея уставовъ, сколько противъ государства и его устройства. Но 250-лѣтняя исторія раскола отвергла это объясненіе. Считать корень раскола въ принципахъ соціальныхъ, называть расколъ демократической или вообще политической партіей, это значитъ клеветать на расколъ. Нѣтъ, корень раскола въ принципахъ религіозныхъ и тутъ мы сталкиваемся съ безпримѣрнымъ въ исторіи христіанской церкви явленіемъ слѣпой привязанности къ обряду. Не будучи въ состояніи отличить догматъ отъ обряда, первые вожди раскола увидѣли въ реформѣ Никона искаженіе древняго благочестія. Всѣ увѣщанія на нихъ не дѣйствовали. Никита Пустосвѣтъ послѣ долгихъ и слезныхъ увѣщаній всего собора іерарховъ остался при своемъ заблужденіи «и тако, сказано въ дѣянїяхъ, эфіопа мыша». Дѣйствительно, какъ эфіопа-негра нельзя сдѣлать бѣлымъ, сколько его ни мой, такъ нельзя было разубѣдить этихъ слѣпыхъ вождей въ томъ, что они комара опѣживаютъ, отдѣляясь отъ церкви изъ за обряда и буквы богослужебныхъ книгъ. Но что понятно было тогда, когда еще страсти не улеглись и трудно было спокойно взглянуть на вопросъ, когда невѣжество религіозное было удѣломъ не только народа, но и духовенства, то уже является непонятнымъ теперь и вопросъ о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви является весьма важнымъ и существеннымъ въ дѣлѣ полемики. Мы и ставимъ этотъ вопросъ предметомъ настоящей бесѣды.

Затѣмъ воспитанникъ VI класса семинаріи В. Красницкій предложилъ собранію рѣчь, которую мы приведемъ въ сокращеніи.

Предметомъ настоящаго собесѣдованія, такъ началъ свою рѣчь воспитанникъ, будетъ вопросъ о причинахъ отдѣленія предковъ нынѣшнихъ старообрядцевъ отъ православной греко-россійской церкви. Это горестное отдѣленіе началось давно, еще съ 1653 г., и къ сожалѣнію не утратило своей остроты и до настоящаго времени. Въ 1653 году, въ февралѣ предъ великимъ постомъ, патріархъ Никонъ издалъ извѣстную «память» т. е. указъ, чтобы въ теченіи великаго поста на молитвѣ Св. Ефрема Сирина полагать не 16 земныхъ поклоновъ, а 4 большихъ и 12 малыхъ поясныхъ и креститься не двумя перстами, а тремя. «Память» патріарха Никона начала собою рядъ предпріятій его относительно объединенія нашего обряда съ греческимъ; за изданіемъ упомянутой «памяти» послѣдовали соборы русскихъ и греческихъ іерарховъ 1654, 55 и 1656 г.г., утвердившіе «Память» патр. Никона а одновременно съ ними изданіе новыхъ исправленныхъ богослужебныхъ книгъ. Въ этихъ новоисправленныхъ книгахъ отмѣнялись и сугубая аллилуія, и седмипросфоріе, и посолоніе и вообще всѣ тѣ обряды, которыми старообрядцы отличаются отъ насъ. Это исправленіе книгъ и объединеніе обрядовой стороны въ нашей церкви съ греческой было дѣйствительно необходимо. Наши предки во многомъ различались въ отпращиваніи богослуженія отъ грековъ, отъ которыхъ мы и приняли христіанство и у которыхъ было и осталось несомнѣнно чистое православіе, какъ признаетъ уважаемая старообрядцами книга о вѣрѣ (л. 27 об. 28). Дѣятельность патріарха Никона поэтому была вполне правильною и была одобрена и на соборѣ 1667 года, на которомъ присутствовали и восточные патріархи. Но къ сожалѣнію нѣкоторые изъ современниковъ патріарха Никона не поняли и не захотѣли понять его благотворной дѣятельности. Съ самаго изданія упомянутой памяти начинается протестъ противъ нея

со стороны ослѣпленныхъ ревнителей прежняго обряда. Среди нихъ, среди именъ протопопа Аввакума, Лонгина, Лазаря, Никиты, и др. мы встрѣчаемъ даже имя епископа, Іаавла Коломенскаго, дерзнуваго идти противъ своего патріарха и соборнаго опредѣленія. Не думали, конечно, первые расколоучители, къ чему приведетъ ихъ противленіе своему патріарху. Вотъ недавно, въ февралѣ этого года, исполнилось 250 лѣтъ, какъ ихъ вѣрные послѣдователи блуждаютъ внѣ церкви святой, какъ овцы безъ пастыря.

Но ни первые расколоучители, ни настоящіе ихъ потомки и наслѣдники ихъ заблужденій не имѣли и не имѣютъ права отдѣляться отъ церкви. Патріархъ Никонъ измѣнилъ обряды, но его измѣненія были утверждены соборами; измѣнять же обряды церковь всегда имѣла право. Напр. въ 5 пр. Св. Ап. запрещается епископу отпускать жену подъ видомъ благочестія, а 12 пр. 6 вс. собора совершенно запрещаетъ имъ брачную жизнь подъ угрозой изверженія изъ сана, т. е. этимъ правиломъ церковь отмѣнила обычай даже апостольскій. (Были указаны примѣры отмѣны соборныхъ постановленій, касающихся обрядовой и богослужебной практики церкви: 15 пр. Неокесар. собора отмѣнено 16 правиломъ VI всел. собора; 29 пр. IV всел. собора и 20 правило VI вс. соб. и др.). Вообще, замѣтилъ воспитанникъ, нужно сказать съ толкователемъ 11 пр. Лаодик. Собора, что изъ древнихъ обычаевъ «ови забвени быша, инѣи же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша».

Только въ томъ случаѣ были бы правы раскольники, если бы патріархъ Никонъ и соборы измѣнили какой либо догматъ вѣры или ввели какую либо ересь. Догматы православной церкви—это «такія богооткровенныя истины, хранимыя и преподаваемыя православною церковью, которыя относятся къ самому существу христіанской религіи, и содержать уче-

ніе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, необходимыя для нашего спасенія. Догматическія истины, какъ богооткровенныя, всѣ имѣють основаніе въ св. Писаніи и Преданіи, какъ истины вѣры, онѣ недоступны нашимъ чувствамъ, такъ какъ предметы вѣры невидимы и, какъ необходимыя для нашего спасенія, не подлежатъ измѣненіямъ. Вотъ, если бы наша церковь измѣнила хотя одну изъ такихъ истинъ, и старообряды отдѣлились за это отъ нея, тогда они имѣли бы оправданіе для своего отдѣленія. Но ни патр. Никонъ, ни церковь наша православная, грекороссійская, утвердившая на соборахъ его исправленія, не повинны въ этомъ тяжкомъ грѣхѣ. Вся вина отдѣленія такимъ образомъ падаетъ на раскольниковъ. Находясь же внѣ церкви, они не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Въ Б. Кат. на 121 лист. мы читаемъ: «кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія, якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопша, тако и въ день судный, иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ тѣи въ озеро оное огненное ввержени будутъ»; и на 122 л.; «иже не пребываютъ въ сей Соборнѣй Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сиецевіи не имутъ».

Старообрядцы какъ древніе, такъ и нынѣшніе не хотятъ внимать голосу церкви, зовущей ихъ въ свое материнское лоно; они считаютъ ее заблуждающейся, признають себя правыми. Пусть же хотя теперь, чрезъ 250 лѣтъ послѣ своего отпаденія, они покажутъ свою правоту. Пусть они укажутъ, что измѣнилъ патріархъ Никонъ изъ того, что не подлежитъ измѣненію т. е. пусть укажутъ, какой догматъ извратилъ патріархъ Никонъ а за нимъ и вся наша церковь и какую новую ересь они ввели?

По окончаніи рѣчи воспитанника Преподаватель М. Брунбендеръ опять взошелъ на кафедру и предложилъ старообрядцамъ высказаться по поставленному вопросу, но не смотря

на неоднократныя приглашенія никто изъ старообрядцевъ не выступалъ. Собесѣдникъ заявилъ, что мѣстные старообрядцы обѣщали придти на бесѣду, а между тѣмъ, очевидно не чувствуя себя въ силахъ защитить правоту своихъ убѣжденій, они на бесѣду не явились. Въ это время въ толпѣ произошло движеніе и голосъ изъ толпы произнесъ: «Здѣсь есть уставщикъ». Тогда собесѣдникъ сталъ вызывать знакомаго уже ему возражателя—уставщика мѣстнаго австрійскаго молитвеннаго дома. Яковъ Венедиктовичъ долго упирался, заявлялъ, что пришелъ только послушать, а не возражать, что онъ одинъ, такъ какъ другіе старообрядцы не явились и т. д., но наконецъ, побуждаемый собесѣдникомъ и нѣкоторыми лицами изъ публики, онъ выступилъ и приблизился къ каѳедрѣ.

Собесѣдникъ. Вы, Яковъ Венедиктовичъ, слышали рѣчь о причинахъ отдѣленія вашихъ предковъ отъ православной церкви и поставленный въ концѣ этой рѣчи вопросъ о томъ, какой догматъ измѣнила наша грекороссійская Церковь при патр. Никонѣ. Какой отвѣтъ вы можете дать по указанному вопросу?

Яковъ Венедиктовичъ. Скажите мнѣ, почему единовѣрцы не присоединились къ вамъ вполне, а содержатъ наши обряды?.

Собесѣдникъ. Единовѣрцы находятся съ нами въ полномъ единеніи вѣры и подчиняются православной грекороссійской церкви, которая изъ снисхожденія къ немощной совѣсти ищущихъ единенія съ церковью старообрядцевъ разрѣшила имъ содержать такъ называемые старые обряды и служить по старопечатнымъ книгамъ. При этомъ собесѣдникъ, имѣя въ виду, что многіе изъ публики не знакомы съ единовѣріемъ, изложилъ вкратцѣ исторію появленія единовѣрія и далъ точное его опредѣленіе.

Яковъ Венедиктовичъ. Если такъ, то у васъ нѣтъ едино-мыслія, ибо вы признаете одну и ту же церковь истинной и ложной (единовѣрческую и нашу); вѣдь между нами и единовѣрцами нѣтъ разницы: и догматы у насъ одни и бого-служеніе старое.

Собесѣдникъ. Нѣтъ, Яковъ Венедиктовичъ, вы неправильно понимаете единомысліе. Между нами, т. е. православ-ною церковью и единовѣрцами единомысліе полное, потому что это единомысліе въ догматахъ вѣры, въ признаніи трех-чинной іерархіи, преемственно получившей благодать хирото-ніи отъ І. Христа и Апостоловъ, а разница въ обрядахъ не-препятствуетъ единенію вѣры, а между единовѣрцами и вами нѣтъ единомыслія и разница между вами громадная: она за-ключается въ томъ, что единовѣрцы принадлежатъ къ единой истинной Христовой церкви, а вы къ ней не принадлежите и потому вы раскольники, а они нѣтъ.

Яковъ Венедиктовичъ, перебивая: А скажите, за что еп. Павла Коломенскаго вы назвали раскольниковъ, не за то ли, что онъ непринялъ новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ.

Собесѣдникъ. Да.

Яковъ Венедиктовичъ. Какъ же вы говорите, что едино-вѣрцы не раскольники, вѣдь они тоже не признаютъ новыхъ книгъ, а служатъ по старымъ.

Собесѣдникъ. Единовѣрцы служатъ по старымъ книгамъ, но они не отвергаютъ новыхъ книгъ, не признаютъ ихъ еретическими, какъ призналъ Павелъ Коломенскій и какъ вы теперь смотрите на нихъ; единовѣрцы не враги и противники церкви, а послушныя чада ея, раскольники же—это тѣ, кто отдѣляется отъ церкви и блуждаетъ внѣ ограды церковной и въ этомъ грѣхѣ повинны ваши предки, которые отдѣлились самовольно отъ церкви.

Яковъ Венедиктовичъ. Нѣтъ, мы не самовольно отдѣлились отъ церкви грекороссійской. Вѣдь до Никона патр. Церковь была православна, зачѣмъ же было измѣнять то, что было православно?

Собесѣдникъ. Скажите, Яковъ Венедиктовичъ, мы вѣруемъ православно или же нѣтъ?

Яковъ Венедиктовичъ. Конечно, вы въ Бога вѣруете правильно по догматы, у васъ не всѣ.

Собесѣдникъ. Какіе же догматы у насъ отсутствуютъ?

Яковъ Венедиктовичъ. У васъ причастновъ только 10, а ихъ должно быть 18; у васъ и всѣ мотивы сокращены.

Собесѣдникъ. Развѣ это догматы! Понятіе о догматѣ было выяснено въ рѣчи воспитанника и вы, очевидно, не понимаете различія между догматомъ и обрядомъ (при этомъ собесѣдникъ выяснилъ это различіе).

Яковъ Венедиктовичъ. Зачѣмъ всетаки измѣнять? Вы все хотите, чтобы у васъ служба шла поскорѣе, а потому молитвы сократили, старину святую измѣнили, а отъ этого и православіе нарушили.

Собесѣдникъ. Какъ вы думаете, Яковъ Венедиктовичъ, св. Іоаннъ Златоустъ православенъ, или нѣтъ?

Яковъ Венедиктовичъ. Конечно, православенъ.

Собесѣдникъ. А между тѣмъ онъ сократилъ литургію св. Василія Великаго и нѣкоторыя молитвы замѣнилъ другими, а нѣкоторыя вовсе опустил. Вѣдь по вашему и Златоустъ долженъ быть признанъ не православнымъ. Да и при первыхъ пяти патріархахъ, о которыхъ вы такъ часто упоминаете, развѣ мало было измѣненій и сокращеній въ уставѣ и чинѣ богослужебномъ (были указаны отличія между потребниками Филаретовскимъ, Іоасафовскимъ и др.), но вѣдь вы не назовете за это церковь того времени еретическою, значитъ и наша грекороссійская церковь, измѣнивъ и даже сокративъ нѣ-

которые богослужебные чины, въ ересь не впала и осталась православною.

Противъ этого Яковъ Венедиктовичъ не могъ ничего возразить, но продолжалъ утверждать, что если что убавлено, то уже ересь и даже сослался на посл. къ Галат. 1, 8: «аще мы, или ангель съ небеси благовѣститъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѡема да будетъ». Но ему было указано, что благовѣстіе І. Христа и апостоловъ ни въ чемъ не нарушено грекороссійскою церковью, и затѣмъ собесѣдникъ опять обратился съ вопросомъ: изъ за чего же вы отдѣляетесь отъ православной церкви?

Яковъ Венедиктовичъ. Я уже говорилъ, изъ за сокращеній и убавленій.

Собесѣдникъ. Въ такомъ случаѣ вы раскольники.

Яковъ Венедиктовичъ. Тогда и единовѣрцы раскольники.

Собесѣдникъ. Нѣтъ, единовѣрцы не откололись отъ церкви, а находятся съ ней въ единеніи, а вы блуждаете внѣ церкви Христовой.

Яковъ Венедиктовичъ. Мы были и есть въ церкви.

Собесѣдникъ. Какую же церковь составляло общество старообрядцевъ послѣ собора 1666—7 г., были-ли епископы въ этой церкви?

Яковъ Венедиктовичъ. Можетъ быть и вдовствующая церковь нужды ради.

Собесѣдникъ. Но вселенская церковь никогда не можетъ быть вдовствующей, ибо тогда прекратится преемство хиротоніи.

Видя безвыходность своего положенія, Яковъ Венедиктовичъ сталъ перебивать, указывая на то, что онъ не подготовился къ бесѣдѣ, а затѣмъ поставилъ вопросъ: скажите, можно ли совершать браки вечеромъ?

Собесѣдникъ замѣтивъ, что этотъ вопросъ къ бесѣдѣ не относится, попросилъ возражателя не уклоняться отъ вопроса и опять указаль, что старообрядцы истинной Церкви Христовой не составляютъ и благодати хиротоніи не имѣють.

Яковъ Венедиктовичъ. Благодать хиротоніи и еретики имѣють, напр. новаціане.

Собесѣдникъ. Новаціане имѣли только правильное рукоположеніе, а благодать хиротоніи дѣйствовала чрезъ нихъ только тогда, когда они обращались къ святѣй соборнѣй церкви (8-е пр. I-го всел. собора).

Яковъ Венедиктовичъ. И митр. Амвросій, значить, по обращеніи къ намъ сталъ преподавать благодать хиротоніи.

Собесѣдникъ. Но митр. Амвросій перешелъ не къ церкви, а къ самочинному обществу людей, которое не имѣло епископа, а такая церковь, т. е. безъ епископа, по словамъ св. Игнатія Богоносца «нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ».

Яковъ Венедиктовичъ опять началъ ссылаться на неподготовленность свою и заявилъ, что ему уже пора къ вечернѣ, но собесѣдникъ попросилъ его еще остаться и сталъ резюмировать все сказанное, настаивая на той мысли, что старообрядцы незаконно отдѣляются отъ церкви, такъ какъ изъ за обряда они не имѣли права отдѣляться, да и обряды ихъ въ существѣ не старые, ибо они не соблюдаютъ старины.

Яковъ Венедиктовичъ. Какъ мы не соблюдаемъ старины?

Собесѣдникъ. А развѣ вы соблюдаете постановленіе Стоглаваго Собора относительно чтенія 8 члена символа вѣры со словами «Господа истиннаго»?

Яковъ Венедиктовичъ. Я не знаю о Стоглавомъ соборѣ, я человекъ не ученый.

Собесѣдникъ. Очень жаль, а вѣдь на постановленіяхъ Стоглаваго собора опираются почти всѣ такъ называемые

старые обряды. Ну, а Большой Катихизисъ—вотъ онъ передъ нами—вѣдь это основаніе вашего исповѣданія, здѣсь все правильно?

Яковъ Венедиктовичъ. Нѣтъ, тамъ много двусмысленнаго, но я и съ катихизисомъ не очень знакомъ, а вотъ уставъ я знаю, потому что я уставщикъ, и я сличалъ ваши книги и наши и убѣдился, что у васъ многое измѣнено въ уставѣ, а уставъ вѣдь положенъ святыми отцами на соборахъ.

Собесѣдникъ. На какихъ это соборахъ положенъ богослужебный уставъ? Укажите, Яковъ Венедиктовичъ, вотъ Кормчая, гдѣ приведены всѣ правила помѣстныхъ и вселенскихъ соборовъ.

Яковъ Венедиктовичъ. Я не знаю, да мнѣ уже пора идти.

Собесѣдникъ. Ну, такъ будемъ заканчивать бесѣду. Обратившись къ слушателямъ, собесѣдникъ вкратцѣ повторилъ содержаніе всей бесѣды и указалъ, что старообрядецъ не могъ указать ереси или измѣненія догмата въ нашей церкви, ибо такихъ измѣненій никогда не было. Указывалъ же онъ только на измѣненіе и сокращеніе нѣкоторыхъ богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ, но такіа измѣненія въ церкви Христовой всегда были и церковь оставалась православною, такою же единою истинною и православною церковью остается наша восточная грекороссійская церковь и назаконо отдѣлившіеся отъ нея старообрядцы должны по праву называться раскольниками до тѣхъ поръ, пока не возвратятся въ правду покаяніемъ. Для облегченія этого возвращенія церковь, какъ чадолубивая мать, дала разрѣшеніе старообрядцамъ, желающимъ единенія съ нею, употреблять любимые ими старые обряды и многіе воспользовались этимъ разрѣшеніемъ; но, къ сожалѣнію, много еще старообрядцевъ упорствуютъ въ своемъ заблужденіи. Дай Богъ, чтобы и они сознали наконецъ пагубность раскола и вошли въ ограду церкви.

«Если будете служить по старымъ книгамъ, то мы соединимся съ вами», бросилъ на прощаніе фразу Яковъ Венедиктовичъ.

Бесѣда была закончена около 6 часовъ молитвою «Достойно есть», пропѣтою присутствовавшими воспитанниками семинаріи. Кромѣ семинарскаго начальства и преподавателей на бесѣдѣ присутствовали: Епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, противораскольнический миссіонеръ священникъ С. Шалкинскій и представители мѣстной интеллигенціи.

М. Брунбендеръ.

МИССИОНЕРСКІЙ СПУТНИКЪ.

(Настольная, справочная книжка по расколо-сектоуѣднѣю и миссіонерству. Подъ редакціей В. М. Скворцова. Ц. 1 руб. 50 коп. С.-Петербургъ. 1903 г.).

Въ прошломъ году „Миссіонерскимъ Обзорніемъ“ былъ изданъ „Миссіонерскій Календарь“, встрѣтившій весьма сочувственные отзывы въ духовной прессѣ и широко распространившійся среди дѣятелей Церкви, для которыхъ онъ оказался цѣннымъ руководствомъ по вопросамъ внутренней миссіи. Но, какъ извѣстно, ни одно изданіе, а тѣмъ болѣе *первый* опытъ какого-либо изданія никогда не бываетъ чуждъ подчасъ даже существенныхъ недостатковъ. Да при томъ и быстро текущее время выдвигаетъ на очередь много *новыхъ* вопросовъ, рѣшеніе которыхъ настойчиво требуется самой жизнью. Все это весьма ясно сознавалось издателемъ „Миссіонерскаго Календаря“ и вотъ уже въ мартѣ м. текушаго года появляется въ свѣтъ „второе, вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе Календаря“, подъ заглавіемъ: *Миссіонерскій Спутникъ*.

Это изданіе не только по объему въ полтора раза (на двѣсти семьдесятъ страницъ) больше „Миссіонерскаго Календаря“, но и по содержанію своему заключаетъ въ себѣ много

новых и, что особенно важно, *самых существенных* свѣдѣній по вопросамъ внутренней миссіи. Такъ, въ немъ мы находимъ: во 1-хъ, *святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви* (стр. 202—296), отсутствіе которыхъ въ „Миссіонерскомъ Календарѣ“ являлось большимъ въ немъ пробѣломъ. Весьма часто миссіонеръ въ бесѣдахъ съ сектантами нуждается въ подкрѣпленіи себя и *св. Преданіемъ*; но, за невозможностью имѣть его всегда подъ руками и трудностью немедленно отыскать въ немъ необходимое для каждаго отдѣльнаго случая, онъ, обычно, ограничивается ссылками лишь на Св. Писаніе, отъ чего и бесѣда его много теряетъ въ степени убѣдительности. Между тѣмъ ссылка на Св. Преданіе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда и сектантъ подкрѣпляетъ себя *тѣми-же* текстами изъ Св. Писанія, что и миссіонеръ, если не подѣйствуетъ на сектанта—собесѣдника, за то произведетъ огромное впечатлѣніе на слушателей и убѣдитъ послѣднихъ въ томъ, что миссіонеръ говоритъ не отъ *своего* разума и не *своему* вымыслу поучаетъ, какъ то дѣлаетъ сектантъ, а стоитъ на почвѣ древняго церковнаго преданія и такъ, какъ онъ, а не иначе, учить древняя Церковь Христова. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленія въ *Миссіонерскомъ Спутникѣ* такого отдѣла, который даетъ миссіонерамъ возможность *широко* пользоваться въ своихъ бесѣдахъ съ сектантами и св. Преданіемъ, безъ особенной затраты на то времени и силъ. Мы говоримъ: *широко* пользоваться, потому что въ Спутникѣ приведены святоотеческія наставленія по всѣмъ главнымъ вопросамъ полемики съ сектантами, какъ-то: о св. Преданіи, Единствѣ церкви, священствѣ, таинствѣ крещенія и крещеніи младенцевъ, т. причащенія, муропомазанія, покаянія, брака, почитанія и призванія ангеловъ и св. людей, ходатайствѣ святыхъ, почитанія св. мощей, молитвѣ за умершихъ, крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи, иконопочитаніи и др.

Далѣе. Огромное значеніе въ зараженныхъ лжеученіями приходахъ специально—миссіонерской проповѣди вызывало у

миссіонеровъ потребность имѣть всегда подъ рукою образцы миссіонерскихъ проповѣдей. Къ сожалѣнію, въ *Миссіонерскомъ Календарѣ* такихъ образцовъ мы не находимъ. Но *Миссіонер. Спутникъ* удовлетворяетъ и этой насущнѣйшей нуждѣ миссіи, отводя на своихъ страницахъ значительное мѣсто (стр. 357—422) *словамъ любви матери Церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ Церкви* *),—словамъ, полнымъ: то грозныхъ обличеній, то любовнаго призыва заблудшихъ къ покаянію, то матерински—нѣжнаго увѣщанія вѣрной паствы бдительно стоять на стражѣ своего спасенія!..

Весьма необходимый и наиболѣе важный въ борьбѣ съ сектантами отдѣлъ по сектовѣдѣнію и сектообличенію въ *Миссіонерскомъ Спутникѣ* также значительно расширенъ, сравнительно съ *Миссіонерскимъ Календаремъ*; такъ въ *Спутникѣ* находимъ и о сектахъ: „Сіонской Вѣсти“ и Еноховцахъ и планы новыхъ бесѣдъ: о т. причащенія, покаянія, елеосвященія, о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ (стр. 479—486, 502—509, 511—515).

Много вниманія удѣляетъ *Миссіонерскій Спутникъ* и спеціальнымъ нуждамъ противораскольничьей миссіи. Такъ, онъ дополняетъ *Миссіонерскій Календарь*: общими методическими указаніями для собесѣдованій съ раскольниками (стр. 554—557), указателемъ мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ—старообрядцевъ (558—570), изъясненіемъ о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола книгахъ прежняго

*) Таковы: а) пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ, б) пастырское посланіе Епископовъ Правосл. Греко-Россійской церкви, въ Богоспасаем. гр. Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ, в) пастырское воззваніе Епископовъ правосл. Греко-Россійской церкви, въ Богоспас. гр. Казани собравшихся, г) слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаем. гр. Москву изъ разныхъ мѣстъ, д) посланіе въ Возѣ почившаго высокопреосв. Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства и е) слово о. Іоанна Кронштадтскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія Православной церкви.

времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды (668—676) и, что особенно важно, прекрасными примѣрными планами противораскольническихъ бесѣдъ (571—595), которыми свободно можетъ пользоваться даже простой мірянинъ—ревнитель православія. Объ огромной важности всѣхъ этихъ отдѣловъ для дѣятелей на противораскольничьей миссіонерской нивѣ, полагаемъ, нѣтъ нужды распространяться.

Не лишними являются въ *Спутникъ* и дополнительные свѣдѣнія по Единоувѣрію: понятіе объ Единоувѣріи, время его появленія, открытіе единовѣрческихъ приходовъ, права и привилегіи единовѣрческаго духовенства, «правила единовѣрія» и посланіе Св. Синода, отъ 26 октября 1900 г., по случаю столѣтія Единоувѣрія (стр. 423—426, 433—435).

Особеннаго вниманія заслуживаютъ „справки и распоряженія по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ неподлежащихъ обращенію церковно-богослужебныхъ принадлежностей и религіозныхъ изданій“ (стр. 720—738). Какъ въ области чисто-юридической, такъ особенно практической подробное обслѣдованіе этого вопроса устраняетъ много важныхъ недоразумѣній; а посему широкая популяризація существующихъ по данному вопросу официальныхъ справокъ и распоряженій является весьма желательной. Если-же принять во вниманіе, что въ *Спутникъ* помѣщенъ даже подробный перечень запрещенныхъ къ обращенію сектантскихъ брошюръ и богослужебныхъ сборниковъ, лишь по недосмотру разрѣшенныхъ нашей цензурой, то ясной станетъ громадная цѣнность этого отдѣла въ *Спутникъ*.

Никто, думаемъ, не станетъ оспаривать необходимость сообщенія дѣтямъ, проживающимъ въ зараженныхъ лжеученіями приходахъ, еще на школьной скамѣ свѣдѣній по спорнымъ съ заблудшими вопросамъ вѣры. Но, конечно, каждый согласится и съ тѣмъ, что, при сообщеніи такихъ свѣдѣній, всячески должно избѣгать полемическихъ пріемовъ и даже не употреблять словъ: раскольникъ, сектантъ и пр., чтобы не-

вольно не привить православнымъ дѣтямъ вражды къ заблудшимъ и не оттолкнуть отъ школы послѣднихъ. Во избѣжаніе подобныхъ аномалій и въ интересахъ самаго дѣла школьной миссіи, лучше всего воспользоваться въ данномъ случаѣ опытомъ лицъ, уже искусившихся въ преподаваніи дѣтямъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній. Такой опытъ и занесетъ на страницы *Миссіонерскаго Спутника* въ особый *школьно-миссіонерскій отдѣлъ* (стр. 606—628). Въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, помѣщены и миссіонерскія программы для преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія, чѣмъ и удовлетворяется главнѣйшая потребность церковно-школьной миссіи.

Въ числѣ *новыхъ приложений* въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ находимъ: во 1-хъ—„преемственный списокъ православныхъ іерарховъ Константинопольской и Русской церкви“, весьма необходимый для миссіонеровъ во время бесѣдъ съ обрядовыми штундистами о *Законномъ* священствѣ; во 2-хъ—подробнѣйшую „программу вопросовъ для миссіонерскаго (и духовно-слѣдственнаго) изслѣдованія исторіи распространенія и наличнаго состоянія сектантства и раскола въ данномъ приходѣ“, значительно облегчающую довольно сложный трудъ миссіонеровъ и духовныхъ слѣдователей въ этой области; въ 3-хъ—„рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 8 мая 1902 г. за № 69“, имѣющее огромное значеніе, какъ касающееся вопроса о повѣнчаніи присоединяющихся къ Православной церкви отъ раскола, обязанныхъ раскольничьимъ бракомъ и въ 4-хъ—„Законъ и правила объ экспертизѣ“, а также и „схему вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ штундѣ“ *).

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ составъ *Миссіонерскаго Спутника*, сверхъ содержанія *Миссіонерскаго Календаря*,

*) Эта схема составлена въ параллель съ членами нѣмецкаго баптистическаго катихизиса, утвержденнаго на Гамбургской конференціи въ 1849 году.

вошло много *новых* отдѣловъ, дѣйствительно удовлетворяющихъ самымъ неотложнымъ изъ современныхъ нуждъ внутренней миссіи. Посему мы не только привѣтствуемъ появленіе *Миссіонерскаго Спутника*, но и рекомендуемъ его особенному вниманію всѣхъ труженниковъ на церковной нивѣ въ качествѣ прекрасной настольной, справочной книжки по расколо-сектоvdѣнію и миссіонерству.

И. Айвазовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, для допущенія къ пріемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6 августа*.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ

Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ по выбору (экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

10. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣются въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Хроника епархіальной жизни.

2 Апрѣля,—среда страстной седмицы. Его Преосвященство Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ и вечерню съ чтеніемъ акаѳиста св. страстямъ Христовымъ совершалъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: ключарь собора священникъ Θεодоръ Θεодоровъ, священникъ Николай Рубанистый и монашествующая братія.

— 3 Апрѣля—Великій Четвертокъ. Его Преосвященство Божественную литургію св. Василия Великаго совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора священника Θ. Θεодорова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона. Въ тотъ же день вечеромъ въ кафедральномъ соборѣ совершено чтеніе двѣнадцати Евангелій о страстяхъ Христовыхъ, сослужащими были: протоіереи П. Доброхотовъ, Николай Поповъ и священники Д. Страховскій, ключарь Θ. Θεодоровъ, Н. Рубанистый и М. Донцовъ.

— 4 Апрѣля—Великій Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ вечерню и выносъ Плащаницы въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: ключаря Θ. Θεодорова, Д. Страховскаго, А. Одинцова и Н. Рубанистаго.

— 5 Апрѣля—Великая суббота. Утреню и крестный ходъ вокругъ храма съ св. Плащаницею Его Преосвященство совершалъ въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ Д. Страховскаго и ключаря Θ. Θεодорова и изволилъ произнести слово, а Божественную литургію св. Василия Великаго въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора свящ. Θ. Θεодорова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

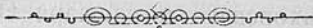
— 6 Апрѣля—Пасха Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѹмеонъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ утреню съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, божественную литургію и вечерню въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Іоанникія, протоіереевъ П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ ключаря собора Θ. Θεодорова, Д. Страховскаго и Н. Рубанистаго и въ тотъ же день всенощную

въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря священника *Θ.* *Θедорова* и іеромонаховъ *Сергія*, *Пахомія* и *Виссаріона*. На вечерни Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 7 Апрѣля—Понедѣльникъ св. Пасхи. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора священника *Θ.* *Θедорова* и іеромонаховъ *Сергія*, *Пахомія* и *Виссаріона*. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 13 Апрѣля—недѣля о *Θомѣ* (Антипасха). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Сүмеонъ* Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви сослужащими были: протоіерей *П.* *Гуляницкій*, ключарь священникъ *Θ.* *Θедоровъ* и іеромонахи *Сергій* и *Виссаріонъ*.

— 20 Апрѣля—недѣля св. *Женъ Мүроносицъ*. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Сүмеонъ* Божественную литургію совершалъ въ *Тихвинскомъ* женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, Архимандрита *Іоаннікія*, протоіереевъ *П.* *Доброхотова* и *П.* *Гуляницкаго* и священниковъ: ключаря собора *Θ.* *Θедорова*, градскаго благочиннаго священника *Г.* *Бѣлинскаго* и *А.* *Кириллова*. За литургіей рукоположенъ во діакона студентъ *Рязанской* духовной семинаріи *Александръ Кузнецовъ*. По окончаніи литургіи совершено молебствіе, по случаю исполнившагося 25 лѣтія служенія *Игуменіи Олимпіады* въ должности настоятельницы *Тихвинскаго* монастыря, Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю *Вай*; 2) Начало постной тріоди; 3) Бесѣда со старообрядцами въ духовной семинаріи; 4) Миссіонерскій Спутникъ; 5) Извѣстія и замѣтки; 6) Хроника епархіальной жизни. и 7) Въ особомъ приложеніи: Отчетъ *Екатериин. Епархіальн. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества* за 1902 годъ и Отчетъ о дѣятельности *Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества* за 1902 годъ.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*. 20 Апрѣля 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального Комитета, Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1902 годъ.

(15-й годъ со времени открытія).



Вступивъ съ 1-го января 1903 года въ шестнадцатый годъ своего существованія, Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, руководствуясь 60 параграфомъ Устава Общества, имѣетъ честь представить общему собранію отчетъ о своемъ личномъ составѣ, средствахъ и дѣятельности за истекшій 1902 годъ.

I. Личный составъ Комитета.

Изъ состава Комитета въ отчетномъ 1902 году выбылъ бывшій Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Агапитъ за назначеніемъ его Епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи; остальной составъ Комитета отчетнаго 1902 года остался прежній, а именно: 1) Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; 2) Товарищъ Предсѣдателя, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ананій Петровичъ Струковъ; члены: 3) каѳедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Доброхотовъ; 4) священникъ Димитрій Аонасьевичъ Страховскій; 5) преподаватель семинаріи статскій совѣтникъ Викторъ Платоновичъ Сахаровъ и 6) ключарь каѳедрального собора священникъ Θεодоръ Свмеоновъ Θεодоровъ, исполнявшій въ истекшемъ году и обязанности казначея Комитета.

Дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоялъ домашній секретарь Его Преосвященства Александръ Стефановичъ Муратовъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при Екатеринбургскомъ Комитетѣ къ началу отчетнаго 1902 года числилось по спискамъ, составленнымъ за три послѣдніе года: а) пожизненныхъ—6 и б) дѣйствительныхъ—286, а всего—292.

Въ теченіе отчетнаго года выбыло, за смертію и по другимъ причинамъ, дѣйствительныхъ членовъ—68 и пожизненныхъ одинъ; вновь поступило дѣйствительныхъ 81. Итого въ отчетномъ году числилось при Комитетѣ: а) пожизненныхъ членовъ—5 и б) дѣйствительныхъ 292, а всего 302—на 12 человекъ болѣе противъ прошлаго года.

II. Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1902 году изъ источниковъ, поименованныхъ въ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступило въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій 4398 руб. 54 коп. Сумма эта, согласно постановленію Совѣта Общества (отъ 3 февраля, 28 сентября 1897 г.), распределѣна между капиталами неприкосновеннымъ, запаснымъ и расходнымъ слѣдующимъ образомъ: 1) въ запасный капиталъ поступило: а) сбора въ недѣлю Православія 2317 р. 6 к., б) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 678 р. 96 к. и в) излишковъ отъ членскихъ взносов 114 руб., а всего 3110 руб. 2 коп.; 2) въ расходный капиталъ поступило: а) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ предѣлахъ Имперіи 611 руб., б) членскихъ взносов 474 руб. и в) процентовъ на капиталы Комитета 203 руб. 52 коп., а всего 1288 р. 52 к.

Въ неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ году поступленій не было. Въ общей же суммѣ въ отчетномъ 1902

году, сравнительно съ предыдущимъ 1901 годомъ, число денежных поступлений уменьшилось на 466 р. 85 к.

Болѣе или менѣе значительные сборы денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ отъ нижеслѣдующихъ оо. благочинныхъ: 1) священника Александра Китаева 521 р. 30 к., 2) священника Стефана Стефановскаго, законоучителя Таганрогской классической гимназіи 186 р. 6 к., 3) священника Іоанна Харлова 177 р. 69 к., 4) священника Евгенія Матвѣевского 177 р. 33 к., 5) священника Гавріила Бѣлинскаго 150 р. 9 к., 6) священника Стефана Бѣлановскаго 150 р. 41 к. и 7) священника Іоанна Вышемірскаго 153 р. 81 к.

Въ видѣ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ значительныя пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго 10 р., 2) Гаценко Якова Петрова 50 р., 3) Полковой Екатерины 25 р., Горбенко П. 10 р., 5) Славянова Гавріила Гавріилова 10 р. и 6) Безпалаго Петра Иванова 10 р.

Движеніе Комитетскихъ суммъ въ отчетномъ 1902 году представляется въ такомъ видѣ.

1) Оставалось отъ 1901 года къ 1-му января 1902 г. наличными и билетами 5519 р. 44 к.

2) Въ отчетномъ 1902 году вновь поступило на приходъ 4398 р. 54 к.

3) Изъ общей суммы въ 9917 р. 98 к. по распоряженію Совѣта отъ 4-го іюля 1902 г. за № 590, отослано Владивостокскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 4819 р. 44 к., и израсходовано по содержанію Комитета 31 р. 55 к., а всего израсходовано—4850 р. 99 к.

4) Затѣмъ къ 1-му января текущаго 1903 года оставалось 5066 р. 99 к., изъ коихъ 3800 руб. билетами и 1266 р. 99 к. наличными.

Билеты хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ принадлежащемъ Комитету денежномъ сундукѣ, а наличныя въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ Комитетскимъ книгамъ: а) по книгѣ сберегательной кассы за № 14943 и б) по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 10257.

III. Дѣятельность Комитета.

За неимѣніемъ въ предѣлахъ нашей епархіи мѣстныхъ миссій для обращенія въ православіе язычниковъ, дѣятельность Комитета въ отчетномъ году проявлялась главнымъ образомъ въ заботахъ по собиранію денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также въ распоряженіяхъ относительно храненія поступающихъ въ Комитетъ денежныхъ суммъ, приращенія ихъ процентами и расходованія ихъ на нужды по содержанію Комитета.

Общее годовичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринославскому комитету въ отчетномъ году состоялось 31-го марта, въ покояхъ Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Сѣмеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. По обычаю, за нѣсколько дней до назначеннаго общаго собранія, канцеляріей Комитета были заготовлены печатныя приглашенія, какъ всѣмъ мѣстнымъ членамъ Общества, такъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, на сочувственное отношеніе которыхъ къ цѣлямъ Общества Комитетъ имѣлъ основаніе надѣяться. Въ общемъ собраніи прочитаны были выдержки изъ отчета Комитета, ознакомившія членовъ съ личнымъ составомъ, средствами и дѣятельностію Комитета, а затѣмъ каждому изъ присутствующихъ розданы были печатные оттиски отчета. Членскихъ взносов отъ присутствовавшихъ въ общемъ собраніи лицъ поступило въ Комитетъ 78 рублей.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ, установленнымъ Комитетомъ примѣнительно къ требованіямъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Поступавшія въ Комитетъ денежные пожертвованія записывались казначеемъ въ прихода-расходную книгу, и, по мѣрѣ накопленія ихъ, относились въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентами. Денежная книга и наличность Комитетской Кассы, по истеченіи каждой трети года, свидѣтельствовались членами Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый журналъ, а въ канцелярію Совѣта Общества отсылалась, за подписью членовъ Комитета, составленная казначеемъ по требованію 56 параграфа Устава общества, третная вѣдомость о движеніи суммъ Комитета. Канцелярію Комитета завѣдывалъ безвозмездно дѣлопроизводитель Комитета Александръ Стефановичъ Муратовъ, занимающій эту должность почти со времени открытія Комитета; на обязанности его лежала и вся вообще переписка по дѣламъ Комитета.

Настоящій отчетъ провѣренъ членами, состоящей при Комитетѣ, ревизіонной комиссіи, подлинное заключеніе которой при семъ отчетѣ прилагается.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую признательность и благодарность всѣмъ членамъ, дѣятелямъ и жертвователямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, числящимся при Екатеринославскомъ Комитетѣ.

Съ другой стороны, Комитетъ съ сожалѣніемъ долженъ отмѣтить, что многія изъ лицъ, которымъ разсылаются подписные листы для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, возвращаютъ эти листы совершенно чистыми даже безъ подписи своей фамиліи, а нѣкоторые и совсѣмъ утрачиваютъ названные листы.

Комитетъ почтительнѣйше проситъ всѣхъ членовъ по возможности привлекать родныхъ и знакомыхъ къ участію посильными пожертвованіями въ высокопросвѣтительной дѣ-

ятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, и въ особенности обращается къ лицамъ, на имя коихъ посылаются листы для записи желающихъ быть членами и благотворителями Миссіонерскаго Общества, съ усердной просьбой— бережливо хранить эти листы и всячески содѣйствовать сбору пожертвованій, предназначаемыхъ на великое дѣло просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Евангельскаго ученія.

Члены Комитета:	{ Протоіерей <i>Петръ Доброхотовъ</i> . { Преподаватель Семинаріи <i>Викторъ Сахаровъ</i> . { Священникъ <i>Димитрій Страховскій</i> . { Казначей Комитета, Свящ. <i>Федоръ Федоровъ</i> .
--------------------	---

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринославскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

I. Оставалось отъ 1901 года къ 1-му января 1902 года.

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными	400 р. — к.
2) Билетами	300 » — »

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными	447 р. 55 к.
2) Билетами	2800 » — »

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными	871 р. 89 к.
2) Билетами	700 » — »

Итого: а) наличными . 1719 р. 44 к.

б) билетами . 3800 » — »

Всего . . 5519 р. 44 к.

II. Поступило на приходъ въ 1902 году:

а) Запаснаго капитала наличными . . . 3110 р. 2 к.

б) Расходнаго капитала наличными . . 1288 р. 52 к.

Всего . . 4398 р. 54 к.

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключается:

а) Сбора въ недѣлю православія . . . 2317 р. 6 к.

б) Единовременныхъ пожертвованій по

подписнымъ листамъ 678 р. 96 к.

в) Церковно-кружечнаго сбора 611 » — »

г) Членскихъ взносов съ излишками .	588 р. — к.
и д) Проценто́въ на капиталы Комитета .	203 » 52 »
Всего . .	4398 р. 54 к.

III. Израсходовано въ отчетномъ 1902 году:

а) Запаснаго капитала наличными . . .	3247 р. 55 к.
б) Расходнаго капитала	1603 р. 44 к.
Всего . .	4850 р. 99 к.

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

а) Отосланныя по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Владивостокъ въ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, при от-
ношеніи отъ 7 октября 1902 за № 74 . . 4819 р. 44 к.

б) Израсходованныя по содержанію Комитета:

1) На переводъ вышеозначенной суммы
черезъ Екатеринославское Отдѣленіе Государст-
веннаго Банка въ гор. Владивостокъ 2 р. — к.

2) На уплату типографіи Братства Св.
Владимира по счету ея за напечатаніе отчета
Комитета за 1901 годъ, въ количествѣ 100
экземпляровъ, 22 р. и за книгу для записыванія
входящихъ бумагъ 1 руб. 50 коп.; а всего 23 р. 50 к.

3) На покупку марокъ при внесеніи денегъ
на храненіе и приращеніе процентами въ
Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго
Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ . . 1 р. 65 к.

4) На уплату за переписку отчета и на
разѣзды по дѣламъ Комитета 4 р. 40 к.

Итого . . 4850 р. 99 к.

IV. Остается къ 1-му января 1903 года.

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными	400 р. — к.
2) Билетами	300 р. — к.

б) Запаснаго капитала

1) Наличными	310 р. 2 к.
2) Билетами	2800 р. — к.

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными	556 р. 97 к.
2) Билетами	700 р. — к.

Итого а) наличными . 1266 р. 99 к.

б) билетами . . 3800 р. — к.

Всего . . . 5066 р. 99 к.

Остающіяся къ 1-му Января 1903 г. суммы заключаются: 2000 р. въ двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты за №№ 0527 и 0528, по 1000 руб. каждое; 1000 р. въ двухъ свидѣтельствахъ той же Государственной 4% ренты за № 0053 и 0054, по пятисотъ руб. каждое; 800 руб. въ 8-ми таковыхъ же свидѣтельствахъ за № 1592, 1597, 3188 и 01194 по сто руб. каждое, и 1266 руб. 99 коп. въ наличныхъ деньгахъ.

Казначей Комитета, *священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ оо. благочинныхъ
и другихъ лицъ и мѣстъ за 1902 годъ.

№№ по порядку	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно- кружечнаго сбора.		Сбора въ не- дѣлю Правосла- вля.		Членскихъ взносовъ.		Единовре- менныхъ по- жертвованій.		И Т О Г О.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
а) По г. Екатеринославу.											
1	Каѳедральнаго протоіерея Петра Доброхотова . . .	6	10	11	72	—	—	—	—	17	82
2	Благочиннаго священника Гавріила Бѣлинскаго . .	80	74	69	35	—	—	—	—	150	9
б) По Екатеринсславскому уѣзду.											
1	Свящ. Іоанна Харлова . .	18	51	78	42	39	—	41	76	177	69
2	» Андрея Постриганева	—	—	57	97	—	—	3	99	61	96
3	» Георгія Петрова . .	18	47	86	50	—	—	12	38	117	35
в) По Верхнеднѣпровскому уѣзду.											
1	Свящ. Михаила Дмитріева .	21	70	41	84	—	—	—	—	63	54
2	» Сумеона Раевского .	36	34	32	—	21	—	16	80	106	14
3	» Венедикта Бѣлосвѣтова	19	98	37	53	62	—	25	17	144	68
г) По Новомосковскому уѣзду.											
1	Свящ. Іоанна Стукановскаго	17	75	55	14	9	—	27	22	109	11
2	» Петра Стефановскаго .	20	86	63	29	9	—	39	82	132	97

№№ по порядку	Поступило отъ о.о. благотворительныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ пользу Православн.		Членскихъ взносов.		Единоверченныхъ пожертвованій.		ИТОГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3	Свящ. Хрисанфа Стефановскаго.	28	89	60	33	3	—	31	22	123	44
4	Свящ. Андрея Березовскаго	13	21	39	16	—	—	—	—	52	37
д) По Павлоградскому уѣзду.											
1	Свящ. Димитрія Голубова. . .	23	11	54	75	9	—	14	42	101	28
2	» Іакова Петрова . . .	8	21	39	72	—	—	—	—	47	93
3	» Іоанна Скибина. . . .	18	43	29	98	—	—	17	84	66	25
4	» Ѳеодора Трофимовскаго	14	59	41	82	—	—	—	—	56	41
е) По Бахмутскому уѣзду.											
1	Прот. Антонія Курилова. . .	8	58	72	94	12	—	6	7	99	59
2	Свящ. Стефана Бѣлановскаго	23	4	65	41	6	—	55	96	150	41
3	» Евгенія Матвѣевскаго	44	90	103	81	3	—	25	62	177	33
4	» Ѳеодора Овчаренко . .	17	27	85	52	3	—	13	30	119	9
ж) По Славяносербскому уѣзду.											
1	Свящ. Владиміра Верецкаго	16	40	28	20	—	—	—	—	44	60
2	» Іоанна Вышемірскаго	36	28	102	92	—	—	23	61	153	81
3	» Сергія Шалкинскаго	—	—	—	—	15	—	12	30	27	30
з) По городу Ростову и его уѣзду.											
1	Свящ. Александра Китаева	69	39	239	80	114	—	98	11	521	30
2	» Василя Никитенко . .	—	—	43	10	10	—	30	55	83	65
3	» Александра Попова . .	—	—	47	67	8	—	15	8	70	75
4	» Андрея Скибина . . .	19	37	38	2	3	—	12	91	73	30

№№ по порядку	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно- кружечнаго сбора.		Сбора въ не- дѣлю Правосла- вля.		Членскихъ взносовъ.		Единовре- менныхъ по- жертвованій.		И Т О Г О.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	и) По г. Таганрогу.										
1	Свящ. Александръ Баландинъ	—	—	153	70	102	—	9	43	265	13
	и) По г. Мариуполю и его уѣзду.										
1	Свящ. Павла Щербины . .	8	5	95	80	—	—	—	—	103	85
2	» Василя Пруссинскаго	—	—	61	21	32	—	35	13	128	34
3	» Харлампія Дмитріева	—	—	31	22	—	—	—	—	31	22
4	» Михаила Антоньева .	8	—	22	72	—	—	33	40	64	12
5	» Серафима Лисенков- скаго	5	89	21	8	—	—	33	42	60	39
6	Свящ. Сүмеона Чуланов- скаго	—	—	—	—	38	—	22	—	60	—
	к) По Александровскому уѣзду.										
1	Свящ. Іоанна Волошинова .	—	—	52	60	—	—	8	78	61	38
2	» Дмитрія Сахновскаго	15	94	96	87	—	—	—	—	112	81
3	» Дмитрія Барабаша .	—	—	58	7	6	—	10	67	74	74
	Отъ разныхъ лицъ и учреждений.										
1	Отъ Екатеринославской Ду- ховной Консисторіи, со- бранные въ церквахъ епар- хіи въ недѣлю православія на распространеніе Правосла- вля между язычниками .	—	—	87	38	—	—	—	—	87	38
2	Въ день общаго годичнаго собранія членовъ П. М. О. членскихъ взносовъ . . .	—	—	—	—	78	—	—	—	78	—

№№ по порядку	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно- кружечнаго сбора.		Сбора въ не- дѣлю Правосла- вля.		Членскихъ взносовъ.		Единовременныхъ по- жертвованій.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Свято-Троицкой церкви гор. Таганрога	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
4	Свято-Троицкаго Самарскаго монастыря	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—
5	Директора классической гим- назіи	—	—	3	50	—	—	—	—	3	50
6	Свящ. Θεодора Θεодорова . .	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
5	Іеромонаха Пахомія	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
	Итого . . .	611	—	2317	6	588	—	678	96	4195	2
	Процентовъ на капиталъ ко- митета	—	—	—	—	—	—	—	—	203	52
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	4398	54

Казначей Комитета священникъ Θεодоръ Θεодоровъ.

Заключеніе повѣрочной Комисіи.

1903 года марта 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ членовъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившимъ 18 марта 1901 года, для повѣрки отчета Комитета за истекшій 1902 годъ, произвели ревизію и нашли, что: 1) остатокъ суммъ 1901 года и приходъ 1902 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1902 году былъ произведенъ согласно съ постановленіями Комитета и записанъ вѣрно; 3) вообще счетъ веденъ правильно, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, а поправки оговорены; 4) остатокъ суммъ отъ 1902 года къ 1903 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день ревизіи состояло пять тысячъ девятьсотъ девяносто пять руб., двадцать одна коп. (5995 р. 21 к.), изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3800 р.; б) въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: сберегательной кассы за № 14943—2136 руб. 10 коп. и по расчетной Государственнаго Банка за № 10257—59 руб. 11 коп.

Статскій Совѣтникъ *Яковъ Павловскій.*

Протоіерей *Ил. Верещацкій.*

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатѣринославскому Комитету.

за 1900, 1901 и 1902 годы.

А. Пожизненные члены, обезпечившіе годовые членскіе взносы единовременными пожертвованіями по 100 рублей.

- 1) Священникъ Димитрій Гончаровъ.
- 2) Протоіерей Даниилъ Донцовъ.
- 3) Протоіерей Іоанникій Вахнинъ.
- 4) Священникъ Николай Дворниковъ.
- 5) Мартыновъ Ѳеодоръ Петровичъ—крестьянинъ.

Б. Дѣйствительные члены, изъявившіе согласіе ежегодно вносить въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества не менѣе 3-хъ рублей.

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
	Р.	Р.	Р.
1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатѣринославскій и Таганрогскій.	10	10	10
2. Его Сіятельство, Начальникъ губерніи, князь Петръ Дмитріевичъ Святополкъ-Мирскій . .	10	—	—
3. Струковъ Ананій Петровичъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ	10	10	—
4. Агапихъ Епископъ	3	3	—
5. Агапьевъ Константинъ свящ. за 1902 годъ.	—	—	6

		1900 г.	1901 г.	1902 г.
		Р.	Р.	Р.
	Абраменко Григорій Андреевичъ, гражданинъ г. Бахмута	—	3	—
	Аксеновъ Антоній Васильевичъ, дворянинъ г. Ростова	—	—	3
	Акинфіевъ Косьма Александровичъ	—	3	—
	Андерсонъ Николай, священникъ	3	—	—
10.	Агали Анастасія Ивановна	3	—	—
	Агали Татіана Николаевна	3	—	—
	Азарова Екатерина Карпова, жит. г. Таганрога	—	3	—
	Айвазовъ И. епархіальный Миссіонеръ	—	—	5
	Андреевъ Гавріилъ, священникъ	3	6	—
15.	Андріевскій Петръ, священникъ	3	—	—
	Антонія, монахиня, казначея Тихвинскаго женскаго монастыря	—	3	3
	Антоньевъ Михаилъ, священникъ	3	—	—
	Антоньевъ Андрей, священникъ	3	—	—
	Аркатовскій Михаилъ, священникъ	—	—	3
20.	Архиповъ Стефанъ Васильевичъ	—	3	—
	Ариничева Екатерина Васильевна, жит. г. Ростова	—	—	3
	Аѳанасенко Владиміръ, священникъ	3	—	—
	Аѳанасенко Митрофанъ Михайловичъ, купецъ	3	—	3
	Агила Косьма Дмитріевичъ, Сартанскій поселянинъ, Маріупольскаго уѣзда	—	—	3
25.	Бафрالی Михаилъ Антоновичъ	3	—	—
	Безпалый Петръ Ивановичъ, крестьянинъ села Марьинки, Маріупольскаго уѣзда	—	—	10
	Бербенецъ Иванъ Степановичъ, прих. Георгіевской ц. Ал.-Шульской в. Бахмутскаго уѣзда	—	—	3
	Безсонова Юлія Николаевна, жит. г. Таганрога	—	3	—
	Бештавова Екатерина Павловна, жит. г. Таганрога	—	—	3
30.	Богданова Полина Константиновна, жит. г. Таганрога	—	3	3

	1900 г. Р.	1901 г. Р.	1902 г. Р.
Бразоль Григорій Григорьевъ, потомственный дворянинъ	—	3	—
Боголюбовъ Николай, свящ. и за 1902 годъ.	3	6	—
Болдыревъ Александръ Ефимовичъ, купецъ .	—	3	—
Бубліевъ Иванъ Григорьевичъ, ж. г. Ростова.	—	3	3
35. Бутенко Дорофей Григорьевичъ, крестьянинъ.	3	3	3
Бѣликовъ Николай Егоровъ, жит. с. Каменки.	—	—	3
Бѣлановскій Стефанъ, священникъ	—	—	3
Бѣлинскій Гавріиль, священникъ	3	3	3
Басильева Параскева Дормидонтова, жит. г. Таганрога	—	3	3
40. Василенко Екатерина Павловна, дворянка .	5	—	—
Василенко Павелъ, священникъ	3	—	—
Васильковъ Григорій Павловичъ, фельдшеръ.	3	—	—
Васильевъ Иванъ Тимоѣевичъ	—	—	3
Вахнинъ Сумеонъ, священникъ	—	—	3
45. Вальяшева Ольга Алексѣвна	—	3	3
Верещацкій Илларионъ, протоіерей	3	3	3
Воеводинъ Захарій, священникъ	—	—	3
Воропаевъ Матѣей Павловъ, ж. с. Каменки.	—	—	3
Галакеровъ Александръ Николаевъ, жит. г. Ростова	—	—	3
50. Гарнисовъ Александръ Николаевъ, жит. г. Таганрога	—	3	3
Гапонъ Тихонъ Никитинъ	—	—	3
Герасименко Сумеонъ Тарасіевъ, кр. с. Чернявщины Павлоградскаго уѣзда	—	—	3
Германова Ксенія Григорьевна, жит. г. Таганрога	—	3	—
Гаценко Яковъ Петровичъ	—	—	50
55. Голобцовъ Михаилъ Николаевичъ	—	3	—
Гладкій Іаковъ, священникъ	3	—	—
Гладковъ Стефанъ Ивановичъ, жит. г. Таганрога	—	—	3
Гладковъ Иванъ Ивановичъ, жит. г. Таганрога.	—	3	3

		1900 г.	1901 г.	1902 г.
		Р.	Р.	Р.
	Голубовъ Петръ, священникъ	3	3	3
60.	Голубовъ Дмитрій, священникъ	3	—	—
	Горбенко П. священникъ	—	—	10
	Горбенко Софроній Даниловъ, крестьянинъ .	3	—	—
	Горбенко Даниль Іосифовъ, крестьянинъ . .	3	—	—
	Гордіевская, крестьянка	3	—	—
65.	Гонтаревскій Θεодоръ, священникъ	3	—	—
	Гончарова Параскева Гавріилова, жит. г. Таганрога	—	3	—
	Грекова Елисавета Адриановна, начальница бесплатной школы	3	3	3
	Григоревичъ Михаилъ, священникъ	—	—	3
	Григоревичъ Сумеонъ, священникъ	—	—	—
70.	Гуляницкій Петръ, протоіерей	3	—	3
	Гужіева Агафія Кириллова	3	—	—
	Даниловъ Григорій, священникъ	—	3	3
	Даниловъ Александръ, священникъ	—	—	3
	Д. Росси Зинаида Петровна	3	—	—
75.	Деспотули Софія Николаевна	—	3	3
	Диденко Макарій, священникъ	3	3	3
	Дмитренко Тимоѳей Ивановъ, крест. Верхне-днѣпровскаго уѣзда	—	—	3
	Доброхотовъ Петръ, протоіерей Екатерино-славскаго Каѳедральнаго собора	3	3	3
	Дженчако Сумеонъ Алексѣевъ, Сартанскій жит. Мариупольскаго уѣзда	—	—	3
80.	Донцовъ Михаилъ, священникъ	3	—	3
	Дресь Анисія Ивановна	3	—	—
	Дурочкинъ Онисимъ Кузминъ, прихожанинъ Георгіевской ц. Бахмутскаго уѣзда	—	—	3
	Дуденко Сергій Евстафьевичъ, кр. и за 1902 г.	—	6	—
	Дуракова Параскева Θεодорова, жит. г. Таганрога	—	3	3
85.	Евстратовъ Ѳ. жит. г. Ростова	—	—	3
	Егоровъ Антонъ Дормидонтовичъ, почет. гражд.	3	—	—

		1900 г.	1901 г.	1902 г.
		Р.	Р.	Р.
	Елнидифоръ	5	—	—
	Жаблюцовъ Николай Павловичъ, мѣщанинъ	3	—	—
	Жуковацкій Михаилъ Петровичъ	—	—	3
90.	Зайцева Варвара Иванова, ж. священника	3	3	—
	Зайцевъ Сумеонъ Харал., церковный староста	—	3	—
	Загоруйко Яковъ Николаевъ	—	3	—
	Зиньковская Аграфена Пантелеимонова, кр. с. Чернявщино, Павлоградскаго уѣзда	—	3	3
	Извъловъ Иванъ, жит. г. Ростова	—	3	—
95.	Иноземцевъ Аполлинарій Ферапонтовъ, жит. г. Ростова	—	—	3
	Ильинъ Петръ, купецъ жит. г. Ростова	—	3	—
	Іаковъ іеромонахъ	—	3	—
	Камбици Павелъ Андреевъ	—	3	3
	Камбици Екатерина Θεодорова	—	3	3
100.	Камбуровъ Сергій Владиміровичъ, жит. г. Таганрога	—	—	3
	Калугина Варвара Аонасіева, жит. г. Ростова	—	3	—
	Камелюхина Зоя Александровна, жит. г. Ростова	—	—	3
	Капустинскій Владиміръ, священникъ	—	3	—
	Карабала Василій, діаконъ	—	—	3
105.	Кафери Иванъ Васильевъ, жит. г. Таганрога	—	—	3
	Кобыщановъ Василій, священникъ	5	5	5
	Коба Лукія Поліктова	—	3	—
	Киршекъ Марія Иванова	—	3	—
	Киселевъ Сумеонъ Александровъ, жит. г. Бахмута	—	3	—
110.	Колупайло Зоя Климентова	—	3	—
	Костюковъ Θεодоръ Павловичъ	—	3	—
	Кириченко Евграфъ Гавріиловъ, крестьянинъ	—	3	—
	Кондо Николай Эмануиловичъ, жит. г. Таганрога	—	3	3
	Корынявъ Александръ Ивановичъ	—	—	3

		1900 г. Р.	1901 г. Р.	1902 г. Р.
115.	Коньковъ Михаилъ Азарьевичъ	—	—	3
	Копылова Екатерина, Керченская мѣщанка.	—	—	3
	Коробчанскій Гавріиль, священникъ	3	—	—
	Коробчанскій Ѳеодоръ, священникъ	3	—	—
	Королевъ Іоаннъ, священникъ	—	—	3
120.	Коринченко Андрей Никифоровъ, кр.	—	—	3
	Кошкинъ Иванъ Семеновичъ, пот. почетный гражданинъ	3	—	—
	Корытовъ Александръ, церковный староста.	—	3	—
	Костенко Корнилій Петровичъ	—	3	—
	Котельниковъ Карпъ Ивановичъ	—	—	3
125.	Краснокутскій Евлампій, священникъ	—	3	3
	Красовскій Алексій, священникъ	3	3	—
	Кривошеинко Петръ Дмитріевичъ, кр.	3	3	—
	Кразбергъ Марія Матвѣевна, жит. г. Та- ганрога	—	3	3
	Ксенофоновъ Никита, діаконъ	—	—	3
130.	Куденко Антоній, протоіерей	—	3	3
	Кузнецовъ Семень Ѳеодоровичъ, губ. секр.	—	—	3
	Кузнецовъ Александръ Тимоѳеевъ, жит. г. Таганрога	—	3	3
	Комнина-Варваца Вѣра Викторова, жит. г. Таганрога	—	3	3
	Культинъ Дмитрій, церковный староста жит. г. Таганрога	—	—	3
135.	Кутенко Іоаннъ, священникъ	—	—	3
	Кушняревъ Александръ Алексѣевичъ, мѣщ.	—	—	3
	Лацинскій Иванъ Павловъ, ж. г. Ростова.	—	—	3
	Лажко Ѳеодотъ, церковный староста	3	—	—
	Ларкинъ Кодратъ Михайловичъ	—	—	3
140.	Лисенковскій Серафимъ, священникъ	3	3	—
	Латышъ Петръ, крестьянинъ	—	—	3
	Литвиновъ Николай Ростиславовичъ, жит. г. Таганрога	—	3	—
	Лоза Сѹмеонъ, кр. с. Ново-Александровки.	—	—	3

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
	Р.	Р.	Р.
Лотоцкій Маркъ, священникъ	—	3	—
145. Лыщенко Матоей Петровичъ, крестьянинъ	3	—	—
Малиженовскій Николай, священникъ	3	3	3
Малиновскій Стефанъ Васильевичъ, секретарь духовной Консисторіи	—	3	—
Малишевская Марія Михайловна, начальн. Епарх. женскаго училища	—	3	3
Мартыненко Іаковъ, церковный староста	3	3	—
150. Мартыненко Иванъ Сильвестровъ, Бахмутскій мѣщанинъ	—	—	3
Мезенцова Анна Александрова, жит. г. Таганрога	—	—	3
Мезенцова Людмила Александрова, дворянка, жит. г. Таганрога	—	3	3
Меткалевъ Григорій, священникъ	3	3	3
Мидченко Иванъ, церковный староста	3	3	—
155. Михеева Стефанида Иванова, жит. г. Таганрога	—	—	3
Милліаресси Андрей Антоновичъ, жит. г. Таганрога	—	3	3
Милліаресси Анастасія Константинова, жит. г. Таганрога	—	3	3
Миролюбовъ П., священникъ	—	—	3
Миллеръ Михаилъ Александровичъ, жит. г. Таганрога	—	—	3
160. Миропольскій Епифаній, священникъ	3	3	—
Миленинъ Ілія, жит. г. Ростова	—	—	3
Мокрая М. Филиппова, кр. с. Марьинки	—	—	3
Москаленко Епифаній Даміановъ, кр.	—	3	3
Михайличенко Іаковъ, священникъ	—	3	—
165. Михайличенко Борисъ, священникъ	—	—	3
Мстиславскій Вячеславъ, протоіерей, предсѣдатель Совѣта Епарх. училища	—	3	3
Мысниченко Левъ Дмитріевичъ, крестьянинъ	3	—	—
Мутусевичъ Михаилъ Андреевичъ, двор.	—	—	3

		1900 г.	1901 г.	1902 г.
		Р.	Р.	Р.
	Неизвѣстный, чрезъ благоч. І. Харлова . . .	5	—	—
170.	Недзѣльскій Антонъ Григорьевичъ, кол. сов.	3	3	—
	Ноздря Діонисій Ивановичъ, козакъ	—	3	—
	Нежной крестьян. Лозоватки, Верхн. уѣзда.	—	3	—
	Нѣмчиновъ Порфирій, священникъ	3	3	—
	Овчаренко Θεодоръ, священникъ	3	—	—
175.	Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ, староста	—	—	—
	Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава . . .	—	3	3
	Озырянъ Никита Никитинъ, крестьянинъ села	—	—	—
	Каменскаго	—	3	3
	Олимпиада, игуменія Тихвинскаго женскаго	—	—	—
	монастыря	3	3	3
	Орловскій Петръ, протоіерей	3	3	3
	Орловскій Никита Адріановъ, запасный ниж-	—	—	—
	ній чинъ	—	—	3
180.	Осикъ Никита Алексѣевъ, крестьянинъ . . .	6	3	3
	Охотскій Павелъ Петровичъ, инспекторъ	—	—	—
	Екатериносл. семинаріи	—	3	3
	Павловскій Яковъ Александровичъ, препода-	—	—	—
	ватель семинаріи	—	3	3
	Пасхалова Александра Васильева, жит. г	—	—	—
	Таганрога	—	3	—
	Пахомій, іеромонахъ архіерейскаго дома . . .	3	3	—
185.	Пеховъ Исидоръ Аонасьевичъ	—	3	—
	Пепескуль Игнатій, священникъ	3	—	—
	Петровъ Павелъ, священникъ	3	3	3
	Петрова Мавра Θεодорова, мѣщанка	3	—	—
	Петровъ Михаилъ Алексѣевичъ, псаломщ.	—	3	—
190.	Прокопенко Михаилъ, священникъ	3	—	—
	Порубаевъ Трифілій Григорьевичъ, губ.	—	—	—
	секретарь	—	—	5
	Полковая Екатерина, Керченская мѣщанка.	—	—	25
	Павловъ Павелъ	—	3	—
	Павелъ (казакъ)	—	3	—
195.	Пачадыко Борисъ Θεодосьевъ, Сарт. пос. .	—	—	3

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
	Р.	Р.	Р.
Причта и старость Митрофановской церкви г. Таганрога	—	—	3
Причта Преображенской ц. с. Александр.	—	—	5
Причта Николаевской ц. с. Покровского, Александровского уѣзда	3	—	—
Постриганевъ Николай, священникъ	—	—	10
200. Попковъ Яковъ Ивановичъ, гр. г. Бахмута.	—	3	—
Поповъ Николай, протоіерей	3	3	3
Поповъ Александръ, священникъ	3	3	—
Поповъ Тимоѣей, священникъ	—	3	—
Поповъ Николай, священникъ	—	—	3
205. Преображенскій Димитрій, священникъ	—	—	3
Причта Казанской церкви г. Ростова	10	—	—
Причта Покровской церкви с. Лычкова	3	—	3
Поляковъ Василій, священникъ	3	3	3
Полянский Сѹмеонъ Ивановичъ, унт.-офиц.	—	3	—
210. Проценко Ѳеодоръ Самсоновичъ, землевлад.	—	3	—
Потапенко Аѳанасій Сѹмеоновъ, жит. г. Таганрога	—	3	—
Поповъ Иванъ, учитель	3	—	—
Раевскій Сѹмеонъ, протоіерей	3	3	3
Рашевская Варвара, кр. Таганрогскаго окр.	—	—	3
215. Ревенько Ольга Иванова, ж. г. Таганрога.	—	3	—
Рогачева Любовь Викторовна, ж. г. Таганр.	—	—	3
Росляковъ Григорій	3	—	—
Романовскій Михаилъ Васильевичъ, жит. г. Бахмута	—	3	—
Причтъ Софїевской церк. г. Нахичевани	—	5	—
220. Причтъ Ростовскаго н/Д. собора	—	3	3
Рубцовъ Иванъ Ѳеодоровичъ, углепромышлен.	—	3	—
Рудихина Глафира Константинова, жит. г. Ростова	—	—	3
Русаневичъ Іоаннъ, священникъ	3	3	3
Рябенко Ѳекла Ананьева, крестьянка	—	3	—
225. Рыбоконева Екатерина Исидорова	3	—	—

	г. 1900 Р.	г. 1901 Р.	г. 1902 Р.
Рѣдькинъ Иванъ	—	3	—
Савенко Карпъ Михайловъ, прихожанинъ Георгіевской ц. А.-Шульг. вол. Бахм. у.	—	—	3
Санченко Трофимъ Никитинъ	3	—	—
Саркизовъ Иванъ Емельяновичъ	3	—	—
230. Сартани Марія Дормидонтова, жит. г. Та- ганрога.	—	3	3
Сватиковъ Григорій Сергѣевъ, жит. г. Ростова	—	—	3
Сергій, іеромонахъ архіерейскаго дома . .	3	—	—
Семейкина Раиса	—	—	3
Степаненко Сумеонъ Яковлевъ	—	—	3
235. Степанова Софія Петрова, жит. г. Таганрога.	—	3	—
Степановъ Петръ	3	—	—
Старо-Крымское сельское общество, М. у.	—	—	3
Сильверстовъ Георгій, отставной рядовой, жит. г. Ростова	—	3	—
Стукановскій Іоаннъ, священникъ	—	3	—
240. Славяновъ Гавріилъ Гавріиловъ	—	—	10
Скляревичъ Андрей Николаевичъ жит. г. Таганрога	—	3	—
Стефановскій Стефанъ, священникъ	—	3	3
Стефановская Неонила, жена священника .	—	3	—
Стефановскій Леонтій Ивановъ, жит. г. Та- ганрога	—	—	3
245. Скрыбина Акилина Исидорова	3	3	3
Спасскій Петръ, священникъ	—	3	3
Страховскій Димитрій, священникъ . . .	3	3	—
Сугаренко Максимъ, священникъ	3	—	—
Суринъ Семень Филипповъ, пот. граж. . .	3	—	3
250. Сушкова Оеодосія Исидорова, крестьянка.	3	3	3
Сушковъ Василиій Трофимовичъ крестьянинъ.	3	3	3
Сычева Александра Яковлева, жит. г. Та- ганрога	—	3	—
Сѣрикъ Яковъ Маркеловъ	—	—	3

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
	Р.	Р.	Р.
Сущенко Ксенофонтъ, крестьянинъ	3	—	—
255. Сѣрикъ Николай Ивановъ, крестьянинъ	—	3	3
Симеоновская Александра Васильева, жит. г. Ростова	—	—	3
Таланова Екатерина Петрова	3	—	—
Татценко Иванъ Ивановъ, крестьянинъ	—	3	—
Титовъ Спиридонъ Григорьевичъ, учитель Таганрогской гимназіи	—	3	—
260. Титова Елена Иванова	—	—	3
Терлецкій Исидоръ Θεодоровичъ, крестьянинъ	3	—	—
Тимофеевъ В. священникъ	—	—	3
Трифоновъ Иванъ Трофимовъ, Ростовскій в/Д. купецъ	—	—	5
Ткаченко Артемій Григорьевъ, крестьянинъ	3	3	—
265. Трофимовскій Θεодоръ, свящ. и за 1902 г.	3	6	—
Удовиченко Стефанъ Кирилловъ, кр.	3	—	—
Узатисъ Надежда Алексѣева	—	3	3
Устьяновъ Иванъ Филипповъ, дворянинъ	3	3	3
Финдѣевъ Василій Ивановъ, ж. г. Ростова	—	—	3
270. Ханженкова Ольга Марковна	—	3	—
Ханженкова Александра Константинова	—	3	3
Хартенко Григорій Ивановичъ, прихожанинъ Георгіевской ц. А.-Шультен. вол. Бахм. у.	—	—	3
Хандалѣевъ Θεодоръ, священникъ	3	3	3
Холодняковъ Сергѣй, жит. г. Ростова	—	3	—
275. Хорошевъ Димитрій, дивизион. священникъ	3	3	—
Цариненко Іоаннъ, священникъ	—	3	3
Церковный староста Казанской церкви г. Ростова	5	—	—
Церковно-приходское попечительство Успенской церкви с. Гродовки, Бахм. уѣзда	—	—	3
Чайкинъ Іона, священникъ	3	—	—
280. Чентуковъ Спиридонъ Аврамовичъ	3	—	—
Чарторижскій Андрей Ивановичъ	—	3	—
Чернякова Стефанида Андреева	3	—	—

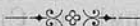
		1900 г.	1901 г.	1902 г.
		Р.	Р.	Р.
	Чулановскій Іоаннъ, священникъ	3	—	—
	Чулановскій Сѹмеонъ, священникъ	3	3	3
285.	Чумновъ Алексѣй	—	—	3
	Шаблинскій Георгій, священникъ	—	3	—
	Шаленко Анисія Павлова, крестьянка	—	3	—
	Шалкинскій Сергій священникъ	—	—	3
	Шкурина Домникія	3	—	—
290.	Шамраевъ Викторъ, священникъ	3	3	—
	Шолохъ Петръ Ивановичъ, церков. староста.	—	—	3
	Юхновичъ, А. У.	—	5	—
	Яковенко Павелъ, церковный староста м. Ивановки	—	—	3
	Оеодоровъ Алексѣй, священникъ	3	—	—
295.	Оеодоръ Оеодоровъ, священникъ	3	—	3
	Оеодосьевъ Іоаннъ, священникъ	3	3	3
	Ооминъ Петръ Ивановичъ, жит. с. Каменскаго	—	—	3

Казначей Комитета, священникъ *Оеодоръ Оеодоровъ*.

О т ч е т ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1-го марта 1902 г. по 1-е марта 1903 г.



Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчетъ свой за истекшій годъ считаетъ долгомъ предварить сообщеніемъ письма Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Отдѣла, отъ 31 декабря 1902 года № 43, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! Съ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1901—2 году постепенное, вполне успешное, развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Екатеринославскаго Отдѣла и приписывая таковыя отрядные результаты исключительно теплому сочувствію Вашему къ цѣлямъ близкаго Мнѣ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію. Но отмѣчая съ удовольствіемъ развитіе Отдѣла, Я въ то же время не могу не высказать сожалѣнія по поводу уменьшенія въ 1902 году по Екатеринославской епархіи, сравнительно съ предшествующими годами, сбора въ недѣлю

Вай, этого главнѣйшаго источника денежныхъ поступленій на нужды Общества. Сохраняю, поэтому, твердую увѣренность, что Ваше Преосвященство обратитъ на это обстоятельство должное вниманіе и не преминете оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его увеличенію въ наступающемъ году.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи Общества въ Екатеринославскую Духовную Консисторію надписи для блюдъ, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Вай 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ остаюсь искренно расположенный
СЕРГѢЙ“.

Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ настоящее время вступаетъ въ 7-й годъ своего существованія. Согласно «правилъ для составленія годового отчета», данныхъ въ руководство Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, отъ 17 февраля 1899 г. за № 2315, Отдѣлъ имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующія свѣдѣнія о своей дѣятельности съ 1-го марта 1902 года по 1 марта 1903 года.

а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Товарищъ Предсѣдателя Его Сіятельство, Екатеринославскій

Губернаторъ графъ Ѳеодоръ Эдуардовичъ Келлеръ; казначей Отдѣла смотритель Екатеринославскаго духовнаго училища С. Д. Ѳеодосьевъ, до перемѣщенія его въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года на службу въ другую епархію, кандидатъ казначея преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи, протоіерей Вячеславъ Пареевичъ Мстиславскій, на котораго возложено было исправленіе казначейской должности, до избранія казначея въ ближайшемъ Общемъ собраніи; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ личный секретарь Его Преосвященства А. С. Муратовъ.

б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ теченіе отчетнаго года Екатеринославскій Отдѣлъ имѣлъ 12 частныхъ засѣданій, на которыхъ провѣрялись суммы Отдѣла, подписывались приходо-расходныя книги и производилась отписка по вступающимъ въ Отдѣлъ бумагамъ. 31 марта 1902 года состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества, входящихъ въ составъ Екатеринославскаго Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, городского духовенства, членовъ общества и многихъ постороннихъ лицъ. Собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла за истекшій 1901—1902 годъ. Послѣ сего избранная собраніемъ ревизіонная комиссія, въ составѣ священниковъ: Гавріила Бѣлинскаго и Василія Кретинина, произвела повѣрку денежной отчетности Отдѣла за истекшій 1901—1902 годъ, каковая найдена ими въ полной исправности и должномъ порядкѣ, о чемъ и составленъ былъ актъ для представленія въ Совѣтъ Общества.

в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Екатеринославскій Отдѣлъ, заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества и привлеченіи въ члены онаго

новыхъ лицъ, сочувствующихъ его просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ Святой Землѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылалъ приходскому духовенству епархіи и другимъ лицамъ правила для вступленія въ члены Общества и различные листки и брошюры, разъясняющія цѣль и значеніе Палестинскаго Общества и выясняющіе его нужды для поддержанія Православія въ Святой Землѣ и оказанія существеннаго противодѣйствія инославной пропагандѣ. Той же цѣли содѣйствовали: проповѣди пастырей церкви о Святой Землѣ въ храмахъ, бесѣды и чтенія о Святой Землѣ, происходившія въ помѣщеніяхъ народныхъ школъ, и распространеніе брошюръ въ народѣ о Святой Землѣ. Въ отчетномъ году поступило новыхъ членовъ 7 въ томъ числѣ: а) одинъ пожизненный и б) шесть членовъ сотрудниковъ, со взносомъ 10 рублей.

г) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ и Обществѣ.

Имѣя въ виду, что успѣшное развитіе дѣятельности Палестинскаго Общества зависитъ, главнымъ образомъ, отъ степени знакомства православныхъ русскихъ людей съ современнымъ состояніемъ Святой Земли, а также съ задачами и трудами Общества для поддержанія въ ней православія, Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принялъ мѣры и обратилъ вниманіе на устройство чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ, какъ на одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для достиженія означенной цѣли. Въ этомъ отношеніи Отдѣлу оказало свое просвѣщенное содѣйствіе Братство Св. Владиміра при мѣстной духовной семинаріи. Совѣтъ Братства, устраивая въ г. Екатеринославѣ народныя религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, рекомендовалъ чтецамъ на ряду съ чтеніями, къ празднику относящимися, предлагать по временамъ слушателямъ и чтенія о

Св. Землѣ. Такимъ путемъ въ двѣнадцать пунктахъ г. Екатеринослава населенію по временамъ предлагались чтенія о Св. Землѣ. Слушателей на этихъ чтеніяхъ всегда было достаточно.

Чтенія о Св. Землѣ, какъ извѣстно Отдѣлу, предлагались духовенствомъ и въ другихъ мѣстахъ. Результатомъ чтеній о Св. Землѣ по епархіи служатъ многія пожертвованія, поступившія отъ различныхъ лицъ, въ пользу Палестинскаго Общества. Пожертвованія производились не въ одинаковомъ количествѣ и съ разнымъ назначеніемъ: на гробъ Господень, на нужды паломниковъ, на поминаловіе у гроба Господня и т. п. Говоря о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ пользу Палестинскаго Общества, Отдѣлъ не можетъ пройти молчаніемъ тѣхъ Архипастырскихъ заботъ и попеченій о нуждахъ Общества, которыя со времени открытія Отдѣла проявлялъ и проявляетъ нашъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла: въ отчетномъ году членскіе взносы и пожертвованія поступали черезъ руки Его Преосвященства.

д) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Ознакомленіе съ задачами Палестинскаго Общества и съ положеніемъ православія въ Св. Землѣ Екатеринославскій Отдѣлъ, помимо указанныхъ чтеній, производилъ и чрезъ бесплатную раздачу населенію листовъ и брошюръ, издаваемыхъ Обществомъ. Благодаря заботамъ послѣдняго, Екатеринославскій Отдѣлъ недостатка въ такихъ брошюрахъ и листовъ не имѣлъ. Получая оныя отъ Общества, онъ снабжалъ ими чтецовъ, ведущихъ внѣбогослужебныя чтенія, а эти послѣдніе раздавали ихъ народу. Населеніе съ необыкновенною охотою принимало этотъ безмездный даръ и пользовалось имъ у себя дома для чтенія.

е) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Для подготовленія мѣстнаго населенія къ имѣющему особенно важное значеніе для Православнаго Палестинскаго Общества ежегодному сбору въ недѣлю Ваій Екатеринославскій Отдѣлъ употреблялъ слѣдующія мѣры: а) согласно отношенію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 25 февраля 1902 года за № 2309. Отдѣлъ за двѣ недѣли до дня сбора разослалъ 60 печатныхъ писемъ къ настоятелямъ и старостамъ церквей и такое же количество пакетовъ съ печатными воззваніями и собесѣдованіями, разъясняющими цѣль и значеніе имѣющаго быть произведеннымъ въ церквахъ въ недѣлю Ваій сбора на нужды Православныхъ Іерусалима и Св. Земли, для бесплатной раздачи таковыхъ листовъ въ церквахъ на службахъ Вербной недѣли; б) за двѣ же недѣли до сбора были напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ газетѣ «Приднѣпровскій Край» объявленія объ имѣющемъ быть въ церквахъ въ недѣлю Ваій сборѣ на нужды Православнаго Палестинскаго Общества; в) приглашалъ духовенство епархіи съ церковныхъ кафедръ предлагать народу бесѣды о нуждахъ Св. Земли и о высокомъ значеніи христіанской жертвы въ пользу Св. мѣстъ Востока и г) устройствомъ въ г. Екатеринославѣ публичныхъ чтеній о Св. Землѣ во время 4-й и 5-й недѣли Великаго поста.

По мимо религіозно-нравственныхъ, такъ сказать, рядовыхъ чтеній, производившихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, Совѣтъ Братства Св. Владимира, по предложенію Его Преосвященства, устроилъ въ воскресные дни 4-й и 5-й недѣли Св. Четырдесятницы, въ видахъ подготовленія народа къ предстоящимъ въ недѣлю Ваій сборамъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, особыя чтенія о Св. Землѣ въ слѣдующихъ пунктахъ г. Екатеринослава:

1) Въ Кафедральномъ соборѣ вели чтенія протоіереи— П. Доброхотовъ (4 нед.) и Н. Поповъ (5 нед.), 2) въ Троицкой церкви протоіерей П. Гуляницкій (4) и священникъ В. Разумовъ (5), 3) въ Успенской церкви священникъ О. Хандалѣвъ (4) и протоіерей О. Россинскій (5), 4) въ Лазаревской церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ священникъ П. Даниловъ (4) и преподаватель семинаріи Я. А. Павловскій (5), 5) въ Образцовой школѣ при семинаріи преподаватель семинаріи П. А. Хотовицкій (4) и священникъ А. Одинцовъ (5), 6) въ Благовѣщенской церкви священникъ М. Донцовъ (4) и Е. Краснокутскій (5), 7) Покровской, 8) Воскресенской кладбищенской и 9) Александро-Невской церквахъ—очередные мѣстные священники, 10) въ Покровской церковно-приходской школѣ о. Ректоръ Семинаріи (4) и смотритель духовнаго училища С. Д. Θεодосѣвъ (5), 11) въ ночлежномъ домѣ на Петербургской улицѣ учительницы А. В. Курилова и Е. Д. Дубинская, 12) въ ночлежномъ домѣ на Острожной площади протоіерей Ил. Верещацкій (4) и священникъ І. Успенскій.

Объ этихъ чтеніяхъ предварительно были расклеены печатныя объявленія; при этомъ чтенія въ Образцовой школѣ при семинаріи сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ изъ географіи Св. Земли. Трудъ по устройству всѣхъ нужныхъ приспособленій для волшебнаго фонаря принялъ на себя преподаватель семинаріи Павелъ Александровичъ Хотовицкій.

ж) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

Не было.

з) Кружечный сборъ.

По постановленію общаго собранія Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ цѣляхъ увеличенія денежныхъ сборовъ, разставлены

кружки въ слѣдующихъ мѣстахъ г. Екатеринослава: въ церквахъ—Соборной, Успенской, Троицкой, Покровской, Благовѣщенской, Воскресенской, Александро-Невской, Тихвинскаго женскаго монастыря, въ общественныхъ учрежденіяхъ—Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначействѣ и въ магазинѣ Н. Н. Мирошниченко. Въ теченіе отчетнаго года выписка денегъ изъ кружекъ была произведена одинъ разъ 28 февраля 1903 года, при чемъ вынуто изъ кружекъ 129 рублей 48 копѣекъ.

и) Вещевыя пожертвованія.

Не было.

О Таганрогскомъ Палестинскомъ подворьѣ.

Таганрогское Палестинское подворье, существующее въ цѣляхъ давать пріютъ паломникамъ, согласно распоряженію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 14-го Августа 1902 года за № 1031, передано въ завѣдываніе члену Общества Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Александру Николаевичу Миллеру, проживающему въ г. Таганрогѣ, въ собственномъ домѣ,—по пріемной описи, составленной 18 Апрѣля 1898 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по отдѣльнымъ
статьямъ

съ 1-го марта 1902 года по 1 марта 1903 года.

ВЪДО

О ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ ДЕНЕЖНЫХЪ

съ 1 марта 1902 года

№№	ПРИХОДЪ	Руб.	К.
1	Отъ дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 25 рублей	1075	—
2	Отъ членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ	200	—
3	Отъ членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей	1636	—
4	Пожертвованій	476	48
Итого		3387	48

МОСТЬ

СУММЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ

по 1 марта 1903 года.

№№	РАСХОДЪ	Руб.	К.
Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по переводнымъ билетамъ Ека- теринославскаго отдѣленія Государственнаго Банка:			
1	отъ 4 апрѣля 1902 г. за № 2586	1034	—
2	» 3 мая » » » » 3287	177	—
3	» 6 іюня » » » » 4172	470	—
4	» 4 іюля » » » » 4887	65	—
5	» 2 августа » » » » 5651	217	—
6	» 12 сентября » » » » 6762	25	—
7	» 9 октября » » » » 7399	50	—
8	» 12 ноября » » » » 8358	25	—
9	» 4 декабря » » » » 8941	110	—
	» 27 января 1903 г. за № 175 по почтѣ		
10	переводъ	10	—
	» 8 февраля 1903 г. за № 867 чрезъ Госу- дарственный Банкъ	815	—
12	» 10 марта 1903 г. за № 1698	389	48
Итого		3387	48

СПИСОКЪ

членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринославскому Отдѣлу

на 1902—1903 годъ.

I. Почетный членъ.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

II. Дѣйствительные члены.

A) Пожизненные:

Товарищъ Предсѣдателя Екатеринославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ, Графъ Θεодоръ Эдуардовичъ Келлеръ.

Алексѣенко Евгенія Мартыновна.

Иваницкій Николай Ивановичъ—священникъ.

Кошеленко Гавріиль Михайловичъ.

Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ—статскій совѣтникъ.

Мстиславскій Вячеславъ Пароеньевичъ—протоіерей.

Поль Ольга Семеновна—вдова дѣйствит. статск. совѣтн.

Региръ Петръ Петровичъ—купецъ.

Сочева Алексѣй Николаевичъ—крестьянинъ.

Слоновскій Стефанъ Михайловичъ—штабсъ-ротмистръ.

B) Съ ежегоднымъ взносомъ—25 руб.

Епископъ Агапить, Викарій—Кіевской епархіи.

Алексѣенко Иванъ Мартыновичъ.

Алексѣенко Леонтій Титовичъ—крестьянинъ.

Бабушкинъ Димитрій Андреевичъ—купецъ.

Богаевскій Николай Венедиктовичъ—генераль отъ инфантеріи.

Богинскій Димитрій Ивановичъ—генераль-лейтенантъ.

Богославскій Аѳанасій Григорьевичъ—землевладѣлецъ.

Василенко Екатерина Павловна—дворянка.

Василенко Вѣра Григорьевна—дворянка.

Васильковскій Стефанъ Семеновичъ—священникъ.

Голубовъ Петръ Михайловичъ—священникъ.

Горчаковъ Николай Павловичъ—князь.

Горбенко Мойсей Яковлевичъ—купецъ.

Даниловъ Григорій Михайловичъ—священникъ.

Донцовъ Даниль Саввичъ—протоіерей.

Дѣвъ Иванъ Илларионовичъ—мѣщанинъ.

Ефановъ Андрей Ивановичъ—купецъ.

Житецкій Николай Ивановичъ—священникъ.

Князевъ Владиміръ Валеріановичъ—Екатеринославскій Вице-Губернаторъ.

Курдубанъ Константинъ Ивановичъ—землевладѣлецъ.

Курдубанъ Гавріиль Ивановичъ—землевладѣлецъ.

Кретининъ Василій Яковлевичъ—священникъ.

Кіаница Іоаннъ Поликарповичъ—священникъ.

Ластовченко Никита Іосифовичъ.

Левандовскій Іоаннъ—священникъ.

Миклашевскій Михаилъ Ильичъ—Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства.

Миропольскій Епифанъ Стефановичъ—священникъ.

Мирошниковъ Михаилъ Тимофеевичъ—купецъ.

Нѣмчиновичъ Любовь Павловна—дворянка.

Овчаренко Оеодоръ Евдокимовичъ—священникъ.

Олимпіада Ігуменія Настоятельница Тихвинскаго женскаго монастыря.

Петровъ Іаковъ Іоанновичъ—священникъ.

Петровецкій Александръ Никаноровичъ—Епархіальный архитекторъ.

Петрова Параскева—вдова священника.

Поповъ Іоаннъ—священникъ.

Поповъ Павелъ Васильевичъ—протоіерей.

Росинскій Оедоръ Іоанновичъ—протоіерей.

Ушацкій Иванъ Васильевичъ—статскій совѣтникъ, смотритель Бахмутскаго духовнаго училища.

Яковенко Павелъ Алексѣевичъ.

Цыбулька Спиридонъ Николаевичъ.

Фрей Ілія Веніаминовичъ—земскій начальникъ.

Оеодосьевъ Сергѣй Димитріевичъ, статскій совѣтн., смотритель Единецкаго духовнаго училища.

III. Члены сотрудники.

А) Пожизненные:

Варсоноій—іеромонахъ.

Васильковскій Михаилъ Семеновичъ—священникъ.

Василій—іеромонахъ.

Васютинскій Аѳанасій Васильевичъ—протоіерей.

Викторовскій Ігнатій Васильевичъ—священникъ.

Геевъ Іоаннъ—священникъ.

Дворниковъ Николай Вуколовичъ—священникъ.

Дворниковъ Александръ Вуколовичъ—купецъ.

Добровольская Клеопатра Романовна.

Иваницкій Димитрій—священникъ.

Картавенко Н. А.—діаконъ.

Ковалевъ Іаковъ Іосифовичъ—купецъ.

Кононенко Александръ—діаконъ.

Кульпинъ Димитрій Оеодоровичъ—купецъ.

Платонъ—іеромонахъ

Рочеговъ Поликарпъ Марковичъ—купецъ.

Рогожинъ Михаилъ Яковлевичъ—мѣщанинъ.

Сергій—іеромонахъ.

Слоновскій Александръ—священникъ.

Соколовъ Михаилъ Петровичъ—купецъ.
 Татариновъ Василій—священникъ.
 Титовъ Георгій Васильевичъ—купецъ.
 Шистка Иванъ Романовичъ—мѣщанинъ.
 Хмѣльницкій Митрофанъ Ѳеодоровичъ—священникъ.
 Хандалѣвъ Ѳеодоръ Павловичъ—священникъ.
 Ѳеодоровъ Никаноръ Іоанновичъ—священникъ.
 Ѳеодоровъ Ѳеодоръ Семеновичъ—священникъ.
 Ѳоминъ Михаилъ Стефановичъ—священникъ.
 Ѳеодосѣевъ Андрей Александровичъ—священникъ.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ—10 руб.

Адріашенко Александръ Максимовичъ—священникъ.
 Андреевъ Гавріиль Андреевичъ—священникъ.
 Алексѣевъ Александръ—священникъ.
 Алейникова Александра Косьминична—дворянка.
 Базаряниновъ Порфирій Петровичъ—протоіерей.
 Бондаренко Ѳеодотъ Ѳомичъ—крестьянинъ.
 Борейко Александръ—священникъ.
 Бондаренко Захарій Артеміевичъ.
 Булаховъ Павелъ—священникъ.
 Бѣлинскій Гавріиль Михайловичъ—священникъ.
 Вахнинъ Іоанникій Трофимовичъ—протоіерей.
 Верещацкій Илларионъ Александровичъ—протоіерей.
 Гаркаленко Андрей—священникъ.
 Гарина Алевтина Васильевна—дворянка.
 Гончаровъ Димитрій Ильичъ—священникъ.
 Гордіенко Я. С.
 Григорьевъ Сумеонъ—священникъ.
 Григоревичъ Михаилъ Васильевичъ—священникъ.
 Данниковъ Петръ Васильевичъ—священникъ.
 Дмитріевъ Николай—священникъ.
 Дмитріевъ Харалампій—священникъ.
 Дмитріевъ Михаилъ—священникъ.

- Прокоповичъ Михаилъ Ѳеодоровичъ—протоіерей.
 Раевскій Сүмеонъ Іоанновичъ—протоіерей.
 Раевскій Александръ Семеновичъ—священникъ.
 Рацъ Василій Захарьевичъ—крестьянинъ.
 Рубанистый Николай Васильевичъ—священникъ.
 Сахновскій Димитрій—священникъ.
 Самойловъ Петръ—священникъ.
 Стукановскій Іоаннъ—священникъ.
 Стефановскій Петръ Семеновичъ—протоіерей.
 Стефановскій Хрисанфъ Семеновичъ—священникъ.
 Скрипниченко Григорій—священникъ.
 Соболевъ Павелъ—священникъ.
 Страховскій Димитрій Аѳанасьевичъ—священникъ.
 Свидерскій Іоаннъ—священникъ.
 Слышко Іоаннъ—священникъ.
 Стройниковъ Иванъ Ивановичъ—дворянинъ.
 Савранъ Косьма—крестьянинъ.
 Скрышникъ Исаія—крестьянинъ.
 Тацентовъ Николай—священникъ.
 Татаринова Софія—жена священника.
 Усовъ Павелъ—священникъ.
 Хандалѣвъ Василій Павловичъ—священникъ.
 Харловъ Іоаннъ Дмитріевичъ—священникъ.
 Чернокурова Дарья Сафроновна.
 Чулановскій Сүмеонъ—священникъ.
 Чернявскій Викторъ Кирилловичъ—священникъ.
 Чулскій Сергѣй Илларионовичъ—священникъ.
 Ѳедосьевъ Іоаннъ Александровичъ—священникъ.
 Шаблинскій Георгій—священникъ.
 Шамраевъ Евфимій—протоіерей.
 Шамраевъ Николай—псаломщикъ.
 Шепелевъ К. В.
 Шишъ Иванъ Ильичъ—крестьянинъ.
 Штепенко Димитрій Семеновичъ—священникъ.

Цариненко Іоаннъ Александровичъ—священникъ.

Яровицкій Петръ Іосифовичъ—священникъ.

Пожертвованія въ отчетномъ 1901—1902 году сдѣлали слѣдующія лица.

Начальница Епархіального женскаго училища—	
Малишевская Марія Михайловна	10 р.
Поповъ Тихонъ Петровичъ	10 »
Айвазовъ Иванъ Георгіевичъ	3 »
Преображенскій Дмитрій Викторовичъ	5 »
Прихожане Анно-Зачатьевской церкви села Павлов-	
ки Славяносербскаго уѣзда	30 »
Кононенко Александръ—діаконъ	12 »
Шаповаловъ Иванъ Трофимовичъ—крестьянинъ	125 »
Абрамовъ Петръ Даниловичъ—мѣщанинъ	10 »
Шистка Иванъ Романовичъ—мѣщанинъ	17 »
Вахнинъ Іоанникій Трофимовичъ—протоіерей	50 »
Крепакъ Евдокія—крестьянка	10 »
Гнидашъ Петръ—крестьянинъ	10 »
Лимакова Параскева—крестьянка	5 »
Отъ причтовъ и церковныхъ старость 4 округа цер-	
квей Павлоградскаго уѣзда	10 »
Поступило въ одиннадцать кружекъ	129 р. 48 к.

Даниловъ Платонъ — протоіерей.
 Даниловъ Александръ — священникъ.
 Даниловъ Петръ Платоновичъ — священникъ.
 Дидыкъ Григорій — псаломщикъ.
 Добровольская Маріамна Кирилловна.
 Доброхотовъ Петръ Іоанновичъ — каѳедральный протоіерей.

Донцовъ Михайль Даниловичъ — священникъ.
 Евстратовъ Оеоктисть Ивановичъ — купецъ.
 Желтоноговъ Оеодосій Оеодоровичъ — священникъ.
 Жировъ К. Ф.
 Зеленскій Григорій — священникъ.
 Зеленскій Оеоктисть — священникъ.
 Загорулько Корнилій — крестьянинъ.
 Зайцевъ С. Х.
 Зельницкій Іоаннъ — діаконъ.
 Іорданскій Аристархъ — священникъ.
 Капустинскій Владиміръ Павловичъ — священникъ.
 Капиносъ Василій — священникъ.
 Ковалевъ Сергій Оеодоровичъ.
 Калафатовъ Лазарь — священникъ.
 Коваленкова Домника Емельяновна.
 Корбола Василій — діаконъ.
 Королевъ Ілія — священникъ.
 Кошеленко Алексій Михайловичъ — землевладѣлецъ.
 Коломацкій Іоаннъ — священникъ.
 Краснокутскій Евлампій — священникъ.
 Кирилловъ Алексій — священникъ.
 Куриловъ Антоній Васильевичъ — протоіерей.
 Кучеренко Захарія Артемьевичъ — священникъ.
 Кириченко К. А.
 Красовскій Александръ — священникъ.
 Лазарь — сынъ Якова (турецко-подданный).
 Лебедевъ Герасимъ — діаконъ.

Леплинскій Василій—священникъ.

Лисенковскій Серафимъ—священникъ.

Лисенко Григорій—священникъ.

Малиженовскій Николай Оеодоровичъ—священникъ.

Матвіенко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ.

Манзюкъ Іоакимъ Гавриловичъ—крестьянинъ.

Меникова Наталья Васильевна.

Мирошниченко Николай Никифоровичъ—церковный староста.

Михайличенко Борисъ Матвѣевичъ—священникъ.

Моисеевъ Захарія Андреевичъ—священникъ.

Мовчаненко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ.

Мовчаненко Алексѣй Петровичъ.

Молчановъ Константинъ—священникъ.

Муравьевъ Михаилъ—священникъ.

Малютинъ Ананій—псаломщикъ.

Недзѣльскій Антонъ Григорьевичъ.

Найда Савва—крестьянинъ.

Нежигай Марія—крестьянка.

Новомосковскій Троицкій соборъ.

Новомосковская Толгская церковь.

Новомосковская Кладбищная церковь.

Орловскій Петръ Константиновичъ—протоіерей.

Остапенко Никита Ево.—крестьянинъ.

Орловскій Андрей Константиновичъ—священникъ.

Одинцовъ Андрей Васильевичъ—священникъ.

Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ—церковный староста.

Пахомій—іеромонахъ.

Пепескуль Георгій—священникъ.

Песоцкій Димитрій—священникъ.

Поповичъ Исаакій Павловичъ—крестьянинъ.

Пугачъ Пантелеимонъ—крестьянинъ.

Преображенскій Димитрій Викторовичъ—священникъ.

Проккопенко Михаилъ—священникъ.