

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881.

№ 16. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Августа.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУВОДА.

Отъ 8-го мая—14-го іюня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ полагалъ-бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній,

уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (свод. 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, подлежавшихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, проситъ увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя

правления будутъ обращаться къ священно-церковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Юня 18-го дня 1881 года.

О письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней между подачею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій. *Приказали:* Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, руководящія разъясненія и правила по предмету письменныхъ ученическихъ работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильнаго его веденія при чемъ частнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и установленіе, такъ называемыхъ, промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго, предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочиненіями, иныя же назначаютъ сочиненія непосредственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ, отъ чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для учащихъ, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію

Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церков. Вѣст. № 27).

Отъ 22-го апрѣля 1881 г. за № 1356 о книгѣ г. Евтушеvsкаго «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго февраля за № 83, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Евтушевскимъ «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса» (ч. I, изд. 14, С.-Петербургъ, 1880 г., ч. II, изд. 9, С.-Петербургъ, 1880 г.), —одобрить въ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церков. Вѣст. № 28).

Отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 1548, о книгѣ Ю. Ходобая и П. Виноградова „Сборникъ статей для перевода»

съ русскаго языка на латинскій».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 го минувшаго марта за № 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный преподавателями 3-й московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій». (Изданіе 2-е. Москва. 1878—79 г., въ двухъ частяхъ), —одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей латинскаго языка, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи означеннымъ сборникомъ, обращали строгое вниманіе на указанные Комитетомъ недостатки сего сборника. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церков. Вѣст. № 29).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Касательно цѣны брошюры: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи».

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербург-

ской синодальной типографіи брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣною въ 15 коп. Гг. иногородные на пересылку означенной брошюры должны прилагать вѣсовыя деньги за 1 фунтъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщеніе и вакансія; рукоположеніе въ свящ. санъ; исключеніе изъ списковъ за смертью.

Священникъ Михайловской церкви посада *Новоархангельска*, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Диковскій*, согласно желанію, назначенъ законоучителемъ въ Теодосійскій учительскій институтъ и мѣсто въ посадѣ Новоархангельскѣ объявляется *вакантнымъ*. Земли церковной 71 десятина, дома нѣтъ, казеннаго жалованья священнику 142 руб. 85 коп. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1212 душъ.

Діаконъ домовоіи церкви Одесской духовной семинаріи *Василій Иваницкій*, согласно прошенію, 8 іюля сего года рукоположенъ во священника къ Екатерининской церкви села *Высокихъ Байракъ*, Александрійскаго уѣзда.

Заштатный священникъ *Александръ Курловъ*, за смертью, исключенъ изъ списка.

Списокъ пожертвованіймъ, поступившимъ въ приходскія церкви отъ прихожанъ.

1) Въ *Херсонскую кладбищенскую Всѣхъ святыхъ церковь* на побѣлку оной отъ Херсонскаго мѣшанина Епифана Евдимиова 100 руб.

2) Въ *Корсунскую Бозородичную церковь* г. Херсона, что при *Перепелицынскомъ Пріютѣ*, на покупку колоколовъ вѣсомъ въ 29 пудовъ: а) отъ жителей Киндійскихъ хуторовъ 407 руб.;

б) отъ хереонскаго мѣщанина Власенка 52 руб. 47 к.; в) отъ общества деревни Антоновки 35 руб. 80 коп.; г) отъ жителей Зеленыхъ хуторовъ 30 руб.

3) Въ ту же церковь на обновленіе Евангелія, съ позволеніемъ верхней доски и угольниковъ: отъ неизвѣстныхъ лицъ 25 р., отъ чиновницы Еремѣевой 5 р., жены мѣстнаго священника 5 руб., купца Кузнецова 5 руб., дворянина Горлобенка 2 р., мѣщанина Евдокимова 3 руб.

4) На побѣлку внутри той-же церкви отъ неизвѣстныхъ лицъ 30 руб., жены священника 2 руб., мѣщанъ: Николая Ермоленка 2 р., Ивана Руденка 1 руб., Михаила Прусакова 40 к., Ефима Ищенко 1 руб., Никифора Букацеме 1 р., Федора Калиниченка 1 р., Мирона Кравцова 1 руб., Ивана Баліохы 35 к., Федора Заикина 1 р., Николая Базилева 1 руб. Собрано отъ прихожанъ въ церкви 10 руб.

5) Въ Братолюбовскую Свято-Духовскую церковь отъ Звенигородскаго мѣщанина Романа Дверды: а) люстра въ 1 ярусъ на 9 свѣчей, цѣною въ 50 руб., б) паникадило въ 2 яруса, по 12 свѣчей, въ 250 руб. и в) колоколь въ 34 пуда, цѣною въ 600 руб.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Дополнительные счеты по содержанию Одесскаго духовнаго училища за 1879 годъ.

Окончаніе *).

Въ 1879 году куплено.

Статьи расхода.	СКОЛЬКО.	Цѣна.	Сумма.
		Руб. К.	Руб. К.

В.

Содержаніе учениковъ одеждою:

XVI.

Бѣлье: полотна.	50 ³ / ₄ ар.	— 30	15 23
-------------------------	------------------------------------	------	-------

*) См. № 13, 14 и 15-й Хере. Епарх. Вѣдом.

тоже.	100 ар.	— 32	32 —
тоже.	149 $\frac{1}{2}$ ар.	— 27	40 37
Фламандскаго полотна.	139 ар.	— 48	66 72
Кретону голубаго.	143 $\frac{1}{4}$ ар.	— 18	25 79
Недобълу.	326 $\frac{1}{2}$ ар.	— 25	81 62
Полотна широкаго.	70 $\frac{1}{2}$ ар.	— 17	11 99
Въючегн.	6 шт.	2 30	13 80
Платковъ.	5 $\frac{1}{2}$ дюж.	1 45	7 98
Кретону цвѣтнаго.	67 арш.	— 16 $\frac{3}{4}$	11 22
За пошитыя рубахъ и исподн.	68 паръ	— 45	30 60
» наволокъ.	44	— 10	4 40
» простынь.	46	— 10	4 60
» платковъ.	66	— 02	1 32
» полотенець.	64	— 02	1 28
» портянокъ.	—	—	1 89
Нитокъ и пуговиць.	—	—	3 25

Итого. . . 354 06

XVII.

Лѣтніе костюмы:

Парусинки крашенной.	195 $\frac{3}{4}$ ар.	— 26	50 90
Твишу.	175 ар.	— 34	59 50
Коленкору.	150 ар.	— 14	21 —
тоже.	77 ар.	— 08 $\frac{1}{4}$	6 39
За пошитыя блузъ съ брюками.	99 пар.	1 25	123 75
Пошитыя пиджаконъ и жилетонъ.	35 пар.	2 25	78 75
Кожаные пояса.	1 $\frac{1}{2}$ дюж.	4 —	2 —
Лакированные пояса.	2 $\frac{1}{2}$ дюж.	3 —	7 50
Кожаные пояса.	32	3 25	9 75
Галстухонъ.	4 дюж.	1 20	4 80

Итого. . . 364 34

XVIII.

Суконные костюмы:

Сукна чернаго.	34 ар.	1 90	64 60
Ваты.	17 ф.	— 40	6 80

За пошитіе сукон. костюмовъ. 12 паръ	3 50	42 50
За пошитіе пальто. 12	2 50	30 —
	Итого.	143 90

XIX.

Фуражки парусинныя. 35	— —	20 90
» суконныя. 32	— —	21 19
	Итого.	42 09

XX.

Сапоги. 102 п.	5 33 ¹ / ₃	543 97
------------------------	----------------------------------	--------

XXI.

Леченіе учениковъ :

Куплено лекарствъ.	— —	201 88
За визиты докторамъ.	— —	5 —
Сестръ милосердія за дежурство при больн. во время карантина. 1 мѣс.	— —	15 —
	Итого.	221 88

XXII.

Библіотека :

«По бѣдому свѣту». 1	1 80	1 80
«Среди природы». 1	1 80	1 80
«Въ своемъ кругу». 1	1 80	1 80
«У рабочихъ людей». 1	1 80	1 80
Дѣтскій альманахъ. 1	1 35	1 35
На книги для наградъ лучшимъ ученикамъ.	— —	10 74
Нов. Завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ. 2	1 30	2 60
Служебникъ. 1	2 —	2 —
Каноникъ. 1	1 —	1 —
Псалтирь слѣдованная. 1	6 —	6 —
«Одесскій вѣстникъ». 1	14 —	14 —
«Церковный вѣстникъ и христіанское чтеніе. 1	7 22	7 22
	Итого.	52 11

XXIII.

Учебныя пособия :

Латинская грамматика Смирнова.	5	— 90.	4 50
Родина.	46	1 —	46 —
тоже.	1	— 95	— 95
Тихомировъ: азбука.	1 часть	— 35	— 35
тоже.	2 часть	— 60	— 60
Грамматика его же.	1	— 40	— 40
Книга для учителей Водовозова.	1	— 60	— 60
Методика Евтушевскаго.	1	1 65	1 65
Задачникъ его же.	1	— 55	— 55
Переплеть книгъ и папокъ для журналовъ.	—	— —	5 02
			<hr/>
		Итого.	60 62

XXIV.

Письменные принадлежности :

Бумаги № 6-й.	2 ст.	2 45	4 90
тоже № 7-й.	1 ст.	1 75	1 75
Бумаги пропускной.	1 дестъ	— 80	— 80
Ручекъ къ перьямъ.	1 gros.	1 20	1 20
тоже.	4 >	2 40	9 60
тоже.	1 gros.	1 70	1 70
тоже.	2 gros.	1 65	1 65
Карандашей.	3 gros.	2 80	8 40
Перьевъ.	1 д. кор.	9 60	9 60
Квадратиковъ.	6 дюж.	— 35	2 10
Чернильницъ.	6 дюж.	1 15	6 90
тоже.	2 дюж.	— 85	1 70
тоже.	2 дюж.	1 25	2 50
Фляжка чернилъ.	1	— 64	— 64
Чернилъ.	13 кв.	— 35	4 60
тоже.	5½ кв.	— 40	2 20
Мѣлу.	2 п.	— 90	1 80
Гравленіе 2-хъ ст. бумаги для			

тетрадей и переплеть.	—	—	4 22
Тоже за приготовленіе тетрадей изъ своей бумаги.	3000	— —	78 50
Въ магазинъ Дитятковскаго за письменные принадлежности.	—	— —	22 75
Приготовленіе книжекъ для крат- ковременныхъ отпусковъ учени- ковъ въ городъ.	1000	— —	9 —
Оболочекъ и брошюровка ихъ.	200	— —	8 —
			<hr/>
		Итого.	186 16

XXV.

Канцеллярія:

Конвертовъ.	100 шт.	— 50	— 50
Бумаги министерской.	1 д.	— 35	— 35
Сургучу.	1 кор.	— 50	— 50
Отпечатаніе приходо-расходн. книгъ за 1879—80 гг. и бу- мажныя печати.	—	— —	11 50
Наборъ и отпечатаніе бланковъ для формулярныхъ списковъ.	480 л.	10 —	— 10
Книги чековъ.	2	— 50	1 —
Приготовленіе бланковъ для учи- тельскихъ журналовъ.	—	10 —	10 —
			<hr/>
		Итого.	33 85

XXVI.

*Добавочное жалованье учителямъ училища изъ
спеціальныхъ суммъ.*

Смотрителю училища Николаю Лисицкому.	100	—	100 —
Помощнику смотрителя Василию Флоров- скому за 10 м. и 10 дней.	100	—	86 07
Помощнику смотрителя Александру Руба- новскому за 1 м. и 20 дн.	—	—	13 93
Учителы латинскаго языка Михайлу Кли- мовичу.	100	—	100 —

Учителю латинскаго языка Михаилу Навикову за 7½ мѣс.	100 —	62 51½
И. д. учителя латинск. яз. Алевсею Татарчевскому за 4 мѣс.	— —	33 32
Учителю русскаго яз. Михаилу Панаіотову.	100 —	100 —
Учителю Ариеметики и Географіи Николаю Хердемову.	100 —	100 —
Учителю греческаго яз. Николаю Величкову за 8 мѣс.	100 —	66 64
Ему-же за исправленіе должности учителя въ 4-мъ клас. за 2 м. 10 дней.	— —	9 72
Учителю греч. яз. В. Флоровскому за исп. долж. учителя во 2 и 3 кл. за 2 м. 10 д.	— —	9 72
Ему-же за 1 мѣс. 20 дней.	— —	13 92
Учителю пѣнія Дим. Львовскому.	50 —	50 —
Учителю чистописанія Ив. Кирианову за 7½ мѣсяцевъ.	50 —	31 27½
Учителю чистописанія Семену Бременскому за 4 мѣсяца.	— —	16 64
		<hr/>
		793 75

XXII.

Квартирное пособіе учителямъ училища.

Смотрителю училища Нив. Лисицкому.	300 —	300 —
Учителю латинскаго языка Михаилу Навикову за 7½ мѣсяцевъ.	120 —	75 —
И. д. учителя лат. язык. Ал. Татарчевскому за 4 мѣсяца.	— —	40 —
Учителю рус. яз. Мих. Панаіотову.	120 —	120 —
Учителю географіи и ариеметики Николаю Хердемову.	120 —	120 —
Учителю греч. яз. Ник. Величкову за 8 м.	120 —	80 —
Ему-же за 2 мѣс. 10 дней.	— —	11 67
Учителю греч. яз. Василію Флоровскому.	— —	11 67
Ему-же за 1 м. 20 дней.	— —	16 66

Учителю приготовительнаго класса Ива- ну Киріакову за 7 ¹ / ₂ мѣсяцевъ	120 —	75 —
Учителю приготовительнаго класса Павлу Соловьеву за 3 мѣсяца	— —	30 —
Учителю приготовительнаго класса Ал. Гусаренко за 1 мѣсяць	— —	10 —
Учителю пѣвнїи Димитрію Львовскому	120 —	120 —
Итого		1010 —

XXVIII.

Жалованье изъ епархіальныхъ суммъ служа-
щимъ при училищѣ :

Училищному врачу Д. Тюнѣву	100 —	100 —
Учителю приготовительнаго класса Ивану Киріакову за 7 ¹ / ₂ мѣсяцевъ	500 —	312 45
Учителю приготовительнаго класса Павлу Соловьеву за 3 мѣсяца	— —	124 98
Учителю приготовительнаго класса Ал. Гусаренко за 1 мѣсяць	— —	41 74
Надзирателю Т. Корсуновскому	300 —	300 —
Надзирателю Н. Яворовскому за 11 мѣс.	300 —	275 —
Дѣлопроизводит. М. Новикову за 6 мѣс.	180 —	90 —
Дѣлопроизводит. В. Флоровскому за 6 м.	— —	90 —
Письмоводит. В. Флоровскому за 9 ¹ / ₂ м.	180 —	135 —
Письмоводит. Вас. Рклицкому за 2 ¹ / ₂ мѣс.	— —	45 —
Экономкѣ П. Гапановичъ	240 —	240 —
Итого		1754 17

XXIX.

На развѣзды деньш :

Смотрителю училища Н. Лисицкому	150 —	150 —
Членамъ правленія отъ духовенства, сви- щенникамъ : Иоанну Розову	50 —	50 —
Николаю Игнатьеву за ¹ / ₂ года	25 —	25 —
Михаилу Коссовскому за ¹ / ₂ года	25 —	25 —
Итого		250 —

XXX.

Жалованье прислугь :

Кухаркѣ за 1 годъ и 1 мѣс.	— —	130 —
Кострюльницѣ за годъ.	— —	57 50
Ея помощницѣ за 11 мѣс.	— —	55 —
Прачкѣ за 1 годъ и 1 мѣс.	— —	130 —
Ея помощницѣ за 11 мѣс.	— —	77 —

Служителямъ :

Н. Чигринскому.	— —	56 —
Н. Денисову за 7 мѣс.	— —	49 —
Евд. Сапешко.	— —	35 —
Гр. Порпурину.	— —	28 —
Бир. Сажину.	— —	35 —
Ал. Мартельянову за 1 мѣс.	— —	7 —
Ром. Дьятко за годъ.	— —	84 —
Вл. Лубинскому.	— —	56 —
Агае. Александрову за 13 мѣс.. . . .	— —	91 —
Ив. Гинкуленко за 1 годъ.	— —	84 —
Ан. Пивоварову за 1 м. 24 дн.	— —	11 60
П. Селичеву за 2 мѣс.	— —	14 —
М. Стратонову за 2 мѣс.. . . .	— —	14 —
Ем. Макарову за 1 м. 5 дней.	— —	8 15
Ор. Загеру зд 4 м. 13 дней.	— —	31 —
Ө. Сакергану за 3 м. 13 дн.	— —	24 —
Ф. Гурскому за 4 м. 9 дней.	— —	30 07
С. Осипову за 1 мѣс.	— —	7 —
А. Пономареву за 1 мѣсяць.	— —	7 —
Поденщицѣ.	— —	4 —

Итого. . . 1125 32

XXXI.

Выслано въ Правленіе Одесской духовной семинаріи за содержаніе во время приемныхъ испытаній въ августъ мѣс. 1879 г. учениковъ : В. Костецкаго, М. Воронков-

скаго и Ст. Тутевича. 5 — 15 —

XXXII.

Жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ, изъ Синодальныхъ суммъ:

Смотрителю училищ. Ниб. Лисицкому.	882 —	882 —
Помощнику смотрителя Вас. Флоровскому за 10 мѣс. 10 дней.	588 —	506 33
Помощнику смотрителя Ал. Рубановскому за 1 м. 20 дней.	— —	81 67
Учителю лат. яз. М. Климовичу.	411 60	411 60
Учителю лат. яз. М. Новикову за 7½ м.	411 60	257 25
И. д. учителя лат. яз. Ал. Татарчевскому за 4 мѣсяца.	— —	137 20
Учителю русск. яз. Мих. Панаѣтову.	411 60	411 60
Учителю географ. и ариемет. Н. Хердемову.	509 —	509 —
Учителю греч. яз. Н. Величову за 8 м.	529. —	352 80
Ему-же за исправл. должности учит. греч. яз. въ 4 кл. за 9 урок. за 2 м. 10 дней.	— —	51 45
Учителю греч. яз. Вас. Флоровскому за исправленіе должности учителя греч. яз. въ 2 и 3 кл. въ теченіи 2 мѣс. 10 дней.	— —	51 45
Ему-же за 1 мѣс. 20 дней.	— —	73 30
Учителю пѣнія Димит. Львовскому.	100 —	100 —
Учителю чистопис. Ив. Кириакову за 7½ м.	100 —	62 46
Учителю чистописанія Семену Кременскому за 4 мѣсяца.	— —	33 37
Итого.		3921 48½

XXXIII.

Добавочное жалованье изъ Синодальныхъ суммъ учителямъ съ высшимъ образованіемъ отъ 1 сент. 1879 г. по 1 янв. 1880 г.:

Смотрителю училища Ниб. Лисицкому.	98 —	98 —
Помощнику смотрителю В. Флоровскому за 2 мѣс. и 10 дней.	98 —	57 16½.
Помощнику смотрителя Ал. Рубановскому		

за 1 мѣсяць 20 дней.	— —	40 83 $\frac{1}{3}$
Учителю лат. яз. М. Климовичу.	156 80	156 80
Итого.		352 80

XXXIV.

Пенсія вдовѣ бывшаго смотрителя училища М. Гребинскаго Аннѣ Гребинской съ дѣтьми.	450 —	450 —
---	-------	-------

XXXV.

Прогонны помощнику смотрителя Вас. Флоровскому отъ Новгорода до Одессы.	94 —	94 —
Ему же прогонны отъ Сергіева посада до Новгорода.	30 60	30 60
Итого		124 60

XXXVI.

Выслано въ Правленіе Одесской духовной семинаріи остаточныхъ отъ содержанія армейскаго воспитанника В. Круглевскаго въ 1878—79 гг.	— —	316 10
Итого въ 1879 г. израсходовано.		22081 55 $\frac{1}{2}$

Подлинный подписали: Смотритель училища Ник. Лисицкій.
 Помощникъ смотрителя Ал. Рубановскій.
 Членъ правл. учит. Василій Флоровскій.
 Члены правленія отъ духовенства:
 Священникъ Михаилъ Косовскій.
 Священникъ Іоаннъ Розовъ.
 Дѣлопроизводитель Василій Флоровскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святейшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.
 Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Августа 1881 года.
 Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.
 Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова, № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 16.

1881.

15 Августа.

ДОБРОЕ СЛОВО

ВОСПИТАННИКАМЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И АКАДЕМІЙ
ПО ПОВОДУ НЫНѢШНИХЪ СТРАШНЫХЪ СОБЫТІЙ.

Продолженіе *).

V.

Итакъ, если хотите вырости въ силу,—не спѣшите жить, покуда вы молоды, покуда длятся годы ученія вашего и воспитанія. Не спѣшите говорить и писательствовать: слово — великая и таинственная сила, и сила эта, какъ все великое, зрѣеть *въ молчаніи*. Не спѣшите судить и обличать, покуда не узнали еще цѣну людской похвалѣ и людскому осужденію, подождите выходить на рынокъ, гдѣ то и другое продается и покупается въ шумъ голосовъ и въ пререканіи мнѣній. Та тишина, которая должна быть около васъ, великое благо и ограда вашего воспитанія. О, когда бъ вы могли теперь вполнѣ почувствовать—какое великое, неоцѣнимое время—юность, которою вы еще пользуетесь. Спросите тѣхъ, которые давно уже пережили эту

*) См. № 15 стр. 377 и д.

пору и съ горькими слезами вспоминають, сколько благъ въ эту пору они пропустили мимо себя, сколько времени невозвратной свѣжести силъ они проспали, сколько потеряли случаевъ приобрести себѣ сокровище на цѣлую жизнь. Sero te cognovi, sero te amavi!

Всякому возрасту въ жизни положень свой урокъ, и чего не выучимъ въ юности, то для насъ пропало. Но есть чувство, которое вы непременно должны вынести съ собою изъ своей юности, если хотите сохранить равновѣсіе въ жизни—это чувство *уваженія*, нравственное тяготѣніе къ тому, что человѣкъ считаетъ выше себя—то что называется Reverentia. Въ этомъ чувствѣ—нравственная наша охрана. Природа полагаетъ въ насъ это тяготѣніе къ родителямъ, къ наставникамъ и учителямъ, къ власти предержащей. Благо тому, кто успѣлъ сохранить и воспитать въ себѣ это чувство: изъ него вырастаетъ, въ немъ воспитывается, по мѣрѣ нашего развитія, чувство благоговѣнія къ Богу и покорности Промыслу, которое должно давать тонъ цѣлой нашей жизни. Такъ опытный садовникъ воспитываетъ сначала въ парникѣ молодой отводокъ и потомъ, когда укрѣпится, сажаетъ его въ грунтъ, гдѣ онъ разрастается въ дерево. Но горе тому, въ комъ это чувство не пустило корней, или подавлено раннею гордостью: стоитъ только подняться на сатанинскую высоту—и чувство это подавлено. Возвышая себя надъ всѣми, гордая мысль относится ко всему вышнему съ презрѣніемъ и отрицаніемъ—и кончаетъ тѣмъ, что отрицаетъ Бога и промысль, отрицаетъ правду и законъ въ человѣческихъ отношеніяхъ, отрицаетъ общество и порядокъ, отрицаетъ самое добро, ставя его въ безразличномъ смѣшеніи со зломъ,—отрицаетъ все, кромѣ

своего я, и весь міръ около себя обращаетъ въ сухую и бесплодную пустыню.

Годы ваши—годы ученья. Вы учитесь для того, чтобы приобрести *знаніе*. Но и тутъ на пути вашемъ ждетъ васъ тотъ же врагъ—гордость, противъ которой такъ хочется мнѣ предостеречь васъ. Какъ характеръ нельзя приобрести безъ смиренія и послушанія, такъ нельзя приобрести и истинное знаніе. Наука сама по себѣ почтенна, и науку я не отрицаю нисколько. Но наука есть не *цль*, а *орудіе* жизни. Мы видимъ, что наука въ наше время становится у многихъ идоломъ, ложнымъ божествомъ, которое закрываетъ отъ насъ Единого истиннаго Бога; становится фетишемъ, которому люди мнимо образованные поклоняются съ фанатизмомъ и съ суевѣрнымъ страхомъ; становится одеждой, въ которую рядятся лицемѣры и невѣжды, и ходячею фальшивою монетой, которую принимаютъ на рынкѣ за чистое золото. Невѣжды, ссылаясь на науку, о которой не имѣютъ понятія, вводятъ въ заблужденіе другихъ невѣждъ—но и тѣ и другіе воображаютъ себя учеными. Ученые, во имя науки, отрицаютъ дѣйствительныя явленія жизни и поносятъ другихъ ученыхъ, ссылающихся на ту же науку. Выводы и рѣшительныя положенія съ печатью науки повторяются съ гордостью невѣждами и глупцами. Въ повальныхъ ссылкахъ на науку по поводу каждаго личнаго мнѣнія или болтовни о мнѣніяхъ—становится уже трудно различать истинное знаніе отъ ложнаго. Никогда еще наука не простиралась такъ далеко и не достигала такихъ поразительныхъ результатовъ, но и то правда, что никогда еще не бывало такого легкаго отношенія къ наукѣ, какое стало возможно въ наше время.

Я имѣю въ виду истинное знаніе: не то, которое, надмѣвая человѣка, отрѣшаетъ его отъ жизни и отъ конечныхъ цѣлей ея, а то, которое исходитъ изъ жизни и съ нею соединяется. Знаніе, какъ и всякая сила въ человѣкѣ, неправопоставлено, если не ставится въ виду Бога и вѣчности. Въ представленіи нашемъ о знаніи мы увлекаемся въ коренное заблужденіе рационализма, когда знаніе ставится у насъ само по себѣ, какъ основная сила, дающая значеніе жизни человѣческой. Нѣкогда Іисусъ Христосъ училъ въ храмѣ въ праздникъ Кущей. Іудеи изумлялись духовному Его вѣдѣнію. Удивляло ихъ, что такой мудрецъ не получилъ школьнаго образованія: «како Сей вѣсть книги не учився?» Они не могли представить себѣ, какъ можно достигнуть премудрости безъ у епіа.

Но Онъ объясняетъ Іудеямъ, откуда Его ученіе и какъ. Онъ достигъ вѣдѣнія. «Мое ученіе нѣсть Мое, но пославшаго Мя. Мое ученіе есть истинное, яко не ищу воли Моея, но воли пославшаго ми Отца.» (Іоан. V.). Вотъ вамъ отъ Слова Божія урокъ, что для истиннаго знанія требуется *послушаніе*

VI.

У Іудеевъ въ ученіи полагалось все, въѣ ученія—ничего. Добродѣтель и грѣхъ, добро и зло, правда и неправда, должное и не должное, чистое и нечистое—все опредѣлялось у нихъ сложною сѣтью правилъ, предписаній и толкованій, составлявшихъ ученіе закона. Вспомните строгій законъ субботы, запрещавшій, по мнѣнію ученыхъ, ищѣлять отъ болѣзни въ субботу, вспомните правило объ отнятіи имущества у родителей подъ предлогомъ дара. Гордость и

лицемѣріе книжниковъ и Фарисеевъ были—гордость и лицемѣріе ученія, науки. Самую вѣру въ Единого Бога, составлявшую основное качество Еврейскаго народа, превратили они въ *ученое понятіе* о Богѣ, и ко всякому человѣку, не ученому въ законѣ, не прошедшему школы, относились съ презрѣніемъ. Послушайте, какъ говорятъ они о народѣ, о *своемъ* народѣ; «Народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть.» Въ дальнѣйшемъ развитіи науки, въ кабаль, въ ученіи Талмудистовъ—повторяется, еще усиливаясь, тотъ-же духъ Еврейства; а въ наше время духъ этотъ господствуетъ. Въ немъ—корень новѣйшаго рационализма, и объясненіе того, почему въ наши дни Еврейство, т. е. ученіе и воспитаніе *випъхристианское* такъ неразрывно слилось съ ученіемъ рационализма и безвѣрія и придало ему такую силу и такъ содѣйствовало его распространенію.

Это гордое заблужденіе распространилось нынѣ повсюду—и между учеными и между невѣждами, повторяющими чужія рѣчи. Знаніе есть сила: кто станетъ спорить противъ этого? Но новѣйшій рационализмъ утверждаетъ, что это сила верховная, господственная—и виѣ ея не признаетъ ничего. «Учите, проповѣдуетъ онъ—и узнаете все—есть ли Богъ и что такое Богъ. Что такое грѣхъ? Заблужденіе разума, а не преступленіе воли. Просвѣщайте разумъ, докажите, что грѣхъ есть неразуміе, и грѣхъ исчезнетъ изъ сознанія, слѣдовательно изъ міра. Политическая экономія—научить васъ добродѣтели, замѣнить знаніемъ—доблесть общественную. Знаніе анатоміи—замѣнить вамъ совѣсть, воздерживающую страсти. Учите, просвѣщайте—въ знаніи пробный камень того, что зовутъ истиною духовной жизни.

Когда анатомія усовершенствуетъ свои приемы и методы—сѣченія и изслѣдованія, когда успѣетъ опредѣлить въ точности связь каждаго ощущенія и чувства съ тою или другою частью мозговой и нервной ткани, тогда мы будемъ знать, что такое религіозное чувство, что такое душа въ человѣкѣ и есть ли гдѣ мѣсто безсмертію. Съ помощію химіи мы откроемъ основное начало жизни и узнаемъ, гдѣ начало творенія—въ творческой ли волѣ Божества или въ силахъ матеріи».

Вотъ ученіе повѣйшаго матеріализма. Нынѣ оно разлито всюду: ученые и невѣжды, умные и глупые, заодно повторяютъ натвержденные его положенія. Цѣлыя изданія посвящены его распространенію. — На бѣду нашу и вашу есть такіе и въ Россіи. Есть простыя души, которыя бессознательно воспринимаютъ его и повторяютъ фразы о господственномъ значеніи знанія въ человѣчествѣ. Есть вѣрующія души, которыя принимаютъ на вѣру эти рѣчи, не подозрѣвая, что въ нихъ таится ядъ безвѣрія, что онѣ исходятъ изъ ученія преисполненнаго лжи и гордости. Отсюда то невыразимое презрѣніе, съ которымъ сторонники этого ученія относятся къ народу, который задумываютъ просвѣщать *знаніемъ*: круглые невѣжды, неимѣющіе въ сущности никакаго знанія,—идутъ въ народъ внушать ему, въ видѣ знанія—мнимые результаты знанія, т. е. отрицаніе духовной жизни, отрицаніе вѣры и совѣсти, отрицаніе порядка и повиновенія властямъ. Подъ маскою фразы о любви къ народу, они въ сущности презираютъ народъ, не зная его; въ душѣ у нихъ то же фарисейское слово: народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть.

Гдѣ же ключъ къ истинному знанію? Слушайте, что—не

я говорю—говорить Христосъ Спаситель,—и *всяка, иже есть отъ истины, послушаетъ* гласа Его.—Онъ говоритъ: «Аще кто хочетъ волю Его творити, разумѣть о учении, кое отъ Бога есть или Азь отъ себе глаголю».

Вотъ гдѣ начало истиннаго знанія, просвѣщающаго человѣка—послушаніе закону Господню, стремленіе осуществлять его въ себѣ и въ жизни, въ правду.

Замѣтьте, какое слово сказано: *разумѣтъ*. Разумѣніе не есть ни мнѣніе, ни то, что называется на ходячемъ языкѣ убѣжденіемъ. Отъ многихъ людей, не имѣющихъ ничего своего, вы услышите: это мое *мнѣніе*, это мое *убѣжденіе*. То и другое большею частью ловится на вѣтеръ и схватывается на вѣру, и то и другое легко соединяется съ тщеславіемъ и гордостью. Не такъ легко дается разумѣніе или внутреннее вѣденіе и ощущеніе истины. Ни своеволие мысли, ни гордое самолюбіе не совмѣстны съ разумѣніемъ истины—и въ наукѣ и въ жизни. Прислушайтесь въ наукѣ къ пререканію мнѣній между партіями. Отъ чего происходитъ, что люди склоняются почти всегда къ тому мнѣнію или выводу, къ которому влечетъ ихъ духъ партіи или школы? Отъ того, что на нихъ дѣйствуютъ чувства совсѣмъ стороннія съ истиной: интересъ, тщеславіе, страхъ показаться невѣрнымъ или непослѣдовательнымъ, желаніе идти заодно съ своими и т. под. Надобно отрѣшиться отъ стороннихъ побужденій, чтобы расчистить себѣ дорогу къ разумѣнію истины.

Въ жизни—это еще явственнѣе. Вы слышите нынѣ часто отъ людей, и конечно сами повторяете, когда спрашиваютъ: зачѣмъ ты это говоришь, зачѣмъ ты это дѣлаешь? слышите такой отвѣтъ: таково мое *убѣжденіе*. У

всякаго это слово: убѣжденіе, стало ходячимъ словомъ — но оно по большей части есть не что иное какъ *праздное* слово, бессознательно произносимое. Молодость воспримчива; инстинкты самолюбія и тщеславія просыпаются рано; всякому хочется заявить себя оригинальностью. И такъ — попалась на глаза книга, въ которой мы вычитали новую для насъ мысль, новое для насъ сужденіе, встрѣтили новый взглядъ; намъ пріятно сразу усвоить его, чтобы съ нимъ подняться на высоту міросозерцанія, и выступить судьей жизни и людей; встрѣтился намъ человѣкъ прежде того усвоившій себѣ — тѣмъ же путемъ — такое же сужденіе или такую же теорію — и вотъ мы выступаемъ на житейскій рынокъ съ этимъ словомъ: таково мое убѣжденіе; повторяя его, вступая изъ-за него въ споры, питая его раздраженіемъ и самолюбіемъ, мы упорно къ нему привязываемся; и потомъ нерѣдко, изъ-за одного самолюбія, стремимся подчинить этому взгляду свои и чужія сужденія, свои и чужіе поступки. Опять заблужденіе, которое становится нерѣдко роковымъ для цѣлой жизни, губитъ простоту мысли, чувства, отношеній, отнимаетъ у насъ истинную свободу и, направляя насъ на *рабскій* путь мысли, заставляетъ считать его *царскимъ* путемъ.

Не такъ дешево достаются человѣку убѣжденія: они — плодъ цѣлой жизни, плодъ мысли — послушной гласу истины. Присмотритесь внимательно къ жизни и къ людямъ: развѣ наша жизнь зависитъ отъ мыслей или убѣжденій нашихъ — большею частью случайно усвоенныхъ нами, случайно правыхъ и случайно неправыхъ? Нѣтъ, вѣрнѣе сказать, что убѣжденія наши и мнѣнія зависятъ отъ нашей жизни, отъ привычекъ, въ которыя мы вошли, отъ

нравственной нашей наклонности въ ту или другую сторону. Люди думаютъ такъ или иначе, потому что жизнь ихъ приняла тотъ или другой характеръ, а мнѣніе слагается послѣ, какъ оправданіе или изъясненіе жизни и привычки.

Мы видимъ, сколько въ наше время людей повидимому ученыхъ и убѣжденныхъ, которые въ ученій своемъ, отвергая безсмертіе, повторяютъ старое разсужденіе чловѣческое, бывшее еще у Коринтянъ: «станемъ ѣсть и пить: завтра умремъ». Что же эти люди — съ чего они начали — съ убѣжденія или съ жизни? Они начали съ того, что привыкли ѣсть и пить, т. е. предаваться матеріальнымъ наслажденіямъ, не сдерживая себя, не заботясь о духѣ и о будущей жизни. А пришли къ тому, что обобщили свой навыкъ, оправдали предъ собой жизнь свою, возведя ее въ ученіе: жизнь коротка; завтра грозитъ смерть. За смертію ничего дальше не видно. Станемъ ѣсть и пить — завтра умремъ.

Вотъ еще примѣръ. Въ наше время нравственной распущенности распространилось ученіе фатализма въ судьбѣхъ и въ дѣйствіяхъ чловѣческихъ. Живая философія проповѣдуетъ, что дѣйствія чловѣческія суть не что иное какъ слѣдствіе причинъ, зависящихъ не отъ воли, но отъ среды и обстоятельствъ: схвативъ такое ученіе, каждый можетъ снимать съ себя отвѣтственность за дѣла свои и возлагать ее на такъ называемую *среду*: кто сталъ на эту точку зрѣнія, тотъ можетъ дойти до отрицанія совѣсти, до смѣшенія добра съ зломъ, до безотвѣтственности за преступленіе. И не диво встрѣтить людей, которые, едва начиная жить, живутъ уже бессовѣстно и повторяютъ съ чужаго

голоса: таково мое *убѣжденіе*. Люди эти, повторяя одни и тѣ же слова и упорствуя въ своемъ словѣ, кончаютъ иногда тѣмъ, что приобрѣтаютъ упорство мысли, замѣняющее имъ истину убѣжденія. Но гдѣ начало этого такъ называемаго убѣжденія? Не въ убѣжденной мысли, а въ дурномъ привыкѣ, въ разслабленіи воли, въ своекорыстномъ и сластолюбивомъ желаніи. Кто довелъ себя до разслабленія воли, тотъ, чувствуя себя безсильнымъ, привыкаетъ сваливать все на судьбу свою. Сходясь чаще и чаще съ подобными себѣ, онъ вырабатываетъ цѣлое ученіе въ соотвѣтствіе съ своей жизнью, и какъ мы видимъ къ несчастію,—кончаетъ иногда тѣмъ, что за все, что не удовлетворяетъ его въ жизни, раздражается до ненависти на весь міръ и на дѣла общества съ уставами его и законами. Поищите корень этого зла —найдете его въ гордости, въ отсутствіи любви и послушанія, къ которому приводитъ любовь. А начало послушанія таково: желаніе и добрая воля *творить волю Божию*, желаніе быть вѣрнымъ подданнымъ того Царя, кто сказалъ: «иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего.

Разумѣть истину—совсѣмъ не то значить, что *имѣть свое мнѣніе*. Я *имѣю мнѣніе* о предметѣ, когда узнаю, что другіе объ немъ думаютъ. Я *разумѣю* только тогда, когда самъ *ощущаю* въ себѣ истину. Читаю ученое сочиненіе, въ которомъ тонкій умъ съ помощью искуснаго слова собралъ и расположилъ самыя убѣдительныя доказательства объ истинѣ христіанской вѣры; читаю, и нахожу, что дѣйствительно всѣ преположенія приводятъ къ убѣжденію въ истинѣ христіанства. Вотъ—*мнѣніе*, но это еще не разумѣніе истины. Надобно *ощутить* Бога. А путь къ этому одинъ; съ желаніемъ твори волю Божию, и когда

она въ глубинѣ души твоей скажется живымъ голосомъ внутренняго закона, тогда ты будешь имѣть не мнѣніе только,—а *уразумѣешь* воистинну, что есть Богъ. Вотъ истинное убѣжденіе, вотъ истинная вѣра. Вотъ почему не нужно быть ученымъ, не нужно имѣть внѣшнее знаніе для того, чтобы узнать Бога: требуется только имѣть сердце простое и волю свою отдать въ послушаніе истинѣ. Пусть всѣ ученые въ мірѣ, всѣ химики, физиологи и геологи придуть ко мнѣ и скажутъ: мы прошли поднебесную испытующую мысль: ни въ законахъ химическаго сродства, ни въ наслоеніяхъ коры земной, созданныхъ вѣковой работой природы, ни въ строеніи тѣла человѣческаго, мы не нашли слѣдовъ живаго Бога или указаній на бытіе Его. Я скажу имъ въ отвѣтъ: я и прежде зналъ, что не найдете. Чего око не видитъ и ухо не слышитъ, къ тому не приведетъ меня внѣшнее чувство. Нѣтъ иного пути къ познанію Бога, кромѣ послушанія волѣ Божіей. И какое благо, и какая мудрость, что Богъ такъ устроилъ! Что случилось бы съ родомъ человѣческимъ, когда бы истина была достояніемъ однихъ ученыхъ, плодомъ одного внѣшняго знанія, когда бы вѣра основывалась на доказательствахъ — чудесъ и пророчествъ. Совсѣмъ напротивъ: истина—достояніе простаго сердца. «На кого воззрю, говорить слово Божіе,—тогмо на кроткаго и молчаливаго и слушающаго словесъ Моихъ». «Наставитъ *кроткія* на судъ свой, научитъ *кроткія* путемъ своимъ». Всякій, кто пожилъ на свѣтѣ и вдумывался въ жизнь, знаетъ на опытъ, кого изъ встрѣченныхъ въ жизни людей назоветъ онъ лучшими, о комъ хранить самую отрадную память. Навѣрное—то люди простые, въ смиреніи вѣрующіе и дѣ-

лающіе добро. Они не умѣютъ доказывать по книжн му христіанскую истину, но *знаютъ*, что Христосъ Богъ Искупитель; не умѣютъ философствовать о добрѣ и злѣ, но живымъ дѣломъ любви дошли до живаго ощущенія добра и зла; не могутъ объяснить, что такое «матерія», но знаютъ, что въ нихъ живетъ духъ безсмертный. Люди эти по большей части живутъ и умираютъ безвѣстными (я встрѣчалъ по темнымъ угламъ такихъ священниковъ, причетниковъ, учителей), оставляя свѣтлый слѣдъ лишь на томъ мѣстѣ, гдѣ они жили; но какъ чистъ и свѣтелъ нравственный ихъ образъ! Блаженны простые люди; но еще блаженнѣе тотъ, кто, пройдя далекимъ и широкимъ путемъ въ науку и выбравшись на большую дорогу жизни и почести, умѣлъ сохранить въ себѣ простую мысль и смиренное сердце.

VII.

Драгоценное сокровище—знаніе. Великій даръ—природная способность. Но есть свойство выше и драгоценнѣе того и другаго—это даръ *премудрости*, о которой мы слишкомъ часто забываемъ, увлекаясь талантомъ и знаніемъ. Знаніе—само по себѣ не даетъ еще мудрости. Сколько бы человѣкъ ни изучилъ книгъ, сколько бы фактовъ ни собралъ въ своей памяти, сколько бы ни имѣлъ горькаго опыта въ своей жизни—это еще не премудрость. Много есть людей, которыхъ и горькіе уроки жизни ничему не научили. Много есть людей, о которыхъ сказано еще апостоломъ Павломъ: учатся всю жизнь и никогда не могутъ придти въ разумъ истины.

Мудрость—свойство не одного ума, но по преимуществу свойство сердца: плодъ нравственной зрѣлости въ ду-

шѣ человѣческой. Съ мудростью соединяется серьезное отношеніе къ жизни, *вдумчивость*, обращенная не къ теоріи или фангазіи, но къ дѣйствительности, къ практикѣ жизни. Многихъ людей съ обширнымъ знаніемъ и опытомъ, жившихъ въ пространномъ кругѣ, видѣвшихъ много и свѣта и людей—можно назвать скорѣе безумными, чѣмъ мудрыми. Мудрыми можно признать множество такихъ людей, которые жили всю жизнь на одномъ мѣстѣ, рѣдко и недалеко выѣзжая, мало читали, но думали много и глубоко чувствовали,—и назвали себѣ царскую, Соломонову мудрость, то есть сердце, которое вдумывается въ жизнь, старается уразумѣть великую ея тайну, не для того, чтобы ораторствовать о жизни, не для того чтобы философствовать и строить теорію жизни, но для того, чтобы *жить и умереть какъ слѣдуетъ*.

Притомъ еще—не бываетъ мудрость безъ *любви*. Любовь раскрываетъ сердце, даетъ ему широту и благородство, вводитъ его въ тайны, недоступныя научному знанію. Посмотрите, на примѣръ, какое таинство любви въ этихъ словахъ: «блаженнѣе есть наче даяти нежели примати». Какая наука въ состояніи дойти до такого вывода, какое благоразуміе житейское можетъ научить ему? А въ этомъ словѣ великая истина любви и великая мудрость. Вспомните исторію богатаго человѣка, у котораго случился такой урожай, что некуда было дѣвать хлѣба. Онъ придумалъ сломать старую, тѣсную житницу и выстроить новую, большую. Онъ хотѣлъ сохранить для себя свое богатство и обезпечить себѣ жизнь въ изобиліи. Казалось-бы, что можетъ быть благоразумнѣе, что можетъ быть согласнѣе съ правилами хезйства, съ началами политической

экономіи? Сосѣди, безъ сомнѣнія, говорили объ немъ: какой мудрый хозяинъ! какой благоразумный человѣкъ!. А слово Божіе называетъ его *безумнымъ*.

VIII.

Слово мое обращено въ особенности къ вамъ, воспитанники Духовныхъ Семинарій и Академій. Вдумайтесь глубже, — кто вы, откуда пришли, какое ваше званіе и къ чему вы готовите себя.

Вы — дѣти отцовъ духовнаго званія, и готовитесь — къ духовному званію или къ служенію нуждамъ и пользамъ церкви. Вы скажете, что это еще нерѣшенный вопросъ, что многіе изъ васъ могутъ еще, окончивъ здѣсь свое образованіе или не докончивъ его, обратиться на другіе пути служенія общественнаго. Это правда; но въ настоящую минуту всё вы здѣсь еще, на этой дорогѣ, и это положеніе обязываетъ васъ размыслить, куда ведетъ она и къ чему обязываетъ.

Не васъ однихъ, а всѣхъ насъ, православныхъ христіанъ, обязываетъ слово Христа Спасителя, сказанное о ученикахъ въ молитвѣ къ Богу Отцу: «за нихъ Азъ свящу себе, да и ти будутъ *священни* во истину».

Припомнимъ, что означаетъ это слово: *священни*.

Ангель губитель, поражая первородныхъ египетскихъ, проходилъ мимо еврейскихъ жилищъ окропленныхъ кровію пасхальнаго агнца: первородные у евреевъ спасались отъ смертной язвы. Отсюда — особливое значеніе первородныхъ въ Моисеевомъ законѣ. Первородный считался «святъ Богу»: *искупленное* чадомъ и потому отдѣленное, преданное Богу. Вотъ что значило: освященный. «И рече Господь

Моисею: *освяти* ми всякаго первенца перворожденнаго: яко Мнѣ есть» (Исх. 13). Въ послѣдствіи, въ замѣнъ перворожденныхъ, отобраны были Левиты. Въмѣсто старшаго сына въ каждомъ семействѣ взято цѣлое колѣно и *посвящено* Іеговѣ. Смыслъ этого посвященія выражается въ самомъ его обрядѣ. Священникъ помазывалъ кровію жертвы правую руку, правый глазъ и правую ногу у каждаго Левита. Это значило, что всѣ силы и способности его — зрѣніе, дѣланіе, хожденіе — посвящены на служеніе Богу.

Значило-ли это, что одни только Левиты должны считаться людьми Божиими? Нѣтъ. Въ высшемъ смыслѣ это посвященіе первородныхъ и Левитовъ означало — посвященіе Богу всего народа. Первородные сыны суть представительные люди цѣлаго народа. Колѣно левитское было представителемъ всего Израиля. Въ томъ же смыслѣ посвящались Богу начатки плодовъ земныхъ: эта доля признавалась Божіею долей, въ знакъ не того, что она одна принадлежитъ Богу, но въ знакъ того, что все — Божіе. «Если начатокъ святъ, то и цѣлое свято» (Римл. 11).

Итакъ вотъ великая истина, къ познанію коей Богъ вель и ведетъ человѣчество. Отборные, представительные люди посвящаются Богу въ знакъ того, что весь народъ, все человѣчество должно считать себя посвященнымъ Богу; а съ тѣхъ поръ, какъ мы знаемъ Христа въ Новомъ Завѣтѣ, Онъ, «перворожденъ всея твари», указываетъ намъ всеѣмъ путь посвященія. «За нихъ Азъ свящу Себе, да и тиі будутъ священи воистинну». Посмотрите же — въ этомъ свѣтѣ — въ истинномъ свѣтѣ, каково то званіе, къ которому вы готовитесь. Всякое званіе святится и опорочивается людьми его носящими; но каковы бы ни были пороки

людскіе, само званіе остается свято, и грѣхъ тѣмъ, кто легкомысленно полагаетъ хулу на званіе или разрушаетъ вѣру въ него изъ-за порока людей, сквернящихъ ими носимое имя. Вы слышали и читывали въ послѣднее время достаточно укоровъ духовенству въ Россіи, укоровъ, которые у многихъ легкомысленныхъ людей переходятъ въ глумленіе надъ самымъ званіемъ духовнаго чина. Къ сожалѣнію, начало этому глумленію положено людьми, которые сами происходятъ изъ этого званія и, не найдя въ немъ того, чего искали самоувѣренною мыслью, стали бросать грязью въ то, во что прежде вѣровали. Къ сожалѣнію, и нынѣ, многіе, принадлежа сами къ этому званію, какъ бы стыдятся его, что и показываютъ иногда безсознательно стремленіемъ отдѣлиться отъ своего сословія во внѣшности, измѣненіемъ одежды, обычая и т. п. Разсудите, чего это признакъ—серіозной мысли или легкомыслія, силы или слабости, свободы или рабства, благородства мысли—или пошлости? Но вамъ—да поможетъ Господь сохранить въ себѣ благородный образъ духовнаго челоуѣка и уберечь себя отъ житейской пошлости въ мысли, въ дѣйствіяхъ и обычаяхъ. Счастливы тѣ изъ васъ, кто имѣетъ или имѣлъ благочестивыхъ родителей, ставящихъ церковное свое служеніе выше всего на свѣтѣ, любящихъ красоту церковную, назидательныхъ въ жизни и ученіи. Счастливы они, потому что надъ ними чистыя молитвы отца и матери, передъ ними святой образъ житія, руководящій ихъ на путь добра и чести.

Что можетъ быть священниче той печати, которая на васъ положена? Что можетъ быть благороднѣе того призванія, которое вы видите передъ собою? То что положено

вамъ, всѣмъ положено, и освященіе ваше должно быть удѣломъ и долгомъ каждаго христіанина, всего народа. Но вы призваны быть въ виду всего народа и впереди его представительными людьми, вамъ указано и дано право первородства. Многіе, не сознавая этого права, готовы бросить или продать его въ часъ утомленія силъ на рабочемъ полѣ, но кто сохранилъ его свято, въ немъ приобрѣлъ себѣ высшее человѣческое достоинство. И такъ вѣрьте: кто изъ васъ, приготовивъ себя добросовѣстно къ священному званію, вступитъ въ него съ серіозною мыслью и волей, съ вѣрою и любовью желая творить волю Божию, тотъ творитъ великое Божіе дѣло. Кто остановится на порогѣ и выберетъ для себя иной путь, виѣ церковнаго служенія, тому то же приготовленіе дастъ силу и способность служить вѣрой и правдой Церкви и отечеству на всѣхъ поприщахъ общественной службы. — Основные столбы вашего воспитанія суть основные столбы всякаго воспитанія твердаго и плодотворнаго, и кто изъ васъ крѣпко на нихъ станеть, тотъ овладѣетъ жизнью и сумѣетъ направить въ жизнь по тому же пути множество людей, которымъ будетъ руководителемъ.

(Продолженіе впереди).

Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.

Продолженіе *).

О причтъ Успенской соборной церкви отъ начала ея до нашихъ временъ.

Теперь долгъ справедливости требуетъ воскресить память о смиренныхъ предшественникахъ нашихъ, кои, въ теченіе 80-ти лѣтъ, стоя на стражѣ «дома Пречистыя Богородицы», руководили по мѣрѣ силъ и разумѣнія своего ввѣренную имъ паству къ спасительной цѣли, указанной Божественнымъ Пастыреначальникомъ. Къ сожалѣнію, никакихъ частныхъ письменныхъ замѣтокъ о характерѣ ихъ дѣятельности не сохранилось. Между тѣмъ были между ними лица, выдававшіеся значительными достоинствами. Иные изъ нихъ пользовались искреннею любовію прихожанъ за готовность преподавать каждому и во всякое время утѣшенія вѣры, другіе съ успѣхомъ занимались законоученіемъ въ учебныхъ заведеніяхъ, третьи усердно подвизались въ проповѣданіи слова Божія; нѣкоторые отличались особенною любовію къ благолѣпію дома Божія. За недостаткомъ біографическихъ извѣстій о почтенныхъ труженникахъ, приведемъ здѣсь хоть краткія свѣдѣнія изъ формулярныхъ списковъ ихъ, что во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ ничего не сказать. Они молились о святомъ храмѣ, имъ ввѣренномъ; да сохранять и потомки въ молитвенной памяти святыя имена почившихъ богомольцевъ, возносив-

шихъ безкровную жертву объ отцахъ, братіяхъ и сродникахъ ихъ.

Настоятели Успенской церкви.

1) Протоіерей *Григорій Саражиновичъ*. Сынъ священника, обучался латинскому языку и риторикѣ два года; рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Архіепископомъ *Никифоромъ* въ 1781 году къ Елисаветградской Владимірской церкви. Былъ благочиннымъ и присутствующимъ въ Елисаветградскомъ духовномъ правленіи. Въ протоіерея произведенъ къ той-же церкви въ 1793 году *Иовомъ* Епископомъ Феодосійскимъ, затѣмъ въ 1794 году опредѣленъ въ городъ Новомиргородъ правящимъ уѣзднымъ протопопомъ и къ тамошней св. Николаевской церкви настоятелемъ. А въ 1798 году, за упраздненіемъ въ Новомиргородѣ духовнаго правленія, переведенъ въ г. Херсонъ настоятелемъ Успенской купеческой церкви и первоприсутствующимъ въ духовномъ правленіи. Въ 1804 году пожалованъ камилавкою; въ 1806 году наперснымъ крестомъ.

Быстрое возвышеніе этого священнослужителя свидѣтельствуетъ, что онъ въ средѣ тогдашняго духовенства былъ лицомъ выдающимся по своимъ достоинствамъ. Сохранились надписи руки его на многихъ книгахъ Успенской церкви. Преданіе говоритъ, что старецъ Саражиновичъ отличался любовью къ нищимъ: каждый разъ выходя изъ церкви, раздавалъ меньшей братіи Христовой свою лепту.

Протоіерей *Саражиновичъ* служилъ при Успенской церкви ровно 20 лѣтъ; въ 1818 году уволенъ за штатъ. Остатокъ дней своихъ провелъ у одного изъ сыновей своихъ, которымъ онъ далъ очень хорошее овспитаніе. Въ

1818 году будучи уже за штатомъ, лишенный зрѣнія, старецъ пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

Примѣчаніе. Всесвятимый внукъ протоіерея Саражиновича, бывшій профессоръ Новороссійскаго университета, протоіерей *Михаилъ Карповичъ Павловскій* обязательно сообщилъ намъ свѣдѣнія о своемъ дѣдѣ, полныя интереса; приводимъ нѣкоторые отрывки изъ письма его къ намъ: «дѣдъ мой протоіерей Саражиновичъ пользовался добрымъ именемъ при жизни и сохранилъ эту память и по смерти своей у всѣхъ, сколько нибудь знавшихъ его. Не говорю о томъ, чѣмъ былъ дѣдъ мой въ своей семьѣ. Это былъ патріархъ не въ смыслѣ только старѣйшинства лѣтами, патріархъ по уму, практичности, строгости, или правильнѣе, пунктуальности жизни и вмѣстѣ той мягкости и, можно сказать, нѣжности, съ какою обращался со всѣми членами семьи и со всѣми домочадцами своими. Покорность Провидѣнію, довольство своимъ жребіемъ—вотъ та тема, на которую дѣдъ мой неустанно проповѣдывалъ всему родству своему и проповѣдывалъ не словомъ только всегда мягкимъ, умнымъ и всегда кстати, а и жизнью своею. Жизнь въ зарождавшемся въ тогдашнее время Херсонѣ была не легка: жителямъ тяжель былъ не климатъ только Херсона, а неустройство общественной жизни во многихъ отношеніяхъ: дѣдъ благодушно мирился со всѣми невзгодами и миръ души своей дѣлилъ съ семействомъ дѣтей своихъ. Если, ослѣпши и живя отшельникомъ безъ общества, безъ церкви въ селѣ Лозоваткѣ, не рѣдко вздыхалъ и тосковалъ до слезъ; за то всякій разъ, поднимая руки къ небу, говорилъ: прости Господи! *Господь даде, Господь и отъялъ; буди има Господне благословенно во вѣки!* Это уже помню и я. Сыновей своихъ воспитывалъ необычайно прогрессивно для того времени: трое изъ нихъ кончили курсъ въ университетѣ: старшій въ Московскомъ, а меньшіе два въ Харьковскомъ...»

Письма его къ сыновьямъ написаны не только языкомъ правильнымъ, но, по тогдашнему времени, даже литературно.

Учившіеся въ университетѣ сыновья его получали отъ отца такія наставленія, какъ заниматься науками, какъ вести себя въ университетѣ и въ обществѣ, какія не всегда можно получать отъ родителей и съ университетскимъ образованіемъ.

«Новороссійскій Генералъ-губернаторъ графъ *Ланжеронъ* лично зналъ протоіерея *Саражиновича*, цѣнилъ службу его и вотъ откуда заштатному слѣпцу удивившій всѣхъ, кто не зналъ и нѣсколько не удивившій тѣхъ, кто ближе зналъ этого слѣпца, — орденъ св. Анны 2-й степени....

«Его рукописные сборники, наслѣдованныя мною, показываютъ, что жажда къ пріобрѣтенію познаній не въ богословской только наукѣ, а и въ многихъ другихъ и трудолюбіе старца были необыкновенны. Является новая книга, — *Саражиновичъ* дѣлаетъ выписки изъ нея и еще съ своими примѣчаніями; читаетъ «Сенатскія Вѣдомости», и все, по чему нибудь замѣчательное, вписывается въ сборникъ. А сколько вписанныхъ сюда проповѣдей, рѣчей, произнесенныхъ гдѣ бы то ни было! Сынъ его Павелъ, еще будучи корректоромъ въ типографіи Селивановскаго, началъ снабжать любознательнаго отца своего всѣмъ, что выходило изъ-подъ станковъ славной тогда типографіи. Другіе сыновья, а за ними и зятя знали, чѣмъ можно обрадовать его въ дни семейныхъ праздниковъ, напримѣръ въ день ангела старца: новыя или старыя, но не находившіяся еще въ бібліотекѣ его, книги были на столѣ его въ этотъ день. Образовалась по этому у дѣда обширнѣйшая бібліотека, наслѣдованная отцомъ моимъ, а отъ него перешедшая ко мнѣ, но, къ сожалѣнію, въ очень сокращенномъ видѣ: при переселеніи дѣда изъ Херсона въ деревню Лозоватку много было утрачено книгъ... Окончательно же разстроилъ бібліотеку дѣда бывшій въ 1834 году въ Елисаветградѣ пожаръ, отъ котораго сгорѣла почти половина города, и отъ котораго много пострадалъ и домъ покойной матери моей; мнѣ досталось отъ нея не болѣе 200 книгъ. Надобно перелистать эти книги, чтобъ видѣть, какъ читаны онѣ были дѣдомъ: начиная съ бібліи

Елисаветинскаго времени in folio, до самой незначительной книжечки, всё онъ на большей части страницъ своихъ носить почеркъ дѣда, отмѣчавшаго читанное имъ не одними только тавими (замѣчаніями) выраженіями: *зри, что о томъ же, что со вниманіемъ*, но и сужденіями иногда личными, а больше различныхъ писателей. Если къ такому способу читать и начинаться присоединить еще и то обстоятельство, что дѣда интересовала жизнь во всѣхъ ея фазахъ и проявленіяхъ, что эта жизнь въ его время въ нашемъ рождавшемся Новороссійскомъ краѣ и въ самомъ Херсонѣ открытая какъ бы волшебнымъ жезломъ великолѣпнаго князя Тавриды была всѣмъ своимъ ключомъ: то не удивительно, что *автодиактъ* и самъ достигъ образованія, и сыновей своихъ стремился довести до высшаго университетскаго образованія.

Но я долженъ сказать всю правду: прогрессистъ по отношенію къ своему и сыновъ своихъ образованію, дѣдъ мой не позволилъ себѣ сдѣлать ни одного шагу впередъ по отношенію къ образованію дочерей своихъ: всѣ дочери начали учиться грамотѣ у мужей своихъ... таковы были времена, таковы нравы въ эпоху дѣда моего! На женщину смотрѣли, какъ на скудельный сосудъ, въ слишкомъ буквальной смыслъ.»

2) *протоіерей Іоаннъ Павловскій*. Воспитаніе получилъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, обучаясь грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, ариметикѣ, географіи, исторіи, философій, языкамъ: латинскому, греческому и французскому. По увольненіи изъ семинаріи въ 1803 году, рукоположенъ былъ преосвященнымъ *Аванасіемъ* во священника къ Покровской церкви мѣстечка Никополя. Здѣсь за усердіе къ проповѣди слова Божія и честное поведеніе награжденъ былъ въ 1806 году набедренникомъ; въ 1817 году за рачительное прохожденіе своихъ обязанностей и упражненіе въ проповѣданіи слова Божія произведенъ былъ преосвященнымъ *Іовомъ* въ санъ протоіерея; въ 1818 году

былъ уволенъ отъ должности присутствующаго въ духовномъ правленіи *для вѣщаго вниманія къ спасенію души своей*; но въ 1823 году вновь опредѣленъ на эту должность.

3) Протоіерей *Инатій Базилевичъ*. Священническій сынъ. По увольненіи изъ Екаторинославской семинаріи, въ 1809 году произведенъ во священника къ Ильинской церкви г. *Новомиргорода*. Съ 1816 года по 1820 годъ былъ благочиннымъ; 1819 года произведенъ въ протоіерея съ перемѣщеніемъ къ Новомиргородскому Николаевскому собору. А въ 1826 году переведенъ къ Херсонской Успенской церкви настоятелемъ и присутствующимъ въ духовномъ правленіи. Имѣлъ крестъ за 1812 годъ, скуфію зеленого бархата и палицу.

4) Протоіерей *Стефанъ Михайловъ Наумовъ*. Священническій сынъ. Высшее образованіе получилъ въ С. Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ ней курса наукъ въ 1817 году, выпущенъ со степенью кандидата богословія и назначенъ былъ учителемъ Екаторинославской духовной семинаріи по предметамъ всеобщей исторіи и французскаго языка. Въ 1822 году поступилъ въ епархіальное вѣдомство и рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви г. *Николаева* и тогда же Преосвященнымъ *Ловомъ* награжденъ былъ скуфією зеленого бархата, въ 1828 г. резолюцію преосвященнаго *Гавріила* отъ 24-го Сентября переведенъ въ г. Херсонъ настоятелемъ Успенскаго собора, смотрителемъ духовнаго училища и первоприсутствующимъ духовнаго правленія, 4-го апрѣля 1829 года назначенъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а 26 августа того-же года бла-

гочиннымъ церквей г. Херсона. Скончался въ 1831 году.

5) Протоіерей *Николай Ивановичъ Соколовъ*. Священническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Орловской семинаріи, въ 1827 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, изъ которой въ 1831 году былъ выпущенъ со степенью кандидата богословія и опредѣленъ смотрителемъ Херсонскихъ духовныхъ училищъ. 1832 года 28 февраля рукоположенъ во священника на протоіерейскую вакансію къ Херсонской Успенской соборной церкви; а марта 13-го того-же года произведенъ въ санъ протоіерея и утвержденъ настоятелемъ собора, въ апрѣлѣ того-же года назначенъ цензоромъ проповѣдей по Херсонскому уѣзду. Въ августѣ опредѣленъ присутствующимъ въ Херсонскомъ духовномъ правленіи; въ 1833 году за отличную дѣятельность и усердіе къ пользѣ учащихся получили признательность семинарскаго правленія; въ 1834 году опредѣленъ законоучителемъ въ Херсонское училище торговаго мореплаванія; въ 1835 году Высочайше утверждень членомъ попечительнаго комитета о тюрьмахъ; 8-го марта того же года назначенъ былъ благочиннымъ Херсонскихъ градскихъ церквей. Въ 1838 году переведенъ учителемъ исторіи въ новоучрежденную Херсонскую духовную (въ Одессѣ) семинарію; въ томъ-же году опредѣленъ законоучителемъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ и священникомъ церкви институтской. Въ 1851 году уволенъ отъ института и назначенъ настоятелемъ Одесской кладбищенской всѣхъ святыхъ церкви. Въ 1852 году опредѣленъ членомъ Херсонской духовной консисторіи; въ 1878 году уволенъ отъ сей должности, по прошенію. Печатные труды его: 1) *Собраніе рѣчей, сказанныхъ по случаю выпуска воспитан-*

ницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвиць 1851 г.
2) *Чтеніе изъ св. исторіи ветхаго и новаго завета* въ 2-хъ частяхъ. 1858 года, Одесса *)

*) Этотъ трудъ вышелъ послѣ вторымъ изданіемъ подъ заглавіемъ : Священная исторія ветхаго и новаго завета въ 2-хъ частяхъ. Кромѣ этихъ трудовъ о. Н. Соколова, напечатано еще нѣсколько небольшихъ статей въ *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* за разные годы и въ *Одескомъ Вѣстникѣ*. Онѣ разнообразны по содержанію, касаясь разныхъ областей религіозно-нравственнаго знанія и жизни, оригинальны по взгляду, всегда свѣтлomu, свѣжему и широкому и отличаются яснымъ и легкимъ изложеніемъ мыслей. Вотъ перечень этихъ статей : а) Слово въ день введенія во храмъ Пресвят. Богородицы (Хере. Еп. Вѣд. 1860 г. № 10); б) Изъ размышленій христіанина—мыслителя. Солнце и цвѣты. (1860 г. № 11.); в) Нѣчто о душахъ (1861 г. ч. II); г) Благоговѣйныя размышленія о видимомъ и невидимомъ небѣ (1861 г. ч. III); д) Мысли по поводу статьи : «Звѣздное небо». (1861 г. ч. IV) е) Свѣдѣнія о протоіерѣ А. И. Логиновскомъ (1862 г. ч. V); ж) Водвореніе церкви Христовой между славянскими племенами (1863 г. ч. IX); з) Взглядъ на вѣру и богослуженіе православной церкви (1863 г. ч. X); и) Трехголосное пѣніе въ Одескомъ кафедральномъ соборѣ (1873 г.); і) Рѣчь при погребеніи протоіеря І. Знаменскаго (1873 г.); к) Методъ обученія по методу Вятскаго монаха (1874 г.); л) Рѣчь при погребеніи преосвящ. Іоаннікія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (1877 г.); м) Слово на св. Пасху (1877); н) Рѣчь, сказанная ученикамъ Одесской духовной семинаріи на актѣ въ день празднованія столѣтняго юбилея рожденія Императора Александра I (1878 г.); о) Рѣчь преосвященнымъ, отправившимся на юбилей Киевской духовной академіи (Одес. Вѣст. 1869 г. № 217); п) о Реймскомъ Евангеліи (Одес. Вѣстн. 1879 г. № 96).—Намъ извѣстно, что кромѣ этихъ небольшихъ статей, о. Н. И. Соколовъ писалъ цѣлыя изслѣдованія «противъ матеріализма», «о Глаголитскомъ или Готескомъ алфавитѣ», «Взглядъ на исторію славянъ и грековъ Балканскаго полуострова» и проч.; но эти изслѣдованія онъ не давалъ въ печать, а только читалъ ихъ по временамъ въ кругу друзей и сослуживцевъ. Какъ въ сочиненіяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ сказалось разнообразіе его натуры : онъ и богословъ, и философъ, и поэтъ, и филологъ, и историкъ, и политико-экономистъ; онъ любитъ слѣдить за наукой въ самыхъ разнообразныхъ развитіяхъ ея, но никогда не былъ рабомъ ходячихъ въ извѣстное время ученій и относился къ нимъ критически. Ораторскія

6) Протоіерей *Максима Стефановъ сына Перепелицынъ*. Пономарскій сынъ. Обучался въ Екатеринославской духовной семинаріи. Въ 1823 году былъ отправленъ въ Кіевскую духовную академію для высшаго образованія; и въ 1824 году, по болѣзни, уволенъ изъ академіи и въ Юлѣ того же года рукоположенъ во священника Екатеринославской епархіи въ селеніе *Благовъщенскъ*, Александровскаго уѣзда къ Преображенской церкви; въ 1826 году переведенъ въ городъ *Александровскъ*, къ тамошнему собору, присутствующимъ въ духовное правленіе и благочиннымъ 1-й части Александровскаго уѣзда. Въ 1831 году произведенъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ настоятелемъ собора города *Алешекъ*, благочиннымъ 1-й части Днѣпровскаго уѣзда, независимымъ отъ духовнаго правленія; въ 1832 году назначенъ цензоромъ проповѣдей по Днѣпровскому уѣзду. Въ 1833 году переведенъ въ городъ Херсонъ къ такъ называемой *привозной* Преображенской церкви настоятелемъ *), въ правленіе духовное присутствующимъ съ удержаніемъ благочиннической должности по Днѣпровскому уѣзду и по г. Херсону; въ томъ же году назначенъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1834 году былъ переведенъ въ г. Екатеринославъ къ тамошнему кафедральному собору и присутствующимъ духовной Консисторіи, но въ 1835 году уволенъ по прошенію

способности его были также замѣтны, особенно въ молодые годы его жизни. Въ настоящемъ году въ началѣ октября истекаетъ пятидесятилѣтніе службы этого почтеннаго протоіерея.

Примѣч. Ред. Херс. Еп. Вѣдом.

*) Нынешняя Св. Духовская церковь, такъ назыв. *привозная* построена въ 1836 году; до освященія ея, богослуженіе отправлялось въ теплой Преображенской церкви при колокольнѣ.

отъ сихъ должностей съ оставленіемъ при той же Херсонской привозной церкви настоятелемъ. Въ 1838 году переведенъ къ Херсонскому Успенскому собору настоятелемъ, благочиннымъ церквей г. Херсона и цензоромъ проповѣдей. Въ 1839 году за обращеніе поселянъ селенія *Синиловки*—уніатовъ въ православіе награжденъ камилавкою, въ 1846 году напернымъ Синодальнымъ крестомъ, въ 1848 году палицею. Въ 1849 году опредѣленъ смотрителемъ Херсонскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1862-мъ году Декабря 21-го дня скончался, послѣ 24-хъ лѣтняго служенія при соборѣ.

Священнослужитель сей пользовался всегда полнымъ довѣріемъ къ себѣ Архипастырей за свое отличное усердіе къ благоустройству церквей. Какъ искусный администраторъ, онъ былъ самымъ полезнымъ сотрудникомъ ихъ. При учрежденіи въ Одессѣ женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря съ училищемъ для дочерей священнослужителей и ихъ сиротъ, въ 1849 году о. протоіерей Максимъ, по порученію Архіепископа *Гавріила*, съ полнымъ успѣхомъ производилъ сборъ пожертвованій въ пользу обители по Екатеринославской епархіи и землѣ Донскаго войска; при обращеніи уніатовъ нѣкоторыхъ селъ Херсонскаго уѣзда былъ правою рукою Архіепископа, направляя дѣло къ благому успѣху убѣжденіями и цѣлесообразными распоряженіями. Преосвященный *Иннокентій*, вступивъ въ управленіе Херсонскою епархіею, предложилъ Херсонскому благочинному письменно изложить: что должно предпринять для лучшаго благоустроенія епархіи? Какой былъ отвѣтъ о. Максима на предложенный вопросъ—намъ не извѣстно. Только неоспоримо, что онъ до самой кончины присвопа-

мятнаго Архипастыря служилъ ему со всею ревностію какъ умными совѣтами, опытностію и благоразумною распорядительностію, такъ и точнымъ исполненіемъ разнородныхъ порученій, распоряженій и плановъ Владыки, особенно въ тяжкую годину крымской войны. Доказательствомъ сему служить сохранившаяся общирная переписка преосвященнаго *Иннокентія* съ о. протоіереемъ Перепелицынымъ. Болѣе ста собственноручныхъ писемъ знаменитаго святителя къ о. Максиму представляютъ обильный матеріалъ для біографіи какъ его самого, такъ и о. Максима.

При протоіерей Перепелицынѣ, Успенскій соборъ въ 1859—1861-мъ г. былъ обновленъ извнутри и снаружи. Внутри стѣны были росписаны; а снаружи храмъ обведенъ былъ съ трехъ сторонъ красивою желѣзною оградю.

Брѣнные останки достойнѣйшаго священнослужителя покоятся близъ церкви учрежденнаго имъ приюта для престарѣлыхъ и беспомощныхъ особъ духовнаго званія, въ трехъ верстахъ отъ города, за бывшею крѣпостію *).

7) Протоіерей *Іоаннъ Теодоровъ* сынъ *Самборскій*. Сынъ священника. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, изъ которой выпущенъ въ 1853 году со степенію магистра богословскихъ наукъ. Былъ профессоромъ психологіи въ Одесской духовной семинаріи. Въ 1855 году поступилъ въ епархіальное вѣдомство и рукоположенъ во священника къ *Одесскому* кафедральному собору. Въ 1856 году произведенъ въ протоіерея. Въ 1860

*) Изъ печатныхъ трудовъ о. прот. Перепелицына намъ извѣстны Рѣчь, по прочтеніи Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ; Рѣчь, по освященіи устроеннаго имъ приюта, Преосв. Вакарію Антонію; рѣчь, прощальная ему же. (Епарх. Вѣдом. 1861 и 1862 г.)

году переведенъ былъ въ городъ *Николаевъ* къ кладбищенской церкви; въ томъ же году опредѣленъ настоятелемъ собора города *Александріи* и благочиннымъ Александрійскаго уѣзда; въ 1863 году переведенъ въ городъ *Херсонъ* къ Успенскому собору настоятелемъ и благочиннымъ 1-й части Херсонскаго уѣзда. Въ 1868 году назначенъ смотрителемъ Херсонскаго духовнаго училища, преобразованнаго по новому уставу, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго. Скончался въ 1869 году ноября 18-го дня и погребенъ въ оградѣ соборной близъ алтарной стѣны св. Николаевскаго придѣла *).

8) Протоіерей *Серафимъ Антоіевъ Серафимовъ*. Сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи со степенью магистра богословскихъ наукъ въ 1841 году опредѣленъ былъ бакалавромъ греческаго языка въ той же академіи. Въ 1845 году поступилъ въ вѣдомство Херсонской епархіи и рукоположенъ былъ во священника къ Одесской Покровской церкви. Въ томъ же году опредѣленъ былъ преподавателемъ закона Божія, русскаго языка и исторіи въ сиротскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ; должность эту проходилъ безмездно до 1852

*) Въ Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1860 годъ напечатано прекрасное слово о. прот. Самборскаго о молитвѣ Господней. Прим. автора.

Кромѣ того въ томъ же изданіи напечатаны и слѣдующія проповѣди: б) Слово въ день Рождества Христова (1865 г. ч. XVI); в) въ недѣлю 6-ю пятидесятницъ (1866 г. ч. XVIII), г) въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы (1872 г.); д) въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, (1872 г.) и статья: Черты истиннаго христіанина и недостатки христіанъ нашего времени (1878 г.). Три послѣднія статьи напечатаны уже послѣ смерти автора по рукописямъ его.

Примѣч. Ред. Херс. Еп. Вѣдом.

года. Въ 1850 году назначень преподавателемъ греческаго языка въ Одесской духовной семинаріи; въ 1851 году опредѣлень законоучителемъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ и священникомъ институтской церкви. Въ 1870 году избранъ смотрителемъ Херсонскаго духовнаго училища и назначень настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго собора. Въ 1879 году опредѣлень былъ благочиннымъ церквей Херсонскаго округа; въ 1880 году отъ этой должности, по прошенію, уволенъ. По ходатайству его, Епархіальное начальство разрѣшило настоятелямъ Херсонскаго Успенскаго собора руководствоваться при исполненіи своихъ обязанностей инструкцію настоятелей соборовъ Новгородской епархіи. При немъ соборъ былъ обновленъ дважды: въ 1873 и 78 годахъ; ризница пополнена; бібліотека умножена.

Печатные труды протоіерея Серафимова: а) оригинальные. 1) Преподобный *Павелъ Латарскій* (Воскр. чт. 1842); 2) *Попеченіе св. Іоанна Златоустаго о распространеніи Евангелія между Готами*; (Воскр. чт. 1843); 3) *Состояніе просвѣщенія въ новой Греціи отъ начала 18 столѣтія до борьбы за независимость въ 1821 году.* (Москвитянинъ 1843 года); 4) *Мелетій митрополитъ Аѳинскій.* (Москвитянинъ 1845 года); 5) *Писатели греческой церкви по паденіи Константинополя.* (Христ. чтен. 1852 года); 6) *Воспоминаніе о Пресвященномъ Гавріилѣ первомъ Архіепископѣ Херсоно-Таврическомъ въ Одессѣ.* Изданы особою брошюрою въ 1859 г. Одесса; 7) *Пространный очеркъ жизни того же Архiepастыря.* (Зап. Одес. Общ. Ист. и др. томъ V-й); 8) *Григорій V-й Патріархъ Константинопольскій, убитый турками въ 1821 году.* (Херс. Епарх. Вѣдом. 1860 г. и особо издано въ 1862 г. Одесса); 9) *Пресвитеръ Константинъ Икономосъ* (Херс. Епарх. Вѣд. 1862 г.); 10) *Крымскіе христіане на сѣвер. бер. Азовскаго моря.* (Херс. Епарх. Вѣдом. 1862 г.); 11) *Евгеній Буларисъ*

Архієпископъ Херсонскій и славянскій (Херс. Епарх. Вѣдом. 1865 года); 12) *Свѣдѣнія о Готѣйской епархіи въ Крыму и Викариатствѣ Теодосійскомъ* (Зап. Одес. Общ. истор. и др. 1866 г. томъ VI); 13) *Святители Херсонскіе, празднуемые 7-ю марта* (Зап. Обществ. Исторіи и древност. том. VI.); 14) *Объ обязанности христіанки къ самой себѣ, для воспитанницъ института старшаго возраста.* (Херсон. Епарх. Вѣдом. 1868 года); 15) *Нѣсколько свѣдѣній объ учрежденіи викариатства въ Херсонѣ.* (Херс. Епарх. Вѣдом. 1878 г.); 16) *Нѣсколько словъ противъ сквернословія.* (Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1863 г.); 17) *Мысли къ образованію причетниковъ.* (Херс. Епарх. Вѣдом. 1860 г. въ видѣ письма въ редакцію); 18) *О празднованіи въ Одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ въ честь Теодоровской иконы Божіей матери.* (Херс. Епарх. Вѣд. 1865 г.); 19) *Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.* (Херс. Епарх. Вѣдом. 1881 г.); б) *Статьи переводныя*: 1) Св. Григорія Нпскаго о твореніи человека. (Воскр. чт. 1842 г.); 2) Его же о молитвѣ Господней (Воскр. чт. 1842 года.); 3) Св. Іоанна Златоустаго изъясненіе пророчества: Се́дѣва приметъ... и проч. (Воскр. чтен. 1842 г.); 4) Его же о Серафимахъ (Воскр. чтен. 1846 г.); 5) Св. Анастасія Синаита о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ изъ сочиненій его (Воскр. чт. 1843 г.); 6) Константина Икономоса о пѣсни трехъ отроковъ изъ его сочиненія о переводѣ 70 толковниковъ.

Поученія и рѣчи: 1) По случаю выпуска воспитанницъ Одесскаго института въ 1857 году. (Воскр. чт.); по тому же случаю въ 1861, 1862 и 1867. (Херс. Епарх. Вѣдом.); въ день поминовенія священномученика Григорія V-го Патріарха Константинопольскаго (1862 г. Херс. Епах. Вѣдом.); Рѣчь при погребеніи дѣвицы Варвары Казариновой (Херс. Епарх. Вѣдом. 1865 г.); Слово при погребеніи Льва Балтазаровича Скадовскаго (Херсон. Епарх. Вѣдом. 1871 г.); Слово по освященіи церкви въ Херсонской исправительной ротѣ. (Херс. Епарх. Вѣд.); Слово въ день Успенія (Херс. Епарх. Вѣдом.), по ошибкѣ

приписанное протоіерею Самборскому; Рѣчь по открытіи мастерской для приготовленія больничныхъ приборовъ въ Херсонѣ 1877 г. іюня 21 дня (Херс. Епар. Вѣд. 1877 г.); Рѣчи по случаю прощанія съ архипастырями, встрѣчи ихъ, и по другимъ случаямъ: Рѣчь прощальная преосвященному Софоніи. (Херсон. Епарх. Вѣдом. 1872 г.); Рѣчь при встрѣчѣ преосвященнаго Наванайла (Херс. Епарх. Вѣдом. 1872 г.); Рѣчь, произнесенная преосвященному Дмитрію (Херсон. Епарх. Вѣдом. 1875 г.); Рѣчь при встрѣчѣ архіепископа Леонтія. (Херс. Епарх. Вѣд. 1875 г.); Рѣчь при встрѣчѣ архіепископа Платона 1877 г. (Херс. Епарх. Вѣдом.); Рѣчь ему же по случаю юбилея его (Херс. Епарх. Вѣдом. 1877 г.); Рѣчь прощальная епископу Наванайлу (Херсон. Епарх. Вѣдом. 1879 г.); Рѣчь, при встрѣчѣ епископа Израила 1879 г. (Херсон. Епарх. Вѣд.); Поученіе о милowanіи рабочихъ животныхъ. (Херс. Епарх. Вѣдом.).

(Продолженіе впереди.)

РѢЧЬ,

произнесенная 10-го іюня 1881 года, при погребеніи тѣла усопшаго генераль-адъютанта адмирала Николая Андреевича Аркаса *).

«Храни меня, Божсе; ибо я на Тебя уповаю!» (Псал. 15, 1).

Наконецъ борьба съ жизнью кончена. Предъ нами гробъ и въ немъ мертвенные останки того, который обладалъ крѣпкими силами тѣла и духа, неустанною, кипучею энергіею, не знавшею покоя при исполненіи своего долга. Вся жизнь усопшаго протекла, какъ неудержимый потокъ, который не зналъ препятствій, все далѣе, шире и сильнѣе, — безостановочно продолжая свое стремленіе къ тѣмъ цѣлямъ жизни, тому призванію, которыя были присущи его духу.

Стоя у этого гроба невольно задаешь вопросъ: откуда принопамятный усопшій черпалъ такое обиліе водъ жизни, такую непрерывную силу энергіи, которыя такъ изобильно выразились въ отечественной и общественной дѣятельности, которую исторія увѣковѣчитъ конечно на добрую память грядущему поколѣнію?

«Храни меня, Божсе; ибо я на Тебя уповаю!»

Вотъ откуда усопшій боляринъ Николай Андреевичъ черпалъ и мудрость, и жизнь, и силу: вѣра въ святое Провидѣніе еще въ юности зажглась въ его душѣ и не оставляла его до послѣдняго издыханія. Эта вѣра была девизомъ

*) Это былъ главный начальникъ Черноморскаго флота.

его жизни. Онъ глубоко, непоколебимо былъ убѣжденъ, что есть правдивый Богъ, который всякое святое, доброе дѣло, всякій честный трудъ хранить и содѣйствуетъ ему; и это убѣжденіе давало ему мужество, твердость, силу духа и въначало успѣхомъ.

Въ немъ исполнились слова премудраго Сираха: «*Мудрость смиреннаго вознесетъ главу его и посадитъ его среди вельможъ*» (Сираха 11, 1). И дѣйствительно. Офицеръ флота, одинокій, безъ помощи сильныхъ міра сего, безъ особенныхъ матеріальныхъ средствъ, единственно благодаря своему высокому образованію, своимъ разумнымъ, честнымъ принципамъ, своему святому девизу—вѣрѣ въ святое Провидѣніе, усопшій боляринъ постепенно восходитъ на высшія ступени государственнаго дѣятеля и наконецъ становится у престола своего Монарха, пріобрѣтаетъ монаршую любовь и довѣріе и, украшенный Его милостями, высокоуважаемый всѣми, горячо любимый своей семьей спокойно, съ чистою совѣстію, испустилъ послѣднее дыханіе жизни.

Да, у этого гроба стоитъ каждому вдуматься въ жизнь усопшаго и поучиться многому, многому. Поучиться быть достойнымъ по вѣрѣ сыномъ церкви своей православной, поучиться искренней преданности своему Монарху и отечеству, поучиться любить образованіе и просвѣщеніе и способствовать его развитію и процвѣтанію, цѣнить и уважать достоинства достойнаго, поучиться милосердію, состраданію къ безпріютнымъ сиротамъ, поучиться дорожить временемъ, неусыпно трудиться и отсюда честною и умѣлою рукою создавать довольство жизни, поучиться умѣнію—съ честью совершить свой путь жизни и съ почестью закончить его.

Отдавая послѣдній долгъ усопшему боярину Николаю помолимся, брат., да простить Господь его вольныя и невольныя согрѣшенія и да упокоитъ его душу въ селеніяхъ святыхъ.

Прости, высокочтимый бояринъ Николай Андреевичъ! Прими отъ насъ, съ послѣднимъ цѣлованіемъ, искреннюю благодарность и вѣчную память о тебѣ за все доброе и полезное, сдѣланное тобою для отечества и ближняго. Иди, по зову Божию, къ Богу, который хранилъ тебя, потому что ты уповалъ на Него. Тамъ встрѣтитъ тебя душа Софін — родное сокровище твое, разлука съ которою поразила тебя невыносимымъ горемъ, исторгла изъ отцовской груди твоей столько стenanій и потоки слезъ. Тамъ уже ты не разстанешься съ нею никогда — тамъ жизнь вѣчная, безконечная!..

Протоіерей Николай Лизневскій.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Совѣта братства св. апостола Андрея.

26-го января 1881 года. № 4-й.

Подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Совѣтъ

1. Слушали отзывы нѣкоторыхъ изъ тѣхъ высокопоставленныхъ лицъ, которыхъ попечитель Братства, Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, изволилъ просить принять званіе почетныхъ членовъ Братства, а именно :

а) Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15-го сего января за № 191-мъ.

б) Его Высокопревосходительства г. временнаго Одесскаго генералъ-губернатора отъ 15-го сего января за № 75-мъ.

в) Его Высокопреосвященства, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія отъ 16-го сего января за № 70-мъ.

г) Его Высокопреосвященства, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго Павла, за № 271-мъ.

д) Его Преосвященства, епископа Новомиргородскаго Израиля, Викарія Херсонской епархіи, отъ 13-го сего января за № 85-мъ.

е) Его Превосходительства, г. Попечителя Одесскаго учебнаго Округа отъ 12-го сего января за № 602-мъ.

Всѣ помянутыя лица выразили готовность принять на себя званіе почетныхъ членовъ Братства, а высокопреосвященный Леонтій и преосвященный Израиль, кромѣ того, препроводили при своихъ отзывахъ денежныя пожертвованія въ пользу Братства: первый въ количествѣ 50 руб., а послѣдній въ количествѣ 100 руб.

Постановили: Внести помянутыхъ лицъ въ списокъ почетныхъ членовъ Братства и, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 18 ноября 1880 г., утвержденному общимъ собраніемъ Братства 30 того же ноября, изготовить каждому изъ этихъ почетныхъ членовъ Братства, а также каждому изъ принявшихъ это званіе до 30 ноября, равно какъ и пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ Братства свидѣтельства о принадлежности ихъ къ Братству, каковыя свидѣтельства и препроводить по надлежащему. Пожертвованныя высокопреосвященнымъ Леонтіемъ и преосвященнымъ Израилемъ деньги записать, (и записаны подъ ст. 84 и 85) на приходъ по приходо-расходной книгѣ Братства и приобщить къ основному капиталу Братства.

II. Слушали словесное предложеніе Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства о томъ, какимъ внѣшнимъ званіемъ угодно будетъ Совѣту почтить Высokaго Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Постановили: Изготовить отъ Совѣта Братства особое свидѣтельство по установленному образцу на имя попечителя Братства Высокопреосвященнаго Платона, которое и приподнести Его Высокопреосвященству.

III. а) Слушали словесный отзывъ члена Совѣта Братства о протоіерея А. Лебединцева, данный имъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 18 ноября 1880 года, о нѣкоторыхъ изъ «Троицкихъ листковъ», издаваемыхъ учрежденнымъ соборомъ Троице-Сергіевой лавры, которые о. протоіерей находилъ бы возможнымъ выписать для распространенія въ Херсонской паствѣ.

б) Читали самые листки, рекомендуемые о. протоіереемъ А. Лебединцевымъ.

Постановили: Изъ рекомендуемыхъ о. протоіереемъ «Троицкихъ листовъ» выписать для распространенія въ Херсонской епархіи № 8-й «Десять горькихъ гроздовъ пьянства», № 12 «Завтра приду» и № 30 «Дорогія жемчужины» въ количествѣ 5000 экземпляровъ cadaго № на средства Братства по 70 к. за сотню; какъ о томъ заявлено было Учрежденнымъ Совѣтомъ; и по 200-ти экземпляровъ cadaго изъ этихъ №№ особо для Одесскаго Каѳедральнаго собора на средства сего послѣдняго, согласно выраженному въ засѣданіи Совѣта Братства желанію о. настоятеля каѳедральнаго собора протоіереемъ А. Лебединцева и о. ключаря онаго протоіереемъ Г. Селецкаго.

IV. Слушали составленную членомъ Совѣта Братства о. протоіереемъ Г. Попруженко статью «Спасительное дѣйствіе Божественной литургіи на вѣрующаго» для распространенія отъ имени Братства въ Херсонской епархіи.

Постановили: Статью о. протоіереемъ Г. Попруженко признать цѣлесообразною, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ требующею новой редакціи для большей легкости пониманія ея простыми, некнижными людьми, почему подвергнуть ее въ этихъ мѣстахъ исправленію, каковое исправленіе поручить сдѣлать о. Товарищу Предсѣдателя по соглашенію съ авторомъ статьи, а о послѣдующемъ имѣть разсужденіе въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта Братства.

V. Слушали словесное заявленіе о. протоіереемъ А. Лебединцева о томъ, что а) въ виду требованій со стороны гражданскаго начальства, чтобы духовенство убѣждало народъ къ принятію энергическихъ мѣръ къ истребленію зло-

вреднаго жука (кузки), размножившагося преимущественно въ уѣздахъ Одесскомъ, Александрійскомъ и Елисаветградскомъ, б) въ видахъ устранения нареканій на духовенство, проныгшихъ и въ прессу, будто духовенство само поддерживаетъ въ народѣ повѣрье, что грѣшно принимать мѣры противъ жука, чтобы не прогнѣвить Бога, карающаго насъ за грѣхи, было бы цѣлесообразно и полезно издать на средства Братства поученіе о. протоіерея М. Чемены, напечатанное нѣкогда въ Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ, по случаю появленія саранчи, такъ какъ въ этомъ поученіи опровергается вышепомянутое народное повѣрье.

Постановили: просить о. протоіерея М. Чемену передѣлать помянутое поученіе примѣнительно къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ нашего края, напечатать оное въ передѣланномъ видѣ въ Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ и сдѣлать до 2000 оттисковъ для разсылки по церквамъ тѣхъ мѣстностей, которыя болѣе всего страдаютъ отъ кузки.

VI. Разсуждали о томъ, съ какого времени считать начало года для Братства: со времени открытія его 26-го августа, или со дня общаго собранія, назначеннаго по уставу Братства 30 ноября, или же для отчетности о приходѣ и расходѣ суммъ принять въ основаніе гражданскій годъ.

Постановили: началомъ года для Братства считать 30 ноября—день годичнаго общаго собранія Братства, такъ что отчетъ Совѣта какъ о дѣятельности Братства, такъ и о суммахъ его, представляемый общему собранію Братства 30 ноября, долженъ обнимать время отъ 30 ноября одного года до 30 ноября слѣдующаго года.

VI. Повѣряли состояніе кассы Братства съ 18 ноября по 1 января 1881 г. да, причемъ оказалось слѣдующее:

а) *Поступило на приходъ*: аа) отъ Временнаго Одесскаго генераль-губернатора А. Р. Дрентельна 100 руб.; бб) взносъ дѣйствительныхъ членовъ и пожертвованій 161 руб. 10 коп.; вв) отъ Одесскаго купца Трушевскаго 25 рублей. А всего 286 рублей 10 копѣекъ.

б) *Поступило въ расходъ*: аа) На типографскіе расходы 8 р. 60 к.; бб) за устройство рамы для иконы Братства, пожертвованной архимандритомъ Феодоритомъ и установку ея въ семинарской церкви 8 р. 50 к. Итого 17 р. 10 к.

в) За исключеніемъ израсходованныхъ 17 р. 10 коп., чистаго дохода въ кассу Братства поступило съ 18 ноября 1880 года по 1 января 1881 года 262 руб.; изъ нихъ 136 руб. 3½ к. обращены въ билеты Восточнаго займа 1877 года на сумму 150 руб., причислены къ неприкосновенному капиталу Братства и внесены для храненія въ Одесскую контору Государственнаго банка, а 132 руб. 25 коп. состоятъ наличными. По причисленіи помянутыхъ денегъ къ поступившимъ со дня открытія Братства оказалось: аа) неприкосновеннаго капитала Братства въ % бумагахъ 1850 руб.; бб) капитала подлежащаго расходованію 1452 руб. 49 коп. А всего 3 302 руб. 49 коп.

Постановили: оказавшееся по повѣркѣ принять къ свѣдѣнію и скрѣпить подписями членовъ Совѣта въ приходо-расходной книгѣ Братства; наличныя деньги изъ поступившихъ съ 18-го ноября по 1-е января 1881 г. въ колич. 132 руб. 25 коп. положить въ Одесскую контору Государственнаго Банка на текущій счетъ.

Одесскаго купца М. Трушевскаго внести въ число пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, такъ какъ съ пожертвованныхъ имъ денегъ будутъ получаться

ежегодно $\frac{1}{100}$, дающіе право быть членомъ Братства.

УІІІ. Согласно постановленію Совѣта Братства отъ 18 сентября, поручено составить рефератъ о настоящемъ засѣданіи члену Совѣта о. протоіерею Г. Селецкому.

16-го февраля 1881 г. № 5.

Совѣтъ, въ присутствіи Предсѣдателя, слушали:

I. напечатанный въ № 21 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей истекшаго 1880 года Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Платону, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, слѣдующаго содержания:

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20-го минувшаго августа за №3864, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2/13 іюля 1880 г., онъ имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденіи при Одесской духовной семинаріи Братства св. апостола Андрея Первозваннаго, въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ Вашего Преосвященства и подвѣдомственнаго Вамъ духовенства, по поводу совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 16-й день минувшаго августа, собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить». Приказали: объ изысненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 1880 г. за № 3517.

Постановили: хранить при дѣлахъ Братства (по ію означеннаго указа.

II. Отзывъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, на имя Его Высокопреосвященства Платона, Архіепископа Херсонскаго отъ 20 января 1881 года за № 24, коимъ Московскій Архипастырь изъявляетъ свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена Братства. Постановили: отзывъ принять къ свѣдѣнію и хранить при дѣлахъ Братства, а Высокопреосвященному Макарію выслать свидѣтельство на званіе почетнаго члена.

III. а) Отношеніе завѣдывающего редакціей и изданіемъ «Троицкихъ Листковъ» Монаха Никона отъ 2-го февраля 1881 г. слѣдующаго содержания:

Вслѣдствіе отношенія онаго Совѣта отъ 27 минувшаго января за № 36-мъ, переданнаго мнѣ изъ учрежденнаго собора Лавры для исполненія по оному, при семъ имѣю честь препроводить въ оный Совѣтъ то количество экземпляровъ, требуемыхъ имъ «Троицкихъ Листковъ», какое оказалось въ наличности, а именно: № 8 «Десять горькихъ гроздовъ пьянства» 4,000; № 12 «завтра приду» 700; № 30 «Дорогія жемчужины» 5,200. А всего въ 4 тюкахъ 9,900 л.

Недостающее же количество оныхъ листовъ (№№ 8 и 12) будетъ выслано немедленно по полученіи изъ типографіи, гдѣ они уже печатаются.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что за всѣ листки слѣдуетъ получить (полагая по 70 к. за 100 экз.) 109 руб. 20 коп., каковыя деньги и почтительнѣйше прошу выслать на имя учрежденнаго Собора Лавры по возможности въ непродолжительномъ времени».

б) Заявленіе секретаря Совѣта о томъ, что означенное въ отношеніи количество листовъ получено.

в) Заявление его же, что 5,000 экземпляровъ листовъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 26 января сего года (Протоколь № 4. ст. III) подлежатъ разсылкѣ по церквамъ епархіи, а 200 экземпляровъ каждаго листа подлежатъ выдачѣ Одесскому кафедральному собору.

Постановили: передать по 200 экземпляровъ № 8, 12 и 30 «Троицкихъ Листковъ» въ распоряженіе о. кафедральнаго протоіерея съ просьбою доставить въ Совѣтъ Братства причитающіеся за означенное количество листовъ 4 р. 20 к. Причитающіяся за всѣ затребованные Совѣтомъ листки деньги въ количествѣ 109 руб. 20 коп. выслать въ учрежденный Соборъ Троицко-Сергіевской Лавры немедленно по полученіи остальнаго количества заказанныхъ листовъ. Листки разсылать по церквамъ епархіи не всѣ сразу, а по одному выпуску. Имѣя въ виду, что въ епархіи имѣется до 500 церквей, назначить среднимъ числомъ на каждую церковь по 10 экземпляровъ, и сверхъ того посылать въ Одесскій арестный домъ на имя попечителя оного С. Знаменскаго по 5 экз., священнику Одесской тюремной церкви и священнику Одесской больничной церкви по 10 экз., въ Одесское подворье Аѳонскаго Андреевскаго скита по 5 экземпляровъ. Въмѣстѣ съ симъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости просить о. о. благочинныхъ епархіи доставить въ Совѣтъ Братства свѣдѣніе, въ какіе приходы, судя по количеству населенія, по числу грамотныхъ и по другимъ причинамъ и обстоятельствамъ, слѣдовало бы выслать большее количество экземпляровъ листовъ и изданій Братства, и какіе приходы могутъ обойтись меньшимъ количествомъ экземпляровъ, при чемъ имѣть въ виду, что Совѣтъ Братства, при нынѣшнихъ средствахъ своихъ, можетъ разслать

на 500 церквей до 5,000 экземпляровъ каждого изданія. Независимо отъ сего, чрезъ тѣже Епархіальныя Вѣдомости, просить о.о. настоятелей церквей, чтобы они, по полученіи листовъ и изданій особенно на первыхъ порахъ, объяснили народу назначеніе этихъ листовъ, прочитывали-бы сами въ церквахъ эти листки и затѣмъ, раздавъ грамотнымъ и болѣе вліятельнымъ прихожанамъ нѣсколько экземпляровъ для чтенія въ средѣ семействъ и знакомыхъ, удержали-бы экземпляровъ по 3 каждого изданія для храненія при церковныхъ бібліотекахъ.

IV. Словесное заявленіе Товарища Предсѣдателя о томъ, что, согласно постановленію Совѣта отъ 26 января сего года, редація Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатала 2,000 оттисковъ «поученія къ поселянамъ по случаю размноженія въ Херсонской губерніи зловреднаго жука (кузки)».

Постановили: причитающіяся за оттиски означеннаго «поученія» деньги уплатить редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а оттиски разослать настоятелямъ церквей Одесскаго, Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ, гдѣ болѣе всего замѣчено размноженіе зловреднаго жука.

V. Читали нѣкоторые номера «Троицкихъ Листковъ».

Постановили: а) выписать 1000 экземпляровъ № 29 подъ заглавіемъ «Богомъ царіе царствуютъ» для разсылки только по городскимъ церквамъ и болѣе люднымъ мѣстечкамъ, такъ какъ содержаніе этого листка, заимствованное изъ слова Филарета, Митрополита Московскаго, по глубинѣ мысли и способу изложенія, не удобовразумительно для простаго народа.

б) Листокъ № 40 подъ заглавіемъ «что такое масляница (изъ сочиненій святителя Тихона, Епископа Воронежскаго)» выписать для разсылки по церквамъ въ началѣ будущаго 1882 года;

в) № 25 Листка подъ заглавіемъ: «какъ лучше провести праздничный день?» и № 27 подъ заглавіемъ «доброе слово земледѣльцу» (изъ сочиненій св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго) имѣть въ виду для извлеченія мыслей съ передѣлкою изложенія.

VI. Слушали окончательную редакцію статьи о. протоіерея Георгія Попруженко подъ заглавіемъ «Спасительное дѣйствіе Божественной литургіи на вѣрующихъ».

Постановили: редакцію этой статьи утвердить, препроводить статью въ исправленномъ видѣ въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ ихъ и просить отпечатать 5,000 оттисковъ помянутой статьи для разсылки по церквамъ епархіи.

VII. Повѣряли состояніе кассы Братства, при этомъ оказалось:

а) *Поступило на приходъ въ теченіи января 1881 г.*

аа) отъ почетныхъ членовъ Братства: Высокопреосвященнаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія 50 р.; Преосвященнаго Израиля, Викарія Херсонской епархіи, 100 р.; бб) членскихъ взносов и пожертвованій 243 руб. 32 к.;

вв) % на билеты восточнаго займа по январь 1881 г.; 2 р. 50 к., % на капиталъ Братства, находящійся на текущемъ счету въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка 11 р. 9 к. Итого 406 р. 91 к.

б) *Поступило въ расходъ въ теченіи января 1881 г.*

аа) на канцелярскіе расходы 11 руб. бб) на освѣщеніе 30 к.

вв) на почтовые расходы 1 р. 65 к., гг) за росписку, выданную из Одесской Конторы Государственного Банка за № 69,668 въ приемъ на сохраненіе билетовъ восточнаго займа 1 р. 25 к. Итого 14 р. 20 к.

в) За исключеніемъ помянутыхъ 14 р. 20 к., въ кассу Братства въ теченіи января 1881 года поступило 392 р. 71 к., изъ нихъ 184 р. 60 к. обращены въ билеты восточнаго займа на сумму 200 руб., причислены къ неприкосновенному капиталу и сданы на храненіе въ Одесскую Контору Государственного Банка, а остальные 208 р. 11 к. состоятъ наличными и положены, за исключеніемъ незначительной суммы, которая хранится у о. казначея, на текущій счетъ.

По причисленіи помянутыхъ суммъ къ прежде поступившимъ оказалось къ 1 февраля: аа) неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ 2,050 р., бб) наличными 1,660 р. 60 к., а всего 3,710 р. 60 к.

Постановили: оказавшееся принять въ свѣдѣнію и скрѣпить въ приходо-расходной книгѣ Братства подписями членовъ Совѣта Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ФРАНЦУЗСКОЕ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ТОМАСА МОРЕРА,

бывшее

КАРЛА КЕССЛЕРА,

на Рыбной улицѣ, въ домъ Романова № 126.

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что гальвано-пластическое заведеніе г. **Карла Кесслера** перешло въ мою собственность. Достаточныя средства дали мнѣ возможность улучшить устройство по примѣру извѣстнѣйшихъ заграничныхъ и варшавскихъ фабрикъ, и не щадя я никакихъ издержекъ, дабы примѣнить къ своему заведенію всякія новѣйшія усовершенствованія по производству разнороднѣйшихъ гальвано-пластическихъ работъ. Преимущественно-же заведеніе занимается: позолотою, посеребреніемъ и покрытіемъ никелью разныхъ металловъ, возобновленіемъ церковной утвари, домашней посуды—ложекъ, вилокъ, ножей, чайниковъ, лампъ и т. п.

За аккуратность и добросовѣстность выполненія ручаюсь. Покорнѣйше прошу довѣріе, которымъ пользовался мой предшественникъ г. **Карль Кесслеръ**, перенести и на меня и почтить меня своими порученіями, которыя будутъ исполняемы гораздо аккуратнѣе и дешевле, нежели мастерами мелкихъ мастерскихъ, и всегда безъ опасности за цѣдность поручаемыхъ цѣнныхъ вещей, на что заведеніе даетъ документальное ручательство, при полученіи заказовъ—какъ на отдѣльныя хотя и небольшія вещи, такъ равно и на большіе заказы. Пересылку вещей или заказовъ заведеніе принимаетъ на себя на счетъ заказчиковъ.

Томасъ Мореръ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора' и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представле- нияхъ и допесеніяхъ священниковъ благочинному и благочин- ныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію Съѣзда, соз- навшего крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб.

ПЧЕЛОВОДСТВО-САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. Цѣна 40 к. вся- кими марками.

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ свладѣ: *Ефремовъ, Туль- ской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Ус- пенскому.*

СОДЕРЖАНІЕ: Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій. — Историческое опи- саніе Херсонскаго Успенскаго собора. — Рѣчь, произнесенная 10 июня 1881 г., при погребеніи тѣла усопшаго генераль-адъютанта адмирала Николая Андре- евича Аркаса. — Протоколы засѣданій Совѣта Братства св. апостола Андрея. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Августа 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.