

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 21.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ:
безъ приложеній 5 р., съ при-
ложеніями 5 р. 50 к.

1-го ноября

ГОДЪ XVIII.

1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 6—12 сентября 1878 года, за № 1389. *О назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 196, по представленію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріи на правахъ членовъ правленія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по коимъ производится испытаніе. Приказали: принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, специально знакомыхъ съ предметомъ испытанія

и преподающих его въ одной и той же семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытуемыхъ учениковъ, такъ и установленію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ комиссій, на правахъ членовъ педагогическаго собранія, не состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 2-го августа—9-го сентября 1878 года, за № 78. *Объ увеличеніи штатной суммы ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на содержаніе дома онаго и на лекарства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го іюля сего года, за № 6,328, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства начальницы ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ увеличеніи штатной суммы на содержаніе дома сего училища и на лекарства, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, по случаю возвышенія цѣнъ на многія жизненные потребности, ассигнуемой по штатному положенію сего училища суммы на ремонтъ, отопленіе училищныхъ зданій и по другимъ хозяйственнымъ статьямъ оказывается недостаточно,—предположилъ: къ штатному положенію ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства добавить: на отопленіе и ремонтъ училищныхъ зданій, на содержаніе скотнаго двора, лошадей, на чистку дымовыхъ трубъ и проч. 950 р. и на лекарства 50

р. всего 1,000 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Такое предположеніе Святѣйшаго Синода ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 8-й день того же іюля, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакцію оного поставить въ извѣстность по принятому порядку.

Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1.343.
О снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ «Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1878 года, № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія-употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учрежденій этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторією. При-

к а з а л и: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіяхъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учреждениямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учреждений. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ производящій 870 полукачаній въ секунду при +15 стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) поверочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми претосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторію камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб., расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается:
а) заготовленіе и храненіе штемпелей; б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соотвѣтственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ +15 стоградусаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и

штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ. 2-го іюня 1878 г.

Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 1144. По вопросу о томъ слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. С п р а в к а. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. П р и к а з а л и: владимірская духов-

ная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіи 2⁰/₀ вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2⁰/₀ вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этаго содержанія 2⁰/₀ вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 2-го августа—9-го сентября 1878 года, за № 78. *О составленной г. Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: «Исторія Греціи и Рима», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, о составленной преподавателемъ с.-петербургскаго учительскаго института и 3-й гимназіи Я. Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: «Исторія Греціи и Рима» (изд. 2-е. С.-Петербургъ. 1877 г.). Комитетъ полагаетъ составленную г. Гуревичемъ книгу: «Исторія Греціи и Рима» одобрить въ качествѣ пособія при преподаваніи исторіи классическихъ народовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 21-го іюля—9-го августа 1878 года, за № 72. *Объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакцію академика Китнера, журналъ «Зодчій» и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакцію архитектора Мижуева, журналъ «Хозяйственный Строитель», одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ

учрежденій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учрежденій зависѣло приобретать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета названные два архитектурные изданія одобрить къ приобретению въ бібліотеки духовноучебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышеисложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

Приказы Р. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 23-го дня 1878 года (№ 34) *опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій: московской—Полянскій и Лавровъ, казанской—Покровскій преподавателями въ духовныя семинаріи, Полянскій—въ волынскую по греческому языку, Лавровъ—въ астраханскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и Покровскій—въ астраханскую-же по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; кievской—Царевскій смотрителемъ черкаскаго духовнаго училища и казацкой—Архангельскій—помощникомъ смотрителя полтавскаго духовнаго училища; изъ нихъ Царевскій съ 12, и прочіе съ 15 сентября 1878 года. (Церк. Вѣстн. № 38).*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденны въ должностяхъ.

Священникъ села Ростошей, *Иоаннъ Успенскій* — *благочиннымъ* въ 4 Борисогл. округъ.

Свящ. села Сергіевки, *Алексій Новопокровскій* — *помощникомъ благочиннаго* и членомъ Благочинническаго совѣта въ 4 Борисогл. округъ.

Свящ. села Ростошей *Владиміръ Знаменскій* вторымъ членомъ благочинническаго совѣта въ 4 Борисогл. округъ.

Свящ. села Ярлукова, *Михаилъ Кедринъ* — *депутатомъ* въ 3 Липецк. округъ.

Свящ. села Мердуши, *Герасимъ Тюменевъ* — *депутатомъ на сѣзды*: окружный и обще-епархiальный отъ 2 Темник. округа.

Священ. г. Лебедяни Покровской церкви, *Александръ Платоновъ* и Николаевской церкви *Петръ Смирновъ* членами благочинническаго и попечительнаго совѣтовъ въ 1 Лебедянскомъ округъ.

Протоіерей соборной церкви г. Кадома, *Семенъ Башковъ* — *благочиннымъ Кадомскаго собора*, съ предоставленіемъ ему распоряженій по Богослуженію во *всѣхъ торжественныхъ* и другихъ случаяхъ.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Хоботка Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника *Филиппа Сеславинскаго*.

При Вознесенской церкви г. Моршанска, за почисленіемъ сверхштатнаго діакона Константина Казанскаго въ штатные на мѣсто псаломщика *Павла Воздвиженскаго*.

При церкви села *Нового Сославина*, Козловскаго уѣзда, за смертію сверштатнаго причетника *Іоанна Тарбеевскаго*.

При церкви села *Серповаго*, Моршан. уѣзда, за увольненіемъ отъ должности псаломщика *Тимофея Делищина*.

Награждены набодринникомъ.

Священники сель, *Шацкаго уѣзда*: Нижняго *Мальцена Федоръ Боголюбовъ*, Алексини *Николай Доброхотовъ*, Циплякова *Тимофей Амеловъ* и Унксова *Іоаннъ Моревъ* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи.

Священникъ села *Пятакова*, *Шацкаго уѣзда*, *Александръ Оржевскій*—за проповѣданіе слова Божія и стараніе объ украшеніи приходскаго храма.

Священникъ села *Ново-Ямскаго*, Козловскаго уѣзда, *Стефанъ Паройскій* за жизнь правственную и дѣятельность священническую.

Открыто церковно-приходское попечительство.

При церкви села *Крюкова*, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника *Іоанна Свѣшнікова* съ 4 членами.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села *Старога Березова*, *Шацкаго уѣзда*, *Сакердонъ Узоровъ*, согласно его прошенію!

Уволенъ отъ должности:
Псаломщикъ села Серповаго, Моршанскаго уѣзда, *Тимофей Делюшкинъ*, согласно его прошенію.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, *Михаилъ Неуныловъ*, во священника къ церкви села Стараго Березова, Шацкаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ *Василій Добровъ* къ церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсанов. уѣзда.

Безмѣстный священникъ *Василій Грандова* къ церкви села Цертелева, Елатом. уѣзда.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Осиновыхъ Гаевъ, Кирсанов. уѣзда, *Павелъ Ермиловъ* къ Космодамиановской церкви г. Усмани, на мѣсто умершаго протоіеря Іоанна Сперанскаго.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Протоіерею Соборной церкви г. Козлова *Теодору Криволицкому* за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 100 руб. на потребности Тамбов. епархіал. женскаго училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.

Протоіерей Космодамианской церкви г. Усмани *Іоаннъ Ивановичъ Сперанскій* 58 лѣтъ, студентъ, съ 9 мая 1843 по 13 іюля 1865 года священникомъ, а съ 13 іюля 1865 протоіеремъ;

съ 17 сентября 1853 г. по 1857 г. благочиннымъ сельскихъ церквей; съ 18 августа 1860 по 1868 г. депутатомъ, съ 3 марта 1849 г. законоучителемъ Усманскаго мужскаго приходскаго училища; съ 1847 по 1868 г. безмездно соверпалъ всѣ христіанскія требы въ градской больницѣ; съ 11 ноября 1862 г. по 4 ноября 1864 г. законоучителемъ женскаго училища, съ 1865 г. членомъ Усманскаго училищнаго совѣта; съ 1868 по 1871 г. духовникомъ; три года былъ градскимъ благочиннымъ; съ 18 декабря 1874 г. законоучителемъ градской женской прегимназіи; съ 1869 г. законоучителемъ уѣздной команды; 19 октября 1876 г., по журнальному постановленію приходскаго попечительства при Космодамианской церкви, опредѣленъ казначеемъ того попечительства и журналомъ комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ приютомъ опредѣленъ членомъ, завѣдывающимъ хозяйствомъ богадѣльни и дѣлопроизводителемъ того же комитета; съ 1877 г. законоучителемъ женской школы при богадѣльнѣ съ приютомъ; нѣсколько лицъ разныхъ сектъ обратилъ въ православіе; о. Іоаниѣ имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст. Въ семействѣ оставилъ жену Марію Герасимову 51 г. и дочь Марію 10 лѣтъ.

Пожертвованія на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Благочинный 3 Борисогл. округа священникъ Дмитрій Григоровичъ рапортомъ за № 348, донесъ, что на приобрѣтеніе добровольнаго флота по его вѣдомству собрано 41 р., въ селѣ Бурнакѣ 10 р., Туголуковѣ 10 р., Никольскомъ 12 р. и Ивановѣ 9 р., которыя представлены Тамбов. городскому головѣ Ив. Вл. Федотову подъ росписку.

Благочинный 4 Лебедянскаго округа священникъ Гавріилъ Вишневскій доноситъ, что на устройство судовъ доб-

ровольнаго флота въ августъ и сентябрь произведенъ сборъ пожертвованій въ его вѣдомствѣ священникомъ села Каликина 2 половины Александромъ Полянскимъ и собрано всего: 21 руб. 69 коп., (въ семь чиселъ отъ священника Полянского 1 руб., отъ прихожанъ — помѣщика Кузмина 1 руб. 5 коп., мѣщанина Павла Бѣльянилова 50 коп. и мѣщанина Василія Урываева 50 коп.).

ЖУРНАЛЫ

о. депутатовъ Шацкаго училищнаго окружнаго съѣзда.

1878 года іюля 10 дня. Въ слѣдствіе распоряженія Его Преосвященства отъ 20 іюня сего года о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, собравшіеся въ количествѣ 11 чело-вѣкъ, по принесеніи молитвы святому Духу, приступили къ избранію закрытою баллотировкою на должность предѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ положили: получившій большее количество шаровъ долженъ быть предѣдате-лемъ, а меньшее — дѣлопроизводителемъ. По баллотировкѣ оказалось: священники Семень Сергіевскій и Василій Даниловъ, получили равное количество шаровъ, по вынутіи жребія священникъ Семень Сергіевскій остался предѣдате-лемъ, а священникъ Василій Даниловъ дѣлопроизводителемъ.

Депутаты окружнаго съѣзда: священники Симоень Сергіевскій, Василій Даниловъ, Іоаннъ Студенецкій, Александръ Оржевскій, Михайлъ Твердовъ, Іоаннъ Багрянскій, Онисимъ Весновскій, Іоаннъ Моревъ, Гавріилъ Клопскій, Василій Смирновъ и Николай Ястребцевъ.

Баллотировочный листъ на должность председателя и дѣлопроизводителя, іюля 10 дня 1878 года.

		Избр.	Неизб.
1.	Священникъ Василій Даниловъ	9	2
2.	» Иоаннъ Багрянскій	7	4
3.	» Семенъ Сергіевскій	9	2
4.	» Василій Смирновъ	8	3
5.	» Иоаннъ Студенецкій	7	4

Вечернее засѣданіе.

Оо. депутатовъ прибыло 12 ть.

1) Читано, представленное училищнымъ правленіемъ прошеніе, на имя Его Преосвященства протоіерей Іоанна Димитревскаго объ увольненіи его отъ должности члена правленія, положили: *о. Димитревскаго уволить отъ должности и на его мѣсто чрезъ закрытую баллотировку избрать другаго. Кандидатовъ на эту должность баллотировали 4 и всѣ они оказались избранными, почему баллотировочный списокъ при семъ прилагается въ подлинникъ на утвержденіе Его Преосвященства.*

2) Читано, заявленіе благочиннаго города Шацка о протоіерей Строгонова о неправильномъ будто-бы выборѣ въ должность депутата, на окружной и епархіальный сѣздъ отъ 1 Шацкаго округа священника Димитрія Цвѣтницкаго. Положили: *заявленіе благочиннаго Строгонова приложить къ дѣлу, а священника Цвѣтницкаго, какъ неутвержденнаго, въ должности депутата, Его Преосвященствомъ, не допускать до участія въ окружномъ сѣздѣ.*

3) Читано отношеніе смотрителя Шацкаго училища Павла Соколова объ открытіи параллельнаго класса при 1 классѣ. Въ виду большаго остатка, достойныхъ къ переходу учениковъ въ слѣдующій классъ, въ приготовительномъ классѣ, при реформѣ училища по уставу, — сѣздъ находитъ

положительно необходимымъ открыть при 1-мъ классѣ классъ параллельный; а потому постановилъ: классъ параллельный открыть, но съ слѣдующимъ условіемъ, чтобы этотъ классъ могъ на будущее время служить параллельнымъ классомъ для 2-го и 3-го, смотря по надобности. Сумму нужную для открытія параллельнаго класса, въ количество 339 руб. именно за 2-е полугодіе на жалованье учителямъ, считая по 20 руб. за годовой урокъ 220 руб. и на сдѣланіе 17-ти новыхъ партъ, по 7 руб. за каждую, 119 руб. собрать съ церковей округа въ количество 3-хъ процентовъ со всей взносной суммы непременно къ 1-му октября сего года.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «18 іюля 1878 года. 1) Членомъ правленія училища на мѣсто протоіерея Дмитревскаго утверждается священникъ Іоаннъ Вагрянскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Θεодоръ Вѣльскій. 2) Прочее утверждается».

11 іюля—утреннее засѣданіе.

Оо. депутатовъ прибыло въ собраніе 13-ть.

1) Прочитано отношеніе Тамбовской духовной консисторіи отъ 20 іюня сего года за № 4973, въ Шацкое училищное правленіе, въ которомъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Шацкому окружному съѣзду предписано: а) рассмотреть прилагаемый при этомъ отношеніи, составленный младшимъ инженеромъ Маркеловымъ, актъ свидѣтельства дома общегитія—своекоштныхъ воспитанниковъ и представить по оному свое заключеніе; б) истребовать отъ строительнаго комитета планъ, смѣту и опись этого дома.

Пунктъ 1, рассматривая актъ г. Маркелова оо. депутаты нашли его положительно согласнымъ съ дѣйствительностью. Признали домъ общегитія въ такомъ положеніи безъ радикальныхъ поправокъ оставить не возможнымъ; а цото-

му и положили: покорнѣйше просить Его Преосвященство командировать епархіальнаго архитектора для составленія проекта поправокъ училищнаго дома и сметы къ будущему сѣзду, по представленіи которыхъ будущій сѣздъ озабочится изысканіемъ средствъ на этотъ предметъ.

По 2 пунк. отношеніемъ отъ 10 іюля сего года за № 3, затребованы были отъ протоіерея Дмитревскаго, какъ члена строительнаго комитета и единично завѣдывающаго всѣми дѣлами онаго, планъ, смета и опись училищнаго зданія. Протоіерей Дмитревскій увѣдомилъ, что планъ и смета переданы имъ бывшему Епархіальному архитектору Четверикову 11 февраля 1878 года, подъ его росписку, которая при семъ прилагается, а составить опись училищному дому и имуществу его онъ считаетъ для себя не обязательнымъ и представилъ однѣ только приходорасходныя книги. Разсматривая отношеніе о. Дмитревскаго сѣзду нашель, что протоіерей Дмитревскій не имѣлъ никакаго основанія передавать планъ и смету г. Четверикову, равно и опись новому зданію, какъ обязанный передать общественное имущество, долженъ былъ составить для представленія членамъ пріемной комисіи или окружному сѣзду. Положили: просить Его Преосвященство побудить г. Четверикова о высылкѣ плана и сметы въ Шацкое училищное правленіе, а протоіерея Дмитревскаго составить опись и передать оную въ училищное-же правленіе. Для провѣрки-же отчетовъ строительнаго комитета по постройкѣ зданія избрать ревизіонную комисію, которая бы по провѣркѣ отчетовъ согласно плану, сметы и описи, взятыхъ ею изъ училищнаго правленія къ будущему сѣзду представила свое заключеніе. Въ члены ревизіонной комисіи открытою подачею голосовъ избраны: священники Іоаннъ Багрянскій, Іоаннъ Студенецкій, Александръ Оржевскій и Николай Ястребцевъ, подъ предсѣдательствомъ священника Багрянскаго, которому и передать подъ росписку всѣ бумаги по постройкѣ училища, присланныя о. Дмитревскимъ.

2) Оо. депутаты въ декабрѣ мѣсяцѣ 1877 года, журнальнымъ постановленіемъ, просили Его Преосвященство побудить неявившихся на сѣздъ оо. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, чтобы они на будущее время, являлись всѣ и въ назначенное время. На это резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «не явившихся на сѣздъ слѣдовало подвергнуть денежному штрафу». Но такъ какъ и на настоящій сѣздъ неявились многіе изъ отцевъ депутатовъ, то положили: *просить Его Преосвященство оштрафовать неявившихся въ пользу ученической бібліотеки, по 5 руб. серебромъ.*

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «18 іюля 1878 года. 1) Поручить епархіальному Архитектору составить проектъ и смѣту на поправку дома училищнаго общежитія, для чего передать ему копію отношенія строительнаго отдѣленія отъ 8 іюня № 573. 2) Вытребовать отъ г. Архитектора Четверикова планы и смѣту училищнаго зданія, пославъ къ нему за оными одного изъ столоначальниковъ консисторіи, а въ случаѣ не отдачи имъ оныхъ — изготовить отъ моего имени отношеніе къ Начальнику губерніи. 3) Уклоненіе протоіерея Дмитревскаго отъ составленія описи зданія и принадлежностей онаго подлежить суду будущаго сѣзда, а правленіе училища обязывается немедленно приступить къ описи зданія. 4) Ревизионная коммисія, подъ предсѣдательствомъ Вагрянскаго, утверждается. 5) Неявившихся на сѣздъ оштрафовать каждаго пятью рублями».

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

21 сентября — память святителя Димитрія Митроп. Ростовскаго. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію

и молебствіе святителю, по случаю престольнаго праздника, въ Архидіаконо-Стефановской церкви, въ сослуженіи оо. протоіереевъ: Ал. Сем. Соколова, ключаря П. В. Аквилонова, Гр. Сем. Смирнова, и Тим. В. Бѣльскаго. Слово на литургіи произнесъ священникъ Ал. Ник. Шишковъ.

23 сентября — всенощное бдѣніе, на канувъ освященія придѣльнаго храма во имя Святителя Мурликійскаго Николая, совершено Его Преосвященствомъ въ церкви сельца Θεодоровки Козловскаго уѣзда, въ сослуженіи: ключаря протоіерея П. В. Аквилонова, мѣстнаго благочиннаго священ. І. М. Серебрякова, священниковъ—М. М. Боголѣпова и В. Ив. Авдійскаго.

24 сентября—недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ освященіе вышеозначеннаго храма, Божеств. литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе въ той же церкви, по случаю объявленія указа Св. Синода, отъ 31 іюля сего 1878 года, о Высочайшемъ соизволеніи въ 24 день іюля сего года на переименованіе существующей при сельцѣ Θεодоровкѣ Козловскаго уѣзда Богдѣльни въ Ахтырско-Богородичную Общину, съ опредѣленіемъ начальницею ея учредительницы Общины жены подпоручика Елизаветы Стефановной Баженовой. Сослужащими были: ключарь протоіерей П. В. Аквилоновъ, г. Козлова благочинный протоіерей Θεод. Криволицкій, священники: г. Козлова Ал. Ник. Благовѣщенскій, мѣстный благочинный І. М. Серебряковъ, М. М. Боголѣповъ и В. Ив. Авдійскій.

26 сентября—по случаю встрѣчи на постоянное квартированіе въ Тамбовѣ 9-го Сибирскаго гренадерскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго полка; Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архим. Дмитрія и оо. протоіереевъ—Каедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, В. Ил. Мали-

ловскаго, М. М. Савостьянова, Ал. Андр. Петровскаго и В. Ив. Владиславскаго. По окончаніи молебствія Его Преосвященство, по окропленіи всѣхъ чиновъ полка св. водою, благословилъ полкъ Иконою Спасителя отъ лица города, а градской голова Ив. Влад. Федотовъ, по прочтеніи адреса, поднесъ полку на сребровызолоченномъ блюдѣ хлѣбъ—соль съ сребровызолоченною солонкою. За тѣмъ благословлены были трапеза для нижнихъ чиновъ въ ярмарочныхъ рядахъ, и для высшихъ чиновъ парадный обѣдъ въ залѣ Дворянскаго Собранія.

30 сентября—на канунъ праздника Покрова Пресв. Богородицы Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Покровской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архим. Димитрія, оо. протоіереевъ—Каедральнаго В. М. Щеглова, ключаря П. В. Аквилонова, М. М. Савостьянова, З. Ив. Ястребцова, игумена Тихона, казначея іеромонаха Герасима, священ. І. І. Милованова и іеромонаха Юсифа.

1 октября въ праздникъ Покрова Его Преосвященствомъ совершены Божеств. литургія и праздничное молебствіе въ той же церкви и съ тѣми же сослужащими. За литургіей рукоположенъ во діакона преподаватель семинаріи и законоучитель епарх. женскаго училища кандидатъ академіи Николай Мих. Лебедевъ, опредѣленный въ священника къ Рождество-Богородицкой церкви епарх. жен. училища. Слово говорилъ протоіерей М. М. Савостьяновъ.

8 октября—недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи оо. протоіереевъ Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и казначея іеромонаха Герасима. Слово сказано Его Преосвященствомъ. Рукоположены—во священника діаконъ Николай Мих. Лебедевъ и во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году псаломщикъ села Иншакова Лебедянскаго уѣзда Павелъ

Болховитяновъ, попредѣленный во священника въ село Теп-
лое того же уѣзда.

Всеподданнѣйшіе адреса.

Борисоглѣбскаго дворянства и земства.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ!

Вѣрный слуга ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА севастополь-
скій герой, Шефъ-Жандармовъ генералъ-адъютантъ Мезен-
цовъ 4 сего августа погибъ отъ руки злодѣя-убійцы.

Вѣсть эта потрясла наше общество, стремящееся дос-
тигнуть высшихъ цѣлей добра и правды подъ ТВОИМЪ,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, Верховнымъ покрови-
тельствомъ.

Не говоря о личности покойнаго Николая Владиміровича
Мезенцова, печальное событіе это тревожитъ наши предан-
ныя ТЕБѢ сердца, тѣмъ болѣе, что оно случилось въ то
именно время, когда искренно любимая ТВОЮ, преданная
ТЕБѢ, Россія принесла великія жертвы, такъ глубоко оцѣ-
ненныя ТВОИМЪ, Обожаемый МОНАРХЪ, любящимъ ТВОЙ
народъ и ТВОЕ Отечество сердцемъ.

Мы, подданные ТВОЕЙ великой Державы, какъ всегда,
такъ и въ настоящую минуту позволяемъ себѣ выразить
ТЕБѢ, нашъ обожаемый МОНАРХЪ, искреннія чувства
вѣрноподданнической любви и признательности за всѣ бла-
годѣянія, излитыя ТОВОЮ на ТВОЙ вѣрный и любящій
ТЕБЯ всей душой народъ.

Да потерпятъ должное возмездіе злодѣи убійцы, да воз-
веселится удрученное заботами сердце ТВОЕ, ГОСУДАРЬ,
увѣреніями въ преданности и любви вѣрнаго ТЕБѢ народа,

вполнѣ оцѣнившаяго и ТВОЮ милость и ТВОИ заботы о
благѣ милліоновъ ТВОИХЪ вѣрноподданныхъ.

Изливаемъ предъ **ТОВОЙ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ МО-**
НАРХЪ, наши вѣрноподданичскія чувства и соболѣзнова-
ніе, и всеподданнѣйше просимъ принять ихъ какъ видимый
знакъ глубокой преданности и неизмѣнной любви къ **ТЕБѢ**
Борисоглѣбскаго дворянства и земства».

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по прочтеніи означеннаго
всеподданнѣйшаго адреса, **Въ с о ч а й ш е** повелѣть соизво-
лилъ благодарить Борисоглѣбское дворянство за выраженные
вѣрноподданичскія чувства.

Елатомскаго городского общества.

Всемилоствѣйшій ГОСУДАРЬ!

Елатомское городское общество при полученіи прискорб-
наго извѣстія объ убійствѣ генерала Мезенцова, глубоко
возмущившись негодованіемъ къ этому гнусному поступку,
спѣшитъ повергнуть къ стопамъ **ВАШЕГО ИМПЕРАТОР-**
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА искреннія и непоколебимыя чувства
вѣрноподданичской преданности».

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по прочтеніи означен-
наго всеподданнѣйшаго адреса, **Въ с о ч а й ш е** повелѣть
соизволилъ: благодарить Елатомское городское общество, за
выраженные вѣрноподданичскія чувства.

Козловскаго городского общества Тамбовской губерніи.

Августѣйшій МОНАРХЪ,

Всемилоствѣйшій ГОСУДАРЬ!

Послѣ ряда бывшихъ въ недавнее время преступныхъ
дѣяній и убійствъ, направленныхъ противъ существующаго
порядка и охранителей оного, Козловское городское обще-
ство, возмущенное до глубины души негодованіемъ при вѣ-

сти о новомъ нагломъ убійствѣ, жертвою коего палъ генераль-адъютантъ Мезенцовъ, считаетъ своею священною обязанностию выразить ТЕБѢ, Державный Вождь Земли Русской, чувства неизмѣнной вѣрноподданнической преданности и готовность всегда вѣрой и правдой стоять за основы Государственной и общественной жизни.

Шацкого городского общества, Тамбовской губерніи.

Всемиловѣйшій ГОСУДАРЬ!

Убійство генераль-адъютанта ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Шефа-Жандармовъ Мезенцова, и рядъ злодѣяній противъ должностныхъ лицъ, свидѣтельствующіи о намѣреніяхъ злоумышленниковъ поколебать основы общества и существующій строй нашего дорогаго Отечества, внушаютъ намъ, гражданамъ города Шацка, чувства негодованія и побуждаютъ насъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА непоколебимо-вѣрноподданническія чувства.

Кирсановскаго городского общества, Тамбовской губерніи.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Августѣйшій МОНАРХЪ!

Съ душевнымъ прискорбіемъ извѣстясь о событіяхъ, заключающихся въ сопротивленіи въ Одессѣ мѣстнымъ властямъ, и въ постыдныхъ убійствахъ въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, Кирсановская городская дума, проникнутая чувствомъ негодованія за столь возмутительныя дѣянія злоумышленниковъ, считаетъ священнѣйшею своею обязанностию повергнуть къ стопамъ ТВОИМЪ, ВСЕМИЛОВѣЙШІЙ ГОСУДАРЬ, свои сыновнія чувства душевной скорби и твердую увѣренность, ГОСУДАРЬ, въ томъ, что Кирсановское городское общество, оставаясь навсегда вѣрнымъ и непоколеби-

мымъ къ Престолу и Отечеству, относится съ отвращеніемъ къ подобной преступной шайкѣ злоумышленниковъ, и къ искорененію столь неслыханныхъ злодѣйствъ—готово на всевозможныя усилія, дабы только возстановить во всѣхъ концахъ нашей Отчизны безопасность и оградить самый Престолъ десницею Всевышняго руководимаго и всѣми вѣрно-подданными сынами обожаемаго **МОНАРХА**».

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по прочтеніи означенныхъ всеподданнѣйшихъ адресовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить Бозловское, Шацкое и Кирсановское городскія общества за выраженные вѣрноподданническія чувства. (*Тамб. Губ. Вѣд. 1878 г.*)

Встрѣча войскъ въ Моршанскѣ и Усмани.

Исправл. долж. Моршанскаго полиціймейстера донесъ Начальнику губерніи, что 26 сентября, въ 4 часа вечера, въ Моршанскѣ вступилъ Гренадерскій Малороссійскій полкъ, который и размѣщенъ по обывательскимъ домамъ. При вступленіи его, около арки, устроенной на Тамбовской улицѣ, полкъ встрѣченъ протоіереемъ города и представителями общества съ хоругвями и иконами при колокольномъ звонѣ; городской голова прочелъ адресъ и поднесъ его вмѣстѣ съ иконою, хлѣбомъ-солью командиру полка, полковнику Ключаеву. Отсюда полкъ съ музыкою проведенъ чрезъ городъ на соборную площадь, гдѣ отслуженъ молебенъ, затѣмъ нижнимъ чинамъ предложена закуска, командиръ же и гг. офицеры приглашены на обѣдъ въ помѣщеніе зимняго клуба, убранное снаружи и внутри роскошно.

Усманскій уѣздный исправникъ донесъ Начальнику губерніи, что 28 сентября, въ 5 часовъ по полудни, прибылъ въ г. Усмань для квартированія 1-й эшелонъ 11-го Грена-

дерскаго Фанагорійскаго генералиссимуса князя Суворова полка, а 29 числа, въ 2 часа 20 мин. по полудни, прибылъ послѣдній эшелонъ, стрѣлковыя роты, съ г. командующимъ полкомъ и полковымъ штабомъ. Какъ этотъ, такъ и прежде прибывшіе эшелоны были встрѣчаемы жителями г. Усмани на станціи желѣзной дороги, а послѣдній эшелонъ духовенствомъ былъ встрѣченъ съ крестомъ и иконами и съ крестнымъ ходомъ провоженъ до соборной площади, гдѣ ранѣе были расположены прежде прибывшіе три эшелона полка въ каре. Здѣсь городской голова поднесъ г. командующему полкомъ хлѣбъ-соль, а духовенствомъ отслуженъ былъ благодарственный Господу-Богу молебень, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всему Царствующему Дому и христолюбивому воинству, и павшимъ на полѣ брани—вѣчной памяти. Затѣмъ, мѣстный протоіерей Никольскій сказалъ прочувственное слово войску, благословилъ полкъ иконою Корсунской Божіей Матери, снимкомъ съ чудотворной иконы, хранящейся въ городскомъ соборѣ, и окропилъ святою водою. По окончаніи сего и по уходѣ духовенства съ иконами, были провозглашены тосты городскимъ головою за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, храбрый Фанагорійскій полкъ, а командующимъ полкомъ—за гражданъ города Усмани. Тосты эти были оглашаемы дружнымъ и единодушнымъ «ура» народа, собравшагося въ большомъ стеченіи встрѣтить своихъ гостей, защитниковъ отечества—Фанагорійцевъ, и затѣмъ солдатамъ дано по чаркѣ водки, фунтовой булкѣ и одной селедкѣ, а офицерамъ въ общественномъ собраніи предложенъ былъ обѣдъ (*Тамб. Губ. Вѣд. 1878 г.*).

Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что при женскомъ училищѣ должность

помощницы) воспитательницы состоитъ вакантною; желающія занять оную должность, въ непродолжительномъ времени, обратились бы съ приложеніемъ своихъ документовъ при прошеніяхъ въ Совѣтъ епархіал. женскаго училища.

Предостереженіе духовенству.

По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ то дѣло разѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ, худые старыя галуны, ветхія облаченія, обветшалые съ облаченій кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныя почги вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На дняхъ мнѣ пришлось писать г. Мухоматову въ одномъ вагонѣ желѣз. дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ крестьянами Владимирской губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они объѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и почему они покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галуны и пр.; скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковные старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, я желаю бы, хотя приблизительно, обозначить цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурные, то есть мѣдныя галуны, парча съ облаченій

кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряные галуны, парчи и пр. самыя плохіе стоятъ 5 коп. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряные галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны — это значитъ, хотя и старыя, но двух-личныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой — бѣлой. Чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю.

Напримѣръ галуны, подобныя тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро-выжигу, т. оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

У насъ въ окрестности Москвы много канительщиковъ; я часто выдаю ихъ работы и много говорилъ съ нимъ объ этихъ вещахъ. Конечно они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей они хорошо знаютъ. (М. Е. В. № 52).

Извѣстіе.

18 октября въ два часа по полудни Тамбовская духовная Семинарія была осчастливлена посѣщеніемъ Его Императорскаго Высочества, ПРИНЦА ОЛЬДЕНБУРГСКАГО, ПЕТРА ГЕОРГІЕВИЧА. На парадномъ входѣ въ главное семинарское зданіе, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Его Высочество встрѣтили ректоръ и инспекторъ семинаріи, при чемъ первымъ подавъ былъ высокому посѣтителю почетный рапортъ о состояніи семинаріи. На площадкѣ предъ церковію Его Высочеству представлялись преподаватели семинаріи Затѣмъ Его Высочество благоволилъ осмотрѣть церковь, всѣ классы, спальни, ученическую бібліотеку, чигальную комнату и занятныя комнаты воспитанниковъ. Въ актовомъ залѣ воспитанники, при входѣ Его Высочества, пропѣли гимнъ: *Боже, Царя храни*. Въ столовой Онъ изволилъ присутствовать при столѣ воспитанниковъ. Послѣ обзрѣнія семинаріи Его Высочество изволилъ посѣтить семинарское общежитіе, гдѣ имъ были обзрѣны занятныя и спальныя комнаты. За симъ Онъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ училище дѣвицъ духовнаго званія. Дѣти при входѣ Его Высочества въ классную комнату пропѣли *Боже, Царя храни*.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналы Шацкаго окружнаго сѣзда.—Епархіальная хроника.—Всеноданнѣйшіе адреса.—Встрѣча войскъ въ Моршанекѣ и Усмаи.—Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.—Предостереженіе духовенству.—Извѣстіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій

Печатать позволяется. Тамбовъ, 21-го октября 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го ноября

№ 21.

1878 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

Св. Кассіанъ. Не можетъ быть молитвы выше той, которую мы желаемъ, чтобы земное удостоилось сравниться съ небеснымъ. Ибо что значать слова: *да будетъ воля Твоя яко на небеси, и на земли,* какъ не то, чтобы люди стали подобны Ангеламъ, и чтобы какъ сіи исполняютъ волю Божию на небѣ, такъ всѣ, живущіе на землѣ, творили не свою, а Божию волю.—(Другая мысль). И этого прошенія никто не можетъ произнести съ полнымъ чувствомъ, кромѣ одного того, кто вѣруетъ, что Богъ все, что кажется намъ несчастіемъ, устриваетъ къ нашей пользѣ, и что онъ болѣе промышляетъ и печется о нашемъ спасеніи и благѣ, нежели мы сами о себѣ.

Блаж. Августинъ. *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.* Служать Тебѣ Ангелы на небеси, да служимъ Тебѣ и мы на землѣ. Не оскорбляютъ Тебя Ангелы на небеси, да неоскорбляемъ Тебя и мы на землѣ. Какъ они творять волю Твою; такъ да творимъ и мы.—И здѣсь о чемъ молимъ

ся, какъ не о томъ, чтобъ быть намъ добрыми? Ибо воля Божія тогда бываетъ въ насъ, когда мы творимъ ее; а это и значить быть добрыми.

Онъ-же. Когда говоримъ: *да будетъ воля Твоя*, то испрашиваемъ себѣ у Отца небеснаго самаго повиновенія волѣ Его, чтобъ она также и нами была исполняема, какъ исполняется на небесахъ Ангелами Его.

Онъ-же. *Да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли*; т. е., какъ въ отношеніи къ Ангеламъ, сущимъ на небѣ, есть воля Твоя, чтобъ они всячески къ Тебѣ прилѣплялись и Тобою наслаждались, такъ что никакое облако заблужденія не затемняетъ ихъ премудрости, и никакая скорбь не возмущаетъ ихъ блаженства: такъ да будетъ и во святыхъ Твоихъ, сущихъ на землѣ, по тѣлу изъ земли сотворенныхъ, и хотя въ небесное жилище, но отъ земли имѣющихъ быть взятыми. — *Да будетъ воля Твоя* можно разумѣть и такъ: да будетъ оказываемо повиновеніе повелѣніямъ Твоимъ; а: *яко на небеси и на земли* — такъ: какъ Ангелами, такъ и людьми. Ибо что тогда бываетъ воля Божія, когда исполняются повелѣнія Его, это самъ Господь показываетъ, когда говоритъ: *мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя* (Ин. 4, 34). И еще: *сидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (Ин. 6, 38). И такъ которые творятъ волю Божию, въ тѣхъ и бываетъ воля сія; не потому чтобъ они дѣлали, да хочетъ Богъ, но погому что дѣлаютъ то, чего Онъ хочетъ, т. е., дѣйствуютъ по волѣ Его.

Св. Максимъ исповѣдникъ. Кто единою мысленною силою, отрѣшенною отъ похоти и гнѣва, таинственно приносить Богу служеніе, тотъ на землѣ, подобно чинамъ Ангельскимъ на небѣ, исполнивъ божественную волю, ставъ чрезъ сіе по всему сослужителемъ и сожителемъ Ангеловъ, какъ нѣгдѣ говоритъ великій апостолъ: *наше жителство на небесныхъ есть* (Фил. 3, 20). У таковыхъ нѣтъ ни похоти, которая сластію грѣховною разстлѣваетъ мысленную силу, ни гнѣва,

который неистово явится и лаетъ на сродныхъ имъ; но простѣйшій (чистѣйшій) умъ, къ первому уму естественно ведущій умныхъ,—кѣму единому радуется Богъ, и коего единого требуетъ Онъ отъ насъ рабовъ своихъ.—На небѣ вичего нѣтъ, кромѣ умнаго служенія приносимаго св. Ангелами Богу. Ища и отъ насъ подобнаго же служенія, Онъ научилъ насъ говорить, когда молимся: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.*—Да подвигнется же и нашъ умъ ко взысканію Бога, наша сила вождельтельная—къ возжеланію Его, а сила раздражительная да подвизается въ охраненіи сего. Лучше же и истиннѣе сказать,—умъ нашъ да устроится чинно предъ Богомъ, укрѣпляемъ будучи зельною ревностію изъ силы раздражительной, и воспламеняясь крайнимъ возжеланіемъ изъ силы вождельтельной. Ибо такимъ образомъ, подражая небеснымъ Ангеламъ, мы явимся непрестанное Богу приносящими служеніе, на землѣ подобное Ангеламъ проходя житіе, подобно имъ ни къ чему послѣ Бога отнюдь не позволяя подвигаться уму своему.

Блаж. Теофилактъ. *Да будетъ воля Твоя,* какъ на небѣ у Ангеловъ, такъ и у насъ людей на землѣ. Какъ Ангелы исполняютъ волю Твою, такъ и намъ даруй исполнять ее. Ибо Ангелы всегда и во всемъ дѣйствуютъ по волѣ Божіей.

Симеонъ Солунскій. Настрой насъ подобно Ангеламъ, чтобъ какъ въ нихъ, такъ и въ насъ была воля Твоя, и нами была совершаема. Да не будетъ наша воля страстная и человѣческая, но Твоя да будетъ воля безстрастная и святая. Какъ благоволилъ Ты соединить земное съ небеснымъ, такъ благоволи, да и въ насъ, на землѣ сущихъ, будетъ небесное (житіе, служеніе, дѣйствованіе).

Собиратель. Въ словахъ: *да будетъ воля Твоя*—можно видѣть и выраженіе преданности въ волю Божію. На это намекаютъ нѣкоторые слова св. Кассіана и Кипріана. Исполненіе воли Божіей въ заповѣдяхъ выраженной, не можетъ

явиться въ совершенствѣ безъ сей преданности, потому что бываетъ сопряжено съ лишеніями, иногда очень большими, и со страданіями, иногда очень чувствительными. Перенесеніе тѣхъ и другихъ неизбѣжно посредствуется преданіемъ себя своей участи, и всего дѣла своего въ волю Божию. Исполненіе заповѣдей, посредствуясь преданностію въ волю Божию, самую сію преданность укрѣпляетъ и возвышаетъ. И полная преданность есть верхъ нравственнаго совершенства христіанскаго.

ЧЕТВЕРТОЕ ПРОШЕНІЕ.

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Собиратель. Съ четвертаго прошенія начинается поворотъ молитвы: то все были прошенія о внутреннемъ страхѣ духовной жизни, которая зараждаясь подѣйствіемъ страха Божія, и воодушевляясь надеждою царства небеснаго, течетъ путемъ заповѣдей Божіихъ; теперь пойдутъ прошенія о случайныхъ соприкосновенностяхъ сей жизни. Какъ ограниченнымъ нужна намъ пища не для тѣла только, но и для души; какъ часто падающимъ по немощи, нужно исповѣданіе и прощеніе; какъ окруженные искушеніями и всегда врагомъ лукавымъ назираемые имѣемъ нужду въ охраненіи и защитѣ. О всемъ этомъ молимся въ слѣдующихъ четырехъ прошеніяхъ, которыя всѣ направлены къ тому, да устроитъ Отецъ нашъ небесный благопріятное для духовной жизни теченіе событій нашей жизни, и внѣшнихъ и внутреннихъ.

Хлѣбъ, о коемъ молимся въ четвертомъ прошеніи есть вещественный хлѣбъ, необходимый для поддержанія жизни тѣлесной; при чемъ при немъ можно до разумѣвать испрашиваше и другихъ потребъ, безъ коихъ жить нельзя, какъ то: одежды, крова. Но какъ и душа имѣетъ нужду въ духовномъ питаніи для поддержанія жизни духовной, то подѣ хлѣбомъ можно разумѣть здѣсь и духовную для души пищу. Пища

сія есть — *Слово Божіе*, питающее душу въдѣніемъ божественныхъ истинъ и вводящее ее въ созерцаніе невидимыхъ сокровищъ Божіихъ, одно умное видѣніе коихъ питательно и усладительно, и *благодать Божія* чрезъ таинство нисходящая въ душу, ее наполняющая, и насыщающая. По теченію нашей жизни таинства сіи суть: покаяніе, и паче причащеніе св. Христовыхъ таинъ, кѣи самъ Господь наименовалъ единственнымъ питательнымъ хлѣбомъ, сходящимъ съ небеси и дающимъ животъ міру. Помышленіе о всемъ этомъ умѣсто держать въ душѣ, произнося слова молитвы: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.*

Тертуліанъ. Какой прекрасный божественная премудрость дала порядокъ молитвеннымъ прошеніямъ, — когда послѣ небснаго, т. е., имени Божія, царства Божія, воли Божіей, дала мѣсто прошенію и о земныхъ потребахъ, хотя и говорилъ Господь: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33)?! — Впрочемъ слова: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, будемъ разумѣть болѣе въ духовномъ смыслѣ. Ибо Христосъ есть хлѣбъ нашъ: Онъ есть жизнь наша и хлѣбъ жизни, какъ Самъ говорить: *Азъ есмь хлѣбъ животный* (Ин. 6, 35); и еще нѣскольکو выше: *Отецъ мой дастъ вамъ хлѣбъ истинный съ небесе. Хлѣбъ бо Божій есть сходный съ небесе и дающъ животъ міру; и потомъ: Азъ есмь хлѣбъ животный иже сшедый съ небесе. И хлѣбъ, его же Азъ дамъ плоть моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Ин. 6, 32. 33 51); такъ что въ хлѣбѣ есть и пріемлется тѣло Его. *Сіе есть тѣло Мое* (Лк. 22, 19) говорить Онъ. О ядущихъ же тѣло Его и пьющихъ кровь Его Онъ сказалъ, что они въ Немъ пребываютъ, а Онъ въ нихъ (Ин. 6, 56). Такимъ образомъ, испрашивая хлѣба насущнаго мы молимся о непрестанномъ пребываніи во Христѣ, чрезъ пріобщеніе тѣла Его (соб. чрезъ неотлученіе отъ тѣла Его). — Но если и не въ духовномъ смыслѣ принять слова сіи, и тогда это нечуждо будетъ духовнаго назиданія. Ибо повелѣвается

просить только хлѣба, который одинъ полагается необходимъ для вѣрныхъ; о всемъ же прочемъ сказано: *всѣхъ сихъ языцы ищутъ* (Мѡ. 6, 32). Что самое и примѣрами подтверждаетъ и притчами внушаетъ Господь, когда говорить: *нѣсть добро отгяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ* (Мѡ. 15, 26). Также: *еда камень подастъ кто сыну, хлѣба просящему* (Мѡ. 7, 9)?— Ибо здѣсь указывается, чего дѣти ожидаютъ отъ Отца. Но и тотъ нощный толкатель просилъ лишь хлѣба (Лк. II, 5).— Премудро приложилъ Господь: *даждь намъ днесь*, такъ какъ прежде Онъ уже внушалъ: *не пецываете на утрей* (Мѡ. 6, 34). Къ чему и притчу приспособилъ о человекѣ ономъ, коему *убозися нива*, который тогда какъ замышлялъ долго прожить въ безопасности и довольствѣ, умеръ въ туже ночь (Лк. 12, 16—20).

Св. Киприанъ. Продолжая молитву, мы произносимъ слѣдующее прошеніе: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*: что можно повимать и духовно и просто; такъ какъ и то и другое повиманіе пособствуетъ дѣлу спасенія.— Ибо хлѣбъ жизни Христосъ есть, и хлѣбъ сей не всѣхъ есть, а только вашъ. Какъ *Отче нашъ* говоримъ мы, потому что онъ есть Отецъ разумѣющихъ (истину) и вѣрующихъ: такъ и *хлѣбомъ нашимъ* называемъ мы Христа, потому что Онъ есть хлѣбъ тѣхъ, которые вкушаютъ тѣло Его (или вчиняются въ тѣло Его—церковь). Хлѣбъ же сей давать намъ каждодневно просимъ мы, во храмѣ пребывающіе, и Евхаристію каждодневно въ снѣдъ спасенія приемящіе, въ томъ смыслѣ, чтобъ не привзошло какое тяжкое прегрѣшеніе, и намъ не было воспрещено приобщиться сего хлѣба небеснаго; тогда какъ Самъ Господь говорить въ наставленіе намъ: *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе. Аще кто съестъ отъ хлѣба сего живъ будетъ во вѣки* (Ин. 6, 51) Итакъ, когда говоритъ Онъ, что во вѣки живъ будетъ только тотъ, кто съестъ отъ хлѣба Его, такъ что тѣ только живутъ, которые вкушаютъ тѣло Его и безуворизненно причащаются евхаристіи; то боятъ-

ся надобно и молиться, чтобы кто либо, будучи удержанъ и удаленъ отъ тѣла Христова, не сталъ далекимъ и отъ спасенія, какъ самъ Господь угрожаетъ, говоря: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его живота не имате въ себѣ* (Ив. 6, 53). Потому-то мы и просимъ каждадневно давать намъ хлѣбъ нашъ, т. е. Христа, чтобы намъ, пребывающимъ во Христвѣ и живущимъ, не отступать никогда отъ освященія тѣломъ Его.

Можно это понимать и такъ: отрехшись отъ вѣка сего, и по вѣрѣ духовной благодати, отказавшись отъ его богатствъ и почестей, памятуя наставленіе Господа, Который говорить: *иже неотречется всего своего импнія, не можетъ быти Мой ученикъ* (Лк. 14, 33), — мы просимъ одной только пищи и пропитанія. Кто сдѣлался ученикомъ Христовымъ, тотъ, по слову учителя, отказываясь отъ всего, и долженъ просить только дневнаго пропитанія и въ молитвѣ не протирать далѣе своихъ желаній, имѣя въ виду, заповѣдь Господа, сказавшаго: *не печитесь на утрь, утренній бо собою печется; довальетъ днєви злоба его* (Мѣ. 6, 34). И такъ ученикъ Христовъ, которому воспрещается заботиться о завтрашнемъ днѣ, праведно испрашиваетъ себѣ дневной пищи: было бы противорѣчіе и несообразность въ томъ, еслибы мы искали въ семъ вѣкѣ продовольствія на долгое время, когда просимъ о скоромъ пришествіи царства Божія. Блаженный Апостоль, поучая, и утверждая крѣпость надежды и вѣры нашей, дѣлаетъ намъ слѣдующее напоминаніе: *ничто же внесохомъ въ міръ сей; явь, яко ниже изнести что можемъ. Имуще же пищу и одьяніе сими довольни будемъ. А хотящии богатитися, впадаютъ въ напасти и съти, и въ похоти мнози не смысленны и вреждающія, яже погружаютъ чєловѣка во всегубительство и погибель; корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть, его же нѣцыми желаніе заблудиша отъ вѣры и себе привоздиша болъзнемъ многимъ* (Тим. 6, 7—10). Этимъ учитъ онъ, что не только надобно прези-

рать богатства, но что онъ опасенъ: въ нихъ корень лъсти-
выхъ золь, обольщающихъ слѣпоту человѣческаго ума
скрытымъ коварствомъ. Потому-то Богъ обличаетъ безумнаго
богача, который помышлялъ о мірскихъ достаткахъ и хва-
стался чрезвычайнымъ изобиліемъ плодовъ. *Безумне,* гово-
ритъ Онъ ему, *въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ те-
бе, яже уготовалъ еси, кому будутъ* (Лк. 12, 20)? Безумный, —
онъ радовался о прибыли въ ту ночь, въ которую надлежало
ему умереть; тотъ, кому мало уже оставалось жить, по-
мышлялъ объ изобиліи плодовъ!

Господь учитъ, что тотъ вполне совершенъ, кто, про-
давъ все свое имѣніе и раздавъ нищимъ, заготовляетъ себѣ
сокровище на небѣ. Тотъ, по славамъ Господа можетъ слѣ-
довать за Нимъ и подражать славѣ страданія Его, кто въ
готовности и рѣшимости своей на то, не задерживается ни-
какими сѣтями домашняго хозяйства, но, предпославъ свое
имущество Богу, отрѣшенный и свободный, и самъ идетъ
тудаже (Мѡ. 19, 24). Вотъ такъ да научится всякій мо-
литься, чтобы приготовить себя къ тому же; изъ закона мо-
литвы да уразумѣетъ всякій, каковымъ ему должно быть са-
мому. — Для праведника никогда не можетъ быть недо-
статка въ ежедневной пищѣ, какъ написано: *не убьетъ гла-
домъ Господь душу праведную* (Пригл. 10, 3). И опять: *ю-
нѣйшій быхъ и состарѣхся, и не видѣхъ празедника остав-
лена; ниже спмене его просяща хлѣбы* (Пс. 36, 25). То же
обѣщаетъ и Господь говоря: *не печытеся глаголющы: что
ямы, или что пѣмъ, или чимъ одждемъся? Вспѣхъ бо сихъ
языцы ищутъ; вѣсть бо Отецъ вашъ, яко требуете сихъ
вспѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды Его,
и сія вся приложится вамъ* (Мѡ. 6, 31—33). Онъ обѣщаетъ,
что ищущимъ царства и правды Божіей вся приложатся: ибо
такъ какъ все Божіе, то имѣющій Бога ни въ чемъ не бу-
детъ имѣть недостатка, если самъ не отступитъ отъ Бога.
Такъ Даніилу, когда онъ, по повелѣнію царицы, вверженъ

былъ въ ровъ ливинный, изготовляется обѣдъ Промисломъ Божиимъ, и — человекъ Божій насыщается среди звѣрей алчущихъ (Дан. 14, 30). Такъ Илія питается во время бѣгства: преслѣдуемый онъ получаетъ пищу въ пустынь чрезъ врановъ, — птицы приносятъ ему пищу.

Св. Григорій Нисскій. Въ повелѣніи просить насущнаго хлѣба предлагается намъ, думаю, ученіе, что довольство малымъ и умѣренность по закону безстрастія равняется тому, что не имѣть ни въ чемъ нужды по естеству. Ангель не просить Бога въ молитвѣ о подаваніи ему хлѣба, потому что, одаренъ естествомъ, неимѣющимъ нужды въ чемъ либо подобномъ; а человекъ повелѣно просить, потому что дѣлающееся пустымъ непременно имѣетъ нужду въ наполняющемъ. Скоротеченъ и преходящъ составъ человѣческой жизни, вмѣсто отдѣлившагося требуетъ возобновляющаго. По сему, кто въ услуживаніи естеству, не увлекается сверхъ необходимости суетными заботами, тотъ не много ниже Ангельскаго чина по жизни, въ довольствѣ для себя малымъ подражая Ангеламъ, ни въ чемъ неимѣющимъ нужды. По сему повелѣно намъ домогаться только достаточнаго къ сохраненію тѣлесной сущности, говоря Богу: *хлѣбъ нашъ дождь*, — т. е. дождь не утѣхи, не богатство, не добродѣтныя багряницы, не золотыя уборы, не блескъ камень, не серебряныя сосуды, не общирныя помѣстья, не военачальство, не владѣніе городами и народами, не стада коней и воловъ, и множество многое другаго скота, не обиліе невольниковъ, не знаменитость на торжищахъ, не памятники, не изображенія, не шелковыя ткани, не увеселенія музыкой, и ничто либо, сему подобное, чѣмъ душа отвлекается отъ божественной и болѣе досточестной заботливости, но *даждь хлѣбъ*.

„Видишь ли эту широту любомудрія? Сколько ученій содержится въ семъ краткомъ изреченіи? Словомъ — *хлѣбъ* какъ бы такъ говорить Господь внимающимъ: „перестаньте, люди истощаться пожеланіями суетнаго! перестаньте на горе,

себѣ самимъ умножать поводы къ трудамъ! Не великъ твой естественный долгъ; обязанъ ты доставить плоти своей пищу; — дѣло небольшое и не трудное, если имѣешь въ виду потребность. Для чего умножаешь свои повинности? Для чего налагаешь на себя иго, неся столько долговъ?“ — Приси же одного хлѣба для жизненной потребности въ этомъ природѣ сдѣлала тебя должникомъ тѣлу. А что сверхъ того изобрѣтено извѣженностью роскошныхъ, то изъ числа привсѣянныхъ плевель. Сѣяніе домовладыки пшеница, а изъ пшеницы дѣлается хлѣбъ, роскошь же — плевелы, — которые врагомъ привсѣяны къ пшеницѣ. Но люди, переставъ служить природѣ необходимому, дѣйствительно, какъ говорятъ негдѣ Писаніе (Мар. 4, 7, 19), бывають подавляемы раченіемъ о суетномъ, и остаются недостижими зрѣлости, потому что душа непрестанно занимаетъ себя сими суетностями. Ограничивайся необходимою потребностію. Предѣломъ заботливости твоей о жизни пусть будетъ удовлетвореніе нужды тѣмъ, что у тебя есть.

„Если и съ тобою Евинъ совѣтникъ вступитъ въ бесѣду о томъ, что прекрасно для взора и пріятно для вкуса, и ты при хлѣбѣ станешь искать свѣдей, приготовленныхъ съ приправами, а въ слѣдствіе того прострешь пожеланіе далѣе предѣловъ необходимаго, то непременно опутаешься и сѣтми любостыжанія. Ибо, отъ пищи необходимой перейдя къ лакомымъ свѣдамъ, перейдешь и къ тому, что пріятно для глазъ, будешь домогаться свѣтлыхъ домовъ, мягкихъ постелей, златотканыхъ одеждъ, множества слугъ, свѣтильниковъ, курильницъ и прочаго: для сего всего надо много имѣть, т. е., болѣть любостыжаніемъ. — Сверхъ того, когда наполнится чрево, чемъ было желательно, тогда въ слѣдъ за симъ, по пресыщеніи, человекъ болѣе и болѣе вовлекается въ неистовство непотребства; — и это есть крайнее изъ золъ человѣческихъ. — Посему, чтобъ не происходило ничего этого, ограничивай молитву испрошеніемъ сего пособія — хлѣба,

ища снѣди, приправленной тебѣ самою природою. Достаточно для тебя сею только потребностію занимать мысль свою. Скажи Тому, Кто изводитъ *хлѣбъ отъ земли* (Пс. 103, 14), Кто питаетъ врановъ (Пс. 146, 8), Кто даетъ *пищу всякой плоти* (Пс. 135, 25), отверзаетъ руку и исполняетъ всякое животное благоволенія (Пс. 144, 16): отъ Тебя моя жизнь, отъ Тебя да будетъ и средство къ жизни. Ты *даждь хлѣбъ*, т. е. даруй имѣть пищу, отъ праведныхъ трудовъ“.

„Прекрасно и присовокупленіе слова *днесь*. Ибо сказано: *хлѣбъ насущный даждь намъ днесь*. Въ этомъ словѣ заключается другое любомудріе; признайся что долженъ ты признавать, что жизнь человѣческая однодневна. Собственность каждаго—одно только настоящее остается въ неизвѣстности; ибо незнаемъ, *что родитъ находяи день* (Прит. 27, 1). Для чего мучить себя неизвѣстнымъ, томить заботами а будущемъ? Сказано: *довлѣетъ днєви злоба его* (Мѡ. 6, 34). Для чего прилагаешь попеченіе объ *утри*? Господь тѣмъ, что повелѣваетъ говорить *днесь*, запрещаетъ тебѣ заботу объ *утри*, внушая тебѣ симъ словомъ:

Кто далъ тѣбѣ день, Тотъ дастъ и потребное на день. — Что было пользы отъ большаго заготовленія тому богачу, который, обольщая себя несбыточными надеждами, разорялъ, строилъ, собиралъ? не одна ли ночь обличила всю мечтательность его надеждъ? Жизнь тѣлесная ограничивается однимъ настоящимъ; а жизнь предоставляемая надеждѣ есть собственность души. Но человѣческое неразуміе погрѣшаетъ въ употребленіи той и другой, думая тѣлесную жизнь продлить надеждами, а жизнь душевную тратя въ наслажденіяхъ настоящимъ. Душа же, занимаясь видимымъ, по необходимости дѣлается чуждою надежды существенной и дѣйствительной, по надеждѣ опираясь на не прочное, и симъ не овладѣваетъ, и чего надѣялась, того не имѣетъ.

„Научимся же изъ настоящаго совѣта, чего надлежитъ просить сего дня, и чего въ послѣдствіи. Хлѣбъ—сегод-

нящая потребность; а царствіе—уповаемое блаженство.— Сказавъ же о хлѣбѣ Писаніе разумѣть подъ симъ всякую тѣлесную потребность. Если сего станешь просить, уму молящагося будетъ явно, что забота его объ однодневномъ. Если же просимъ чего либо изъ душевныхъ благъ, то явно, что прошеніе имѣетъ въ виду всегда пребывающее и нескончаемое, на что Господь и повелѣваетъ наипаче взирать молящемуся, какъ на важнѣйшее, удовлетворяющее и первой потребности. *Просите, говоритъ Онъ, царствія и прелюды, и сія вся приложатся вамъ (Мѣ 6, 33)*“.

Св. Златоустъ. Что такое *хлѣбъ насущный*? Дневной.— Такъ какъ Господь Іисусъ сказалъ: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли*, и такъ какъ бесѣдовалъ Онъ съ чловѣками, обложенными плотію, которые подлежатъ необходимымъ законамъ природы, и не могутъ имѣть Ангельскаго безстрастія; то хотя и повелѣваетъ намъ такъ исполнять заповѣди, какъ и Ангелы исполняютъ оныя, одного наконецъ снисходить и немощи природы, и какъ бы такъ говорить: „Я требую отъ васъ равно ангельской строгости жизни, впрочемъ не требую безстрастія; ибо сего недопускаетъ природа ваша, которая имѣетъ необходимую нужду въ пищу“ Смотри, какъ и въ тѣлесномъ много духовнаго! Спаситель повелѣлъ молиться не о богатствѣ, не объ удовольствіяхъ, не о многоцѣнныхъ одеждахъ, не о другомъ чемъ либо подобномъ сему, но только о хлѣбѣ, и притомъ о хлѣбѣ дневномъ,—такъ, чтобы намъ не заботиться о завтрешнемъ. Для чего и присовокупилъ: *хлѣбъ насущный*, т. е. дневной. Даже и симъ словомъ не удовлетворился, но присовокупилъ послѣ сего и другое: *даждь намъ днесь*, дабы намъ не сокрушать себя заботою о наступающемъ днѣ. Ибо если не знаемъ, увидимъ ли продолженіе онаго, то для чего и пещись о немъ? Это Спаситель заповѣдалъ и въ послѣдствіи своей проповѣди: *непечитесь*, говоритъ, *на утрій*. Онъ хочетъ, чтобы мы всегда были препоясаны и окрылены вѣрою, и не

болѣе уступали природѣ, какъ сколько требуетъ отъ насъ необходимая нужда.

Св. *Кассіанъ*, разумѣя подѣ хлѣбомъ Господа Иисуса Христа, и пречистое тѣло Его съ животворящею кровію, говоритъ: *«хлѣбъ нашъ насущный, т. е., превышій всякой сущности, или по другому Евангелисту, ежедневный даждь намъ днесь»*. Первымъ словомъ означается существенное Его достоинство, по коему Онъ превышаетъ всѣ сущности и превосходитъ всѣ твари высокою своею святостію, а вторымъ выражается употребленіе его и польза. Ибо когда говорится: *ежедневный*, то этимъ показывается, что безъ него мы не можемъ продолжать ни одного дня духовной жизни; а когда говорится *днесь*, то этимъ показывается, что надобно принимать его ежедневно, и что вчерашнее вкушеніе его недостаточно, если Онъ подобнымъ образомъ не будетъ и нынѣ подаванъ намъ. Послику же нѣтъ дня, въ который бы не нужно было укрѣплять сердце внутренняго нашего человѣка, пріятіемъ и вкушеніемъ сего хлѣба: то такая ежедневная потребность должнаго заставляегъ насъ во всякое время проливать о Немъ молитву.—Впрочемъ слово — *днесь*, — можно принимать и въ значеніи настоящей жизни, т. е., подавай намъ хлѣбъ сей, доколѣ мы находимся въ здѣшнемъ вѣкѣ; ибо знаемъ, что и въ будущей жизни онъ будетъ подаваемъ Тобою тѣмъ, кои заслужили его: но мы просимъ подавать намъ его еще *днесь*; ибо кто не удостоится принять его въ настоящей жизни, тотъ не возможетъ причаститься его и въ будущей.

Блаж. Августинъ о народной бесѣдѣ Господа говоритъ, что *хлѣбъ* можетъ имѣть три значенія, — можетъ означать и вещественный хлѣбъ совсѣмъ другимъ, необходимымъ для жизни; и таинство тѣла Христова, которое мы принимаемъ какъ ежедневно (такъ было тогда), и пищу духовную, о коей Господь сказалъ: *дѣлайте не брашно гнблющее, но брашно пребывающее въ животѣ вѣчный* (Ип. 6, 27). И въ другомъ мѣстѣ: *мое брашно*

есть, да сотворю волю Пославшаго мя и совершу дѣло Его (Ин. 4, 34). Изъ сихъ трехъ значеній онъ объ одномъ преимущественно разсуждаетъ, иногда о другомъ, но всегда имѣеть во вниманіи всѣ три.

•Каждодневный хлѣбъ надлежитъ принимать здѣсь въ значеніи хлѣба духовнаго, т. е., божественныхъ заповѣдей, въ которыхъ поучаться и которыя дѣломъ исполнять должно каждодневно. Ибо ихъ разумѣлъ Господь, когда сказалъ: *дѣлайте не брашно гнблющее*. Каждодневымъ называется это хлѣбомъ потому, что временная жизнь наша проводится при преемствѣ дней, изъ конхъ одинъ отходитъ, а другой приходитъ. Дѣломъ же каждаго изъ нихъ должно быть исполненіе заповѣдей. Такъ какъ расположеніе нашего духа то поднимается горѣ, то низпадетъ долу, т. е., то къ духовному обращается, то къ плотскому, подобно какъ тѣло то насыщается пищею, то чувствуетъ голодъ; то ему на всякъ день необходима оная духовная пища, которою подкрѣпляясь, онъ поднимался опять горѣ всякой разъ, какъ низпадетъ. Какъ тѣло наше въ сей жизни, прежде т. е., жизни будущей, не подлежащей измѣреніямъ, бываетъ подкрѣпляемо пищею, когда чувствуетъ истощаніе: такъ и духъ, поелику, по причинѣ временныхъ страстей, подвергается истощанію въ своемъ устремленіи къ Богу, долженъ быть каждодневно подкрѣпляемъ пищею заповѣдей божественныхъ.—Сказано же: *даждь намъ днесь*, т. е. *дондеже днесь нарицается* (Евр. 3, 13), тоже что въ настоящей временной жизни. Ибо послѣ жизни сей, въ жизни будущей, мы во вѣки сыты будемъ духовною пищею, и тогда она не будетъ уже называться каждодневымъ хлѣбомъ. Тогда не будетъ этого теченія времени, въ коемъ дни смѣняются днями и производятъ каждодневность. Итакъ въ какомъ смыслѣ связано: *днесь аще гласъ его услышите* (Ис. 94, 8),—какое *днесь* апостоль въ посланіи къ Евреямъ истолковываетъ такъ *дондеже днесь нарицается*: въ такомъ надобно принимать и: *даждь намъ днесь*.—Если же кто хо-

четь принимать здѣсь *хлѣбъ* въ значеніи необходимой тѣлесной пищи, или въ значеніи таинства тѣла Господня: то пусть уже принимаетъ его совокупно во всѣхъ трехъ значеніяхъ, т. е., и какъ каждодневный хлѣбъ, необходимый для тѣла, и какъ таинственный хлѣбъ видимый, и какъ невидимый смысловенный хлѣбъ слова Божія.

Онъ же. Можно просто понимать, что молитву сію изливаемъ мы о каждодневномъ нашемъ содержаніи, чтобъ его было у насъ въ изобиліи, или, если не въ изобиліи, по крайнѣй мѣрѣ, не было въ немъ недостатка. *Насущный* — ежедневный — сказалъ, въ смыслѣ — въ сей жизни, — т. е. *дондеже днесъ нарицается* (Евр. 3, 13). Ежедневно встаемъ, ежедневно алчемъ, ежедневно насыщаемся. И молимся, да даруетъ намъ Отецъ нашъ небесный хлѣбъ на всякъ день. — Почему не сказалъ: и покровъ. Только намъ и нужно: содержаніе — пища и питіе, и покровъ — одѣяніе и кровь. Апостоль больше этого и желать не велить, когда говорить: *ничтоже внесохомъ въ міръ сей, явъ яко ниже изнести что можемъ: имуще же пищу и одѣяніе сими довольни будемъ* (1 Тим. 6, 7 8). Поелику и это принадлежитъ къ необходимой потребѣ нашей; то не неумѣстно разумѣть и сіи предметы, когда говоримъ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ*. — И нечего дивиться, если именуя одинъ хлѣбъ разумѣемъ и прочія необходимыя потребности, какъ и Иосифъ, когда пригласилъ братьевъ своихъ, сказалъ: *со мною ясти имуть муже сіи хлѣбъ въ полудне* (Быт. 43, 16). Развѣ они одинъ хлѣбъ ѣли за трапезою сею?! — Но подъ хлѣбомъ разумѣлось и все прочее. Такъ и когда молимся о насущномъ хлѣбѣ, испрашиваемъ и всего, что потребно для плоти нашей на землѣ. — Можно подъ хлѣбомъ разумѣть и божественное причащеніе, говоря какъ бы: божественное причащеніе подавай намъ всякой день, какъ хлѣбъ насущный. Вѣдаютъ вѣрующіе, что приемиюгъ, и благо имъ — принимать этотъ хлѣбъ насущный, столь необходимый въ жизни сей. Но

какъ не всё оказываются всегда сего достойными, то и молятся, чтобъ имъ даровано было всегда пребывать добрыми, т. е. вѣрными вѣрѣ и не укоризненными по жизни. Вотъ чего желаютъ они, вотъ о чемъ просятъ!—Ибо если не будутъ таковыми; то будутъ отлучены отъ онаго насущнаго хлѣба. Что же при такомъ пониманіи слова *хлѣбъ*, будетъ означать: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь?* — Даруй намъ такъ жить, чтобъ никогда не быть отлучаемыми отъ алтаря Твоего — И слово Божіе, которое ежедневно вамъ возвращается, и нѣкоторымъ образомъ преломляется для васъ, есть хлѣбъ насущный. И его умы алчутъ, какъ вещественнаго хлѣба чрево. Такъ и его мы просимъ въ молитвѣ Господней. Такимъ образомъ подъ хлѣбомъ насущнымъ разумется все, для души и тѣла необходимое въ жизни сей.

Св. Максимъ исповѣдникъ, помянувъ мимоходомъ въ концѣ толкованія предыдущаго прошенія, что подъ *хлѣбомъ* здѣсь означается хлѣбъ съ неба сшедый и дающій жизнь міру (Ин. 6, 33), продолжаетъ:— «Словомъ *днесь*, думаю, означается настоящій вѣкъ, указывается мѣсто молитвы, какъ сказала иной пояснѣ: *хлѣбъ нашъ*—тотъ, который отначала уготовалъ Ты, чтобъ обезсмертить естество наше. *Дажь намъ днесь*,—намъ, пребывающимъ въ настоящей жизни смертной, чтобъ питаніе хлѣбомъ жизни и вѣдѣнія побѣдило смерть, грѣхомъ производимую: каковаго питанія всегда быть причастникомъ первому человѣку не допустило преступленіе божественной заповѣди. Ибо еслибъ онъ не переставалъ насыщаться сямъ божественнымъ питаніемъ, то не былъ бы плѣненью смертію грѣха.

«Впрочемъ молящійся пріять хлѣбъ сей насущный, не всецѣло весь принимаетъ его, какъ онъ есть, но соотвѣтственно вмѣстимости пріемлющаго. Сей хлѣбъ животный преподаетъ себя всѣмъ просящимъ, яко челоѣколюбець, но не всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ, а тѣмъ, которые совершили великія дѣла добрыя, которые же скудны или — скуднѣе,—всякому, какъ те можетъ вмѣстить его по уму достоинство.

«Къ такому пониманію (въ духовномъ смыслѣ) предлагающаго реченія (хлѣбъ) привелъ меня самъ Спаситель, ясно повелѣвающая ученикомъ Своимъ не пещись о пищи чувственной. *Не пещитесь, говорятъ, душою вашею, что ясте, или что пите: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь.*—*Всихъ бо сихъ языцы ищутъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды Ею, и сія вся приложатся вамъ.* (Мѡ. 6, 25 32 33). Какъ бы сталъ Онъ учить молиться о томъ, чего прежде заповѣдалъ не искать?—Очевидно, что молитвою не повелѣваетъ Онъ здѣсь того, чего не искать прежде внушалъ заповѣдію. Ибо того только можно просить въ молитвѣ, чего искать должно по заповѣди. Итакъ чего заповѣдію не повелѣно намъ искать, того не слѣдуетъ просить и въ молитвѣ. Если Спаситель заповѣдалъ искать одного царствія Божія и правды, то конечно его искать и въ молитвѣ внушаетъ онъ ищущимъ божественныхъ даровъ: чтобы удостовѣривъ въ дарованіи того, что по свойству своему можетъ быть просимо въ молитвѣ, сочетать исканіе просящихъ съ волею подающаго благодать, открывъ ей чрезъ такое единеніе путь къ проявленію дѣломъ.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

по случаю освященія храма, въ Кадомскомъ женскомъ Милостиво-Богородицкомъ монастырѣ.

Что воздамъ Господеву о всѣхъ, какъ воздаде ми
(Пс. 115, 3).

Такъ нѣкогда взывалъ царственный пророкъ Давидъ, возчувствовавъ, въ душѣ своей, все величіе, оказанныхъ ему благодарностей Божіихъ.

Подобное воззваніе, въ настоящія минуты, при видѣ этого величественнаго храма, который составляетъ украше-

ше не только обители, но и города, весьма прилично, слушатели, и каждому изъ насъ; а особенно оно прилично для васъ, сестры обители. Назадъ тому четверть столѣтїя здѣсь совсѣмъ не было храма, и нельзя было даже мечтать о постройкѣ его, такъ какъ обитель наша, по бѣдности своей, не имѣла никакихъ средствъ къ этому. Но что невозможно у людей, то возможно у Господа: *сила Божїя въ немощи совершается*. Начальствующїя обители, съ разрѣшенїя епархіальнаго начальства, стали обращаться за помощію къ добротнымъ дателямъ, терпѣливо собирали и тщательно сберегали подаваемые ими лепты, и на эти лепты выстроили этотъ храмъ. А когда были усмотрѣны нѣкоторыя его неудобства, то точно такимъ же образомъ приступили и къ распространенію его. И вотъ теперь мы имѣемъ утѣшеніе видѣть этотъ храмъ уже распространеннымъ и освященнымъ. Нужно ли говорить о высокой важности этого благодѣянія? Но для этого достаточно только вспомнить, что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствїя Господа, гдѣ *има Ею и очи Ею на всякъ день* (3 Царст. 8, 29), и гдѣ скажу словами Златоустаго, хранятся великія наши сокровища и всѣ наши надежды (Бес. 32, по Матѣ. т. 2 стр. 64—65). Какъ для мореплавателей необходимы корабли, чтобы благополучно совершать плаваніе отъ одного края моря до другаго, такъ и для христіанина необходимы храмы, чтобы благополучно переплыть житейское море и достигнуть предѣловъ царства Небеснаго. А отсель ясно, что храмы Божїи вообще, а слѣдов. и настоящій храмъ, составляютъ существенную необходимость въ дѣлѣ нашего спасенїя, и всякому понимающему дѣло нельзя не воодушевляться особенными чувствами благодарности, при видѣ великой милости Божїей, явленной въ распространенїи и освященїи этого храма.

Но что же мы воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ?

Само собою понятно, что самое лучшее, чѣмъ мы мо-

жемъ достойно отблагодарить Господа за дарованное намъ благодѣяніе, это то, когда будетъ достигаться нами цѣль благодѣянія; а для этого, въ данномъ случаѣ, мы должны обстоятельно знать обязанности свои въ отношеніи къ храмамъ Божиимъ, и употреблять всевозможныя мѣры къ исполненію ихъ. И вотъ объ этихъ то обязанностяхъ, мы и считаемъ благовременнымъ, въ настоящія минуты, предложить вамъ слово.

Первая наша обязанность, въ отношеніи къ храмамъ Божиимъ, состоитъ въ томъ, чтобы оказывать имъ самое высокое уваженіе и почтеніе. Этому учитъ насъ и Спаситель нашъ. Домъ Отца Моего домъ молитвы есть, говорилъ Онъ іудеямъ, и тѣхъ изъ нихъ, которые непочтительно вели себя въ храмѣ, выгонялъ изъ него бичемъ (Матѣ. 21, 12 - 13; Іоан. 2, 14—16). Апостолы, какъ сами уважали храмы, такъ и другихъ учили оказывать имъ уваженіе (1 Кор. 11, 22). Въ чемъ состояло это уваженіе, это можно видѣть изъ жизни первенствующихъ христіанъ. Они, когда проходили, или проѣзжали мимо храмовъ Божіихъ, обнажали, въ эти минуты, свои головы, и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, дѣлали предъ храмомъ нѣсколько поклоновъ; а когда шли въ храмы Божіи на Богослуженіе, то умывали руки и лице, одѣвались въ самыя опрятныя и чистыя одежды и входили въ самыя храмы, какъ въ домъ Царя небеснаго, со страхомъ и поклонами; а нѣкоторые изъ нихъ при входѣ въ храмъ, цѣловали стѣны его и даже пороги. Подобное уваженіе къ храмамъ Божиимъ надо оказывать и намъ. У насъ принято, когда входимъ въ какой либо домъ, дѣлать поклонъ хозяину дома и соблюдать въ немъ всевозможную вѣжливость; не тѣмъ ли болѣе необходимо, когда входимъ въ домъ Царя небеснаго, (т. е. во храмъ) сдѣлать поклонъ Высочайшему Хозяину храма Господу, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ? Это крестное знаменіе надо дѣлать, съ краткою молитвою, (а если можно, то и съ поклонами) и тогда, когда проходимъ,

или проѣзжаемъ, мимо какого либо храма Божія. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо позаботиться и о томъ, чтобы, когда идемъ въ храмъ на Богослуженіе, одежда наша была чистая и опрятная, а еще болѣе о томъ, чтобы души наши были чисты и неомрачены злобою, или какимъ либо грѣховнымъ помысломъ. Всѣ мы уже знаемъ, что храмъ есть домъ Царя небеснаго. А въ царскій домъ можно ли входить грязнымъ и неопрятнымъ?... Однажды пророкъ Моисей видѣлъ въ пустынѣ кустъ, который горѣлъ и не сгоралъ. И когда хотѣлъ подойти къ этому кусту, то услышалъ голосъ Господа: «Моисей сними сапоги! мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято» (Исх. 3. 5). Тоже самое можно сказать и о храмѣ: *мѣсто сіе свято*. А чтобы быть въ святомъ мѣстѣ, надо сдѣлаться и самому святымъ, или, по крайней мѣрѣ, надо домогаться этого: надо стряхнуть съ себя все злое и грѣховное, и водворить въ душѣ своей миръ и спокойствіе; а кто имѣетъ вражду съ кѣмъ либо, тотъ непременно долженъ помириться со врагомъ своимъ: *если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику*, говорилъ нѣкогда Спаситель нашъ, *и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойдди прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда придди и принеси даръ твой* (Матѣ. 5, 23—24). Вотъ какъ должно выражаться наше уваженіе къ храмамъ Божиимъ. Не забудемъ при этомъ, что, уважая храмы Божіи, мы обязаны въ тоже время имѣть уваженіе и къ священнымъ вещамъ, находящимся въ нихъ, какъ-то: къ кресту, къ евангелію, къ сосудамъ и къ иконамъ. Уваженіе это, по ученію св. отцевъ, можетъ проявляться въ благоговѣйномъ цѣлованіи священнызъ вещей, въ смиренномъ поклоненіи предъ ними, въ воскуреніи оиміама, въ гажденіи и въ возжиганіи свѣчъ и елея (Догм. св. отц. 7 всел. собор. въ кн. прав.).

Вторая наша обязанность въ отношеніи къ храмамъ состоитъ въ томъ, чтобы *побуждать себя чаще бывать въ*

нись, для слушанія Богослуженія. Св. царь Давидъ радовался, когда ему говорили: пойдѣмъ въ домъ Господень (Пс. 121, 1). Онъ всею душою любилъ бывать въ храмъ Божіемъ, а поэтому и говорилъ: *какъ прекрасны жилища твои Господи! блаженны живущіе въ дому Твоемъ; одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи; желаю лучше быть у порога съ домъ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія* (Пс. 83, 2, 5, 11). Такъ надобно любить храмы Божіи и намъ; и надо положить за правило, чтобы непременно бывать въ храмъ Божіемъ при Богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни, (а кому можно, то и каждый день). Уволить себя отъ исполненія этого правила можно только въ крайнихъ случаяхъ, напримѣръ: въ случаѣ болѣзни и т. п. Не слушайте тѣхъ, которые говорятъ, что можно молиться и дома, точно также, какъ и въ храмъ. Подобнымъ образомъ разсуждали нѣкоторые и во времена св. Іоанна Златоуста, но вотъ что онъ говорилъ имъ: «конечно, можно и дома молиться; но нельзя такъ молиться, какъ въ церкви... Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братьями твоими... Для того священники и предстоятъ, чтобы молитвы народа, будучи слабѣе, соединившись съ ихъ сильнѣйшими молитвами, вмѣстѣ съ ними дошли до неба... Совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣпость, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во время общественной молитвы не только люди возносятъ гласъ свой, но и ангелы припадаютъ къ Владыкѣ и архангелы молятся». (Записки по нрав. богосл. Соляр. ч. 2 стр. 227). Изъ евангельской исторіи намъ извѣстно, что Спаситель нашъ, когда жилъ на землѣ, любилъ бывать въ храмъ Божіемъ. Онъ, еще въ отрочествѣ, когда Ему было 12 лѣтъ, совершалъ съ своими родителями, довольно далекое путешествіе изъ Назарета во Іерусалимъ для того, чтобы быть во храмъ, и участвовать въ празднованіи Пасхи (Лук. 2, 41—47). А объ ачотстолахъ евангелистъ Лу-

ка повѣствуетъ, что они, по вознесеніи І. Христа на небо, *возвратились во Іерусалимъ съ великою радостію, и пребыли всегда во храмъ, прославляя и благословляя Бога* (Лук. 24, 52—53). Какъ же послѣ этого намъ-то не ходить въ храмы Божіи?... Не могу умолчать еще и о томъ, что хожденіе въ храмы Божіи для участія въ Богослуженіи весьма полезно для насъ. Полезно, *во первыхъ*, въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Въ храмахъ Божіихъ постоянно обитаетъ благодать Божія, которая просвѣщаетъ умъ, исправляетъ сердце и даетъ силу воли. вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмахъ Божіихъ, во время Богослуженія, постоянно возвѣщается Слово Божіе, въ которомъ заключается самая высшая небесная мудрость, и въ которомъ каждый можетъ найти самыя вѣрные отвѣты на всѣ жизненные вопросы. Это Слово Божіе, питая умъ, питаетъ и сердце, и вливаетъ въ него жизненную силу, располагающую ко всему доброму. Поэтому если вы будете со вниманіемъ слушать что читаютъ и поютъ во храмахъ, и если будете усвоить себѣ все слышанное, то, незамѣтно для самихъ себя, постепенно будете дѣлаться болѣе мудрыми и болѣе добрыми. Полезно, *во вторыхъ*, ходить въ храмы Божіи на Богослуженіе, какъ въ отношеніи къ житейскимъ нашимъ дѣламъ, такъ и въ отношеніи къ внѣшнему нашему благосостоянію. За Богомъ молитва никогда не пропадаетъ, гдѣ бы и когда бы она не возносила; тѣмъ болѣе не пропадаетъ, или неостанется не услышанною, молитва, возносимая въ храмъ. Тотъ, кто съ усердіемъ ходитъ въ храмъ Божій, и стоитъ въ немъ, какъ слѣдуетъ, всегда выноситъ изъ него, на житейскія свои дѣла, благословеніе Божіе. Но тѣ, которые холодны къ храмамъ Божіимъ и не бываютъ въ нихъ при Богослуженіи, крайне прогнѣвляють Господа и часто бываютъ причиною не только собственныхъ, но даже и общественныхъ бѣдствій. Однажды, во дни пророка Аггея, случилась страшная засуха. Народъ никакъ не могъ догадаться за что послѣдовало отъ Гос-

пода такое ужасное наказаніе. Тогда Господь чрезъ пророка сказалъ грѣшнымъ людямъ: «за то, что храмъ вашъ пустъ, и вы не ходите туда, небеса удерживаютъ росу и земля оскудѣла произрастеніями» (Агг. 1, 9 и слѣд.).

Третья наша обязанность въ отношеніи къ храмамъ состоитъ въ томъ, чтобы мы, когда придется намъ придти въ храмъ на Богослуженіе, занявъ опредѣленное мѣсто, стояли скромно и благоговѣнно, со вниманіемъ и со страхомъ Божиимъ. При этомъ надо еще положить себѣ за правило, безъ особенной уважительной причины, не выходить изъ храма прежде окончанія церковной службы, и, во время службы, не переходить съ одного мѣста на другое, не смотрѣть по сторонамъ, не развлекаться ни чѣмъ и не заниматься съ кѣмъ либо разговорами. Надо постоянно помнить, что мы въ храмахъ предстоимъ передъ Высочайшимъ Царемъ неба и земли, и что здѣсь, вмѣстѣ съ священно-служителями, и ангелы Божіи невидимо служатъ. Надо также помнить, что ангелы Божіи записываютъ и входящихъ въ храмъ Божій и выходящихъ изъ него, и все, что они записываютъ, будетъ въ свое время представлено на страшный судъ Христовъ. Мы, стоя въ храмахъ Божіихъ, не видимъ ангеловъ, потому что по грѣхамъ своимъ недостойны этого; но многие изъ святыхъ видѣли ихъ. Такъ объ одномъ подвижникѣ повѣствуется, что онъ, вошедши въ одно воскресенье въ храмъ, увидѣлъ ангела, стоящаго по правую сторону алтаря, и пришелъ въ ужасъ... Когда же этотъ подвижникъ возвратился въ свою келью, то ангелъ снова явился ему и сказалъ: «съ того времени, какъ освященъ тотъ храмъ, въ которомъ ты видѣлъ меня, мнѣ повелѣно находиться въ немъ» (Луг. духов. гл. 4). Весьма дерзко поступилъ бы тотъ, кто, явившись къ Государю, сталъ бы стоять предъ Нимъ, въ присутствіи вельможъ, небрежно, и не слушалъ бы словъ Его, или издумалъ бы вдругъ самопроизвольно уйти изъ царскаго дома въ тѣ минуты, когда Государь сталъ отдавать свои прика-

занія, или говорить рѣчь. Такой поступокъ не терпимъ. И тотъ, кто позволилъ бы его себѣ, не только лишился бы милостей Государя, но и по всей вѣроятности, не избѣгъ бы и заслуженнаго наказанія. Не удостоится ни какихъ милостей отъ Господа и тотъ, кто стоитъ въ храмѣ Его небрежно, и тотъ, кто, по нерадѣнію и безъ нужды, уходитъ изъ храма, не дождавшись конца церковной службы. Небрежное стояніе въ храмахъ Божіихъ, и преждевременное оставленіе службъ церковныхъ, оскорбляютъ Господа и святыхъ Его ангеловъ. Случается, что Господь иногда въ скоромъ времени наказываетъ тѣхъ, которые, безъ уважительной причины, уходятъ изъ храма Божія прежде окончанія службы. «Одинъ пресвитеръ, совершая Божественную литургію, однажды сподобился видѣть по правую сторону престола свѣтоноснаго ангела, который на бумагахъ записывалъ всѣхъ, кто приходилъ въ храмъ, а послѣ вымарывалъ тѣхъ изъ нихъ, которые прежде времени уходили. И что же? Эти несчастные, прежде времени ушедшіе изъ храма, чрезъ 13 дней послѣ того умерли внезапною смертію (Полн. собр. проуч. прот. Путья, стр. 105 изд. 1872 г.) Прекрасный примѣръ благоговѣйнаго стоянія въ храмѣ Божіемъ св. Григорій Богословъ представляетъ въ лицѣ благочестивой матери своей Нонны. Кто благоговѣннѣе ея, говорилъ онъ, стоялъ въ храмѣ, во время всенощныхъ бдѣній и дневныхъ службъ? Не было слышно тамъ ни одного ея слова. Она чтила святыню молчаніемъ; никогда не становилась спиною къ алтарю; не плевала на полъ въ Божіемъ храмѣ (Твор. Григ. Бог. ч. 11 стр. 108—109). Примѣръ св. Нонны вполне достоинъ подражанія.

Четвертая наша обязанность состоитъ въ томъ чтобы, по мѣрѣ возможности, *заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ и содѣйствовать благосостоянію ихъ.* Для этого каждый христіанинъ обязанъ дѣлать посильныя пожертвованія на нужды храмовъ и на украшеніе ихъ. Если мы заботимся объ украшеніи своихъ домовъ, то простиительно ли, если не

будетъ заботиться объ украшеніи дома Божія? У древнихъ христіанъ было въ обычаѣ, идя въ храмъ Божій, непременно брать съ собою нѣсколько денегъ, и отдавать ихъ церковнымъ сборщикамъ. Этотъ обычай поддерживается и у насъ, хотя нѣкоторыми онъ совсѣмъ оставленъ, какъ будто поддержаніе благосостоянія храма не для всѣхъ обязательно. Надо помнить, что и Господь І. Христосъ платилъ подати на храмъ. Однажды въ Капернаумѣ подошли къ апостолу Петру сборщики податей на храмъ, и сказали: Учитель вашъ не дастъ ли дидрахмы (на наши деньги около 40 коп. сер.)? Петръ сказалъ: да. Тогда І. Христосъ велѣлъ Петру пойти на море, бросить уду, и у первой, подавшейся на эту уду рыбы, открывъ ротъ, взять статиръ (на наши деньги около 80 коп. сер.) и отдать его сборщикамъ. (Матѣ. 17, 24, 27). За незаботливость о благолѣпнн и благосостояніи храма Господь часто наказываетъ лишеніемъ храма. А это лишеніе составляетъ великое несчастье. Но заботящіяся о благолѣпнн и благосостояніи храмовъ удостоиваются отъ Господа особенныхъ благословеній и милостей. Въ доказательство этого разскажу одинъ случай: въ Печерскомъ монастырѣ, во времена преподобныхъ Антонія и Феодосія, былъ одинъ монахъ, который употреблялъ все свое имущество на украшеніе соборнаго храма, во имя Успенія Божіей Матери. Однажды явился ему Божій Матерь и сказала: такъ какъ ты не пожалѣлъ своего достоянія на украшеніе Моего храма, то и Я украшу тебя въ царствіи Сына Моего (Печ. пат. объ Эразмѣ).

Вотъ, слушатели, наши обязанности въ отношеніи къ храмамъ Божиимъ вообще, а слѣдовательно и къ этому храму нынѣ освященному *). Кто хочетъ угодить Господу, (а мы всѣ должны позаботиться объ этомъ), тотъ непременно долженъ исполнить эти обязанности, въ чемъ и да поможетъ намъ Богъ Своєю благодатію. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Кобяковъ*.

*) Храмъ освященъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, при обзорѣнн епархіи, 20 августа 1878.

УЧЕНИЕ ОБЪ АНТИХРИСТЪ У ПЕРВЫХЪ РАСКОЛОУЧИТЕЛЕЙ.

(Продолженіе).

II.

Провозгласивши окончательное воцареніе въ Россіи послѣдняго антихриста, расколоучители естественно рѣшились такъ или иначе указать его въ комъ-либо царствующемъ. Но если имъ нетрудно было на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, представленныхъ въ книгахъ „Кирилловой“ и „о вѣрѣ“, говорить о воцарившемся антихристѣ, за то они сильно затруднялись найти его въ комъ-либо царствующемъ. Церковное ученіе о лицѣ антихриста, его свойствахъ, времени его царствованія и проч. *) видимо затрудняло расколоучителей отыскать и указать дѣйствительно царствующаго, по ихъ мнѣнію, человека беззаконія. Вмѣстѣ съ церковнымъ ученіемъ они высказываютъ свои мнѣнія объ антихристѣ, иногда неопредѣленные и запутанныя; такъ что почти не возможно формулировать опредѣленно ученіе того или другаго расколоучителя о данномъ предметѣ. Поэтому остается только изложить мнѣнія и понятія объ антихристѣ на основаніи нѣкоторыхъ, дошедшихъ до насъ, сочиненій первыхъ расколоучителей.

Попытки опредѣлить понятіе объ антихристѣ и отыскать его въ строѣ тогдашней жизни всгрѣчаются у протопопа Аввакума, Его мысли объ этомъ предметѣ неопредѣ-

*) Оставляемъ изложеніе православнаго ученія объ антихристѣ, такъ какъ этотъ предметъ основательно разъясненъ въ специальныхъ изслѣдованіяхъ, каковы: „Объ антихристѣ противъ раскольниковъ“ *И. Нильскаго* I и II ч. 1859 г. Сптрб.; „Ученіе св. отцевъ древней (I—VIII в.) церкви объ антихристѣ“ въ Правосл. Собес. 1868 г. I ч. 131—186 стр.; „Объ антихристѣ“ въ Прибавл. къ твор. св. отцев. 1858 г. XVII ч. 411—451, 493—574 стр.

лени, запутанны и лишены одной общей идеи. Такъ онъ говоритъ, что о послѣднемъ антихристѣ не слѣдуетъ „блзниться,“ указывать его въ комъ явбудь, „еще онъ послѣдній чортъ не бывалъ,“ однако „тайна уже давно дѣлается беззаконія,“ приготовительное царствование антихриста въ разныхъ ересяхъ началось; потому что, по выраженію Аввакума, „нынѣшнія бояре ево комнаталца, ближнія друзья, возатся яко бѣси, путь ему подстилаютъ и имя Христово выгоняютъ“ ¹⁾ Если антихристъ еще не пришелъ, продолжаетъ Аввакумъ, то „скоро уже будетъ, все уготовала предотечи его“ ²⁾. Но высказывая мнѣніе о скоромъ пришествіи антихриста, Аввакумъ также говоритъ и о дѣйствительномъ его появленіи сначала вообще: „антихристъ придетъ ко вратомъ двора,“ потомъ и въ частности: въ нашей Русской земли обрѣтется большой чортъ, ему же мѣра высоты и глубины—адъ преглубокій“ ³⁾. Поэтому въ церкви православной или, по выраженію раскольниковъ, у никоніанъ, какъ антихристовомъ царствѣ, совмѣщается все богопротивное и нечестивое, почему „Христось никоніаномъ не царь, у нихъ антихристъ царь“ ⁴⁾. Такой взглядъ Аввакума на антихриста, какъ пребывающаго только среди еретиковъ, не указываетъ еще на дѣйствительное пришествіе челоуѣка беззаконія, а только на распространеніе его приготовительнаго царства въ Россіи, обнаруживающагося въ искаженіи вѣры разными ересями. Такимъ образомъ можно полагать, что Аввакумъ въ своихъ воззрѣніяхъ на антихриста стоялъ на почвѣ общецерковнаго разумѣнія объ этой таинственной личности. Тѣмъ не менѣе нельзя рѣшительно утверждать, чтобы

¹⁾ Мельниковъ. Истор. очерки поповщ. I ч. 33 стр. Описан. расколн. сочин. А. Б. II т. 16 стр.

²⁾ Опис. раск. сочин. А. Б. II т. 11 стр.

³⁾ Описан. раск. соч. А. Б. II т. 4 стр.

⁴⁾ Опис. раск. сочин. А. Б. II т. 16 стр.

Аввакумъ отрицалъ дѣйствительное пришествіе послѣдняго антихриста. Есть основаніе предполагать, что онъ признавалъ его явившимся въ лицѣ патріарха Никона и высказалъ это въ своихъ сочиненіяхъ ¹⁾. Старецъ Авраамій, учившій о Никонѣ, какъ антихриствѣ, говоритъ положительно: „о Никонѣ писахъ азъ, вопрошая отца Аввакума, возвѣщая ему о семъ, яко сличенъ на немъ Никонѣ быти сему таинству“ ²⁾. Но признаніе Аввакумомъ дѣйствительнаго пришествія послѣдняго антихриста противорѣчитъ его мнѣнію объ имѣющемъ быть чувственномъ явленіи пророковъ Или, Еноха и Іоанна Богослова ³⁾, которые будутъ обличителями антихриста, „тълеснѣ“ отъ него пострадаютъ, за тѣмъ обнаружить свою власть самъ антихриствѣ „во свое ему время“ ⁴⁾.

Всѣ изложенныя мнѣнія Аввакума объ антихриствѣ показываютъ, что разстриженный протопопъ имѣлъ слишкомъ смутныя понятія о томъ, гдѣ и какъ воцарился человекъ беззаконія. Сужденія его объ этомъ предметѣ иногда ясно обнаруживаютъ въ немъ человека психически больного. Это показываетъ рассказъ Аввакума о видѣніи имъ лично самаго антихриста. „Я, братія моя, писалъ онъ въ одномъ изъ посланій, видѣлъ антихриста, собоку бѣшеную, право видѣлъ. Плоть у него вся смрадъ и зѣло дурна, огнемъ пышетъ изъ рта, а изъ поздравей и изъ ушей пламя смрадное исходитъ;

¹⁾ Правосл. Обозр. 1860 г. III т. 571 стр.

²⁾ Собрн. сочин. Авраам. рукоп. библи. Каз. акад. № 1990, 187 л. Описан. раск. сочин. А. Б. I т. 21 стр.

³⁾ О трехъ пророкахъ, предтечахъ антихриста: Или, Енохѣ и Іоаннѣ Богословѣ — говорится въ уважаемомъ раскольниками словѣ св. Ипполита объ антихриствѣ. На основаніи этого слова первые расколоточители и признають трехъ предтечъ антихриста. См. Больш. Собрн. изд. 1647 г. 127 обор. 128 л. „Слово св. Ипполита объ антихриствѣ“ К. Невоструева. — „Введение“ 18, 19 и 57 стр.

⁴⁾ Арат. слов. 1875 г. II отд. 314 стр. Опис. раск. соч. А. Б. II т. 16, 21 стр.

по немъ царь нашъ слѣдуетъ, и власти и множество народа" ¹⁾. Это можно объяснить особеннымъ душевнымъ состояниемъ разстриженного протопопа, которое вслѣдствіе горькихъ болѣзненныхъ чувствъ, по причинѣ жестокихъ преслѣдованій и мнимаго нарушенія правой вѣры, доходило до крайней напряженности и самыхъ странныхъ экстазовъ до галлюцинацій, подъ вліяніемъ которыхъ мысль нерѣдко представлялась въ живыхъ образахъ и картинахъ воображенія усвоилась образная дѣйствительность. Только при сильномъ душевномъ разстройствѣ, граничащемъ съ умопомѣшательствомъ, Аввакумъ могъ писать о такихъ нелѣпостяхъ, какъ видѣніе имъ антихриста ²⁾.

Ученіе протопопа Аввакума объ антихристѣ отрывочно по и неопредѣленно; это собраніе высказанныхъ по временамъ мнѣній очень темныхъ, иногда между собою противорѣчивыхъ, лишенныхъ вообще всякаго единства. Вопросъ о пришедшемъ антихристѣ, нисколько неуясненный Аввакумомъ получаетъ особенное развитіе у старца Авраамія, который для его рѣшенія пользуется своею по тому времени немалою начитанностію, приводитъ для доказательства своихъ положеній разныя свидѣтельства отъ писанія, поступая съ нимъ въ отношеніи критики неособенно строго; на ряду съ подлинными сочиненіями учителей церкви у Авраамія имѣютъ одинаковую силу апокрифы и легенды.

Чтобы доказать дѣйствительное воцареніе въ Россіи послѣдняго антихриста, Авраамій рѣшаетъ вопросъ о мѣстѣ его явленія. Многие говорятъ отъ невѣдѣнія писанія, «яко быти антихристу во Иерусалимѣ». Писаніе показываетъ, поясняетъ Авраамій, «яко отъ сѣвера лукавство сказуетъ намъ пророкъ», лукавство это и есть антихристъ; «явѣ, яко антихриста воз-

¹⁾ Мельникова. Истор. очерк. поповщ. I ч. 33 стр.

²⁾ Нильск. Семейн. жизнь въ русск. расколѣ I т. 43, 44; Правосл. Собесѣд. 1869 г. II т. 37—39 стр.

вѣстити (пророкъ) быти ему въ сѣверной странѣ». Св. Аѳанасій въ посланіи къ князю Антиохи говоритъ объ антихристѣ, «еже быти ему въ Скиѳополи»; этимъ именемъ, по мнѣнію Авраамія, названа «сѣверная страна, наша русская земля». ¹⁾ Отсюда слѣдуетъ, что антихристъ явится въ Россіи. Однако Авраамій не тотчасъ приходитъ въ такому выводу, во для лучшаго уясненія даннаго предмета разсматриваетъ еще мнѣніе, по которому антихристъ долженъ явиться въ Римѣ. Такъ «Святый Іоаннъ Златоустый, говоритъ Авраамій, въ бесѣдахъ разсуждаетъ на посланія Павла апостола и сказуетъ въ Римѣ быти (антихристу)» ²⁾. «Кириллъ же во многѣхъ мѣстѣхъ во своей книзѣ о знаменіяхъ воспоминаетъ, яко въ Римѣ царствовать будетъ» ³⁾. «И сіе согласно еже здѣ быти ему»; мнѣ-

¹⁾ Сборн. сочин. Авраам. рукоп. библиот. Каз. Акад. № 1990, 156 л. описан раскольн. сочин. А. Б. II т. 58 стр. Въ посланіи къ князю Антиохи на вопросъ, откуда произойдетъ антихристъ, св. Аѳанасій говоритъ, что онъ явится изъ Васана, который есть Скиѳополь (Скрижалъ, изд. 1656 г. II ч. 151 стр.). Что касается до усвоенія Россіи имени Скиѳии или Скиѳополя, то это есть довольно древнее мнѣніе русскаго народа, встрѣчающееся въ летописи и у писателей XVII вѣка (См. Полн. собр. русск. летоп. IV т. 282 стр. *Лыскова*. «Скиѳская исторія» Москва. 1787 г. I ч. 6 ст.). Авраамій въ данномъ случаѣ пользуется этимъ мнѣніемъ, перенося свидѣтельство Аѳанасія о Скиѳополѣ на Россію.

²⁾ Авраамій имѣетъ въ виду толкованіе св. Іоанномъ Златоустомъ словъ ап. Павла — 2 Солун II г. 6 ст. по его мнѣнію съ уничтоженіемъ въ Римѣ императорской власти въ немъ явится антихристъ (Бесѣда на XIV посл. ап. Павла, св. I Златоуста. Кіевъ 1623 г. 2339—2341 стр.). Но это только частное мнѣніе св. Отца, неимѣющее значенія въ настоящее время. XIV вѣковъ прошло съ того времени, какъ въ Римѣ не стало императорской власти, а міръ стоитъ по прежнему, и явившагося антихриста никто еще не видалъ.

³⁾ Описан. раск. соч. А. Б. II т. 58 стр. Сбор. соч. Авраам. 156 л. здѣсь указывается на помѣщенное въ из-

віе о явленіи антихриста въ Римѣ, по мнѣнію Авраамія, вполне справедливо. Но не противорѣчитъ ли свидѣтельство о явленіи антихриста въ Римѣ вышеприведенному о явленіи его въ Скиеополь или Россіи? Авраамій устраиваетъ это противорѣчіе тѣмъ что находитъ основанія для доказательства той мысли, что и подъ именемъ Рима нужно разумѣть русское царство. Такъ «Сильвестръ папа Римскій, егда съ небеси отъ Бога посланъ въ Филоою, патриарху Царяграда, и нашу русскую землю благочестія ради исповѣдалъ свѣтлую Россію и третій Римъ»¹⁾. «Да и въ кормчей книзѣ пишеть третьимъ же Римомъ русскую нашу землю, а греческое царство вторымъ Римомъ»²⁾. Отсюдъ, по Авраамію, вытекаетъ прямое заключеніе, что подъ именемъ Рима слѣдуетъ разумѣть Россію. Поэтому мнѣніе св. Златоуста и Кирилла (т. е. Кирилловой книги) о явленіи антихриста въ Римѣ находится въ полномъ согласіи съ свидѣтельствомъ Аванасія о Скиеополь, какъ царствѣ антихристовомъ, такъ какъ подъ именемъ Рима и Скиеополя разумѣтся Россія. Авраамій такимъ образомъ при-

вѣстной «Кирилловой книгѣ» толкованіе Стефана Зизанія на XV слово Кирилла Иерусалимскаго объ антихристѣ, гдѣ настойчиво проводится мысль о Римѣ, какъ царствѣ антихристовомъ. См. Кирилл. книг. изд. 1644 г. 47—51 л.

1) Это взято Аврааміемъ изъ легенды XVI вѣка «повѣсть о бѣломъ влобукѣ», гдѣ рассказывается о видѣніи Константинопольскому патриарху Филоою папы Сильвестра, который велитъ патриарху бѣлый влобукъ, эту великую легендарную святыню, отправить въ Россію «третій Римъ единственное убѣжище православія». См. раскольн. сборн. начинающ. «исторіей объ отцѣхъ и страдальцахъ соловецкихъ» 177 л.

2) Описан. раск. соч. А. Б. II т. 58, 59 стр. сборн. соч. Авраам. 156 обор. Ссылка сдѣлана на известную грамоту Константинопольскаго патриарха Иеремія царю Ѳеодору Ивановичу по случаю учрежденія въ Москвѣ патриаршества. Кормч. кн. изд. 1653 г. 15 л.

шелъ къ заключенію, что Россія есть то самое апокалипсическое царство, въ которомъ явится антихристъ.

Признавъ Россію царствомъ послѣдняго антихриста, Авраамій говоритъ о времени его воцаренія. Этимъ временемъ онъ признаетъ книжное исправленіе, именно 1666 годъ, въ который было окончательно утверждено это исправленіе. Указавъ на могущую произойти опасность для вѣры въ 1666 году, по мнимому пророчеству «книги о вѣрѣ», Авраамій прибавляетъ: «сатана своимъ сосудомъ Никономъ на тотъ годъ (1666) вѣру изгубилъ»¹⁾. Со времени разрушенія Никономъ вѣры стало ясно «видимо отступленіе, отступивша бо человецы отъ вѣры правы»²⁾, настало въ Россіи царство послѣдняго антихриста. Признавъ его царствующимъ въ русской церкви, Авраамій беретъ за рѣшеніе послѣдней части вопроса, — въ комъ нужно видѣть воцарившагося антихриста?

(Продолженіе будетъ).

Изъ Костромы.

Завѣтное желаніе о устроеніи олтаря въ усыпальницѣ усопшаго въ Бозѣ Высокопреосвящ. Платона Господь исполнилъ въ радости чтущихъ память почившаго.

24-го сентября Преосвященный Викарій, служа въ соборѣ, слушалъ послѣ Литургіи, панихиду въ усыпальницѣ, при большомъ стеченіи народа.

Въ 3^{1/2} часа служили въ усыпальницѣ, приготовленной къ освященію, малую вечерню и молебенъ Божіей Матери и пр. Сергію Радонежскому чудотворцу.

Въ 5^{1/2} часовъ началось всеобщее бдѣніе и послѣ оваго совершенно было изъ усыпальницы въ лѣтній Успенскій соборъ

¹⁾ Описан. раск. соч. А. Б. II т. 60 стр. сборн. соч. Авраам. 162 обор.

²⁾ Сборн. сочин. Авраам. 166 обор.

перенесеніе мощей, приготовленныхъ для вложенія въ Антиминя и подъ престоль храма усыпальницы.

25 числа ранняя Литургія была въ придѣлѣ Св. Феодора Стратилата.

Въ 7 часовъ начался перезвонъ и въ 8 часовъ благовѣсть къ освященію.

Преосвященнѣйшій Игнатій прибылъ къ освященію въ 8^{1/2} часовъ.

Въ то самое время какъ началось освященіе, пѣли въ Успенскомъ соборѣ панихиду соборно по въ Бозѣ усопшемъ Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Платонѣ и читали часы.

По облаченіи престола во вновь освященномъ Олтарѣ усыпальницы, Преосвященный Игнатій совершалъ крестный ходъ за св. мощами въ Успенскій соборъ. Какъ только вынесены были мощи, въ Успенскомъ соборѣ начали литургію по въ Бозѣ усопшемъ Архипастырѣ и о всѣхъ почившихъ Костромскихъ Архіереяхъ.

Такимъ образомъ въ одно время совершились двѣ Литургіи одна Преосвященнымъ Игнатіемъ съ сослужащими, въ числѣ двухъ Архимандритовъ — Ректора Семинаріи Іустина и Намѣстника. Такова и четырехъ соборн. протоіереевъ, при архіерейскихъ пѣвчихъ, а другая въ Успенскомъ соборѣ тремя Городскими священниками при Семинарскихъ пѣвчихъ, всѣхъ ученикахъ Семинаріи и училища, и богомольцахъ, не помѣстившихся въ вновь освященной церкви усыпальницы.

Пѣвчимъ Архіерейскимъ при освященіи не нашлось иного мѣста, какъ вокругъ гробницы Владыки. И они, любимые его дѣти, всевозможно лелѣянные, возносили славословіе Господу, окружая тѣло усопшаго Отца.

На канунѣ освѣщенія Преосвященный Игнатій предъ Литургіей прислалъ большую икону — Страданіе Св. муч. Платона, и ключарь помѣстилъ ее на стѣнѣ усыпальницы по правую сторону гробницы предъ неугасаемой лампадой надъ тѣломъ въ Бозѣ почившаго не забвеннаго, мудраго Архипастыря.

Теперь въ новоосвященномъ храмѣ служатъ раннія литургіи. Народу бываетъ много и всѣ восхищаются. Прот. А. Н-ій.

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ

НА

«НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ»

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Вступаая въ 4-й годъ своего существованія, Народный Листокъ и въ 1879 году будетъ выходить по прежнему; — 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ не меньше 8 страницъ, въ 4 ю долю листа, съ политипажами. Преимущественно будутъ помѣщаться портреты лицъ, отличившихся въ минувшую войну, портреты лицъ Императорской фамиліи, и вообще лицъ чѣмъ либо замѣчательныхъ.

Читатели въ будущемъ году найдутъ въ Народномъ Листкѣ между прочимъ постановленія и распоряженія правительства, свѣдѣнія о ходѣ работъ въ разныхъ комитетахъ и другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, по преобразованію волостныхъ и сельскихъ управленій, и волостныхъ судовъ, и обо всемъ, что касается улучшенія матеріальнаго быта сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, всѣ распоряженія касающіяся улучшенія быта сельскаго населенія вообще, свѣдѣнія объ интересныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ пригодныхъ для фабрикъ, заводовъ и вообще для сельскихъ жителей, и притомъ преимущественно такихъ, которыя не на бумагѣ только, а на дѣлѣ могутъ быть дешево примѣнены къ дѣлу по возможности безъ затраты большаго капитала. Въ 1879 году будетъ продолжаться Русская Исторія, но чтобы она не занимала мѣста въ

Народномъ Листкѣ и дала бы Редакціи возможность помѣщать въ немъ другія статьи, исторія эта будетъ печататься въ отдѣльныхъ листахъ, съ портретами царствовавшихъ лицъ, такъ чтобы въ послѣдствіи когда исторія кончится, можно было бы переплести ее какъ книгу.

Листки эти, по мѣрѣ ихъ выхода, будутъ предлагаться, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ Народнаго Листка; а такъ какъ всякому не пріятно получать конецъ безъ начала, поэтому Русская Исторія, напечатанная въ Народномъ Листкѣ въ 1876, 77 и 78 годахъ, въ продолженіи 1879 года будетъ отпечатана въ исправленномъ и значительно дополнительномъ видѣ также съ портретами, и въ такомъ именно форматѣ, чтобы можно было переплести ихъ подъ одно съ листками Русской Исторіи, которая будетъ выходить въ 1879 году. Это начало Русской Исторіи будетъ приложена къ Народному Листку въ срединѣ года, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ 1879 года, которые подпишутся на Народный Листокъ до 1-го Января 1879 года. Всѣ же подписавшіеся послѣ 1-го Января и желающіе получить начало Русской Исторіи, благоволятъ, сверхъ 2-хъ рублей за Народный Листокъ, присылать еще 1 р. сер. за начало Русской Исторіи.

Кромѣ этого, съ первымъ номеромъ подписчики получаютъ въ премію портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи съ Василія Ивановича Шуйскаго до Александра II включительно. Подписчики, которые пожелаютъ получить портреты лицъ царствовавшихъ въ Россіи отъ Юрика до Шуйскаго, которые были приложены преміей подписчикамъ 1878 года, благоволятъ присылать деньгами, эти почтовыми, а не гербовыми марками, 60 к. Лица, желающія выписывать Народной Листокъ за 1878 годъ переплетенный въ цѣбную обертку, получаютъ его вмѣстѣ съ портретами за 2 р. сер.

Кромѣ того, подписчики въ 1879 году получаютъ карманный Народный Календарь на 1879 годъ. Въ 1877 году Редакція разослала своимъ подписчикамъ, сверхъ общан-

паго въ премію календаря, еще двѣ отдѣльныя картины, въ 1878 сверхъ. обѣщанныхъ портретовъ разослала еще одну премію не обѣщанную, а именно — брошюру подъ названіемъ: „Что такое крейсера добровольнаго флота и почему они необходимы для Россіи“ и въ 1879 году Редакція не отступитъ отъ своего правила: обѣщать — какъ можно меньше и давать — какъ можно больше. Что впрочемъ всегда зависитъ отъ числа подписчиковъ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи Народнаго Листка, Успенскій переулокъ въ Каретномъ ряду, домъ Алянчиковой.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ два руб. сер. полугодовая подписка и уплата за Народной Листокъ гербовыми марками не принимается.

Всякій доставившій редакціи подписку не менѣе чѣмъ на 5 экземпляровъ, хотя бы и отъ разныхъ лицъ и по разнымъ адресамъ, имѣетъ право удержать изъ подписныхъ денегъ въ свою пользу за комиссію съ каждаго экземпляра 20 к. т. е. за 5 экз. прислать вмѣсто 10 руб. только 9 р.; за 6 экземпляровъ, вмѣсто 12 р., 10 р. 80 к. и такъ далѣе: а доставившій подписку не менѣе 10 экз., сверхъ того получить съ первой почтой лично для себя Альбомъ съ 64 портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи, отъ Рюрика до Александра II. Альбомъ этотъ переплетенъ въ отпечатанную золотомъ обертку, украшенную портретами Рюрика и Александра II и видомъ Московскаго Кремля.

Редакторъ-Издатель *Мих. Дмитриевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Преосвященнѣйшаго Епископа Феофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ. — Слово по случаю освященія храма, въ Кадомскомъ женскомъ монастырѣ — свящ. Іоанна Кобыкова — Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколоучителей — О. Сахарова — Изъ Костромы. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Печатать позволяется. Тамбовъ, 21-го октября 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей *Іоаннъ Сладковцевъ.*

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.