

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не-
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редаціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

15-го Августа № 16 1890 года.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: «О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 марта сего года за № 1090 слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ для свѣдѣній 11 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19-го Января сего года за № 46 о регистраціи смертности отъ разныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присоветовалъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Свя-

тѣйшаго Синода, не распространено на губернии Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьемьсольскій уѣзды Вологодской губернии. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соответственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстной полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, *въ видѣ опыта на три года*, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра «О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней», приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всемъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, заведывающихъ метрическими книгамъ и новобресекскихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношенію съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковныя причты, а

также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольниковыхъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовоу и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертностяхи и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія, **Справка:** Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой въ письмѣ своемъ отъ 18 Февраля 1889 года на имя Гл. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объяснилъ, что въ видахъ усилѣнной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковно-

служителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяцъ, въ теченіи первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собранія свѣдѣній о появленіи различныхъ болѣзней вполне цѣлесобразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при представленіи отъ 23 того же Февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ различныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Вместе съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьемьсольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собраніе указанныхъ свѣдѣній представитъ немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 Февраля—28 Апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ представилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру

Внутренних Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 Іюня 1889 года Г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Всемилоствѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). **Приказали:** Объ изясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшимся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства. Мая 16 дня 1890 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серапіону, Епископу Екатеринбургскому и Таганрогскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 5 января сего года за № 85, въ коемъ ходатайствуете объ утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ устава Екатеринбургской епархіальной причетнической школы. **Приказали:** Признавая открытіе при Екатеринбургскомъ архіерейскомъ домѣ школы для приготовленія псаломщиковъ дѣломъ полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распоряженіе Вашего Преосвященства объ учрежденіи помянутой школы утвердить съ наименованіемъ сей школы «Екатеринославскою епархіальною школою для подготов-

ленія псаломщиковъ", предоставивъ Вашему Преосвященству имѣть эту школу въ своемъ непосредственномъ заведѣваніи. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ представленнаго вами проекта устава школы. Іюня 8 дня 1890 г.

Отъ редакціи.

Уставъ сей полностью будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ, теперь же, въ виду имѣющаго быть пріема съ 1 сентября въ названную школу молодыхъ людей, къ свѣдѣнію послѣднихъ сообщаются слѣдующіе параграфы изъ онаго устава.

а) 0 пріемъ учениковъ въ Екатеринославскую епархіальную школу для приготовленія псаломщиковъ.

§ 28. Въ Екатеринославскую Епархіальную школу для приготовленія причетниковъ принимаются молодые люди разныхъ сословій, выдержавшіе успѣшно экзаменъ изъ предметовъ, составляющихъ курсы духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, и имѣющіе одобрительное о поведеніи свидѣтельство.

§ 29. Окончившіе съ успѣхомъ курсы въ духовныхъ училищахъ и вышедшіе изъ семинаріи до окончанія курса съ одобреніемъ въ поведеніи принимаются въ епархіальную школу для приготовленія псаломщиковъ безъ экзамена, подвергаясь только испытанію въ способности къ пѣнію.

§ 30. Въ епархіальную школу принимаются воспитанники не моложе 18 лѣтъ.

§ 31. При испытаніи обращается вниманіе на голосъ и способность къ пѣнію.

§ 32. Кріеменные экзамены производятся ежегодно, предъ началомъ учебнаго года, т. е. 1 сентября.

§ 33. Прошенія о пріемѣ подаются на имя предсѣдателя совѣта, смотрителя училища; при прошеніи прилагается свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, выданное тѣмъ заведеніемъ, гдѣ проситель обучался. Просители съ домашнимъ образованіемъ прилагаютъ при прошеніи метрическое свидѣтельство или выписку изъ метрическихъ книгъ.

б) Помѣщеніе и содержаніе учениковъ епархіальной школы для приготовленія псаломщиковъ.

§ 47. Екатеринославская епархіальная школа для приготовленія псаломщиковъ помѣщается бесплатно въ особомъ зданіи, при Екатеринославскомъ архіерейскомъ домѣ, приспособленномъ для классныхъ занятій и для общежитія воспитанниковъ.

§ 48. За помѣщеніе, обученіе и столъ, живущіе въ общежитіи своекоштные воспитанники вносятъ 100 р.; полукоситные—50 р.; остальные не вносятъ никакой платы. Одежду, за исключеніемъ обуви, и бѣлье ученики должны имѣть собственныя, исключая бѣднѣйшихъ учениковъ.

§ 49. Право на бесплатное помѣщеніе въ общежитіи, обученіе и столъ опредѣляется Совѣтомъ школы съ утвержденія Преосвященнаго.

§ 50. Въ епархіальную школу допускаются и приходящіе ученики съ платою за право обученія, опредѣляемою Совѣтомъ школы, но не свыше 25 р. въ годъ.

§ 51. Приходящіе ученики, за неимѣніемъ помѣщенія у родителей и родственниковъ, помѣщаются у другихъ вполнѣ благонадежныхъ лицъ, преимущественно духовнаго званія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи

Духовенству Екатеринославской епархіи:

По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія слушала: дѣло по ходатайству Александровскаго уезднаго училищнаго совѣта по вопросу о распоряженіи со стороны Епархіальнаго Начальства, чтобы священники по возможности менѣе отрывали законоучителей изъ діаконовъ и псаломщиковъ на церковныя требы въ то время, когда они бывають заняты преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ, такъ какъ внезапныя требы рѣдки и ихъ легко можетъ исполнять самъ священникъ; а требы, на которыхъ долженъ участвовать весь церковный причтъ, могутъ быть известны и заблаговременно. При-

казали и Его Пресвященство 30 Іюня 1890 года утвердилъ: изъ донесеній благочинныхъ видно, что во всей епархіи лишь въ 27 начальныхъ земскихъ и народныхъ школахъ состоятъ преподающими Законъ Божій діаконъ или псаломщики, и, какъ должно полагать, допущены они къ сему занятію вслѣдствіе крайней нужды, когда священники, бывъ заняты при одной, а иногда и при двухъ школахъ и исполненіемъ своихъ обязанностей по приходу, физически немогутъ совмѣщать законоучительство при другой или третьей школѣ. Въ виду того, чтобы и на будущее время ученіи какой бы то ни было школы вовсе не оставались безъ слушанія Закона Божія и такимъ образомъ, безъ всякихъ религіозныхъ понятій, допускать, въ видахъ исключенія противъ существующихъ законоположеній по сему предмету, діаконъ и псаломщиковъ къ занятію по Закону Божию въ начальныхъ земскихъ или народныхъ школахъ, при чемъ: а) чтобы священники и псаломщиковъ, и діаконъ законоучительствующихъ не отрывали внезапно отъ занятій по школѣ для требъисправленій, а извѣщали бы ихъ о предстоящихъ требъисправленіяхъ за время, чтобы діаконъ или псаломщикъ могъ своевременно согласиться съ учителемъ или учительницею школы о замѣнѣ однихъ часовъ другими для занятій по Закону Божию, а въ приходахъ, гдѣ два псаломщика занимающіеся законоучительствомъ и вовсе могутъ быть неотрываемы отъ школьнаго дѣла; б) діаконамъ же и псаломщикамъ, занимающимся законоучительствомъ, предписать, чтобы они не манкировали дѣломъ, т. е. неуклонялись отъ требъисправленій подѣ предлогомъ, что они заняты по школѣ, а какъ потомъ оказывается, что они въ это время небываютъ и въ школѣ, а равно чтобы они не становились въ натянутыя отношенія къ священнику сами и не вовлекали бы въ сіе прихожанъ. О чемъ къ подлежащему исполненію и данъ сей указъ духовенству епархіи. Іюля 31 дня 1890 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи

Благочиннымъ Екатеринбургской епархіи.

(циркулярно).

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринбургская

Духовная Консисторія, уемотрѣвъ, при составленіи отчета о народонаселеніи Екатеринбургской епархіи за 1889 годъ, и изъ представленныхъ оо. благочинными епархіи свѣдѣній и церковныхъ документовъ, что иногородніе жители вносятся въ исповѣдныя росписи въ самомъ незначительномъ числѣ, или же нѣкоторыми благочинными вовсе не показываются, что во многихъ приходахъ замѣчено даже уменьшеніе прихожанъ, и что по клировымъ вѣдомостямъ число православныхъ прихожанъ показывается не согласно съ исповѣдными вѣдомостями, тогда какъ по числу православнаго населенія взимаются съ церкви процентныя сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды въ епархіи, почему, обращая самое строгое вниманіе духовенства епархіи на изложенныя обстоятельства, Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 20 іюля с. г., предписываетъ оо. благочиннымъ епархіи—вопросъ о неправильномъ показаніи прихожанъ по церковнымъ документамъ передать на тщательное разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія сѣздовъ по сему предмету были представлены въ Консисторію въ 3-хъ мѣсячный срокъ со дня полученія сего указа. Независимо сего Консисторія предписываетъ объявить причтамъ церкви епархіи къ непремѣнному исполненію, чтобы они ежегодно, начиная съ текушаго года, всѣхъ иногороднихъ лицъ, имѣющихъ въ приходѣ дома или какія либо промышленныя и хозяйственныя заведенія, а также проживающихъ въ приходѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ сряду, неопустительно вносили въ исповѣдныя росписи; прочихъ же иногороднихъ лицъ вносить въ исповѣдныя росписи подъ особой рубрикой «иногороднихъ», и подъ такимъ названіемъ эти лица должны значиться въ годовыхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ, ежегодно представляемыхъ оо. благочинными въ Консисторію. 8 августа 1890 г.

Рапортъ благочиннаго 2-го округа Новомосковскаго уѣзда на имя Его Преосвященства.

Разрѣшенное резолюціей Вашего Преосвященства отъ 4 іюня 1890 г. за № 2890 празднество, въ ознаменованіе совершившагося пятидесяти-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ

протоіерея Вознесенской церкви села Ивановки, НовоМосковского уезда, Іоанна Житецкаго 22 іюля совершено въ при участіи 117 священниковъ и 33 діаконовъ при хорѣ пѣвчихъ.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) Голубовскаго № 4-й *)

1890 года мая 11 дня, Миссіонерскій Голубовскій Комитетъ за исключеніемъ члена свящ. Іакова Гладкаго, который за болѣзнію неявился, собравшись въ селѣ Голубовкѣ послѣ вечерняго богослуженія, согласно выработанной программѣ, велъ собесѣдованіе о Тайнствѣ Миропомазанія. Послѣ обращенія къ сектантамъ и всегдашняго ихъ молчанія собесѣдованіе начато было слѣдующими словами: нерѣдко являются между христіанами такіе люди, которые совсѣмъ невѣруютъ въ Бога, не признаютъ никакого начала и власти. И это потому, чтобы ничто не мѣшало имъ удовлетворять страстямъ своимъ, чтобы они безобязанно могли прелюбодѣйствовать, красть, убивать и т. п. Но появились между христіанами и такіе люди, къ каковымъ принадлежатъ и шундисты, которые хотя и вѣруютъ въ Бога во святой Троицѣ, но не хотятъ слѣдовать правиламъ Церкви и подчиняться руководству ея учителей, ведущихъ свое преемство отъ самого Христа и Его Св. Апостоловъ: а) не хотятъ стѣснять похотей своихъ— правилами Церкви, относительно опредѣленныхъ постовъ, опредѣленныхъ мѣстъ и формъ богослуженія: совершеніемъ таинствъ, осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ, поклоненіемъ предъ образами Бога и Святыхъ; б) не хотятъ слушать учителей, поставленныхъ самимъ Богомъ—не только насъ, но и прославленныхъ многими чудесами и ученіемъ, какъ то: Григорія Богослова, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Св. Николая и др. и руководствоваться ихъ ученіемъ, а желаютъ сами учить другихъ; они не посѣщаютъ храмовъ, а собираются по ночамъ въ домахъ, отвѣргаютъ чинъ совершенія Тайнствъ и другихъ богослуженій Православной Церкви, а сами выдумываютъ разнаго рода ска-

*) Подробное описаніе юбилея помѣщается въ неофициальномъ отдѣлѣ сего номера. *Ред.*

*) См. № 12 нашихъ Вѣд.

нія возлѣ шапlickовѣ и духовныя радѣнія какъ самый удобный способъ къ свальному плотскому грѣху. Отъ этихъ то учителей—волковъ въ овечьей кожѣ предостерегалъ І. Христосъ и Апостолъ Павелъ въ кн. Дѣян. 21, 29. Войдутъ къ вамъ лютые волки, нещадающіе стада; изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ. Люди изъ христіанъ, нежелающіе подчиняться богоустановленнымъ учителямъ, были еще со времени Св. Апостоловъ. Такъ въ посланіи Св. Апостола Павла говорится о нѣкоторыхъ учителяхъ, которые, подобно нашимъ сектантамъ, внушали христіанамъ, не вѣрять ученію Св. Апостола Павла, потому что будто бы онъ не былъ поставленъ самимъ І. Христомъ—2 Кор. 11, 31, 32; гл. 12, ст. 1—по 9; 2 Кор. 2, 15, ст. 9, 10. Къ такимъ то самозваннымъ учителямъ, въ томъ числѣ и штундистамъ, и говоритъ Ап. Павелъ: какъ вы будете проновѣдывать, если не будете посланы Рим. гл. 10 ст. 15, развѣ все Апостолы, развѣ все Пророки развѣ все учителя? развѣ все истолкователи—1 Кор. 12, 29, 30? И иныхъ Богъ поставилъ въ церкви въ первыхъ Апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями—1 Коринѣ. гл. 12, 28. Внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святой постави епископы пасти церкви Господа и Бога—Дѣян. 20, 28—для того я оставилъ тебя въ крестѣ, чтобы ты совершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, пишетъ Ап. Павелъ къ Епископу Титу—Т. 2, 1, ст. 5. И такъ вы видите сами, Апостолы поставили епископовъ и предоставили имъ право рукополагать пресвитеровъ и руководить ими—1 Т. г. 5 ст. 22. Послѣ всего этого, скажите мнѣ, кому принадлежитъ право учить и совершать Таинства? Пастырямъ ли православной церкви, или вашимъ самозваннымъ учителямъ, волкамъ въ овечьей кожѣ? Если все имѣютъ одинаковое право учительства и совершенія Таинства, какъ вы говорите; то зачѣмъ І. Христосъ избираетъ изъ числа вѣрующихъ 12 Апостоловъ, а потомъ меньшихъ 70, и за чѣмъ послѣ вознесенія Иисуса Христа Апостолы по жребію избрали 12-го Апостола—Маттея на мѣсто Іуды предателя? Дондковскіи

Между тѣмъ сектанты, въ томъ числѣ Наумъ и Марса Коломойцвы, не смотря на столь очевидныя доказательства правъ учительства и руководства христіанскою церковію и совершенія

ея общественнаго богослуженія съ ея Спасительными, благодатными таинствами довѣряются своекорыстнымъ никѣмъ неоставленнымъ лжеучителямъ, а законныхъ пастырей оставляють и не хотятъ слѣдовать правиламъ церкви и пользоваться ея спасительными таинствами. Такъ таинство Миропомазанія сектанты совсѣмъ отвергають, не смотря на то, что Св. Писаніе очень ясно говоритъ объ атомъ Таинствѣ, что его совершать можетъ не всякій мірянинъ, а только люди избранные Богомъ. Послѣ краткаго опредѣленія понятія о Таинствѣ Миропомазанія, чрезъ которое на крещеннаго невидимо ниспосылаются благодатныя дары Св. Духа, содѣйствующіе къ исполненію заповѣдей Господнихъ, и послѣ доказанности на основаніи мѣста Св. Писанія—2 Кор. 1, 21—22; Рим. 8, 14—18; 1 Тим. 2, 20—27; Рим. 2, 38—богоустановленія и благодатнаго дѣйствія этого таинства, ведущаго свое начало отъ самыхъ Апостоловъ, было прочтено мѣсто изъ кн. Дѣян. 8, 12—24; гдѣ главнымъ образомъ было обращено вниманіе на то, что діаконь Филиппъ крестилъ самарянъ во оставленіе прѣховъ, но неимѣлъ права ниспослать Св. Духа на вѣрующихъ, а послалъ за Ап. Петромъ и Павломъ, которые, пришедши, возложили на нихъ руки, и они приняли Св. Духа. Тамъ же говорится, что Симонъ, пріявшій Таинство Миропомазанія, и видѣвшій какія чудеса являютя отъ возложенія рукъ, принесъ серебро, чтобы Апостолы дали ему власть ниспослать Св. Духа. И это ясно говоритъ о томъ, что Таинство Миропомазанія имѣлъ право совершать невсякій, а только избранные Богомъ, такъ какъ оно за деньги не могло покупаться: „Серебро твое, сказалъ Апостоль, будетъ тебѣ въ погибель съ тобою; покайся и молись Богу да отпустится тебѣ помысль сердца твоего“. Причемъ сектантамъ Коломойцевымъ предложено было по примѣру Симона—покаяться въ своихъ заблужденіяхъ; и подобно Симону, просившему у Св. Апостоловъ молитву объ избавленіи его отъ наказанія, обратиться къ молитвамъ православной церкви и тѣмъ избавить себя отъ наказаній, ожидающихъ ихъ за отступничество отъ Св. Православной Церкви. Въ сектантахъ видно было нѣкоторое колебаніе, но все таки они остались при своихъ заблужденіяхъ.

Послѣ сего пропѣта была молитва и собесѣдованіе было закончено.

Ручательство и анализъ Св. Писанія въ Св. Писаніи и Св. Писаніи

б) *Тоже № 5-й.*

1890 года мая 21 дня, члены Комитета, собравшись въ селѣ Голубовѣ, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Хрисанфа Стефановскаго, послѣ вечерняго богослуженія, вели собесѣдованіе въ церкви съ 5 до 8 часовъ вечера вѣлчительно, въ присутствіи большого собранія народа и сектантовъ Наума и Марфы Коломойцевыхъ. Предметомъ для собесѣдованія на этотъ разъ, согласно своей предварительной программѣ, было изложеніе ученія о таинствахъ православной церкви—Покаяніи и Елеосвященіи.

Въ началѣ вели бесѣду о таинствѣ Покаянія. Опредѣливъ это таинство, какъ источникъ благодати Божіей, дарованный Иисусомъ Христомъ человѣку, какъ истинно-вспомогательное богодарованное средство при достиженіи человѣкомъ вѣчнаго спасенія, и выяснивъ сущность этого таинства, при совершеніи видимаго священнодѣйствія его, Комитетъ доказалъ Божественное установленіе этого таинства на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія (Мѣ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23). Въ подтвержденіе доказательства объ установленіи Таинства Покаянія властію Самого Иисуса Христа, какъ Царя неба и земли, Комитетомъ наглядно выяснено было о томъ, что Таинство Покаянія, при всемъ его утѣшительномъ и нравственномъ значеніи для кающагося, съ точки зрѣнія человѣческой гордости, требуетъ очень тяжелаго и мучительнаго подвига въ томъ самоуниженіи, какое можетъ испытывать человѣкъ, раскрывая все посрамляющіе его грѣхи предъ духовникомъ—какъ постороннимъ лицомъ. И, что, слѣдовательно, никто, и даже сама церковь не рѣшилась бы устанавливать это таинство, но его со властію установилъ именно Тотъ, кто смиреннымъ даетъ благодать—Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ связи съ предыдущимъ, разъяснено было Комитетомъ въ простой и наглядной формѣ то, что, если Таинство Покаянія установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ, то все мы и должны пользоваться этимъ богодарованнымъ источникомъ Его благодати въ Его Св. Церкви съ благоговѣнною благодарностію къ Нему—царю царствующихъ. И что, если не разумно и преступно отвергать и не подчиняться установленіямъ царя земнаго, то тѣмъ болѣе грѣшно и погибельно не подчиняться установленіямъ царя небеснаго

и т. под. Далѣ, на основаніи Свящ. Писанія (1 Іоан. 1, 9 и Іоан. 20, 21—23) было доказано, что исповѣдь, установленная Господомъ, должна быть именно устная, а не при условіи однихъ только воздыханій, слезъ, поста, молитвы и проч., и—что устная исповѣдь грѣховъ употреблялась во времена Апостольскія. Св. Апостолы, а затѣмъ и ихъ преемники, по данной власти отъ Іисуса Христа, разрѣшали или не разрѣшали именно тѣ грѣхи, которые имъ устно исповѣдывали кающіеся. При этомъ, для болѣе устойчиваго воспріятія слушателями мысли и убѣжденія въ дѣйствительной необходимости устной исповѣди, члены Комитета разъяснили это чрезъ наглядно-параллельное сравненіе судьи мірскаго—съ исповѣдующимъ священникомъ и врача тѣлеснаго съ духовникомъ.

Затѣмъ, членами Комитета было сообщено о томъ, какъ первенствующие христіане, при живой памяти о земной жизни и страданіяхъ Христа Спасителя, старались соблюдать чистоту въ своей жизни, чтобы не оскорблять своими грѣхами Страдавшаго «насъ ради», а если, по немощи и удобопреклонности человѣческой природы ко злу, они въ чемъ либо пригрѣшали, то не медля пользовались отъ источника благодати—Богоустановленнаго Таинства: они сѣвшили къ духовнику—пастырю церкви, раскрывали предъ нимъ всю грѣховность свою и послѣдній, псыпавъ совѣсть кающагося, по данной ему власти отъ Христа Спасителя чрезъ Св. Апостоловъ, силою Св. Духа, разрѣшалъ исповѣдавшагося и такимъ образомъ примирялъ его со Св. Церковію. Далѣе говорилось собесѣдниками о томъ, что, согласно волѣ Господа, это спасительное Таинство Покаянія, со времени его установленія, всегда было и есть въ истинной церкви Христовой, и—что объ этомъ таинствѣ свидѣтельствуютъ мужи апостольскіе и многіе отцы и учителя церкви; напримѣръ: Климентъ Римскій, Варнава, Ириней, Кирианъ, Тертуліанъ, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій и м. др. Въ концѣ бесѣды о Таинствѣ Покаянія, убѣждая слушателей быть внимательными къ голосу общей матери нашей церкви православной, которая неповрежденно сохранила намъ это таинство, какъ одинъ изъ источниковъ благодати Божіей и призываетъ насъ всѣхъ пользоваться имъ во спасеніе наше, одинъ изъ членовъ Комитета прочелъ изъ твореній Гри-

горя Нисскаго мѣсто, соответствующее содержанию заключенія этой бесѣды, въ которомъ трогательно и гумилительно выражено такъ же призываніе грѣшника къ исповѣди. Этимъ и закончена была бесѣда о Таинствѣ Покаянія. Возраженій, или вопросовъ со стороны сектантовъ, во время этой бесѣды, никто не предлагалъ.

Бесѣдуя, затѣмъ, о Таинствѣ Елеосвященія, съ достаточною ясностію было изъяснено слушателямъ то, что источникъ благодати Божіей, преподаваемой церковію въ этомъ таинствѣ, есть ясное выраженіе божественной любви къ страждущему, какъ духовно, такъ и тѣлесно, и человечеству.—И что въ этомъ таинствѣ большой тѣлесной при самыхъ страшныхъ своихъ предсмертныхъ мукахъ, находить для себя истинную помощь и утѣшеніе, такъ какъ, вмѣстѣ съ врачеваніемъ тѣла и поддержаніемъ жизни, согласно предначертанію Того, Кто далъ жизнь всему міру, въ больномъ поддерживается надежда и упованіе на Господа и тогда, когда всякое человеческое утѣшеніе, ни при самомъ горячемъ желаніи къ больному, бываетъ безсильно. И—что слѣдовательно необходимо намъ пользоваться благодатію дарованною въ Таинствѣ Елеосвященія—по человѣколюбію Христа Спасителя нашего. Далѣе было изъяснено то, что, хотя въ Евангеліи прямо не говорится, когда и гдѣ Иисусъ Христосъ установилъ это таинство, какъ не говорится и о многомъ другомъ, по свидѣтельству Евангелиста (Іоан. 21—25), и это таинство установлено несомнѣнно самимъ Иисусомъ Христомъ, который „даде даице чловѣкомъ“ (Еф. 4, 8), и никто другой не можетъ соединить невидимые дары благодати Св. Духа съ видимымъ священнодѣйствіемъ. Далѣе въ бесѣдѣ доказывалось, что Апостолы не самолично установили это таинство, такъ какъ они были только служителями и строителями Таинъ Христовыхъ и вѣрными свидѣтелями сего (1 Кор. 4, 1), и они исполняли только то, на что уполномачивалъ ихъ Спаситель (Марк. 16, 13). Далѣе—что Апостолъ Іаковъ, подробно говоря объ этомъ таинствѣ (Іак. 5, 14—15), ни чѣмъ не выражаетъ мысли, чтобы это установленіе было совершенно новое, до тѣхъ поръ—неизвѣстное, или чтобы это таинство установлено было только на время Апостольскаго служенія, какъ даръ чудотворенія; напротивъ,—онъ Ап. Іаковъ прямо взываетъ, на все грядущія времена, напоминая христіанамъ о долѣ, на случай болѣзни

пользоваться отъ источника благодати Христовой—въ этомъ спасительномъ Таинствѣ Елеосвященія—, болить ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя“ и прочее.

Въ заключеніе бесѣды о Таинствѣ Елеосвященія, было выражено сужденіе о томъ, что, если это таинство, установленное самимъ Иисусомъ Христомъ, содержимое и первенствующую христіанскою церковію и такъ отчетливо засвидѣтельствованное Апостолами, сохранилось неповрежденнымъ и спасительнымъ до нашихъ дней; то какъ не основательно, не разумно и грѣховно, вмѣшиваясь въ планы провидѣнія Божія, сомнѣваться въ этомъ таинствѣ и не пользоваться имъ; вмѣсто того, чтобы благодарить Христа Спасителя своего за милосердное дарованіе благодати Его, преподаваемой христіанину въ этомъ таинствѣ, „во благо душъ и тѣлесъ нашихъ“.

Во время изложенія этой бесѣды, о Таинствѣ Елеосвященія, ни какихъ вопросовъ и возраженій со стороны сектантовъ не было предлагаемо.

в) Тоже № 6-й.

1890 года іюня 3 дня, члены Миссіонерскаго Голубовскаго Комитета, собравшись во всемъ своемъ составѣ въ селѣ Голубовкѣ, послѣ вечерняго богослуженія въ церкви, согласно программѣ, вели собесѣдованіе о Таинствѣ Причащенія. На собесѣдованіе, при значительномъ количествѣ слушателей, явились сектанты: Наумъ и Марѳа Коломойцевы и крестьянинъ села Лычкава Григорій Лопань, послѣдній въ качествѣ защитника Коломойцевыхъ. Григорій Лопань, основываясь на словахъ посланія Апостола Павла къ Галатамъ 3, 16, что дѣлами закона не оправдится никакая плоть, сталъ утверждать, что исполненіе закона о таинствахъ православной церкви не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія человѣка, что для человѣка достаточно вѣровать въ І. Христа и исполнять Его ученіе, и такъ какъ мы вѣруемъ въ І. Христа, распинаемъ свою плоть со страстями и похотьми, то посему не имѣемъ никакой надобности въ законахъ о таинствахъ. На это сектантамъ, по прочтеніи всей 3-й гл. посл. къ Галатамъ, было объяснено, что Ап. Павелъ здѣсь говоритъ не о новозавѣтномъ

законѣ, а о ветхозавѣтномъ обрядовомъ, который служилъ прообразомъ спасительныхъ дѣйствій І. Христа, и главнымъ образомъ говорится здѣсь о законѣ обрѣзанія, который замѣнемъ Таинствомъ Крещенія. И такъ какъ прообразуемое исполнилось, то посему прообразъ уже и не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія: обрѣзаніе ничто, говоритъ Ап. Павелъ, но все въ соблюденіи заповѣдей (1 Кор. 7, 19). При этомъ особенное вниманіе сектантовъ было обращено на 19 и 21 ст. 3 глав., гдѣ весьма ясно говорится объ установленіи новозавѣтнаго закона. Закономъ я умеръ для закона, чтобы жить для Бога, т. е. Апостоль Павелъ умеръ закономъ, каковымъ? ветхозавѣтнымъ,—для того, чтобы жить для закона,—какого? новозавѣтнаго, чтобы жить для Бога. Но для того, чтобы жить для Бога—исполнять Его святія заповѣди, распинать свою плоть для Христа со страстьми и похотьми, намъ необходима помощь отъ Бога; безъ Божіей помощи мы, говоритъ Ап. Павелъ, не только ничего не можемъ хорошаго дѣлать, но и помыслить: добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю (Рим. 7, 19). Значитъ, безъ Божіей помощи, безъ Божіей благодати, своими собственными силами, мы не можемъ снастись; а благодать Св. Духа подается только черезъ таинства. Онъ спасъ насъ, говоритъ Ап. Павелъ, не по дѣламъ праведности, а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ (1 Тим. 3, 5, 6). О какой же это банѣ возрожденія здѣсь говорится? О банѣ Таинства Крещенія: еще кто не родится водою и духомъ не можетъ войти въ царствіе небесное (Іоан. 3, 5); о какомъ это духѣ обновленія здѣсь пишетъ Ап. Павелъ? о Духѣ Святомъ, который сообщается вѣрующимъ чрезъ Таинство Крещенія (Д. 8, 15—18). Такъ точно и для того, чтобы соединиться со Христомъ и жить съ нимъ, для насъ немощныхъ необходима помощь—благодать Божія, которая сообщается чрезъ Таинство Причащенія: *еще не съѣли плоти Сына Человѣческаго и не пили крови Его, живота не имате въ себѣ*, говорилъ Іисусъ Христосъ; *ядый мою плоть и пияй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* (Іоан. 6, 53, 54). Послѣ сего прочтено было мѣсто изъ Еванг. Лукк 22, 12—20, гдѣ съ очевидною ясностію говорится о превращеніи Спасителемъ употребленія ветхозавѣтной пасхи, которая служила прообразомъ спасительнаго страданія І.

Христа и объ установленіи Самимъ І. Христомъ новаго закона о Таинствѣ Евхаристіи: І. Христосъ взялъ хлѣбъ, благословилъ его и, раздавая ученикамъ, сказалъ: *примите и ядите; сіе есть тѣло мое, за васъ ломимое во оставленіе грѣховъ*, а потомъ взялъ чашу съ виномъ, благословилъ и, давая ученикамъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя за васъ проливаемая во оставленіе грѣховъ; сіе творите въ мое воспоминаніе*. І. Христосъ далъ власть совершать это таинство не всеѣмъ вѣрующимъ, а только 12 Апостоламъ, которые исполняли повелѣніе Спасителя, совершали это таинство подъ видомъ хлѣба и вина, приобщали и приобщались самого тѣла и крови Христовой: ибо я отъ самого Господа принялъ то, говорилъ Ап. Павелъ, что вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, преломилъ и сказалъ: *примите, ядите; сіе есть тѣло мое за васъ ломимое, сіе творите въ мое воспоминаніе*. Также и чашу: *сія чаша есть новая завѣтъ въ моей крови, сіе творите, когда только будете пить, въ мое воспоминаніе* (1 Кор. 11, 23—30). Такимъ образомъ, недостаточно одного умственного—духовнаго воспоминанія о крестномъ страданіи и пролитіи крови Христа Спасителя, а по Божіему усмотрѣнію оказалось необходимымъ установить въ видимой формѣ Таинство Причащенія, которое видимымъ образомъ: благословенія, преломленія, преподаванія и употребленія Св. Таинъ напоминало бы намъ Его тѣло и кровь и духовно соединяло бы насъ съ нимъ. И это установлено Спасителемъ для того, чтобы видимая форма совершенія таинства возбуждала въ насъ молитвенный духъ и осязательнымъ образомъ напоминала намъ о ниспосланіи невидимаго дѣйствія Святаго Духа и тѣмъ укрѣпляла насъ въ вѣрѣ, которая такъ необходима для полученія нами благодати.

Послѣ этого было прочтено мѣсто изъ 1-го Посл. Ап. Павла Кор. 11, 20—22; 27—33), гдѣ говорится о томъ, что Таинство Евхаристіи во времена Апостоловъ совершалось вечеромъ—на вечерахъ любви, на которыя Апостоль убѣждалъ христіанъ являться не для того, чтобы наѣдаться и напиться вина до излишества; а для того, чтобы приобщиться плоти и крови Христовой: *кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней; разве*

у васъ нѣтъ домовъ для того, чтобы есть и пить? (22). А если кто голоденъ, пусть ѣсть дома, чтобы собраться вамъ не на осужденіе (34); и это было сдѣлано для того, чтобы показать нмъ: а) что въ первенствующія времена Таинство Евхаристіи совершалось вечеромъ потому, что совершеніе его, изъ-за преслѣдованія язычниками, днемъ было невозможно; но когда христіанская вѣра сдѣлалась господствующею, тогда совершеніе Таинства Причащенія было перенесено на обѣденное время, какъ болѣе удобное; б) что на безпорядки, происходившіе отъ излишняго употребленія вина на вечерахъ любви, было обращено вниманіе еще Апостоломъ Павломъ, который требовалъ отъ христіанъ, чтобы они являлись на вечера не для того, чтобы ушиться и объѣдаться, а для приобщенія Тѣла и Крови Христовой. Между тѣмъ нѣкоторые изъ сектантовъ, подражая первенствующимъ христіанамъ, устраиваютъ вечера любви, и тамъ, не смотря на запрещеніе Ап. Павла, наѣдаются и напиваются вина до возбужденія плотскыхъ похотей, послѣ чего устраиваются духовныя радѣнія, послѣдствіемъ чего бываютъ рожденія незаконныхъ дѣтей и разныхъ «исусиновъ».

Посему было обращено къ сектантамъ слово: „стремясь къ исполненію заповѣдей Христовыхъ, борясь со своими страстями и грѣховными привычками, не будемъ избѣгать исполненія новозавѣтнаго закона прав. церкви и надѣяться на свои собственныя силы; а постараемся пользоваться благодатными ея таинствами, чрезъ которыя, при видимыхъ формахъ дѣйствій, невидимо нпосылается благодать Святаго Духа, содѣйствующая въ дѣлѣ спасенія всякому вѣрующему христіанину“.

Григорій Лопанъ, смятая себя, а также Коломойцевыхъ, борцами съ похотію плоти (Лопанъ вдовъ, а Коломойцевы воздерживаются отъ супружескаго сообщенія), просилъ прочитать имъ толкованія Святыхъ Отцевъ о скопцахъ (Матѳ. 19, 12), что и было исполнено по толковому Евангелію архим. Михаила, съ чѣмъ Лопанъ вполне соглашался. Но такъ какъ сектанты силлились доказать, что при удовлетвореніи плотскимъ похотямъ нельзя спастись, то было прочитано изъ Ев. Матѳ. 19 с. 10 и 11 и изъ 1 пос. къ Коринт. г. 7, гдѣ особенное вниманіе было обращено на то, что не всякій человѣкъ можетъ воздержаться отъ плот-

скаго сообщенія съ мужемъ или женою, но кто имѣеть дарованіе отъ Бога; а кто не имѣеть дарованія и силы бороться съ похотью тѣла, тотъ, во избѣжаніе блуда, долженъ имѣть свою жену и каждая жена пусть имѣеть своего мужа, и неоставляйте другъ друга безъ обоюднаго согласія. Въ заключеніе выражено было прискорбіе, что они—сектанты, оставляя пастыррей церкви вѣдущихъ свое преемство отъ самихъ апостоловъ, довѣряются бродягамъ, волкамъ въ овечьей кожѣ—отступникамъ отъ православной вѣры, о которыхъ Ап. Павелъ въ 1 посл. Тимое. 4 ст. 1—7 говоритъ: *отступаютъ некоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, запрещающимъ вступать въ бракъ и употреблятъ въ пищу то, что Богъ сотворилъ*. Почему предложено было сектантамъ не слушаться еретическихъ ученій о безбрачїи и не яденїи мясной пищи, а слѣдовать въ этомъ ученїи православной церкви, на что Лопанъ, не изъявляя окончательнаго желанія отказаться отъ своихъ заблужденій, просилъ только помолиться за него, чтобы Господь Богъ вразумилъ его и направилъ на путь истины. Послѣ сего пропѣта была молитва „Достойно есть“ и тѣмъ закончено собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета благочинный священникъ Хрисанфъ Стефановскій. Члены свящ.: Терентій Чевяга и Іаковъ Гладкій.

д) *Ростовскаго № 3-й за 1890 годъ.*

1890 года мая 31 дня, Комитетъ въ общемъ собранїи своемъ слушалъ заявленіе о. предсѣдателя слѣдующаго содержанія: 1890 года мая 22 дня къ нему—о. предсѣдателю явились Азовскій мѣщанинъ Теодоръ Сумеоновъ Хотуновъ, Ростовскіе мѣщане—Александръ Іосифовъ Мельперовъ и Екатерина Иванова Колесникова, а также солдатка Марѳа Максимова Игнатова, проживающіе на новомъ поселенїи г. Ростова, изъ коихъ первый—Теодоръ Хотуновъ заявилъ, что сосѣдь его—Елеазаръ Калачевъ нѣсколько разъ заговаривалъ съ нимъ о вѣрѣ православно-христіанской, читалъ посланіе къ Римлянамъ и укорялъ православныхъ въ томъ, будто они кланяются „не Богу, а тѣльному,—твари“, подразумѣвая Св. Иконы, отрицалъ почитаніе Св. Храмовъ, крестное знаменіе и самый крестъ и вообще, повидимому, старался склонить его на свою сторону—увлечь въ расколъ, въ баптизмъ.

Александръ Мельцеровъ заявилъ, что Калачевъ, поселившись въ сосѣдствѣ съ нимъ съ 1888 года, не переставалъ всячески совращать изъ православія жену его Наталію въ расколъ. Послѣдняя дѣйствительно перестала посѣщать Св. Храмы Божіи, перестала бывать у исповѣди и Св. Причастія, дома также не молилась и не читала Св. Иконъ. Три дня тому назадъ она вмѣстѣ съ Калачевымъ уѣхала куда-то по пути на Кавказъ на „свое богомолье“. 22 мая она еще не явилась домой.

Екатерина Колесникова заявила, что Калачевъ много разъ убѣждалъ ее, что грѣхъ-де почитать Св. Иконы, доказывая, якобы на основаніи Св. Писанія, что Св. Иконы—идолы; что она одно время уже поколебалась было въ истинности православія, но, услышавъ, что онъ баптистъ, оставила его и утвердилась въ православіи, побывавъ на исповѣди у духовника. Марса Игнатова заявила, что Калачевъ, въ насмѣшку надъ иконопочитаніемъ, взялъ простую доску и, обращаясь къ ней—Игнатовой, заставлялъ цѣловать доску и кланяться ей, говоря при этомъ: „это вашъ богъ: стеклянный, каменный, деревянный“. Праздниковъ православной церкви, даже праздника Св. Пасхи, онъ—Калачевъ не признаетъ. Послѣ спора о пасхальномъ хлѣбѣ, въ немъ Калачевъ до того возгорѣлась злоба, что онъ уже не захотѣлъ жить въ сосѣдствѣ съ ней—Игнатовой.

Постановили: Елеазаръ Калачевъ извѣститъ Комитету, какъ сектантъ—анабаптистъ, еще съ 1888 года, упрямъ и закостѣлый въ своемъ лжеученіи. По обычаю всѣхъ сектантовъ, онъ хитро скрываетъ слѣды пропаганды исповѣдуемаго имъ лжеученія въ народѣ. Въ настоящее же время Комитетъ, на основаніи ясныхъ вышепронисанныхъ свидѣтельскихъ показаній, убѣдился, что Калачевъ не только самъ исповѣдуетъ анабаптистическое лжеученіе; но дерзко пропагандируетъ такое среди малоопытныхъ членовъ церкви Христовой и успѣваетъ въ совращеніи таковыхъ изъ православія.

Предсѣдатель Комитета протоіерей Ѳ. Рудневъ. Члены: прот. Іоаннъ Покровскій, прот. Михайль Прокоповичъ, свящ. Петръ Данниковъ, свящ. К. Тарасевъ. Дѣлопроизводитель свящ. Лазарь Крещановскій.

д) *Александровскаго Ростовскаго уѣзда № 6-й **).

1890 года мая 22 дня, на бесѣдѣ съ шатопутами, въ селеніи Царь-Дарь, находившемся благочинный, свящ. Михаилъ Нѣмчиновъ, свящ. с. Александровки Теофиль Галкинъ, назначенный для служенія въ мѣстной Іоанно-Богословской церкви свящ. Викторъ Чернявскій и членъ Комитета помѣщикъ Іоаннъ Петровичъ Коваленскій. Прихода же села Елисаветовки свящ. Василій Гембировичъ за отсутствіемъ въ отпуску, а свящ. Николай Вѣнецкій по неизвѣстной причинѣ—не явились. Бесѣда была въ церкви съ 10 по 1-й часъ дня, при множествѣ православныхъ христіанъ. Г-нъ Коваленскій вступилъ въ преніе съ сектантами, при чемъ укорялъ ихъ, что они въ настоящее время, будучи свидѣтелями, что храмъ сей, въ которомъ находимся, освященъ, должны наконецъ оставить свое заблужденіе и стать православными, такъ какъ они въ настоящее время устранены отъ всѣхъ неудобствъ въ исполненіи требъ за отдаленностію и многочисленностію духовенства с. Елисаветовки. Затѣмъ обратился къ крест. Ивану Цыбѣ съ укоризною, что онъ, будучи православнымъ, сталъ хлыстомъ; но за тѣмъ, сознавъ свою ошибку, явилъ покорность быть православнымъ, на что далъ и подписку 14-го апрѣля 1889 года, а между прочимъ опять вращается въ сферѣ хлыстовскихъ обрядовъ. На это Цыба съ гордостію, въ лицѣ всего собранія, заявилъ: „я человекъ неграмотный: въ то время, когда давалъ подписку, я былъ боленъ—въ горячкѣ, содержанія ея не помню, считаю недействительною, въ церковь хожу, воды не пью, мясо не ѣмъ, принятые нами посты исполняю“. Эти слова г-нъ Коваленскій, признавая не маловажными, просилъ сейчасъ же записать въ протоколъ. Затѣмъ, не видя раскаянія, указалъ благочинному, что у сектанта Леонтія Демиденка и его жены Татьяны есть мальчикъ, взятый отъ православныхъ родителей за дитя и воспитываемый ими въ духѣ хлыстовъ, о которомъ г-нъ Коваленскій ходатайствуетъ предъ Высшимъ Начальствомъ, чтобы онъ былъ отобранъ и водворенъ у родителей **). Затѣмъ, свящ. Теофиль Галкинъ горячо защищалъ право Греко-Россійской церкви

*) См. № 15 нашихъ Епарх. Вѣд.

**) О мальчикѣ этомъ сдѣлано Епархіальною Властію сношеніе съ Гражданскимъ Начальствомъ.

и увѣщавалъ шалопутовъ оставить свое заблужденіе, тѣмъ болѣе, что они въ настоящее время подъ рукою имѣютъ новоосвященную церковь, гдѣ постоянно могутъ найти отраду жизни и бальзамъ для полученія въ будущей жизни вѣчнаго блаженства. Благочинный свящ. Михаилъ Нѣмчиновъ также убѣдительно совѣтовалъ шалопутамъ оставить свое заблужденіе и возвратиться въ лоно православной Греко-Россійской церкви. Затѣмъ розданы были брошюры, высланныя изъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Въ заключеніе проиѣто было „Достойно есть“ и собраніе закрыто.

Предсѣдатель Комитета благочин., свящ. Михаилъ Нѣмчиновъ. Члены Комитета свящ.: Теофилъ Галкинъ и Т. Коваленскій.

*и е) Шульговско-Протовчанскаго № 6-й *).*

1890 года мая 22 дня. Шульговско-Протовчанскій Миссіонерскій Комитетъ имѣлъ собесѣдованіе съ шалопутами въ деревнѣ Протовчи Могилевскаго Николаевскаго прихода. Сектантовъ собралось три человѣка обоюга пола и много православныхъ слушателей.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу одинъ изъ членовъ Комитета повелъ бесѣду, согласно программѣ, о третьей части Божественной Литургіи—литургіи вѣрныхъ. Отмѣтивъ начало этой части литургіи и указавши на особенную важность ея между первыми двумя частями, о. собесѣдникъ въ доступныхъ простому уму выраженіяхъ объяснилъ смыслъ херувимской пѣсни, происхождение и значеніе великаго входа съ дарами, какъ образа погребенія распятаго за грѣхи всего міра Спасителя нашего Иисуса Христа. Затѣмъ, слѣдуя порядку божественной службы, постепенно раскрылъ смыслъ всѣхъ возглашеній и священныхъ дѣйствій литургіи: положеніе Св. Даровъ на престолѣ, на открытомъ антимишѣ, закрытіе ихъ воздухомъ, закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, отверстіе послѣдней передъ пѣніемъ символа православной вѣры, колебаніе воздухомъ надъ Св. Дарами, благословеніе народа священникомъ, знаменіе креста звѣздцею надъ дискосомъ, возношеніе Св. Даровъ и благословеніе ихъ съ произнесеніемъ словъ таинства. При этомъ ясно было выражено ученіе Св. Православ-

*) См. № 15 нашихъ Вѣд.

ной Церкви о пресуществленіи Св. Даровъ и объ истинности Таинства Евхаристіи на основаніи Свящ. Писанія и ученія Св. Отцевъ Церкви Христовой: (Мѣ. 26, 26—28; Мр. 14, 22—24; Лук. 22, 19, 20; Иоан. 6, 32—58; 1 Кор. 10, 16, 17, 21; 11, 23—29; Августина на 1 Кор. гл. 11, 2; Св. Златоустъ Бес. 24 на 1 Кор.). Между прочимъ было обращено вниманіе слушателей на цѣль колокольнаго звона на «Достойно»—возбудить молитвенное настроеніе во время совершенія великаго таинства какъ въ предстоящихъ въ храмѣ, такъ и въ отсутствующихъ почему либо.

Затѣмъ, указавши на воспомнаніе всѣхъ святыхъ Божіихъ послѣ возношенія и благословенія Св. Даровъ, на цѣль этого воспомнанія, на совершеніе памяти объ усопшихъ и моленія за живыхъ и за весь міръ, было упомянуто и о пользѣ такого поминовенія, кратко была объяснена произносимая послѣ просительной ектеніи Молитва Господня и показанъ смыслъ молитвы главопреклоненія, закрытія завѣсою царскихъ вратъ и возгласенія „Святая святымъ“.

Но такъ какъ обширность предмета собесѣдованія и продолжительность бесѣды видимо утомили слушателей, все время съ напряженнымъ вниманіемъ слушавшихъ интересовавшее ихъ изъясненіе важнѣйшей службы Божіей, то оо. собесѣдниками предложено было вмѣсто перерыва пропѣть всѣмъ молитву Господню: „Отче нашъ“, что и было исполнено почти всѣми присутствовавшими. Послѣ сего уже былъ показанъ порядокъ причащенія священнослужителей въ св. алтарѣ, смыслъ отверженія завѣсы и открытія царскихъ вратъ и преподанъ совѣтъ, какъ приступать мірянамъ къ принятію Св. Таинъ Христовыхъ. Также были изъяснены и остальные возгласенія и видимыя дѣйствія заключительной части литургіи.

Затѣмъ оо. собесѣдникъ напомнилъ кратко слушателямъ о значеніи литургіи вообще, какъ богослуженія, въ полномъ ея составѣ и преподалъ наставленіе, сколь возможно чаще посѣщать сію святѣйшую службу и стараться не одинъ разъ, а нѣсколько разъ въ годъ приступать съ должнымъ приготовленіемъ къ принятію Св. Таинства Причащенія для спасенія и освященія души и тѣла.

На вопросъ шалопутамъ: все ли изъ предложеннаго принимает-

ся ими съ довѣріемъ, и рѣшаются ли они дать подписку въ томъ, что будутъ вѣрными сынами православной церкви, сектанты благодарили за объясненіе и выразили полнѣйшее согласіе пребывать въ православной вѣрѣ, но подписки выдать не рѣшились по причинѣ уже извѣстной изъ предшествовавшихъ бесѣдъ съ ними.

Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ «Достойно есть», въ которомъ принимали участіе всѣ присутствовавшіе.

Предсѣдатель Комитета благоч. свящ. Петръ Стефановскій. Члены свящ.: Николай Житецкій и Василій Капшовъ.

Уставъ взаимноблаготворительнаго Братства трезвости, учреждаемаго въ приходѣ Новоспасской Преображенской церкви Мариупольскаго уѣзда.

Цѣль учрежденія братства.

Цѣль учрежденія Братства трезвости состоитъ въ томъ, чтобы, по мѣрѣ возможности, послужить добрымъ примѣромъ, если не въ искорененіи, то по крайней мѣрѣ въ ослабленіи, при помощи Божіей, сильно развившагося въ приходѣ пьянства, которое такъ губительно дѣйствуетъ на нравственность народа, истощаетъ народныя силы, портитъ здоровье въ пьющихъ, сокращаетъ ихъ жизнь, увеличиваетъ разстройство и бѣдность въ хозяйствѣ, разрушаетъ семейное счастье и супружескій миръ, подаетъ дурной примѣръ подрастающему-молодому поколѣнію, губитъ драгоценное время, уподобляетъ человѣка пристрастившагося къ пьянству скоту несмысленному и вообще является такимъ громаднымъ зломъ для народа, что равнодушно смотрѣть на развитіе его и не принимать мѣръ къ ослабленію сего зла безчестно и противно заповѣди Божіей о любви къ ближнимъ.

Правила или условія Братства трезвости.

1) Членами Братства трезвости считаются лица какъ мужскаго такъ и женскаго пола, изъявившія желаніе въ продолженіе одного года не употреблять крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ, а въ случаѣ нужды довольствоваться употребленіемъ винограднаго легкаго вина или пива, и ни въ какомъ случаѣ не заходить въ распивочныя, гдѣ легко соблазняются люди и болѣе воздержные.

2) Изъявившій желаніе вступитъ въ Братство трезвости вносить въ братскую кассу не менѣе одного рубля серебромъ, каковыя деньги, считаясь общимъ капиталомъ Братства трезвости, вносятся для храненія и приращенія %-ми въ кассу Новоспасскаго ссудосберегательнаго товарищества на текущій счетъ.

3) Члены Братства трезвости избираютъ изъ среды себя совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и пяти членовъ.

4) Члены Братства трезвости нравственно обязываются по мѣрѣ силъ и возможности уговаривать, усовѣщивать и приглашать къ поступленію въ Братство трезвости другихъ лицъ, въ особенности же лицъ подверженныхъ пороку пьянства, строго наблюдать другъ за другомъ въ выполненіи данного общанія, а о не выполняющихъ общаніе немедленно заявлять Совѣту Братства трезвости.

5) Члены Братства трезвости, не выполняющіе данного общанія—неупотреблять спиртныхъ напитковъ или посѣщающіе питьейныя заведенія для распитія тамъ хотя бы то и дозволяемыхъ менѣе хмѣльныхъ напитковъ, исключаются изъ Братства трезвости и лишаются права на полученіе обратно внесенныхъ ими въ братскую кассу денегъ.

6) Въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ Братства трезвости, въ мѣстной церкви служится божественная литургія и панихида о упокоеніи его души, а въ случаяхъ постигшаго кого либо изъ членовъ Братства несчастія, совѣтомъ Братства выдается пособие потерпѣвшему изъ общей братской суммы.

7) Члены Братства трезвости въ началѣ братскаго года въ избранный воскресный или праздничный день собираются въ залъ 1-й Новоспасской школы, избираютъ изъ среди себя предсѣдателя и членовъ совѣта Братства, возобновляютъ желаніе оставаться членами Братства трезвости и въ слѣдующій годъ, а нежелающіе оставаться въ Братствѣ заявляютъ о томъ совѣту и исключаются изъ членовъ Братства трезвости.

8) Записавшіеся въ члены Братства служатъ въ церкви братской молебень, во время коего они стоятъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ для видимаго напоминанія словъ Спасителя: *также да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ, молит-*

венно испрашиваютъ себѣ помощь Божію для укрѣпленія ихъ въ благой рѣшимости и намѣреніи.

и 9) Изъ накопляющихся въ братской кассѣ денегъ отъ братскихъ взносовъ и приращенія ихъ процентами, совѣтомъ Братства ежегодно отчепляется извѣстная сумма на нужды и украшенія мѣстной церкви, на выписку книгъ духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія и на другія дѣла благотворенія.

Списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Братства трезвости въ названномъ приходѣ.

1) свящ. Стефанъ Миropolскій, свящ. Аполлинарій Краснокутскій, псал. Николай Боголюбовъ, жена свящ. Марія Миropolская, 5) жена псал. Іуліанія Боголюбова, учитель 1-й Новоснасовской школы Теодоръ Корховой, жена учителя Варвара Корховая, дворянка Теодосія Компанійцева, Бердянскій мѣщ. Афанасій Булгаковъ, 10) отставной фельдшеръ Стефанъ Шапарь.

Новоспаскiе крестьяне собственники:

Матвѣй Проценко, Игнатій Прохода, Оома Зюзь, Даніилъ Чернобай, 15) Логгинъ Солонскій, Іаковъ Солонскій, Иванъ Гаврюшенко, Іаковъ Евфименко, Карпъ Чернобай, 20) Параскева Зюзева, Стефанъ Якутъ, Ирина Якутова, Иванъ Гуйвикъ, Евдокія Бакалова, 25) Анна Приходькова, Іуліанія Бровкова, Антоній Коломіецъ, Теодоръ Головатый, Антоній Рогозный, 30) Ксенія Головатая, Евфимій Дей, Андрей Мостовой, Алексій Сильченко, Ирина Зубкова, 35) Теодотъ Синеокъ, Косьма Ростовскій, Симонъ Гадяцкій, Симеонъ Мигась, Іларіонъ Чернобай, 40) Матрона Приходькова, Харитина Семенкова, Петръ Синеокъ, Марія Шапарева, Маркъ Жуковъ, 45) Агрипина Солонская, Павелъ Устименко, Дарія Устименкова, Павелъ Кулибка, Евдокія Кулибкина, 50) Василій Чепуренко, Трофимъ Евфименко, Іаковъ Гаденко, Михайлъ Кійко, Оома Морозъ, 55) Теодоръ Устименко, Гливерія Бѣглицкая, Стефанъ Диброва, Иванъ Земляный, Сергій Якимецъ, 60) Иванъ Кривцунъ, Агрипина Роткова, Марія Рѣзникова, Симеонъ Кальченко, Агафія Кальченкова, 65) Самуилъ Бровко, Василій Пугачъ, Корнилій Шиманъ, Іаковъ Земляный, Евсеvій Бѣловоль, 70) Павелъ Гальченко,

Февронія Мигасова, Василій Земляной, Агрипина Головатая, Василій Рогозный, 75) Михаилъ Мигасъ.

Уставъ общества трезвости, учрежденнаго въ селѣ Александровкѣ Мариупольскаго уѣзда

1) При Александро-Невской церкви села Александровки учреждается общество трезвости въ память чудеснаго спасенія Государя и Его Августѣйшаго Семейства во время крушенія поѣзда 17 октября 1889 года.

2) Въ число общества трезвости могутъ вступать лица обоого пола, давшія обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіи одного года, съ 17 октября 1889 года по 17 октября 1890 года.

3) Желающіе вступить въ число членовъ общества трезвости должны заявить о своемъ желаніи учредителю общества и вписаться въ книгу, заведенную на этотъ предметъ.

4) Учредителемъ ведется именной списокъ всѣмъ членамъ, каковыя имена читаются на заздравной ектеніи послѣ акаѳиста Покрову Пресвятой Богородицы, читаемаго каждый воскресный день послѣ вечерни.

5) Если кто изъ членовъ нарушитъ данное обѣщаніе —станеть употреблять спиртные напитки, таковой немедленно исключается изъ членовъ общества, если незагладитъ своего нарушенія чисто-сердечнымъ раскаяніемъ и добровольнымъ взносомъ въ пользу церкви с. Александровки не менѣе трехъ рублей.

6) Записавшіеся въ число членовъ Александровскаго общества трезвости не лишаются права учреждать общества трезвости въ другихъ мѣстностяхъ на такихъ условіяхъ, на какихъ найдутъ возможнымъ, и послѣ того все таки не исключаются изъ членовъ Александровскаго общества.

7) Запивать виномъ послѣ причастія и употреблять вино въ составъ лекарства по предписанію врача членамъ общества трезвости невозбраняется; а такъ же невозбраняется угощать другихъ по долгу гостеприимства.

8) Не позже 1 октября 1890 года учредитель общества дол-

женъ собрать совѣтъ изъ числа не менѣ десяти членовъ, который пересмотритъ сіи правила и, если найдетъ нужнымъ, измѣнить или дополнить ихъ. Съ этого же времени начнется запись членовъ на слѣдующій годъ или болѣе продолжительное время.

Въ настоящее время въ членѣ членовъ общества трезвости состоитъ 72 души.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Игуменъ Св. Троицкаго монастыря Амвросій указомъ Св. Синода отъ 26 іюня сего года утвержденъ въ должности настоятеля сего монастыря.

Праздныя мѣста псаломщиковъ: въ приходѣ с. Сурско-Литовскаго; здѣсь числится прихожанъ мужскаго пола 1910 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ 188 р. 16 к. въ годъ; и въ приходѣ соборной церкви г. Александровска; здѣсь прихожанъ мужскаго пола 2665 душъ, земли подцерковной, домовъ и жалованья нѣтъ.

Открыта вакансія штатнаго діакона въ приходѣ с. Благовѣщенки Александровскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 29 минушаго іюня.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: благоч. свящ. Іоанномъ Домовскимъ 3 іюля с. г., дѣвица еврейка Анна Аврамова Левинъ 15 лѣтъ, и наречена во Св. Крещеніи Софією; и свящ. Софійевской православной церкви г. Нахичевани, Ростовскаго округа, Іоанномъ Сахновскимъ, 19 іюня с. г., мѣщанка дѣвица Шиндя Нехемьева іудейскаго вѣроисповѣданія 26 лѣтъ и наречена во Св. Крещеніи Софією.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе: свящ. Іоанномъ Домовскимъ, 1 іюля с. г., крест. Иванъ Рубицкій, католическаго вѣроисповѣданія; свящ. Покровской церкви м. Никополь, Екатеринбургскаго уѣзда, Михаиломъ Васильковскимъ, 15 іюля с. г., лютеранинъ мѣщ. Вильгельмъ Эвлеръ 93 лѣтъ; причтомъ с. Ардотына, Бахмутскаго уѣзда, крест. с. Михайловки, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія; Павелъ Матвѣевъ Бинецкій и свящ. Николаевской церкви с. Селидовки Бахмутскаго уѣзда,

Іоанномъ Данииловымъ мѣщанка г. Харькова вдова Лупза Григорьева Эпулатъ, лютеранскаго вѣроповѣданія, съ нареченіемъ имени Елисавета.

Преподано Архипастырское Ею Пресвященства благословеніе: Александровскимъ мѣщанамъ: Карпу Петишкину и Іосифу Кіашкѣ за заботу, труды и пожертвованіе на починку Александровской кладбищенской церкви; прихож. Арх.-Мих. церкви с. Урзуфа, Маріупольскаго уѣзда, и поселянину Григорію Кіяненко, за устройство ими въ означенной церкви трехъ внутреннихъ стеклянныхъ дверей и пожертвованіе полного священническаго постоваго облаченія, на сумму 190 р.; крест. с. Новой Русы, Павлоградскаго уѣзда, Трѣфиму Кобицу, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь серебрянно-вызолоченнаго потира, стоимостью 100 р. и свящ. того села Григорію Чупринову, за расположеніе своего прихожанина къ пожертвованію; крест. с. Жеребца, Александровскаго уѣзда, Мартыну Тарану, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь 300 р., на вѣчное время, въ пользу причта того села; прихож. с. Криничеватаго, Екатеринославскаго уѣзда, и церковному старостѣ того села Якову Горбу, за пожертвованіе ими въ свою приходскую Благовѣщенскую церковь разныхъ церковныхъ вещей; свящ. с. Криничеватаго Іоанну Харлову, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію и обновленіе иконостаса въ той церкви; генералу Мокшееву за пожертвованіе имъ въ Анно-Зачатіевскую церковь с. Павловки разной церковной утвари на 463 р. и Аннѣ Андріевской за пожертвованіе ею въ Троицкую церковь с. Черкаскаго священническаго облаченія цѣною 100 р.; прихож. Воскресенской церкви с. Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, крест. дер. Екатериновки Григорію Криворуку; крест. дер. Новотроицкой—Тимошею Ищенко, Ивану Кравцову, Петру Бабаку, Андрею Павлюченко, Маріи Кравцовой, Параскевѣ Павлюченко, Наталіи Павлюченко, и Ивану Будгакову, за пожертвованіе ими въ означенную церковь разной церковной утвари на 117 р.; подпоручику Константину Котляревскому, за пожерт. имъ въ свою приходскую Іоанно-Предтеченскую церковь с. Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда, серебрянной ризы на образъ Св. Николая и серебрянной лампады, цѣною 527 р.; гражда- намъ г. Ростова—Артемію Евсеевеву Млхурѣ, Параскевѣ Ивановой

Труновой и Варварѣ Ивановой Миргородской; жителямъ вухора Комисаровки—Гавріилу Склярову, Симеону Склярову; Екатериин. дворянкѣ Надеждѣ Георгіевой Овчаренко и церков. старостѣ Покровскаго молитв. дома Ивану Герасимову Рожнову; мѣщ. г. Луганска Порфирію Иванову Рожкову; гражд. г. Екатериин. Теодору Иванову Платонову и крест. с. Новосвѣтловки Петру Малышеву, за пожертв. ими въ Покровскій молитвен. домъ с. Новосвѣтловки разной церковной утвари на сумму 356 р.

Утверждены: а) въ должности депутатовъ слѣдственныхъ дѣлъ: свящ. Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго уѣзда, Теофанъ Лотоцкій, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 3 августа с. г., для 3-го округа, Ростовскаго уѣзда; на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, свящ. Андрея Скибина; свящ. Покровской церкви с. Бородаевки Верхнеднѣпр. уѣзда, Александръ Постриганевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 іюля с. г., для 1-го округа Верхнеднѣпр. уѣзда; и свящ. Преображенской церкви с. Благовѣщенки Маріуп. уѣзда, Александръ Краснопольскій, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 17 іюля с. г. для церквей 5-го округа Маріуп. уѣзда; на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по болѣзни, свящ. Стефана Мирнопольскаго; б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Александро-Свирской церкви с. Камяны, Славяносерб. уѣзда, унтеръ-офицеръ Діонисій Миросниченко; къ Николаевскому молитвенному дому с. Бѣлогорья, Александр. уѣзда, крест. Сергій Анохинъ; къ Арх.-Мих. церкви с. Михайловки, Новомоск. уѣзда, крест. Гавріиль Лисенко; къ Николаевской церкви с. Селидовки, Вахмутск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крест. Трофимъ Зивенко; и в) въ должн. предсѣд. и членовъ церк.-прих. попеч.: къ Николаевской церкви с. Магдалиновки, Новомоск. уѣзда, въ должн. предсѣд. землевлад. Андрей Короленко и членовъ—землевлад. Николай Саксъ и дворяне: Илья Магденко, Александръ Сокологорскій, Николай Аммо-рейскій и крест.: Никонъ Сытникъ, Степанъ Кравченко, Иванъ Байбара и Лаврентій Ковалевъ; къ Покровской церкви с. Бородаевки, Верхнеднѣпр. уѣзда, въ должн. предсѣд. мѣстный свящ. Александръ Постриганевъ и членовъ—крест.: Иванъ Гордіенко, Семень Бычекъ, Петръ Завгородній, Трофимъ Демиденко, Аванасій Іудинъ и Леонтій Радько; къ Свято-Духов. молитв. дому с.

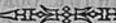
Самарскаго, въ должн. члена крест. Иванъ Фоменковъ; къ Александро-Свирской церкви с. Камянки, Славяносерб. уѣзда, въ должн. предсѣд. статскій совѣтникъ Евгений Михайловичъ Духовскій и членовъ: Павелъ Муликъ, Феодоръ Муликъ, Косьма Муликъ, Юсифъ Иташкинъ, Димитрій Бондаренко, Михаилъ Чередниченко, Михаилъ Николевъ, Петръ Яковенко, Григорій Литвиновъ, Илья Чередниченко, Василій Шаповаловъ и Сампсонъ Фетисовъ; и къ Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносерб. уѣзда, въ должн. предсѣд. дворянинъ Александръ Павловичъ Булацель и члена двор. Димитрій Иллѣодоровичъ Фельнеръ.

Опредѣлены: учитель церк.-прих. школы Григорій Матвѣевскій, 31 минувшаго іюля, въ должн. псал. въ прих. м. Юзова Бахмут. уѣзда; и свящ. Таврической епархіи Бердянскаго уѣзда с. Вознесенки, Гавріиль Мендринъ, 31 минувшаго іюля, въ приходъ с. Мавроеновки, Екатеринослав. уѣзда, на праздное священ. мѣсто.

Черемъщени: псал. Свято-Духовской церкви с. Сурско-Литовскаго Екатеринослав. уѣзда, Георгій Реманенко, 8 іюня с. г. въ село Татаровку Елисаветград. уѣзда Херсонской губерніи; и священники Арх.-Мих. церкви с. Вязовки Павлогр. уѣзда, Александръ Куриловъ и Георгіевской церкви с. Ряженаго Ростов. уѣзда Іаковъ Чайкинъ, 31 минувшаго іюля, одинъ на мѣсто другаго.

Уволены: псал. Соборной Александровской церкви Феодоръ Яновскій, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 2 минувшаго іюля отъ должности псал.; и псал. Покровской церкви г. Ростова Антонъ Ивановъ, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 23 минувшаго іюля, отъ должности псаломщика.

Умерли: свящ. Стефанъ Чулановскій 13 іюня сего года и заштатный свящ. Свято-Духовской церкви с. Доброволья Павлоград. уѣзда Ааронъ Веселовскій 24 минувшаго іюня.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Указы Его Император. Велич. изъ Св. Синода; II.—Указы изъ Екатер. дух. консисторіи; III.—Рапортъ на имя Его Преосвященства; IV.—Протоколы Мис. Комитет.; V.—Уставы общества трезвости и VI.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го августа 1890 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 16 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Пятидесятилѣтній юбилей службы протоіерея церкви села Ивановки въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Екатеринославской епархіи, о. Іоанна Даниловича Житецкаго.

2 іюля текущаго 1890 г. было знаменательнымъ днемъ въ жизни духовенства 2-го благочинническаго округа Новомосковскаго уѣзда. По общему желанію духовенства округа, оно, съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, торжественно праздновало въ этотъ день пятидесятилѣтній юбилей службы въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Житецкаго. Хотя въ настоящее время юбилей среди духовенства не составляютъ рѣдкаго явленія и еще недавно (въ апрѣлѣ сего года) духовенство того же благочинническаго округа праздновало 50-лѣтіе службы протоіерея мѣстечка Петриковки Петра Мулева, тѣмъ не менѣе юбилей о. Житецкаго представлялъ выдающееся въ жизни духовенства событіе, при наблюденіи надъ которымъ всякому стороннему зрителю очевидно было то неподдѣльное уваженіе, съ которымъ духовенство отнеслось къ маститому юбиляру, достойнымъ образомъ почтивъ въ лицѣ его не только одного изъ видныхъ дѣятелей церкви Божіей, но и челоуѣка, обладающаго рѣдкими душевными качествами, пре-

краснаго семьянина, не щадившаго ни силъ, ни средствъ для воспитанія своихъ дѣтей.

Прежде описанія правднованія юбилея считаю нужнымъ сообщить нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ о. протоіереѣ Житецкомъ.

О. Іоаннъ—сынъ дьячка, родился 30 іюля 1814 года въ мѣстечкѣ Нефорощѣ, Полтавской губерніи, Константиноградскаго уѣзда, и на пятомъ году лишился отца, оставшись на попеченіи своей матери, которая тѣмъ не менѣе умѣла дать ему надлежащую подготовку къ поступленію въ духовное училище. По преданію, слышанному мною изъ устъ сторожиковъ священниковъ, почтившихъ юбилей своимъ присутствіемъ, малютка Іоаннъ пѣшкомъ былъ отведенъ своею матерью въ г. Полтаву и опредѣленъ въ училище при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Пребываніе въ „бурсѣ“ со всѣми ея неприглядными сторонами развило у о. Іоанна ту силу воли и крѣпость духа, которая до сихъ поръ не покидаетъ его, не смотря на то, что ему истекаетъ уже 76-й годъ. Дальнѣйшее воспитаніе о. Іоанна въ Семинаріи—въ Переяславлѣ продолжалось въ томъ же духѣ, при чемъ онъ отличался какъ въ глазахъ наставниковъ, такъ и товарищей рѣдкимъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, искреннею религіозностію и тѣмъ товарищескимъ чувствомъ, которое располагало его жертвовать всѣмъ въ пользу нуждавшихся товарищей и отдавать послѣднюю копѣйку на нужды ихъ. Такъ прошло четыре года семинарскаго ученія, когда о. Іоаннъ перешелъ въ богословскій классъ. По принятому въ прежнихъ семинаріяхъ порядку, богословы—семинаристы очень часто, по желанію родителей, становились въ роль „надзирателей“ или репетиторовъ для учениковъ мужскаго училища или воспитанниковъ младшихъ классовъ семинаріи. Въ репети-

торы выбирались обыкновенно воспитанники надежные, хорошо подготовленные и обладавшие надлежащим умѣньемъ для присмотра за дѣтьми. По желанію многихъ родителей, съ согласія инспектора семинаріи, знавшаго о. Іоанна съ лучшей стороны, ему была поручена для постоянного наблюденія ученическая квартира, гдѣ жило 15 челоуѣкъ, при чемъ онъ обязанъ былъ жить съ учениками, репетировать ихъ и наблюдать за ними. Задача не легкая и далеко не всею доступная... Но о. Іоаннъ умѣло справлялся съ нею и его питомцы были лучшими учениками, а квартира его пользовалась прекрасной репутаціей въ глазахъ семинарскаго начальства, которое всегда видѣло въ немъ одного изъ самыхъ примѣрныхъ воспитанниковъ семинаріи. Наблюденіе за учениками не мѣшало о. Іоанну заниматься своимъ дѣломъ такъ, какъ слѣдуетъ, и онъ окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, будучи отличенъ своимъ начальствомъ и сдѣлавшись извѣстнымъ мѣстному Преосвященному, который предложилъ ему мѣсто священника въ Полтавской епархіи. Но желаніе видѣть родину, служить ей въ санѣ пастыря, жить вблизи родныхъ, помогать матери, взяло верхъ надъ другими соображеніями и, вотъ, о. Іоаннъ снова оказался на родинѣ, сердечно привѣтствуемый своею матерью, которая отъ радости не знала, какъ встрѣтить любимаго сына ¹⁾.

Въ 1840 г. о. Іоаннъ поступилъ на службу въ Екатеринославскую епархію и 29 іюня 1840 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви с. Бабайковки Новомосковского уѣзда. Бабайковка — село, весьма обширное по численности населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно не представляло особыхъ удобствъ для о. Іоанна. Въ

¹⁾ При поступленіи на службу о. Іоаннъ женился на круглой сиротѣ, дочери свящ. Екатер. епархіи о. Стефана Куйбѣдина.

этомъ селѣ было три священника (теперь два) и на долю о. Иоанна приходилась лишь третья недѣля служенія. Будучи человѣкомъ весьма энергичнымъ и религіознымъ, о. Иоаннъ съ особенною любовью отправлялъ божественную службу (по приглашенію) въ сосѣднихъ селахъ, когда представлялась къ этому возможность, напр. за отсутствіемъ приходскаго священника, въ случаѣ его болѣзни и т. п. Обладая прекраснымъ голосомъ, о. Иоаннъ весьма величественно совершалъ божественную службу, и это невольно привлекало въ церковь массы народа, желавшаго удовлетворить своему религіозному чувству. Въ то же самое время о. Иоаннъ сумѣлъ снискать особенное расположеніе мѣстныхъ землевладѣльцевъ—помѣщиковъ с. Магдалиновки и прихожанъ крестьянъ, которые безъ всякихъ усилій съ его стороны пожелали видѣть его приходскимъ священникомъ въ Магдалиновкѣ. Они обратились съ просьбою о переводѣ о. Иоанна къ Преосвященному Иннокентію, резолюціею котораго 13 ноября 1849 года онъ былъ переведенъ въ с. Магдалиновку. Исправное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и здѣсь отличало о. Иоанна. Помимо этого онъ обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго Леонида при посѣщеніи имъ церкви с. Магдалиновки. Сказанная имъ Преосвященному краткая, но прочувствованная рѣчь, въ которой выразились и заботы пастыря о прихожанахъ и его попеченіе о церкви: о благолѣпнн храма Божія, о проповѣди Слова Божія,—была причиною того особаго расположенія, которое обнаружилъ къ юбиляру Преосвященный Леонидъ, назначившій его 30 декабря 1859 г. благочиннымъ церковей 2 округа Новомосковскаго уѣзда. Въ 1862 г. о. Иоаннъ переведенъ въ с. Николаевку Новомосковскаго уѣзда, 11 марта къ Александрo-Невской церкви с. Ново-Александровки Новомосковскаго уѣзда, а засимъ

19 февраля 1882 г. въ с. Ивановку Новомосковского уѣзда, гдѣ состоитъ и по настоящее время. Отлично усердная служба о. протоіерея постоянно обращала на него вниманіе Епархіального Начальства. 11 августа 1850 г. о. Іоаннъ получилъ набедренникъ, въ 1861 году, въ память войны 1853—56 г., бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской лентѣ, 11 мая 1862 г. ему объявлено благословеніе Св. Синода; 13 апрѣля 1863 г. ему дана бархатная фіолетовая скуфья отъ Св. Синода, 8 апрѣля 1873 г. удостоенъ награды отъ Св. Синода бархатною фіолетовою камилавкою; на основаніи указа Св. Синода отъ 15 марта 1877 г., 1 мая того же года возведенъ въ санъ протоіерея; 20 апрѣля 1880 г. за весьма отличную и ревностную службу награжденъ наперстнымъ крестомъ; въ 7 день апрѣля 1884 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, а 24 апрѣля 1888 г. — къ ордену св. Анны 2-й степени ¹⁾).

Торжественное празднованіе юбилея о. протоіерея состоялось 2 іюля 1890 г. Наканунъ празднества, задолго предъ началомъ всеобщаго бдѣнія, начали собираться въ с. Ивановку родные и почитатели юбиляра, а равно и духовенство округа. Въ 6 часовъ вечера началось торжественное совершеніе всеобщаго бдѣнія, въ которомъ участвовали: юбиляръ и священники: Петръ Стефановскій (благочинный округа), Аѳанасій Житецкій (сынъ юбиляра), Тимофей Лонгиновъ, Александръ Дмитріевъ, Григорій Шаблинскій, Григорій Зерницкій (м. Царяченко Полтавской епархіи) и Николай Житецкій (сынъ юбиляра). Какъ предъ началомъ всеобщаго, такъ и предъ литургіей, духовенство встрѣчало

¹⁾ Въ ознаменованіе 50-лѣтней отличной-усердной службы юбиляра Его Преосвященство ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ о награжденіи юбиляра орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

юбиляра при входѣ въ церковь въ полномъ облаченіи, при пѣніи „Достойно есть“. Не смотря на то, что день празднованія юбилея былъ будничныи, — народу собралось такая масса, что церковь едва могла вмѣстить всѣхъ присутствовавшихъ. Во время всенощнаго бдѣнія (а равно и литургіи) пѣлъ хоръ пѣвчихъ, прибывшихъ добровольно изъ села Бабайковки почтить юбиляра, извѣстнаго жителямъ не одной только Ивановки, но и бывшаго любимымъ пастыремъ прихожанъ с. Бабайковки. Пріятную особенность этого хора, въ которомъ находилось до 20 душъ, составляло присутствие въ немъ двухъ дѣвочекъ, пѣжные голоса которыхъ придавали особый — задушевный отгѣпокъ пѣнію хора. Управлялъ хоромъ регентъ Д. А. Коваленко, который раньше обучался искусству пѣнія въ с. Карабиновкѣ у помѣщика Егора Дмитріевича Мизко, содержавшаго на свой счетъ хоръ пѣвчихъ. Г. Коваленко состоитъ регентомъ въ сельской школѣ с. Бабайковки и получаетъ жалованья 150 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Въ школѣ обучается до 80 душъ дѣтей, въ томъ числѣ нѣсколько дѣвочекъ. Во время всенощнаго бдѣнія особенно торжественно было исполнено „Нынѣ отпущаеши“, „Хвалите имя Господне“ и „Слава въ вышнихъ Богу“ Кіевского напѣва. Всенощное бдѣніе окончилось около 11 часовъ ночи. Въ день юбилея — 2 іюля, около 9 часовъ утра началась божественная литургія, которую совершала самъ юбиляръ въ сослуженіи священниковъ: оо. Петра Стефановскаго (благочинный), Аѳанасія Житецкаго, Александра Дмитріева, Григорія Шаблинскаго, Николая Житецкаго и Андрея Пальвелева и двухъ діаконовъ. А. Евецкаго и Ивана Стефановскаго. Таже торжественность проникала все служеніе. Тотъ же хоръ пѣвчихъ безукоризненно исполнилъ Херувимскую пѣснь (Симоновскую), Милость мира — Львова, Отче нашъ Бортиянскаго, а во время

причастія концертъ „Заступнице усердная“. По окончаніи обѣдни былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ которомъ участвовали, кромѣ указанныхъ лицъ (на литургіи), священники: оо. Григорій Зерницкій, Игнатій Даниловъ, Петръ Васильковскій, Александръ Красовскій, Терентій Черемховичъ и Африканъ Ювченко ¹⁾. Кромѣ присутствовавшего народа, наполнявшего церковь биткомъ, на обѣднѣ и на молебнѣ присутствовали многіе изъ помѣщиковъ, напр. полковникъ Николай Степановичъ Ильяшенко, Иванъ Алексѣевичъ Баранниковъ и другіе, а равно сынъ юбиляра старшій секретарь Св. Синода Георгій Ивановичъ Житецкій, нарочно прибывшій къ этому времени изъ Петербурга.

Предъ началомъ молебна, когда юбиляръ и всѣ священники (числомъ 17) вышли на средину церкви двумя избранными священниками была поднесена юбиляру серебряная взлощенная икона съ изображеніемъ патрона юбиляра мученика Иоанна Воина, въ лѣвомъ верхнемъ углу которой изображенъ Спаситель „благословляющій“. Икона имѣетъ полъ-аршина высоты и 7 вершковъ ширины. Внизу иконы на досечкѣ находится слѣдующая эмалевая надпись: „отъ духовенства благочинія 2-го округа церквей Новомосковского уѣзда протоіерею Иоанну Житецкому въ память совершившагося 50-лѣтія службы его въ священномъ санѣ“. При поднесеніи иконы о. благочиннымъ Петромъ Стефановскимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ лица духовенства благочинническаго округа: „Ваше высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Иоаннъ Даниловичъ! Господь сподобилъ васъ совершить 50 лѣтъ службы въ священническомъ санѣ сперва въ должности священника и

¹⁾ Священники Григорій Зерницкій и Терентій Черемховичъ изъ Полтавской епархіи—первый изъ м. Цариченко, а второй изъ м. Соболевъ, Кобелякского уѣзда.

законоучителя, затѣмъ въ должности благочиннаго, наконецъ, въ санѣ протоіерея и другихъ должностяхъ, возлагаемыхъ на васъ довѣріемъ начальства. Во все это время всѣ мы имѣли случай видѣть въ васъ мудраго, многоопытнаго и любвеобильнаго отца и поучиться отъ васъ строгому и неуклонному служенію церкви и точному исполненію своихъ обязанностей. Духовенство всего округа благочинія, желая почтить достойнымъ образомъ полувѣковъ вашъ трудъ на пользу церкви и отечества, приноситъ въ даръ вашему высокопреподобію св. икону великомученика Іоанна Воина.

Пріимите, любвеобильнѣйшій о. протоіерей, сіе скромное приношеніе наше, какъ знакъ сыновней къ вамъ любви и искренне-глубокаго нашего къ вамъ уваженія. Да продлитъ Богъ молитвами св. великомученика Іоанна Воина много-полезную вашу жизнь на многая лѣта“.

За симъ священникъ о. Тимофей Лонгиновъ, обладающій умѣньемъ писать стихи, произнесъ прочувствованнымъ голосомъ соотвѣтствующее времени стихотвореніе.

Облобызавъ съ благоговѣніемъ поднесенную икону и выслушавъ адресъ, прочтенный о. благочиннымъ и стихотвореніе о. Лонгинова, юбиляръ сказалъ краткую, но глубоко-прочувствованную рѣчь, въ которой прежде всего возблагодарилъ Бога за Его великую и неизреченную милость, продлившаго дни его жизни въ пастырскомъ служеніи до такого преклоннаго возраста. „Слава Богу, благодарившему мнѣ“, сказалъ онъ, „излившему на меня недостойнаго свою милость. Возблагодаримъ отцы и братія Всевышняго за его неизреченныя щедроты. По долгу пастырскому скажу, что я всю мою жизнь въ санѣ священника посвятилъ на служеніе Всевышнему.

Много испытаній, невзгодъ и лишеній перенесъ я въ

своей жизни, не разъ былъ „въ бѣдахъ и болѣзняхъ“, еще недавно лишился подруги моей жизни ¹⁾, но Богъ всегда былъ мнѣ прибѣжище и сила, и его святая милость никогда не оставляла меня. Въ дни тяжелыхъ испытаній я не разъ обращался ко Всевышнему за помощью и утѣшеніемъ, и сила молитвы укрѣпляла меня. Святитель Іоаннъ Воинъ, образъ котораго вы сегодня поднесли мнѣ, да поддержитъ меня въ послѣдніе дни моей жизни. Ему я буду молиться и въ тоже время вспоминать о васъ, благочестивые христіане и сослуживцы. Отъ души благодарю васъ, мои добрые сослуживцы, за то вниманіе, которое вы оказали мнѣ въ настоящій знаменательный для меня день. Уже одно ваше присутствіе свидѣтельствуетъ о единомысліи со мною, о томъ, что ваши души проникнуты чувствомъ братской любви и уваженія къ моимъ сѣдинамъ. Я слабъ и немощенъ, но надѣюсь, что ваша любовь и молитва къ Творцу продлитъ еще хоть на нѣсколько часовъ дни моей жизни... Сердечно благодарю васъ сослуживцы и всѣхъ, почтившихъ меня въ этотъ день своимъ присутствіемъ. Я не могу выразить всего, что чувствую въ настоящую минуту“... Во все время произнесенія этой краткой рѣчи слезы наполняли глаза старика—юбилера, голосъ его дрожалъ и прерывался, отъ внутренняго волненія онъ едва могъ стоять на ногахъ... Присутствовавшіе плакали. Заплакалъ и я, глубоко-растроганный безмысленною рѣчью старика, въ которой вылилась вся его душа, сохранившая въ себѣ искреннія чувства и вѣрность своему пастырскому долгу до послѣднихъ дней жизни. Засимъ былъ отслуженъ благодарственный молебень св. Іоанну Воину съ колѣнопреклоненіемъ; пѣвчіе прекрасно пропѣли „Тебе Бога хвалимъ“, въ кон-

¹⁾ Супруга о. Іоанна, Марія Степановна умерла всего четыре года назадъ, 24 марта 1886 года.

цѣ молебна діаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому и юбиляру о. протоіерею Іоанну Житецкому. По окончаніи молебна, стоя на амвонѣ, юбиляръ давалъ кѣ цѣлованію всѣхъ присутствовавшихъ св. крестъ, принимая простыя и сердечныя поздравленія отъ своихъ прихожанъ, наперерывъ спѣшившихъ лобызать руку своего любимаго пастыря... Въ 11 часовъ утра все торжество въ храмѣ окончилось, но оно продолжалось въ домѣ юбиляра или вѣрнѣе въ особой палаткѣ, устроенной нарочито для этого праздника и едва вмѣщавшей въ себѣ духовенство, родственниковъ и знакомыхъ юбиляра. По моимъ наблюденіямъ число всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ юбиляра превышало 100 душъ. Тутъ-то дѣти и внуки юбиляра устроили ему торжественную встрѣчу числомъ семейнаго характера. Второй сынъ юбиляра Георгій Ивановичъ Житецкій приготовилъ ему совершенно-неожиданно самый изъ всѣхъ цѣнныхъ подарковъ. Это — поясной портретъ жены юбиляра, умершей въ 1886 г., снятый съ маленькой фотографической карточки, увеличенной въ нѣсколько разъ, приближающійся къ натуральному росту. Портретъ имѣетъ 15 вершковъ ширины и 1 аршинъ 2 вершка высоты. Онъ изготовленъ въ одной изъ Петербургскихъ фотографій и вдѣланъ въ прекрасную чернаго дерева раму. На этомъ портретѣ изображена жена юбиляра въ ея зрѣлыхъ лѣтахъ, взоръ ея исполненъ какой то особой привлекательности. Портретъ былъ помѣщенъ на столѣ. Въ то время, когда юбиляръ возвратился въ свой домъ изъ церкви, радостный привѣтствуемый всѣми, пѣвчіе встрѣтили его концертомъ „Заступнице усердная“ и многолѣтіемъ. Засимъ выступилъ на средину Георгій Ивановичъ и, позд-

равляя отца съ днемъ юбилея произнесъ, слѣдующую краткую рѣчь ¹⁾).

„Исполнившееся 50-ти лѣтіе твоего пастырскаго, дорогой отецъ мой, служенія собрало къ тебѣ не малое число сослуживцевъ, родныхъ и знакомыхъ, чтобы въ порывѣ благодарныхъ чувствъ лично и воочію другихъ засвидѣтельствовать какъ о тѣхъ добрыхъ, незыблемо твердыхъ отношеніяхъ, которыя поднесъ сохранились между вами, такъ равно повѣдать и о мысляхъ, на которыя повелъ ихъ настоящій знаменательный въ твоей жизни день. Этотъ-же день или, лучше сказать, Богомъ устроенный праздникъ привлекъ и меня сюда изъ дальнихъ окраинъ Сѣвера для того, чтобы здѣсь, купно съ другими, воздать хвалу Тому, мощная десница Котораго поднесъ сохранила тебя среди насъ, на радость намъ. Но, воздавъ хвалу радѣющему о тебѣ Богу, я не могу не воздать ея и лично тебѣ. Это внушаетъ мнѣ не одно лишь сознаніе сыновняго долга, но еще болѣе то, чѣмъ я обязанъ тебѣ.

Безъ малаго 20 лѣтъ тому назадъ, влекомый жаждою новыхъ знаній, дѣятельности и впечатлѣній, такъ свойственныхъ молодому, юношескому возрасту, я оставилъ тебя, дорогой мой родитель, и удалился въ предѣлы Сѣверной Пальмиры, искренно напутствованный благожеланіями твоими и незабвенной моей матушки. Сознаюсъ, эта рѣшимость моя не имѣла должной почвы, на которой я съ увѣренностію могъ бы стремиться къ достиженію намѣченной цѣли; но я помнилъ твой завѣтъ: „терпѣнье и трудъ все перетрутъ“. И вотъ, теперь, можно сказать, пожиная уже плоды этого присно-памятнаго для меня завѣта твоего, я пользуюсь настоящимъ знаменательнымъ въ твоей жизни

¹⁾ Передаю содержаніе ея не дословно, а такъ, какъ оно сохранилось въ моей памяти.

днемъ, чтобы, воздавъ хвалу Богу, устроившему этотъ праздникъ, воздать таковую и лично тебѣ, стяжавшему право на это сколько 50-ти лѣтнимъ безупречнымъ служеніемъ церкви, столько и тѣми достохвальными качествами, которыя присущи тебѣ, какъ члену общества и главѣ родной семьи. На память же о настоящемъ знаменательномъ торжествѣ, я привезъ тебѣ воспроизведенный въ Петроградѣ портретъ матушки, в которой, къ сожалѣнію, не суждено было дожить до настоящаго счастливаго въ нашей жизни дня. Прими этотъ портретъ, какъ залогъ моей вѣчной, глубоко-сердечной, признательности къ тѣмъ заботамъ, которыя вы прилагали обо мнѣ, нерѣдко забывая о себѣ“.

Во все время рѣчи Георгія Ивановича юбиляръ горько плакалъ. Видно было, что онъ чрезвычайно тронутъ этимъ знакомымъ сыновняго вниманія, да и Георгій Ивановичъ съ великимъ трудомъ говорилъ рѣчь, прерывающимся отъ внутренняго волненія и слезъ голосомъ.

Послѣ того поздравляли юбиляра другія дѣти, выражая ему свою радость по случаю его юбилея и съ признательностію вспоминая его заботы о нихъ, при этомъ внуки юбиляра ¹⁾ поднесли ему тортъ съ вензелемъ юбиляра и соотвѣтствующею надписью, обнимаая своего любимаго „дѣдушку“, цѣлуя его уста, руки и сѣдины.

Засимъ стороннія лица (помѣщики и другіе знакомые) также поздравляли юбиляра. Во время домашняго празднества въ домъ юбиляра прибыли священники изъ другихъ селъ того же округа, которые по различнымъ, весьма важнымъ, причинамъ не могли присутствовать при совершеніи богослуженія. Тутъ было прочитано нѣсколько адресовъ отъ различныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, не могшихъ при-

¹⁾ Дѣти священника о. Н. Житецкаго и его супруги Александры Павловны.

существовать на юбилей. Приводимъ здѣсь два адреса: а) отъ священника Василия Капиноса, въ которомъ говорится слѣдующее: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей! Примите и отъ меня, младшаго изъ всѣхъ собратьевъ—почитателей вашей почтенной старости, искреннѣйшее сердечное привѣтствіе по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего во славу Христа Бога, на пользу св. церкви и чадъ ея. Отсутствуя тѣломъ, присутствую духомъ на вашемъ свѣтло-радостномъ торжествѣ. Да сольются-же съ пожеланіями нынѣ торжествующихъ у васъ и мои пожеланія, чтобы Вседержитель продлилъ вашу драгоценную для многихъ жизнь на многіе, многіе годы“!

и б) отъ прихожанина Якова Колантура слѣдующаго содержанія: „Ваше высокоблагословеніе, о. протоіерей! Велѣніемъ и промысломъ Божиимъ вы, наконецъ, въ маститой старости вашей встрѣчаете разрѣшенный для васъ торжественный юбилейный праздникъ 50-лѣтняго вашего священнаго служенія божественному престолу. Въ этотъ то радостный для васъ день, все окружающее васъ, близкіе и родные, почтутъ священной обязанностію послѣ общей молитвы заявить вамъ сердечныя поздравленія. Ваши любвеобильныя и многолѣтнія заботы о ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, ваши попеченія о благѣ церквей и духовныхъ чадъ вашихъ, несомнѣнно заслуживаютъ той благодарности и чести, коею вы теперь почтены. Вотъ и я, присоединяясь къ общимъ благожеланіямъ, будучи исполненъ сердечной благодарности за оказанныя мнѣ извѣстныя вамъ отеческія благодѣянія, съ истиннымъ почтеніемъ приношу вамъ искреннее поздравленіе и усердно молю Бога, да сохранитъ Всевышній еще на долгіе дни жизнь вашу въ полнотѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ и удостоитъ васъ

по заслугамъ вашимъ новаго Монаршаго вниманія и благоволенія, которое послужить образцомъ для всего нашего ближайшаго духовенства“.

По окончаніи поздравленій, во время которыхъ пѣвчіе пѣли „Многая лѣта“ о. юбиляръ выразилъ всѣмъ присутствовавшимъ искреннюю сердечную благодарность. Затѣмъ былъ предложенъ чай и легкая закуска, а въ 3 часа дня обѣдь ¹⁾, который закончился тостами, при чемъ первый тостъ былъ предложенъ за Государя Императора и Его Августѣйшее семейство, второй за Преосвященнаго Серапіона, а третій за здоровье юбиляра. Этотъ послѣдній тостъ возбудилъ общій энтузіазмъ, желаніе юбиляру долгихъ лѣтъ. Глубоко растроганный юбиляръ выразилъ свою искреннюю неподдѣльную радость. Послѣ обѣда и вечерняго чая гости разѣхались, а родные юбиляра остались у него; нѣкоторые изъ нихъ уѣхали на 2-й день, а иные на 3-й. Вообще празднество это произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ.

К. Корольковъ.

Новости духовной литературы.

Къ наступающему учебному году прекрасный подарокъ сдѣлалъ оо. законоучителямъ и преподавателямъ Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ инспекторъ симбирской духовной семинаріи г. *М. Барсовъ*. Ему пришла счастливая мысль издать хрестоматію изъ статей, относящихся къ изученію Евангелій и евангельской исторіи. Онъ и осуществилъ эту мысль, издавъ „Сборникъ статей по истолковательному

1) Всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви прихожанамъ изъ простаго народа до 300 душъ по окончаніи обѣдни былъ предложенъ обѣдь, во время котораго самъ юбиляръ обходилъ всѣхъ и предлагалъ имъ хлѣбъ—соль.

и назидательному чтенію Четвероевангелія съ бібліографическимъ указателемъ“ (пока вышелъ только первый томъ, второй—печатается и выйдетъ въ августѣ). Удѣливъ немного мѣста (56 стр.) для нѣсколькихъ статей псагогического характера, —г. Барсовъ остальные 585 страницъ 1-го тома своего „Сборника“ наполнилъ экзегетическими статьями, представляющими богатый матеріалъ для изложенія земной жизни Господа до 3-го года Его общественнаго служенія (остальное время земной жизни Господа будетъ предметомъ статей 2-го тома).

Важность изданнаго „Сборника“ открывается изъ слѣдующаго: 1) Въ немъ собрано много свято—отеческихъ толкованій, заимствованныхъ изъ разныхъ изданій, не всегда находящихся подъ рукою у преподавателя; 2) Составитель собралъ много статей, помѣщенныхъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ и отдѣльно неизданныхъ. Вотъ наприм. профессоръ казанской дух. академіи М. Богословскій нѣсколько лѣтъ постепенно помѣщалъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ статьи, посвященныя истолкованію первыхъ главъ всѣхъ четырехъ Евангелій. Эти очень хорошія статьи разсѣяны по книжкамъ указаннаго журнала разныхъ годовъ. Понятно поэтому неудобство (а для нѣкоторыхъ и невозможность) пользованія ими. Теперь читатель съ радостію находитъ ихъ въ „Сборникѣ“ г. Барсова. Многія мелкія статьи духовныхъ журналовъ оставались совершенно забытыми; теперь г. Барсовъ вновь даетъ имъ возможность быть полезными, или помѣстивъ ихъ въ своемъ „Сборникѣ“, или указавъ на нихъ въ „Бібліографическомъ указателѣ“. И онъ видимо заботился о томъ, чтобы собрать по преимуществу то, что неудобно всегда имѣть подъ руками законоучителямъ и преподавателямъ Свящ. Писанія. Изъ такихъ трудовъ, которые, предполагается,—служать настольными ихъ енигами, какъ „Тол-

ковое Евангеліе“ еп. Михаила, курсы евангельской исторіи Горскаго и Буткевича, — отрывки въ „Сборникѣ“ приводятся только изрѣдка; 3) „Сборникъ“ этотъ есть сборникъ *православныхъ* толкованій. Это видно уже изъ того, какое мѣсто удѣлено отрывкамъ изъ святоотеческихъ твореній и трудовъ такихъ святителей отечественной церкви, каковы митрополитъ Филаретъ, архіеп. Филаретъ, еп. Теофанъ и др. Большинство статей принадлежитъ преподавателямъ духовныхъ школъ и пастырямъ церкви. Изъ трудовъ инославныхъ ученыхъ взято только нѣсколько статей ортодоксальнаго направленія (Лютардъ, Шаффъ). Но не для однихъ законоучителей и преподавателей Свящ. Писанія полезна книга г. Барсова; и пастыри проповѣдники, изясняющіе воскресныя чтенія изъ Евангелія или изглашающіе полный курсъ земной жизни Господа съ церковной кафедры, найдутъ для себя много полезнаго въ „Сборникѣ“; даже въ дѣлѣ приложенія евангельскихъ разказовъ и евангельскаго ученія къ нравственному состоянію слушателей „Сборникъ“ поможетъ имъ, потому что заключаетъ въ себѣ много статей общезначительнаго характера (отрывки изъ проповѣдей и т. п.). Наконецъ, и для всѣхъ, не только читающихъ св. Евангеліе, но и стремящихся къ уразуменію его, „Сборникъ“ представляетъ полезное руководство.

Жаль было бы, если бы на немъ не остановили свое вниманіе тѣ лица, для которыхъ онъ предназначенъ, тѣмъ болѣе, что и цѣна за него назначена умѣренная (за 1-й томъ 641 стр. большого формата въ 2 столбца—2 рубля; за оба тома—4 рубля безъ перес).

Ст.

— Въ Кіевѣ изданъ давно желанный и нѣсколько лѣтъ уже извѣстный по „Душеполезному Чтенію“ и „Курскимъ Епарх. Вѣдомостямъ“ II томъ „Толковаго Апостола“ *епископа Михаила*, обвиняющій собою соборныя посланія св. апостоловъ. Цѣна тому 2 р. 50 к.

— Вышли новыя книги: — *Кояловичъ М.*, проф. потерб. д. акад. Разборъ сочиненія П. О. Бобровскаго: „Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I“. Спб. ц 50 к. — *Лебедевъ А.* Духоборцы въ Слободской Украинѣ. Харьковъ. ц 40 к. — *Пшоникій В.*, проф. кiev д. акад. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Кіевъ, ц 2 р., 25 к. — Религіозно-правостоечныя стихотворенія, собранныя *іеромонахомъ Евгеніемъ*. Спб. Ц 80 к. — *Робертсонъ*. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Переводъ съ VI англійск. изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2 томахъ. Спб. Ц. 10 р., съ пер. 11 р. 20 к. (вышелъ 1 т.; 2-й выйдетъ въ сентябрѣ). — *Троицкій И.* Обличеніе заблужденій штундизма. Кіевъ. Ц. 1 р. 20 к.

Отъ Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Приходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы съ 15 іюля по 15 августа 1890 года.

Съ 15 іюля по 15 августа 1890 г. въ Организационный Комитетъ поступило: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ 4496 р. 17 к. 2) отъ вкладчиковъ кассы 4177 р. 29 к., а всего 8673 р. 46 к.

Въ частности: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ: А. Татарческаго 574 р. 50 к., Н. Мураховскаго 190 р. 86 к., Д. Хоцинскаго 223 р. 17 к., П. Стефановскаго 820 р. 43 к., Ө. Зеленскаго 264 р. 50 к., І. Комаревскаго 31 р. 1 к., С. Иванова 137 р. 36 к., П. Рубанова 244 р. 9 к., С. Бошнякова 240 р. 89 к., С. Раевскаго 187 р. 19 к., Г. Волошинова 267 р. 15 к., А. Китаева 128 р. 47 к., І. Постриганева 195 р. 81 к., Х. Стефановскаго 247 р. 51 к., А. Өеодоровскаго 174 р. 78 к., А. Аврамова 154 р. 64 к., П. Фирсова 182 р. 87 к., І. Чернаго 53 р. 64 к., Г. Комаревскаго 50 р. 70 к. и П. Лошакова 126 р. 60 к., всего 4496 р. 17 к.

2) а) отъ вкладчиковъ кассы чрезъ доб. благотворныхъ: Д. Хощинскаго 393 р. 10 к., Д. Чехранова 10 руб., П. Стефановскаго 392 р. 50 к., Ѳ. Зеленскаго 235 р., отъ него же 40 р. 20 к., А. Березовскаго 30 р., Г. Краснопольскаго 25 р. 15 к., Н. Мураховскаго 80 р. 60 к., С. Бошнякова 41 р. 20 к., С. Раевского 61 р. 40 к., С. Бошнякова 120 р., А. Китаева 140 р., Ѳ. Руднева 287 р. 60 к., Г. Комаревскаго 142 р. 24 к., Х. Стефановскаго 165 р., А. Березовскаго 40 р., Д. Донцова 185 р., Г. Комаревскаго 35 р., П. Лошакова 240 р., П. Рубанова 30 р., Ѳ. Руднева 45 р., Г. Волошинова 60 р., В. Верецкаго 10 р., П. Рубанова 30 р., Д. Хощинскаго 15 р. 60 к., Г. Домовскаго 55 р., Ѳ. Покровскаго 120 р., Ѳ. Руднева 10 р. 10 к., С. Бошнякова 15 р., Н. Щипченко 135 р. 75 к., П. Стефановскаго 192 р. 50 к., Г. Чернаго 37 р. 50 к., П. Фирсова 165 р., А. Аврамова 181 р. 20 к., Ѳ. Руднева 20 р. 20 к., Г. Волошинова 45 р. 25 к., А. Китаева 10 руб., А. Иваницкаго 60 р., Ѳ. Покровскаго 30 р. и Д. Чехранова 10 р. всего 3942 р. 9 к.; б) при личныхъ заявленіяхъ: псал. В. Шмалькова 20 руб., священ. И. Булахова 20 р., священ. С. Васильковскаго 20 р. 20 к., прот. Г. Бѣлосвѣтова 20 р., инспектора семинаріи М. Я. Монастырева 20 р., псал. А. Попова 15 р. и священ. П. Андріевскаго 120 р., всего 235 р. 20 к.

На деньги отъ церквей епархіи, оставшіяся въ наличности отъ 15 іюля ¹⁾ и поступившія по 15 августа 1890 г. приобрѣтено три 5% облигаціи каждая въ тысячу руб., всего на сумму 3000 р. На деньги, поступившія отъ вкладчиковъ кассы по 15 августа 1890 г. съ остаткомъ отъ 15 іюля въ наличности приобрѣтено двѣ 5% облигаціи каждая въ тысячу руб., всего на сумму 2000 р. За симъ къ 15 августа 1890 г. по книгамъ кассы значится: 1) церковныхъ суммъ: а) наличными 5711 р. 12 к. и б) билетами 22500 р., 2) суммъ вкладчиковъ: а) наличными 4350 р. 27 к. и б) билетами 26500 р., а всего наличными—10061 р. 39 к. и билетами—49000 руб.

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 15-й. Въ сообщеніи Комитета о состояніи кассы, напечатанномъ въ № 15 Епарх. Вѣд. вкралась описка: показано церковныхъ суммъ 4290 р. 5 к., а должно быть 4274 р. 95 к. и суммъ вкладчиковъ 2238 р. 8 к., а должно быть 2216 р. 58 к.

Наличные деньги внесены в Екатеринбургское Отделение Государственного Банка для приобретения облигаций восточного займа, а билеты находятся в том же отделении на хранении.

Председатель Комитета *О. Россинский.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ИЖИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка, церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Награжденъ
золотой
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвалы.
листомъ.

И

ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадиль, чашъ

водосвятныхъ, евангелій, крестовъ и вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блюде сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умеренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,
Первый годъ. Цѣна 30 коп. сост. **Д. Поповъ**.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ („Церковныя Вѣдомости“ 1890 г., № 24).

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ **Н. Н. Моревъ** въ С.-Петербургѣ, Невскій, д. № 106.

Того же автора продается слѣдующая книга:

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,
Третій годъ. Цѣна 35 коп.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ классной книги для чтенія по русскому языку („Церковныя Вѣдомости“ 1889 г., № 51).

Складъ изданія, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ **А. Я. Панафидина**.

Для церковно-приходскихъ школъ въ упомянутыхъ магазинахъ 30% уступки.



Редакторы: { Рectorъ Семнаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семнаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Пятидесятилѣтній юбилей протоіерей Житецкаго; II. Новости духовной литературы; III. Отъ Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го августа 1890 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ**.

№ 15-й Епарх. Вѣд. сдать на почту 4 августа. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.