

1-го МАЯ
1912 года.

Годъ XXVI.

№ 9.



КОСТРОМСКАЯ

Епархіальная

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста: Послушникъ Игрицкаго монастыря Аркадій Никольскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Болваницы, Макарьевского уѣзда, 20 марта.

Бывшій діаконъ-псаломщикъ церкви села Халбужа, Кологривскаго уѣзда, Сергій Бѣлоруссовъ на псаломщическую вакансію къ Ильинской ц. с. Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, 20 марта.

Заштатный священникъ с. Шадрина, Макарьевского уѣзда, Николай Александровскій на священническую вакансію къ церкви села Домовицы, Нерехтскаго уѣзда, 6 апрѣля.

Ветлужскій мѣщанинъ Владиміръ Власовъ и. д. псаломщика въ с. Аѳонасово, Костромскаго у., 7 апрѣля.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Скворцовъ и. д. псаломщика къ Успенскій церкви въ Андреевской слободѣ, Костромскаго уѣзда, 9 апрѣля.

Крестьянинъ села Середы-Упиной Павелъ Правдинъ на псаломшическую вакансію въ с. Ваи, Варнавинскаго уѣзда, 9 апрѣля.

Сынъ псаломщика Аркадій Новицкій на псаломшическую вакансію въ с. Залужье, Костромскаго уѣзда, 10 апрѣля.

Плесскій мѣщанинъ Сергій Удаловъ и. д. псаломщика въ село Андреевское, Нерехтскаго уѣзда, 12 апрѣля.

Діаконъ села Болваниць, Макарьевскаго уѣзда, Николай Чистяковъ на священническую вакансію въ село Ильинское, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Діаконъ с. Заболотья, Ветлужскаго уѣзда, Петръ Реформатскій на 2-ю священническую вакансію къ Лухскому собору 11 апрѣля.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Константинъ Овчинниковъ и. д. псаломщика въ село Спасское, Буйскаго уѣзда, 12 апрѣля.

Псаломщикъ с. Тетеринскаго, Нерехтскаго уѣзда, Александръ Смирновъ на діаконскую вакансію въ с. Болваницы, Макарьевскаго уѣзда, 13 апрѣля.

Перемѣщены: Взаимно псаломщики: Кологривскаго собора Николай Бѣлоруковъ и села Маркова, Макарьевскаго уѣзда, Виталій Граціанскій 15 марта.

Псаломщикъ села Покровскаго на Письмѣ, Буйскаго уѣзда, Василій Флоренскій въ село Макаріеву пустынь, того же уѣзда, 2 апрѣля.

С. Васильчина, Нерехтскаго уѣзда, и. д. псаломщика Евфимій Виноградовъ въ село Острецово, того же уѣзда, 15 марта.

С. Воронья, Костромск. уѣзда, псаломщикъ Петръ Княжевскій въ село Леонтьево, Буйскаго уѣзда, 9 апрѣля, а на его мѣсто псаломщикъ села Андреевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Василій Стрежневъ 9 апрѣля.

Псаломщикъ с. Залужья Θεодоръ Знаменскій въ село Жвалово, Костромскаго уѣзда, 16 марта.

Псаломщикъ Плесскаго Успенскаго собора Николай Каллистовъ въ село Тезино, Кинешемскаго уѣзда.

2-й священникъ с. Покровскаго на Удгодѣ, Буйскаго уѣзда, Николай Бартеневъ на 1-ю вакансію 10 апрѣля.

Псаломщикъ села Якунькина, Макарьевскаго уѣзда, Іоаннъ Снѣгиревъ въ село Валки, того же уѣзда, 10 апрѣля.

Священникъ села Выродковъ, Костромского уѣзда, Иоаннъ Вознесенскій на 2-ю вакансію въ село Воронцово, Нерехтскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Лухскаго Успенскаго собора 2-й священникъ Павлинъ Парійскій въ село Залужье, Костромского уѣзда, 11 апрѣля.

Псаломщикъ села Пельны, Юрьевецкаго уѣзда. Аркадій Фаловъ съ 2-й на 1-ю вакансію при той же церкви, 13 апрѣля.

Уволены заштатъ: Псаломщикъ с. Леонтьева, Буйскаго уѣзда, Димитрій Наградовъ 9 апрѣля.

С. Комарова, Кинешемскаго уѣзда, псаломщикъ Иоаннъ Орловъ 13 апрѣля.

Умерли: Псаломщикъ села Жвалова, Костромского уѣзда, Александръ Бѣликовъ 8 марта.

Заштатный псаломщикъ-пенсіонеръ Успенской церкви бывшаго Аврааміева монастыря, Галичскаго уѣзда, Николай Нечаевъ 25 февраля.

С. Покровскаго на Удгодѣ, Буйскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Альбовъ 23 марта.

С. Домовиць, Нерехтскаго уѣзда, священникъ Павелъ Малиновскій 25 марта.

С. Хмѣлевиць, Ветлужскаго уѣзда, заштатный священникъ Константинъ Владиміровъ 27 марта.

С. Болваниць, Макарьевскаго уѣзда, псаломщикъ Иоаннъ Флоренскій 11 марта.

Ильинской кладбищенской церкви г. Макарьева заштатный діаконъ-пенсіонеръ Михаилъ Высотскій 10 марта.

Уназомъ Св. Синода, отъ 29 марта 1912 г. за № 4449, при Петропавловской церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, открыты вакансіи 2-я священническая и 2-я псаломщическая съ содержаніемъ на мѣстные средства.

Вакантныя мѣста.

Священническія: При церкви села Медвѣдихи, Варнавинскаго у., 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 1978 м. п., 2053 ж. п., земли 36 дес., $\frac{0}{100}$ 5 р. 10 к., ар. 15 руб., доход. 308 р., квартира.

При церкви села Серапики, Чухломскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 502 м. п., 574 ж. п., земли 69 дес. 1106 кв. саж., жалов. 79 руб. 97 к., $\frac{0}{100}$ 159 р. 35 к., дох. 475 р., домъ церковный.

При церкви села Покровскаго, на Удгодѣ, Буйскаго уѣзда, 2-я вакан., въ приходѣ душъ 928 м. п., 984 ж. п., земли 91 дес., $\frac{1}{100}$ 85 руб. 89 к., доход. 388 руб. 74 к., домъ собственный.

При Петропавловской церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, 2-я вакансія.

При церкви села Выродковъ, Костромскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 246 м. п., 255 ж. п., жалов. 300 руб., $\frac{1}{100}$ 5 р. 25 к., аренд. 21 р., дох. 63 руб., квартира.

При церкви села Выголова, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 268 м. п., 294 ж. п., земли 22 дес., жал. 300 р., $\frac{1}{100}$ 65 р. 55 к., дох. 69 р., домъ церковный.

Діаконскія: При церкви села Зосимо-Савватіевскаго, Кологривскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1167 м. п., 1175 ж. п., земли 33 дес., $\frac{1}{100}$ 6 р. 40 к., дох. 130 руб., домъ собственный.

При церкви села Заболотья, Ветлужскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1242 м. п., 1352 ж. п., земли 35 дес. $\frac{1}{100}$ 2 руб. 67 к., аренд. 21 руб. 50 к., дох. 182 руб., домъ собственный.

Псаломщическія: При церкви села Новопокровскаго, Кинешемскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 728 м. п., 840 ж. п., земли 36 дес., жалов. 35 р. 28 к., $\frac{1}{100}$ 1 р. 88 к., дох. 107 р. 15 к., домъ собственный.

При церкви села Димитріевскаго, на Гривѣ, Солигаличскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 422 м. п., 479 ж. п., земли 47 дес., жал. 35 руб. 28 коп., $\frac{1}{100}$ 40 р., доход. 55 р., домъ церковный.

При церкви села Покровскаго, на Письмѣ, Буйскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1228 м. п., 1359 ж. п., земли 42 дес., жалов. 36 руб., $\frac{1}{100}$ 5 р. 72 к., дох. 100 руб., домъ собственный.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя

Александра Михайловича

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два году тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВИСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особого Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополь.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствіи и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззапятная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалуютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предѣлательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій къ развитію уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ

теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія яена, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота
Великій Князь МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ.

Отъ Редакціи: Пожертванія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 9 апрѣля сего 1912 года за № 1843, такого содержанія: «Напечатать особое извѣщеніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; предложить приходскому духовенству въ храмѣ оповѣстить о семъ своихъ прихожанъ»,—каковая резолюція положена на письмѣ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 6 числа того же мѣсяца апрѣля за № 3610, коимъ сообщается, что это *Попечительство о слѣпыхъ*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году *командируетъ* въ разныя мѣстности Имперіи *глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, и одинъ изъ такихъ отрядовъ*, завѣдываніе которымъ поручено ординатору госпитальной глазной клиники профессора Беллярминова врачу Михаилу Алексѣевичу Жданову, *командируется*, по ходатайству Кологривской уѣздной земской Управы, *къ 20 мая с/г., срокомъ на два мѣсяца, въ поселокъ Парфеньевъ, Кологривскаго уѣзда*; къ сообщенію же объ этомъ присовокупляется просьба къ Его Преосвященству объ учиненіи распоряженія, чтобы духовенство оповѣстило заблаговременно прихожанъ своихъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности въ предѣлахъ Костромской епархіи означеннаго глазного отряда. **Приказали:** Согласно заслушанной резолюціи Его Преосвященства, ее, а равно и содержаніе письма Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, на которомъ (письмѣ) положена, объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію приходскимъ духовенствомъ. Апрѣля 13 дня 1912 года № 5471.

II. Костромская Духовная Консисто́рія слушали сдвнное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, «въ Консисто́рію для распоряженій» отношеніе Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 апрѣля сего 1912 г. за № 13.540, о мѣрахъ къ достиженію большихъ успѣховъ въ дѣлѣ предстоящаго въ текущемъ году въ день Св. Троицы во всѣхъ церквяхъ Имперіи сбора «на постройку церквей и школъ для переселенцевъ».

С п р а в к а: а) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1910 года за № 7, объ установленіи церковнаго сбора въ день Св. Троицы «на постройку церквей и школъ для переселенцевъ», и б) по сему указу распоряженіе Костромскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 апрѣля того года за № 5861, напечатанные въ № 9 «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за тотъ же 1910 г.

в) дополнительный къ этому циркулярный указъ Костромской Духовной Консисто́ріи на имя благочинныхъ Костромской епархіи, отъ 29 апрѣля 1910 года за № 6568, о производствѣ вышеозначеннаго сбора въ церквяхъ епархіи въ томъ 1910 году.

и г) о производствѣ этого же сбора въ церквяхъ Костромской епархіи въ 1911 году распоряженіе Епархіальнаго Начальства, отъ 2 мая этого года за № 6131, напечатанное въ № 10 «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за тотъ 1911 годъ.

П р и к а з а л и: Согласно а) заслушанному отношенію Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 апрѣля сего 1912 года за № 13540, б) резолюціи Его Преосвященства на томъ отношеніи и в) вышеприведенной справкѣ, предписать, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чтобы сборъ «на постройку церквей и школъ для переселенцевъ» произведенъ былъ и въ настоящемъ 1912 году въ день Св. Троицы не только за литургіей, а и за утреней въ этотъ праздникъ или за всенощной наканунѣ, при томъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ, за всенощной или утреней—посла пѣнія «Богъ Господь», предъ чтеніемъ каѳизмъ, а за литургіей—тотчасъ по прочтеніи Евангелія, при чемъ предъ производствомъ сбора должны быть произнесены священнослужителями особыя поученія, разъясняющія назначеніе сбора и располагающія къ пожертвованіямъ, самими проповѣдниками составленныя, или напечатанныя на сей случай въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; а къ са-

тому производству сбора должны быть беспрепятственно допускаемы и особые уполномоченные от гражданскаго Начальства сборщики тамъ, куда явятся таковыя, снабженные надлежащими письменными удостовѣреніями для производства сбора; количество же собранныхъ въ церкви денегъ должно быть показано, съ засвидѣтельствомъ сего сборщикомъ и причтомъ, въ актѣ о сборѣ, печатные экземпляры каковыхъ актовъ будутъ разосланы для каждой церкви при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»,—съ тѣмъ, чтобы одна половина акта оставлена была потомъ при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, представлена была мѣстному благочинному; благочинные же всѣ представленные имъ акты и показанныя въ нихъ собранныя деньги должны безъ промедленія отправить въ Консисторію, для направленія послѣднюю всего сбора по епархіи съ актами о немъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 21 дня 1912 г. № 6045.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго Братства за 1910-11 годъ.

I.

Личный составъ Братства.

Къ концу отчетнаго года Братство состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 30 пожизненныхъ и 93 дѣйствительныхъ членовъ.

А. Почетные члены:

1. Преосвященный Тихонъ, епископъ Костромской и Галичскій.
2. Петръ Петровичъ Шиловскій, г. Костромской Губернаторъ.
3. Алексѣй Порфирьевичъ Веретенниковъ, Генераль-майоръ.
4. Протоіерей Θεоктистъ Іоанновичъ Іорданскій.
5. Иванъ Васильевичъ Козловъ, купецъ 2-й гильдіи.

Б. Пожизненные члены.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Протоіерей В. М. Успенскій. | 7. И. Ѳ. Іорданскій, докторъ. |
| 2. Свящ. І. В. Богоявленскій. | 8. Л. Л. Іорданская, ум. 26 февраля 1911 г. |
| 3. Діак. А. А. Розовъ. | 9. П. П. Жоховъ, полковникъ. |
| 4. Діак. В. Л. Знаменскій. | 10. Н. П. Юдинъ. |
| 5. Г. Я. Сапожниковъ. | 11. П. П. Богдановъ. |
| 6. А. В. Сапожникова. | 12. М. Н. Перфильева. |

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 13. Н. П. Перфильевъ. | 22. В. О. Джунковскій, свиты |
| 14. Л. Е. Розова. | Его Величества генераль- |
| 15. А. И. Юдина. | майоръ. |
| 16. Н. В. Чистяковъ, статскій | 23. А. В. Михалковъ. |
| совѣт. Кологрив. уѣздный | 24. А. Л. Попова. |
| исправникъ. | 25. В. Я. Козлова. |
| 17. А. П. Богдановъ. | 26. С. А. Калининъ. |
| 18. Г. С. Малышевъ, ум. въ | 27. В. А. Рязанцевъ. |
| 1911 г. | 28. Е. А. Божукова. |
| 19. М. В. Чащинъ, подполков. | 29. А. В. Япенко-Хмѣлевская. |
| 20. Ю. Д. Чащина. | 30. В. Е. Орловъ. |
| 21. А. И. Перескоковъ. | |

В. Дѣйствительные члены:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Свящ. І. І. Левитскій. | 22. Г. П. Горбачевъ. |
| 2. Свящ. С. А. Воскресенскій. | 23. В. М. Осокинъ. |
| 3. Свящ. А. П. Назоровъ. | 24. С. В. Травинъ, статскій |
| 4. Свящ. Н. И. Реформатскій. | совѣтникъ. |
| 5. Свящ. С. А. Лебедевъ. | 25. С. П. Травина. |
| 6. Свящ. П. А. Островскій. | 26. Н. М. Лебедевъ. |
| 7. Діак. В. А. Цареградскій. | 27. Г. Д. Лебедева. |
| 8. Діак. П. А. Преображенскій. | 28. Г. В. Макаровъ. |
| 8. А. К. Поливановъ, Кологр. | 29. Б. В. Войновъ. |
| уѣздн. Предводитель Дво- | 30. О. О. Богоявленская. |
| рянства. | 31. М. И. Козлова. |
| 10. Н. И. Лебединскій, предсѣд. | 32. А. Ф. Зорина. |
| Кологр. уѣзд. зем. управы. | 33. А. Ф. Николаевъ. |
| 11. Н. Н. Григорьевъ, дѣйств. | 34. А. Я. Байковъ. |
| статскій совѣтникъ. | 35. Н. Я. Байкова. |
| 12. А. Н. Орловъ, директоръ | 36. И. А. Лебедевъ. |
| Кологр. мужск. гимназіи. | 37. М. Н. Левашевъ. |
| 13. А. И. Орлова. | 38. Е. Н. Левашева. |
| 14. О. М. Богаевская, началь- | 39. Л. М. Левашева. |
| ницд женск. гимназіи. | 40. О. М. Жемчужникова. |
| 15. Ю. В. Чистякова. | 41. З. В. Жохова. |
| 16. П. Е. Виноградовъ. | 42. О. П. Аделфийскій. |
| 17. М. П. Виноградова. | 43. И. В. Градусовъ. |
| 18. Н. А. Вознесенскій, статск. | 44. Л. В. Бенедиктовъ. |
| совѣтникъ. | 45. П. Н. Бенедиктова. |
| 19. Арс. Е. Стоговъ. | 46. П. Е. Мухинъ. |
| 20. В. А. Стогова. | 47. А. В. Агафоновъ. |
| 21. Арк. Е. Стоговъ. | 48. П. В. Алякринскій. |

- | | |
|--|---|
| 49. Е. А. Алякринская. | 76. Н. П. Смирновъ. |
| 50. П. В. Дубровинъ. | 77. А. Н. Княжевскій. |
| 51. К. П. Дубровинъ. | 78. М. Г. Макаровъ. |
| 52. П. А. Дубровина. | 79. Н. Е. Громовъ. |
| 53. В. П. Чистяковъ. | 80. Ф. А. Жуковъ. |
| 54. Р. В. Чистякова. | 81. В. Н. Васильева. |
| 55. Г. П. Богдановъ. | 82. Г. А. Киселева, воинскій
начальникъ. |
| 56. Н. В. Богданова. | 83. М. М. Поповъ. |
| 57. В. И. Неволина. | 84. Н. П. Некрасовъ. |
| 58. М. Ф. Неволина. | 85. А. Е. Зайцевъ, кр. д. Во-
нюха. |
| 59. Н. А. Шпиндлеръ, докторъ. | 86. И. К. Смирновъ, кр. той
же деревни. |
| 60. И. А. Квасниковъ, помощ-
никъ исправника. | 87. В. П. Комаровъ, кр. дер.
Хмѣлевки. |
| 61. Г. Д. Крепионъ. | 88. А. А. Голубевъ, кр. дер.
Масленихи. |
| 62. В. В. Юргель. | 89. Н. К. Константиновъ, кр.
дер. Елховки. |
| 63. И. А. Ладыженскій. | 90. Ф. В. Скороходовъ, кр. д.
Урмы. |
| 64. Л. Н. Ладыженская. | 91. А. М. Марковъ, кр. той
же деревни. |
| 65. А. Я. Кудрявцевъ. | 92. И. И. Любимовъ, кр. дер.
Волегова. |
| 66. М. Н. Кудрявцева. | 93. В. В. Аганичевъ, кр. дер.
Елховки. |
| 67. Н. А. Малышева. | |
| 68. М. И. Сирская. | |
| 69. Н. Я. Смирновъ. | |
| 70. М. Я. Степановъ. | |
| 71. Н. Е. Невзорова. | |
| 72. А. Г. Станкевичъ. | |
| 73. И. Г. Серапионовъ. | |
| 74. А. Ф. Лаврова. | |
| 75. П. Б. Орловъ. | |

II. Средства Братства.

Состояніе братской кассы къ 6 іюля 1910 г. было слѣдующее:

А. На храненіи въ Кологривскомъ казначействѣ		
было процентными бумагами	7600	—
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 5031	308	62
В. Наличными деньгами	74	83
	<u>В с е г о .</u>	<u>7983 45</u>

Поступленіе и расходование средствъ за отчетный періодъ пред-
ставлены въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

А. П р и х о д ъ .

Годичные взносы дѣйствительныхъ членовъ	49	—
Вклады новыхъ пожизненныхъ членовъ	10	—

Пожертвованія по подпискѣ:

На праздникъ Св. Пасхи	55	—
На праздникъ Рождества Христова	50	50
На обѣдъ для нищихъ въ день Успенія Божіей Матери	51	—

Пожертвованія на общія нужды Братства:

Отъ В. А. Рязанцева	50	—
Отъ П. В. Алякринскаго	20	—
Отъ И. В. Козлова	15	—
Отъ Е. Г. Бондаревой	10	—
Отъ Н. В. Чистякова	8	—
Отъ И. Ф. Иорданскаго	5	—
На стипендію имени П. Г. Декатова	5	—
Субсидіи Кологривскаго уѣзднаго земства	300	—

Пожертвованія со спеціальнымъ назначеніемъ:

Отъ протоіерея Ѡ. І. Иорданскаго (рента)	100	—
Отъ И. Ѡ. Иорданскаго (рента)	200	—
Отъ Е. А. Божуковой	100	—
Проценты съ неприкосновеннаго капитала	153	40

Возвращенныя ссуды:

Отъ крестьянъ деревни Ключевки	69	—
Отъ кр. В. Захарова	5	—
Отъ кр. Е. Кузьмина	5	—
Отъ мѣщ. Н. Некрасова	50	—

Кружечнаго сбора:

Отъ Кологривскаго Успенскаго собора	76	27
Отъ Воскресенской церкви	12	07
В с е г о	1862	57

Б. Р а с х о д ъ.

На содержаніе школы трудолюбія выдано:

Г. Завѣдующему хозяйствомъ П. П. Жохову	713	46
Г. Начальницѣ А. Ф. Зориной	50	50
Г. бывшей начальницѣ Е. Г. Бондаревой	90	—
Н. А. Шуваеву (жалованье за занятіе съ дѣтьми)	55	—
На выдачу пособій нуждающимся ученицамъ церковно-приходской школы— $\frac{0}{100}$ съ капитала имени протоіерея Ѡ. І. Иорданскаго	19	—

Срочныя ссуды подлежащія возврату:

Крестьянамъ деревни Поч. Ключевки	151	—
Кологривекому мѣщанину В. Петрову	50	—
Кологривекому мѣщанину Н. Красавцеву	30	—
Кр. дер. Суховерхова А. Сиротину	10	—

Безвозвратныя пособія:

Кр. вд. дер. Ивтина Ел. Грозовой	24	—
Кр. вд. дер. Хмѣлевки М. Чистяковой	20	—
Кологривекой мѣщанкѣ А. Котловой	16	—
Кр. вд. дер. Тодина Удаловой	25	—
Кологривекой мѣщанкѣ О. Доброхотовой	22	—
Кр. вд. дер. Суховерхова Сироткиной	6	—
Кр. дер. Хмѣлевки Тимофею Утигову	18	—
Кр. дер. Суховерхова Н. Смирнову	8	—
Кр. вд. дер. Суховерхова М. Кошечевой	10	—
Кр. дер. Вологова А. Киселеву	4	—
Кр. дер. Ивтина А. Сиротину	8	—
Кр. вд. дер. Суховерхова А. Чесноковой	10	—
Кр. вд. дер. Суховерхова О. Леонтьевой	5	—
Четыремъ просителямъ по 3 рубля	12	—
Двумъ просителямъ по 2 рубля	4	—
По рублю тремъ лицамъ	3	—
На объѣдъ для нищихъ прихожанъ	51	—
Отдано на храненіе % бумагъ на	300	—

Разныя расходы:

На телеграммы	7	15
На переписку бѣловыхъ бумагъ	2	50
Печать братства	6	—
Гербов. сборъ съ доходовъ	7	60
За храненіе капиталовъ	2	67
За печатаніе устава	14	50
За печатаніе отчета	17	15
За совершеніе дарственной на землю	10	—

Всего расхода 1785 23

Наличными деньгами 77 34

Такимъ образомъ состояніе братской кассы къ 6 іюля 1911 года оказывается слѣдующее:

Процентными бумагами	7900	—
Наличными деньгами	77	34
По книжкѣ № 5031	8	62

В с е г о . 7984 96

III.

Крупнѣшія пожертвованія на дѣло Братства въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году въ Братство поступили два крупныхъ дара при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

I.

Въ экстренномъ засѣданіи Правленія Братства 23 ноября 1910 года было заслушано собственноручное заявленіе Предсѣдателя и почетнаго члена Братства протоіерея Ѳ. І. Іорданскаго слѣдующаго содержанія:

«Такъ какъ земля, уступленная городомъ Братству, признана не совсѣмъ удобною для постройки дома, равно какъ и соборный причтъ не уступаетъ для означенной цѣли соборной церковной земли, то я жертвую для этого потребное количество изъ своей собственной земли, вблизи къ соборному храму.

Весьма желательно, чтобы проектируемый братствомъ домъ былъ окончательно отстроенъ и приготовленъ къ освященію къ 14 марта 1913 года, когда вся Россія будетъ праздновать трехсотлѣтіе благополучнаго царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, чтобы и наше патриотическое, просвѣтительное и благотворительное учрежденіе, въ глуши отечества воздвигаемое, въ этотъ всероссійскій, всенародный царственный праздникъ присоединилось къ многомилліонному хору торжествующихъ вѣрнопопданныхъ всея Россіи».

Правленіе Братства постановило: принять даръ о. протоіерея Ѳ. І. Іорданскаго на предложенныхъ имъ условіяхъ и, признавая жертвуемую землю вполне пригодною для постройки братскаго дома, благодарить жертвователя.

Договоръ дарственной записи заключенъ въ конторѣ Кологривскаго нотаріуса Н. М. Лебедева 30 декабря 1910 года, утвержденъ и. д. старшаго нотаріуса Бартевымъ 8 марта 1911 года и внесенъ въ крѣпостную Костромскаго нотаріальнаго архива по г. Кологриву книгу за 1911 годъ № 30, стр. 2—3, № 2.

Цѣна даримому имѣнію объявлена въ одну тысячу руб. (1000). Даръ учиненъ съ условіемъ: 1) чтобы на даримомъ участкѣ никакихъ другихъ построекъ и службъ, а тѣмъ болѣе банъ возведено не было; 2) чтобы даримая земля до постройки дома была обнесена кругомъ тесовымъ заборомъ и 3) въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства даримая земля должна поступить въ нераздѣльную собственность соборнаго храма и Макарьевской церкви, по равной части, съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы зданіе, на ней возведенное, служило для цѣлей просвѣтительнаго и благотворительнаго характера.

II.

Въ засѣданіи Правленія Братства 10 декабря 1910 года заслушано письменное собственноручное заявленіе почетнаго члена Братства, И. В. Козлова слѣдующаго содержанія:

„Настоящимъ имѣю честь заявить Братству, что я, нижеподписавшійся, И. В. Козловъ, жертвую на постройку новаго зданія для общежитія и ремесленныхъ мастерскихъ Братства всю потребную по строительной смѣтѣ сумму въ размѣрѣ до пяти тысячъ пятисотъ (5500) рублей при непремѣнномъ условіи обезпеченія мастерскихъ отъ казны необходимымъ содержаніемъ и полнымъ штатомъ учителей ремеселъ и прочихъ служебныхъ лицъ, требующихся для успешнаго веденія дѣла обученія ремесламъ призрѣваемыхъ Братствомъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Размѣръ ежегоднаго ассигнованія отъ казны на ремесленные мастерскія долженъ быть опредѣленъ тѣми Правительственными учрежденіями, въ вѣдѣніи и подъ контролемъ каковыхъ будутъ находиться мастерскія Братства.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Братства въ будущемъ и прекращенія по этимъ причинамъ ежегодныхъ ассигновокъ отъ казенныхъ учрежденій на дальнѣйшее существованіе ремесленныхъ мастерскихъ жертвуемое мною зданіе должно быть использовано церковными причтами и приходомъ Кологривскаго собора и Макарьевской церкви исключительно на просвѣтительныя цѣли въ духѣ христіанской вѣры. Ноября 23 дня 1910 года».

Правленіе Братства постановило: 1) благодарить жертвователя и 2) возбудить ходатайство въ указанномъ выше смыслѣ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а затѣмъ и предъ главнымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства.

12 декабря 1910 года за № 38 было направлено ходатайство въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ходатайство это не было удовлетворено на томъ основаніи, что братская школа не подходитъ ни подъ одинъ изъ типовъ церковныхъ школъ, предусмотрѣнныхъ ВИСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 года положеніемъ о сихъ школахъ.

Особенности, отличающія братскую школу отъ церковно-приходскихъ школъ обычнаго типа слѣдующія:

- 1) контингентъ учащихся составляется изъ нищенствующихъ дѣтей прихода и круглыхъ безпріютныхъ сиротъ всего уѣзда;
- 2) учащіеся школы не только обучаются, но и обезпечиваются пищей, одеждой, а, въ случаѣ надобности, и жилищемъ;
- 3) воспитываемыя на твердомъ основаніи православной вѣры и доброй нравственности, учащіеся обязательно изучаютъ то или дру-

гой ремесло, могущее доставить имъ въ послѣдствіи средства къ существованію;

4) при строго опредѣленной учебной программѣ, въ размѣрѣхъ низшихъ церковно-приходскихъ школъ,—практическая программа изученія ремеслъ не устанавливается разъ навсегда, а приспособляется къ дѣйствительнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія въ томъ или другомъ ремеслѣ;

5) наконецъ допускается широкое участіе прихожанъ членовъ Братства—какъ въ выработкѣ практической программы для каждаго выпуска учащихся, такъ и въ обученіи учащихся тому или другому ремеслу, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью Правленія Братства.

Такъ какъ, благодаря вышеуказаннымъ особенностямъ, братская школа трудолюбія признана вполне соответствующею задачамъ Братства и привлекла къ себѣ полное сочувствіе со стороны прихожанъ, то Братство не нашло возможнымъ замѣнить ее церковно-приходской школой обычнаго типа.

Въ засѣданіи Правленія 6 апрѣля 1911 года почетный членъ Братства И. В. Козловъ заявилъ, что онъ жертвуетъ назначенные имъ 5500 рублей на постройку дома, независимо отъ того, будетъ ли оказано пособіе школъ отъ центральныхъ учреждений или нѣтъ.

26 апрѣля 1911 года съ благословенія Преосвященнаго Тихона была совершена торжественная закладка братскаго дома въ присутствіи почетнаго члена Братства, г. начальника Костромской губерніи П. П. Шиловскаго, которымъ положенъ первый камень въ основаніе строящагося зданія.

Въ закладкѣ дома принимали участіе и оба мѣстныхъ почетныхъ члена Братства—предсѣдатель и основатель братства протоіерей Ѳ. І. Горданскій и самъ строитель дома И. В. Козловъ.

Наблюденіе и руководство постройкою зданія принялъ на себя А. Ф. Николаевъ, по плану котораго зданіе воздвигается.

IV.

Дѣятельность Братства.

Въ составъ Правленія Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей Ѳ. І. Горданскій, товарищъ предсѣдателя протоіерей В. М. Успенскій, секретарь правленія И. Ѳ. Горданскій, казначей А. И. Перескоковъ, завѣдующій хозяйствомъ братской школы П. П. Жоховъ, почетный членъ И. В. Козловъ, Н. В. Чистяковъ, свящ. Г. Г. Богоявленскій, свящ. Г. Г. Левитскій, свящ. С. А. Воскресенскій, свящ. А. П. Назоровъ, Н. А. Вознесенскій, Г. Я. Сапожниковъ, П. П. Богдановъ, Арк. Е. Стоговъ и И. К. Константиновъ.

Правленіе въ отчетномъ году имѣло 10 засѣданій и, кромѣ того, два засѣданія выдѣленнаго изъ состава Правленія строительнаго комитета.

Въ годичномъ общемъ собраніи 10 іюня 1911 года председатель Братства въ своей рѣчи отмѣтилъ три главныхъ задачи Братства за отчетный періодъ: 1) постройку братскаго дома, 2) поддержаніе братской школы и 3) распространеніе книгъ Св. Писанія между прихожанами.

Въ общемъ дѣятельность Братства въ отчетномъ году сообразовалась съ программой, выработанной общимъ собраніемъ 6 іюля 1909 года и одобренной 6 іюля 1910 года.

I.

Главной задачей Братства была, какъ уже сказано, постройка братскаго дома, который бы служилъ какъ для школы трудолюбія, такъ равно и для другихъ потребностей Братства (См. брошюру «Третій годъ дѣятельности Братства стр. 33).

Благодаря вышеупомянутымъ пожертвованіямъ протоіерея Ѳ. І. Юрданскаго и И. В. Козлова явилась возможность выполненія этой задачи Братства.

Дѣятельное участіе въ постройкѣ дома принималъ членъ Правленія Н. В. Чистяковъ, благодаря которому въ значительной мѣрѣ облегчались всѣ сношенія Братства съ посторонними вѣдомствами.

Членъ Братства, дѣйств. статскій совѣтникъ Н. Н. Григорьевъ, содѣйствовалъ скорѣйшему утвержденію плана для постройки дома.

Пожизненный членъ Братства А. И. Перескоковъ понесъ много труда по расчетамъ съ рабочими, доставлявшими строительный матеріалъ, а равно съ каменщиками и плотниками.

Пожизненный членъ Братства П. П. Богдановъ принималъ дѣятельное и горячее участіе во всѣхъ работахъ по постройкѣ дома, строго слѣдя за выполненіемъ во всѣхъ деталяхъ плана, выработаннаго главнымъ руководителемъ работъ—преподавателемъ технического училища А. Ф. Николаевымъ.

Благодаря неутомимой дѣятельности только что названнаго А. Ф. Николаева, а равно и всѣхъ перечисленныхъ выше лицъ, къ концу лѣта всѣ главныя работы по постройкѣ дома были закончены.

Предметомъ постоянной заботливости Братства была въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, школа трудолюбія для нищихъ дѣтей и круглыхъ сиротъ. Почти половину всѣхъ средствъ своихъ Братство тратило на содержаніе этой школы, изъ 1862 р. 57 к., истраченныхъ на всѣ дѣла Братства,—913 р. 46 к. было ассигновано на школу.

Изъ этихъ 913 р. 46 к.—613 р. 46 к. составились частью изъ общихъ братскихъ средствъ, частью изъ специальныхъ пожертвованій на содержаніе школы. Остальные 300 рублей получены въ качествѣ субсидіи за полугодіе изъ Кологривской уѣздной земской управы, такъ какъ уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи постановило: увеличить получаемое Братствомъ пособіе и назначить таковое на три года, начиная съ 1911 года по 600 руб. въ годъ, при условіи содержанія на средства Братства не менѣе 12 стипендіатовъ изъ числа сельскаго населенія всѣхъ волостей Кологривскаго уѣзда.

Представителемъ земства по дѣламъ школы въ составъ Правленія Братства былъ избранъ дѣйств. статскій совѣтникъ Н. Н. Григорьевъ.

Во главѣ братской школы стояли слѣдующія лица: завѣдующій хозяйствомъ полковникъ П. П. Жоховъ, начальница школы Е. Г. Бондарева (до ноября 1910 года) и послѣ нея А. Ф. Зорина, законоучитель свящ. С. А. Воскресенскій, преподавательница Г. Д. Лебедева и наблюдатели за дѣтьми: В. Н. Васильева и Н. А. Шуваевъ.

Призрѣвались и воспитывались въ школѣ слѣдующія дѣти: Н. Березинъ, О. Бушуевъ, В. Голубевъ, Е. Голубцова, П. Илларіонова, Н. Капраловъ, О. Красавцова, Т. Ординаровъ, А. Смирновъ, Л. Смирнова, В. Соколовъ, Н. Соколовъ, Н. Торопова, И. Фроловъ, П. Фролова, А. Чесноковъ, А. Чистяковъ, А. Чистякова, М. Шахова, Н. Шмитовъ, К. Березинъ, А. Шмитова, Н. Ординаровъ, М. Михайловъ, Н. Бочинъ, В. Кудрявцевъ, А. Гуляева, А. Голубцовъ—всего 28 человекъ. Кромѣ того, зачислены въ школу, но еще не поступили Е. Волковъ и А. Волковъ.

Дѣти старшаго возраста—18 человекъ—проходили курсъ ученія мальчики въ приходскомъ и городскомъ училищахъ, а дѣвочки—въ церковно-приходской школѣ. Въ общежитіи же они готовили уроки, подѣ руководствомъ наблюдателей, и работали. Младшія же дѣти занимались въ помѣщеніи братской школы—закономъ Божиимъ, грамотой и арифметикой.

Изъ поименованныхъ выше питомцевъ школы, согласно §§ 14 и 17 правилъ, выбыло въ отчетномъ году 6 человекъ, а именно: Е. Голубцова, П. Илларіонова, В. Соколовъ, А. Чесноковъ, М. Шахова, К. Чистякова,

Работы мальчиковъ состояли частью въ вязаніи сѣтей, частью въ обученіи сапожному ремеслу, дѣвочки занимались шитьемъ и другими женскими работами.

Содержаніе школы, какъ уже сказано, стоило 913 р. 46 к., въ томъ числѣ и вознагражденіе учебно-воспитательному персоналу.

Въ израсходованіи этихъ 913 р. 46 к. завѣдующимъ школой полковникомъ П. П. Жоховымъ представлена слѣдующая таблица:

Мѣсяцы.	Число выданныхъ порцій.	На одежду.		На продовольствіе пожертвов.		На хозяйство и жалованье.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Іюль 1910 г.	31—прислугѣ 668 —учащимся—приходящимъ съ воли дѣтямъ . . .	} 129 95		26 21	5 80		22 45
Августъ . . .	31 (713) 120 . . .		50 21	2 »		35 40	
Сентябрь . . .	30 (713) 52 . . .		33 80	» 40		27 15	
Октябрь . . .	31 (665) 110 . . .		27 99	» »		32 23	
Ноябрь . . .	30 (827) 70 . . .		33 40	» »		33 21	
Декабрь . . .	31 (780) 60 . . .		35 47	» »		46 75	
Январь . . .	31 (849) 62 . . .		30 98	10 21		27 95	
Февраль . . .	31 (766) 62 . . .		21 71	6 20		42 81	
Мартъ . . .	29 (678) 56 . . .		27 44	» 84		46 72	
Арѣль . . .	30 (770) 60 . . .		32 81	11 15		32 47	
Май . . .	31 (697) 62 . . .		17 01	» »		25 15	
Іюнь . . .	30 (675) 62 . . .	14 98	» »		22 62		
Всего . . .	9668 порцій.	129 95	388 р. 60 к.		394 91		

3.

Одной изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ, согласно съ §§ 1 и 2 отд. 1 устава, Правленіе считало возможнымъ болѣе широкое распространеніе Св. Писанія среди прихожанъ. Правленіе стремилось къ намѣченной ранѣ цѣли: имѣть въ каждомъ домѣ всего прихода, какъ даръ отъ Братства, Св. Евангеліе.

а) Въ отчетномъ году роздано крестьянамъ 250 Евангелій; вмѣстѣ съ выданными въ прошломъ году—всего 300 Евангелій. Такимъ образомъ, третья часть всѣхъ сельскихъ домохозяевъ—получила уже Св. Евангелія. Евангелія, вмѣстѣ съ посланіями и дѣяніями Св. Апостоловъ,—на русскомъ языкѣ, изданія Синодальной типографіи, въ хорошихъ коленкоровыхъ переплетахъ приобрѣтены частію на средства Братства, частію же и притомъ больше всего (210) пожертвованы пожизненнымъ членомъ Братства Еленой Аф. Божуковой. Распределеніе и раздача Евангелій, по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ и деревнямъ, производилась свящ. С. А. Воскресенскимъ

и докторомъ И. О. Иорданскимъ, которыми и составленъ поименный списокъ всѣхъ крестьянъ, получившихъ Св. Евангелія.

б) Въ распоряженіи Правленія имѣются уже средства, а именно 125 рублей пожертвованные пожизненнымъ членомъ Анной Львовной Поповой и назначенные на приобретеніе Библій на славянскомъ языкѣ по одной на каждое сельское общество, имѣющее свою часовню, въ которой и должна будетъ храниться Библия подъ отвѣтственностью часовеннаго старосты и лишь на время будетъ выдаваться отдѣльнымъ лицамъ, членамъ даннаго общества.

в) Наконецъ, предѣвателемъ Братства, протоіереемъ О. І. Иорданскимъ, пожертвовано въ основной капиталъ Братства — 100 рублей съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ выписывать изъ Синодальной типографіи Библию для выдачи на выпускномъ экзаменѣ, какъ даръ отъ Братства, съ соответственной о томъ надписью, лучшей и наиболѣе благонаправной ученицъ Кологривской женской церковно-приходской школы.

4.

Собственно благотворительная дѣятельность Братства проявилась прежде всего въ томъ, что изъ капитала имени Домет. Мин. Звонова и И. В. Козлова выдано заимообразное пособіе сѣмяннымъ зерномъ 27-ми крестьянамъ деревни Поч. Ключевки, пострадавшимъ отъ градобитія.

Пособіе получили слѣдующія лица: Д. Рыбкинъ, А. Фокинъ, Н. Ильинъ, Д. Захаровъ, Шел. Ильина, А. Евдокимовъ, А. Ивановъ, С. Васильевъ, Я. Степановъ, С. Васильевъ, Н. Григорьевъ, А. Михайловъ, П. Григорьевъ, Р. Ефимовъ, Ф. Семеновъ, М. Александровъ, В. Романовъ, И. Матвѣевъ, И. Ильинъ, М. Яковлевъ, А. Григорьевъ и Ив. Евдокимовъ.

Всего выдано зерна на сумму 151 рубль, причемъ зерно хорошаго качества и сравнительно по дешевой цѣнѣ было отпущено пожизненнымъ членомъ Братства Г. Я. Сапожниковымъ.

Возвращеніе ссуды было назначено на два срока: къ 1 января 1911 года и къ 1 октября того же года. Первый взносъ въ размѣръ 69 рублей уже уплаченъ къ назначенному сроку.

5.

Затѣмъ изъ процентовъ съ капитала имени покойнаго Вал. Θεокт. Иорданскаго — 4% государственной ренты въ 3500 рублей, — оказано безвозвратное пособіе нижеслѣдующимъ лицамъ, страдающимъ хроническими болѣзнями:

Кологривской мѣщанкѣ А. Котловой	16 р.
Кр. деревни Суховерхова Нат. Сироткиной	6 »
Кр. дер. Хмѣлевки Тимофею Утюгову	18 »

Кологривской мѣщанкѣ Олимп. Доброхотовой	22 р.
Кр. дер. Суховерхова Мар. Максимовой	10 „
Кр. дер. Суховерхова Ник. Смирнову	8 „
Кр. дер. Тодина Удаловой	24 „
Всего въ помощь хроническимъ больнымъ выдано	104 „

6.

Изъ процентовъ съ капитала имени протоіеряя О. І. Іорданскаго 4% государственной ренты въ 1000 рублей,—выдано 38 руб. на приобрѣтеніе теплой обуви нуждающимся ученицамъ Кологривской женской церковно-приходской школы.

Именной списокъ ученицъ, получившихъ пособіе, находится при дѣлахъ Правленія Братства.

7.

Изъ общихъ братскихъ средствъ оказано одновременное и безвозвратное пособіе 14 лицамъ на сумму въ 90 рублей. Большая часть лицъ, получившихъ пособіе, были вдовы, обремененныя малолѣтними дѣтьми.

Въ виду этого обстоятельства, пожизненный членъ Братства докторъ И. О. Іорданскій, въ память своей покойной жены Людмилы Львовны Іорданской и согласно желанію послѣдней, высказанному незадолго передъ смертью, пожертвовалъ 200 рублей на образованіе „вдовьяго капитала“, проценты съ котораго шли бы исключительно на выдачу безвозвратныхъ пособій вдовамъ, оставшимся съ малолѣтними дѣтьми.

8.

Заимообразныхъ пособій на хозяйственныя нужды прихожанъ выдано изъ общихъ братскихъ средствъ 90 рублей. Пособія получили:

Кологривскій мѣщанинъ В. Петровъ	50 р.
Кологривскій мѣщанинъ Н. Красавцевъ	30 „
Кр. дер. Суховерхова А. Смирновъ	10 „

Къ сожалѣнію, ранѣе выданныя изъ капиталовъ имени Д. М. Звонова и И. В. Козлова ссуды возвращаются крайне неаккуратно: такъ изъ 351 руб., выданныхъ ранѣе отчетнаго года и давно уже подлежащихъ возвращенію—возвращено всего 60 руб. Именной списокъ лицъ, не возвратившихъ долга, приведенъ въ брошюрѣ „Третій годъ дѣятельности Братства“, стр. 14 и 15.

Въ виду этого обстоятельства, Правленіе постановило выдавать заимообразныя ссуды только тѣмъ изъ просителей, которые представляютъ поручительство или отъ членовъ Правленія или же отъ кого либо изъ пожизненныхъ или почетныхъ членовъ Братства.

9.

Въ день Успенія Божіей Матери былъ устроенъ „братскій обѣдъ“ для нищихъ прихожанъ. Обѣдающихъ было 12 человекъ постороннихъ и 22 призрѣваемыхъ дѣтей. Истрачено на обѣдъ 30 руб. 65 к.

Ближайшее участіе въ организаціи обѣда принимали Н. В. Чистяковъ, П. П. Жоховъ и Е. Г. Бондаревъ.

Общее собраніе Братства 10 іюля 1911 года признало весьма желательнымъ устройство подобныхъ братскихъ обѣдовъ для нищихъ прихожанъ какъ въ день Успенія Божіей Матери, такъ равно и въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи.

Какъ уже указано выше въ отчетѣ по братской школѣ трудолюбія, отъ Братства отпускались бесплатные обѣды бѣднымъ дѣтямъ, приходящимъ со стороны. Всего такимъ образомъ было отпущено 920 порцій.

Въ заключеніе Правленіе Братства считаетъ долгомъ указать и на пробѣлы въ своей дѣятельности. Такъ, въ отчетномъ году не было „братскихъ вторниковъ“, т. е. собраній членовъ Братства для совмѣстной работы на пользу наиболѣе нуждающихся прихожанъ (См. брошюру „Второй годъ дѣятельности Братства стр. 16, а также 26 и 27). Не было также „воскресныхъ собесѣдованій“ и духовныхъ концертовъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ прошломъ году (см. брошюру „Третій годъ дѣятельности Братства стр. 13).

Позволительно надѣяться, что въ наступающемъ году, когда будетъ окончательно отстроены братскій домъ, Правленіе Братства восполнить указанные важные пробѣлы въ своей дѣятельности.

V.

Празднованіе четвертой годовщины и журналъ годичнаго общаго собранія.

Согласно постановленію общаго собранія 6 іюля 1910 года празднованіе четвертой годовщины Братства было назначено на первое воскресенье послѣ 6 іюля, т. е. дня открытія Братства.

По призыву прежнихъ лѣтъ и согласно уставу Братства, празднованіе началось молитвою о прежде почившихъ участникахъ Братства, а равно и объ умершихъ въ отчетномъ году пожизненныхъ членахъ: Людмилѣ Львовнѣ Горданской и Григоріѣ Семеновичѣ Малышевѣ.

Въ 12 часовъ дня въ братскій домъ была принесена изъ собора мѣстнотчима икона Успенія Божіей Матери и былъ отслуженъ благодарственный молебенъ предсѣдателемъ Братства съ соборнымъ причтомъ.

Послѣ провозглашенія многолѣтня Царствующему Дому, Пресвященному Тихону и всемъ дѣятелямъ и участникамъ Братства, протоіереемъ Ѡ. І. Іорданскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Благодареніе Господу! Наше Братство, подѣ покровительствомъ Царицы Небесной и преподобнаго Макарія Унженскаго, видимо претспѣваетъ въ своемъ дѣлѣ и все предпріятія его выполняются съ успѣхомъ.

Въ лѣто текущаго года начата постройка братскаго дома на пожертвованной мною землѣ на средства почетнаго члена Братства И. В. Козлова изъ купленнаго въ казнѣ за половинную цѣну лѣса.

Домъ строится двухъэтажный съ комнатами для занятій и спаленъ въ верхнемъ этажѣ для мальчиковъ, а въ нижнемъ для дѣвочекъ съ удобными комнатами для школьныхъ занятій и обширнымъ заломъ для братскихъ собраній и воскресныхъ чтеній. Закладка сего дома ознаменовалась присутствіемъ г. губернатора П. П. Шиловскаго. Торжество закладки началось водосвятнымъ молебномъ передъ храмовыми иконами Успенія Божіей Матери и преподобнаго Макарія Унженскаго. По окропленіи Св. водой всехъ угловъ зданія, первый камень въ переднемъ углу дома положилъ г. губернаторъ П. П. Шиловскій. Въ своей рѣчи, обращенной къ Его Превосходительству, я благодарилъ его за то, что онъ своимъ присутствіемъ украсилъ братскій праздникъ, а своимъ благожелательнымъ отношеніемъ къ дѣлу Братства поощрилъ всехъ членовъ его къ продолженію и дальнѣйшему развитію ихъ общей работы на пользу церкви и Отечества.

Содержимая Братствомъ школа трудолюбія для нищихъ дѣтей и круглыхъ сиротъ продолжаетъ развиваться и пользуется расположеніемъ мѣстнаго населенія. Уѣздное земство, всегда чутко отзывающееся на всякія просвѣтительныя начинанія, въ текущемъ году увеличило субсидію школы съ 200 до 600 рублей. Изъ питомцевъ школы благодаря стараніямъ о. діакона А. Петропавловскаго и Азар. Конст. Рошаховскаго, составленъ хоръ пѣвчихъ, которые поютъ за ранними обѣдами въ соборѣ и за поздними въ новомъ храмѣ при богадѣльнѣ. Прихожане любятъ, что обездоленные малолѣтки не бродятъ теперь по улицамъ, а сытые и одѣтые, своимъ стройнымъ пѣніемъ, содѣйствуютъ подобающему выполненію службъ церковныхъ.

Успѣшно начинаетъ Братство и свое внутреннее миссіонерское дѣло—укрѣпленіе вѣры православной и содѣйствіе умственному и нравственному просвѣщенію прихожанъ. Наилучшимъ и наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для этого Братство признало—широкое распространеніе Св. Писанія между прихожанами. Благодаря щедрому дару пожизненнаго члена Братства Елены Афанасьевны Божуковой, почти третья часть крестьянскихъ семей прихода получила уже Св. Евангелія. Имѣются въ виду средства для пріобрѣтенія Библии

въ каждую часовню. Но это, конечно, только начало дѣла. Недостаточно дать Евангеліе, а нужно помочь—понять и полюбить его. Вотъ для этого то и послужать воскресныя соборія въ новомъ братскомъ домѣ.

Не менѣе, чѣмъ въ прошлые годы, Братство заботилось и о матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ. Оно слѣдовало ветхозавѣтному наставленію: „просящему у тебя дай“. Насколько позволяли средства, Братство старалось удовлетворить всѣхъ, дѣйствительно, нуждающихся въ помощи просителей. Но, христоролюбивые братчики, христіанская любовь требуетъ отъ насъ большаго. Она какъ бы говоритъ каждому изъ насъ: «гдѣ слышишь стонъ, туда иди». Она какъ бы требуетъ отъ насъ, чтобы «не насъ отыскивали несчастные; а мы ихъ находили сами».

Этимъ намѣчается общее направленіе дальнѣйшей дѣятельности Братства. Пусть Правленіе Братства сосредоточитъ въ своихъ рукахъ возможно точныя и подробныя свѣдѣнія о всѣхъ нуждающихся семьяхъ прихода. Пусть Правленіе проситъ всѣхъ многочисленныхъ членовъ Братства дать указанія объ ихъ нуждающихся сосѣдяхъ, о томъ, въ чемъ ихъ нужда и чѣмъ она можетъ быть устранена. Тогда только Правленіе, волиѣ освѣдомленное съ дѣйствительною нуждою прихожанъ, будетъ въ состояніи оказать своевременную помощь. Тогда только и мы, христоролюбивые братчики, съ успѣхомъ выполнимъ предпринятое нами трудное дѣло—борьбы съ горемъ и нуждою. Эта надежда, эта увѣренность въ успѣхѣ основывается не на самолюбіи, не на гордости, а на вѣрѣ въ слова Писанія: «братъ отъ брата помогаемъ, сила и крѣпость, яко градъ, твердь». Господь да будетъ съ нами! Господь да поможетъ намъ!

Но чтобы оказать помощь нуждающимся, необходимы средства, необходимы силы. Вотъ почему всѣ мы должны и сами вносить на общее дѣло свою лепту и другихъ привлекать къ тому же. Долгомъ считаю указать здѣсь, что въ минувшемъ году особенно потрудились для Братства пожизненный членъ Н. В. Чистяковъ, благодаря которому и средства Братства умножились и много новыхъ членовъ поступило не только прихожанъ, но и изъ жителей другихъ городовъ. Глубокой признательности со стороны Братства заслуживаютъ и всѣ тѣ лица, которые взяли на себя трудъ по постройкѣ братскаго дома, а особенно руководитель работъ А. Ф. Николаевъ. Да увѣчиваетъ Господь скорымъ успѣхомъ славный и безкорыстный трудъ ихъ!»

По окончаніи рѣчи предсѣдателя, состоялись проводы иконы Успенія Божіей Матери, при пѣніи дѣтьми, питомцами братской школы,—«Въ Рождествѣ дѣвство сохранила» и затѣмъ открыто было общее собраніе Братства.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Ѳ. І. Іорданскій. Присутствовали: свящ. С. А. Воскресенскій, діак. В. В. Цареградскій, Н. В.

Чистяковъ, П. П. Жоховъ, Г. Я. Сапожниковъ, А. И. Перескоковъ, П. Ш. Богдановъ, А. П. Богдановъ, И. А. Квасниковъ, А. Н. Княжевскій, Н. П. Смирновъ, А. К. Зорина, П. Е. Мухинъ, И. О. Горданскій, Н. М. Лебедевъ, А. Е. Стоговъ, Ф. Ф. Копецъ, Н. А. Калининковъ и Г. И. Виноградовъ.

1. Предсѣдатель собранія, сообщивъ объ утратѣ, понесенной Братствомъ въ лицѣ пожизненныхъ членовъ—Людмилы Львовны Горданской и Григорія Семеновича Малышева, предложилъ занести ихъ имена въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминованія въ годовщину Братства.

2. Секретарь Правленія И. О. Горданскій прочелъ общій отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ съ 6 іюля 1910 года по 6 іюля 1911 года.

3. Въ виду пожертвованія пожизненнымъ членомъ Братства Еленой Афонасьевной Божуковой—ста рублей на братскую школу трудолюбія и 210 экземпляровъ Св. Евангелія для раздачи прихожанамъ,—постановлено: выразить жертвовательницѣ глубокую признательность Братства.

4. По поводу постановленія Правленія Братства отъ 10 августа 1910 года—о желательности имѣть въ каждомъ домѣ прихода Св. Евангеліе, какъ даръ отъ Братства, постановлено: поручить Правленію принять мѣры къ возможно скорому осуществленію намѣченной цѣли.

5. Предсѣдателемъ Братства отмѣчена въ высокой степени полезная для Братства дѣятельность члена правленія Н. В. Чистякова. Постановлено: благодарить его отъ лица всѣхъ участниковъ Братства.

6. По вопросу объ устройствѣ братскаго обѣда для нищенствующихъ членовъ прихода въ дни Успенія Божіей Матери, Рождества Христова и Св. Пасхи, постановлено: признать устройство такихъ братскихъ обѣдовъ очень желательнымъ, но устраивать ихъ не на общія братскія средства, а на средства, специально для этой цѣли собранныя членами Братства.

7. По заявленію нѣсколькихъ членовъ собранія постановлено: признать желательнымъ участіе въ засѣданіяхъ Правленія часовенныхъ старостъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

8. По заявленію г. казначея Братства признано желательнымъ уничтоженіе занаснаго капитала Братства, но возбужденіе ходатайства о соответствующемъ измѣненіи устава Братства отложено до будущаго годичнаго общаго собранія.

9. Прочитанъ отчетъ о средствахъ Братства казначеемъ А. И. Перескоковымъ.

10. Прочитанъ отчетъ о братской школѣ трудолюбія—завѣдующимъ хозяйствомъ школы П. П. Жоховымъ.

11. Въ составъ ревизионной комисіи на предстоящій годъ избраны прежніе члены: П. Е. Виноградовъ, А. К. Поливановъ и Арс. Е. Стоговъ.

12. Въ составъ Правленія на предстоящій годъ избраны прежніе его члены: прот. В. М. Усенскій, И. В. Козловъ, Н. В. Чистяковъ, И. О. Горданскій, А. И. Перескоковъ, П. П. Жоховъ, свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. І. І. Левитскій, свящ. С. А. Воскресенскій, свящ. А. П. Назоровъ, Н. А. Вознесенскій, П. П. Богдановъ, Арк. Е. Стоговъ, П. К. Константиновъ. Вновь избранъ свящ. Н. И. Реформатскій.

Предѣдателемъ Братства, согласно постановленію общаго собранія 8 ноября 1909 года, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, остается протоіерей О. І. Горданскій.

Предѣдатель Братства, протоіерей *Оеоктистъ Горданскій.*

Секретарь Правленія Братства *И. Горданскій.*

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

І. Отъ Совѣта Воскресенской второклассной женской школы, Буйскаго уѣзда, объявляется, что пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производиться въ два срока: 21 и 22 мая и 31 августа сего 1912 года. Принимаются въ школу дѣвочки, окончившія курсъ въ начальныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ всѣхъ уѣздовъ Костромской епархіи. При пріемѣ подвергаются испытанію въ объемѣ программы учебныхъ предметовъ начальной школы. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о времени рожденія и крещенія. Всѣ учащіяся живутъ въ общежитіи школы съ платою за содержаніе столомъ по 3 руб. 50 к. въ мѣсяцъ. Бѣднымъ ученицамъ дается пособіе отъ казны. Книгами, бумагою и проч. учебными пособіями учащіяся пользуются отъ школы бесплатно.

Курсъ школы трехъ-годичный. По окончаніи курса успѣшно окончившія получаютъ званіе учительницы школы грамоты. Для же-

лающихъ продолжить образованіе второклассная школа служить подготовительнымъ учебнымъ заведеніемъ для поступленія въ церковно-учительскія женскія школы и въ учительскія семинаріи. Церковно-учительскія школы имѣются: въ С.-Петербургѣ—Свято-Владимірская, въ Нижнемъ-Новгородѣ—Нижегородская, въ Новгородской губерніи—Леушинская и др., въ которыя преимущественно принимаются дѣвочки, окончившія курсъ второклассныхъ школъ. Адресъ Воскресенской школы: г. Буй, село Воскресенье—Флоры.

Помѣщая настоящее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Совѣтъ школы имѣетъ честь просить о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ ознакомить съ содержаніемъ его дѣвочекъ, окончившихъ и оканчивающихъ курсъ въ сихъ школахъ, и родителей ихъ.

II. Отъ начальницы Кологривской женской гимназіи. Весенніе пріемные экзамены въ Кологривской женской гимназіи имѣютъ быть въ текущемъ году 15 и 16 мая только въ приготовительный и I классы.

Къ прошенію прилагаются документы. Прошенія безъ метрической выписки приниматься не будутъ.

III. Отъ Правленія Макарьевского духовнаго училища. Правленіе Макарьевского духовнаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Макарьевского училищнаго округа, что вступительные экзамены въ приготовительный, первый и слѣдующіе классы училища имѣютъ быть въ слѣдующіе числа: 29-го мая письменныя упражненія для поступленія въ первый и другіе классы училища и 30 мая устные экзамены для поступленія въ приготовительный, первый и другіе классы училища.

Прошенія о принятіи въ училище должны быть подаваемы на имя смотрителя училища.

Программы для поступленія въ приготовительный и первый классы училища были отпечатаны въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. въ № 14-мъ.

IV. Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища. Весенніе пріемные экзамены для желающихъ поступить въ I—V классы училища назначаются на 17 и 18 мая.

V. Отъ Галичской женской гимназіи. Галичская восьмиклассная женская гимназія доводитъ до свѣдѣнія родителей и опе-

куновъ, что пріемныя испытанія въ I и послѣдующіе классы въ маѣ мѣсяцѣ сего года продолжатся съ 15 по 26 число.

Продолженіе отчета Эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи будетъ помѣщено въ слѣдующемъ—10 номеръ Костромск. Епарх. Вѣдомостей.

Содержаніе оффиціального отдѣла: Служебныя перемѣны по епархіи. Отъ председателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отчетъ о дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго Братства. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

По случаю предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Въ статьѣ «Выборы въ Государственную Думу и духовенство», помѣщенной въ № 6 неофициальнаго отдѣла «Костромск. Епарх. Вѣдом. 1912 г.», указаны двѣ причины, могущія чрезвычайно вредно отозваться на вліяніи духовенства на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. Одною изъ сихъ причинъ является боязнь духовенства предъ запугиваніями нѣкоторыхъ партій, угрожающихъ за дѣятельное и вліятельное участіе въ выборахъ обвинить духовенство въ «клерикализмъ», а другая причина усматривается въ обнаруживающемся господствѣ принципа, что «политика—не дѣло духовенства». Неосновательность упомянутыхъ причинъ съ очевидностью разъяснена въ статьѣ.

Цѣль настоящихъ строкъ—указать на самую существенную, на самую главную, и вмѣстѣ на самую непростительную, неизвинительную причину безучастнаго во многихъ мѣстахъ нашей костромской епархіи отношенія духовенства къ производившимся ранѣе выборамъ въ первыя три Думы и призвать пастырей Церкви къ неуклонному и дружному участію въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ую Думу.

Намъ живо припоминаются выборы уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и духовенства, производившіеся въ одномъ изъ пунктовъ Галичскаго уѣзда въ 1907 году. Тогда изъ цѣлыхъ четырехъ большихъ волостей, въ коихъ насчитывается 12—14 церквей и до 100 мелкихъ землевладѣльцевъ, явилось на собраніе всего только семь человекъ, и едва-едва могли состояться выборы одного уполномоченнаго. Вотъ, какъ цѣнили въ нашей мѣстности и пастыри и пасомые новое государственное учрежденіе народнаго представительства! *) Гдѣ же причина такого отношенія къ столь важному дѣлу, какимъ является выборъ депутатовъ въ Государственную Думу? Какъ ни горько, какъ ни тяжело, а нужно признаться, что безпечность, инертность духовенства—главная причина тому.

Очень просто можетъ случиться, что такое, крайне нежелательное, явленіе повторится и въ предстоящихъ выборахъ.

Воспрянемъ духомъ, станемъ на стражѣ, подвигнемся къ дѣланію, пастыри Православной Церкви русской! Возможно ли бездѣйствовать, состоя соработниками, соработниками іерарховъ *воинствующей*

*) См. мою статью: «Кто виновать?» въ № 5 „Костромск. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. стр. 173.

Церкви Христовой?! Активное участіе въ выборахъ и проявленіе powerful добраго вліянія на свою паству въ томъ же дѣлѣ выборовъ есть прямая, требующая неотложнаго, непремѣннаго исполненія, наша чисто—пастырская обязанность. Нашъ долгъ предъ Богомъ, предъ Царемъ, отечествомъ, наша любовь къ Богу, Его помазаннику—русскому Государю—Батюшкѣ, къ нашимъ ближнимъ, своимъ пасомымъ, къ матери—Церкви и матери—Родинѣ, наше попеченіе о вѣчномъ спасеніи и земномъ благополучіи чадъ нашихъ духовныхъ и своемъ собственномъ,—все подвизаетъ насъ къ усугубленному рвенію въ принятіи близкаго, единодушнаго, сплоченнаго, дѣятельнаго участія въ выборѣ благонадежныхъ представителей страны, добрыхъ и мудрыхъ совѣтниковъ Государевыхъ по благоустроенію изстрадавшейся родины нашей.

Да, активное участіе наше въ выборахъ есть долгъ нашъ предъ Царемъ нашимъ. Онъ даровалъ намъ учрежденіе Государственной Думы, Онъ предоставилъ намъ право народнаго представительства въ обсужденіи многоразличнѣйшихъ нуждъ нашей родины и изданіи законовъ для благоустроенія ея. Имѣемъ ли мы право уклоняться отъ исполненія предначертаній Самодержавнаго Монарха нашего?! Можемъ ли бездѣйствовать въ то время, когда враги нашего отечества открыто дерзаютъ, какъ было предъ второй Думой, обращаться къ избирателямъ съ такою измѣнническою прокламаціею: „кто хочетъ, чтобъ Дума вела борьбу съ ненавистною царскою властью и подчинила ее себѣ, тотъ подавай за такихъ то выборныхъ“?! Нѣтъ, мы, какъ преданные слуги Царевы, должны грудью стать за неприкосновенность Царскаго самодержавія и всѣми силами устранить коварныхъ измѣнниковъ отъ дѣлъ законодательства: настоящее мѣсто имъ въ тюрьмѣ, а не на Думской каедрѣ. Нашъ Монархъ есть свыше поставленный Глава народа, сосредоточіе жизни и силы государства, охранитель его цѣлости, Богодарованный Отецъ многомилліоннаго семейства, кровь и защита чадъ своихъ, живой источникъ, приводящій въ стройное и согласное движеніе великій государственный механизмъ. Благодаря твердой монархической власти, наша Русь получила названіе «Великая», стала мощною, несокрушимою, милостивою покровительницею слабыхъ близкихъ ей земель и страшною отразительницею всѣхъ вражескихъ нашествій. Последняя неудача наша въ войнѣ съ небольшою Японіею произошла главнымъ образомъ потому, что численность измѣнниковъ Царевыхъ умножилась, и ихъ коварное предательство осмѣлилось дерзнуть на открытое возстаніе внутри страны противъ правительства. А чѣмъ обязана Монархамъ наша Церковь православная?! Высокій родъ благочестивѣйшихъ Монарховъ Руси, начиная отъ равноапостольнаго и благовѣрнаго князя Владиміра и донинѣ, былъ не инымъ чѣмъ, какъ благотворнымъ щитомъ, по сѣнію котораго русская Церковь Православная возродилась,

укрѣпилась, расширилась и благоустроилась. Русскіе Монархи—по истинѣ избранныя орудія Божія промысленія о Церкви Православной. Благодаря ихъ благочестію и мужеству, она сохранила себя въ древней чистотѣ и неприкосновенности, ихъ благочестивому усердію она обязана благолѣпіемъ храмовъ Божіихъ и утвари церковной, ревность ихъ по вѣрѣ поснѣшествовала распространенію предѣловъ Церкви чрезъ непрестанное умноженіе чадъ ея, по ихъ попечительной щедротѣ пастыри, свѣтильники церковные, сіяютъ духовнымъ просвѣщеніемъ и составляютъ украшеніе церковныхъ каедръ. Какъ бездѣйствовать и не способствовать избранію представителей, вполне преданныхъ Царю нашему, истинному потомку великихъ благодѣтелей Россіи и Православія, сродному своимъ предкамъ и по крови, и по духу?

Принятіе участія въ выборахъ есть сыновній долгъ нашъ предъ Родиной—матерью. Къ великому несчастію нашему, въ первыя три Думы въ качествѣ народныхъ представителей не мало проникало истыхъ предателей—измѣнниковъ отечества нашего. Не съ Думской ли каедры слышались дерзкія рѣчи въ защиту своеволія инородчества въ явный ущербъ благоденствія народа русскаго?! Не думцы ли, хотя и разогнанные уже, взывали изъ Выборга къ гражданамъ русскаго царства: «не давайте ни одной копѣйки денегъ, ни одного солдата»?! Вотъ, какіе могутъ быть представители отъ народа,—ярые губители славы и величія родины и даже самого существованія родного намъ отечества, какъ самостоятельнаго, независимаго царства! А поползновенія нѣкоторыхъ политическихъ партій урѣзать неограниченность самодержавной власти Царской и даже болѣе того: провозгласить російскую республику?!.. Не должны ли такія попытки и вождельнія подвигнуть истинныхъ сыновъ родины на защиту отечества, потому что не бывать Руси счастливой безъ Царя Самодержавнаго. Подсѣките корень у дерева,—послѣднее завянетъ, изсохнетъ, распадется. То же было бы и съ государствомъ: царственный родъ нашъ есть тотъ благоплодный корень, на которомъ зиждется, держится, живетъ и процвѣтаетъ все широколиственное древо нашего государства. Царство русское есть сложное политическое тѣло, которое живетъ, управляется и благоустроится царственнымъ родомъ своимъ, какъ главою государства. Какая судьба постигнетъ крѣпкое зданіе, если разрушится основаніе его? Оно поколеблется, и распадутся стѣны и всё украшенія его. Такая же участь ожидаетъ и отечество наше съ прекращеніемъ самодержавнаго монаршаго полномочія. Примѣры въ исторіи русскаго царства не безъизвѣстны. Отсюда-то и явствуетъ долгъ преданнаго сына русскаго отечества веѣми силами поснѣшествовать избранію представителей, покорныхъ Царю, дорожащихъ народностью русскою и ратующихъ за интересы народа русскаго. Всякій гражданинъ російскій, проявившій лѣность и нера-

дѣніе въ дѣлѣ избранія, по справедливости долженъ считаться предателемъ родины.

Серьезное отношеніе наше къ процессу выборовъ есть долгъ нашъ предъ Богомъ, предъ вѣрою и Церковью Православною. Вѣра православная проповѣдуетъ Божественное установленіе царской и всякой другой власти законной: «Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду» (Прит. VIII, 15), говоритъ Самъ Богъ, «нѣсть власть, аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть» (Рим. XIII, 1), возвѣщаетъ Апостоль Христовъ. Вѣра предписываетъ подданнымъ любовь и повиновеніе Царю: «Бога бойтесь, Царя чтите» (1 Петр. II, 17), пишетъ Апостоль. И какого царя онъ велитъ почитать христіанамъ? Царя языческаго, христоненавистника и жестокаго гонителя христіанъ. Если и такого царя заповѣдано чтить, то не тѣмъ ли болѣе должно почитать благочестивѣйшаго Государя, великаго благодѣтеля и истиннаго отца нашего. По слову Божію Помазанникъ Божій есть лице неприкосновенное: «не прикасайтесь къ помазаннымъ Моимъ» (Пс. CIV, 15), повелѣваетъ намъ Господь. И въ умѣ то своемъ никто не долженъ мыслить про Помазанника Божія что-либо худое. Церковь Православная ежедневно молитъ о покореніи „подъ нозѣ Его (Царя) всякаго врага и супостата“. Намъ ли быть безпечными, когда враги Царя, Отечества и церкви употребляютъ все усилія для проведенія въ совѣтники Царевы людей имъ самимъ преданныхъ, готовыхъ испровергнуть и самодержавіе, и православіе, и народность?! Не будемъ забывать, что за подобную небрежность нашу намъ грозитъ проклятiе Божіе: „прокляты всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Иерем. XLVIII, 10). „Удали, не допускай нечестиваго и безбожнаго до Царя, и престоль Его утвердится правдою“.

Враги Царя и родины давно знаютъ и понимаютъ, что главнымъ основнымъ началомъ нашего отечества и надежнѣйшимъ оплотомъ царской власти служить вѣра и Церковь Православная, посему-то они съ яростью ополчаются противъ послѣднихъ, чтобы погубить и первыя. „Бога нѣтъ“, вопиютъ они въ безуміи. Имъ выгодно поколебать истинную вѣру въ народѣ, потому что ненавистная имъ царская власть утверждается на вѣрѣ въ Божественное ея происхожденіе, на ученіи Слова Божія о величii, святости и неприкосновенности носителей ея, Помазанниковъ Божіихъ. Подкопавши самое основаніе царства русскаго, имъ легче уже будетъ совратить народъ съ святого пути повиновенія и благоговѣйной преданности престолу Царскому, извратить и испровергнуть весь порядокъ государственнаго благоустройства. Умножается и умножается число враговъ Православія. Они мобилизуютъ свои силы на страшную борьбу съ Церковью Христовою. Иновѣріе и даже язычество гордо и смѣло посягаютъ на цѣлость нашей вѣры святой. Мы, пастыри, всегда должны стоять на

стражѣ своей вѣры и, понятно само собою, если замѣчаемъ, что врагъ идетъ противъ нея, должны въ свою очередь дружно ополчиться на него и биться съ нимъ до положенія души своихъ за дѣло Христово. Мы должны быть съязвленную тревогу и призывать вѣрныхъ сыновъ матери—Церкви на живую работу огражденія бездѣльныхъ сокровищъ галей св. вѣры. Мы, мы прежде и впереди всѣхъ, какъ стражи Церкви, должны пламенѣть прекрасною и достоуважаемою ревностью по вѣрѣ и благочестію, должны имѣть благоговѣйный и цѣломудренный слухъ, не выносящій растлѣнныхъ словъ богохульниковъ, и всегда проявлять готовность къ неослабной борьбѣ съ предерзкими развратителями Божественнаго ученія. Не окажемся ли мы ослушниками предъ Богомъ и матерью нашею Церковью Христовою, если не посодѣйствуемъ въ мѣру силу нашихъ избранію представителей, благоговѣйно относящихся къ Церкви Православной, искренно преданныхъ престолу Царскому, сыновья послушныхъ Богопоставленной власти и мужественныхъ радѣтелей своего отечества, и не вопрепятствуемъ взять верхъ мнимымъ ревнителямъ блага народнаго, уродливымъ политиканамъ, людямъ подкупленнымъ, съ раздраженнымъ самолюбіемъ, извращеннымъ сердцемъ, болѣзненнымъ воображеніемъ?!

Изъ всего сказаннаго выводъ долженъ быть одинъ: православные пастыри духовные всѣ должны принять самое дѣтельное участіе въ выборахъ.

Участіе это можетъ проявиться въ двоякой формѣ: чрезъ непосредственное, личное участіе въ выборахъ и чрезъ воздѣйствіе на выборщиковъ и руководствованіе ими. Пастыри церкви связаны съ православнымъ народомъ неразрывными узами любовнаго довѣрія другъ къ другу. Въ морѣ житейскомъ мы плывемъ съ народомъ уже многіе вѣка въ тѣсномъ взаимномъ общеніи. Родной народъ нашъ смотрѣлъ и еще смотритъ на насъ, какъ на своихъ духовныхъ наставниковъ и руководителей въ разныхъ тревоженіяхъ мірекихъ. Въ этомъ народномъ довѣрїи къ намъ заключается великая наша сила, которая съ благими послѣдствіями для жизни самого же народа, для процвѣтанія отечества и для благоденствія Церкви можетъ быть использована нами, пастырями, въ предстоящемъ великомъ дѣлѣ избранія представителей. Мы должны идти къ этому народу, который попрежнему любитъ свою родину, своего Царя, свою Церковь, и сказать ему, что интересы его, народа, и интересы православія, самодержавія и русской Россіи совершенно одинаковы. Мы должны внушить русскимъ людямъ мысль о неуклонномъ участіи въ великомъ дѣлѣ, касающемся судьбы Церкви и отечества, должны выяснитъ имъ высоту и важность поприща государственно-законодательной дѣятельности, раскрыть имъ, насколько дорога для насъ въ Думѣ численность людей независимыхъ и твердыхъ истинно-православныхъ и чи-

сто-русскихъ политическихъ убѣжденій, готовыхъ всегда и при великихъ обстоятельствахъ радѣть объ интересахъ Россіи, дорожащихъ за-вѣтами русской исторіи, вѣрующихъ, что только въ единствѣ Царя съ народомъ возможна счастливая и спокойная жизнь страны,—должны поставитъ выборщикамъ на видъ великую отвѣтственность предъ Богомъ, Церковью и отечествомъ за избраніе въ Думу недостойныхъ депутатовъ.

Итакъ: Богъ въ помощь!

Священникъ С. Крыловъ.

Въ Аврааміево-Городецкомъ монастырѣ.

Великую субботу и первый день Пасхи я встрѣтилъ и провелъ въ числѣ другихъ богомольцевъ въ Аврааміевомъ-Городецкомъ монастырѣ (въ 9-ти верстахъ отъ гор. Чухломы). Все, что приходилось здѣсь видѣть, слышать и наблюдать, настолько отрадно и поистинѣ благочестно, что не могу устоять противъ желанія подѣлиться своими впечатлѣніями съ почтенными читателями „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Да простятъ мнѣ отцы монашествующіе, если настоящая замѣтка въ той или иной мѣрѣ нарушитъ мирный покой ихъ всѣмъ вѣдомаго монашескаго смиренія. Но—отъ избытка сердца уста глаголютъ.

Почивающіе въ монастырѣ мощи его основателя—преподобнаго Авраамія Городецкаго, священные предметы и реликвіи, соединенные съ памятью о немъ, виѣшнее и внутреннее благолѣпіе обители и умилительная торжественность богослуженій—все это привлекаетъ въ монастырь толпы богомольцевъ изъ ближнихъ и дальнихъ селеній. Особенное же тяготѣніе къ обители со стороны богомольцевъ и вообще населенія ближней и дальней округи замѣтно и сильно стало въ послѣдніе два-три года, со времени настоятельства высокочтимаго о. настоятеля Серапіона. Еще молодой, но исполненный той же молодой и пылкой ревности о всѣмъ, что должно содѣйствовать поднятію значенія обители въ глазахъ мѣстнаго населенія и религиозно-нравственнаго подъема послѣдняго, о. Серапіонъ дѣятельность свою проявилъ во всѣхъ сторонахъ уклада и жизни обители. Его личными заботами былъ созданъ въ монастырѣ прекрасный хоръ, причемъ изъ 18-ти послушниковъ—большинство бывшіе питомцы о. Серапіона, какъ бывшаго учителя второклассной церковно-приходской школы Казанской епархіи; послушники эти преимущественно чуваши и череми-

сы.—въ иѣкоторомъ родѣ—прозелиты, и, какъ таковыя, проникнуты, видимо, духомъ глубокой, еще дѣвственной, вѣры, поведеніемъ своимъ и благоговѣйностью во храмѣ за богослуженіемъ привлекають къ себѣ доброе вниманіе со стороны богомольцевъ; это тѣмъ болѣе понятно, что въ мѣстномъ населеніи молодежь, подверженная разрушительному вліянію отхожихъ промысловъ и „питерщиковъ“, далеко не отличается религіозностью и добрымъ поведеніемъ. Изъ юношей послушниковъ организованъ прекрасный двухкларный хоръ; поють не только стройно и гармонично, но, что рѣже встрѣчается, весьма выразительно и благоговѣйно. Вообще же, богослуженіе въ монастырѣ отличается особенной торжественностью и вмѣстѣ какою-то вдохновенностью; она замѣтно вліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ и объединяетъ всѣхъ ихъ въ общемъ религіозномъ порывѣ.

Пасхальная служба величественна и торжественна сама по себѣ; тѣмъ не менѣе часто приходится видѣть за ней не только дѣтей, но и взрослыхъ, которые съ трудомъ борются съ усталостью и сномъ. Въ данный же разъ усталыхъ и немощныхъ какъ будто не было, несмотря на то, что многіе богомольцы и дѣти пришли въ монастырь на заутреню за десять и болѣе верстъ. Въ средѣ самой молодежи также не видно было нерѣдкаго у насъ шатанія изъ храма на паперть и обратно, безъ смысла и дѣла: общій строгій порядокъ церковной службы, благоговѣйное поведеніе клирошанъ и ревностное наблюденіе за всѣмъ совершающимся въ храмѣ со стороны о. Настоятеля, все это тѣмъ болѣе не давало мѣста какому бы то ни было соблазну въ средѣ молящихся.

Будучи, по подготовкѣ на курсахъ, миссіонеромъ, о. Серапіонъ, видимо, большое значеніе въ служеніи своемъ придаетъ проповѣдямъ и весьма дѣйственно пользуется ими для поученія и наставленія молящихся. Его живое, проникновенное и въ то же время близкое и понятное всѣмъ и каждому слово-поученіе воспринимается слушателями съ глубокимъ вниманіемъ,—позволительно сказать: съ жадностью. Проповѣди о. Настоятеля уже сами по себѣ привлекають богомольцевъ. Видимо, изжаждалась душа народа и истосковалась безъ бодрящаго и утѣшительнаго слова о Богѣ и жизни по—Божьему.

Со стороны монастыря оказывается вниманіе и внѣшнимъ нуждамъ и потребностямъ богомольцевъ: при монастырѣ имѣется обширная и заботами и трудами о. Серапіона прекрасно обставленная гостинница; въ ней богомольцы находятъ себѣ пріютъ и столъ, Кромѣ богомольцевъ, въ гостинницѣ находятъ

нечлегъи отдыхъ партіи рабочаго народа, идущаго мимо монастыря на заработки и въ отхожій промыселъ.

Владѣя земельными угодьями, монашеская братія ведетъ и сельское хозяйство; въ послѣднее время оно расширяется и ставится на началахъ улучшенныхъ: приобрѣтаются сельскохозяйственныя машины, выписываются удобрительныя туки, сѣмена и т. д.; такъ что и въ отношеніи сельскаго хозяйства монастырь принимаетъ на себя учительную миссію.

Мѣстное населеніе чѣмъ далѣе, тѣмъ съ большимъ и большимъ уваженіемъ относится къ монастырской братіи и чититъ какъ обитель, такъ и съ особенными благоговѣніемъ и любовью отзывается объ о. Серапіонѣ. „Великій трудникъ онъ“, —отзывается о немъ народъ; „много о монастырѣ заботится; и народу отъ него много утѣшенія и поученія духовнаго“.

Насколько извѣстно, о. Настоятель приступилъ къ осуществленію многихъ начинаній, долженствующихъ возвысить значеніе обители и внести добрыя и свѣтлыя начала въ укладъ жизни мѣстнаго населенія. Можно лишь отъ души пожелать, чтобы высокія стремленія и свѣтлыя надежды и начинанія высококочимаго о. Настоятеля осуществились во всей желательной ему полнотѣ, ибо всѣ стремленія его въ основаніи своемъ имѣютъ единственное побужденіе: во всей полнотѣ исполнить служеніе Церкви и ближнему.

В. Астаповичъ.

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

(Продолженіе *).

Десять дней на Аѳонѣ.

Второй день.—Ксенофъ.—Дохіаръ.—Зографъ.

21 іюля. Суббота

Въ шестомъ часу утра мы выѣхали на мулахъ по морскому берегу на сѣверо-западъ въ сопровожденіи двухъ монаховъ и двухъ погонщиковъ—болгаръ. Я боялся этого путешествія на мулахъ. Вспоминая палестинское путешествіе на ослахъ, я думалъ, что будетъ трудно. Но оказалось не то. Дорога была очень живописна и разнообразна. Мы то поднимались вверхъ, любуясь моремъ, то спускались къ самому берегу, гдѣ дорога была усѣяна разноцвѣтными мелкими камешками. Часъ пути прошелъ незамѣтно. Мы прибыли въ Ксенофъ и остановились.

Ксенофъ—греческій общежительный монастырь. Снаружи онъ производитъ пріятное впечатлѣніе своимъ красивымъ мѣ-

*) См. №№ 7—8 Костр. Еп. Вѣд. за 1912 г.

стоположеніемъ и чистотой. Мы посѣтили соборный храмъ Св. Георгія—новый, весь мраморный; въ немъ хранятся двѣ мозаическія иконы Св. Димитрія и Св. Георгія. Затѣмъ побывали и въ древней церкви Св. Георгія, бывшей прежде соборомъ, въ которой находятся двѣ чудотворныя иконы Богоматери и Св. Георгія.—Пробывъ въ монастырѣ около часу, мы въ 8-мъ часу поѣхали дальше. Путь продолжался по берегу моря. Черезъ полчаса мы достигли Дохиара.

Дохиаръ—греческій идіоритмъ. Какъ и Ксенофъ, онъ стоитъ у самаго моря. Мы прошли въ соборъ свв. Архангеловъ. Въ немъ не оказалось однако ничего достопримѣчательнаго. Св. причинѣ посвященія монастыря свв. Архангеламъ сохранилось такое преданіе. Одно время недоставало средствъ на благоустроеніе обители. Матерь Божія указала одному послушнику скрытое гдѣ-то сокровище. Онъ разказалъ о видѣніи, и его съ 2-мя иноками послали на поиски. Сокровище было найдено, и эти 2 инока, чтобы завладѣть имъ, бросили послушника въ море съ камнемъ на шеѣ. Но онъ былъ спасенъ свв. Архангелами и очутился въ соборномъ храмѣ монастыря. Часть камня показываютъ и теперь *).

Въ особой маленькой церкви намъ показали икону Б. М. Скоропослушницы. Въ XVII вѣкѣ предъ иконой, по преданію, произошло чудо. Отъ нея былъ голосъ еkkлiсiарху, который часто проходилъ мимо съ горящей лучиной безъ должнаго благовѣрія: «Долго-ли ты будешь коптить образъ Мой!». И онъ упалъ предъ иконой безъ чувствъ, но по молитвамъ братіи опять всталъ здоровымъ.

Посѣтили мы и библіотеку, помѣщающуюся въ виргѣ (баннѣ). Особенныхъ древностей намъ не показали. Затѣмъ насъ пригласили въ фондарику и предложили глико (вода съ вареньемъ) и раки. Около 9 часовъ мы отправились дальше.

Мы ѣхали опять по берегу и никакъ не могли отказать себѣ въ удовольствіи выкупаться. Полнотѣ этого удовольствія нѣсколько мѣшало каменистое и неровное дно, по которому ходить не безопасно: вполнѣ можно сломать ноги. Любители занялись собираніемъ камешковъ, красивѣе которыхъ, кажется, не приходилось видѣть.

Одинъ изъ нашихъ проводниковъ—о. Наумъ—везъ съ собою большой монастырскій фотографическій аппаратъ. Пользуясь этимъ, мы сдѣлали два снимка; на одномъ изъ нихъ и наши фізіономіи украшали роскошной аеонскій пейзажъ.

*] Здѣсь и ниже я буду воздерживаться отъ оцѣнки правдоподобности такихъ преданій, такъ какъ къ этому не представляется возможности, а также ж надобности.

Черезъ часъ достигли Зографской пристани (старая полуразвалившаяся башня). Теперь мы стали удаляться отъ берега вглубь полуострова. Море скрылось, но красота видовъ почти не уменьшилась. Высокія вершины и глубокія пропасти, одѣтыя стройными кипарисами, развѣсистыми оливами и другими многочисленными древесными породами, огромныя глыбы мрамора сопровождали нашъ путь. Около 11 часовъ подъѣхали къ Зографу. Какъ и названіе показываетъ, онъ очень живописенъ. Съ одной стороны высокая вершина, съ другой—пропасть. Монастырь утопаетъ въ роскошной растительности.

Зографъ—болгарскій общежительный монастырь. Святыни его: 3 чудотворныя иконы св. вмч. Георгія: 1) написавшаяся чудесно сама собою, въ то время какъ основатели монастыря затруднялись вопросомъ, въ чье имя освятить устроенный храмъ; 2) чудесно приплывшая изъ Аравіи и остановившаяся у ватопедской пристани; чтобы рѣшить, какой монастырь долженъ взять ее, иконы положили ее на мула, и онъ принесъ ее въ Зографъ; 3) сопровождавшая Стефана IV Великаго, воеводу молдавляхійскаго, въ походъ на турокъ. На всѣхъ этихъ иконахъ Св. Георгій изображенъ не на конѣ, какъ у насъ, а стоя съ копьемъ въ рукѣ (такъ онъ изображается вообще на Востокахъ).—Въ особомъ храмѣ находится икона Б. М. Акаѳистная. По преданію, одинъ старецъ имѣлъ обыкновеніе по нѣскольку разъ въ день читать акаѳистъ Пресв. Богородицѣ. Однажды онъ услышалъ отъ иконы голосъ, предупреждавшій о близости латинянъ. Это было въ XIII вѣкѣ, когда латиняне явились на Аѳонъ для обращенія монаховъ въ унию. Иконы монастыря, въ количествѣ 26, оказались вѣрными православію: они заперлись въ башнѣ и были сожжены. На мѣстѣ этого событія недавно устроенъ памятникъ.

Въ Зографѣ мы встрѣтили радушный пріемъ и остались ночевать. Фондарикъ, очень большой, чистый и свѣтлый, увѣшанъ картинами и портретами (между прочимъ и нашихъ Государей). Обзорѣніе монастыря произвело благопріятное впечатлѣніе: вездѣ видны благоустроенность и чистота. Присутствовали за воскресной вечерней (бдѣнія здѣсь бывають рѣдко). Благодаря греческому пѣнію, богослуженіе показалось намъ будничнымъ. На богослуженіи поминали нашъ Царствующій Домъ и болгарскаго наслѣдника княжича Бориса.

Изъ монастырскихъ параклисовъ особенно хорошъ посвященный въ честь свв. Меодія и Кирилла. Онъ устроенъ недавно. Здѣсь по просьбѣ монаховъ мы пропѣли хоромъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Они, конечно, похвалили, но попра-

вылось-ли имъ на самомъ дѣлѣ наше пѣвнѣ, къ которому они не привыкли? Едва-ли...

Позднимъ вечеромъ долго любовались роскошнымъ видомъ съ высокихъ балкончиковъ, висящихъ надъ пропастью.

Третій день.—Зографъ.—Хиландарь.—Есфигмень.—Пещера св. Антонія.—Ватопедъ.—Свѣтъ Неилургу.—Русскій Ильинскій свѣтъ.

22 юля. Воскресенье.

Часовъ въ 6 утра мы выѣхали изъ Зографа. Дорога все такъ же живописна. Невдалекѣ отъ монастыря намъ встрѣтился старецъ, идущій туда за литургію. Увидѣвъ насъ, онъ опустился на колѣни и такъ простоялъ, пока мы проѣхали мимо. При этомъ онъ каждому сказалъ привѣтствіе. По словамъ о. Наума, это извѣстный подвижникъ и прозорливецъ.

Черезъ 2 часа пути прибыли въ Хиландарь. Это—сербскій (вѣрнѣе—сербско-болгарскій) идиоритмъ. По своему устройству онъ очень похожъ на Зографъ, но гораздо бѣднѣе его и содержится въ меньшемъ порядкѣ. Воскресная литургія уже кончилась и соборъ былъ запертъ. Въ ожиданіи его открытія, мы осмотрѣли его снаружи. Съ одной стороны собора мы увидѣли виноградную лозу, выросшую изъ находящейся въ немъ гробницы основателя монастыря—св. Симеона, царя Сербскаго.

Въ соборѣ находятся слѣдующія святыни: 1) Икона Б. М. Треручицы, принадлежавшая Св. Іоанну Дамаскину, который передъ ней получилъ исцѣленіе своей отсѣченной руки. Икона стоитъ на игуменскомъ мѣстѣ, которое она сама заняла чудесно во время выборовъ одного игумена, сопровождавшихся спорами и распрями среди братіи. Съ тѣхъ поръ игуменомъ въ монастырѣ считается сама Божія Матерь, изъ братіи же избирается только намѣстникъ (проигумень). 2) Двѣ иконы Б. М., не сгорѣвшія во время пожаровъ 1722 и 1837 годовъ. 3) Икона Б. М., предъ которой однажды безъ чувствъ упалъ епископъ: онъ не могъ зажечь лампаду вслѣдствіе вѣтра и хотѣлъ уйти, произнося слова ропота, за что и былъ наказанъ.

Осмотрѣли затѣмъ трапезу. Она имѣетъ заброшенный видъ, такъ какъ братія въ ней не трапезуютъ.

Въ фондарики намъ предложили кофе и трапезу съ древяномасліемъ и кислымъ виномъ, послѣ чего мы поѣхали дальше. Теперь мы перебирались на другую сторону полуострова и приближались опять къ морю. Черезъ $\frac{3}{4}$ часа (ок. 11 час.) мы прибыли въ монастырь Есфигмень.

Школьная бібліотека.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви. По программѣ однокласной церковно-приходской школы. Протоіерея Аполлонія Темномѣрова.

При вступленіи въ дѣйствіе новой программы по Закону Божію, заслуживаетъ вниманія о. о. законоучителей недавно вышедшій изъ печати краткій учебникъ церковной исторіи для однокласной церковной школы. Учебникъ состоитъ изъ двадцати одной статьи и обнимаетъ собою время отъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ и первой христіанской проповѣди до торжества христіанства при Константинѣ Великомъ, съ присоединеніемъ сказаній изъ исторіи русской церкви—о принятіи христіанства, подвижникахъ печерскихъ—Автоніи и Феодосіи и Сергіи Радонежскомъ. Характеръ изложенія—«героическій»: предъ дѣтьми проходитъ рядъ святыхъ людей, мужественно стоявшихъ за вѣру Христову (во дни гоненій на христіанъ), помогавшихъ ближнимъ, проводившихъ время въ трудѣ и молитвѣ. Изучивъ эту книжку, дѣти вынесутъ изъ нея цѣлый рядъ живыхъ, правдоучительныхъ примѣровъ, и съ этой точки зрѣнія воспитательное значеніе учебника несомнѣнно.

Въ большую заслугу автору надо поставить также и краткость изложенія, при обиліи матеріала и общедоступность изданія, стоющаго при 30 страницахъ текста, всего 5 коп.

При статьяхъ о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ и о воздвиженіи Честнаго и Животворящаго Креста Господня помѣщены три пары праздниковъ съ русскимъ переводомъ; послѣ каждаго краткаго житія Святого указанъ день его памяти, въ срединѣ книжки приложена карта Римской имперіи конца I и начала II вѣка.—Къ сожалѣнію, нѣтъ изображеній святыхъ.

Детальную оцѣнку книжки дадутъ сами о. о. законоучители, послѣ того, когда увидятъ на практикѣ ея достоинства и недостатки, но пока этотъ первый опытъ учебника долженъ быть привѣтствуемъ надлежащимъ вниманіемъ.

На оборотѣ обложки помѣщено сообщеніе, что готовятся къ печати и скоро выйдутъ въ свѣтъ *художественно исполненныя* картины священнои исторіи (цѣна за 60 картинъ—9 руб.); есть также объявленіе о книгѣ того же автора: «Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія». То и другое изданіе можетъ оказать о. о. законоучителямъ большую услугу.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ газ. „Россія“ г. Лукинскій въ ст. „Грядущее рабство“ разуждаетъ по поводу отвѣтовъ, данныхъ проф. Петерб. университета Введенскому на его вопросъ объ отношеніи къ религіи. Профессоръ обращался съ вопросомъ по преимуществу къ людямъ, соприкасающимся съ наукой, — преподавателямъ высшей и средней школы, студентамъ и курьезкамъ. Опрошенные отвѣчали на слѣдующіе вопросы: вѣрите ли въ личнаго Бога? Признаете ли божество Христа? Какъ относитесь къ существующимъ церквамъ? Причины вашей вѣры или невѣрія? Какова, по вашему, будущность религіи? Результаты опроса поразили профессора. 95 процентовъ приславшихъ отвѣты высказались о религіи отрицательно.

Придти въ ужасъ, действительно, есть отъ чего. Если такъ относятся къ религіи профессора и учителя, то что скажутъ ученики?..

Нѣ г. Лукинскій сопоставляетъ результаты опроса проф. Введенскаго съ результатами опроса заграничныхъ профессоровъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ профессоръ Табрумъ произвелъ подобный же опросъ, поставивъ почти тѣ же самыя вопросы, между англійскими и американскими учеными разныхъ специальностей, по преимуществу между естествоиспытателями, врачами и физиками. Результатъ этого опроса оказался совершенно противоположнымъ тому, который получился у профессора Введенскаго. Изъ двухсотъ человекъ, приславшихъ корреспонденціи, тамъ приблизительно около 90 проц. съ тѣми или другими оговорками, но все же высказались въ пользу религіи. Общую мысль этихъ отвѣтовъ можно свести къ положенію, что глубокая и объективная наука не имѣетъ данныхъ къ тому, чтобы осаривать права религіи и отрицать ея основныя положенія; только легкомысленное дилетантство и напыщенная кичливость борются отъ имени науки съ религіей.

Такой же, приблизительно, результатъ дало и солидное изслѣдованіе доктора Деннерта объ отношеніи къ религіи извѣстныхъ естествоиспытателей. Какъ въ изслѣдованіи Деннерта, такъ и въ трудѣ Табрума, опубликованнаго большинствомъ присланныхъ ему корреспонденцій, предъ читателемъ проходятъ имена извѣстныхъ и всеѣмъ міромъ признанныхъ изслѣдователей, которымъ наука обязана многими открытіями и изобрѣтеніями. Такихъ свѣтилъ научныхъ въ числѣ приславшихъ отвѣты проф. Введенскому, конечно, быть не могло.

Чѣмъ же, спрашиваетъ Лукинскій, объяснить тотъ радикализмъ въ отношеніи къ религіи, который обнаруживается въ отвѣтахъ, присланныхъ проф. Введенскому? Тѣмъ ли, что у насъ на Руси слишкомъ мало истинной и глубокой науки и слишкомъ много легкомысленнаго и кичливаго дилетантства, или, можетъ быть, такое враждебное отношеніе къ религіи есть результатъ временнаго психоза, вы-

званнаго въ Россіи тѣми или другими условіями общественной жизни? Авторъ допускаетъ обѣ причины. По крайней мѣрѣ причины отрицательнаго отношенія къ религіи не говорятъ о томъ, чтобы это отрицаніе было результатомъ глубокаго размышленія и вдумчиваго отношенія къ вопросу.

По отвѣтамъ, многіе теряли вѣру при ознакомленіи съ наукой, которая будто бы по существу является отрицаніемъ религіи. Другіе говорятъ: „Бога нѣтъ потому, что есть зло“. Многіе теряли вѣру, видя дурныя примѣры въ жизни духовенства; нѣкоторые же просто не вѣрятъ потому, что у нихъ нѣтъ религіознаго чувства, или потому, что они не знаютъ богословія. Легкомысленное самоубіеніе въ области науки между всѣми этими причинами играетъ въ отрицаніи религіи немаловажную роль.

Объясняя эту послѣднюю причину, г. Лукинскій говоритъ:

„Судьба Россіи, слишкомъ поздно пришедшей въ культурную семью европейскіхъ народовъ, повторяетъ чужіе зады и заднимъ числомъ переживаетъ увлеченія, уже потерявшія на Западѣ обаяніе. Такъ было у насъ въ литературѣ, такъ и въ наукѣ. На полвѣка позже у насъ появился романтизмъ, теперь на полвѣка позже переживаемъ матеріализмъ“.

Надо бы еще прибавить къ этому, что многое изъ того, что переживалось нашими верхами, совсѣмъ не вытекало ни изъ потребностей нашей жизни, ни изъ нашей исторіи, а усвоялось по слѣпому подражанію, т. е. лишено было всякой почвы. Эта то беспочвенность нашей интеллигенціи и есть главная причина, почему она легко порываетъ связи съ самыми дорогими предметами. Эта легкость поразила и проф. Введенскаго. По его словамъ, нѣкоторые не знаютъ даже, почему они отрицаютъ Бога, но заявляютъ, что глубоко убѣждены въ истинности этого отрицанія.

Г. Лукинскій справедливо говоритъ: русскій умъ крѣпокъ и чутокъ только до тѣхъ поръ, пока онъ не оторванъ отъ родной почвы и живетъ въ союзѣ съ природой и окружающими людьми. Когда же его толкнуть на скользкій путь индивидуальнаго новаторства, — онъ безъ всякой оглядки катится по наклонной плоскости. Наклонность къ беспочвенности и нигилизму — вотъ послѣдняя и главная причина, почему наше общество склонно къ такой повальной враждебности къ религіи.

Это тяготѣніе къ беспочвенности русскіе люди переживаютъ, однако, только въ переходные моменты крушенія общественныхъ или личныхъ идеаловъ. Окунувшись съ головой въ бездну отрицанія, они какимъ-то страннымъ образомъ умѣютъ сохранить глубокіе инстинкты, неудержимо влекущіе ихъ назадъ. Это ослабляетъ опасность тѣхъ явленій отрицательнаго отношенія къ религіозному, которыя наблюдаются теперь.

По епархіямъ.

— Нѣ постановленій Таврическаго епарх. съѣзда. 1. Съѣздъ обсуждалъ вопросъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости, равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ, обязательнаго страхованія или добровольнаго.

Относительно страхованія церковной движимости съѣздъ высказался, что причтамъ церковей и церковнымъ старостамъ должно быть предоставлено право и возможность такого страхованія, но въ виду различныхъ мѣстныхъ пожарныхъ условій и степени цѣнности церковной движимости такое страхованіе ни въ коемъ случаѣ не должно быть обязательнымъ. Что же касается недвижимой и движимой собственности, принадлежащей отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то страхованіе ея, въ виду удобства для указанныхъ лицъ и сравнительной выгоды въ духовномъ вѣдомствѣ, можетъ быть допущено.

На ряду съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра въ самомъ ближайшемъ времени нынѣ дѣйствующаго положенія о страхованіи въ духовномъ вѣдомствѣ 1904 года. Это положеніе, въ виду его сравнительной устарѣлости и неполноты, страдаетъ многими недостатками: а) церкви южныя, каменные, холодныя, т. е. не отапливаемыя и отдаленныя отъ другихъ построекъ приравняются къ церквамъ сѣвернымъ, отапливаемымъ, деревяннымъ, часто тѣсно примыкающимъ къ другимъ жилымъ помѣщеніямъ. Уравненіе это сдѣлано не въ отношеніи тарифныхъ ставокъ, а въ отношеніи страхованія церковей полностью въ оцѣночной суммѣ, что вслѣдствіе высокой стоимости церковей южныхъ является для нихъ весьма обременительнымъ; б) постройки колыбныя почему-то не приравнены къ каменнымъ, хотя онѣ также безопасны въ пожарномъ отношеніи; в) по дѣйствующему положенію производится страхованіе всего зданія цѣликомъ, а не по отдѣльнымъ частямъ, наиболѣе подверженнымъ огню; г) не принято во вниманіе, что пожаръ церкви на югѣ исключительное явленіе, тогда какъ на сѣверѣ—довольно частое; д) не разработана та часть устава, по которой страховой капиталъ, хотя извѣстною своею частью, можетъ употребляться на улучшеніе существенныхъ построекъ по крайней мѣрѣ въ пожарномъ отношеніи путемъ выдачи ссудъ и пособій и т. п. Нѣкоторые отдѣль-

ные причты и десятковые съѣзды уже высказались въ этомъ отношеніи и обращались и обращаются въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствами объ уменьшеніе стрѣховой суммы церковей до $\frac{1}{3}$ ихъ дѣйствительной стоимости, а причтовыхъ домовъ—до $\frac{2}{3}$, объ уравниеніи колыбныхъ построекъ съ каменными, о пониженіи тарифа на церкви холодныя и проч.

Постановлено: 1) страхование церковной движимости признать желательнымъ, но ни въ коемъ случаѣ не обязательнымъ, а добровольнымъ (всѣ противъ двухъ); 2) страхование недвижимой и движимой собственности отдѣльныхъ членовъ причтовъ и другихъ лицъ, служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, признать допустимымъ; 3) въ виду слѣланныхъ уже заявленій отдѣльныхъ причтовъ и нѣкоторыхъ десятковыхъ съѣздовъ о необходимыхъ измѣненіяхъ въ положеніи о страхованіи 1904 г., признать желательнымъ скорѣйшій пересмотръ его, для чего и представить всѣмъ десятковымъ съѣздамъ епархіи высказаться въ этомъ отношеніи къ будущему епархіальному съѣзду, который на основаніи постановленій десятковыхъ съѣздовъ имѣетъ выработать проектъ желательныхъ въ немъ измѣненій, каковой проектъ и представить чрезъ епархіальное начальство въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ.

2. Обсуждался вопросъ о пользованіи арендными деньгами и о пресѣченіи случаевъ незаконнаго пользованія этими деньгами при перемѣщеніяхъ членовъ причта. Вопросы эти подняты предложеніемъ консисторіи и, какъ вопросы жизненные и близкіе духовенству, вызвали горячій обмѣнъ мыслей. Приведены были на справку рѣшенія съѣздовъ предшествующихъ по тому же вопросу. Съѣздъ 1906 г. постановилъ просить епарх. начальство прежде перемѣщенія членовъ причта справляться, можетъ ли переводимый разсчитаться съ своимъ замѣстителемъ за землю и имѣетъ ли матеріальную возможность въ данное время. Съѣздъ 1907 г., приведя на справку постановленіе 1906 г., прибавляетъ: „въ распоряженіи епарх. начальства имѣются способы побудить несправныхъ священноцерковнослужителей разсчитаться за подцерков. землю: у духовенства служащаго долженъ производиться вычетъ изъ получаемаго имъ содержанія, а въ случаѣ выхода кого-либо за штатъ или смерти, вычетъ должно производить изъ причитающейся такому лицу пенсіи изъ кассы взаимной помощи.

Сознавая, что точное исполненіе 12 § пр. о мѣст. ср. сод. дух. въ жизни духовенства трудно осуществимо, такъ какъ поставляетъ духовенство и особенно низшихъ членовъ клира

въ чрезвычайно тяжелое положеніе, что и понятно, ибо арендная плата за землю является единственнымъ источникомъ, дающимъ сколько нибудь достаточную сумму, которую многіе пользуются, напр., для уплаты взносовъ за воспитаніе своихъ дѣтей, съѣздъ и настоящей сессіи иныя мѣры пресѣченія захвата арендныхъ земельныхъ денегъ, какъ напр., учрежденіе книжекъ сберегат. кассы на имя причта или отдѣльныхъ членовъ причта, или—круговая порѣка членовъ причта другъ за друга, не можетъ признать практичными и цѣлесообразными, а потому остается при томъ же рѣшеніи сего вопроса, какъ онъ былъ поставленъ прежними съѣздами, т. е. просить епар. начальство не переводить клириковъ съ мѣста на мѣсто безъ представленія справокъ о безпрепятственности къ этому со стороны вопроса по земельному довольствію, Что же касается вопроса о способахъ погашенія переборовъ членами причтовъ земельныхъ арендныхъ денегъ, то, по мнѣнію съѣзда, другого способа не можетъ быть, кромѣ наложенія ареста или удерживанія въ узаконенномъ размѣрѣ изъ средствъ содержанія виновнаго, съ начисленіемъ на него и процентовъ, по новому мѣсту служенія лица, если к. л. воспользуется земельными деньгами и окажется въ переборѣ этихъ денегъ.

— Въ „Твер. Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатано обращеніе къ духовенству священниковъ—членовъ Госуд. Думы отъ Тверской епархіи. Призывая духовенство къ единенію и сплоченности при выборѣ членовъ въ 4-ю Госуд. Думу въ интересахъ государства и церкви, священники, для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ, считаютъ необходимымъ:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ cadaго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ), и на обязанности комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковно-

служители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые. кетати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдую дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всеѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ только условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго сѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться все о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакоу. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные все обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губ. собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ; смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губерн. собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или

блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

* * * Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода внесены въ Госуд. Думу законопроекты: о предоставленіи жен. епархіальнымъ и д. вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ госуд. казначейства ежегодно пособія на содержаніе ихъ; объ ассигнованіи 896 т. на ремонтъ и реставрацію большого Успенскаго собора въ Москвѣ и колокольни Ивана Великаго въ Москвѣ; объ ассигнованіи изъ госуд. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. 1 и 3-й законопроекты направлены въ комиссіи: по дѣламъ прав. церкви, бюджетную и по народн. образованію, 2-й — въ бюджетную комиссію.

* * * 6 апрѣля состоялось засѣданіе преосвященнаго Присутствія въ полномъ составѣ членовъ. Въ засѣданіи, кромѣ того, присутствовалъ митрон. Флавіанъ, архіеп. полтавскій Назарій, епископъ кишиневскій Серафимъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. По выслушаніи доклада постановили поручить архіепископу Сергію къ слѣдующему засѣданію выработать параграфы будущаго патріаршаго и синодальнаго управленія. Въ виду постановленія Св. Синода о необходимости увеличить число епархій, просить высокопреосвященнаго Флавіана выработать, какія новыя епархіи, и гдѣ именно, нужно открыть. Предполагается, что реформированный Св. Синодъ будетъ заниматься лишь разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ текущихъ дѣлъ. Всѣ же важныя вопросы будутъ обсуждаться и рѣшаться на церковныхъ соборахъ, собираемыхъ чрезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно въ 10 лѣтъ.

* * * Св. Синодъ воспретилъ *производство сборовъ въ церквахъ двумя учрежденіями на одинъ и тотъ же предметъ*. Въмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ разъяснилъ, что установленіе церковныхъ сборовъ зависить исключительно отъ духовной власти, которая опредѣляетъ и способъ производства; по сему городскія управленія и гражданскія власти не могутъ производить сбора по церквамъ на благотворительныя цѣли, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, безъ испрашиванія на то особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Всѣ собираемыя по церквамъ суммы, независимо отъ того, къмъ производились сборы, должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и церковными старостами.

* * * **Дух. педагогическій институтъ.** Въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ учрежденія духовно-педагогическаго института въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

* * * **Церкви на желѣзнодорожныхъ станціяхъ.** Министерство путей сообщенія рѣшило не просить кредитъ на постройку на большихъ станціяхъ специальныхъ церквей, а для нуждъ небольшихъ станцій, удаленныхъ отъ поселенныхъ мѣстъ, имѣющихъ храмы, соорудить церкви-вагоны.

* * * **Условія приѣма семинаристовъ въ Варшавскій университетъ на 1912—13 годъ.** Велѣдствіе ходатайства совѣта Варшавскаго университета министерство народн. просвѣщ. разрѣшило принимать воспитанниковъ православныхъ дух. сем. въ студенты университета съ начала будущаго 1912—13 академ. года на прошлогоднихъ условіяхъ, а именно: окончившіе IV и VI классовъ православныхъ духов. семинарій воспитанники принимаются въ варшавскій университетъ безъ экзамена, имѣющіе въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ — теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому яз.) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ; в) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты окончившіе IV и VI классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. а, т. е. имѣющіе баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отмѣтки по новому языку.

* * * 1 апрѣля въ Москвѣ въ епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное очередное *собраніе монархистовъ*. На собраніи присутствовалъ митрополитъ Владиміръ. Прот. Восторговъ прочелъ вступительное слово митрополита Владиміра, въ которомъ владыка обращается къ избирателямъ и проситъ ихъ голосовать за лицъ, преданныхъ церкви и родинѣ. Собраніе закончилось рѣчью о. Восторгова, въ которой онъ тоже призывалъ не голосовать за тѣхъ членовъ Думы, которые въ теченіе пяти нѣтъ старались дискредитировать церковь.

* * * **Объединеніе казанскаго духовенства.** 10 апрѣля въ Казани состоялись общія благочинническія собранія, 18-го — окружные сѣзды и 20-го — епархіальный сѣздъ. Цѣль этихъ мѣропріятій — необходимость заблаговременно остановиться на достойныхъ кандидатахъ, при выборахъ въ 4 Думу.

* * * Рязанскій преосвященный Димитрій категорически воспрещаетъ духовенству уклоняться отъ выборовъ въ Государ. Думу.

* * * Рязанское губерпское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ *о воспрещеніи порочнымъ чле-*

намъ крестьянскихъ обществъ, возвращаемымъ изъ ссылки, селиться вблизи тѣхъ мѣстъ, откуда они были высланы. Таково желаніе земскихъ гласныхъ—крестьянъ. (П. Лист.).

* * * Въ журналъ Херсонскаго губерн. зем. собранія внесено слѣдующее постановленіе: „Гласный И. А. Казариновъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость распространенія среди населенія духовно-нравственнаго воспитанія и, придавая этому большое государственное значеніе, предложилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы духовенство принимало болѣе дѣятельное участіе въ распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія въ народъ, въ видѣ устройства чтеній, посѣщенія сель (?) или вообще населенныхъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ церквей, совершая богослуженія въ школьныхъ зданіяхъ, и бесѣды съ прихожанами. Херсонское губернское земское собраніе XLVI очередной сессіи въ засѣданій своемъ 10 декабря 1911 г. предложеніе И. А. Казаринова приняло единогласно“.

* * * С.-Петербургское город. управленіе, рѣшивъ вступить на путь школьной антиалкогольной пропаганды съ начала 1912—13 уч. года, обратилось къ законоучителямъ гор. школъ съ просьбою разъяснять на урокахъ Закона Божія возможно чаще школьникамъ грѣховность и вредоносность алкоголя... Благой почины.

* * * Акцизныя управленія Петербурга и Москвы отмѣтили, что въ истекшемъ году потребленіе водки возросло на 10 процентовъ.

* * * **Новое средствъ къ истребленію человѣческаго рода.** Вашингтонскій проф. Жонсонъ устроилъ систему зажигательныхъ стоекъ, которыя при благопріятномъ стояніи солнца могутъ на разстояніи 40 миль привести въ расплавленное состояніе цѣлую флотилію изъ миноносцевъ и панцырныхъ судовъ. Цѣлыя арміи или же отдѣльныя части ихъ могутъ получить солнечный ударъ со смертельнымъ исходомъ. Остроумно построенные аппараты эти могутъ на соответственномъ разстояніи обратить движущуюся артиллерійскую бригаду въ журчащій ручей расплавленной стали и бронзы.

* * * **Грандіозный проектъ.** Америку намѣреваются соединить съ Азіей рельсовымъ путемъ. Такъ какъ никакого перешейка между этими частями свѣта не существуетъ и самое узкое—водное пространство—Беринговъ проливъ, имѣющій 40 вер. ширины, то рѣшено подъ нимъ провести туннель. Къ постройкѣ грандіознѣйшаго туннеля американскіе капиталисты намѣреваются приступить въ ближайшемъ будущемъ. Расположенные на Беринговомъ проливѣ небольшіе острова облегчатъ работу по прокладкѣ туннеля, а также будутъ служить вентилирующими станціями подводнаго корридора.

* * * **Свидѣтель сѣдой старины.** При очисткѣ русла р. Десны, землечерпательными машинами вытасченъ недалеко отъ впаденія ея въ Днѣпръ дубъ сколо 10 саж. въ длину. Вблизи его корней найдено нѣсколько вросшихъ въ древесину зубовъ молодыхъ кабановъ.

Можно различить передніе зубы, клыки, даже челюсти. Они сильно росли, такъ что ихъ нельзя вытянуть. По предположенію, дубъ этотъ могъ быть священнымъ дубомъ славянъ, передъ которымъ они приносили въ жертву кабановъ. Послѣ принятія христіанства кievлянами, дубъ былъ срубленъ и брошенъ въ рѣку.

* * * **Обманный день** 1 апрѣля ведетъ свое начало съ древнихъ языческихъ временъ, за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова. Въ историко-миѳологическихъ сказаніяхъ имѣются указанія, что въ 7-мъ вѣкѣ до Р. Хр. индійцы праздновали рожденіе богини Ситы 1-го апрѣля, считая долгомъ обманывать другъ друга, думая этимъ умилостивить свое божество. Это празднество существуетъ и понынѣ среди индійскихъ племенъ. Еще въ 6-мъ вѣкѣ до Рожд. Хр. у японцевъ былъ праздникъ обмана по отношенію инородцевъ, посвященный богамъ Изанаги и Изанами. Въ древнемъ Римѣ праздновался перваго апрѣля праздникъ бога Риеуса, т. е. бога смѣха, и вмѣнялось въ обязанность обманывать другъ друга. Англичане первое апрѣля называютъ „all fool day“ (днемъ всѣхъ дураковъ). У французовъ первоапрѣльская шутка носила названіе „poisson d’Avril“ (апрѣльская рыбка) въ память побѣга изъ тюрьмы въ 1630 г. лотарингскаго принца Франциска, который, какъ рыба, переплылъ рѣку. („Колоколь“).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Къ пастырямъ Церкви по случаю предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Въ Аврааміево-Городецкомъ монастырѣ. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ (Продолженіе). Школьная бібліотека. Изъ газетъ и журналовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чежанъ.*
{ Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Юрьевецкая женская имени А. С. Пушкина гимназія симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ ней весною сего года имѣють быть 16, 17, 18 и 19 мая и осенью 11, 13 и 14 августа съ 10 час. утра.

По постановленію Попечительнаго Совѣта гимназіи отъ 22 декабря 1910 года, съ начала 1911—12 учебнаго года, въ измѣненіе существовавшей въ гимназіи платы за право ученья, установлена новая плата, а именно: въ I, II и III классахъ 35 р. въ годъ, въ IV, V и VI классахъ 45 р. въ годъ, въ VII классѣ 50 р. въ годъ, VIII классѣ 70 р. въ годъ и приготовительномъ классѣ 15 рублей въ годъ.

3—2

Начальница *Л. Заварина.*

Золотыхъ и серебряныхъ

— ДѢЛЬ МАСТЕРСКАЯ —

КУЗНЕЦОВА

г. Юстрона, Царевская ул., соб. д. № 13.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. Приваловы,

въ К.-Жовгородѣ, Камавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 п. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. имбирска и амары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка плетеза.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ контора

Ленида Александровича Остроумова преемница

Марія Николаевна Остроумова рекомендуетъ и

предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ, настоящіе метлахскіе плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкою на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. **Иваново-Вознесенскъ Телефонъ 64.**

10—4
