

— 40 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе
еженедѣльное.

8-го февраля 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ должности окружнаго духовника, согласно прошенію, священникъ с. Подзвалова, Болховскаго уѣзда, Николай Виноградскій,—30 января.

Допущенъ нъ временному исп. об. псаломщика при ц. села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Никитенковъ,—4 февраля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, Андрей Поповъ—къ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви,—31 янв.

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда, Василій Гончаровъ,—4 февраля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Вознесенской г. Мценска церкви Василій Троепольскій,—24 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, кр. Александръ Вдовенковъ, при ц. с. Пятницкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, кр. Стефанъ

Зайцевъ,—оба 24 января, и при Тюремной г. Мценска церкви мѣщанинъ Николай Андриановъ,—30 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста Покровской г. Трубчевска церкви Алексѣй Соколовъ,—30 янв.

Умеръ священникъ с. Никольскаго-Ильинскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Филиппъ Богоявленскій,—22 января.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Брянскаго завода Феодоромъ Случевскимъ 18 января присоединенъ къ Православію мѣщанинъ гор. Аккермана, Бессарабской губерніи, Михаль Пруть, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Александръ.

Священникомъ Орловскаго Каѳедральнаго собора Павломъ Аванасьевымъ 28 января присоединенъ къ Православію Курскій купеческій сынъ Вольфъ Моисеевъ Фейгинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Леонидъ.

Священникомъ Воскресенской г. Брянска церкви Львомъ Игрицимъ 18 января присоединена къ Православію крестьянка д. Татарщицзы, Лидскаго уѣзда, Елисавета Михайлова Касперъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Никольскомъ-Ильинскомъ, Малоархан. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Прильпахъ, Кромскаго у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 463, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 р., братскихъ доходовъ 220 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ, Елецкаго у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 1231, земли 36, дес., братскихъ доходовъ 680 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Сухомъ Ольшаницъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

5) При *ц. с. Покровскаго, Елецкаго у.*,—съ 3 ноября, число душъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 руб.

Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Бойтичахъ, Брян. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 699, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 рублей.

Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Дарковичахъ, Брян. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. п. 1143, земли 46 д., брат. доход. 480 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1300, земли 36 д., брат. доход. 999 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Будолдинъ, Болховскаго у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 д., казен. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Петрушковъ, Карачевск. у.*,—съ 8 июля 1907 года, число душъ м. п. 1424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

” *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

” *Съвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

” *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

1) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 членный.

2) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 д. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сухомъ-Ольшанцъ, Елец. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 958, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

- 4) Въ *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценс. у.*,— съ 4 декабря, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,— съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,— съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доход. 750 руб. Причть 2 штатный.
- 7) Въ с. *Запольномъ Тербунцѣ, Елец. у.*,— съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Спасо-Рославль, Болхов. у.*,— съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причть 3 членный.
- 9) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*— съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.
- 10) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,— съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причть 8 членный.
- 11) Въ с. *Страчевъ, Стъскаго у.*,— съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Криповъ, Малоархангельск. у.*,— съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Паниковецъ-Никольскомъ, Елецк. у.*,— съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Овстугъ, Брянск. у.*,— съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Бурдинъ, Елецкаго у.*,— съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Извалахъ, Елецкаго у.*,— съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причть 2 штатный.

- 17) Въ душъ м. Причть
- 18) Въ бря числ довь 128
- 19) Въ душъ м. руб. При
- 20) Въ душъ м. Причть
- 21) Въ жанъ м. Причть
- 22) Пр число д 720 р. П
- 23) Въ число д 839 руб.
- 24) Въ м. п. 14 Причть
- 1) Въ число д 1023 руб
- 2) Пр число д 400 руб.
- 3) Въ душъ м. Причть
- 4) Пр число д 778 р. П
- 5) Пр января, священн

17) Въ с. *Хотьковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Доброводь, Стъскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Крѣтомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, приходажанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причтъ 3 членный.

22) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Ястребовъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Подывотъ, Стъск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Богородицкомъ въ Зміевъ, Орловс. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 1180, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1023 руб. Причтъ 3 членный.

2) При *Вознесенской г. Мценска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 278, земли 67 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 440 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Домахъ, Дмитровск. у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 740, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 576 руб. Причтъ 2 членный.

4) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 24 января, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный. Требуется псал. въ санѣ діакона.

5) При *Казанской кладбищенской г. Ельца церкви*,—съ 12 января, братскихъ доходовъ 1639 руб. Причтъ состоитъ изъ священника и 2 псаломщиковъ.

6) Въ с. *Спасекомъ, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 822, земли 36 дес., казен. жалован. 550 руб., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) При *Воскресенской г. Ливенъ церкви*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1170, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 3394 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Андросовъ, Дмитровск. у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1095, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Суземкахъ, Трубчевск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1007, братскихъ доходовъ 245 руб., церковные дома. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Упорокъ, Трубчев. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 724, земли 82 д., братскихъ доход. 500 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Колошичь, Стъск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 596, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доход. 292 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Маломъ-Бобровъ, Дмитров. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30¹/₂ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
8-го февраля № 6. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Умственныя и нравственныя качества пастыря
Церкви Христовой по твореніямъ Іоанна Злато-
уста.**

Считая пастырское служеніе высокимъ, труднымъ и отвѣтственнымъ, Златоустъ говорить, что не всякій достоинъ принять на себя это служеніе, а желающій принять на себя это служеніе долженъ обладать высокими умственными и нравственными качествами. „Скажи мнѣ“, говоритъ Златоустъ, „если бы мы, считая какого нибудь человѣка знающимъ строительное искусство, тогда какъ онъ на самомъ дѣлѣ не знаетъ его, пригласили бы на эту работу, и онъ согласился бы и потомъ, взявъ приготовленный для строенія матеріаль, растратилъ бы и дерево и камни, и построилъ такой домъ, который тотчасъ разрушился бы, неужели достаточно было бы къ оправданію его то, что онъ не самъ вызвался строить, а другіе принудили его? Нѣтъ; и весьма основательно и справедливо. Ему слѣдовало отказаться, когда и другіе приглашали его. Если же растратившему дерево и камни не будетъ никакой возможности избѣжать наказанія, то погубляющій души и назидающій ихъ безопасно какъ можетъ

думать, что принужденіе отъ другихъ поможетъ ему избѣгнуть наказанія? Не крайне ли это безразсудно ¹⁾. Недостойный человѣкъ, принимая на себя пастырское служеніе, приносить вредъ Церкви. „Настоящее наше разсужденіе“, говоритъ Златоустъ, „касается не распоряженія пшеницею или житомъ, волами и овцами или чѣмъ либо другимъ подобнымъ, но самаго Тѣла Христова. Ибо Церковь Христова, по словамъ блаженнаго Павла, есть Тѣло Христово (Кол. 1, 18); и тотъ, кому оно ввѣрено, долженъ содержать его въ великомъ благосостояніи и превосходной красотѣ, всюду наблюдать, чтобы какая нибудь скверна, или порокъ, или нѣчто отъ таковыхъ пятенъ не повредило ея доброты и благолѣпія (Еф. 5, 27). Не долженъ ли онъ представлять это тѣло достойнымъ нетлѣнной и блаженной его Главы по мѣрѣ силъ человѣческихъ? Если заботящіеся о благосостояніи ратоборцевъ имѣютъ нужду и во врачахъ и руководителяхъ и строгомъ образѣ жизни и непрестанномъ упражненіи и множествѣ другихъ предосторожностей, то принявшіе на себя попеченіе объ этомъ тѣлѣ, ведущемъ борьбу не съ тѣлами, но съ невидимыми силами, какъ могутъ сохранить его невредимымъ и здоровымъ, если не будутъ имѣть добродѣтели, гораздо болѣе человѣческой и знатъ всякое врачевство, полезное для души?“ ²⁾. Мало того, что недостойно принявшій пастырское служеніе приноситъ вредъ Церкви; онъ оскорбляетъ и самого Христа. „Прежде“, говоритъ Златоустъ, „я смѣялся надъ мірскими начальниками за то, что при раздаваніи почестей они обращаютъ вниманіе не на добродѣтель душевную, а на богатство, преклонность лѣтъ и покровительство людей, но уже не сталъ считать это такъ страннымъ, когда услышалъ, что такое неразуміе проникло и въ наши дѣла. Удивительно ли, что такъ погрѣшаютъ люди мірскіе, ищущіе славы отъ народа, когда и выдающіе себя за отрекшихся отъ всего, поступаютъ нисколько не лучше тѣхъ и, препираясь о небесномъ, какъ бы совѣщаясь о десятинахъ земли или о чемъ другомъ подобномъ, берутъ ничтожныхъ людей и поставляютъ ихъ надъ тѣми дѣлами, для которыхъ Единородный Сынъ Божій не отрек-

¹⁾ Творенія Златоуста 1-й т. 443 стр.

²⁾ Тамъ же 444 стр.

ся уни
образъ
по пло
это дѣ
не мог
тысячи
жасть
Нехотя
быти е
Его? К
привад
Благій
К
Церкви
„Свящ
солнеч
ляль е
„живу
(Галат
больш
нитесь
напря
для эт
другом
вселен
чистот
стоитъ
„Тотъ“
что я
еть Бо
шихъ,
Моисе
литвы.
рень б
ся и у
мятеж
отъ вс
и обще
1)

му избѣг- Недостой- еніе, при- ніе“, го- ицею или гь подоб- Христова, ово (Кол. жать его тѣ, всюду окъ, или броты и цтавляютъ Главы по агососто- руководи- , упраж- ринявшіе бу не съ охранить мѣтъ до- якое вра- едостойно Церкви; тѣ Злато- то, что не на до- , лѣтъ и это такъ проникло рѣшаютъ ыдающіе лько не совѣща- добномъ, дѣ тѣми не отрек-

ся уничтожить славу Свою, содѣлаться человѣкомъ, принять образъ раба, претерпѣть заплеванія и заушенія и умереть по плоти поносною смертію (Филип. 2, 7; Матѣ. 26, 67)? И это дѣлается для того, чтобы стадо Христово ни въ чемъ не могло находить утѣшенія и отрады. Не достойно ли это тысячи молній и геены ужаснѣйшей, нежели то, какая угрожаетъ намъ. Однако переносить и терпитъ такіа злыя дѣла Нехотящій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Лезик. 33, 11). Кто не удивится человѣколюбію Его? Кто не изумится милосердію Его? Христіане губятъ принадлежащее Христу болѣе враговъ и непріятелей, а Онъ, Благій, еще милосердствуетъ и призываетъ къ покаянію“¹⁾.

Какими же качествами долженъ обладать пастырь Церкви? Прежде всего ему необходима душевная чистота. „Священникъ долженъ имѣть душу чище самцхъ лучей солнечныхъ“, говоритъ Златоустъ, чтобы никогда не оставлялъ его безъ себя Духъ Святый и чтобы онъ могъ сказать: „живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Галат. 2, 20). Ему нужна большая чистота, а кому нужна большая чистота, тому болѣе предстоитъ случаевъ очерниться, если онъ постояннымъ бодрствованіемъ и великимъ напряженіемъ силъ не сдѣлаетъ душу свою неприступною для этого“²⁾. „Душа священника“, говоритъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, „должна сіять подобно свѣту озаряющему вселенную“³⁾. Священникъ долженъ сохранять душевную чистоту прежде всего по тому, что онъ постоянно предстоитъ предъ Богомъ и является совершителемъ таинствъ. „Тотъ“, говоритъ Златоустъ, „кто молится за весь городъ,— что я говорю за городъ?—за всю вселенную и умилоствляетъ Бога за грѣхи всѣхъ, не только живыхъ, но и умершихъ, тотъ какимъ самъ долженъ быть? Даже дерзновеніе Моисея и Илиі я почитаю недостаточнымъ для такой молитвы. Онъ такъ приступаетъ къ Богу, какъ бы ему ввѣренъ былъ весь міръ и самъ онъ былъ отцемъ всѣхъ, прося и умоляя о прекращеніи повсюду войнъ и усмиреніи мятежей, о мирѣ и благоденствіи, о скоромъ избавленіи отъ всѣхъ тяготящихся надъ каждымъ бѣдствій частныхъ и общественныхъ. Посему онъ самъ долженъ столько пре-

¹⁾ Тамъ же 429 стр. ²⁾ 460 стр. ³⁾ 463 стр.

восходить всѣхъ, за кого онъ молится, сколько предстоятелю слѣдуетъ превосходить находящихся подъ его покровительствомъ. А когда онъ призываетъ Св. Духа и совершаетъ страшную жертву и часто прикасается къ общему всѣхъ Владыкѣ, тогда, скажи мнѣ, съ кѣмъ на ряду мы поставимъ его? Какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благочестія. Подумай, какими должны быть руки, совершающія ту службу, какимъ долженъ быть языкъ, произносящій такія слова, кого чище и святѣе должна быть душа, пріемлющая такую благодать Духа? 1).

Священникъ долженъ сохранять душевную чистоту также еще и по тому, что онъ долженъ быть образцомъ для другихъ. „Душа священника“, говоритъ Златоустъ, „должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ; а грѣхи человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ общій вредъ, дѣлая падшихъ болѣе нерадивыми о добрыхъ подвигахъ, а внимательныхъ къ себѣ располагая къ гордости. Кромѣ того проступки простолудиновъ, хотя бы и обнаружались, никому не наносятъ значительной бѣды; а проступки стоящихъ на высотѣ священническаго достоинства, во первыхъ, у всѣхъ на виду; затѣмъ, хотя бы они сдѣлали и малѣйшую погрѣшность, другимъ она представляется уже великою, потомучто всѣ измѣряютъ грѣхъ не важною самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ алмазнымъ орудіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара“ 2). Кромѣ душевной чистоты священнику необходимо обладать кротостью, быть негнѣвливымъ. „Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ“, говоритъ Златоустъ, „и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей (1 Тимое. 3, 2)“... Вмѣстѣ съ строгостью жизни для священника необ-

1) Тамъ же 462 стр. 2) 426 стр.

ходим
яствам
ставля
ныхъ
рыхъ
подви
ное сл
няя, и
подчи
видѣт
щают
кихъ
свяще
и не
ковно
несча
ближн
С
образи
же вр
ритель
и тог
полез
щимъ
знаю
ничес
бывал
ны Бо
этомъ
были
съ са
а дру
вивъ
вредъ
Даже
степе
не во
только

ходимы еще опыты душевнаго мужества. Пренебрегать яствами, напитками и мягкимъ ложемъ для многихъ не составляетъ труда, особенно для людей грубыхъ и воспитанныхъ такъ съ малолѣтства и для многихъ другихъ, у которыхъ сложение тѣла и привычка смягчаетъ суровость такихъ подвиговъ; но переносить оскорбленіе, клевету, язвительное слово, насмѣшки отъ низшихъ необдуманная и обдуманная, напрасная и тщетная укоризны отъ начальниковъ и подчиненныхъ могутъ не многіе, а одинъ или два; и можно видѣть, что люди крѣпкіе въ тѣхъ подвигахъ такъ возмущаются этими неприятностями, что свирѣпствуютъ хуже дикихъ звѣрей. Такихъ особенно нужно удалять отъ обители священства. Если предстоятель не изнуряетъ себя голодомъ и не ходитъ босыми ногами, это нисколько не вредитъ церковному обществу; а свирѣпный гнѣвъ причиняетъ великія несчастья какъ самому преданному этой страсти, такъ и ближнимъ¹⁾.

Обладая хорошими душевными качествами и будучи образцомъ добродѣтели, священникъ долженъ быть въ то же время и высокообразованнымъ человекомъ. „Я“, говоритъ Златоустъ, „не осмѣлюсь избрать на это служеніе даже и того, кто отличался бы великимъ благочестіемъ, не мало полезнымъ для этой власти, если онъ не окажется имѣющимъ вмѣстѣ съ благочестіемъ и великое благоразуміе. Я знаю многихъ изъ проведенныхъ всю жизнь свою въ затворничествѣ и изнурявшихъ себя постомъ, которые, пока пребывали въ уединеніи и пеклись только о себѣ, были удобны Богу и каждый день болѣе и болѣе преуспѣвали въ этомъ любомудріи, а когда явились къ народу и должны были исправлять невѣжество людей, тогда одни изъ нихъ съ самаго начала оказались неспособными къ такому дѣлу, а другіе, хотя по нуждѣ и продолжали служеніе, но оставивъ прежнюю строгость жизни, причинили величайшій вредъ самимъ себѣ и не принесли никакой пользы другимъ. Даже если бы кто оставался всю свою жизнь на низшей степени служенія и достигъ глубокой старости, и того я не возвелъ бы на высшую степень по уваженію къ одному только его возрасту“²⁾. „Священникъ“, говоритъ Златоустъ

¹⁾ Тамъ же 424—425 стр. ²⁾ 428—429 стр.

въ другомъ мѣстѣ, „долженъ быть не только чистъ, но и весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мѣръ, и быть свободнымъ отъ всего болѣе монаховъ живущихъ въ горахъ. Такъ какъ ему нужно обращаться съ мужами, имѣющими женъ, воспитывающими дѣтей, владѣющими слугами, окруженными большимъ богатствомъ, исполняющими общественныя дѣла и облеченными властью, то онъ долженъ быть многостороннимъ; говорю многостороннимъ, но не лукавымъ, не льстецомъ, не лицемѣромъ, но исполненнымъ великой свободы и смѣлости и однако умѣющимъ и уступать съ пользою, когда потребуеть этого положеніе дѣлъ, быть кроткимъ и вмѣстѣ строгимъ“¹⁾. Пастырь долженъ быть образованнымъ, потому что онъ является проповѣдникомъ Слова Божія, а эта обязанность требуетъ отъ пастыря большой опытности. „Тотъ, кто поставленъ учить другихъ, долженъ быть опынѣе другихъ. Хотя бы онъ“, говоритъ Златоустъ, разумѣя здѣсь бесѣды пастыря съ иновѣрными, „оставался въ безопасности, не потерпѣвъ никакого вреда отъ противниковъ, но множество простыхъ людей, находящихся подъ его руководствомъ, когда увидитъ, что вождь ихъ побѣжденъ и не можетъ ничего сказать противникамъ, будетъ винить въ этомъ пораженіи не его слабость, а нетвердость самаго ученія; по неопытности одного много людей подвергнется крайней гибели“²⁾. „Кто владѣетъ великою силою слова“, говоритъ Златоустъ, „даже и тотъ не бываетъ свободенъ отъ непрестанныхъ трудовъ. Такъ какъ сила слова не дается природою, но пріобрѣтается образованіемъ, то хотя бы кто довелъ ее до высшаго совершенства, и тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ усердіемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы“³⁾. Многіе въ доказательство того, что пастырю не нужно образованіе указывали на примѣръ ап. Павла, который называлъ себя „невѣждою“ (2 Кор. 11, 6). Златоустъ разъясняетъ, въ какомъ смыслѣ апостоль употребилъ по отношенію къ себѣ такое наименованіе. „А что онъ не былъ невѣждою, какъ тѣ называютъ его“, говоритъ Златоустъ, „теперь и это постараюсь доказать. Они называютъ невѣждою не только того, кто не уп-

1) Тамъ же 463 стр. 2) 452 стр. 3) 455 стр.

раже
кто
такъ
въ т
ніе
онъ
я тр
та, с
на, т
тепер
нія,
Пуст
рѣчи
невѣ
для
жене
его
тель
начи
ство
ли,
что
лись
ловъ
уста
торы
нымъ
носи
шест
долж
кви
мант
Злат

требу
деніе
жить

ражнялся въ искусствѣ свѣтскаго краснорѣчія, но и того, кто не умѣетъ защищать истиннаго ученія; и справедливо такъ разсуждаютъ. Но Павелъ назвалъ себя невѣждою не въ томъ и другомъ, а только въ одномъ; и въ подтвержденіе этого онъ сдѣлалъ точное разграниченіе, сказавъ, что онъ *невѣжда словомъ, но не разумомъ* (2 Кор. 11, 6). Еслибы я требовалъ (отъ пастыря церкви) изящества рѣчи Исократта, силы Демосфена, важности Фукидида и высоты Платона, то слѣдовало бы указать на это свидѣтельство Павла, но теперь я оставляю все это и изысканныя вѣщныя украшенія, и не думаю ни о выраженіи, ни о произношеніи рѣчи. Пусть кто-нибудь будетъ скуденъ въ словахъ и составъ рѣчи его простъ и неискусенъ, только пусть онъ не будетъ невѣждою въ познаніи и вѣрномъ разумѣніи догматовъ, и для прикрытія своего нерадѣнія, не отнимаетъ у этого блаженнаго мужа величайшаго изъ достоинствъ и главной изъ его заслугъ. Какъ, онъ, скажи мнѣ, приводилъ въ замѣшательство іудеевъ, живущихъ въ Дамаскѣ, когда еще и не начиналъ совершать знаменія? Какъ преодолѣлъ эллинистовъ? Почему былъ препровожденъ въ Тарсъ? Не потому ли, что сильно побѣждалъ словомъ и до того довель ихъ, что они, не вытерпѣвъ пораженія, раздражились и рѣшились убить его (Дѣян. 9 гл.)“...

Чѣмъ этотъ блаженный превзошелъ прочихъ апостоловъ? Почему по всей вселенной имя его обращается въ устахъ всѣхъ? Не за достоинство ли своихъ посланій, которыми онъ принесъ пользу не только тогдашнимъ вѣрнымъ, но и жившимъ съ того времени донинѣ, будетъ приносить пользу имѣющимъ существовать до послѣдняго пришествія Христова и не престанетъ дѣлать это, пока продолжится родъ человѣческій? Его писанія ограждаютъ церкву во всей вселенной подобно стѣнѣ, построенной изъ адманта“¹⁾. Таковы качества пастыря Христова по твореніямъ Златоуста.

Если же служеніе пастырское трудно, отвѣтственно и требуетъ отъ пастыря полнаго самоотверженія, то и побужденіемъ къ принятію на себя этого служенія можетъ служить только любовь ко Христу. „Обращаясь къ верховному

¹⁾ Тамъ же 448—449 стр.

изъ апостоловъ“, говорить Златоустъ, „Спаситель говорить: *Петръ, любиши ли Мя?* и когда *тотъ исповѣдалъ любовь свою*, Онъ прибавляетъ: если любишь Меня, *паси овцы Моя* (Иоан. 21, 15—16). Онъ могъ бы сказать ему“, продолжаетъ далѣе Златоустъ, „если любишь Меня, подвизайся въ постѣ, спи на голой землѣ, бодрствуй непрестанно, защищай притѣсняемыхъ, будь сиротамъ вмѣсто отца и матери ихъ вмѣсто мужа; но теперъ, оставивъ все это, что говорить онъ? *Паси овцы моя*“¹⁾.

Н. Беневоленскій.

Примѣчаніе. Для болѣе цѣлостнаго воспроизведенія идеала пастыря Христова по твореніямъ Златоуста считаю необходимымъ изложить кратко содержаніе шести словъ о священствѣ Златоуста. Въ 1-мъ словѣ о священствѣ Иоаннъ Златоустъ говоритъ о дружбѣ своей съ Василіемъ, къ которому обращены бесѣды о священствѣ, и оправдываетъ свой обманъ, который онъ допустилъ по отношенію къ Василію, когда, самъ уклонившись отъ епископскаго званія, ничего не сказалъ относительно этого своего намѣренія Василію, который принялъ епископское званіе въ полной надеждѣ, что и его другъ Златоустъ сдѣлаетъ то же. Во второмъ словѣ Златоустъ говоритъ о трудностяхъ пастырскаго служенія, которыя происходятъ изъ обязанности пастыря заботиться о спасеніи душъ пасомыхъ. Съ этою цѣлью Златоустъ проводитъ аналогію между пастыремъ Церкви и тѣлеснымъ врачомъ и указываетъ большую трудность духовнаго врачеванія по сравненію съ тѣлеснымъ. Указавши на трудность пастырскаго служенія, Златоустъ оправдываетъ свое уклоненіе отъ принятія на себя этого высокаго служенія. Въ то же время онъ указываетъ другу своему Василію на двѣ хорошія черты въ характерѣ этого послѣдняго: его любовь къ людямъ и благоразуміе. Это качество характера Василія дѣлаютъ его, по мнѣнію Златоуста, вполне достойнымъ носителемъ пастырскаго званія. Въ третьемъ словѣ Златоустъ опровергаетъ возводимое на него обвиненіе въ гордости, вслѣдствіе которой онъ будто бы уклонился отъ пастырскаго служенія. Златоустъ опровергаетъ это обвиненіе тѣмъ, что указываетъ на величіе и важность пастырскаго служенія и доказываетъ, что гордость, наоборотъ, побудила бы его принять на себя это служеніе. Если же онъ уклонился отъ него, то не по гордости, а по тому, что считаетъ себя недостойнымъ принять это высокое служеніе. Величіе пастырскаго служенія, по его мнѣнію, состоитъ въ томъ, что пастырь является совершителемъ таинствъ и въ особенности таинствъ покаянія и евхаристіи. Съ цѣлью болѣе яснаго доказательства величія пастырскаго служенія Златоустъ проводитъ параллель между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ священствомъ, доказывая превосходство послѣдняго передъ первымъ. Изобразивши величіе пастырскаго служенія, Златоустъ указываетъ недостатки своего характера, которые, по его мнѣнію, препятствуютъ ему принять пастырское служеніе (склонность къ властолюбію, гибчивость) и въ то же время говоритъ о тѣхъ качествахъ, которыми долженъ обладать пастырь (кротость, внимательное отношеніе къ людямъ). Въ четвертомъ словѣ Златоустъ сначала опровергаетъ то возраженіе, сдѣланное ему Василіемъ, что онъ (Златоустъ) могъ бы, если бы принялъ епископское служеніе, всегда защитить себя отъ всякаго возводимого на него обвиненія ссылкой на то, что онъ не путемъ какаго либо домогательства получилъ епископское служеніе, но принялъ его по

¹⁾ Тамъ же 406 стр.

просьбѣ и
сконство
противъ
строгую
объяванн
принял
служеніе
изображен
ства, так
въ убѣжд
не может
о необход
жизни и
Павель в
проповѣд
служенія,
шей част
хотать в
нія. Отск
онъ буде
похвалы
мень къ
VI словѣ
далѣе гов
Церкви д
Богомъ,
благоразу
Златоуст

Праз
Био
Д
время
ти. Пр
ществ
лучает

говорить:
в любви
цы Моя
олажаеть
въ по-
ащищай
ри ихъ
ить онъ?

нй.

Христова по
сти словъ о
гь о дружбѣ
лааеть свой
нявшисъ отъ
Засилію, ког-
тъ сдѣлаетъ
женія, кото-
весомыхъ. Съ
ымъ врачомъ
нымъ. Ука-
клоненіе отъ
тругу своему
ь людямъ и
ста, вполнѣ
опрровергаетъ
лонилася отъ
аетъ на ве-
ь, побудила
не по гор-
ніе. Величіе
са соверши-
югѣ яснаго
тежду ветхо-
яго передъ
недостатки
ское служе-
тѣхъ каче-
къ людямъ).
ное ему Ва-
в служеніе,
то, что онъ
нялъ его по

просьбѣ и желанію другихъ. Въ доказательство того, что принявшій священство или епи-скопство все-таки несетъ отвѣтственность, хотя бы онъ пріявалъ это высокое служеніе противъ своего желанія, Златоустъ приводитъ въ примѣръ Ілія, Моисея, которые понесли строгую отвѣтственность за вѣранный имъ Богомъ народъ (Моисей не вошелъ въ землю обѣтованную, а Ілія былъ пораженъ смертью), хотя они и отказывались и съ неохотою пріявали возлагаемыя на нихъ обязанности. Сказавши, что народное избраніе на пастырское служеніе не освобождаетъ пастыря отъ отвѣтственности, Златоустъ переходитъ опять къ изображенію трудности этого служенія. На пастырьъ лежитъ трудная обязанность учительства, такъ какъ единственный способъ излѣчить человѣка отъ грѣховной привычки состоитъ въ убѣжденіи словомъ. Примѣръ ап. Павла, который называетъ себя невѣждою въ словѣ, не можетъ служить опроверженіемъ, по мнѣнію Златоуста, вышеуказаннаго его положенія о необходимости дѣйствовать словомъ убѣжденія, такъ какъ никто изъ людей по святости жизни и по силѣ чудотвореній не можетъ сравниться съ ап. Павломъ; кромѣ того ап. Павелъ въ то же время былъ хорошо образованнымъ, доказательствомъ чего является его проповѣдь и посланія. Въ пятомъ словѣ Златоустъ изображаетъ трудность пастырскаго служенія, которая пронстекаетъ отъ того, что въ пастырьъ проповѣдникъ дѣнать по большей части ораторскій талантъ и не обращаютъ при этомъ вниманія на цѣль бесѣды, не хотятъ вывести изъ нея какого либо назиданія для своего нравственнаго усовершенствованія. Отсюда, по мнѣнію Златоуста, пронстекаетъ немалая опасность и для пастыря Церкви: онъ будетъ проповѣдовать изъ-за желанія похвалы и впадетъ въ уныніе, если не получитъ похвалы отъ слушателей. А на самомъ дѣлѣ пастырьъ долженъ быть совершенно равнодушенъ къ похваламъ и порицаніямъ и преслѣдовать одну цѣль—назиданіе слушателей. Въ VI словѣ Златоустъ указываетъ прежде всего на отвѣтственность пастырскаго служенія и далѣе говорить о нравственныхъ и умственныхъ качествахъ пастыря Церкви. Пастырьъ Церкви долженъ обладать душевною чистотою, какъ человѣкъ постоянно предстоящій передъ Богомъ, совершитель таинъ Божіихъ и какъ учитель людей, а также долженъ отличаться благоразуміемъ и опытностію. Съ цѣлью яснѣе показать трудность пастырскаго служенія Златоустъ сопоставляетъ его съ монашескою жизнью.

Празднество 25 января въ Орловской духовной семинаріи.

Біографическія свѣдѣнія и краткая характеристика Епископа Іереміи.

Духовно-учебныя заведенія являются за послѣднее время предметомъ особеннаго вниманія и общества, и печати. При этомъ сужденія о духовной школѣ касаются преимущественно отрицательныхъ сторонъ ея; вслѣдствіе чего получается ложное представленіе о духовной школѣ. Между

тѣмъ школа эта на протяженіи своего продолжительнаго существованія оказала несомнѣнную и великую услугу и Церкви, и государству, и наукѣ, выпустивъ изъ своихъ стѣнъ славныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ жизни. Дать свѣдѣнія объ этихъ дѣятеляхъ составляетъ обязанность самой духовной школы, чтобы оправдать свое достойное существованіе въ глазахъ общества.

Объ одномъ такомъ дѣятелѣ, воспитанникѣ Сѣвско-Орловской семинаріи, и предлагается настоящее чтеніе. Дѣятель этотъ—Иеремія, бывшій Епископъ Нижегородскій. Орловская Семинарія, кромѣ обязанности помнить своихъ славныхъ питомцевъ, имѣетъ и интимныя побужденія почтить память почившаго владыки Иереміи принесеніемъ ему нѣсколькихъ благодарныхъ словъ за его доброе, сердечное отношеніе къ воспитавшему его заведенію.

У бѣднаго причетника села Георгіевскаго, Ливенскаго уѣзда, Ивана Яковлевича Соловьева 10 апрѣля 1799 года родился сынъ, которому при св. крещеніи дано было имя Иродіона. Скудость и убогость жизни сельскаго причетника, особенно въ то время, съ избыткомъ вознаградились первоначальнымъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, какое получилъ Иродіонъ въ домѣ своихъ родителей. Будучи людьми рѣдкой душевной чистоты и глубокой вѣры, они и въ сынѣ своемъ воспитали тѣ же качества. Подъ вліяніемъ ихъ постоянныхъ наставленій, подъ вліяніемъ рассказовъ своего дѣда о жизни святителя Тихона Задонскаго въ душѣ мальчика образовались первыя сѣмена религіозной нравственности, давшія впоследствии обильные плоды. После двухлѣтней домашней подготовки, благодаря своимъ богатымъ способностямъ и трудолюбію, въ 1810 году Иродіонъ Соловьевъ поступилъ въ четвертый (синтаксисъ) классъ Сѣвской семинаріи. Помня наставленія своихъ родителей, онъ съ первыхъ же дней школьной жизни началъ выдѣляться изъ среды своихъ товарищей, какъ по прилежанію, такъ и по благочестивой настроенности. Часто здѣсь ему приходилось выслушивать шутки товарищей, когда онъ, уклоняясь отъ дѣтскихъ игръ, съ усердіемъ клалъ предъ образами низкіе поклоны. Никакія развлеченія товарищей не могли замѣнить для него молитвы въ окружающей се-

мина
но шл
второе
пая п
архіеп
динял
все по
ванія
Солов
въ ду
ческа
лице.
онъ п
лично
ски и
ла къ
мя мо
галъ
Ироді
рѣшит
номъ
Бывш
предл
Болхо
оконч
предл
служи
ніемъ
помол
уедин
дался
школы
вольс
монап
шилс
Е
плачѣ
далъ
послу

минарію роцѣ, куда онъ зачастую уединялся! Также успѣшно шло и умственное развитіе Соловьева. Онъ занималъ второе мѣсто въ списокѣ своихъ товарищей по классу, уступая первенство Ивану Борисову, знаменитому впоследствии архіепископу Херсонскому Иннокентію, съ которымъ его соединяла искренняя дружба, не прерывавшаяся потомъ во все послѣдующее время. По окончаніи семинарскаго образованія въ 1819 году, несмотря на всѣ убѣжденія начальства, Соловьевъ, по своему смиренію, отказался отъ назначенія въ духовную академію и былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка и инспекторомъ въ Сѣвское духовное училище. Въ этой должности онъ пробылъ не долго, но здѣсь онъ получилъ возможность ближе присмотрѣться къ различнымъ удовольствіямъ жизни, болѣе окрѣпить физически и умственно, яснѣе опредѣлить склонности. Его манила къ себѣ уединенная иноческая жизнь, но въ то же время монашескій подвигъ, взятый во всей его высотѣ, пугалъ его своею важностью и трудностью. Въ 1823 году Иродіонъ Соловьевъ уволился отъ своей службы съ цѣлью рѣшить на досугѣ вопросъ о своемъ дальнѣйшемъ жизненномъ пути. Но ему не удалось исполнить своего намѣренія. Бывшій въ то время Преосвященный Орловскій Гавріиль предложилъ ему мѣсто священника при Покровской гор. Болхова церкви. Такъ какъ у Соловьева не созрѣла еще окончательно мысль о своемъ будущемъ, то онъ принялъ предложеніе Владыки и отправился въ Болховъ. Новое мѣсто служенія ему понравилось и, предъ окончательнымъ рѣшеніемъ, онъ вмѣстѣ съ своими будущими родными пожелалъ помолиться въ монастырѣ, а послѣ общей молитвы одинъ уединился въ окружающую монастырь рощу и здѣсь предался усердной уединенной молитвѣ, которая еще во время школьной жизни была для него самымъ любимымъ удовольствіемъ и утѣшеніемъ. И эта молитва переродила его: монашеская жизнь окончательно плѣнила его, и онъ рѣшился во что бы то ни стало быть монахомъ.

Въ своемъ рѣшеніи онъ остался непреклоннымъ и, при плачѣ невѣсты и ея родныхъ, уѣхалъ обратно въ Орель и подалъ преосвященному Гавріилу просьбу объ опредѣленіи его послушникомъ въ Площанскую пустынь. Тотъ удовлетворилъ

его просьбу и назначилъ его послушникомъ, только не въ Площанскую пустынь, а въ Брянскій Свѣнскій монастырь. И вотъ бывший учитель и инспекторъ въ самый разгаръ весенней распутицы, съ котомкой за плечами и съ посохомъ въ рукѣ, отправился въ назначенную ему обитель. Много передумалъ и перечувствовалъ онъ во время этого дальняго пути! Много опасностей преодолѣлъ онъ, пока добрался до монастыря! Особенно опасна была переправа черезъ разгулявшуюся Десну въ маленькой лодочкѣ подъ управленіемъ мальчика. Но, съ Божіей помощью, Соловьевъ поборолъ всѣ препятствія и занялъ въ монастырѣ самую низшую степень послушанія истопника и скотника. Начальство монастыря, посмотрѣвшее на него сначала подозрительно, убѣдившись въ его искренности, быстро переводило его на высшія послушанія и черезъ четыре мѣсяца онъ былъ назначенъ на пономарскую вакансію къ ранней литургіи. Эта скромная должность пришлась вполнѣ по душѣ смиренному послушнику. Но судьба готовила ему иное. Школьный другъ Соловьева Иванъ Борисовъ, теперь іеромонахъ Иннокентій, бакалавръ Петербургской духовной академіи, вспомнилъ о своемъ другѣ и по его ходатайству Иродіона вызвали въ академію. Послѣ долгихъ колебаній и увѣщаній онъ согласился ѣхать туда и здѣсь на первомъ же курсѣ принялъ монашество съ именемъ Іереміи. Въ академіи онъ усердно принялся за изученіе наукъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ страшился, что академія дастъ ему всякаго рода отличія. Скромная монашеская жизнь была для него идеаломъ, и поэтому незадолго до окончанія курса Іеремія подалъ прошеніе съ просьбой не давать ему никакой ученой степени, надѣясь безъ нея навсегда остаться безвѣстнымъ монахомъ. Хотя академическое начальство и удовлетворило его просьбу, тѣмъ не менѣе его ожидала впереди не тѣсная монастырская келья, а иная жизнь, полная кипучей дѣятельности. По окончаніи курса іеромонахъ Іеремія былъ назначенъ законоучителемъ 2 Петербургскаго кадетскаго корпуса. Несмотря на то, что въ этой должности пробылъ только два года, Іеремія успѣлъ обнаружить въ себѣ ревность о вѣрѣ и настойчивость въ достиженіи разъ намѣченной цѣли— качества, которыми онъ отличался и на высшихъ ступеняхъ

служи
по бо
демію,
дрита
міи. К
леній,
стояні
былъ
а въ
1841
Таким
Іеремі
своём
нику
Но ко
душа
онъ г
отказа
онъ н
этомъ
лавку.
смире
варя
мостоз
въ по
Ставро
„свѣт
пользо
онъ н
гдѣ, в
освящ
нять
устроє
Іеремі
епархі
Корен
а боли
тили
ревнос

служенія. Въ 1829 году онъ былъ перемѣщенъ бакалавромъ по богословскому классу въ Петербургскую духовную академію, а въ 1830 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ инспекторомъ Кіевской духовной академіи. Кіевъ для Іереміи былъ средоточіемъ всѣхъ его стремленій, побывать тамъ „хоть на одинъ часъ было его постояннымъ задушевнымъ желаніемъ“. Въ 1834 году Іеремія былъ опредѣленъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, а въ 39 ректоромъ Кіевской академіи, и, наконецъ, въ 1841 году былъ возведенъ въ санъ епископа Чигиринскаго. Такимъ образомъ исполнились опасенія Преосвященнаго Іереміи за свое будущее. „Мысль о томъ“, пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ, „куда всегда почти лежалъ путь начальнику и главѣ ученыхъ, была для меня мыслию страшною. Но когда пришло ей время осуществиться, зѣло смятеся душа моя“. Когда состоялось избраніе его въ епископа, то онъ готовъ былъ употребить всевозможныя средства, чтобы отказаться отъ новаго своего назначенія. Тѣмъ не менѣе онъ не сталъ прекословить, только, по объявленіи ему объ этомъ Митрополитомъ Филаретомъ, надвинувъ ниже камиллаву, поникъ головою и горько заплакалъ. А дальше его смиренной душѣ готовилось еще большее испытаніе. 1 января 1843 года Преосвященный Іеремія былъ назначенъ самостоятельнымъ епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ въ новооткрывшуюся епархію съ мѣстопробываніемъ въ г. Ставрополѣ. Тяжело было разставаться преосвященному съ „свѣтлымъ, благодатію многосіяннымъ Кіевомъ“, гдѣ онъ пользовался любовію и расположеніемъ окружающихъ, гдѣ онъ находилъ богатую пищу для своего ума и сердца и гдѣ, наконецъ, у него былъ искренній другъ въ лицѣ Преосвященнаго Иннокентія! И этотъ Кіевъ приходилось мѣнять на отдаленную окраину, тогда еще безпокойную и нестроенную. На новомъ мѣстѣ служенія Преосвященнаго Іеремію ожидали большія непріятности. Ставропольская епархіа была въ то время въ высшей степени нестроена. Коренное населеніе ея состояло изъ горцевъ—магометанъ, а большинство русскихъ были раскольники, которые встрѣтили назначеніе епископа съ явнымъ неудовольствіемъ. Съ ревностію принялся Іеремія за устройство епархіи: откры-

валъ новые приходы, строилъ церкви, заводилъ школы, заботился о поднятіи значенія православнаго духовенства и т. д. Средоточіемъ его вниманія сдѣлались магометане и раскольники и въ этомъ направленіи труды его не были безплодны. Много въ этомъ случаѣ потребовалось отъ него энергіи и усилій, много мужества и неустрашимости, когда онъ, пренебрегая всѣми опасностями, рѣшался посѣщать самыя отдаленныя селенія, не только мирныхъ, но и враждебныхъ горцевъ! Много разъ онъ подвергался опасности быть плѣненнымъ послѣдними! За то такимъ своимъ самоотверженіемъ на благо Церкви онъ заслужилъ довѣріе многихъ изъ нихъ. Но такой образъ дѣйствій былъ и крайне нежелателенъ для большинства раскольниковъ; и вотъ они подали Кавказскому главнокомандующему графу Воронцову жалобу на притѣсненія, дѣлаемая будто-бы имъ Преосвященнымъ Іеремію. Слѣдствіемъ этого было то, что около ста церквей Ставропольской епархіи были изъяты изъ вѣдѣнія Кавказскаго епархіальнаго архіерея и подчинены оберъ-священнику Кавказской арміи, жившему въ Тифлисѣ. Это событіе сильно возмутило Іеремію и отравило дальнѣйшее пребываніе на Кавказѣ, тѣмъ болѣе, что въ отдѣленныхъ церквяхъ начались беспорядки. Всѣ его слезныя письма и прошенія объ исправленіи допущеннаго зла не имѣли никакого дѣйствія. Считая дальнѣйшее пребываніе свое на Кавказской кафедрѣ бесполезнымъ, Преосвященный Іеремія въ 1849 году подалъ прошеніе въ Св. Синодъ объ увольненіи на покой. Вслѣдъ за этимъ прошеніемъ послѣдовалъ переводъ его въ Полтаву. Несмотря на свою кратковременность, правленіе Преосвященнаго Іереміи не было безплодно для Ставропольской епархіи. Онъ оставилъ послѣ себя въ Ставрополѣ 12 храмовъ, открылъ Ставропольскую духовную семинарію и положилъ на нее капиталъ въ 8500 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы на проценты были воспитываемы семь бѣднѣйшихъ учениковъ; близъ Ставрополя открылъ Іоанно-Маріинскій монастырь, а въ самомъ городѣ оставилъ большой каменный домъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Мѣсто новаго служенія Преосвященному Іереміи принесло мало утѣшительнаго. Многое здѣсь пришлось ему не по вкусу. Будучи съ самаго дѣтства приученъ къ самой простой, чуждой всякаго ком-

форта
своими
причем
ные пр
теру.
назнач
чіямъ
человѣ
ную об
28 іул
увольн
не сче
а толь
кафедр
нія ско
свойств
устройс
вилась
ществу
долгъ,
Замѣче
строгос
поведен
и закры
Много
изъ за
въ лиц
ярмароч
уединен
себя чу
ное утѣ
благотв
скомъ
бѣдныхъ
шійся д
за врем
непріят
правиль
наконец

форта, обстановкѣ, Іеремія прежде всего сильно тяготился своими новыми покоями, окруженными садами и парками, причемъ изъ-за нихъ ему приходилось вести разные судебные процессы, которые такъ не соответствовали его характеру. Духовенство Полтавское также не отвѣчало своему назначенію по своимъ стремленіямъ къ разнаго рода отличіямъ и по образу жизни, болѣе подходящему свѣтскому чловѣку, нежели духовному. Попавъ въ такую непривычную обстановку, Іеремія не могъ долго оставаться здѣсь. 28 іюля 1850 года онъ подалъ вторичное прошеніе объ увольненіи его на покой, но и на этотъ разъ Св. Синодъ не счелъ нужнымъ удовлетворить просьбу Преосвященнаго, а только перевелъ его въ Нижній Новгородъ. На новой кафедрѣ Преосвященному Іеремія пришлось понести послѣднія скорби и огорченія своего епископскаго служенія. Съ свойственной ему ревностью принялся Преосвященный за устройство своей новой паствы, но такая ревность не поправилась ни духовенству Нижегородскому, ни свѣтскому обществу. Какъ самъ Іеремія привыкъ свято исполнять свой долгъ, такъ и отъ подчиненныхъ себѣ требовалъ того же. Замѣченныя ошибки и погрѣшности онъ каралъ со всею строгостью, не принимая никакихъ извиненій. Такое его поведеніе возбуждало толки о его жестокости и суровости и закрывало все то доброе, что онъ дѣлалъ для своей паствы. Много непріятностей пришлось испытать Преосвященному и изъ за столкновенія съ Нижегородскою гражданскою властію, въ лицѣ Губернатора, по вопросу о, такъ называемомъ, ярмарочномъ соборѣ. Его постоянное стремленіе къ тихой, уединенной монастырской жизни особенно сильно давало себя чувствовать въ эти тяжелые годы служенія. Единственное утѣшеніе Преосвященный находилъ себѣ въ молитвѣ и благотворительности: онъ устраивалъ на своемъ архіерейскомъ дворѣ обѣды для нищихъ и убогихъ, заботился о обѣдныхъ духовнаго званія. Капиталь попечительства, равнявшійся до его вступленія на кафедру 21 т. рублей, возросъ за время его правленія до 85 тысячъ. Утомленный такими непріятностями, Преосвященный Іеремія въ третій разъ отправилъ прошеніе объ увольненіи на покой. На этотъ разъ, наконецъ, суждено было осуществиться давнишнему жела-

нію Іереміи. Св. Синодъ удовлетворилъ его просьбу и 17 іюня 1857 года Іеремія былъ уволенъ на покой съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ и пенсіей въ размѣрѣ 1000 рублей. Здѣсь Преосвященный предался самымъ строгимъ иноческимъ подвигамъ. Затворившись въ кельѣ, онъ большую часть времени проводилъ въ молитвѣ, которая всегда составляла любимое его занятіе. Скоро онъ принялъ тайную схиму съ именемъ Іоанна. Молва объ Іереміи—затворникѣ быстро распространилась, и толпы народа стекались послушать Іеремію или получить отъ него матеріальную помощь, въ которой онъ никому не отказывалъ. И многіе уходили отъ старца ободренными, утѣшенными и укрѣпленными для дальнѣйшей житейской борьбы! Прежніе враги Преосвященнаго теперь обратились въ почитателей, ропотъ и недовольство теперь уступили мѣсто искреннему почтенію и уваженію къ его личности. 6-го декабря 1884 года, въ день памяти святителя Николая, Преосвященный Іеремія при плачѣ братіи отдалъ свой духъ Богу. На его погребеніе собрались тысячи народа, чтобы отдать послѣдній долгъ святителю, котораго многіе почитали за святого и прозорливца. Такъ окончилъ Преосвященный Іеремія свой жизненный путь.

Изъ этого краткаго очерка его жизни можно видѣть, что онъ, обладая богатыми природными способностями и высокимъ умственнымъ развитіемъ, отличался строгою религіозностью, аскетическимъ складомъ ума и характера, подвижническимъ образомъ жизни, полной нестяжательностію, величайшимъ смиреніемъ и строгимъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей. Усвоивъ себѣ духъ аскетическихъ святоотеческихъ твореній, особенно Исаака Сиріянина, Іакова Лѣствичника, Дмитрія Ростовскаго и др. подвижниковъ, Іеремія является предъ нами какъ типъ мистика аскета. Съ самаго ранняго возраста у него является стремленіе къ отрѣшенію отъ всего земного. Онъ никогда не готовился ни къ высокому положенію, ни къ общественной дѣятельности. Наоборотъ онъ находилъ себѣ душевное спокойствіе только въ уединеніи, вдали отъ людского взора. Монастырская келья всегда манила его къ себѣ; тамъ, вдали отъ всѣхъ житейскихъ заботъ, онъ мечталъ привести всю жизнь.

Съ это
давала
ственно
всего
подали
нію от
въ себѣ
леніе. І
были е
излива
сокро
помощи
Те
поступ.
пилась.
и дѣят
фальши
исполн
требов
причин
нажил
ностей
тельно
дѣло, к
В:
пользо
получа
на удс
или на
ученик
своего
Дмитрі
онъ ви
Въ 186
алтайск
пожерт
на про
алтайск
Орловск

Съ этой цѣлью онъ отказался отъ ученой степени, которую давала ему академія; а принужденный выступить на общественное служеніе, онъ все время мечталъ удалиться отъ всего и предаться тихой, безмятежной жизни, гдѣ-нибудь подалеже отъ людей. Съ такимъ стремленіемъ къ отдѣленію отъ всего земного, Преосвященный Іеремія соединялъ въ себѣ твердое мистическое религіозно-нравственное направленіе. Глубокая вѣра, совершенная преданность волѣ Божіей были его характерными чертами. Въ молитвѣ къ Богу онъ изливалъ всѣ свои печали и огорченія, открывалъ ему самые сокровенные помыслы своей души и отъ Него только ждалъ помощи и утѣшенія!

Такая чистая вѣра осталась съ нимъ навсегда, а съ поступленіемъ въ академію, она только возвысилась и укрѣпилась. Эта вѣра была не мертвою и безотчетною, но живою и дѣятельною, не допускающею никакой неправды, никакой фальши и лицемѣрія въ его дѣйствія. Будучи самъ строгимъ исполнителемъ своихъ обязанностей, Іеремія и отъ другихъ требовалъ того-же. Такая ревность Іереміи была для него причиной постоянныхъ огорченій, причиной того, что онъ нажилъ себѣ много враговъ. Утѣшеніе отъ всѣхъ неприятностей Іеремія находилъ только въ молитвѣ и благотворительности; всѣ свои сбереженія онъ употреблялъ на это дѣло, которымъ оставилъ о себѣ вѣчную добрую память.

Въ этомъ отношеніи родная ему Орловская семинарія пользовалась особеннымъ его расположеніемъ. Она нерѣдко получала отъ Іереміи денежные и вещественные дары или на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ воспитанниковъ, или на покупку книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ. Онъ вносилъ свои ленты въ семинарію не отъ своего имени, а въ честь чтимыхъ имъ подвижниковъ Дмитрія Ростовскаго и Филарета Амфитеатрова, въ которыхъ онъ видѣлъ осуществленіе своихъ идеальныхъ стремленій. Въ 1869 году Іеремія учредилъ въ Орловской семинаріи алтайскую стипендію въ память митрополита Филарета. Изъ пожертвованій Іереміи составилъ капиталъ въ 1659 руб., на проценты съ котораго и была открыта при семинаріи алтайская миссіонерская стипендія. Въ настоящее время Орловская семинарія располагаетъ только 1000 р. изъ этихъ

денегъ, оставшимися послѣ краха Орловскаго общественнаго банка. Проценты съ этихъ денегъ въ размѣрѣ 50 р. идутъ на пособіе бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ семинаріи. Преосвященный Іеремія хотѣлъ было даже перевести въ Орловскую семинарію, учрежденную имъ раньше въ Нижегородской семинаріи, стипендіи Сергіева и Серафимова, но Святѣйшій Синодъ, къ прискорбію семинаріи, не удовлетворилъ просьбы Преосвященнаго. Но учрежденіемъ стипендіи памяти Митрополита Филарета не кончилась благотворительная дѣятельность Іереміи для Орловской семинаріи. Въ 1874 году онъ присылаетъ сюда деньги на новое доброе дѣло, на покупку творенія св. Дм. Ростовскаго „Алфавитъ Духовный“ для дарственной раздачі воспитанникамъ „въ благословеніе отъ Ростовскаго и всея Россіи чудотворца св. Димитрія, яко особеннаго любителя, ревнителя и покровителя духовнаго образованія и обученія“. (Письмо Іереміи отъ 18 марта 1874 г. на имя ректора семинаріи). Въ настоящее время правленіе семинаріи имѣетъ взносов отъ Іереміи на это дѣло 242 р., проценты съ которыхъ и идутъ на покупку наградныхъ книгъ. Но особенно цѣненъ и сердеченъ для Орловской семинаріи даръ Преосвященнаго Іереміи его рукописныхъ сочиненій, въ которыхъ онъ излагаетъ свои созерцательныя и аскетическія мысли. По своему глубокому смиренію Іеремія не хотѣлъ печатать ихъ при жизни. Посылая ихъ въ семинарію, онъ имѣлъ опять—таки благотворительную цѣль: „Если какими либо судьбами издастся мое поясненіе ежедневныхъ евангельскихъ чтеній или другая рукопись, то лепты отъ изданія сего да причтутся къ суммѣ въ пользу бѣдныхъ параллельныхъ учениковъ семинаріи“, говоритъ Преосвященный Іеремія въ отношеніи отъ 18 мая 1870 года. Но до сихъ поръ семинарія не получала пока съ нихъ никакихъ лептъ, хотя нѣкоторыя его сочиненія и увидѣли свѣтъ, напр. въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869—70 г.г. было напечатано его сочиненіе „Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ“.

Правленіе семинаріи, въ бытность на Орловской кафедрѣ архіепископа Никанора, издало сочиненіе Іереміи „Народная сокровищница духовная“, которое владыка обѣщаль распространить по церквамъ епархіи; но вслѣдствіе

своег
щест
издан
чены
время
тѣмъ
тый
отпеч
рисук
добро
плоды
наго

нась
онъ
Христ
кахъ
на ну
ная п

1
ксандр
вечер
на ли
молян

Г
Кресто
2
ный А
Слово

Г
каедр
было
3
Алекса

своего перевода изъ Орла преосвященный не успѣлъ осуществить своего добраго намѣренія; а семинарія отъ этого изданія потерпѣла убытокъ, такъ какъ на него были затрачены значительныя деньги. Книги этого изданія и по сіе время наполняютъ полки семинарской библіотеки. Между тѣмъ сочиненія Преосвященнаго Іереміи представляютъ богатый матеріалъ для души христіанина, онѣ носятъ на себѣ отпечатокъ святоотеческаго аскетическаго міровоззрѣнія и рисуютъ постепенное совершенствованіе христіанина въ добродѣтеляхъ; изданіе ихъ могло-бы принести хорошіе плоды какъ для семинаріи, такъ и для всякаго православнаго христіанина.

Такимъ образомъ имя Преосвященнаго Іереміи для насъ должно быть особенно дорого не потому только, что онъ былъ однимъ изъ выдающихся работниковъ на нивѣ Христовой, но и потому, что пекся о бѣдныхъ воспитанникахъ нашей семинаріи, присылая свои посильныя лепты на нужды послѣднихъ. Да будетъ-же тебѣ, святитель, вѣчная память и сердечная благодарность отъ насъ!..

Восп. 6 кл. Виталій Турбинъ.

Х Р О Н И К А.

1 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ въ тотъ же день на всенощномъ бдѣніи выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященный Александръ совершилъ литургію въ Срѣтенскомъ храмѣ. Слово за литургіей произнесъ протоіерей С. И. Никитскій.

Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время Владыкою сказано было слово.

3 февраля, въ 6 часовъ вечера, Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли на происходившее въ

зданіи Епархіального женскаго училища пастырское собраніе гдѣ и оставались до конца засѣданія, принимая участіе въ обсужденіи дѣлъ собранія.

**Поступило въ пользу осиротѣвшаго семейства свящ.
с. Дарковичъ І. Алексѣевского:**

Отъ свящ. М. Ильинскаго	1 р. 50 к.
„ свящ. Г. Случевского	2 р. — к.
„ свящ. А. Птицына	2 р. — к.
Итого	5 р. 50 к.

А всего съ прежде поступившими 152 руб. 40 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Умственные и нравственные качества пастыря Церкви Христовой по твореніямъ Іоанна Златоуста. 2. Празднество 25 января въ Орловской духовной семинаріи. 3. Хроника. 4. Пожертвованія въ пользу осиротѣвшаго семейства священ. с. Дарковичъ І. Алексѣевскаго.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 6 сданъ на почту 10 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епа
изданіи

Годовая
решьлик

ОТ

Рас

О

Духовна
священс
лита С.
года за
нѣйшаг
слѣдую
Со
и въ ны
съ вече
день сб
состоя
дарыни
имя Ца
эпилепт
Свя
и вырос