

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля

№ 3-й

1886 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

1. Отъ 18-го — 31-го декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ награ-

дамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на слѣжбѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 9-го — 31 декабря 1885 года, за № 2695, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г. за №№ 4857 и 5176 1) копию отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го октября 1885 г., № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13-го октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10-го января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе граж-

данскаго начальства и министерства) внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскаго начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отмѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ которой губернскаго мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостоверяются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Избраніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мудреца въ почетные члены Православнаго Палестинскаго Общества.

Православное Палестинское Общество въ засѣданіи

ній 10 января 1886 года избрало Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго въ почетные члены и постановило согласно статьи 29 уст. препроводить для ношенія на шеѣ Высочайше утвержденный соотвѣтствующій знакъ Общества С.-Петербурзь, 16 января 1886 года, 762.

Предсѣдатель СЕРГІЙ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены, собранныя въ пользу церковно-приходскихъ школъ, деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ благочиннаго, священника села Шутилова, лукояновскаго уѣзда, Николая Лебединскаго 3 р. 93 к., отъ благочиннаго, священника села Кладбищъ, сергачскаго уѣзда, Н. Никольскаго 26 р., отъ архимандрита Макарія (отъ Спасопреображенскаго монастыря 13 р. и отъ Дивѣвскаго женскаго монастыря 12 р.) всего 25 р., отъ каѳедральнаго протоіерея Порфирія Владимірскаго (отъ каѳедральнаго собора)—23 р. 25., отъ благочиннаго, священника села Чернаго, балахнинскаго уѣзда, Крониды Юрасова 15 р. 38 к., отъ благочиннаго, священника села Оброчнаго, лукояновскаго уѣзда, Михаила Доброзракова 10 р. 3 к., отъ благочиннаго, священника села Утки, сергачскаго уѣзда, Павла Серебровскаго 11 р. 85 к., отъ благочиннаго, священника села Сурадѣва, княгининскаго уѣзда, Александра Бутурлина 17 р., отъ благочиннаго, священника села Бутурлина, княгининскаго уѣзда, Іоанна Лебедева 5 р., отъ благочиннаго, священника села Василева Майдана, лу-

кояновскаго уѣзда, Григорія Пуляева 4 р. 21 к., отъ благочиннаго, священника села Алексіевскаго, сержачскаго уѣзда, Θεодосія Лаврова 8 р. 10 к., отъ благочиннаго, священника села Берсеменова, нижегородскаго уѣзда, Петра Коридалина 3 р. 20 к., отъ благочиннаго, протоіерея города Арзамаса Іоанна Страгородскаго 40 р. 72 к., отъ благочиннаго, священника села Умай, арзамасскаго уѣзда, Іакова Болеславскаго 9 р. 23 к., отъ благочиннаго, священника села Ивановскаго, васьскаго уѣзда, Николая Золотницкаго 13 р., отъ благочиннаго 2-го округа единовѣрческихъ церквей, священника нижегородской Спасо-преображенской церкви Тимофея Доброзракова 4 р. 32 к.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ за пожертвованія въ пользу бѣдныхъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи объявляется благодарность: Керженскому единовѣрческому монастырю за пожертвованіе: ризы, епитрахили, поручей и воздуховъ; Арзамасскому Николаевскому монастырю за пожертвованіе парчеваго облаченія для священника и діакона, воздуховъ и покровя для престола; Выксунской женской общинѣ за пожертвованіе слѣдующихъ предметовъ: 1 дароносицы, 2 ризъ, 2 епитрахилей, 2 подризниковъ, 2 поясовъ, 1 набедринника, 3 паръ поручей, 1 стихаря, 1 ораря, 2 воздуховъ, 2 пелень для аналогія и 1 малой пелены; Абабковскому женскому монастырю за пожертвованіе: ризы, подризника, 2 паръ поручей, пояса, епитрахили, стихаря, ораря, воздуховъ и занавѣса къ царскимъ вратамъ; Медвѣдевскому женскому единовѣрческому мона-

стырю за пожертвованіе: 3 парчевыхъ ризъ, 3 паръ поручей, 3 еиптрахилей, 1 подризника и 2 пелень.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. (*)

По 30-е іюня 1885 года.

Къ 1-му января 1885 года капиталъ комитета заключался а) въ процентныхъ бумагахъ 415,450 р.; в) въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 14,730 р. 71½ к. Итого 430,180 р. 71½ к.; къ нимъ поступило съ 1-го января по 30 іюня 1885 года: а) процентными бумагами 12,650 р.; в) наличными деньгами: пожертвованій: чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на 14,885 р. 31 к., непосредственно въ комитетъ, на 122 р. Итого 15,007 р. 31 к.; процентовъ: по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ комитета 12,434 р. 22 к.; на суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году 294 р. 02 к., — 12,728 р. 24 к., итого съ 1-го января по 30-е іюня въ приходѣ 40,385 р. 55 к., а всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му іюля 1885 г. 470,566 р. 26½ к. Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами: отпущено завѣдывающему постройкою храма, инженеръ-капитану Успенскому 2,200 р.; выдано поступившему въ распоряженіе завѣдывающаго постройкою десятнику Максиму путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему 40 р.; уплачено полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ воинамъ 600 р.; переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе мѣстнаго отдѣленія комитета, на расходы по постройкѣ 5,000 р.; издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 757 руб. 49 к., уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 29 р.

*) Печатается здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

90 к. Итого 8,627 р. 39 к. Употреблено на покупку: а) 4-хъ свѣдѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 11,750 руб. нарицательной стоимости 19,931 р. 61 к.; б) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 р. нарицательной стоимости 595 р. 03 к.; в) 3—5% облигацій с.-петербургскаго городскаго кредитнаго общества, на 300 р. нарицательной стоимости 262 р. 12 к.,—20,788 р. 76 к. Итого съ 1-го января по 30-е іюня въ расходъ 29,416 р. 15 к. Затѣмъ къ 1-му іюля 1885 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами 428,100 р.; в) наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 12,690 р. 35¹/₂ к.; б) находящихся въ кассѣ комитета 359 р. 76 к.,—13,050 р. 11¹/₂ к. Итого въ наличности 441,150 р. 11¹/₂ к. Балансъ 470,566 р. 26¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11¹/₂ к., 110,800 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5% облигаціи с.-петербургскаго городскаго кредитнаго общества, на 800 р. и 1—5% облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 30-е іюня 1885 года всего поступило: пожертвованій на 425,814 р. 94 к.; процентовъ на оныя 87,881 р. 34 к. Итого 513,696 р. 28 к. Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к.; выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 100,000 р. нарицательныхъ) 96,784 р. 3 к. Итого 610,497 р. 49 к. Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 568,549 р. 47¹/₂ к.; израсходовано 28,247 р. 90 к.,—596,797 р. 37¹/₂ к. Въ остаткѣ 13,700 р. 11¹/₂ к.; въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425,814 р. 94 к.) 650 р.; дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 13,050 р. 11¹/₂ к.; куплено за 568,549 р. 47¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 527,450 р.; изъ нихъ продано 100,000 р. Остается 427,450 р.; а съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 р., итого въ наличности процентными бумагами 428,100 руб.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникам поступления слѣдующимъ образомъ. Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р.; пожертвовано Его Высочествомъ (Княземъ Болгарскимъ) 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,028 р. 22 к.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благоточными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 160,195 р. 38 к. (въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.); пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,875 р. 55 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,894 р. 75 к.; поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 р. 86 к.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,267 р. 22 к. (въ томъ числѣ пожертвовано московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 р.); собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,887 р. 22½ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 77,985 р. 89 к.; отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій русскаго общества краснаго креста 4,447 р. 05 к.; отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 р. 05½ к.; отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.; отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к.; отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.; отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,539 р. 72 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к.; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к.; непосредственно отъ крестьянъ 7,496 р. 85 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.; отъ

разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,483 р. 46 в.; отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 700 р. 47 в.; отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 451 р. 30 к. Итого 425,814 р. 94 в. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ юнѣ мѣсяцъ сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ распоряженіе комитета, для завѣдыванія постройкою, капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организациі работъ. Въ началѣ сентября сдѣлана была нивелировка, какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впоследствии—жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ полустыхъ брусей, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводу, для опыта, до 8.000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предположено было, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвинуть зимою подготовительныя работы, чтобы приступить весною къ закладѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ сентября, въ краѣ, усложненія поставили комитетъ въ необходимость приостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строи-

тельныхъ работъ, ограничиваясь великими значатными подготовительными постройками и заготовками. и диктуютъ вълетъ въ это отъ Ш. предложено генеральнаго консула въ Филиппополь, вновь избраны, 25 июля и 1 сентября текущего года, въ члены мѣстнаго отдѣленія комитета: тогдашній директоръ общественныхъ работъ, торговли и земледѣлія въ Восточной Румелии, докторъ Георгій Хакановъ и состоящіе въ Румелийской милиціи капитаны русской службы: генеральнаго штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. О перемѣщеніи и опредѣленіи священниковъ.

Окончившій курсъ Семинаріи Ник. Зефировъ 11 января опредѣленъ во священника въ с. Ворсумъ къ Воскресенской церкви; священникъ Серафимо-Понетаевскаго монастыря Алексѣй Дмитровскій 9 января уволенъ за штатъ; священникъ с. Коробихи П. Митропольскій 16 января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи А. Соловьевъ.

2. О перемѣщеніи и опредѣленіи діаконовъ.

Діаконъ с. Салганъ Пол. Левковъ 31 декабря уволенъ за штатъ; діаконъ Введенской церкви города Арзамаса І. Цѣвницкій 11 января опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ с. Малую Якшень; безмѣстный діаконъ А. Аѳонскій 17 января опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Песочное, Княгининскаго уѣзда.

3. О перемѣщеніи и опредѣленіи псаломщиковъ.

Воспитанникъ Семинаріи Василій Полетаевъ 7 декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Гордѣвку; пса-

ломщикъ с. Явлей, Симбирской епархіи, Шлеевъ 20 декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Большемурашкинской единовѣрческой церкви; уволенный изъ II класса духовнаго училища Алексѣй Травинъ 9 января опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Аламаево, Арзамаскаго уѣзда; псаломщикъ с. Яблонки Андрей Покровскій и села Сосновки Иванъ Сергіевскій 15 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; уволенный изъ II класса дух. училища Ег. Померанцевъ 20 января опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Пустынь, что на Линдѣ, на мѣсто умершаго псаломщика Флегонта Померанцева; псаломщики села Спирина Вас. Журавлевъ и Симбилей А. Паскевичъ 17 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ с. Молчанова Вознесенскій 23 декабря уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ начальнаго училища Николай Сиротинъ; безмѣстный причетникъ Ив. Тезавровъ 21 января опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Матюшево, Горб. уѣзда; уволенный изъ высшаго отдѣленія духовн. училища Павелъ Скородумовъ 21 января опредѣленъ псаломщикомъ къ Арзамаской Введенской церкви; уволенный изъ дух. училища ученикъ Орловъ 23 января опредѣленъ псаломщикомъ къ Городецкой соборной церкви.

4. Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ селѣ Молчановѣ, Сергачскаго уѣзда и Глушенкахъ того же уѣзда

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3-й 1886 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Везцѣнное сокровище — первопечатное напрестольное Евангеліе въ церкви села Георгіевскаго, макарьевскаго уѣзда, нижегородской епархіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ Максимъ Грекъ засвидѣтельствовалъ, что богослужбныя книги наши „растлѣнны ово убо отъ преписующихъ ихъ ненаученныхъ сущихъ и не искусныхъ въ разумъ и хитрости граматикійстѣй, ово же и отъ самѣхъ исперва сотворшихъ книжный переводъ“, *) вопросъ объ исправленіи церковно-богослужбныхъ книгъ началъ серьезно заботить и правительство и церковь.

Чтобы покончить разъ навсегда съ ненаученными и неискусными переписчиками церковно-богослужбныхъ книгъ, которые чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше портили ихъ, прибавляя опись къ описи, т. е. описку къ опискѣ, допуская недописи и искажая смыслъ не-

*) Сочин. Максима Грека. Казань, 1862 г. т. III, стр. 62.

прямыми точками, Царь Іоаннъ Васильевичъ—не безъ вліянія Максима Грека—рѣшилъ завести въ Москвѣ типографію (книгопечатный дворъ), гдѣ бы церковно-богослужебныя книги печатались для всей Руси подъ надзоромъ свѣдущихъ людей. Съ этою цѣлію онъ въ 1547 году поручилъ Саксонцу Шлитту набрать за границей разныхъ мастеровъ для печатнаго дѣла въ Россію. Желаніе Царя уже было близко къ осуществленію: необходимые мастера были набраны и отпавлены въ Россію моремъ, но Ганза и рыцари Ливонскаго ордена помѣшали довести это дѣло до конца. Мастера не были допущены въ Россію и планы царскіе относительно заведенія въ Россіи типографіи разстроились.

Послѣ такой неудачи по дѣлу о заведеніи типографіи Царь Іоаннъ Васильевичъ созвалъ духовный соборъ, извѣстный подъ именемъ Стоглаваго, для разсужденія „о многоразличныхъ церковныхъ исправленіяхъ“, на которомъ былъ предложенъ вопросъ и о томъ, какъ устранить то, что „божественныя книги писцы пишутъ съ неправильныхъ переводовъ, а написавъ, не правятъ же; описъ къ описи прибавляютъ и недописи и точки не прямыя и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтуть и поють, и учатся, и пишутъ съ нихъ. ¹⁾ Но безсильный въ своихъ средствахъ Стоглавый соборъ въ разрѣшеніи этого вопроса ограничился вмѣненіемъ въ непремѣнную обязанность „протопопамъ и старѣйшимъ священникамъ и избраннымъ священникамъ со всѣми священники въ коемждо градѣ во всѣхъ святыхъ церквахъ дозировать священныхъ книгъ“, ²⁾ т. е. слѣдить за исправною перепискою церковно-богослужебныхъ книгъ, и, по мѣрѣ

1) Стоглавъ. Казань 1862 г. гл. 5, вопр. 5, стр. 52.

2) Ibid. гл. 26, стр. 124.

возможности, самимъ лично исправлять эти книги. Такая мѣра, понятно, не уничтожала зла, а напротивъ еще увеличивала его, открывая широкій просторъ произволу разныхъ не всегда искусныхъ въ разумѣ справщиковъ, почему то, что прежде растлѣвали въ церковно-богослужебныхъ книгахъ ненаученные переписующіе, стали растлѣвать теперь еще неискусные дозорщики.

Среди такого безотраднaго положенія дѣлъ по вопросу о книжномъ исправленіи явился изъ среды московскаго клира, „россійскій Гутенбергъ“, который и взялъ на себя трудъ выполнить то, что царь надѣялся совершить руками заморскихъ мастеровъ. Этотъ россійскій Гутенбергъ — діаконъ московской Николо-Гостунской церкви Іоаннъ Θεодоровъ. Обрадованный появленію такого чelовѣка „благовѣрный царь повелѣ немедленно устроить домъ отъ своея царскія казны, идѣже печатному дѣлу строитися“. Въ сотовариществѣ съ Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцемъ, да Васюкомъ Никифоровымъ и Марушей Нефедьевымъ Іоаннъ Θεодоровъ 19 апрѣля 1563 года въ домѣ, идѣже надлежало печатному дѣлу строитися приступилъ къ набору „Апостола“, а 1 марта 1564 года этотъ Апостолъ былъ уже оконченъ печатаніемъ, составивъ собою первую печатную и напечатанную въ Россіи книгу. За этотъ трудъ благовѣрный царь нещадно одарилъ отъ своихъ царскихъ сокровищъ дѣлателей — Николы Чудотворца Гостунскаго діакона Ивана Θεодорова, да Петра Тимофеева Мстиславца“. Вслѣдъ за Апостоломъ приступлено было ими къ печатанію Часослова, который вышелъ въ свѣтъ 29 октября 1565 года.

Но дальнѣйшія работы въ типографіи оказались невозможны, по причинѣ „презѣльнаго озлобленія отъ

многихъ начальникъ и учитель, которые зависти ради стали умышлять противъ тередорщиковъ многія ереси, хотяще благое дѣло въ зло превратити и Божіе дѣло въ конецъ погубити“. ¹⁾ Это озлобленіе закончилось тѣмъ, что въ одну ночь домъ, идѣже печатное дѣло строилось, былъ подоженъ и сгорѣлъ совершенно со всѣмъ типографскимъ имуществомъ, а тередорщики, опасаясь за свою жизнь, принуждены были искать себѣ спасенія за предѣлами своей родины. Это случилось между 1566 и 68 годами. Бѣглецовъ съ распростертыми объятіями принялъ Литовскій Гетманъ Г. А. Ходкевичъ, который устроилъ для нихъ въ своемъ имѣніи Заблудовѣ типографію и наши выходцы приступили къ дѣлу: въ 1569 году ими было напечатано „Евангеліе учительное“, а въ 1570 году „Слѣдованная псалтырь“. Но въ томъ же году Ходкевичъ умеръ, типографія закрылась и наши книгопечатники остались не у дѣл. Тогда они, преслѣдуя одну и ту же цѣль, рѣшились разстаться другъ съ другомъ: Іоаннъ Θεодоровъ направился въ Галицію во Львовъ, гдѣ приступилъ къ печатанію книги Апостола „въ ней же дѣянія апостольскія и посланія соборныя и посланія Св. Апостола Павла“, а Петръ Тимофеевъ Мстиславецъ отправился въ Вильну, гдѣ — по порученію братьевъ Козмы и Луки Мамоничей — завелъ типографію и принялся за изданіе „Евангелія напрестольнаго“, которое и совершилъ въ 1575 году. ²⁾ Это-то первопечатное ³⁾ „напрестольное Евангеліе“

¹⁾ Слова Ивана Θεодорова въ послѣсловіи къ изданному имъ въ 1574 году во Львовѣ Апостолу.

²⁾ См. Дмитревскаго «діаконъ Иванъ Θεодоровъ» въ „Прав. Обзор.“ за 1883 г. т. III стр. 493 и слѣд.

³⁾ Я называю это Евангеліе первопечатнымъ потому, что до изданія его отдѣльно евангелій на славянскомъ языкѣ печатаемо еще не было, но

и составляетъ безцѣнное сокровище церкви с. Георгіевскаго, макарьевскаго уѣзда, нижегородской епархіи.

Вотъ предисловіе къ сему Евангелію, составленное самимъ Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцемъ. Это предисловіе предлагается въ современной орфографіи.

„Похвально желаніе подвигнули есте, о благочестивіи въ челоуѣцехъ, яко же познаваеми отъ преже бывшаго бесѣдованія усты къ устамъ. И о семъ вельми благодаримъ Бога, яко и еще обрѣгаются избранніи Божіи, паче же въ нынѣшнее время лукавое посреде рода строптива и развращенна. Но понеже понудили есте насъ недостойныхъ выше нашея мѣры на сіе дѣло: азъ есмь челоуѣкъ грѣшенъ и немощенъ бояхся начети таковая; къ тому же смотря свое непрілежаніе и лѣность и неразуміе на мнозѣ отлагахъ. Тѣмъ же союза ради духовныя любве и мы устремляемся неразумнымъ послушаніемъ ваше заповѣданіе сотворити, поспѣшествующимъ вамъ молитвами, и вѣровавше, яко всяко по вѣрѣ вашей къ Богу буди вамъ, убѣдихомъ же на се. Не довольни есмы о себѣ помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога: сего ради аще и единъ талантъ ввѣренъ будетъ кто (кому), не лѣниться подобаетъ, но прилежно дѣлати, бояся при казни скрывшаго, и начахъ сію святую книгу четвероблаговѣстіе: Матѳея, Марка, Луку, Иоанна печатати въ

была Библия на славянскомъ языкѣ, напечатанная въ Венеціи въ 1508 г. Правда Митрополитъ Евгеній, Соликовъ и др. полагаютъ, что первое евангеліе было напечатано въ Москвѣ Іоанномъ Теодоровымъ, но о немъ точныхъ свѣдѣній въ библиографіи не имѣется, а потому и сказать о немъ положительное трудно. Есть, впрочемъ, указаніе на московское изданіе евангелія въ одномъ изъ заграничныхъ изданій, а именно: въ тяпинскомъ славяно-мало-русскомъ не оконченномъ евангеліи неизвѣстнаго года на поляхъ замѣчено: въ московскимъ недавно друкованномъ (т. е. евангеліи). Но это замѣчаніе не опредѣляетъ съ точностію, на какое изданіе московскаго евангелія ссылается тяпинское евангеліе, а потому и нельзя придавать особеннаго значенія этому замѣчанію. Ibid. стр. 501.

лѣто 7082-е въ преславушемъ градѣ Вильнѣ мѣсяца маія въ 14 на память святаго мученика Исидора, при державѣ Государя нашего милостиваго Гендрика, Божіею милостию короля Польскаго и великаго князя Литовскаго ¹⁾ и при преосвященномъ Архіепископѣ нашемъ Іонѣ митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Руссіи, ²⁾ умышленіемъ и промышленіемъ его милости пана скарбнаго старосты Упицкаго Ивана Семёновича Зарецкаго и брата его пана Зенова бурмистра мѣста Виленскаго. Молю же вы любовію Духа Господа нашего Іисуса Христа, давшаго Себе о грѣсѣхъ нашихъ раби благословеннаго Бога нашего, аще когда прилучится кому въ сію святую книгу евангельскую вникнути, тотъ прежде всѣхъ виновнику всѣмъ благимъ и Содѣтелю жизни Богу благодать да воздастъ, потомъ же ихъ милости пану Іоанну и пану Зеновію, та же и Козмѣ и Лукашу Мамоничамъ, съ благоволеніемъ насъ приемлющимъ и почиомъ въ дому ихъ сіе дѣло строихъ и въ семь насъ упокоеваху многолѣтнаго здравія да просить отъ того же богатодавца Бога, и о молимъ вы и насъ не забывайте трудившихся, многогрѣшнаго Петра Тимофеева сына Мстиславца и о и тому мечи-те уломки дарованій вашихъ духовныхъ, издавеча стоящу и алчущу ангельскаго хлѣба и жаждущу духовнаго сего пива, да некли и азъ вашими молитвами получу отъ Великаго дародателя Бога милости и прошенія

¹⁾ Генрихъ — братъ французскаго короля Карла ІХ печальнаго героя мрачной Варооломеевской ночи. Избранный на польско-литовскій престолъ Генрихъ тайно убѣжалъ изъ Польши, когда узналъ о смерти зачавшаго отъ угрызеній совѣсти Карла ІХ и занялъ французскій престолъ подъ именемъ Генриха ІІІ. Онъ былъ послѣднимъ на французскомъ престолѣ изъ дома Валуа.

²⁾ Іона ІІІ Протасовичъ изъ епископовъ Туровскихъ — Митрополитъ Кіевскій съ 1568 года. Скончался въ 1577 году.

безчисленныхъ своихъ о самомъ Христѣ Бозѣ нашемъ и вкупѣ о преславномъ и животворящемъ Дусѣ, яко Тому Самому Богу нашему сущему въ Троицѣ слава, честь, держава въ безконечныя и неустанныя вѣки аминь. Совершена бысть книга сія Евангеліе въ лѣто отъ рождества Господа нашего Іисуса Христа 1575-е марта въ 30 (день)“.

До здѣ данъ имѣющему открыться мѣстному церковно-археологическому музею, а далѣе и возможное приложение это Евангелія въ практикѣ церковной.

1) Съ учрежденіемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ Братства Св. Креста, развѣтвившемся на нѣсколько отдѣленій—открылись здѣсь и тамъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. На этихъ собесѣдованіяхъ въ ряду вопросовъ предлагаемыхъ православнымъ собесѣдникамъ къ разрѣшенію старообрядцами не послѣднее мѣсто занимаетъ и вопросъ о сладчайшемъ имени „Іисусъ“. Самое святое дѣло со стороны православныхъ собесѣдниковъ—отсылать ищущихъ истины объ имени „Іисусъ“ къ этому именно Евангелію, которое яснѣе всякаго слова убѣдитъ ихъ въ правильномъ, именно православномъ, произношеніи этого имени, о Немъ же подобаетъ спастися намъ.

2) Прихожане с. Георгіевскаго, хотя и заражены расколомъ, но держатся въ соединеніи съ церковію, благодаря именно этому Евангелію, которое они свято чтутъ и по которому имъ предлагаются на богослуженіяхъ евангельскія чтенія.

Аполлонъ Можаровскій.

ЛѢТОПИСЬ СЕЛА ГОРОДЦА,

Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи. ¹⁾

И Волга съ тѣхъ поръ, какъ началъ существовать Городецъ не одинъ уже разъ измѣняла по мѣстамъ направленіе своего грандіозно-величаваго теченія. ²⁾ И какъ тому не быть, когда съ древностію Городца на всемъ необъятномъ Низовьѣ, не можетъ сравниться никакое село, никакой городъ, когда и самъ Нижній-Новгородъ много-много уступаетъ ему въ археологическомъ первенствѣ. Мاستитый старецъ среди всѣхъ поселеній русскихъ, знаменитый патріархъ въ безконечномъ ряду всѣхъ городовъ, погостовъ, сель и мѣстечекъ нашей низовской земли, Городецъ, не имѣя себѣ соперниковъ въ старшинствѣ, однакожь, при всей своей рѣдкой и замѣчательной древности, до сихъ поръ остается еще безъ лѣтописи о своемъ въ даль вѣковъ уходящемъ существованіи; до сихъ поръ онъ не имѣетъ еще мало-мальски связнаго и послѣдовательнаго разсказа о быломъ и давнопрошедшемъ своей жизни. Не имѣя лѣтописи, прошлое его, естественно, остается для насъ покрытымъ мракомъ неизвѣстности; неумолимое время самыя даже преданія о немъ затемнило; въ нихъ факты и быль, перепутавшись съ сказками и небылицей, явлются, какой-то загадкой, мѣломъ— и теряютъ, такимъ образомъ, почти всякій смыслъ дѣйствительности. Въ очень и очень немногихъ изъ нихъ, сквозь покровъ

¹⁾ Лѣтопись сія составлена священникомъ Аполлоніемъ Соколовскимъ и въ августѣ 1885 года представлена Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелесту для напечатанія.

²⁾ Русло Городецкаго затона есть конецъ ложбины, по которой пробиралась въ незапамятное время Волга. Она огибада мысъ, на которомъ виситъ теперь, такъ сказать, село Ветелево, и имѣла направленіе близъ самыхъ горъ Заборовскихъ и Тархановскихъ. Отдѣленіе Волги на западъ простирается въ настоящее время на нѣсколько верстѣ.

фантазіи, виднѣется историческая былина; нѣкоторыя только легенды дѣлають темный намекъ на прошлое Городца, на его жизнь и бытъ и на его, цѣлыми вѣками отдаленное отъ насъ, основаніе.

Городецъ—древнѣйшій изъ всѣхъ русскихъ, низовыхъ историческихъ поселеній, заслуживалъ бы имѣть не отрывочныя только свѣдѣнія о своемъ древнемъ, прошломъ, не лѣтописное только сказаніе о своей вѣковой жизни; напротивъ онъ достоинъ бы былъ полной исторіи, подробнаго, обстоятельнаго, прагматическаго описанія всего того, что видѣлъ и испыталъ на себѣ въ семисотлѣтній періодъ своего существованія.

И было бы что занести Городецкому лѣтописцу въ свою лѣтопись, было бы о чемъ разказать про Городецъ историку, на память дальнѣйшему Городецкому потомству. Любопытно бы послушать повѣсть и объ основаніи Городца, и о жизни удѣльныхъ князей, управлявшихъ имъ; не менѣе занимателенъ былъ бы разказъ и о походахъ городецкихъ князей на нехристь Черемисскую, Мордовскую и Болгарскую, и о томъ, какъ Городецъ отстаивалъ себя отъ нападенія полчищъ татарскихъ и, сломленный ихъ силою, превращался въ пепель и развалины, и о томъ, какъ онъ снова изъ развалинъ возставалъ и дѣлался по прежнему цвѣтущимъ городомъ—многолюднымъ поселеніемъ. Да, было бы о чемъ про жизнь Городца разказать городецкому предку-лѣтописцу... Но лѣтописца Городца нѣтъ.

Предлагаемая теперь лѣтопись села Городца, заключающая въ себѣ отрывочныя свѣдѣнія о быломъ его жизни, составлена нами частію изъ устныхъ, хранящихся въ народѣ, преданій, частію изъ былинъ и легендъ. Историческая же сторона удѣльнаго Городца заимство-

вана нами изъ статей „о христіанствѣ, какъ оно началось и распространялось въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской губерніи“; „древность Нижегородскаго Благовѣщенскаго Монастыря, и Святый, Благовѣрный Великій Князь Георгій (Юрій) II-й Всеволодовичъ“, помѣщенныхъ въ Ниж. Епарх. Вѣд. за 1864 годъ.*) Приводимыя же по мѣстамъ былины и пѣсни взяты у Петрушевскаго, изъ его разсказовъ „про старое время на Руси“.

Великое Время отдѣляетъ насъ отъ основанія Городца. Цѣлыя столѣтія пронеслись съ тѣхъ поръ, какъ на возвышенности Городецкія ступаль твердою ногою русскій человѣкъ, какъ заговорилъ на нихъ русскій голосъ, завелся русскій дворъ, появилась русская семья да и съ прислугою. Семь сотъ лѣтъ минуло, какъ русскій человѣкъ занялъ и поселился на той величавой мѣстности, гдѣ теперь такъ широко и далеко раскинулся нашъ богато торговый Городецъ. Городецъ въ настоящее время простирается въ длину болѣе чѣмъ на семь верстъ. Онъ расположенъ на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Волги и состоитъ изъ трехъ частей—Городца центрального, окруженнаго валомъ, на нижней площади котораго и базаръ, и двухъ слободъ: верхней—полянки и нижней—пятницкой. Въ древности Городецъ занималъ тоже самое мѣсто, которое занимаетъ и теперь. Границы его: на В. село Строчково въ 4 верстахъ, на СЗ. с. Ветелево въ 6 верст., на З. с. Вершилово въ 12 верст., на ЮЗ. новооткрытое с. Шелеухово въ 3 в., на ЮВ. с. Погостъ въ 17 верстахъ, въ

*) Полная въ этомъ случаѣ благодарность авторамъ указанныхъ статей; они своими почтенными трудами воскресили дорогую память о знаменитомъ въ древности Городцѣ, и не дали его вѣковой жизни погибнуть въ Лѣтъ совершеннаго забвенія.

перспективѣ послѣдняго рисуется губернской городъ Нижній, отстоящій отъ Городца въ 50 верст.

Кто же жилъ на горахъ городецкихъ въ тѣ незапамятныя времена, когда о Городцѣ и помину не было? Кто въ доисторическую пору бродилъ — кочеваль на этой живописной мѣстности — отъ устья Унжи, чрезъ Узолу и Керженецъ, до самой Ветлуги — сплошь покрытой дремучими, дѣвственными лѣсами? Чья нога впервые торила тропу въ непроходимыхъ и темныхъ дебряхъ Узоло-Керженецкихъ? Чья рука расчищала дорогу въ этой густой, необъятной чащѣ вѣковыхъ деревьевъ? Чей голосъ нарушалъ тишину дебрей и глуши лѣсной? Не одни же звѣри лѣсные и бури небесныя проносились по этому пространству, — нѣтъ, по этой мѣстности разгуливалъ и человекъ, тутъ жили и люди, только не русскіе. Горы городецкія, въ то старое время, занималъ народъ, по названію черемисы, жилища которыхъ разбросаны были по зарѣчной, лѣсной сторонѣ Волги, начиная отъ р. Унжи вплоть до самой Ветлуги. ¹⁾ Этого-то народъ и заселилъ впервые наши горы, черемисы собственно и положили основаніе нашему доисторическому Городцу. Городецъ въ доисторическое время, въ черемисскій, такъ сказать, періодъ своего существованія носилъ названіе мѣстечка „малый Китежъ“, ²⁾ въ отличіе отъ большаго Китежа, которымъ называлась вообще вся Узоло-Керженецкая черемисская область отъ Унжи до Ветлуги. Китежъ — слово черемисское, означающее вѣроятно, скитальца, бродягу, кочевника. Да такъ оно и было. Черемисы были племя кочующее, бродячее,

¹⁾ Епарх. Вѣд. 64 г. № 17, ст. о христ., какъ оно распр. въ нын. ниж. губер. стр. 33.

²⁾ См. истор. свѣдѣн. о Гор. Θεод. мон. изд. 1849 г. стр. 8.

непосѣдное *) Жили они въ лѣсахъ то-тамъ, то-сямъ. Какъ народъ грубый и дикій, онъ не имѣлъ ни кола, ни двора, да и не заботился имѣть ихъ, а укрывался отъ бурь и непогодъ небесныхъ въ горахъ, устраивая въ оныхъ пещеры, или же въ шалашахъ изъ хвороста, смазывая ихъ глиной. И нужно представить радость дикаря—черемиса, когда онъ выбился изъ глуши лѣсной на привольные, высокіе берега городецкіе. Нужно представить его удивленіе, когда встрѣтилъ онъ здѣсь виды, имъ невиданные, когда горы, а подъ ними воды, несущія величаво и спокойно свои волны, такъ обаятельно разнѣжили его своеобразную, дикую природу! Возвышенность городецкая и ея дивно-прекрасныя окрестности приковали къ себѣ дикаря—черемиса, и онъ, въ горахъ нарывъ пещеръ, а на горахъ наставивъ шалашей, зажилъ здѣсь вольнымъ поселеніемъ.

Но черемисскому Городцу — малому Китежу — не суждено было долго оставаться въ своемъ первобытномъ, патріархальномъ состояніи. Дальнѣйшая исторія готовила для него и имя другое, и жизнь другую, и устройство иное. И вотъ какъ случилась съ нашимъ Китежемъ эта рѣзкая перемѣна. Тамъ далеко на Югѣ противъ самаго Кіева, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, лежалъ древній Городецъ. Принадлежалъ онъ Юрію Владиміровичу Долгорукому. Въ самомъ Кіевѣ княжилъ племянникъ Юрія Изяславъ. Кіевскій Изяславъ, нерасположенный къ своему дядѣ, задумалъ лишить его любимаго городецкаго княжества. Занявши Городецъ 1152 года, онъ истребилъ въ немъ все до основанія. Церкви, зданія и крѣпость обращены были въ груды развалинъ

*) См. тотъ же № стр. 26.

и пепла. Оскорбленный до глубины души жестокимъ поступкомъ своего племянника, Георгій ¹⁾ оставилъ кievскій Городецъ и устремился на Востокъ—въ области Ростовскія и Суздальскія. Но не то онъ встрѣтилъ въ своей новой землѣ. Югъ—это рай: тамъ вѣяла природа нѣгой и обилемъ; тамъ опочилъ сонмъ российскихъ князей; тамъ возсіяли первые лучи святой вѣры; тамъ храмы Божіи украшались блескомъ великолѣпія, а жители—доблестію благочестія. Здѣсь же, въ восточномъ удѣлѣ своемъ, видѣлъ онъ не то, далеко не то: здѣсь взору его встрѣтились лѣса дремучіе, народъ грубый... Въ такой непривѣтливой дали отъ родной стороны, въ такомъ негостепріимномъ краю, могли ли онъ забыть свой завѣтный Городецъ Кіевскій? Не спокойный сердцемъ, въ горѣ-злосчастіѣ Георгій ²⁾ естественно не могъ долго оставаться въ одномъ положеніи и на одномъ мѣстѣ. Воинственный по духу, ³⁾ онъ въ этомъ же 1152 году открылъ походъ на ближайшую къ Суздалью землю Черемисскую. Переплывъ Волгу при устьѣ Унжи и не встрѣтивъ въ черемисахъ сопротивленія, онъ свободно потомъ доплылъ до высотъ Городецкихъ. И какой былъ восторгъ, какая сладкая радость наполнила его тоскующее сердце, когда взоръ его встрѣтилъ возвышенность Китежскую. Быть не могло, чтобы Георгій далеко еще до горъ Китежскихъ не остановилъ своей лады, чтобы вдоволь налюбоваться открывшейся ему чудной мѣстностью. Мѣстность эта—ближайшее подобіе Кіевской; Волга здѣсь такая же

¹⁾ Георгій—Юрій—Егоръ одно и тоже имя.

²⁾ См. тамъ же стр. 36.

³⁾ Георгій княжилъ 40 л. и постоянно воевалъ: у него былъ что годъ, то походъ, что походъ, то полонь, что полонь, то городъ, да еще и съ поселками. См. тамъ же стр. 38.

величественная рѣка, какъ и Днѣпръ, лѣвый берегъ подь нашимъ Городцомъ столь же высокъ и обрывистъ, какъ и подь Кіевскимъ; такіе и здѣсь обширныя виды на окрестности, какъ и тамъ, и здѣсь видны въ горахъ пещеры, какъ и въ Кіевѣ — всѣ эти черты разительнаго сходства очень легко могли возбудить въ Георгіи трогательное умиленіе — и вотъ онъ быстро становится среди ладьи на колѣни и покланяется до земли поразившимъ его горамъ Китежскимъ, живо представляя въ нихъ Кіевскія съ ихъ пещерами и подвижниками. Не эта ли историческая былина разсказывается въ слѣдующей легендѣ?

Мимо пановыхъ горъ однажды проплывала

Грузная ладья — лодочка.

Откуда она взялась — поднялась,

Только Богъ одинъ вѣсть.

И повстрѣчалась эта лодочка

Съ высокой горой,

Со крутой — высокой Городецкою.

И случись тутъ съ нимъ

Бѣда великая:

Горе сильное, недогадное.

Остановилась она среди рѣченьки

И ни съ мѣста она съ глубокаго.

Тутъ молодцы — гребцы переглянулись,

Поднявъ руки, перекрестились,

Перекрестившись, въ землю кланялись,

Все же лодочка съ мѣста прочь неидеть!

Какъ промолвилъ тутъ добрый молодець

Своимъ молодцамъ, удалымъ гребцамъ:

Ужъ вы, молодцы работники,

Не теряйте вы своихъ крѣпкихъ силъ.

Своихъ крѣпкихъ, могучныхъ
 И не мучьте себя по напрасному.
 Какъ забылъ я вашъ тружейничекъ
 Слово, данное мной жигулямъ горамъ.
 Вонъ изъ памяти моей наказъ святой,
 Позабылъ я сказать поклонъ большой,
 Поклонъ большой отъ старца Божія
 Съ жигулевскихъ горъ панамъ горамъ,
 Пановымъ горамъ городецкимъ.
 Исполнивъ то, лодка двинулась,
 Ставь на привязи у крутыхъ береговъ,
 У крутыхъ, высокихъ городецкихъ
 По названію пановыхъ.)

О комъ бы ни говорилось въ этой легендѣ — объ Юріи-ли I-мъ, основатель Городца, или Юріи II-мъ Всеволодовичъ; но въ томъ и другомъ случаѣ историческій фактъ въ ней довольно виденъ. Георгій Владиміровичъ, приставъ къ Китежу, немедленно взомель на горы и плѣвившись чуднымъ, живописнымъ видомъ, который во все стороны открывается съ оконечностей пановыхъ горъ, положилъ изъ Китежа черемисскаго основать русскій городъ. Городъ 1152 года былъ заложенъ и названъ въ воспоминаніе кievскаго „Градецъ 2) — Радилонъ“. 3) Намъ въ этомъ случаѣ нелишне освоиться съ настоящимъ смысломъ выраженія „заложить городъ“,

1) Такъ и видится въ этой до сихъ поръ живой легендѣ позднѣйшее — черезъ нѣсколько поколѣній перешедшее сказаніе о прибытіи Юрія Владиміровича къ Черемисскому Китежу. Жигули — это Киевскія горы; старецъ горный — это олицетвореніе Киевопечерскаго подвижничества; тружейникъ (хозяинъ — распорядитель судна) это самъ князь Юрій, работники же его ратные люди.

2) Завоеваннымъ городамъ, селамъ и поселякамъ Георгій давалъ названія одинаковыя съ южными — Киевскими. См. тамъ же стр. 38.

3) Прибавленіе къ названію „Градецъ“ слова „Радилонъ“ явилось вслѣдствіе радостныхъ чувствъ и настроенности, съ которыми вступилъ Георгій на высоты китежскія. Радилонъ слово чисто славянское, означающее радость ловитвы (приобрѣтенія) — радъ и ловъ — радилонъ.

Заложить городъ не значило произвести на избранномъ мѣстѣ какія-либо постройки, какъ-то: жилые дома, дворцы, церкви, монастыри и т. п. зданія. Нѣтъ. Заложить городъ, въ то время постоянныхъ нападеній и столкновений съ иноземными племенами, значило занести мѣсто для жительства оградой, огородить его (откуда происходитъ и слово — городъ) тыномъ, бревнами или глубокими рвами, укрѣпить и застѣнуть его валомъ или высокою земляною насыпью. Итакъ Георгій I-й Владиміровичъ положилъ основаніе Городцу — какъ русскому населенію — собственно устроеніемъ знаменитаго, густо покрытаго вѣковыми соснами, городецкаго вала, съ глубокимъ вокругъ него рвомъ. И что за чудо-богатырь городецкій валъ: свидѣтель татарскаго погрома, Мамаева опустошительнаго нашествія — какія страшныя бури не проносились надъ высотами его?! Видѣлъ онъ и огонь и мечъ и не дрогнулъ отъ нихъ. Онъ и теперь имѣетъ тотъ же могуче-грозный видъ, какой имѣлъ и за семь сотъ лѣтъ тому назадъ при воинственномъ основателѣ Юріи Владиміровичѣ. Устроивъ валъ — эту и вѣками несокрушимую крѣпость — Георгій не замедлилъ населить новый свой городъ и жителями. Кто же были первые жители русскаго Градца — Радилова? Конечно русскіе же, вызванные или силою взятые изъ Ростовскаго и Суздальскаго краевъ. Затѣмъ Городецъ наполнялся разнородными плѣнниками и во первыхъ черемисами, какъ коренными обитателями Городецкой области, а потомъ Мордвою, Мещерою, Болгарами, Половцами, Венгерцами, Ляхами и другими. Писатели объ Юріи говорятъ: что онъ, основывая въ своемъ восточномъ удѣлѣ города, населялъ ихъ Болгарами Волжскими и Дунайскими, также Венгерцами и другими вольными, сосѣд-

ними и дальними народами, особливо же плѣнниками изъ близъ лежащихъ земель. *) Георгій Владиміровичъ Долгорукій правилъ Городцомъ не долго, именно три года — съ 1152 года по 1155-й.

1155 года Георгій Владиміровичъ отдалъ Городецъ сыну своему Василию Георгіевичу, который и былъ первымъ удѣльнымъ княземъ новаго Радило-Городецкаго княжества; 9 лѣтъ прожилъ онъ въ Городцѣ мирно и спокойно. Черемисы, Мордва и Болгары, устрашенные и обезсиленные мечемъ отца его, воинственнаго Георгія, во все это время не тревожили его южнаго удѣла своими нападѣніями. И только 1164 года Городецкій князь двинулся въ походъ и то не самъ по себѣ, а по приглашенію великаго князя Андрея Боголюбскаго. Боголюбскій въ это время открылъ походъ на Камскихъ Болгаръ съ намѣреніемъ ослабить могущество этого языческаго и всегда враждебнаго ему царства. Желая нанести ему рѣшительный ударъ, онъ пригласилъ къ участию въ походъ Муромскаго и Городецкаго князей. Соединившись силами, они поразили Болгаръ наголову и великій князь, въ чувствахъ благодарности храбрымъ воинамъ Городецкимъ и отважному предводителю ихъ — князю Василию Георгіевичу, многихъ плѣнныхъ отослалъ на жительство въ Городецъ, гдѣ они вскорѣ и обращены были въ христіанство. Василий Георгіевичъ управлялъ Городцомъ 16 лѣтъ — съ 1155 года по 1171. Первые годы княженія этого князя особенно замѣчательны тѣмъ, что въ это время оконченъ былъ храмъ

*) См. тамъ же стр. 38-ю.

во имя Архистратига Михаила, начатый еще его отцом — Георгіемъ Владиміровичемъ.

1172 года является на Городецкомъ княжествѣ Мстиславъ Андреевичъ, сынъ великаго князя Андрея Боголюбскаго. Такимъ образомъ второй удѣльный князь Радилова-Градца былъ Мстиславъ. Этотъ князь, прозванный за свою отвагу на полѣ битвы Удалымъ, не любилъ въ своемъ удѣлѣ сидѣть, какъ говорится, сложа руки. Тѣмъ болѣе сосѣдство его княжества съ царствомъ Болгарскимъ было ему крайне не по душѣ. Болгары, племя богатое и славное, не могли не грозить постоянно опасностію управляемому имъ краю. И вотъ Мстиславъ въ видахъ, если не окончательнаго покоренія этого племени своей власти, то въ видахъ ослабленія его силы, соединяется съ князьями Муромскимъ и Рязанскимъ и идетъ войной на Болгарь. Встрѣтившись другъ съ другомъ на устьѣ Оки, они дали битву. Болгары не устояли, обратили тылъ и спасались бѣгствомъ. Преслѣдуемые Удалымъ, они на пути оставляли безъ защиты и города и села, жители которыхъ свободно взяты были въ плѣнъ и отправлены въ Городецъ, для увеличенія числа его населенія. Мстиславъ, счастливо кончивъ походъ, возвратился въ свой удѣлъ и жилъ въ немъ до конца XII-го столѣтія.

Послѣ Мстислава Андреевича Удалаго въ концѣ XII ст., Городецъ отданъ былъ въ управленіе посадскимъ вел. кн. Владимірскаго, Всеволода Юрьевича. Во время посадниковъ Городецъ съ честію выдержалъ почти въ распахъ захватившее его нападеніе Болгарь. Болгары не могли забыть прежняго пораженія своего

храбрымъ Мстиславомъ. Въ чувствахъ о мести къ городецкому князю, они хотѣли отплатить ему и его владѣніямъ той же монетой, тѣмъ же пораженіемъ и опустошеніемъ. Въ 1183 г. вторгшись въ Вѣлорусскую, приволжскую область, они быстро направили путь свой въ Радилувъ-Городецъ. Тѣмъ стремительнѣе было ихъ движеніе, что съ покореніемъ Городца они надѣялись освободить изъ него своихъ братьевъ и друзей, женъ и дѣтей, отведенныхъ сюда въ плѣнъ 1172 г. удальимъ Мстиславомъ. Но не удалось мести выиграть дѣло. Городецъ подъ защитой несокрушимой твердыни — вала мужественно выдержалъ отчаянный натискъ непріятельскихъ силъ. Болгары должны были отступить и уже на беззащитныя, близь Городца лежація поселенія излить всю свою варварскую мечь и досаду. Объ этомъ нападеніи лѣтопись говоритъ: что „болгары премного пакости сотвориша около Городца“. Но не долго они праздновали безчеловѣчный праздникъ истребительнаго опустошенія городецкихъ окрестностей. 1186 г. великій князь Владимірскій послалъ воеводъ своихъ покорять болгарскую землю, пригласивъ къ этому походу и жителей городецкихъ. Городчане съ радостію приняли предложеніе великаго князя и, соединившись съ воеводами, напали въ томъ же 1186 году на дикую, языческую нехристь. Походъ вышелъ — нельзя быть удачнѣе и счастливѣе. Всюду поражаемые Болгары частью достались въ плѣнъ побѣдителямъ, частью спаслись бѣгствомъ, скрывшись и разсыпавшись въ нагорныхъ камско-волжскихъ лѣсахъ. Большая часть плѣнныхъ, по обыкновенію, отправлена была въ Городецъ. Здѣсь они, научась русскому языку, свыкаясь съ русскою жизнію

и нравами, мало по малу теряли свое племенное различіе и, принимая христіанство, дѣлались такимъ образомъ въ полномъ смыслѣ русскими *)). 30 лѣтъ протекло, какъ Городецъ нанесъ рѣшительное пораженіе болгарамъ, и всѣ эти годы прошли для него мирно и счастливо. Посадники великокняжескіе, управлявшіе Городцомъ, во исполненіе воли своего повелителя, только и заботились о соединеніи разноплеменныхъ людей, вошедшихъ въ составъ жителей его, въ одно нераздѣльное цѣлое, въ одинъ народъ, въ одно общество, въ одно русское поселеніе. И труды въ дѣлѣ обрусѣнія и объединенія разнородныхъ племенъ не оставались безъ успѣха. Пльнники, подчиняясь благотворному вліянію своихъ правителей, легко оставляли племенные обычаи и, проникаясь всѣмъ русскимъ и вѣрою, и языкомъ, и обычаями, и нравами, тѣмъ крѣпче привязывались къ новому жительству, и тѣмъ похотнѣе сживались съ добродушными своими сожителями.

Особенно сильно и крѣпко объединились между собою населившія Городецъ иноземныя племена въ то

*) Пльнникъ въ Городцѣ поселяли на верхней по теченію Волги площади. Эта мѣстность до сихъ поръ сохранила первоначальное свое названіе «полянка», данное ей исторіей. Нѣкоторые изъ городчанъ производятъ это названіе отъ «поле», которое по заселеніи жителями переходитъ въ соотвѣтствующее ему названіе «полянка». Не вѣрно. Особенно тамъ, гдѣ это названіе идетъ изъ стари, изъ глубокой древности. Въ Городцѣ названіе верхней слободы «Полянка» историческое, поэтому оно прямо происходитъ отъ слова долонить-плѣнить, долонь-плѣнь. Значитъ полянка городецкая есть мѣстность, которую заселяли полоненные-плѣненные. Да такъ производитъ это слово и народный нашъ историкъ-разказчикъ г. Петрушевскій. Онъ, приводя въ разказѣ про Мамаево побоище старинную поѣмку:

Спи, усни, мое дитятко!

Твоя матушка поляночка,

Твой батюшка — поляночекъ и т. д.

тутъ же замѣчаетъ, что поляночка означаетъ — плѣнницу, а поляночекъ — плѣнника. Разск. про ст. вр. на Руси: IV Мам. поб. стр. 36. Да такъ оно и должно быть по той простой причинѣ, что здѣсь, гдѣ теперь такъ далеко растянута Полянка, никогда не было поля, понимаемаго въ прямомъ, обыкновенномъ смыслѣ, а скорѣе были прекрасные поемные дуга.

незабвенное для Городца время, когда ступили на городецкую почву два великихъ мужа, два искреннихъ друга, двѣ знаменитыя современности. Заимствуемъ разсказъ объ этомъ важномъ для Городца событіи изъ статьи „древность ниж. благовѣщ. монастыря“. Онъ такъ народно-поэтиченъ, что мы приводимъ его безъ перифраза — слово въ слово: Мимо дятловыхъ горъ, гдѣ нынѣ величаво красуется нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, однажды проплывала ладья необычайная. Неслась она внизъ по быстрымъ волнамъ Оки, и взялась въ древнемъ городѣ Владимірѣ. Сплывали въ ней два вольныхъ изгнанника, а плыли до широкаго раздолья Волги. То были два задумевныхъ друга — перво-святитель Владимірскій Симеонъ и будущій основатель Нижняго-Новгорода, князь Георгій II Всеволодовичъ. Съ княжеской дружиной, семействомъ и другими родственниками пробирались они до древняго города нашего Городца. Это было 1216 года, послѣ славной битвы Липецкой, когда побѣжденный братомъ своимъ Константиномъ, Георгій лишился великокняжескаго престола Владимірскаго и послѣднимъ убѣжищемъ своимъ избралъ Городецъ. Бысть же сія битва, сказано въ Никоновской лѣтописи, мѣсяца апрѣля въ 22 день, въ четвертокъ вторыя недѣли по Пасцѣ. Заутра же (т. е. во вторникъ третія недѣли по Пасцѣ) посла къ нимъ (кн. Мстиславу и Володиміру) князь великій Юрьи Всеволодовичъ съ поклономъ, глаголя сице: днесъ азъ самъ иду изъ града, точію дайте ми животъ. И тако изыде изъ града съ двѣма браты (Іоанномъ и Святославомъ) и поклонися княземъ, и рече князю Мстиславу и Володиміру: вамъ ся кланяю и челомъ бью, дайти ми жи-

вотъ и накормите мя хлѣбомъ: и братъ мой князь Констан-
 тинъ Всеволодычъ а вашей воли, не предайте меня
 ему на смерть: и князи управина и смириша ихъ:
 старѣйшему брату князю Константину Всеволодычу
 великое княженіе Владимірское и Ростовское, а брату
 его князю Юрью Всеволодычу — Радилонъ-Градецъ. И
 тако, собравше к нему глады и насады, и ту вниде вла-
 дыко Симонъ. Князь же Юрь Всеволодычъ, вшедъ въ
 церковь Пречистые Богородицы, удари челомя у отча
 гроба, плачася в глаголаше: суди, Боже, брату моему
 Ярославу; до сего мя доведе. И вниде въ суды съ
 епископомъ Симономъ, и со княгинею, и здѣтми своими
 и слюдьми, и смалою дружиною своею, и пришедъ вни-
 де въ Радилонъ-Градецъ (*).

Такимъ образомъ въ 1216 г. подъ мирнымъ кро-
 вомъ **) нашего Городца пріютились два знаменитыхъ
 и великихъ современныхъ челоѡка: это, какъ сказано
 выше, князь Георгій II Всеволодовичъ и епископъ Си-
 монъ. На сколько они отличались другъ отъ друга по
 своему призванію и поприщу дѣятельности, на столько
 же сходились въ своихъ стремленіяхъ, чувствахъ и
 свягомъ желаніи добра ближнему. Одинъ хотѣлъ ору-
 жіемъ покорять себѣ землю, а другой желалъ словомъ
 истины плѣнять сердца жителей. Одинъ въ нестройный
 бытъ племенъ хотѣлъ внести складъ гражданскаго уст-
 ройства, а другой — водворить въ душахъ небесный
 миръ. Словомъ: одинъ стремился поставить на прямой

(*) См. тамъ же № 15 ст. древн. нжл. блал. мон. стр. 17 и 18.

(**) Гдѣ теперь д. Кузнецово — въ то время былъ дворецъ удѣльныхъ князей. Гдѣ сельцо Штатное — тутъ были ихъ службы. Прислуга князей была опредѣленная, ни больше, ни меньше — какъ сколько положено по штату, съ тѣхъ поръ и названіе сельцо это носить «штатъ — Штатное».

путь къ благоденствію временному, а другой къ вѣчному. Три года—1216—1219, прожитые ими въ Градцѣ-Радиловѣ, самые дорогіе для памяти городецкаго потомства! Въ это время далеко раздвинулись предѣлы городецкой области. Сура, Пьяна, Алатырь и Теша видѣли мечь Георгіевъ и сдѣлались на юго-востокѣ границами его съ каждымъ мѣсяцемъ и походомъ болѣе и болѣе расширяющагося княжества. Столь же отважный и воинственный, какъ и соименный ему основатель Радилова-Градца—Юрій Долгорукій, Георгій Всеволодовичъ не походилъ однакожь на знаменитаго предшественника своего въ той горячей привязанности къ далекому югу, какую первый питалъ къ нему. Родившись близъ береговъ волжскихъ, онъ и тяготѣлъ душой и сердцемъ къ берегамъ Волги—матушки глубокой. Воспитанный подъ небомъ востока, среди мрачныхъ, непроходныхъ лѣсовъ и дебрей городецко-нижегородскаго края, онъ здѣсь же—на востокѣ, въ этомъ краѣ, по этой широкой, многоводной Волгѣ и желалъ распространить свои завоеванія. Востокъ, Волга и Радиловъ-Градецъ были для него тоже, что для Долгорукаго—югъ. Но не то было, не тѣмъ казалась наша дальняя страна для его спутника, для его сердечнаго друга и товарища—добровольнаго изгнанника Святителя Симона.

(Окончаніе будетъ).

ОБРАЩЕНІЕ ИЗЪ РАСКОЛА ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому крестьяниномъ села Крем-

ницкаго, княгинискаго уѣзда, Андреемъ Андреевымъ Корниловымъ было подано слѣдующее прошеніе: умолотва Волѣ 40 лѣтъ протекло съ того времени, какъ я отдѣлился отъ православной Греко-Россійской церкви, признавая въ то время, что еретики, бывшіе при Никонѣ патріархѣ истребили и жертву и священство, сопоставляя это съ временемъ Антихристова царства. Лѣтъ 10 тому назадъ, мнѣ пришлось слышать религіозное разсужденіе одного знаменитаго начетчика изъ поповцевъ, который доказалъ, что безъ священства и тайнствъ спастись невозможно. Провѣривъ указанныя имъ мѣста изъ Священнаго Писанія, я пришелъ къ тому убѣжденію, что всякъ, который не находится въ церкви съ священствомъ, — не находится въ кораблѣ, ведущемъ къ спасенію и рѣшилъ перейти въ общество поповцевъ, приѣмлющихъ Австрійское священство. Господу Богу, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти, угодно было живоноснымъ свѣтомъ своимъ коснуться очей сердца моего, — указать истинный путь спасенія. Нерѣдко мнѣ приходилось имѣть и слышать религіозныя препирательства съ людьми начитанными, а изъ постоянныхъ бесѣдъ съ приходскимъ православнымъ священникомъ, съ которымъ мнѣ пришлось познакомиться вскорѣ по опредѣленіи его въ наше село, я узналъ, что истинная церковь Христова, послѣ обѣтованія своего Зиждителя, должна пребыть neodолѣнною со всѣмъ своимъ устройствомъ, съ 3-мя чинами іерархіи и со всѣми 7-ю тайнствами, каковою наше общество быть не можетъ: ибо въ немъ другопріемственная іерархія прекратилась, совершеніе сего тайнства около 200 лѣтъ не существовало; церковь наша такимъ

образомъ была неполною, вратами адовыми одолѣнною. Я старался оправдать себя тѣмъ, что еретики истребили православную Пѣрархію въ лицѣ Павла Коломенскаго; но священное писаніе убѣдило, что никакія гоненія силы обѣтованія Спасителя нарушить не могутъ; старался найти въ писаніи возможность возстановленія падшаго священства Митрополитомъ Амвросіемъ; мнѣ было со всей ясностью доказано, что возстановленія ея совершить никто не можетъ, исключая Того, Кто первоначально основалъ церковь, на что необходимо было-бы вторичное сошествіе Спасителя на землю. Долгимъ размышленіемъ и прилежнымъ чтеніемъ Священнаго Писанія, постоянной бесѣдой съ приходскимъ священникомъ, о. Николаемъ Успенскимъ, я вполнѣ убѣдился, что спасеніе возможно только въ основанной Христомъ церкви, имущей Апостольское рукоположеніе, какой Австрійская (мнимо православная старообрядческая) церковь быть не можетъ. Я молилъ Бога, чтобы Онъ просвѣтилъ мысль мою и разрѣшилъ мое недоумѣніе, потому что достиженіе душевнаго спасенія возможно только здѣсь на землѣ; думать же, что умерши, не принадлежа къ Св. церкви, возможно спастись въ будущемъ вѣкѣ, — есть тяжкій грѣхъ. Благодаря живому слову о. Николая Успенскаго и неопровержимымъ его доказательствамъ изъ Св. Писанія, я твердо убѣдился, что единственно спасительныя дары можетъ раздавать только одна во всемъ мірѣ православная церковь. Основываясь на словахъ Спасителя „грядущаго ко мнѣ не измену вонъ“, я припадаю къ стопамъ Вашего Преосвященства съ сердечной мольбой о присоединеніи какъ меня, такъ и жены моей Анны Егоровой Корниловой, которая однихъ

со мной религиозныхъ убѣжденій, о присоединеніи въ нѣдра единой соборной и Апостольской церкви, на правахъ единовѣрія, къ приходу Покровской единовѣрческой церкви въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, княгининскаго уѣзда. Считаю нужнымъ чистосердечно заявить, что исправленные книги соборныя и обряды признаю правильными; и постановленія Святѣйшаго Синода принимаю; единовѣріе мнѣ пріятно единственно по продолжительности церковной службы и по привычкѣ къ старымъ обрядамъ. Утѣшая себя надеждою, о Святый Владыко, прошу не лишите насъ на склонѣлѣтъ (мнѣ уже около 70 лѣтъ, женѣ немногимъ менѣе) Вашей Архипастырской милости и благословенія. 1885 года 22 ноября, къ сему прошенію вмѣсто Анны Корниловой — неграмотной, по ея личной просьбѣ и за себя Андрей Корниловъ руку приложилъ. На сему прошеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 2 декабря 1885 г. Объявить просителю, что православная церковь, на которую онъ благодатію Божіею позналъ и возлюбилъ, принимаетъ его съ радостными материнскими объятіями на правахъ единовѣрія. Свящ. Николай Успенскій, которому за его пастырскую ревность о православіи и просвѣщенію заблуждающихъ объявляется благодарность епарх. начальства, со внесеніемъ въ клировую вѣдомость, пусть самъ приготовить и присоединить просителя къ православной церкви. Благочинному единовѣрческой церкви, предписать по присоединеніи, зачислить просителя съ женою въ приходъ единовѣрческой Покровской церкви, что въ Мурашкинѣ. Прошеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

1) Попечительница Нижегородскаго Маріинскаго сирото-воспитательнаго пріюта, нижегородская потомственная дворянка Евгенія Лукинична Болтина письмомъ отъ 2-го января сего года заявила священнику домовоі Спасской при ономъ пріютѣ церкви, о. Михаилу Садовскому о своемъ желаніи открыть церковно-приходскую школу, главнымъ образомъ для призрѣваемыхъ въ немъ, достигшихъ учебнаго возраста дѣтей. Для помѣщенія этой школы г-жа Болтина приспособила отдѣльную комнату въ зданіи пріюта и приобрѣла классную мебель и учебныя принадлежности на 20 учениковъ. На содержаніе школы она отъ предсѣдателя попечительнаго совѣта, завѣдующаго сирото-воспитательнымъ пріютомъ, городскаго головы В. А. Соболева, отнеслася съ полнымъ сочувствіемъ къ открытію школы, испросила дозволеніе расходовать изъ суммы, ассигнуемой на содержаніе пріюта изъ городскихъ средствъ до 220 р., въ томъ числѣ 180 р. на жалованье учителю и 40 р. на учебныя пособія. Учителемъ оной школы Е. Л. Болтина выразила желаніе имѣть уволеннаго въ запасъ юнкера 3 разряда, дворянина Н. И. Болтина, а завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней священника о. Михаила Садовскаго, на первое время бесплатно. Отецъ Михаилъ Садовскій донесъ о всемъ вышеизложенномъ о благочинному нижегородскихъ домовыхъ церквей, протоіерею А. А. Кривошеину, прося его ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи школы при сирото-воспитательномъ пріютѣ. На разсудокъ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому.

масскому о. протоіерея Крылова, отъ 4 января за № 31, Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „8 января 1886 г. Церковно-приходскую школу у Спасской церкви открыть; священникъ Садовскій назначается законоучителемъ; учителемъ, по желанію учредительницы, назначается Болтинъ. Учредительницѣ школы г-жѣ Болтиной объявляется за учрежденіе школы Воше благословеніе и благодарность отъ меня“.

2) 7-го октября минувшаго 1885 года была открыта церковно-приходская же школа при Владимірской церкви, что въ Макарьевской части. Прихожане означенной церкви, какъ видно изъ рапорта Его Преосвященству отца благочиннаго приходскихъ церквей г. Нижн. Новгорода, протоіерея Д. И. Страхова, отъ 19 октября 1885 г. за № 224, признавая необходимо нужнымъ для своихъ дѣтей имѣть у себя, сверхъ уже имѣющихся двухъ школъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, еще третью церковно-приходскую мужскую школу и приговоромъ, состоявшимся 10 сентября 1885 года, обязуясь устроить и содержать оную на свои средства, просили разрѣшить имъ открыть названную школу, если не встрѣтится къ тому какого либо препятствія со стороны начальства. Препятствій не оказалось; вслѣдствіе сего школа при Владимірской церкви была основана и 7 октября открыта оиъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ утверждена, съ наименованіемъ ея Владимірскою. Школа сія одноклассная съ подраздѣленіемъ учащихся на три группы. Для помѣщенія ея нанята квартира въ домѣ мѣщанина Трунова на Пирожниковской улицѣ, состоящая изъ 4-хъ комнатъ; въ 3-хъ комнатахъ помѣщаются классы, а въ четвертой — учительница. Классной мебели для школы

устроено достаточно. Въ школѣ обучается 65 мальчи-
ковъ. Въ оной школѣ съ утвержденья Его Пресвящен-
ства состоятъ: попечителемъ школы — купецъ Николай
Ходалевъ, завѣдующимъ школою — священникъ Але-
ксандръ Виноградовъ, законоучитель — священникъ Ио-
аннъ Фіалковскій, учительницею — окончившая курсъ
въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ
дѣвица Юлія Бѣлавина, помощницей учительницы — вы-
шедшая изъ 5 класса женской гимназіи дѣвица Ольга
Казанова и учителемъ церковнаго пѣнія — псаломщикъ
Алексѣй Голубевъ. Учительницѣ положено жалованье,
при готовой квартирѣ, 250 р. въ годъ, а прочимъ уча-
щимъ предположено на первыхъ порахъ давать вознагра-
жденіе по мѣрѣ наличныхъ средствъ и по усмотрѣ-
нію дѣйствительной въ томъ надобности.

3) Благочинный 2 округа сергачскаго уѣзда, свя-
щенникъ села Утки Павелъ Серебровскій минувшаго
4 ноября, между прочимъ донесъ Его Преосвященству,
что 1 октября 1885 года, по совершеніи Божественной
литургій, имъ совмѣстно съ приходскимъ священникомъ
освящено было вновь устроенное зданіе для церковно-
приходской школы въ селѣ Кечасовѣ. По прибытіи
изъ приходской церкви съ крестнымъ ходомъ во вновь
устроенную школу, совершено было въ присутствіи уча-
щихъ и учащихся и многочисленнаго собранія народа,
малое водоосвященіе, а затѣмъ молебствіе пѣль нача-
ломъ ученія отроковъ. Послѣ многолѣтія, произнесена
была благочиннымъ, приличная случаю рѣчь, и по окро-
пленіи св. водою учащихся и учащихся, крестный ходъ
возвратился въ церковь.

Нельзя не упомянуть при этомъ, что крестьяне
села Кечасова, устроивъ очень хорошее зданіе для

школы, не пожелали въ ономъ открыть школу отъ земства, хотя сержанское земство даетъ особаго учителя, учебныя пособія и на отопленіе школы 25 руб. въ годъ; а открыли школу церковно-приходскую. Слава и благодареніе Господу за такое сочувствіе православнаго народа къ церковно-приходской школѣ!

По донесенію того-же о. благочиннаго 17 числа октября минувшаго года освящена имъ вновь устроенная церковно-приходская школа въ селѣ Мангушевѣ.

ЗАМѢТА

о портретѣ казацкаго сотника Саввы Тупталы, отца Св. Дмитрія Ростовскаго.

Въ Нижегородской Духовной Семинаріи хранится портретъ казацкаго сотника Саввы Григорьевича Тупталы, отца святителя Св. Дмитрія Ростовскаго. *) Портретъ сей, какъ гласитъ подпись подъ нимъ, писанъ въ 1767 году на холстѣ масляными красками, почти въ ростъ человѣка: имѣетъ въ длину 1 арш. и 6 вершк., въ ширину 1 арш. На портретѣ отецъ Святителя Ростовскаго изображенъ весьма почтеннымъ старцемъ съ сѣдыми волосами, съ длинными настоящими казацкими сѣдыми усами и съ такою же бородой, въ одеждѣ казацкаго сотника. Вся фигура старца, не смотря на его преклонный возрастъ, дышетъ энергіей, сознаніемъ собственнаго достоинства и силы, тѣмъ невозмутимымъ спокойствіемъ духа, которое присуще людямъ, многое испытавшимъ и многое пережившимъ въ своей жизни, полной бурныхъ

*) Въ Семинарскомъ архивѣ не сохранилось свѣдѣній о томъ, когда и кѣмъ этотъ портретъ приобрѣтенъ для Нижегородской Семинаріи.

тревогъ и волненій, какія выпали на долю Украины въ 17 вѣкѣ. На портретѣ вверху находится гербъ Тупталы, представляющій собою щитъ, на которомъ изображенъ треугольникъ, а внизу портрета надпись церковно-славянскимъ шрифтомъ: „Савва Туптало былъ сотникъ кіевскій, иже въ нижнемъ Кіеве граде отъ рожденія ста троихъ лѣтъ въ день Богоявленія Господня, въ третьемъ часу дня, преставлься въ тысяча семь сотъ третьемъ году и погребенъ въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастыре, въ которомъ и ктиторомъ былъ онъ“. Вокругъ портрета также находится надпись: „отецъ ново-явленнаго чудотворца, митрополита Ростовскаго, святи-теля Христова Димитрія“.

Вотъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о роди-теляхъ св. Димитрія. Святитель Димитрій, въ мірѣ Данииль, родился въ городѣ Макаровѣ въ декабрѣ 1651 года. *) Родители его Савва Григорьевичъ Туп-тало и Марія Михайловна были благочестивые христіа-не,—такъ отзывается о нихъ самъ сынъ, конечно, имѣя въ виду ихъ православіе и дубрую христіанскую жизнь. Въ особенности замѣтателенъ отзывъ Святителя Димит-рія о своей матери, сдѣланный при описаніи обстоя-тельствъ ея кончины. „Въ самый пятокъ спасительныя страсти—говоритъ Св. Димитрій въ своихъ дневныхъ запискахъ—мать моя представися въ десятый часъ дне, точно тотъ часъ, когда Спаситель нашъ, на крестѣ страждущій за спасеніе наше, духъ свой Богу Отцу

) См. Сочиненія Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, изд. Москов. Синод. типогр. 1751 г. ч. 1-я; его жизнеописаніе, стр. 1-я; начало діарія или дневныхъ записокъ, писанныхъ рукою самого Св. Димитрія стр. 327. Городъ Макаровъ нынѣ мѣстечко въ Кіевской губерніи, въ 50-ти верстахъ отъ Кіева на рѣкѣ Ловичѣ—въ то время принадлежалъ, вѣроятно, къ владѣніямъ суруги Гетмана Литовскаго Януша Радзивилла Маріи, благоче-стивой дщери Господаря Малдовахійскаго Іо. Василія Лупулы.

въ руцѣ предаль. Имѣла лѣтъ отъ рожденія своего болѣе седмидесяти... да помянетъ ю Господь во царствіи своемъ небесномъ! Скончалася съ хорошимъ расположеніемъ, въ памятью и рѣчью. О, дабы и мене таковой блаженной кончины Господь удостоилъ ея молитвами! И подлинно, христіанская ея была кончина: ибо со всѣми обрядами христіанскими и со всѣми таинствами, безстрашна, непостыдна, мирна. Еще же да сподобитъ ю Господь добраго отвѣта на страшномъ Своемъ судѣ, яко же и не сомнѣваюсь о Божіемъ милосердіи и о ея спасеніи, вѣдая постоянную добродѣтельную и набожную ея жизнь. А и то за добрый спасенія ея знакъ имѣю, что того же дни и того же часа, когда Христось Господь разбойнику, во время вольныхъ Своея страсти, рай отверзль, тогда и ея душѣ отъ тѣла разлучиться повелѣлъ. Въ этихъ словахъ заключается лучшая похвала и нѣжной сыновней любви строгаго подвижника, и благочестію матери. Погребена она самимъ сыномъ въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ апрѣля 3-го 1689 года въ церкви (Св. Троицы. *)

Отець Свитителя Димитрія, Савва Туптало, былъ казакъ и потомъ дослужился до званія сотника. Изъ Макарова онъ переселился въ Кіевъ; жизнь его была продолжительна; но свѣдѣнія о ней очень скудны. По Андрусовскому миру (1668 г.) Россіи съ Польшей первая обязалась возвратить Польшѣ чрезъ два года Кіевъ; и когда по истеченіи срока польское войско явилось въ Кіевъ для занятія этого города, то Савва Туптало, принимавшій, вѣроятно, участіе въ стычкахъ съ поляками, былъ захваченъ ими въ плѣнъ, отведенъ въ Польшу,

*) Діарій, стр. 344.

и только на третій годъ возвратился оттуда, отпущенный королемъ Яномъ Собескимъ съ письмомъ къ гетману Дорошенку. Но и послѣ того, не смотря на свои восемьдесятъ лѣтъ, сотникъ Туптало исполнялъ разные порученія по военной службѣ. Такъ въ 1684 году, когда узнали въ Кіевѣ о приближеніи къ городу отряда Крымскихъ татаръ, сотникъ Туптало былъ посланъ для развѣданія о неприятелѣ и принесъ извѣстіе объ отраженіи татаръ войскамъ, стоявшимъ близъ города. Последніе же годы своей жизни старецъ посвятилъ собственно служенію церкви: онъ былъ ктитормъ Кіевского Кирилловскаго монастыря и скончался ста трехъ лѣтъ отъ роду, въ 1703 году *).

НЕКРОЛОГЪ.

Иосифъ, епископъ балтскій.—23 января въ г. Каменецъ-Подольскѣ скончался преосвященный Иосифъ, епископъ балтскій, викарій подольской епархіи. Почившій (въ мѣрѣ Иванъ Гавриловичъ Баженовъ) получилъ образованіе въ с.-петербургской духовной академіи и сначала, принявъ монашество, посвятилъ себя педагогической дѣятельности, былъ инспекторомъ слб. Семинаріи, затѣмъ ректоромъ Семинарій въ Костромѣ и Вяткѣ. Съ 1873 по 1881 г. онъ состоялъ членомъ комитета духовной цензуры, а потомъ занялъ должность настоятеля ставропигиальнаго Законоспасскаго монастыря въ Москвѣ. Хиротонія его во епископа балтскаго происходила 30 декабря 1884 г. въ Москвѣ. Почившій извѣстенъ въ духовной литературѣ сочиненіями историко-археологическаго и нравоучительнаго содержанія

*) Діарій, стр. 345 и надпись на портретѣ.

(„Крестные ходы въ городъ Псковъ и его окрестностяхъ“, „Описание псковскаго Спасо-Елеазаровскаго монастыря“, „Свидѣтельства степенной книги о святыхъ Пскова“, „Утѣшеніе умирающимъ о Господѣ“, „Программа народной проповѣди“), равно какъ и проповѣдническими трудами. Въ 1881 году онъ издалъ въ Петербургѣ „Поученія на великіе праздники и на первую недѣлю великаго поста“, въ 1885 г. вышелъ въ Москвѣ его сборникъ подъ заглавіемъ: „Избранныя слова, бесѣды и рѣчи“. Сюда вошло 12 словъ, 4 бесѣды и 7 рѣчей, произнесенныхъ главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:
„СВЯТЫЕ ВѢДОВОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВѢДОВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ“
Составилъ сельскій Священникъ **АЛЕКСѢЙ ЛЕБЕДЕВЪ**.

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. города Владиміра отъ Діакона Кафедральнаго Собора Александра КОЛОКОЛОВА не менѣе 10 экз. пользуются уступкою до 25%.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ**.

Содержаніе. Первопечатное напрестольное Евангеліе. — Лѣтопись с. Горюха. — Обращеніе изъ раскола въ Православіе. — Открытіе церк.-приход. шк. — О портретѣ казака. сотника Саввы Гупталы. — Некрологъ. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. **Г. Полисадова**.