

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 Іюня

№ 24.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

*
* *

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 Мая 1905 г. № 2282, постановлено: Высочайше утвержденныя 6 Мая 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строе- ній духовнаго вѣдомства и росписаніе должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства, ввести въ дѣйствіе съ 1 Января 1907 года („Правит. Вѣстникъ“ 1905 г. № 122).

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 Іюня сего года, священникъ церкви села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Глаголевъ* **утвержденъ** въ должности члена благотворительнаго Совѣта по 4-му Ефремовскому округу.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Іюня сего года, священникъ церкви села Архангельскаго, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Боженевъ* **утвержденъ** въ должности члена благотворительнаго Совѣта по 3-му Новосильскому округу и уполномо- ченнаго отъ духовенства на сѣздахъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 Іюня, священ- никъ церкви села Жежельни, Каширскаго уѣзда, *Сергій Ви- ноградовъ* **утвержденъ** въ должности духовнаго слѣдователя по 3-му Каширскому округу, освободившейся за увольненіемъ, по прошенію, слѣдователя, священника Владиміра Рождест- венскаго.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—8-го Іюня с. г., священникъ церкви села Орловки-Закурицкаго, Епифанскаго уѣзда, *Евгеній Нечаевъ* **утвержденъ** въ должности члена благочинническаго Совѣта по 4-му Епифанскому округу.

— Его Преосвященствомъ **посвящены въ стихарь** псаломщики сель: Березова, Одоевского уѣзда, *Петръ Соколовъ* (10-го Іюня), Городищъ, Каширскаго уѣзда, *Алексій Юдинъ* (12 Іюня) и исп. д. псаломщика при церкви села Савинскаго, Алексинскаго уѣзда, *Іоаннъ Шереметьевъ* (9 Іюня); **утверждены** въ должности и **посвящены въ стихарь** исправляющіе должность псаломщика при церквахъ сель: Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Бабкинъ* (8 Іюня), Сенева того же уѣзда, *Павелъ Шорниковъ* (8 Іюня), Одинцова, Чернскаго уѣзда, *Феодотъ Кондрашевъ*, Сухотина, Тульскаго уѣзда, *Димитрій Добродѣевъ* (оба 9 Іюня), Якшина, Одоевского уѣзда, *Александръ Драчевъ* и Княгинина, Бѣлевскаго уѣзда, *Алексій Панинъ* (оба 12-го Іюня); **утвержденъ** въ должности псаломщика и. д. псаломщика при церкви села Алексѣевского на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, *Илья Щелковъ* (9 Іюня).

— **Присоединены къ Православію:** 1) въ Спасо-преображенской церкви г. Тулы, чрезъ св. крещеніе іудейскаго вѣроисповѣданія студентъ Томскаго Технологическаго института *Матѳей Левитинъ*, съ нареченіемъ ему имени „*Матѳей*“, и 2) въ церкви села Спасскаго на Плавицѣ, Чернскаго уѣзда, чрезъ св. миропомазаніе лютеранскаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Лифляндской губ. *Андрей Кейвъ*.

— **Утвержденъ** духовникомъ для духовенства 3-го Новосильскаго округа, священникъ села Глубокъ *Іоаннъ Архангельскій*.

Утверждены церковными старостами.

1) Въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Плесь крестьянинъ *Василій Гречневъ*, 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Большаго Клина крестьянинъ *Тимовой Пантелеевъ*, къ Кладбищенской церкви г. Венева, купецъ *Михаилъ Тулинъ*, 3) по Епифанскому уѣзду къ церкви села Краснополя крестьянинъ *Максимъ Юдаевъ*, 4) по Ефремовскому уѣзду къ церкви села Маслова крестьянинъ *Андрей Куманцевъ*, къ церкви села Никольскаго на Птани крестьянинъ *Василій Лукьяновъ*, 5) по Тульскому уѣзду къ Владимирской церкви, что

за Валомъ г. Тулы, мѣщанинъ *Алексій Русаковъ*, 6) по Чернскому уѣзду къ Покровской церкви г. Черни, губер. секрет. *Михаилъ Шаховцевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Семьюнова, Бѣлевскаго уѣзда, *Иванъ Тихомировъ*, принятый на службу въ военно-морское духовенство, по прошенію, 8 Іюня **оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ въ Селѣ Семьюновѣ.

— Діаконъ села Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, *Семенъ Благовѣщенскій* **перемѣщенъ** къ Θεодосіевской церкви г. Тулы, по прошенію, 5 Іюня.

— Заштатный псаломщикъ села Иванькова, Епифанскаго уѣзда, *Димитрій Бѣляевъ* **опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто въ то же село, по прошенію, 10 Іюня.

— **Допущены къ исправленію должности** псаломщика: въ село Сергіевское на Итани, Ефремовскаго уѣзда, учитель *Андрей Бутырскій*, въ село Дураково, Бѣлевскаго уѣзда, бывший ученикъ 4 кл. Тульской духовной семинаріи *Александръ Рождественскій*, въ село Болото, того же уѣзда, ученикъ Бѣлевскаго дух. училища *Василій Богоявленскій*, въ село Петро-Павловское Хрушовку, Богородицкаго уѣзда, сельскій учитель *Герасимъ Бабкинъ*, въ село Березовку, Алексинскаго у., окончившій курсъ Тульской второклассной школы *Димитрій Толстопятовъ* всѣ 9 Іюня и къ Успенской церкви г. Епифани, окончившій курсъ Тульской второклассной школы *Павелъ Милаковъ*, по прошенію, 10 Іюня.

— **Уволены отъ должности:** псаломщикъ села Болота, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Введенскій*, по прошенію, 4 Іюня и и. д. псаломщика села Дуракова, того же уѣзда *Тихонъ Бакулинъ*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 Мая.

— По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 Мая за № 5462, съ бывшаго священника села Кышкина, Тульскаго уѣзда, *Михаила Базарова*, согласно прошенію, **снять священный санъ**.

— **Умеръ** псаломщикъ села Хомякова, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ*—27 Мая.

О помощи раненымъ и больнымъ войнамъ.

Благочинный 4-го Крапивенскаго округа протоіерей *Іоаннъ Ивановскій*, рапортомъ, отъ 3-го Іюня сего года за № 374, донесъ Его Преосвященству: „приходскимъ Попечительствомъ села Сергіевскаго, вѣреннаго мѣ округа, постановлено принять на полное содержаніе шесть больныхъ и раненыхъ воиновъ, размѣстивъ ихъ въ одной изъ свободныхъ комнатъ мѣстной церковно-приходской богодѣльни, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію ихъ на средства названнаго Попечительства. О такомъ постановленіи мною, какъ предсѣдателемъ сказаннаго Попечительства, заявлено формально исполнительной Коммиссіи по бесплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ въ предѣлахъ Московскаго военнаго округа. Въ виду того, что означенная Коммиссія, какъ видно изъ отношенія ея ко мѣ, очень озабочена размѣщеніемъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, прибытіе таковыхъ ожидается въ самомъ скоромъ времени.

Къ изложенному долгомъ моимъ считаю присовокупить, что въ богодѣльню села Сергіевскаго 3-го минувшаго Мая было уже принято шесть раненыхъ воиновъ на полное содержаніе изъ собственныхъ средствъ этой богодѣльни; нынѣ изъ означеннаго числа раненыхъ четверо выписались, какъ выздоровѣвшіе; но на мѣсто ихъ вскорѣ будутъ присланы раненые вновь; такимъ образомъ, въ упомянутой богодѣльнѣ будутъ находиться въ двухъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ двѣ партіи раненыхъ и больныхъ воиновъ, каждая по 6 человекъ, причемъ одна изъ нихъ будетъ содержаться на средства мѣстнаго приходскаго Попечительства, а другая—спеціально на средства богодѣльни“.

На вышеизложенномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го Іюня сего года за № 3736, таковая: „*Напечатать*“.

Разрядные списки

окончивших курсъ въ текущемъ 1904—5 учебномъ году и учениковъ 1—5 классовъ Тулуской духовной Семинаріи по окончаніи сего учебнаго года.

6-й классъ:

1-й разрядъ: 1. Преображенскій Петръ, Чубаровъ Михаилъ, Зеленецкій Николай, Постниковъ Василій, 5. Покровский Сергѣй, Покровский Владиміръ, Глаголевъ Леонидъ, Райскій Анемподистъ, Миловидовъ Валентинъ, 10. Бурцевъ Михаилъ, Феологовъ Сергѣй, Пашковскій Михаилъ, Вьюковъ Василій, Отдѣльновъ Димитрій, 15. Гуськовъ Георгій, Воскресенскій Федоръ, Теремецкій Николай, Боженковъ Федоръ, Реутовъ Петръ, 20. Преображенскій Вячеславъ, Добронравовъ Аркадій, Воскресенскій Михаилъ и Лебедевъ Иванъ *выпускаются изъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ и на основаніи § 176 Семин. Устава удостоиваются званія студента Семинаріи*; 2-й разрядъ: Злобинъ Георгій, 25. Михайловскій Николай, Соколовъ Павелъ, Глаголевъ Василій, Игнатьевъ Евгеній, Глаголевъ Димитрій, 30. Долецкій Михаилъ, Никольскій Сергѣй, Румянцевъ Николай, Нечаевъ Сергѣй, Срѣтенскій Петръ, 35. Мерцаловъ Николай, Ростиславскій Алексѣй, Красногорскій Павелъ, Войновъ Михаилъ, Лавровъ Димитрій, 40. Тычининъ Василій, Пѣвцевъ Николай, Вельтищевъ Александръ, Бажановъ Платонъ, Алферьевъ Леонидъ, 45. Турбинъ Веніаминъ, Успенскій Александръ, Сытинъ Василій, Борисоглѣбскій Михаилъ, Протасовъ Иванъ, 50. Каркадиновскій Евгеній. *Выпускаются изъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Допускаются къ экзаменамъ Архангельскій Василій—по сочиненію, догматическому и нравственному богословію и Тычининъ Федоръ—по сочиненію и св. Писанію.*

5 классъ I отд.

1-й разрядъ: 1. Троицкій Владиміръ, Троицкій Алексѣй, Рождественскій Иванъ, Боголюбовъ Сергѣй, 5. Драчевъ Михаилъ, Соколовъ Юсифъ, Орловъ Михаилъ, Сахаровъ Николай, Рождественскій Василій, 10. Богоявленскій Гавріиль, Покровский Василій, Разумовскій Аркадій, Соколовъ Михаилъ, Спасскій Михаилъ, 15. Вельтищевъ Борисъ, Драчевъ Иванъ,

Моисеевъ Алексѣй; 2-й *разрядъ*: Батовъ Сергѣй, Тихомировъ Александръ, 20. Спасскій Леонидъ, Воскресенскій Николай, Глаголевъ Петръ, Богословскій Алексѣй, Тереховъ Николай, 25. Архангельскій Сергѣй, Сахаровъ Алексѣй, Ильинскій Василій, Ивановскій Леонидъ, Струковъ Михаилъ, 30. Михайловскій Николай, Рождественскій Евгеній, Блюмъ Владиміръ 33. Покровскій Николай — *переводятся въ шестой классъ*.

5-й классъ 2 отд.

1-й разрядъ: 1. Воронковъ Александръ, Делекторскій Павелъ, Кедровъ Николай, Делекторскій Александръ, 5. Никольскій Александръ, Троицкій Димитрій, Кузнецовъ Владиміръ, Лебедевъ Евгеній, Троицкій Сергѣй, 10. Вьюковъ Сергѣй, Дагаевъ Михаилъ, Казанскій Платонъ, Кутеповъ Веніаминъ, Троицкій Михаилъ, 15. Преображенскій Александръ, Протасовъ Сергѣй, Глаголевъ Димитрій; 2-й *разрядъ*: Благодонскій Михаилъ, Боженовъ Алексѣй, 20. Знаменскій Алексѣй, Татевскій Александръ, Русаковъ Николай, Мерцаловъ Николай, Неклюдовъ Иванъ, 25. Левшинъ Леонидъ, Воскресенскій Сергѣй, Ремизовъ Василій, Сахаровъ Маркіанъ, Глаголевъ Василій, 30. Протасовъ Александръ, 31. Тихоновскій Алексѣй — *переводятся въ шестой классъ*.

4-й классъ 1 отд.

1-й разрядъ: 1. Русаковъ Иванъ, Воронцовъ Петръ, Ляпидевскій Федоръ, Позднышевъ Василій, 5. Аболенскій Сергѣй, Покровскій Петръ, Смирницкій Викторъ, Вельтищевъ Федоръ, Зиминъ Николай, 10. Кружковъ Владиміръ, Рудневъ Димитрій, Соколовъ Игорь; 2-й *разрядъ*: Афанасьевъ Власій, Знаменскій Петръ, 15. Болоболинъ Сергѣй, Рождественскій Александръ, Троицкій Левъ, Глаголевъ Иванъ, Гришинъ Илья, 20. Рубцовъ Владиміръ, Берниковъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Краснощѣвцевъ Николай, Троицкій Николай, 25. Корсунскій Димитрій, Мерцаловъ Гавріилъ, Хури Андрей, Акимовъ Иванъ, Погожевъ Степанъ, 30. Рождественскій Андрей, Успенскій Иванъ, Тихомировъ Владиміръ, Иваницкій Афанасій, Твердовскій Евгеній, Глазковъ Александръ, 36. Знаменскій Димитрій. *Переводятся въ пятый классъ. Допускается къ экзамену*: 37. Князевъ Федоръ по церковному пѣнію.

4-й классъ 2 отд.

1-й разрядъ: 1. Протасовъ Николай 1-й, Знаменскій Николай, Протасовъ Николай 2-й, Быковскій Василий, 5. Рождественскій Сергѣй, Долговъ Павелъ, Лебедевъ Николай, Щегловъ Николай 2-й; *2-й разрядъ:* Осокинъ Александръ, 10. Лебедевъ Александръ, Моросановъ Владиміръ, Надеръ Александръ, Лобановъ Сергѣй, Моросановъ Петръ, 15. Покровскій Евгений, Глаголевъ Николай, Вельтищевъ Михаилъ, Рудневъ Владиміръ, Остроумовъ Вячеславъ, 20. Семеновъ Александръ, Щегловъ Николай 1-й, Нарышкинъ Георгій, Дмитріевскій Сергѣй, Минорскій Николай, 25. Дагаевъ Николай, Нарцисовъ Петръ, Соколовъ Василий, Турбинъ Петръ, Смирновъ Александръ, 30. Успенскій Николай, Денницынъ Павелъ, Памфиловъ Михаилъ, Померанцевъ Василий, Глаголевъ Алексѣй, 35. Боявленскій Михаилъ—*переводятся въ пятый классъ. Допускается къ экзамену:* 36. Алифановъ Александръ—по сочиненію.

3-й классъ I отд.

1-й разрядъ: 1. Глаголевъ Вячеславъ, Вадбольскій Александръ, Печатниковъ Александръ, Казанскій Владиміръ, 5. Успенскій Александръ, Вадбольскій Иванъ, Глаголевъ Алексѣй, Делекторскій Владиміръ; *2-й разрядъ:* Ильинскій Михаилъ, 10. Никольскій Николай, Виноградовъ Николай, Добросклонскій Владиміръ, Ильинскій Алексѣй, Казанскій Василий, 15. Молоденскій Павелъ, Никольскій Иванъ, Принцъ Сергѣй, Филипповъ Андрей, Холоповъ Тимофей, 20. Вьюковъ Владиміръ, Маккавеевъ Александръ, Ильинскій Василий, Рождественскій Дмитрій, Троицкій Петръ, 25. Ураловъ Сергѣй—*переводятся въ четвертый классъ. Допускаются къ экзаменамъ:* Богородицкій Иванъ, Вадбольскій Алексѣй, Кирилловъ Иванъ и Рудневъ Александръ—по исторіи литературы; 30. Воскресенскій Никодимъ—по церковному пѣнію; Пятницкій Николай—по латинск. языку и церков. пѣнію и Успенскій Николай—по сочиненію, исторіи литературы и церковному пѣнію. *Оставляется на повторительный курсъ:* 33. Алитовскій Николай—по малоуспѣшности.

3-й классъ 2 отд.

1-й разрядъ: 1. Чубаровъ Пегръ, Соколовъ Николай, Базаровъ Сергѣй, Богословскій Петръ, 5. Казанскій Сергѣй, Куд-

ряшевъ Илья, Благовѣщенскій Владиміръ, Ивановскій Семень;
2-й разрядъ: Ананскій Василій, 10. Георгіевскій Александръ,
 Ивановскій Иванъ, Реутовъ Валентинъ, Ивановскій Николай,
 Раевскій Александръ, 15. Глаголевъ Павель, Троицкій Илья,
 Крыловъ Николай, Нечаевъ Александръ 2-й, Орловъ Алек-
 сандръ, 20. Сильвестровъ Николай, Поповъ Николай, Рожде-
 ственскій Андрей, Соколовъ Александръ, Потудинъ Николай,
 25. Вележевъ Николай, Глаголевъ Владиміръ, Михайловскій
 Павель и Протасовъ Григорій—*переводятся въ четвертый*
классъ. Допускаются къ экзаменамъ: Драчевъ Филареть и Ла-
 скинъ Петръ—по сочиненію; 30. Георгіевскій Георгій, Гла-
 голевъ Александръ, Нечаевъ Александръ 1-й, Никольскій
 Алексѣй, Прудовскій Сергѣй и 35. Рождественскій Григорій—
 по латинскому языку; Покровскій Федоръ—по латинск. языку
 и церк. пѣнію и 37. Преображенскій Григорій—по церков-
 ному пѣнію.

2-й классъ 1 отд.

1-й разрядъ: 1. Ефремовъ Алексѣй, Троицкій Димитрій, Вос-
 кресенскій Леонидъ; *2-й разрядъ*: Бычковъ Александръ, 5. Го-
 лунскій Василій, Лебедевъ Владиміръ, Русаковъ Димитрій,
 Зайцевъ Гавріиль, Щепетевъ Николай, 10. Воскресенскій Ни-
 колай, Покровскій Несторъ, Лавровъ Николай, Терновскій
 Алексѣй, 15. Ласкинъ Валерій, Зерцаловъ Сергѣй, Архан-
 гельскій Андрей, Владимірскій Михаилъ, Золотаревъ Сергѣй,
 20. Преображенскій Петръ, Троицкій Владиміръ, Бѣляевъ
 Тихонъ и Струковъ Викторъ—*переводятся въ третій классъ.*
Допускаются къ экзаменамъ: Мерцаловъ Петръ—по сочине-
 нію; 25. Крыловъ Василій—по сочиненію и словесности; Смир-
 новъ Анатолій и Чернышевъ Василій—по словесности; Бого-
 словскій Михаилъ, Молоденскій Афанасій, 30. Троицкій Алек-
 сандръ 1-й, Троицкій Александръ 2-й, Троицкій Александръ
 3-й—по словесности и латинск. языку; Владимірскій Иванъ—
 по математикѣ и 34. Золотаревъ Алексѣй—по латинскому
 языку.

2-й классъ 2 отд.

1-й разрядъ: 1. Никольскій Николай 2-й, Казаринъ Андрей,
 Никольскій Илья, Телятниковъ Василій; *2-й разрядъ*: 5 Мар-
 ковъ Пантелеймонъ, Аболенскій Александръ, Миловидовъ Ва-
 силій, Бурцевъ Александръ, Виноградовъ Сергѣй, 10. Гла-
 голевъ Анатолій, Никольскій Владиміръ, Щегловъ Констан-

тинъ, Долецкій Петръ, Архангельскій Александръ, 15. Успенскій Василій, Понятскій Михаилъ, Виноградовъ Викторъ, Виноградовъ Михаилъ, Злобинъ Александръ, 20. Огорѣловъ Семенъ, Сахаровъ Александръ, Рудневъ Николай и Смирновъ Николай—*переводятся въ третій классъ. Допускаются къ экзаменамъ:* Родниковъ Николай и 25. Яешинскій Николай—по сочиненію; Богословскій Михаилъ—по сочиненію и латинск. языку; Виссоновъ Сергѣй, Кудрявцевъ Александръ и Никольскій Николай 1-й—по математикѣ; 30. Кротковъ Николай—по латинскому языку; Львовъ Александръ—по латинск. языку и церков. пѣнію; Красновъ Сергѣй, Покровскій Александръ, Введенскій Викторъ и 35. Сахаровъ Василій—по церковному пѣнію.

1-й классъ 1 отд.

1-й разрядъ: 1. Русаковъ Василій, Спасскій Николай, Воскресенскій Сергѣй 2-й; *2-й разрядъ:* Семеновъ Николай, 5. Восленскій Сергѣй, Благовѣщенскій Константинъ, Нечаевъ Тихонъ, Нечаевъ Михаилъ, Бимбирековъ Павелъ, 10. Ключаревъ Василій, Моисеевъ Николай, Лебедевъ Николай, Архангельскій Михаилъ, Весельковъ Александръ, 15. Глаголевъ Иванъ 2-й, Злобинъ Федоръ, Лебедевъ Михаилъ, Покровскій Димитрій, Троицкій Афанасій, 20. Щепетевъ Александръ и Аболенскій Николай—*переводятся во второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ:* Вознесенскій Николай, Воскресенскій Леонидъ, Воскресенскій Сергѣй 1-й, 25. Моисеевъ Владиміръ и Троицкій Сергѣй—по словесности; Глаголевъ Иванъ 1-й, и Сахаровъ Михаилъ 1-й—по словесности и греческому языку; Петропавловскій Сергѣй—по сочиненію и гражданск. исторіи; 30. Покровскій Борисъ—по св. Писанію и словесности; Соболевъ Сергѣй—по греческому языку и латинскому языку; Ивановъ Александръ и Соколовъ Александръ—по церковному пѣнію и Тычининъ Петръ—по сочиненію и латинск. языку. *Оставляются на повторительный курсъ:* 35. Маккавеевъ Григорій—по малоуспѣшности и Тимофеевъ Борисъ—по болѣзни. *Увольняются изъ семинаріи:* Глаголевъ Михаилъ, Казанскій Андрей, Пастуховъ Сергѣй, 40. Пестовъ Николай и Сахаровъ Михаилъ 2-й—по малоуспѣшности.

1-й классъ 2 отд.

1-й разрядъ: 1. Дарскій Василій, Халчевъ Алексѣй, Глаголевъ Александръ. *2-й разрядъ:* Богородицкій Евгеній, 5. Бо-

женовъ Николай, Зубковъ Петръ, Извольскій Сергѣй, Тихомировъ Павелъ, Архангельскій Алексѣй 1-й, 10. Виноградовъ Константинъ, Сахаровъ Леонидъ, Вьюковъ Николай, Глаголевъ Николай, Мерцаловъ Александръ, 15. Рождественскій Иванъ, Новгородскій Гавріиль, Орловъ Василій, Покровскій Василій, Калининковъ Василій, 20. Рождественскій Димитрій, Филомаѳитскій Сергѣй, Архангельскій Алексѣй 2-й, Богородицкій Владиміръ, Извольскій Александръ, 25. Некрасовъ Алексѣй, Нечаевъ Василій, Никитскій Георгій, Реутовъ Борисъ, Соколовъ Аркадій, 30. Успенскій Алексѣй, Головинъ Михаилъ и Рождественскій Александръ—*переводятся во второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ:* Крутицкій Владиміръ—по сочиненію; Сахаровъ Алексѣй и 35. Студенцовъ Сергѣй—по церковному пѣнію; Благовѣщенскій Федоръ—по греческ. и латинск. языкамъ; Воскресенскій Алексѣй—по латинскому языку; Воскресенскій Михаилъ—по греческому языку; Декалоговъ Николай—по греческому языку и церковном. пѣнію и 40. Троицкій Михаилъ—по греческ., латинск. языкамъ и церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Слѣдующіе инословные воспитанники Семинаріи: 4 класса 2 отд. Сергѣй Карнѣевъ и 2 кл. 1 отд. Александръ Петровскій, имѣющіе за годъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя отмѣтки и 3 класса 1 отд. Петръ Маккавеевъ, имѣющій годовой баллъ два (2) по исторіи литературы, уволены изъ Семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 12—21 Сентября 1901 года, за невзносъ слѣдуемой съ нихъ платы за право обученія въ Семинаріи.

Секретарь *Николай Покровскій.*

Р О С П И С А Н І Е

экзаменовъ для малоуспѣшныхъ учениковъ 1—6 классовъ Тульской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступленія въ 1-й и прочіе классы семинаріи, послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1905 года.

Экзамены: Августа: 17. Сочиненія. 18. Словесность. 19. Математика, физика и латинскій языкъ. 20. Греческій языкъ и церковное пѣніе. 22. Св. Писаніе, гражданская исторія, догматическое и нравственное богословіе. *Пріемныя испытанія:* 23. Письменное упражненіе. 24. Ариметика, математика, гре-

чеській и латинській языки и церковное пѣніе. 25. Русскій языкъ, словесность, географія и гражданская исторія. 26 Катилизисъ, церковный уставъ, Св. Писаніе и др. богословскіе предметы. 27. Педагогическое собраніе. 31. Молебень и начало ученія.

Секретарь *Н. Покровскій.*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Веневскаго духовнаго училища.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, росписаніе имѣющихъ быть въ Августѣ 1905 г. переводныхъ и приѣмныхъ испытаній въ Веневскомъ духовномъ училищѣ, отпечатанное въ № 21 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1905 года, измѣнено слѣдующимъ образомъ:

- 17 Августа—переекзаменовка ученикамъ IV-го кл. и экзамены ученикамъ III, II и I классовъ.
- 18 Августа—приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ во всѣ классы училища.
- 19 Августа—педагогическое собраніе.
- 20 Августа—молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель училища іер. *Артемій.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Н. Нечаевъ.*

Отъ Правленія Тульскаго духовнаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 Іюня с. г. за № 3929, „напечатать въ отмѣну прежняго“ росписанія, Правленіе училища симъ объявляетъ, что вмѣсто прежняго росписанія экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Августѣ с. г., напечатаннаго въ 21 № (1 Іюня) Епарх. Вѣд., Правленіемъ составлено и Его Преосвященствомъ утверждено новое, по которому и будутъ произведены экзамены и переекзаменовки, именно:

- 17-го Августа (среда) переекзаменовка ученикамъ IV класса и экзамены ученикамъ III, II и I кл.—

18-го Августа (четв.) приемныя испытанія для вновь поступающихъ во все классы училища.

19-го Августа (пятница)—педагогическое собраніе.

20-го Августа (суббота) молебень предъ началомъ ученія.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, по сему росписанію должны быть произведены экзамены и переэкзаменовки и въ другихъ духовныхъ училищахъ“.

Смотритель *В. Любимовъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Мининъ*.

Отъ Совѣта Тургеневской второклассной школы.

Приемные экзамены въ Тургеневской второклассной школѣ имѣютъ быть 1-го Сентября съ 9 ч. утра. Вновь поступающіе должны представить свидѣтельство или удостовѣреніе отъ завѣдующаго объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ и имѣть не менѣе 13 лѣтъ возраста.

Все ученики живутъ въ общежитіи и должны имѣть не менѣе 3 паръ нижняго бѣлья, 3 пары чулокъ, 3 полотенца, матрацъ изъ мочалы или, въ крайнемъ случаѣ, изъ сѣна, подушку, одѣяло, двѣ простыни и двѣ наволочки. Содержаніе ученика въ общежитіи обходится въ годъ около 25 рублей. Мука, крупа и картофель могутъ быть доставлены натурою, за мясо же обязательно вносится деньгами.

Подробныя условія содержанія въ школѣ будутъ объявлены поступающимъ при приемѣ.

Завѣдующій школою священникъ *Іоаннъ Казанскій*.

Отъ Совѣта Черневской второклассной учительской школы, Каширскаго уѣзда.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ для свѣдѣнія родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ, что приемъ въ первое отдѣленіе второклассной школы будетъ произведенъ 2 Сентября с. 1905 г. Принимаются мальчики, достигшіе возраста не моложе 13 лѣтъ, изъ всехъ уѣздовъ губерніи. Поступающіе должны имѣть свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церк.-пр. школы или земской и подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ духовнаго вѣдомства.

Плата за содержаніе въ общежитіи 30 руб. въ годъ. Желающіе могутъ жить на вольныхъ квартирахъ. Имѣются, кромѣ того, 5 свободныхъ казенныхъ стипендій, которыя будутъ предоставлены ученикамъ Каширскаго уѣзда, оказавшимся болѣе другихъ успѣшными на приѣмныхъ испытаніяхъ; или, если таковыя будутъ, дѣтямъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоку. О таковыхъ условіяхъ поступленія Совѣтъ школы покорнѣйше просить священниковъ и земскихъ учителей увѣдомить родителей. Прошеніе о приѣмѣ съ документами (метр. свид. и свидѣтельство объ окончаніи курса) подаются на имя Совѣта школы по адресу: ст. Богатицево, Ряз. Ур. ж. д. Село Чернево.

Завѣдующій школою, свящ. *Д. Глаголевъ.*

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 205 дес. 977 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1679. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

3) Села Старыхъ Горокъ Чернскаго у., съ 31 Мая с/г. Земли ц. 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3000 руб.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 19 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 рублей.

4) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго у., съ Января с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью съ капитала въ 1243 руб.

6) Села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 19 Января с. г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1040 руб. и 550 руб. казеннаго жалованія.

7) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Января с. г. Земли церковной 35 дес. 994 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1680 руб.

8) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 руб.

9) Села Буйцѣ-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

10) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 150 руб.

11) Села Волкова, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля 1905 года. Земли церковной $42\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Стараго Гоголя, Ефремовскаго у., съ 15 Мая с/г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. с. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 руб 50 коп. въ годъ.

13) Села Порѣчья, Одоерскаго уѣзда, съ 5-го Іюня с/г. Земли ц. 39 дес. 3700 кв. с. Прихожанъ м. п. 1052. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1088 руб. 10 коп.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Никитскаго Богородитскаго у., съ 1-го Іюня с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковью % съ капитала въ 1750 руб.

2) Села Хомякова, Ефремовскаго у., съ 27 Мая с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 713. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 43 р. 50 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и суммахъ Тульскаго Епархіального Братства во имя Св. Іоанна Предтечи за 1904 годъ.

(XVIII-й годъ существованія).

Тульское Епархіальное Братство во имя св. Іоанна Предтечи имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Тульской епархіи. Истекшій 1904 й годъ былъ 18-мъ со времени открытія Братства (7 Января 1886 г.) и 7-мъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго Братскаго Устава (7 Января 1898 г.), видоизмѣненнаго и дополненнаго сравнительно съ Уставомъ, дѣйствовавшимъ въ первые 11 лѣтъ существованія Братства.

I. СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Братство, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ Тульскаго Архипастыря, своего Попечителя, въ первую половину года, по 17-е Іюня, Преосвященнѣйшаго Пятирима, нынѣ епископа Курскаго, а за сямъ Преосвященнѣйшаго Тульскаго Лаврентія, — имѣло въ своемъ составѣ Товарища Попечителя (съ 1901 г.), членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей.

Товарищемъ Попечителя состоялъ г. Тульскій Вице-Губернаторъ, князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ (нынѣ — съ 25 Октября — и. д. Симбирскаго Губернатора).

Почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 5, пожизненныхъ 16, дѣйствительныхъ 37 и членовъ соревнователей 509. Всѣхъ членовъ Братства такимъ образомъ было 567. Списокъ сихъ членовъ (за исключеніемъ членовъ — соревнователей, внесшихъ отъ 1 рубля и меньше) прилагается отдѣльно къ сему отчету.

Изъ числа почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братство лишилось Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, скончавшагося 10 Апрѣля истекшаго года.

II. СОВѢТЪ БРАТСТВА.

Соотвѣтственно § 19 Устава, Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя и 15 членовъ, образующихъ въ составѣ Совѣта, соотвѣтственно всему кругу дѣятельности Брат-

ства, пять постоянныхъ комиссій, считая по три члена въ каждой. Эти комиссіи вѣдаютъ, поскольку это принадлежитъ Братству и отвѣчаетъ его задачамъ, — 1-я школьное дѣло, 2-я книжное и проповѣдническое дѣло, 3-я пѣвческое дѣло, 4-я иконное дѣло и 5-я миссіонерское дѣло. Сверхъ того, по тому же § Устава, непремѣннымъ членомъ Совѣта Братства состоитъ Завѣдующій Тульскою Епархіальною Палатою древностей, а по постановленію Совѣта, 9 Марта 1902 года, въ число членовъ Совѣта Братства внесенъ и Предсѣдатель учрежденнаго (13 Декабря 1901 г.) наблюдательнаго комитета при Тульскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Въ составѣ Совѣта Братства, сравнительно съ прошлогоднимъ составомъ, произошли значительныя перемѣны, а именно:—Резолюціею Его Преосвященства, бывшаго Тульского Преосвященнаго Питирима, отъ 26 Апрѣля, за № 1355, былъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности предсѣдателя Совѣта, съ оставленіемъ членомъ Совѣта, законоучитель и инспекторъ классовъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Димитрій Глаголевъ, при чемъ предсѣдательство въ Совѣтѣ временно Его Преосвященство принялъ на себя, назначивъ въ товарищи предсѣдателя (каковымъ дотолѣ состоялъ протоіерей Феодоръ Тихвинскій), члена Совѣта Николая Троицкаго, который, по той же резолюціи, и согласно § 29 Устава Братства, исполнялъ обязанности предсѣдателя, за отсутствіемъ Преосвященнаго предсѣдателя, съ означеннаго числа Апрѣля по 22 Сентября. 22 Сентября, вслѣдствіе выбитія Преосвященнѣйшаго предсѣдателя изъ Тулы, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тульского Лаврентія, за № 4294, предсѣдателемъ былъ назначенъ ректоръ семинаріи Архимандритъ Георгій.—Резолюціею же Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, 16 Іюня былъ уволенъ, по прошенію, предсѣдатель наблюдательнаго комитета при Епархіальномъ книжномъ складѣ, священникъ Владимірской, что на Ржавцѣ, Георгіевской тожъ, церкви, Уаръ Благовѣщенскій, и на его мѣсто назначенъ членъ наблюдательнаго комитета, священникъ Димитріевской кладбищенской церкви Александръ Лебедевъ. Но по прошенію же, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тульского Лаврентія, отъ 19 Октября за № 5033, отъ сей должности и изъ состава комитета былъ уволенъ и о. Лебедевъ, и опредѣленъ на такую священникъ Христорожественской церкви Михаилъ Татевскій.—Въ отчетномъ же году, въ Ноябрь, за отбытіемъ изъ Тулы, были изъ членовъ Совѣта: законоучи-

тель и инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, священникъ Димитрій Глаголевъ, по выходѣ изъ должности предсѣдателя Совѣта, вошедшій въ книжно-проповѣдническую комиссію онаго,— за назначеніемъ его профессоромъ Богословія въ Ярославскомъ лицѣѣ и управляющій Государственными имуществами, д. с. с. А. П. Молчановъ, вслѣдствіе назначенія его на должность вице-инспектора корпуса лѣсничихъ.

За указанными перемѣнами, къ концу года, въ составъ Совѣта входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Георгій, товарищъ его, преподаватель семинаріи Николай Троицкій (онъ же и завѣдывающій Епархіальною палатою древностей), члены: товарищъ предсѣдателя Тульского окружнаго суда, д. с. с. Александръ Ивановичъ Волинскій, бывший предсѣдатель Губернской земской управы, д. с. с. Александръ Ивановичъ Поляковъ, бывший директоръ народныхъ училищъ с. с. Михаилъ Тихоновичъ Яблочковъ (школьная комиссія); протоіерей Казанской церкви г. Тулы Ѳеодоръ Тихвинскій, преподаватель семинаріи Сергѣй Покровскій (книжная и проповѣдническая комиссія); протоіерей Спасопреображенской церкви Николай Моригеровскій, преподаватель семинаріи Димитрій Струнинъ (пѣвческая комиссія); протоіерей Воскресенской церкви, что на Оружейномъ заводѣ, Григорій Комаровъ, протоіерей Успенской церкви Василій Боженовъ (иконная комиссія); протоіерей Староникетской церкви Георгій Пановъ, преподаватель семинаріи Димитрій Скворцовъ, священникъ Тульской Единовѣрческой церкви Дометій Холоповъ (миссіонерская комиссія); и священникъ Христорожественской церкви Михаилъ Татевскій (предсѣдатель наблюдательнаго комитета при Епархіальномъ книжномъ складѣ). Примѣнительно къ § 22 Устава Братства, изъ членовъ Совѣта, состояли: преподаватель семинаріи Сергѣй Покровскій— секретаремъ Совѣта и протоіерей Василій Боженовъ— казначеемъ Совѣта. Преподаватель семинаріи Димитрій Скворцовъ исполнялъ обязанности Епархіальнаго миссіонера, помощникомъ его былъ священникъ Дометій Холоповъ.

Кандидатами къ членамъ Совѣта, по § 21 Устава, были: священникъ Богородицкой церкви, что при купеческой богодѣльнѣ за Кіевскою заставою, Михаилъ Казанскій, священникъ Всесвятской церкви Димитрій Протасовъ и помощникъ смотрителя Тульского духовнаго училища Михаилъ Бѣляевъ.

Въ составѣ ревизіонной комиссіи Братства входили: протоіерей Петропавловской церкви Василій Боголюбовъ и секретарь консисторіи Василій Соколовскій.

Къ наступающему году остаются свободными три мѣста членовъ Совѣта Братства: 1) въ книжно-проповѣднической комиссіи Совѣта (за выбытіемъ священника Димитрія Глаголева въ прошломъ году); 2) въ пѣвческой комиссіи (за выбытіемъ еще въ 1901 году іеромонаха Павла) и 3) въ иконной комиссіи (за выбытіемъ въ отчетномъ году А. П. Молчанова)*); два мѣста кандидатовъ къ членамъ Совѣта (за смертію ключаря Каѳедрального Собора, протоіерея Іоанна Никольскаго въ 1903 году и за выбытіемъ изъ Тулы преподавателя семинаріи Андрея Дружинина, назначеннаго въ прошломъ Ноябрь мѣсяцѣмъ Рижскаго духовнаго училища).— Никто не назначенъ также 3-мъ членомъ ревизіонной комиссіи (на мѣсто Тульскаго купца Михаила Струкова, скончавшагося еще въ 1903 году). Вопросъ о выборѣ лицъ для замѣщенія сихъ мѣстъ — дѣло общаго Собранія Братства, имѣющаго быть въ 1905 году (см. § 20-й Устава).

III. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства для рѣшенія текущихъ дѣлъ имѣлъ 6 собраній. Къ концу 1904 года дѣятельность Совѣта, примѣнительно къ пяти главнымъ отдѣламъ задачъ Братства, вообще выразилась въ слѣдующемъ.

а) Школьное дѣло.

Содѣйствіе школьному дѣлу со стороны Совѣта Братства и въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, выразилось исключительно въ матеріальномъ пособіи Тульской второклассной школѣ. Особенность этой школы (она и основана была Братствомъ въ 1894 г. и до конца 1897 года находилась, вмѣстѣ съ общежитіемъ при ней всецѣло на попеченіи и содержаніи Братства) всегда составлялъ специальный классъ пѣнія и скрипичной игры, содержаніе какового, и по включеніи школы въ число второклассныхъ (въ концѣ 1897 года), предоставлено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ мѣстнымъ средствамъ. Имѣя въ виду важность сей школы для *всей епархіи*, такъ какъ она, при специальномъ классѣ пѣнія и скрипичной игры, даетъ церковнымъ школамъ такихъ учи-

*) Слѣдуетъ также считать выбывшимъ изъ Совѣта и бывшаго (до 1903 г.) предсѣдателя Тульской Губернской земской управы, д. с. с. А. И. Полякова, также за выбытіемъ его изъ Тулы.

телей пѣнія, каковыхъ едва ли могутъ дать другія второклассныя школы епархіи,—Братство тогда же содержаніе этого класса приняло на свои средства и поддерживаетъ его доселѣ, на что, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году, израсходовало 500 рублей, и, кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, отпустило въ пособіе къ содержанію общежитія при сей школѣ 300 р.,—такъ что всего изъ средствъ Братства на означенную школу израсходовано 800 рублей.—Учителемъ пѣнія въ школѣ въ отчетномъ году былъ имѣющій учительское званіе Алексѣй Замаревъ, дававшій 12 уроковъ въ недѣлю и обязанный руководить пѣніемъ при отправленіи богослуженій въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, съ жалованіемъ въ 400 рублей въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ; скрипичной игрѣ обучалъ Сергѣй Поповъ съ жалованьемъ 240 р. въ годъ за 6 недѣльныхъ уроковъ. Окончило курсъ въ школѣ 20 учениковъ, изъ которыхъ 13 подвергались испытанію на званіе учителя одноклассной церковной школы и по выдержаніи такового въ комиссіи отъ Тульской духовной семинаріи признаны достойными сего званія; прочіе 7 учениковъ получили отъ Совѣта школы свидѣтельства объ окончаніи курса второклассной школы съ правомъ на званіе учителей школъ грамоты. Большая часть окончившихъ курсъ (до 16) поступили на учительскія и псаломщическія мѣста. Всѣхъ учащихся въ трехъ отдѣленіяхъ школы къ концу отчетнаго года было 72. Завѣдугеъ школою протоіерей Всесвятской г. Тулы церкви Михаилъ Злобинъ.

б) Книжное и проповѣдническое дѣло.

І. Книжное дѣло.—Эта отрасль дѣятельности Совѣта, какъ и въ предыдущіе годы, велась при посредствѣ существующаго при Братствѣ Епархіальнаго Книжнаго Склада, который былъ открытъ въ 1889 году Епархіальнымъ Книжнымъ Комитетомъ, основаннымъ въ 1883 году и съ 1898 года вошедшимъ въ составъ Совѣта Братства. Складъ имѣетъ для продажи: а) главнымъ образомъ книги и брошюры духовнаго содержанія, учебники для духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также и произведенія свѣтскихъ авторовъ, одобренныя Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и высшихъ школъ и для домашняго чтенія; б) иконы и образки, написанные въ духѣ православнаго иконописанія, а также крестики и картины,

и в) писчебумажныя принадлежности, торговлею которыхъ, между прочимъ, имѣется въ виду обезпечить снабженіе особенно церковныхъ школъ самымъ доброкачественнымъ матеріаломъ и на возможно выгодныхъ условіяхъ.— При складѣ имѣется бібліотека, основаніе которой составляютъ книги религиозно-нравственнаго, историческаго и литературнаго содержанія, завѣщанная Братству покойнымъ архіепископомъ Тульскимъ Никандромъ, и которая ежегодно пополнялась поврежденными и отдѣльными изданіями, выписываемыми по опредѣленіямъ Совѣта, или же кѣмъ нибудь жертвуемыми. Книги изъ бібліотеки, за исключеніемъ цѣнныхъ, выдаются на домъ читателямъ за незначительную цѣну (отъ 30—50 к. въ мѣсяць, съ соотвѣтствующимъ залогомъ). Но существовавшей прежде при складѣ читальни, главнымъ образомъ за неимѣніемъ для нея помѣщенія при складѣ, не было и въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, почему поврежденные изданія, выписывавшіяся прежде, не выписывались, какъ это было и въ прошломъ году.—Въ истекшемъ году былъ возбужденъ вопросъ о желательности имѣть при складѣ „по крайней мѣрѣ лучшіе духовные журналы текущаго года, коими могли бы пользоваться какъ вообще посѣтители склада, такъ въ особенности духовенство г. Тулы, часто нуждающееся въ сихъ журналахъ“ (въ засѣданіи Совѣта Братства 19 Февраля), и вообще возстановить существовавшую при немъ читальню (на Общемъ Собраніи 11 Апрѣля), и по смѣтѣ расходовъ на 1904 годъ отчислено было 50 рублей для выписки журналовъ Совѣтомъ Братства;—но вопросъ этотъ, отчасти по зависящимъ, а отчасти и по не зависящимъ отъ Братства обстоятельствамъ, такъ и остался пока вопросомъ.

Въ концѣ отчетнаго года поступили въ Совѣтъ предложенія о передачѣ бібліотеки Никандра—или въ городскую бібліотеку (отъ г. Василькова) или въ бібліотеку, устраиваемую Тульскимъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости (отъ г. предсѣдателя Комитета Любомудрова). Но эти предложенія были отклонены Совѣтомъ Братства по основаніямъ, подробно изложеннымъ въ № 252 Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.—Въ настоящее время Совѣтъ озабоченъ пріисканіемъ собственнаго помѣщенія какъ для бібліотеки, такъ и для читальни.

Складъ находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ особаго Наблюдательнаго Комитета учрежденнаго 13-го Декабря 1901 года. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ членовъ,

съ участіемъ въ ономъ и завѣдующаго складомъ. За увольненіемъ въ истекшемъ году председателей—священниковъ Уара Благовѣщенскаго и Александра Лебедева (см. выше), въ концѣ отчетнаго года въ составъ Наблюдательнаго Комитета при складѣ входили: председатель священникъ Михаилъ Татевскій (съ 19 Октября), члены—протоіерей Успенской, что при женскомъ монастырѣ, церкви, Василій Любомудровъ и священникъ Богородицкой церкви, что при купеческой богадѣльнѣ за Кіевской заставой, Михаилъ Казанскій. Завѣдующимъ складомъ былъ діаконовъ Воскресенской при Оружейномъ заводѣ церкви Иванъ Соколовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, послѣдовавшею на рапортѣ товарища председателя Совѣта 19 Іюня, былъ образованъ при складѣ временно-ревизіонный Комитетъ для провѣрки какъ отчета по складу за 1903 годъ, такъ и наличнаго имущества склада (съ 1 Іюля 1903 г. по 1 Іюля 1904 г.). Въ составъ сего Комитета входили священники: Спасопреображенской церкви Димитрій Троицкій, Николозарѣцкой Михаилъ Татевскій и Николозавальской Іоаннъ Смирновъ. Ревизіонный отчетъ, представленный Его Преосвященству 12 Октября, былъ сданъ въ Совѣтъ Братства 13 Октября и рассмотрѣнъ въ Совѣтѣ 14 Октября. Въ виду нѣкоторыхъ недоумѣній, вызванныхъ рассмотрѣніемъ этого отчета, и для рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, кромѣ финансоваго, по операціямъ склада,—по предложенію о. председателя Совѣта, ректора семинаріи, Архимандрита Георгія, принятому Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ 19 Октября, ревизіонный Комитетъ, въ составѣ тѣхъ же лицъ, производилъ еще дополнительную ревизію склада.

Дѣятельность Совѣта по книжному отдѣлу онаго въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: Совѣтъ 1) разсматривалъ ежемѣсячныя вѣдомости, составляемыя Наблюдательнымъ Комитетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и товаровъ по складу, и отчеты временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ операцій и имущества склада, дѣлая по таковымъ свои заключенія; 2) намѣчалъ книги для обязательной разсылки по церквамъ епархіи для церковныхъ библиотекъ (продолжали разсылаться Библія и Четы-Минеи въ русскомъ переводѣ) и слѣдилъ за разсылкою; 3) имѣлъ наблюденіе за всѣми книгами, поступающими въ складъ, за аккуратностью въ выполненіи поручаемыхъ ему заказовъ и за качествомъ

имѣющихся въ немъ писчебумажныхъ принадлежностей (эти вопросы были, между прочимъ, предметомъ рѣшенія особой, упомянутой выше, дополнительной ревизіи по складу); 4) разрѣшалъ или бесплатно, или на средства Братства, отпускъ изъ склада книгъ и брошюръ, особенно въ церкви и школы мѣстностей, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, по представленіямъ епархіального миссіонера, и сему послѣднему для бесплатной раздачи народу послѣ противораскольническихъ собесѣдованій, которыя велись имъ великимъ постомъ въ Тулѣ.—Въ частности, по постановленіямъ Совѣта, выданы изъ склада бесплатно: а) книги и учебныя пособія, на сумму въ 5 рублей, для дѣтей пріюта, находящагося на Ново-Павшинской улицѣ г. Тулы, вслѣдствіе ходатайства инспектора народныхъ училищ 1-го участка Тульской губерніи, и б) на такую же сумму, книги въ церковную бібліотеку (уничтоженную пожаромъ) села Рунова Каширскаго уѣзда, по прошенію въ Совѣтъ Братства причта и церковнаго старосты сего села.

II. Проповѣдническое дѣло. 1) Въ семъ отношеніи въ отчетномъ году особенное вниманіе Совѣта было обращено на церковное проповѣдничество въ Тулѣ. Въ засѣданіи своемъ 14 Октября, по предложенію Товарища предсѣдателя Н. И. Троицкаго, Совѣтъ имѣлъ сужденіе о томъ, что прежде всего Тульскіе пастыри непременно по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, особенно за позднею литургіею, должны проповѣдывать Божіе слово. Въ церквахъ съ двумя и тремя священниками, если затруднительно служащему, такое слово долженъ бы произносить не служащій священникъ, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу правоспособныхъ діаконовъ и псаломщиковъ (окончившихъ курсъ въ семинаріи). Въ церквахъ съ однимъ священникомъ (особенно), въ помощь проповѣдническому слову могли бы приглашаться воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Проектированный Совѣтомъ означенный порядокъ веденія церковной проповѣди въ Тулѣ былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ. Въ частности, съ дозволенія о. ректора семинаріи, проповѣдуютъ въ Тульскихъ церквахъ и воспитанники семинаріи.

2) Въ виду содѣйствія со стороны Братства веденію проповѣди и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, а также образованію и пополненію лучшими книгами церковныхъ бібліотекъ, и прежде всего въ церквахъ города Тулы,—Совѣтъ въ концѣ Мая просилъ чрезъ о.о. благочинныхъ г. Туты о томъ, чтобы въ двухмѣсячный срокъ Тульскіе причты доставили въ

Совѣтъ свѣдѣнія: при какихъ Тульскихъ церквахъ есть библіотеки, и какой въ сихъ послѣднихъ составъ книгъ въ наличности. Къ концу отчетнаго года таковыхъ свѣдѣній поступило отъ 24 причтовъ.

3) По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Совѣтъ Братства слѣдилъ за внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями по всѣмъ церквамъ епархіи, соотвѣтственно выработаннымъ имъ правиламъ и программамъ сихъ чтеній. Данныя для сего Совѣтъ находилъ въ доставляемыхъ отъ каждаго причта епархіи въ Совѣтъ Братства, чрезъ о.о. благочинныхъ, отчетахъ о сихъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, для каковыхъ отчетовъ была выработана въ 1902 году Совѣтомъ Братства новая программа, съ указаніемъ срока ихъ представленія (не позже 15 Января). По даннымъ отчетовъ отчетнаго года,—какъ и прежде, вообще внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся почти вездѣ въ епархіи, хотя и не всегда одинаково съ желаемымъ успѣхомъ. Препятствія къ сему остаются тѣже, каковыя подробно указаны въ двухъ предшествующихъ отчетахъ Братства (см. отчеты за 1902 и 1903 г.г.).—Къ прискорбію, приходится отмѣтить и здѣсь, что свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, какъ отъ отдѣльныхъ причтовъ, такъ и отъ о.о. благочинныхъ, какъ прежде доставлялись не всѣ, и не своевременно (о чемъ и имѣлось сужденіе въ засѣданіи Совѣта 19 Февраля), такъ-же не всѣ и своевременно доставлены и въ отчетномъ году. Совѣту настоятъ необходимость болѣе упорядочить и это дѣло....

4) Въ виду заявленія въ Совѣтъ Братства многими священниками о желательности имѣть въ церковныхъ библіотекахъ наиболѣе хорошія, простыя, доступныя для народа и современныя пособія для веденія пастырями дѣла проповѣди вообще, въ частности внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій,—Совѣтъ въ отчетномъ году особенно рекомендовалъ: журналъ „Душеполезное Чтеніе“, изданія Троице-Сергіевской Лавры, проповѣдническія приложенія (какъ-то: при журналахъ Руководство для сельскихъ пастырей, Воскресный День и пр.), сборники поученій Преосвященнаго Виссаріона, о. о. Дьяченко и Шумова и Практическую Гомилетику о. Глотова („Сборникъ темъ и конспектовъ для проповѣдей на весь церковный годъ“).

5) Еще въ 1902 году, по предложенію предсѣдателя особо учрежденной, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Питирима, комиссія по вопросу о веденіи въ Тулѣ чтеній и бесѣдъ,

намѣченныхъ Комитетомъ Тульскаго городского попечительства о народной трезвости, члена Совѣта Братства, протоіерея Г. И. Панова, Совѣтомъ Братства была выработана подробная организація и правила сихъ чтеній, къ каковымъ чтеніямъ и были привлечены какъ духовенство, такъ и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Тулы.—Согласно сему, какъ и прежде, Совѣтъ Братства продолжалъ оказывать въ семъ отношеніи свое содѣйствіе Комитету (см. отч. 1903 г.).

в) Пѣвческое дѣло.

Кромѣ содержанія при Тульской второклассной церковно-приходской школѣ спеціального класса пѣнія и скрипичной игры, въ дѣляхъ приготовленія учителей пѣнія и регентовъ въ церковныхъ школахъ (см. выше),—Совѣтъ Братства и въ отчетномъ году, во вниманіе къ постановленію благочинническаго съѣзда 1902 г., ассигновалъ 200 р. (но пока выдано 107 р. 46 к.) на вспомошествованіе Бѣлевской псаломщической школѣ (при Спасопреображенскомъ монастырѣ), дѣль каковой, между прочимъ,—приготовлять и хорошихъ пѣвцовъ псаломщиковъ.

Собственно журнальныхъ постановленій по сему дѣлу въ отчетномъ году не было. Но еще въ концѣ 1903 г. Совѣтъ просилъ пѣвческую комиссію онаго, съ приглашеніемъ для работы свѣдующихъ лицъ изъ знатоковъ и регентовъ пѣнія г. Тулы—ознакомиться ближе съ характеромъ церковнаго пѣнія Тульскихъ хоровъ и выработать мѣры: а) къ улучшенію хорового пѣнія въ церквахъ г. Тулы и б) къ введенію въ нихъ общаго пѣнія,—въ частности же составить подробный репертуаръ церковныхъ пѣснопѣній, композиціе которыхъ могли бы пользоваться Тульскіе регенты. Исполненіе этой работы комиссіею ожидается въ наступающемъ году.

г) Иконное дѣло.

Цѣль учрежденія иконной комиссіи въ составѣ Совѣта Братства состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы расширить существующую въ Епархіальномъ книжномъ Складѣ торговлю крестиковъ, образковъ и иконъ, наблюдать за достоинствомъ оныхъ, а со временемъ учредить въ епархіи надлежаще организованную школу иконописанія, гдѣ бы иконы писались правильно, согласно съ исконными завѣтами церкви

православной (въ 1900 г. уже и составлены были Совѣтомъ правила, программы и смѣта этой школы, но и доселѣ она не могла быть открыта за неотысканіемъ средствъ и помѣщенія).— По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году дѣятельность Совѣта въ семъ отношеніи главнымъ образомъ была направлена къ тому, что бы сколько нибудь ограничить распространеніе въ народѣ иконъ базарнаго производства, противопоставивъ имъ иконы благолѣпныя, и въ тоже время дешевыя. Эта дѣятельность осуществлялась чрезъ Епархіальный книжный складъ, въ которомъ, подъ строгимъ выборомъ и контролемъ Совѣта и существующаго при складѣ Наблюдательнаго Комитета, имѣется для продажи много различныхъ иконъ, въ ризахъ и безъ ризъ, въ кіотахъ и безъ кіотъ, а также разнообразныхъ образковъ и крестиковъ.

Журнальнымъ постановленіемъ по иконному дѣлу, въ отчетномъ году Совѣтъ между прочимъ рекомендовалъ духовенству епархіи и просилъ его (особенно въ виду частыхъ хищеній изъ церквей драгоценностей) обратить вниманіе прихожанъ не столько на богатое украшеніе иконъ, сколько на правильное, въ духѣ православнаго иконописанія, письмо ихъ.— Совѣтъ не можетъ также и нынѣшній годъ не вспомнить о проэктѣ Наблюдательнаго Комитета книжнаго склада—открыть при каждой приходской церкви продажу иконъ (и книгъ), о чемъ еще въ прошломъ году Комитетъ вошелъ въ Совѣтъ особымъ подробнымъ докладомъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, бывшимъ Епископомъ Тульскимъ. Сущность доклада заключалась въ слѣдующемъ: предполагается, что каждая церковь епархіи изъ свободныхъ кошелековыхъ остатковъ опредѣлитъ нѣкоторую сумму, величина которой будетъ зависѣть отъ количества приходскихъ душъ и отъ имѣющихся свободныхъ суммъ, но не менѣе 10 рублей, на эти деньги выписать изъ Епархіальнаго книжнаго склада такихъ иконъ и книгъ, на которыя особенно сильно требованіе въ приходѣ, и продавать ихъ прихожанамъ съ нѣкоторою надбавкою противъ покупной цѣны въ пользу церкви; по мѣрѣ распродажи или поступленія новыхъ средствъ, запасъ книгъ и иконъ пополняется. Какъ бы ни былъ скромнѣ оборотъ торговли по каждой церкви въ отдѣльности, въ общей суммѣ результаты получатся довольно крупныя и полезныя какъ для населенія епархіи, такъ и для оборотовъ книжнаго склада.—Это полезное начинаніе должно бы возбудить къ себѣ сочувствіе и поддержку какъ со стороны настоятелей церквей, такъ и церковныхъ старостъ. Къ

сожалѣнію, отвѣта на этотъ призывъ Совѣта (хотя о семъ и извѣщалось въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ), можно сказать, не послѣдовало и въ отчетномъ году... А Совѣтъ хотѣлъ бы поставить это дѣло на почву свободнаго хотѣнія, а не принужденія.

д) Миссіонерское дѣло.

Ближайшая и непосредственная дѣятельность по сему дѣлу принадлежала епархіальному миссіонеру и его помощнику, отчетъ о каковой представлень отдѣльно. Собственно же Совѣтомъ были приняты и осуществлены за отчетное время слѣдующія мѣры миссіонерскаго характера.—Совѣтъ 1) разсматривалъ и обсуждалъ дѣла, касающіяся расколосектантства, сдаваемые Преосвященнѣйшимъ Тульскимъ, или же пересылаемыя въ Совѣтъ Духовною Консисторією, а также по непосредственнымъ докладамъ епархіальнаго миссіонера, намѣчая общія мѣры борьбы съ религіознымъ неправомысліемъ и нѣкоторыя миссіонерскія поѣздки; 2) разрѣшалъ изъ книжнаго склада бесплатный, или же на свой счетъ, отпускъ книгъ и брошюръ для миссіонерскихъ цѣлей; 3) слѣдилъ за пріобрѣтеніемъ въ складъ достаточнаго количества противораскольническихъ и противосектантскихъ сочиненій и брошюръ, и 4) продолжалъ уплачивать изъ средствъ Братства жалованье помощнику епархіальнаго миссіонера, о. Холопову, въ размѣрѣ 200 рублей.

IV. ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА БРАТСТВА.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Тульскаго Епархіальнаго Братства
Св. Іоанна Предтечи за 1904 годъ.

А) Къ 1 Января 1904 года оставалось:

а) Основнаго капитала билетами	17707 р. —
Въ томъ числѣ выданныя въ 1901 и 1902 г.г. въ ссуду епархіальному книжному складу 4% рентами 6000 руб.	
Наличными	16 р. 96 к.
	<hr/>
	17723 р. 96 к.
б) Расходнаго капитала	79 р. 74 к.

Впредь до получения сѣтвыхъ суммъ за 1904 годъ
отсроченъ расходъ:

- а) На содержаніе псаломщической школы
въ Бѣлевѣ 92 р. 54 к.
б) Не перечислено въ основной капиталъ
ничего, вопреки § 13 Устава.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства Св. Іоанна Предтечи считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность всѣмъ, такъ или иначе способствовавшимъ осуществленію цѣлей Братства. Вступая съ надеждою на помощь Божию и покровительство Св. Іоанна Предтечи въ 19-й годъ своего существованія, Братство, въ лицѣ его Совѣта, питаетъ надежду, что ревнители религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашего народа и впредь будутъ помогать ему въ возможно большей степени осуществлять цѣли, намѣченныя его Уставомъ.

С М Ъ Т А

прихода и расхода денежныхъ суммъ Тульского
Епархіального Братства Св. Іоанна Предтечи на
1905-й годъ.

Къ 1 Января 1905 года осталось:

Основного капитала:	а) билетами	17707 р. —
	б) наличными	16 р. 96 к.
Расходнаго капитала		70 р. 36 к.

П р и х о д ъ .

Остатокъ отъ 1904 года	70 р. 36 к.
Взносовъ а) членовъ Братства	150 р. —
б) членовъ-соревнователей	300 р. —
0/0/0-въ съ капиталовъ Братства	650 р. —

Итого. 1170 р. 36 к.

Р а с х о д ъ .

а) 10 0/0 отчисленіе съ поступлений въ
основной капиталъ согласно § 13 Устава 117 р. —

б) На содержаніе класса пѣнія при Туль- ской второклассной школѣ	500 р. —
в) Долгъ Бѣлевской псаломщической школѣ	92 р. 54 к.
г) Жалованья пом. миссіонера свящ. До- метію Холопову.	120 р. —
д) Жалованья Секретарю Совѣта	120 р. —
е) На содержаніе канцеляри	15 р. —
ж) На типографскіе и почтовые расходы	25 р. —
з) Жалованья разсылному	12 р. —
и) На содержаніе Палаты древностей	50 р. —
к) На разные непредвидѣнные расходы	30 р. —
л) На мелочные расходы.	10 р. —
	<hr/>
Итого.	1091 р. 54 к.
О с т а т о к ъ	78 р. 82 к.
	<hr/>
Итого.	1170 р. 36 к.

С п и с о к ъ

членовъ Тульскаго Епархіального Братства Св.
Іоанна Предтечи за 1904 годъ.

А. Почетные члены.

1) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тай-
ный совѣтникъ Константъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Г.
товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ
Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Г. членъ Государственнаго
Совѣта, тайный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ,
протоіерей Александръ Ивановичъ Романовъ, 5) протоіерей
Александръ Никаноровичъ Ивановъ.

В. Пожизненные члены:

1) Преосвященнѣйшій Иреней, Епископъ Орловскій и Сѣв-
скій (†), Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костром-
ской и Галичскій, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ
Старицкій, Викарій Тверской. Баташевъ Александръ Степа-
новичъ, пот. почетн. гражд. 5) Бельгардъ Александръ Кар-
ловичъ, пот. двор. Глаголевъ Дмитрій Сергѣевичъ, священ.
профессоръ богословія Ярославскаго Юрид. Лицея, Исаковъ
Александръ Дмитріевичъ, пот. двор., Кондрашевъ Иванъ Ива-
новичъ пот. поч. гражд., Кузнецовъ Иванъ Никитичъ, тул.

куп., 10) Левицкій Сергій Ивановичъ, пот. двор., Мусатовъ Николай Ѳеодоровичъ пот. поч. гражд., Поповъ Сергій Николаевичъ, дѣйств. ст. сов., Хомяковъ Димитрій Алексѣевичъ, пот. двор., Хомяковъ Иванъ Васильевичъ, пот. двор., 15 Шатиловъ Иванъ Іосифовичъ, пот. двор., 16) Шекаразинъ Константинъ Стефановичъ, генераль-майоръ.

В. Дѣйствительные члены.

1) Члены жертвователи.

1) Алферьевъ Петръ Ивановичъ, благоч. 5 Веневск. окр. Боженовъ Василій Петровичъ, протоіер. г. Тулы, Волинскій, Александръ Ивановичъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, Воздвиженскій Сергій Арсеньевичъ, прот. г. Бѣлева. 5) Георгій, Архимандритъ, Ректоръ дух. семинаріи, Глаголевъ Иванъ Андреевичъ, свящ. С. Нарышкина, Кр. у., Знаменскій Василій Михайловичъ, прот. благоч. г. Бѣлева, Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ, прот. с. Сергіевскаго, Кр. у., Кедровъ Іоаннъ Никифоровичъ, прот. г. Богородицка. 10) Комаровъ Григорій Ивановичъ, прот. г. Тулы, Криницкій Иванъ Митрофановичъ, быв. экон. Арх. д. Магдалина, игум. настоятельница Тул. жен. мон. Магдалина, игум. наст. Бѣлев. Крестов. мон. (†). Минорскій Іоаннъ Васильевичъ, прот. г. Венева. 15) Моисеевъ Александръ Ивановичъ, свящ. муж. гимн., благ. г. Тулы 1 окр. Моисеевъ Георгій, благоч. 3 Ефрем. окр. Молчановъ Александръ Михайловичъ, ц. стар. Всѣхсв. ц. г. Тулы, Полосатовъ Иванъ Ивановичъ, церк. ст. Успен. ц. г. Тылы. Прудовскій Алексій Ивановичъ, свящ. г. Бѣлева. 20) Рудневъ Михаилъ Николаевичъ, преподават. семинаріи, Соколовскій Василій Васильевичъ, секретарь Консисторіи. 22) Тепляковъ Алексій Михайловичъ, ц. ст. с. Рохманова, Крапив. уѣзда.

2) Члены сотрудники *).

1) Боголюбовъ Василій Николаевичъ, прот. г. Тулы. Бѣляевъ Михаилъ Михайловичъ, пом. смотр. Тул. д. учил. Ка-

*) Зачислены въ постоянные члены Братства, по опредѣленію 6-го годиначнаго Собранія Братства (см. протоколъ сего Собранія въ № 4 Тул. Епарх. Вѣд. за 1893 г.) — Протоіереи: А. Н. Ивановъ (онъ же затѣмъ и почетный членъ), Г. И. Пановъ, Ѳ. Н. Тихвинскій и В. П. Божановъ, преподаватели семинаріи: Н. И. Троицкій и С. И. Покровскій, а также А. И. Денницынъ (нынѣ преподаватель Тверской семинаріи) и А. Г. Дружининъ (нынѣ смотритель рижскаго дух. училища.)

занскій Михаилъ Егоровичъ, свящ. г. Тулы Любомудровъ Василій Михайловичъ, прот. г. Тулы. 5) Моригировскій Николай Ивановичъ, прот. и благоч. 2 окр. г. Тулы. Пановъ Георгій Ивановичъ, прот. г. Тулы. Покровскій Сергѣй Ивановичъ, преподаватель семинаріи. Протасовъ Дмитрій Симеоновичъ свящ. г. Тулы. Свворцовъ Дмитрій Ивановичъ, преподав. семинаріи. 10) Струнинъ Дмитрій Михайловичъ, преподав. семинаріи Тихвинскій Ѳеодоръ Николаевичъ, протоіерій Татевскій Михаилъ Павловичъ, свящ. г. Тулы. Троицкій Николай Ивановичъ, преподав. семинаріи. Холоповъ Деметій Іерофеевичъ, единов. свящ. г. Тулы. 15) Яблочковъ Михаилъ Тихоновичъ, Ефремов. пом.

Г. Члены соревнователи.

Пожертвовавшіе 3 руб.

Божановъ Петръ Ѳомичъ, свящ. г. Тулы. Введенскій Іоаннъ, свящ. с. Киселева, Новос. у. Поповъ Іоаннъ Васильевичъ, благоч. 1 Новос. окр. Раевскій Василій Ивановичъ, благоч. 2 Новос. окр. Соколовъ Дмитрій Аванасьевичъ, благ. 4 Вен. окр. Флеровъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. г. Ефремова, Ширяевъ Дмитрій Ивановичъ протоіер. г. Тулы, Яворскій Стефанъ Васильевичъ, благоч. 6 Вен. окр. Соколовъ Іоаннъ Прокошіевичъ, діакопъ г. Тулы (2 р.)

Примѣчаніе. Члены-соревнователи, внесшіе отъ 1 рубля и ниже, не перечисляются, такъ-какъ въ большинствѣ и имена ихъ неизвѣстны (по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ отъ Совѣта Братства о.о. Благодѣинымъ).

П р о т о к о л ь

общаго годичнаго Собранія членовъ Тульского Епархіальнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи 13-го Феврала 1905 года.

Собраніе имѣло мѣсто въ помѣщеніи Образцовой школы, что при Тульской духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, Архимандрита Георгія съ 12 до 1 час. дня.

Въ Собраніи, кромѣ предсѣдателя, приняли участіе слѣдующія лица: д. ст. сов. А. И. Волинскій, д. ст. сов. И. А. Воронцовъ-Вельяминовъ; протоіереи: Н. И. Моригеровскій, В. П. Боженовъ, П. И. Виноградовъ и М. А. Злобинъ; инспекторъ семинаріи И. Ѳ. Перовъ, смотритель Тульского духовнаго училища В. Ѳ. Любимовъ и помощникъ смотрителя того же училища М. М. Бѣляевъ; преподаватели семинаріи: С. И. Покровскій, Д. М. Струнинъ, Д. И. Скворцовъ, М. Н. Рудневъ, В. С. Яворскій, Г. В. Любомудровъ и С. Н. Гумилевскій; преподаватель Тульского духовнаго училища М. П. Кудрявцевъ; священники: А. И. Моисеевъ, Д. С. Протасовъ, Ф. Н. Русаковъ, С. М. Архангельскій, Н. И. Архангельскій, В. А. Кутеповъ и Д. І. Холоповъ; діаконы: С. Сотинскій и С. П. Казанскій.

Члены Собранія *слушали*:

1) а) Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности и суммахъ Братства за истекшій 1904 годъ, 18-й годъ существованія Братства, б) смѣту предполагаемыхъ въ 1905 г. прихода и расхода братскихъ суммъ и в) извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго миссіонера о миссіонерской дѣятельности въ епархіи за 1904-й годъ.

Постановили: братскій отчетъ и смѣту утвердить, отчетъ Епархіальнаго миссіонера принять къ свѣдѣнію.

2) Заявленіе по поводу смѣты протоіерея М. А. Злобина о желательности вознагражденія помощника Епархіальнаго миссіонера, священника Дометія Холопова, жалованьемъ въ прежнемъ размѣрѣ—200 рублей (вмѣсто смѣтныхъ 120 руб.).

Постановили: въ виду сокращенія въ текущемъ году братскихъ доходовъ, смѣтную сумму на жалованье о. Холопову оставить ту же — въ 120 рублей, но имѣть въ виду дополнить

ее изъ остатковъ братскихъ суммъ, если таковыя будутъ къ концу года.

3) Предложеніе предсѣдателя о томъ, что Сабранію надлежитъ избрать, за выбытіемъ таковыхъ: а) пять членовъ Совѣта—на мѣста: Іеромонаха Павла (выбыль въ 1901 году), священника Димитрія Глаголева (выбыль въ 1904 г.), д. ст. совѣтника А. П. Молчанова (выбыль въ 1904 г.), д. ст. совѣтника А. И. Полякова, котораго также слѣдуетъ считать выбывшимъ изъ Совѣта, вслѣдствіе выбытія его изъ Тулы, и выбывающаго нынѣ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни глазъ (читается самое прошеніе на имя предсѣдателя), протоіерея Г. И. Комарова; б) двухъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта—на мѣста: протоіерея Іоанна Никольскаго (умеръ въ 1903 г.) и преподавателя семинаріи А. Г. Дружинина (выбыль въ 1904 г.); в) одного члена ревизіонной комиссіи на мѣсто тульскаго купца Михайла Струкова (умеръ въ 1903 г.), и г) казначея Совѣта Братства на мѣсто выбывающаго нынѣ по прошенію (читается прошеніе) протоіерея В. П. Боженова.

Постановили: а) Протоіерея Г. И. Комарова освободить отъ обязанностей члена Совѣта Братства и протоіерея В. П. Боженова отъ обязанностей казначея Совѣта, съ оставленіемъ его членомъ Совѣта и б) по предложенію предсѣдателя, избрать: 1) въ члены Совѣта—двухъ кандидатовъ къ онымъ—помощника смотрителя Тульскаго духовнаго училища М. М. Бѣляева и священника Всѣхсвятской церкви Д. С. Протасова, а за сѣмъ управляющаго контрольною палатою А. Н. Успенскаго, законоучителя мужской гимназіи и благочиннаго церковей 1-го округа г. Тулы, священника А. И. Моисеева и преподавателя семинаріи С. Н. Гумилевскаго; 2) въ кандидаты къ членамъ Совѣта—преподавателей семинаріи М. Н. Руднева и В. С. Яворскаго и священниковъ Н. И. Архангельскаго и В. А. Кутепова; 3) третьимъ членомъ ревизіонной комиссіи смотрителя Тульскаго духовнаго училища В. Θ. Любимова, и 4) казначеемъ Совѣта вновь избраннаго члена Совѣта, преподавателя семинаріи С. Н. Гумилевскаго.

4) Предложеніе предсѣдателя: „не найдетъ ли Собраніе справедливымъ зачислить всѣхъ о.о. благочинныхъ въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, какъ ему содѣйствующихъ, каковое содѣйствіе особенно выражается въ трудѣ собираемыхъ ими пожертвованій по подписнымъ листамъ на нужды Братства“?

Постановили: предложеніе принять единогласно.

5) Въ концѣ Собранія воспѣты были: по предложенію о. предсѣдателя, „вѣчная память“ скончавшемуся въ отчетномъ году, не мало потрудившемуся для Братства, пожизненному и почетному члену Братства Преосвященнѣйшему Орловскому Иринею, и „многая лѣта“ его попечителю, Преосвященнѣйшему Лаврентію, Епископу Тульскому и Вѣлевскому, и, по предложенію протоіерея М. А. Злобина, также „многая лѣта“ новому предсѣдателю Совѣта, всѣмъ членамъ Совѣта и братчикамъ.

Протоколь сей утверждень резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 Февраля, за № 1508.

Предсѣдатель Собранія и Совѣта Братства,
ректоръ семинаріи Архимандритъ *Георгій*.

Секретарь Совѣта, преподаватель семинаріи *С. Покровскій*.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Іюня

№ 24.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

н а 27-е І ю н я.

Преподобный Сампсонъ былъ сынъ благородныхъ родителей, которые происходили изъ царскаго рода. Онъ имѣлъ большое состояніе и получилъ прекрасное образованіе, а особенно хорошо онъ изучилъ медицину, не для корысти, ибо онъ былъ богатъ, но съ одной стороны, чтобы не оставаться въ праздности, а съ другой, чтобы помогать бѣднымъ больнымъ и нищимъ. Онъ исцѣлялъ неисцѣльныя болѣзни: врачебному искусству помогала и благодать Божія, немощная врачующая, которую онъ получилъ отъ Бога за свои добрыя дѣла. Когда умерли его родители, оставили ему богатое наслѣдство, онъ сталъ раздавать свое богатство бѣднымъ, можно сказать, обѣими руками: и алчущихъ питалъ, и нагихъ одѣвалъ, и странныхъ успокоивалъ; онъ отзывался на всякія нужды и горе, онъ не могъ не благотворить, видя нужду, не могъ не помочь, онъ

отпустилъ всѣхъ рабовъ на волю, оставилъ себя одного; наконецъ, желая свободнымъ быть отъ богатства, роздалъ его бѣднымъ и, желая быть странникомъ, не имѣющимъ, подобно Спасителю, гдѣ главу подклонити, удалился въ пустыню. Но Богъ, не желая, чтобы этотъ свѣтильникъ угасъ въ пустынѣ, перевелъ его въ Константинополь; здѣсь онъ приобрѣлъ небольшой домъ, въ которомъ и сталъ жить, принимая странныхъ и нищихъ, которымъ прислуживалъ, какъ слуга господамъ; принималъ больныхъ, давалъ имъ лѣкарства, давалъ имъ помѣщеніе у себя, готовилъ имъ пищу, постели и творилъ всякія угодія. Богъ, которому такъ пріятна любовь наша къ людямъ, почтилъ труды его великими чудесами; онъ сталъ чудесно исцѣлять неисцѣльныя болѣзни. Данную ему благодать отъ Бога, онъ прикрывалъ обыкновеннымъ врачевнымъ искусствомъ, ибо былъ кротокъ и смиренъ, не желая, чтобы его прославляли люди. Однако не можетъ укрыться градъ, въ веру стоя.

Случилось царю разболѣться тяжелою и неизлѣчимою болѣзнію и когда врачи его не могли вылѣчить, онъ обратился съ горячею молитвою къ Богу объ исцѣленіи. Богъ услышалъ молитву его и указалъ ему въ видѣніи сѣденькаго старца, одѣтаго въ бѣдную одежду, который можетъ исцѣлить его. Долго искали сего старца; наконецъ, одинъ слуга царя указалъ на преподобнаго Сампсона. Преподобный Сампсонъ исцѣлилъ царя отъ болѣзни однимъ прикосновеніемъ руки; обрадованный царь сталъ давать Сампсону много золота и серебра. „Царь! отвѣчалъ Сампсонъ, золото и серебро мнѣ не нужно, много было у меня своего золота. Но если хочешь сдѣлать мнѣ пріятное, построй мнѣ домъ, гдѣ я могъ бы принимать странныхъ, этимъ и Богу угодить и утѣшишь мою старость“. Царь построилъ ему домъ, снабдилъ его всѣмъ необходимымъ, приписалъ къ нему имѣнія. Здѣсь много лѣтъ потрудился преподобный Сампсонъ: принимая странныхъ, исцѣляя больныхъ, нищимъ помогая, и дожилъ до глубокой старости. Когда же стала разлучаться душа его съ тѣломъ, онъ былъ свѣтелъ лицомъ, св. радость сіяла на немъ. Нечего было бояться ему, ибо онъ зналъ, къ Кому идетъ.

Воистину, братіе, честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его. Но какъ страшна смерть для человѣка плотскаго, живущаго только для себя, для удовольствія своей плоти, а о спасеніи своей души нерадящаго, о Богѣ не думающаго, заповѣди Его не исполняющаго. Смерть грѣшниковъ люта, говоритъ Слово Божіе (Псал. 33). *Аминь.*

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 44.

Торжественный бракъ царя Соломона есть прообразъ таинственнаго союза Христа съ Церковію.

1. *Въ конецъ, о измѣняемыхъ, сыномъ Коровымъ, въ разумъ, пѣснь о Возлюбленныхъ.*

Выраженіе *о измѣняемыхъ*, по переводу съ греческаго языка (ὁπὲρ τῶν ἀλλοιωθησομένων, отъ ἀλλοίωω *перемѣняю, переиначиваю*), значить — о томъ, что должно понимать въ *иномъ*, т. е. переносномъ смыслѣ, или *иносказательно*, разумѣется — потому, что содержаніе псалма есть собственно пророчество, изображаемое подъ покровомъ историческаго событія боговдохновеннымъ писателемъ (ст. 2). — Какъ пѣснь и вмѣстѣ боговдохновенное *ученіе* разума, псаломъ принадлежитъ благочестивымъ левитамъ, — *сыномъ* или потомкамъ левита Корея, которые были писателями и пѣвцами псалмовъ при скинии, а потомъ при храмѣ. — Выраженіе *о Возлюбленныхъ* даетъ опредѣленное понятіе о лицѣ, которое есть главный предметъ псалма, какъ въ его историческомъ значеніи, такъ и въ иносказательномъ или пророческомъ. Прежде всего, наименованіе *Возлюбленный Богомъ* (по еврейски *iedidia*) принадлежить сыну Давида Соломону, такъ назвалъ его пророкъ Нафанъ (2 Цар. гл. 12, ст. 25); а въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ наименованъ *возлюбленнымъ* Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій Единородный, Самимъ Богомъ Отцемъ, при крещеніи и преображеніи Его (Мѡ. гл. 3, ст. 17; гл. 17, ст. 5).

2. *Отрину сердце мое слово благо, глаголю азъ дѣла моя царевнѣ: языкъ мой трость книжника скорописца.*

Сія пѣснь о Возлюбленномъ есть боговдохновенное пророчество. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ псалмопѣвецъ, говоря: *Сердце мое отринуло слово*, т. е. невольно высказало, подъ неотразимымъ вліяніемъ внѣшней силы Духа Божія излилось изъ сердца моего *слово*, именно — *слово* или откровеніе — пророчество въ словѣ, разумѣется, въ формѣ сего псалма. Слово это *благо*, какъ по своему происхожденію отъ Духа

Божія, такъ и по предмету, ибо оно есть пророчество о Мессіи. Какъ такое, оно отрадно, оно есть благовѣстіе или Евангеліе псалмопѣвца: *лаголю азъ*, говоритъ псалмопѣвецъ, *дѣла моя цареву*, точнѣе—слова о дѣлахъ Царя (ср. Псал. 118, 171—172), именно—о будущемъ благословенномъ, славномъ и вѣчномъ царствованіи Его (ср.—ст. 3—8).—Какъ пророчество о будущемъ и вѣчномъ, это слово могло быть вдохновлено только отъ Святаго Духа; посему псалмопѣвецъ говоритъ: *языкъ мой трость книжника скорописца*, разумѣтся—писатель, коему принадлежитъ содержаніе пророчества, есть собственно Духъ Святой, а языкъ псалмопѣвца есть только орудіе того Писателя, какъ бы *трость*—тростниковая палочка, какой обыкновенно писали въ древности на Востокѣ.

3. *Красенъ добротою паче сыновъ человѣческихъ, излился благодать во устахъ Твоихъ: сего ради благослови Тя Богъ во вѣкъ.*

Подъ вліяніемъ вдохновенія, созерцая лицо Царя, псалмопѣвецъ говоритъ о Его достоинствахъ: *Красенъ добротою паче сыновъ человѣческихъ*,—Ты, какъ Сынъ Божій, по своей *добротѣ*, прекраснѣе сыновъ человѣческихъ: то не превосходныя черты лица, не пышное царское убранство, что составляетъ предметъ наблюденія тѣлесныхъ очей, нѣтъ, то—душевные свойства Его, кои составляютъ предметъ духовнаго созерцанія псалмопѣвца—пророка: они такъ прекрасны, какъ ни у кого изъ сыновъ человѣческихъ, у которыхъ всѣ душевные свойства, при всемъ ихъ совершенствѣ, все же повреждены грѣхомъ (ср. ст. 5. 7. 8).—*Излилась благодать изъ устъ твоихъ*,—внутреннія свойства и качества обнаружилась посредствомъ *устъ*, выразились въ рѣчахъ, какъ бы излились въ потокахъ живой воды, обильно, отрадно, животворно для другихъ.—*Сего ради*, т. е. не за внѣшнюю красоту, а именно за сіи превосходно прекрасныя душевные свойства и качества, *и благословилъ Тебя Богъ на вѣки*, или даровалъ Тебѣ вѣчное царство (ст. 5 и 7—8).

Соломонъ былъ прекрасенъ по внѣшнему виду и обладалъ высокими духовными дарованіями, въ особенности превосходною премудростью, которая обнаруживалась въ его государственной дѣятельности и цѣлымъ потокомъ излилась въ его притчахъ. „И далъ Богъ Соломону мудрость и весьма великій разумъ и обширный умъ, какъ песокъ на берегу моря. И была мудрость Соломонова выше мудрости всѣхъ сыновъ Востока и всей

мудрости Египтянь... И имя его было въ славѣ у всѣхъ окрестныхъ народовъ. И изрекъ онъ три тысячи притчей, и пѣсней его было тысяча и пять“ (3 Цар. гл. 4, ст. 29—32). Однако и во всемъ этомъ Соломонъ не имѣлъ полного совершенства; такимъ совершенствомъ обладаетъ по праву и по природѣ только Единородный и Возлюбленный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ; „и отъ полноты Его, по слову Евангелиста, всѣ мы приняли и благодать на благодать“ (Іоан. гл. 1, ст. 14 и 16).

4—5. *Препояши мечъ Твой по бедра Твоей, Сильне, красотою Твоею и добротою Твоею: и наляцы, и успвай, и царствуй истины ради и кротости и правды: и наставитъ Тя дивно десница Твоя.*

Благословенный Богомъ за свои внутреннія достоинства, Царь долженъ проявить ихъ въ своей царственной дѣятельности и для того онъ долженъ быть во всеоружіи. Обращаясь къ Нему, псалмопѣвецъ говоритъ:—*Препояши мечъ Твой по бедра Твоей, Сильне*, или—препояшь себя по бедру мечемъ твоимъ, Сильный,—какъ то обыкновенно дѣлаютъ цари, и что особенно прилично сему Царю, ибо Онъ *Сильный*, точнѣе—обладающій силой, превосходной или побѣдоносной надъ всѣми (ст. 6).—*Красотою Твоею и добротою Твоею*, т. е. препояшься мечемъ, который служитъ украшеніемъ Твоимъ и вмѣстѣ выражаетъ высокое достоинство Твоего царскаго званія,—силы и власти,—*и наляцы, и успвай*, разумѣется—возьми свой лукъ и колчанъ съ стрѣлами, взойди на колесницу, и—такъ открывая свое шествіе на враговъ, дѣйствуй сильно и скоро, и *успвай*—достигай полного успѣха, т. е. полного пораженія враговъ, окончательной побѣды надъ ними и совершеннаго подчиненія ихъ себѣ (ст. 6).—*И царствуй истины ради и кротости и правды*,—по низложеніи враговъ, царствуй *ради истины*—распространенія и утвержденія истинныхъ понятій святой вѣры, и *ради кротости*—водворенія полной преданности и покорности волѣ Промысла Божія, чѣмъ обезпчивается миръ, и *ради правды*—охраненія справедливости въ жизни, такъ, чтобы она соотвѣтствовала вполнѣ закону чистой нравственности.—*И наставитъ Тебя дивно десница Твоя*, иначе—Ты Самъ совершенно самостоятельно будешь совершать дивныя дѣла Твои, именно Твоя личная непреоборимая сила и царственная власть обнаружатся во многихъ див-

ныхъ дѣлахъ—чудесахъ, какъ при покореніи враговъ, такъ и при управленіи народами (ст. 6—8).

6. *Стрѣлы Твоя изощрены, Сильне: люди подѣ Тобою падутъ, въ сердца врагъ царевыхъ.*

Созерцая достоинство Царя, столь благословеннаго Богомъ, псалмопѣвецъ исповѣдуетъ свою увѣренность въ совершенномъ успѣхѣ Его дѣятельности.—*Стрѣлы Твои изощрены, Сильный*, и, какъ такія, находясь въ крѣпкой десницѣ Сильнаго, эти стрѣлы необходимо нанесутъ убійственные удары врагамъ.—*Люди подѣ Тобою падутъ*,—бывъ поражены Твоими острыми стрѣлами, *люди* враждебные Тебѣ, хотя бы и цѣлне народы,—падутъ предѣ Тобою, такъ что Ты будешь попирать ихъ своими ногами (какъ это въ древности обыкновенно дѣлалось царями—побѣдителями),—*въ сердца врагъ царевыхъ*, или—стрѣлы эти будутъ провзать сердца враговъ Царя,—такъ остры, мѣтки и язвительны эти стрѣлы, и такъ будутъ гибнуть отъ нихъ враги Царя.

Соломонъ, при всемъ своемъ могуществѣ, не былъ героемъ—завоевателемъ. Истинный побѣдитель и Царь міра есть Христосъ, Единородный Сынъ Божій и Наслѣдникъ власти Божіей надъ всѣми народами (ср. Пс. 2-й и 109-й).

7. *Престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка: жезлъ правости, жезлъ царствія Твоего.*

Царь, благословенный Богомъ, Самъ по Своей высшей природѣ есть также Богъ, слѣдовательно, точнѣе—Сынъ Божій Единородный, коему, по волѣ Бога Отца, принадлежитъ равное могущество и равная власть въ мірѣ; посему и престолъ Его, какъ Бога, пребываетъ во вѣки: и *жезлъ Его царства*—знакъ Его царственной власти—есть *жезлъ правоты*, т. е. Онъ всегда и всюду водворяетъ и хранитъ совершенную справедливость, направляя всю свою царственную дѣятельность къ оправданію своей святой и благой воли.—Таковой престолъ и власть дѣйствительно были предоставлены Христу по благовѣстію Ангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Богоматери и по собственному свидѣтельству Воскресшаго Господа (Лук. гл. 1, ст. 30—33. Мѡ. гл. 28, ст. 18—20).

8—9. *Возлюбилъ еси правду и възненавидѣлъ еси беззаконіе: сего ради помаза Тя, Боже, Богъ твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ. Смърна и стакти и касіа отъ ризъ Твоихъ, отъ тяжестей словныхъ, изъ нихъ же возвеселиша Тя.*

Исповѣдуя Царя, по Его природѣ, Богомъ, псалмопѣвецъ исповѣдуетъ Его, по достоинству Лица, Помазанникомъ Божіимъ.—*Ты возлюбилъ правду и възненавидѣлъ беззаконіе*, разумѣется—потому, что неправда, а съ нею и беззаконіе происходятъ отъ діавола и ненавистны Богу и благословенному Имъ Царю. *Сего ради*—именно, ради этой Твоей преданности правдѣ,—*помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости больше соучастниковъ Твоихъ*. Такое помазаніе состояло собственно въ дарованіи помазанному благодати Святаго Духа: какъ Богу, дары эти принадлежали Сыну Божію отъ вѣчности, а если они даны Ему во времени, то, разумѣется, по человѣчеству; и этотъ елей помазанія былъ для этого Помазанника *елеемъ радости*, т. е. съ назначеніемъ Его Царемъ—побѣдителемъ всѣхъ своихъ враговъ, а не *елеемъ печали*, какимъ помазывались пророки, обыкновенно съ назначеніемъ на служеніе, всегда полное лишеній и страданій; посему Онъ принялъ этотъ елей радости *больше причастниковъ своихъ*, т. е. Ему сообщены дары Святаго Духа въ большей мѣрѣ, нежели всѣмъ другимъ помазанникамъ—первосвященникамъ, пророкамъ и царямъ, именно всѣ семь даровъ Святаго Духа, что и принадлежитъ Ему по праву, какъ Сыну Божію, Царю, благословенному и возлюбленному Богомъ (ст. 1. 3. 7).—Внѣшнимъ выраженіемъ этой полноты духовныхъ дарованій служили, во первыхъ—необычайный составъ самаго елея помазанія: кромѣ обыкновеннаго елея—древеснаго, оливковаго масла, въ немъ были *смърна, стакти и касіа*—чрезвычайно благовонныя и дорогія вещества, а во вторыхъ—обиліе этого смѣшаннаго елея, ибо онъ изливался даже и на ризы Царя. Такой елей, по его великой цѣнности, и хранился въ драгоценныхъ сосудахъ изъ тяжелой слоновой кости: *изъ нихъ*—изъ этихъ слоновыхъ сосудовъ—и *возвеселяли Царя*, т. е. возливали на его главу *елей радости* въ ознаменованіе обильныхъ даровъ почитающаго на Немъ Святаго Духа (ср. ст. 3).

10. *Дщери царей въ чести Твоей: предста Царица одесную Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одъяна преиспещрена.*

Превосходной степени помазанія Царя (ст. 8) соотвѣтствуетъ и чрезвычайная обстановка самаго торжества помазанія. Обращаясь къ Царю—Помазаннику, псалмопѣвецъ говоритъ: *Дщери царей въ чести Твоей*,—при торжествѣ Твоего помазанія примутъ участіе дочери царей, разумѣется онѣ будутъ въ чести Твоей или—прославлять Твои достоинства въ пѣніи, какъ то было обычно при брачномъ и подобныхъ тому торжествахъ. — *Предста Царица одесную Тебе*,—радость Помазанника раздѣляетъ и торжество помазанія Его увеличиваетъ Царица, которая становится по правую руку Царя, какъ ближайшая къ Нему и, въ особыхъ обстоятельствахъ, равно—достойная Ему соправительница (такъ, на примѣръ, сидѣла Вирсавія, царица—мать по правую сторону царя—сына своего Соломона (3 Цар. гл. 2, ст. 19).—*Она въ ризахъ позлащенныхъ*, т. е. парчевыхъ или расшитыхъ золотомъ офирскимъ (—лучшимъ въ то время), и *преиспещрена*—одѣта въ пестрыя, цвѣтныя ткани. Такое убранство—виѣшнее украшеніе—составляетъ, въ то же время, выраженіе многихъ и различныхъ внутреннихъ достоинствъ Царицы (ст. 14).

11—12. *Слыши, Дщи, и виждь, и приклони ухо Твое, и забуди люди Твоя и домъ отца Твоего: и возжелеаетъ Царь доброты Твоея, зане Той есть Господь Твой, и поклонишися Ему.*

Радость Царя и Царицы зиждется на ихъ взаимной и твердой преданности. Посему псалмопѣвецъ говоритъ:—*Слыши, Дщи!*—разумѣется, будь свидѣтельница той славы въ пѣніи, которымъ торжественно привѣтствуютъ Царя—Помазанника дочери другихъ царей (ст. 10. 15—16). *И виждь*—смотри и замѣть благолѣпіе Помазанника при столь торжественной обстановкѣ Его помазанія. *И приклони ухо Твое*—будь внимательна и послушна—предана этому Царю (ст. 12). *И забуди люди Твоя и домъ отца Твоего*—забудь все, что занимало Твою душу, съ ея мыслями и чувствами, прежде, до вступленія въ бракъ съ этимъ благословеннымъ Царемъ—Помазанникомъ, чтобы стать всецѣло преданной Ему; того требуетъ самая сущность брачнаго союза (Мѡ. гл. 19, ст. 3—6. Ефес. гл. 5, ст. 28—31).—*И возжелеаетъ Царь доброты Твоея, зане Той*

есть *Господь Твой*,—въ виду прекрасныхъ качествъ Твоей души (ст. 14) и неизмѣнной, беззавѣтной преданности Твоей и Царь всецѣло полюбитъ Тебя: такая преданность и покорность Твоя должна быть тѣмъ болѣе, потому что Онъ, въ то же время, есть и *Господь Твой*. И поклонишися Ему—въ сознаніи, что Онъ не только Твой супругъ и Царь, но и *Господь*—Владыка жизни и смерти,—что предъ вѣчнымъ престоломъ Его должны поклониться все народы (ст. 6—7).

Когда утвердилось царство въ рукахъ Соломона, то Соломонъ породнился съ Фараономъ, царемъ Египетскимъ, и взялъ за себя дочь Фараона (3 Цар. гл. 3, ст. 1). Сія-то царевна и должна была оставить и забыть свой народъ и домъ отца своего,—ради самаго искренняго союза съ народомъ Божиимъ и его благословеннымъ царемъ Соломономъ, подобно тому, какъ нѣкогда праотець народа Еврейскаго, преблагословенный патриархъ Авраамъ, покорно-послушный призванію Господа, ради союза съ Нимъ, „вышелъ изъ земли своей, отъ родства своего и изъ дома отца своего, и пошелъ въ землю, которую указалъ Ему Господь“ (Быт. гл. 12, ст. 1). Подобно тому и Новозавѣтная Церковь, въ союзѣ благодатной любви со Христомъ, должна забыть „домъ отцовъ своихъ“, то есть синагогу съ ея „преданіемъ“, коего творцы, хранители и представители въ ученіи и дѣятельности были именно „отцы—старцы“.

13. И души Тирова съ дары: мѣцу Твоему помолятся богатиіи мѣдстиіи.

Торжественность обстановки какъ миропомазанія Царя, такъ и Его брачнаго торжества, достигнетъ еще большей мѣры, когда предстанетъ Ему и дочь Тира: такъ называются здѣсь представители отъ гражданъ и царя города Тира, одного изъ древнѣйшихъ городовъ Финикіи (царства, сосѣдняго на сѣверѣ съ Еврейскимъ); они предстанутъ съ тѣмъ, чтобы также, съ своей стороны, выразить почтеніе къ Царю Израильскому, чрезвычайному Помазаннику Божию. Эта „дочь Тира“ предстанетъ сему Царю съ дарами, какъ то обыкновенно дѣлалось въ древности въ подобныхъ случаяхъ между царями, въ знакъ взаимной дружбы и уваженія.—*Души Твоему* или предъ Твоимъ Лицомъ,—предъ Тобой будутъ молиться,—поклонятся Тебѣ съ преданностью, ища Твоего дружескаго расположенія,—*богатые люди*, именно эти представители Тира, богатѣйшаго города, вслѣдствіе его, всемірной тогда торговли, какъ на сушѣ—съ Египтомъ, Аравіей и Ассиро-Вавилоніей, такъ

и на морѣ—по всѣмъ островамъ и берегамъ Средиземнаго моря (ср. Пс. 71, ст. 10).

Въ такомъ дружественномъ союзѣ съ Соломономъ былъ именно Хирамъ, царь Тирскій. „И послалъ Хирамъ, царь Тирскій, слугъ своихъ къ Соломону, когда услышалъ, что его помазали въ царя на мѣсто отца его; ибо Хирамъ былъ другомъ Давида во всю жизнь... И былъ миръ между Хирамомъ и Соломономъ, и они заключили между собою союзъ“ (3 Цар. гл. 5, ст. 1 и 12). Подобно тому, ища дружественнаго союза, приходили къ Царю Соломону и представители многихъ другихъ богатыхъ и могущественныхъ городовъ. Священный бытописатель повѣствуетъ: „И превзошелъ царь Соломонъ всѣхъ царей земли богатствомъ и мудростію. И всѣ цари земли искали видѣть Соломона, чтобы послушать мудрости его, которую вложилъ Богъ въ сердце его. И каждый изъ нихъ подносилъ отъ себя въ даръ сосуды серебряныя, и сосуды золотыя, и одежды, и оружіе и благовонія, коней и лошаковъ изъ года въ годъ“ (2 Пар. гл. 9, ст. 22—24; ср. 3. Цар. гл. 4, ст. 34; гл. 8, ст. 23—25).—Но цари, дружески расположенныя къ Соломону и находившіяся съ нимъ въ союзѣ, отнюдь не поклонялись и не молились ему какъ Богу. Такое именно поклоненіе воздали и будутъ воздавать цари всѣхъ странъ міра только Единородному Сыну Божію Іисусу Христу, по примѣру Восточныхъ волхвовъ—мудрецовъ (Мѣ. гл. 2, ст. 1—2. Фил. гл. 2, ст. 9—11).

14. *Вся слава дочери Царевы внутри: рясны златыми одѣяна и преиспещрена.*

Дѣва, вступающая въ бракъ съ Царемъ, Помазанникомъ Божіимъ, сама есть *дочь царя*; но она знаменита и достойна такого брака не по этому своему происхожденію, а по своему личному достоинству. *Вся слава* этой дочери Царя *внутри*, говоритъ псалмопѣвецъ, т. е. въ ея душевныхъ свойствахъ и качествахъ, на коихъ основывается неизблемый союзъ ея съ Царемъ, за что и она будетъ также благословенной отъ Бога и во всѣхъ народахъ (ст. 17—18). А этому внутреннему достоинству и высотѣ царственнаго званія и состоянія соотвѣтствуетъ уже и внѣшнее убранство этой дочери, какъ царицы (ст. 10). Она *рысны златыми одѣяна*—въ одеждахъ, тканыхъ съ золотомъ и украшенныхъ множествомъ золотыхъ мелкихъ подвѣсокъ въ видѣ звѣздочекъ, кружковъ, шариковъ, или плѣтений и цѣпочекъ и пр., *и преиспещрена*—въ одеждахъ изъ полотна, тканаго или расшитаго цвѣтами разныхъ красокъ (ст. 10).

Въ отношеніи Невѣсты Христовой—этотъ блескъ и эти цвѣты ея одежды суть сіяніе лучей Евангельскихъ истинъ и разнообразіе христіанскихъ добродѣтелей, составляющихъ именно внутреннюю и внѣшнюю, свѣтозарную и не увядающую, славу Церкви Новаго Завѣта.

15—16. *Приведутся Царю дѣвы всмѣдъ ея, искреннія ея приведутся Тебѣ: приведутся въ веселіи и радованіи, введутся во храмъ Царевъ.*

По обычаю древности, вмѣстѣ съ дѣвой—невѣстой шли въ домъ жениха ея подружки—сверстницы; такъ и съ дѣвой—царевной, будущей Царицей, приведутся къ Царю и ея *искреннія*—особенно ей близкія, подружки ея: они приведутся съ *веселіемъ и ликованіемъ*,—съ пѣніемъ и музыкой и при свѣтѣ свѣтильниковъ (—обыкновенно, поздно вечеромъ); они войдутъ въ *чертогъ Царя*,—гдѣ, разумѣется, и будетъ уже брачный пиръ для всѣхъ участниковъ торжества.

„Взявъ за себя дочь Фараона, Соломонъ ввелъ ее въ городъ Давидовъ (Іерусалимъ), доколѣ не построилъ дома своего и дома Господня и стѣны вокругъ Іерусалима“ (3 Цар. гл. 3, ст. 1). А затѣмъ „дочь Фараону перевелъ Соломонъ изъ города Давидова въ домъ, который построилъ для ней“ (2 Пар. гл. 8, ст. 11). Подобно тому, и многіе народы и племена введены были въ Церковь Христову, какъ бы въ единый Царскій Чертогъ, съ веселіемъ и радованіемъ, какъ бы на брачный пиръ (Мѡ. гл. 22, ст. 1 и сл. гл. 25, ст. 1—13).

17. *Вмѣсто отецъ твоихъ быша сынове твои: поставиши я князи по всей землі.*

Отъ благословеннаго брака благословенныхъ Богомъ Царя и Царицы будутъ дѣти—столькіе и такіе, что Царица, видя ихъ и любя свое благословенное семейство и новое отечество, забудетъ и *отцовъ*—предковъ своихъ и народъ свой, изъ котораго она произошла (ст. 11).—Эти сыны благословеннаго царскаго брака будутъ достойны своихъ, столь славныхъ, родителей, а потому и будутъ поставлены князьями по всей землѣ. А потому, если ихъ Отецъ, какъ царь, отличался красотою души—истиной, кротостью и правдой, а вмѣстѣ и побѣдоносной силой и властью (ст. 3—7), то—и они. Слѣдовательно, и на всей землѣ водворится и распространится царство истины, кротости и правды.

У Соломона было одиннадцать главныхъ начальниковъ надъ всѣмъ Израилемъ (3 Цар. гл. 4, ст. 1—6), но они не были его сынами и царицы его. Только двѣнадцать Апостоловъ, суть истинные и любимые сыны Христа, поставленные имъ князьями въ Его Церкви, которую они распространили и утвердили во всей вселенной.

18. *Помяну имя Твое во всякомъ родѣ и родѣ: сего ради людѣ исповѣдятся Тебѣ въ вѣкъ и во вѣкъ вѣка.*

Если обыкновенныя дѣти хранятъ въ памяти имя своихъ родителей и передаютъ оное отдаленному потомству, то тѣмъ болѣе дѣти такихъ родителей, какъ Богомъ благословенные Царь и Царица.—Устами псалмопѣвца Господь говоритъ (ст. 2): *помяну*, или—точнѣе—содѣлаю памятнымъ *имя Твое во всякомъ родѣ и родѣ*, или—изъ рода въ родѣ, во всѣ роды; *сего ради*, именно потому, что имя Твое будетъ памятно во всѣ роды, — *людѣ исповѣдятся Тебѣ* или народы будутъ славить Тебя *въ вѣкъ и во вѣкъ вѣка*,—вѣчно.—Такъ, оставившая свой домъ и народъ, съ забвеніемъ о нихъ, ради Царя—Помазанника и Царства Божія, Царевна будетъ благословенной Царицей, а дѣти ея стануть князьями надъ народами всей земли и во вѣки вѣковъ.

Ни имени самой Царицы—дочери Фараона, ни ея сыновей—князей въ священномъ историческомъ повѣствованіи не сохранилось. Но сохранилось имя царственной Дѣвы Маріи ставшей Матерію Христа и Его Церкви; и сіе Имя Богоматери стало и пребудетъ преблагословеннымъ, по Ея непреложному слову: „возрадовался духъ Мой о Богѣ, Спасителѣ Моемъ, что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды“ (Лук. гл. 1, ст. 47—48).

Союзъ Христа съ Церковью пророчески—прообразовательно представленъ подъ образомъ брачнаго союза жениха—Царя и невѣсты—Царевны, проникнутыхъ самой искренней любовью. Такое изображеніе такого предмета строго сообразно съ характеромъ божественнаго Откровенія.—Если въ основаніи зачатъ Бога съ человѣкомъ, до и послѣ его паденія, была совершеннѣйшая любовь; то для выраженія этой любви и для изображенія ея и не могло быть лучшаго образа, какъ образъ любви жениха и невѣсты, ибо эта любовь, по закону природы, сильнѣе, нежели любовь къ отцу и матери (Быт. 2, 23—24).

Вотъ почему Господь, желая опредѣлить свои отношенія къ своей ветхозавѣтной церкви, Себя называлъ мужемъ, а церковь своей женой, то любимой, то отринутой, то снова воссоединенной. Посему и новый завѣтъ, новый союзъ Христа съ церковію предъизображался, тѣмъ удобнѣе, какъ бракъ жениха съ невѣстой. Такъ и въ псалмѣ 44-мъ, Царь, прекраснѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ, и въ то же время Богъ и помазанникъ, вступаетъ въ бракъ съ царевной—иноземной, различной съ нимъ по происхожденію, т. е. съ церковію, для которой Онъ есть и женихъ и Господь (44, 2—3. 7—12). Подобно тому, въ пророчествѣ Исаи помазанникъ Божій, обращаясь къ Сіону и возвѣщая ему вѣчный завѣтъ, привѣтствуетъ его вѣчною радостію, причѣмъ сравниваетъ себя съ женихомъ, а Сіонъ съ невѣстой (гл. 61, 7—8. 10). Затѣмъ, представляя новыя отношенія Господа къ новой церкви, Пророкъ говоритъ: „и будетъ яко же радуется женихъ о невѣстѣ, тако возрадуется Господь о тебѣ“ (гл. 62, 1. 5).—Посему же, когда явился Христосъ и сталъ пріобрѣтать Себѣ послѣдователей—членовъ своей церкви, то Предтеча Его, Креститель Іоаннъ сказалъ своимъ ученикамъ: „не я Христосъ, но я посланъ предъ Нимъ. Имѣющій невѣсту есть женихъ; а другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостію радуется, слыша голосъ жениха. Сія-то радость моя исполнилась“ (Іоан. 3, 28—29).—Наконецъ, и Самъ Спаситель, присутствуя на вечерѣ въ домѣ Матѳея Мытаря, назвалъ Себя женихомъ, когда сказалъ ученикамъ Іоанна Крестителя, напоминая имъ слова ихъ учителя: „могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но прійдутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Матѳ. 9, 14—15).—Посему и Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесянамъ учитъ о союзѣ Христа съ церковію подъ образомъ брачнаго союза мужа и жены, говоря: „мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви, и Онъ же Спаситель тѣла... Мужья любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь, и предалъ Себя за нее“ (Ефес. 5, 23. 25; ср. 31—32).

Николай Троицкій.

Д ъ л о

объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи.

Надѣмся, что читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей съ особеннымъ вниманіемъ отнесутся къ дѣлу, столь важному въ жизни Тульской семинаріи, а слѣдовательно и Епархіи, о которомъ далѣе приложены существенно-необходимыя свѣдѣнія съ документальною точностью.

Ред.

Вопросъ объ устройствѣ общежитія для *всѣхъ* воспитанниковъ Тульской семинаріи первоначально возникъ въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія; въ 1869 и 1870 годахъ вопросъ этотъ снова поставленъ на очередь вслѣдствіе утвержденныхъ Свят. Синодомъ предположеній членовъ учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ г. г. И. А. Ненарокова и А. С. Лебедева, производившихъ ревизіи семинаріи, и обсуждался на Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства въ 1869 и 1874 г.г., но къ положительному рѣшенію не приведенъ. Тотъ же вопросъ предложенъ былъ на обсужденіе XIX Епархіальнаго съѣзда въ Іюнь мѣсяцѣ 1897 года и по неимѣнію свободныхъ денежныхъ средствъ оставленъ открытымъ. Послѣ того, въ виду выраженнаго въ Архипастырской резолюціи, положенной на протоколахъ XIX съѣзда, пожеланія, чтобы XX Епархіальный съѣздъ позаботился сдѣлать то, чего не сдѣлали XIX съѣздовъ, по постановленію XX съѣзда, бывшаго въ Іюнь мѣсяцѣ 1899 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, составлена при семинаріи существующая и по сіе время коммиссія для предварительной разработки вопроса объ устройствѣ общежитія, которой доселѣ не указано никакихъ опредѣленныхъ средствъ.

26 Декабря 1899 года при Тульской семинаріи учреждено „Попечительство о воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи“, которое, по §§ 2—3 своего устава, имѣетъ свою задачу „улучшеніе благосостоянія воспитанниковъ семинаріи въ отношеніяхъ физическомъ, учебномъ и нравственно-воспитательномъ“. Выходя изъ этихъ задачъ Попечительства, врачъ Тульской семинаріи О. С. Архангельскій, какъ непремѣнный членъ попечительства (§ 20 Устава), въ началѣ

1902-3 учебнаго года, съ разрѣшенія начальства семинаріи произвелъ подробное санитарное обслѣдованіе квартиръ своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Въ своемъ научно-составленномъ докладѣ осмотра врачъ пришелъ къ выводу, что въ общемъ квартирное довольствіе своекоштныхъ учениковъ семинаріи (которыхъ въ годъ осмотра было 105 человекъ въ 23 квартирахъ), въ санитарномъ отношеніи, если послѣднее опредѣлять высокой, средней и низкой степенями совершенства, надо признать стоящимъ ниже средней степени такового, что главные недостатки санитарнаго состоянія семинарскихъ квартиръ суть изобиліе въ нихъ неизбѣжной грязи, сырость, недостаточность и недоброкачественность воздуха и неудовлетворительное устройство отхожихъ мѣстъ и что эти недостатки по своему прямому и косвенному вліянію на здоровье учениковъ должны быть признаны въ значительной мѣрѣ важными. На улучшеніе же въ будущемъ санитарнаго состоянія квартиръ учениковъ едва ли возможно рассчитывать, такъ какъ этому препятствуетъ бѣдность учениковъ и квартирохозяевъ, вслѣдствіе которой первые не могутъ нанимать санитарно-хорошія и потому дорогія квартиры, а вторые, по той же причинѣ, не могутъ произвести капитальной перекладки сдаваемыхъ ими нынѣ квартиръ. По мнѣнію врача, единственнымъ выходомъ къ лучшей санитарной постановкѣ квартирнаго довольствія учениковъ Тульской семинаріи является устройство для нихъ общежитія. Инспекторъ семинаріи Ив. Ѳ. Перовъ, раздѣляя мнѣніе врача о неудовлетворительности санитарнаго состоянія квартиръ учениковъ семинаріи, въ особомъ поясненіи къ докладу врача также констатируетъ, что лучшаго санитарнаго состоянія ученическихъ квартиръ нельзя ожидать и въ будущемъ. Хорошихъ помѣщеній подъ ученическія квартиры обыкновенно не отдаютъ. Подъ нихъ отдаются самыя плохія жилища, которыхъ никто изъ болѣе или менѣе зажиточныхъ обывателей не желаетъ нанимать и которымъ вслѣдствіе сего пришлось бы пустовать. Семинарское начальство, обязывающееся Уставомъ дух. семинарій наблюдать, чтобы ученическія квартиры были нанимаемы ближе къ семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ и преимущественно у духовныхъ, чтобы лица, отдающія квартиры, и живущіе съ ними были благонадежны въ нравственномъ отношеніи и чтобы помѣщенія ученическія содержались въ чистотѣ и опрятно (159, 160, 165, 166 и 167 §§ Уст. сем.), при всемъ своемъ желаніи и стремленіи выполнить эти

требованія должно было признать ихъ неосуществимыми. Ему по необходимости приходится разрѣшать воспитанникамъ занимать квартиры, какія придется и у кого придется. Такъ, въ 1903 году семинарскому начальству пришлось помѣстить въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ на 15-ть человекъ болѣе именно потому, что родители этихъ воспитанниковъ не могли найти для нихъ подходящихъ квартиръ. Квартиродержатели, хорошо зная затрудненія воспитанниковъ семинаріи въ пріисканіи для себя квартиръ, пользуются этимъ для своихъ выгодъ: они, во первыхъ, берутъ съ учениковъ большую плату, и, во вторыхъ, рѣшительно отказываются производить обновленія и улучшенія въ квартирахъ въ видахъ санитарныхъ. Въ началѣ 1901—2 учебнаго года инспектору семинаріи пришлось выдержать съ квартиросодержателями цѣлую борьбу изъ-за того, чтобы они устроили хотя бы какую-нибудь вентиляцію въ ученическихъ квартирахъ.— Докладъ свой врачъ семинаріи представилъ Попечительству о воспитанникахъ Тульской семинаріи. Заслушавъ докладъ врача и поясненіе къ нему инспектора, общее Собраніе Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи, въ засѣданіи отъ 22 Октября 1902 года, постановило напечатать докладъ и поясненіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи (напечатано №№ 1—2 за 1903 годъ ¹⁾).

По распоряженію Преосвященнаго, съѣздъ о.о. благочинныхъ, бывшій 27—30 Января 1903 года, въ засѣданіи отъ 29 Января по поводу вышеупомянутаго доклада имѣлъ сужденіе объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи, но за неимѣніемъ средствъ дѣло объ устройствѣ общежитія при семинаріи для всѣхъ учениковъ отложилось до неопредѣленнаго будущаго (Тульск. Епарх. Вѣдом. 1903 г. № 5—6, журналъ съѣзда № 3).

Не смотря на указанное рѣшеніе вопроса съѣздомъ о. о. благочинныхъ, Попечительство о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи, въ засѣданіи Общаго Собранія отъ 24 Октября 1904 года, по вторичному докладу врача, снова возбудило вопросъ объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи и, считая таковое устройство крайне важ-

¹⁾ По этимъ №№ Епар. Вѣд. читатели благоволятъ сами познаться съ подробностями доклада врача и поясненіемъ къ нему инспектора семинаріи.

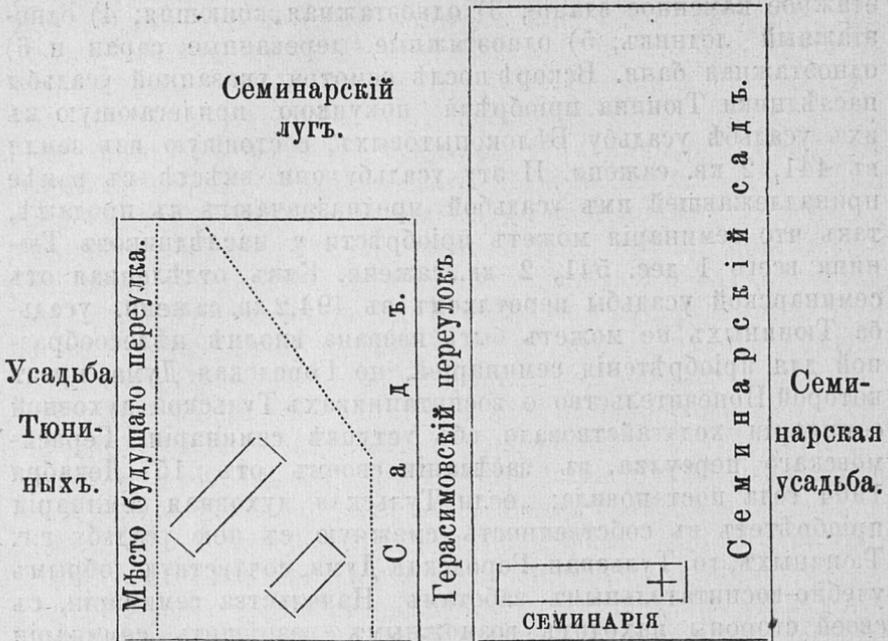
нымъ и желательнымъ, признало, что въ настоящее время представляется благоприятный моментъ къ приобрѣтенію наиболѣе удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ мѣста къ устройству такого общежитія. Такимъ мѣстомъ является продаваемая нынѣ усадьба наслѣдниковъ А. Г. Тюнина. Приобрѣтеніе этой усадьбы, по мнѣнію Попечительства, является весьма желательнымъ, прежде всего, по соображеніямъ санитарнаго свойства, изложеннымъ въ особомъ представленіи Попечительству врачомъ семинаріи: а) усадьба наслѣдниковъ г. Тюнина въ отношеніи санитарномъ представляется достаточно удовлетворительной, такъ какъ расположена на небольшомъ плоскомъ возвышеніи, имѣетъ почву ничѣмъ незагрязненную, въ видѣ рыхлаго суглинка, и почвенную воду имѣетъ на глубинѣ 5—6 аршинъ, при чемъ эта послѣдняя совершенно чиста, прозрачна, безъ запаха и вкуса, только нѣсколько жестка. Среди окружающей довольно низменной мѣстности усадьба наслѣдниковъ г. Тюнина является лучшей и по своимъ санитарнымъ свойствамъ она почти тождественна съ усадьбой семинаріи, рядомъ съ которой и находится. б) Близкое сосѣдство усадьбы г. Тюнина съ усадьбою семинаріи, достаточная обширность ея и нахождение на ней большого сада послужать къ тому, что на усадьбѣ г. Тюнина получится хорошее мѣсто для прогулокъ и игръ учениковъ. Въ настоящее время усадьба самой семинаріи позастроена гораздо болѣе, чѣмъ на половину, почему мѣста, достаточнаго для прогулокъ и игръ учениковъ, на ней не имѣется. И в) главный корпусъ семинаріи въ настоящее время наполненъ живущими почти до предѣла вмѣстимости. Въ немъ въ учебные часы, когда собираются всѣ ученики, приходится на каждого ученика около $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ куб. сажени воздуха, а въ остальное время, когда въ немъ остаются постоянно живущіе казеннокоштные ученики и пансіонеры, на каждого ученика приходится около 1 куб. сажени. Такая полнота заселенія ведетъ къ постоянной и значительной порчѣ воздуха въ немъ, особенно въ зимнее время (пыль, духота), съ которой трудно бороться. Желательно было бы поразрѣдить число учениковъ, постоянно живущихъ въ немъ, путемъ отвлеченія части ихъ въ другія помѣщенія. А для этой цѣли могли бы послужить тѣ свободные два корпуса, которые имѣются на усадьбѣ г. Тюнина и которые потребовали бы для сего лишь незначительной приспособительной передѣлки. А, затѣмъ, по мнѣнію Попечительства, приобрѣтеніе сосѣдней съ семинаріей усадьбы Тюнина

съ устройствомъ на ней общежитія общаетъ и значительныя педагогическія удобства, какъ это ясно указано г. инспекторомъ семинаріи И. Ѳ. Перовымъ въ его поясненіи къ докладу врача, доложеному Общему Собранію Попечительства въ 1902 году. Изъ этого поясненія видно нижеслѣдующее. Живущіе нынѣ въ квартирахъ ученики не имѣютъ за собою потребнаго инспекторскаго надзора. Въ то время, какъ корпусные ученики находятся подъ постояннымъ надзоромъ начальства—и днемъ и ночью, такого надзора за квартирными учениками ни въ какомъ случаѣ нельзя установить, и надзоръ за ними по необходимости остается случайный и непостоянный. Кроме того, квартирные ученики часто по необходимости имѣютъ сношенія съ лицами въ нравственномъ отношеніи неблагонадежными, каковыми являются или ихъ квартирохозяева или сосѣди и случайные посѣтители, и бороться съ этимъ зломъ положительно невозможно. Въ случаѣ устройства полного общежитія всѣ ученики могли бы быть поставлены въ одинаковыя педагогическія удобства и ко всѣмъ имъ примѣненъ бы былъ одинъ общій режимъ, какъ непремѣнное условіе благоуспѣшнаго воспитанія. Тогда и учебная сторона дѣла также получила бы нѣкоторую выгоду, именно—удобство пользованія учебными пособиями, которыя не у всякаго ученика есть на лицо, но которыя всегда ему необходимы. Признавъ на основаніи приведенныхъ данныхъ приобрѣтеніе усадьбы Тюнина желательнымъ, Попечительство о воспитанникахъ семинаріи въ упомянутомъ Общемъ Собраніи отъ 24 Октября 1904 года постановило образовать особую комиссію изъ инспектора семинаріи Ивана Перова, врача семинаріи Ѳеодора Архангельскаго, губернскаго инженера Эвариста Скворонскаго, присяжнаго повѣреннаго г. Тулы Ѳеодора Димитревскаго, старосты семинарскаго Правленія отъ духовенства протоіеря Василія Любомудрова, и поручить ей осмотрѣть усадьбу г.г. Тюниныхъ и всѣ имѣющіяся на ней постройки для опредѣленія ихъ пригодности подъ общежитіе учениковъ и приблизительной ихъ стоимости.

Названная комиссія произвела порученный осмотръ и представила свой докладъ Общему Собранію Попечительства, бывшему 5-го Апрѣля 1905 года. Изъ доклада видно, что усадьба Тюниныхъ, отдѣляющаяся отъ семинарскаго усадьбы только однимъ переулкомъ Герасимовскимъ, состоитъ изъ земли въ 2500 кв. сажень, занятой садомъ и постройками. Постройки на ней слѣдующія: 1) каменный двухэтажный домъ, 2) одно-

этажное каменное зданіе; 3) одноэтажная конюшня; 4) одноэтажный ледникъ; 5) одноэтажные деревянные сараи и 6) одноэтажная баня. Вскорѣ послѣ осмотра указанной усадьбы наслѣдники Тюнина приобрѣли покупкою прилегающую къ ихъ усадьбѣ усадьбу Бѣлокопытовыхъ, состоящую изъ земли въ 441, 2 кв. сажени. И эту усадьбу они вмѣстѣ съ ранѣ принадлежавшей имъ усадьбой предназначаютъ къ продажѣ, такъ что семинарія можетъ приобрести у наслѣдниковъ Тюнина всего 1 дес. 541, 2 кв. сажени. Какъ отдѣленная отъ семинарской усадьбы переулкомъ въ 494,2 кв. сажени, усадьба Тюниныхъ не можетъ быть названа вполне цѣлесообразной для приобретенія семинаріей, но Городская Дума, предъ которой Попечительство о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи ходатайствовало объ уступкѣ семинаріи Герасимовскаго переулка, въ засѣданіи своемъ отъ 15 Декабря 1904 года постановила: „если Тульская духовная семинарія приобрететъ въ собственность смежную съ нею усадьбу г.г. Тюниныхъ, то Тульская Городская Дума, сочувствуя добрымъ учебно-воспитательнымъ заботамъ Начальства семинаріи, съ своей стороны находитъ возможнымъ разрѣшить семинаріи закрыть промежуточный, между обѣими усадьбами, Герасимовскій переулокъ, присоединивъ его къ общей усадьбѣ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ этотъ случаѣ, взамѣнъ уничтоженнаго Герасимовскаго переулка, семинарія выдѣлила изъ приобретенной усадьбы Тюниныхъ соотвѣтственное количество земли на противоположной сторонѣ этой усадьбы для образованія той же величины и формы новаго переулка. О чемъ уполномочить Управу (и уполномочена) ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.“ Чрезъ присоединеніе усадьбы Тюниныхъ и Герасимовскаго переулка къ семинарской усадьбѣ образуется одна сплошная большая семинарская усадьба, удобная для гулянья учениковъ и для ихъ физическихъ упражненій и игръ ²⁾.

²⁾ Для наглядности прилагается общая приблизительная схема усадьбы. Изъ прилагаемой схемы видно, насколько удобно приобретение семинаріей сосѣдней усадьбы: изъ соединенія усадьбы семинарской и Тюниныхъ и Герасимовскаго переулка получится одна большая сплошная усадьба. При этомъ изъ соединенія сада семинарскаго съ плодовымъ садомъ Тюниныхъ чрезъ засаженіе деревьями семинарскаго луга образуется огромный садъ,—необходимое условіе для укрѣпленія здоровья учащихся въ семинаріи.



По точнымъ вычисленіямъ губернскаго инженера Э. Скворонскаго, изъ шести строеній, находящихся на усадьбѣ Тюниныхъ, два могутъ быть теперь же приспособлены подъ семинарское общежитіе, именно: двухъэтажный жилой домъ и одноэтажное каменное зданіе. Въ первомъ можетъ быть приспособлено помѣщеніе для 23 человекъ и во второмъ для 41 человекъ, а въ обоихъ (если считать на человекъ 3 куб. саж. воздуха), слѣдовательно, для 64 человекъ. Воспитанники будутъ имѣть всѣ необходимыя для нихъ помѣщенія, кромѣ столовой комнаты. По приблизительной смѣтѣ, составленной г. Скворонскимъ, приспособленіе указанныхъ двухъ каменныхъ зданій для ученическаго общежитія будетъ стоить 17,522 рубля, изъ нихъ: 3424 руб. 25 коп. на приспособленіе каменнаго двухъэтажнаго жилого дома; 10520 рублей на приспособленіе одноэтажнаго каменнаго зданія; 3000 рублей на устройство заборовъ, воротъ, замощеніе двора и другія подготовительныя работы и 679 рублей за составленіе плановъ, смѣты и наблюденіе за постройкой. За всю усадьбу съ находящимися на ней постройками наслѣдники Тюнина первоначально объявили цѣну въ 45000 руб. и долгое время держались этой цифры, не соглашаясь ни на какія уступки. И только въ концѣ Фев-

рала мѣсяца было заявлено ими, что цѣна усадьбы можетъ быть понижена до 40000 рублей. При этомъ ими сказано, что если семинарія не найдетъ возможнымъ уплатить эту сумму единовременно теперь же, то они согласны теперь получить только 20000 рублей, а остальные 20000 рублей разсрочить на 4 года, по 5000 р. въ годъ изъ 6⁰/₀ годовыхъ. По мнѣнiю комиссiи, наслѣдниками Тюнина цѣна за ихъ усадьбу назначена умѣренная.—Заслушавъ докладъ комиссiи и снова подробно обсудивъ вопросъ, помянутое Общее Собрание Попечительства постановило: въ виду всѣхъ удобствъ, какъ въ санитарномъ, такъ и въ педагогическомъ отношенiяхъ, какiя имѣетъ устройство общежитiя для учениковъ семинарiи на сосѣдней съ семинарiей усадьбѣ Тюнина, почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ о покупкѣ на казенный счетъ этой усадьбы со всѣми находящимися на ней постройками для устройства ученическаго общежитiя ³⁾).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Лаврентiй, Епископъ Тульскiй и Бѣлевскiй, сочувственно отнесся къ означенному ходатайству Попечительства о воспитанникахъ семинарiи. На журналѣ Общаго Собрания Попечительства послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства отъ 24 Апрѣля за № 2778: „Утверждается“; 31-го же Мая текущаго года Владыкѣ бла-

³⁾ При чемъ приложить при ходатайствѣ (и приложены) слѣдующiе документы и свѣдѣнiя: 1) докладъ врача семинарiи о санитарномъ состоянiи семинарскихъ квартиръ и особое поясненiе къ этому докладу инспектора семинарiи (Тул. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 1—2); 2) соображенiя врача семинарiи, въ виду которыхъ представляется желательнымъ приобрѣсти для Тульской духовной семинарiи усадьбу наслѣдниковъ Тюнина; 3) докладъ комиссiи, производившей осмотръ этой усадьбы; 4) планы усадьбы г.г. Тюниныхъ со всѣми находящимися на ней зданiями, 5) приблизительную смѣту губернскаго инженера Э. В. Скворонскаго на приспособленiе двухъ каменныхъ зданiй усадьбы Тюниныхъ для общежитiя воспитанниковъ семинарiи; 6) отношенiе Тульской Городской Управы на имя Попечительства о воспитанникахъ Тульской дух. семинарiи, отъ 14 Марта сего года за № 1583, о согласiи ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отводѣ семинарiи Герасимовскаго переулка; 7) журналъ съѣзда о.о. благочинныхъ отъ 29 Января 1903 года (Тул. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 5—6) и 8) Уставъ попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинарiи.

гоугодно было лично осмотрѣть усадьбу Тюниныхъ со всѣми имѣющимися на ней постройкиками, при чемъ на просьбу Владыки уменьшить цѣну усадьбы владѣльцами было заявлено, что окончательная цѣна усадьбы со всѣми имѣющимися на ней постройкиками—38,000 рублей. Въ началѣ Іюня Архипастыремъ возбуждено ходатайство предъ Господиномъ Оберъ-Прокуромъ Святѣйшаго Синода объ испрошеніи изъ Синодальныхъ суммъ—56000 рублей, изъ нихъ: 38000 рублей на приобрѣтеніе усадьбы Тюниныхъ со всѣми имѣющимися на ней постройкиками и 18000 на приспособленіе каменныхъ зданій на ней подъ ученическое общежитіе для удовлетворенія насущныхъ нуждъ Тульской Духовной семинаріи.

Дѣлопроизводитель Попечительства Преподаватель Семинаріи
В. Яворскій.

Изданіе Д. И. Фортунатова въ Тулѣ.

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ законоучитель второклассной церковно-приходской школы села Тургенева

священникъ **ІОАННЪ КАЗАНСКІЙ.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Мая—5 Іюня 1902 года за № 2340, постановлено:

ДОПУСТИТЬ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ ВО ВТОРОКЛАССНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ КАЧЕСТВѢ УЧЕБНАГО ПОСОВІЯ.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

— *Цѣна 60 к. безъ пересылки.* —

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

Тула, Типографія И. Д. Фортунатова насл., Кіевская ул.
д. Платоновыхъ.

*Выписывающіе не менее 10 экземпляровъ за пересылку
— НЕ ПЛАТЯТЪ. —*

Объявление.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО

(Спб., Невскій просп., д. 180, кв. 5)

ПРОДАЮТСЯ:

1) *Блаж. Θεодоритъ*, епископъ киррскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „*Θеодоритова слова*“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер. 45 к. за оба тома 7 р. 50 к. съ пер.

2) *Благовѣстіе христіанской свободы* въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 р., перес. 35 коп.

3) *Благовѣстіе св. Апостала Павла* по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „*Евангеліе*“ св. Апостала Павла; „*Евангеліе*“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 р. 50 коп., перес. 75 коп.

NB. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 27-е Іюня.—Псалтырь. *Н. И. Троицкаго*.—Дѣло объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи. *В. Яворскаго*.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 21 Іюня 1905 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.