

15-го ФЕВРАЛЯ  
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 4.



**КОСТРОМСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

**ВѢДОМОСТИ.**

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

**Отдѣлъ I. Часть официальная.**

**Циркуляръ исполнительн. комисси главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ.**

Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный со-  
вѣтникъ В. К. Саблеръ, увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, въ  
видахъ усиленія средствъ Россійскаго общества Краснаго Креста  
по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Даль-  
немъ Востокѣ, опредѣленіемъ отъ 17—27 декабря 1904 года,  
постановилъ разрѣшить членамъ сего общества или уполномо-  
ченнымъ на это лицамъ производить на все время войны Россіи  
съ Японіей за богослуженіями *въ дни двенадцатыхъ праздни-*  
*ковъ, свободные отъ другихъ сборовъ,* особый сборъ по всемъ  
церквямъ Россійской имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ  
воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе  
особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, этотъ сборъ  
производить старостамъ церквей и собранія деньги представ-  
лять чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ хозяйственное упра-  
вленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ возложить на свя-

ценниковъ заботу разъяснить въ проповѣдяхъ цѣль вышеозначеннаго сбора.

Сообщая объ изложенномъ, исполнительная коммисія главнаго управленія имѣеть честь просить учрежденія общества въ отношеніи сбора пожертвованій и отчетности руководствоваться циркулярами коммисіи отъ 11 февраля 1904 г. за № 4, 15 февраля 1904 г. за № 6 и 9 марта 1904 г. за № 17, изданныхъ по поводу дополнительнаго церковнаго воскреснаго сбора. Подписали: предсѣдатель исполнительной коммисіи, генерал-адъютантъ графъ Воронцовъ-Дашковъ. Скрѣпилъ: особо-уполномоченный по организаціи сбора пожертвованій, членъ исполнительной коммисіи графъ Толь. Вѣрно. Дѣлопроизводитель В. Щербаковъ.

### *Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.*

Въ пользу „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ ц. прих. школахъ Костромской епархіи“ поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ учащихся въ Воскресенской на Корегѣ второкл. шк. Буйск. у 15 руб.; отъ Костром. уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскаго 5 руб.; отъ законоучителя Хабаровской жен. гимназіи свящ. А. Смирнова 3 руб.; отъ учителя Исаковской шк. Костр. у. Николая Лебедева 3 руб.; отъ попечителя Васьковской шк. Чухлом. у. В. Тимоеева 100 руб.; отъ совѣта Высоковской шк. Юрьевоц. у. 10 руб.; отъ совѣта Георгіевской шк. Варнавин. у. 18 руб.; отъ завѣдующаго Предтеченскою шк. г. Юрьевоца прот. П. Алякритскаго 5 руб.; отъ учительницы той же шк. Колмыковой 3 руб.; отъ завѣдующаго Срѣтенскою шк. г. Юрьевоца свящ. А. Чудецкаго 60 коп.; отъ учителя той же школы Смирнова 80 коп.; отъ завѣдующаго Пучежскою Воскресенскою шк. свящ. Свирскаго 1 руб.; отъ учителя Ковалевской шк. Штицина 2 руб.; отъ учительницы Алексѣевской шк. Капустиной 3 руб.; отъ учительницы Сергіевской шк. Щегловой 3 руб.; отъ завѣд. Алексинской шк. свящ. Н. Павлинскаго 2 руб.; отъ учительницы той же шк. Бычковой 2 руб.; отъ учит. Обломихинской шк. Зефировой 1 руб.; отъ завѣд. Кузнецовскою шк. свящ. А. Всеславинскаго 1 руб.; отъ учит. Аванасовской шк. Добровольской 2 р.;

отъ учит. Никифоровской шк. Рождественской 1 руб.; отъ завѣд. Грудескою шк. свящ. І. Адельфинскаго 1 руб.; отъ совѣта Семилосской шк. Костром. у. 15 руб.; отъ учит. Чердаковской шк. Сер. Благовѣщенской 3 руб.; отъ завѣд. и законоучит. Георгіевской ц.-пр. шк. свящ. В. Воскресенскаго 2 руб.; отъ учителя Варнавинской ц.-пр. шк. В. Нарбекова 1 руб.; отъ учителя Бѣлышевской въ д. Юрихъ ц.-прих. шк. Н. Евхаритскаго 3 руб.; отъ учительн. Бѣлышевской жен. ц.-пр. шк. Л. Аристовой 3 р.; отъ учителя Лапшагской въ д. Загахъ ц.-пр. шк. В. Андроникова 1 руб.; отъ завѣд. и законоучителя Бѣлышевскихъ ц.-пр. школь свящ. П. Потѣхина 5 руб.; отъ учителей Воскресенской двухклассной школы: Василя Тимошеева 5 руб., Николая Круглова 3 руб. и діакона Григорія Захарова 2 руб.; отъ учащихся въ Кабановской второклассной ц.-прих. школѣ Галич. у. 11 р.; отъ Кологрив. уѣзд. наблюд. свящ. П. Краснухина 10 руб.; отъ завѣд. Богоявленскою второкл. шк. свящ. Григорія Весновскаго 5 р.; отъ учительн. той же школы Нины Краснофѣвцевой 5 р.; отъ завѣд. Углевскою шк. свящ. Нилолая Лебедева 1 р. 50 к.; отъ учит. той же шк. г. Добровольскаго 1 руб.; отъ попечителя той же шк. г. Разоренова 3 руб.; отъ помощ. церков. старосты с. Углеца Федорова 50 коп.; отъ завѣд. Бѣлбажскою ж. ц.-пр. шк. игуменіи Апполинаріи 50 руб., отъ совѣта Беберинской второкл. школы Варнавин. у. 12 руб.; отъ учащихся въ Буяковской шк. Костром. у. 6 руб.; отъ учащихся въ Кологрив. вдовьяклассной школѣ 12 руб.

### **Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.**

І. Костромской епархіальный миссіонеръ священникъ Евѣимій Зубаревъ въ теченіе первой половины 1905 г. имѣетъ производить бесѣды со старообрядцами въ Костромскомъ, Нерехтскомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ, по возможности, во всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходяхъ.

ІІ. Должность противораскольническаго миссіонера въ Варнавинскомъ уѣздѣ (по 1-му миссіонерскому округу) въ настоящее время состоитъ вакантною. Годовой окладъ жалованья по сей должности 200 руб. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать прошеніе въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

## Отъ Костромской дух. консисторіи.

На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи въ консисторію поступило пожертвованій отъ церквей, духовенства, монастырей и монашествующихъ Костромской епархіи въ теченіе декабря мѣсяца 1904 года 227 руб. 53 коп. и въ теченіе минувшаго января—435 руб. 4 коп., каковыя суммы консисторіею отправлены въ мѣстное Костромское управление общества Краснаго Креста при отношеніяхъ отъ 7 января и 7 февраля за №№ 138 и 1909.

## Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*Получены деньги за Костромскія Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Преображенской г. Юрьевца за 1905 г. 5 р.; чрезъ о. благочиннаго 3-го Ветлужскаго округа отъ церквей сель: Николаевской и Троицкой Одоевского, Макарьевского, Печенкина, Хмѣлевки, Спасскаго, Конева, Какши, Архангельскаго, Заболотья, Верховскаго и Александровскаго за 1905 г. 56 руб. и сель 4-го Костромскаго окр (чрезъ о. благочиннаго); Ушакова за 1901, 1902, 1903 и 1904 г. 20 руб., —Иваникова за 1900, 1901, 1902 и 1903 г. 20 р.,—Сойкина за 1900 и 1901 г. 10 р.,—Покровскаго за 1904 и 1905 г. 10 р.,—Высокова за 1900, 1902 и 1903 г. 9 руб.

Въ пользу православ. Александровскаго братства поступило отъ благочинныхъ: прот. Н. Орлова 5 руб.; свящ. Н. Юницкаго 2 руб. 70 коп.; свящ. Д. Парійскаго 2 р. и свящ. Л. Краснофѣвцева 1 руб. 80 коп.

Содержаніе официальной части. Циркуляръ исполнительн. комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ. Отъ Костром. епарх. училищнаго совѣта. Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Отъ Костром. д. консисторіи. Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдом. Отъ Александровскаго братства.

*Приложеніе:* Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костр. еп. ж. училищѣ за 1904 г.

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности общества вспомошествова- нія нуждающимся учащимся въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904 годъ.

Отчетный годъ былъ первымъ со дня открытія общества, послѣдовавшаго 18 января 1904 года. Возникновеніе общества связано съ 8 декабря 1903 года—юбилейнымъ днемъ полувѣковой службѣ въ священномъ санѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Костромскаго и Галичскаго Виссаріона. Желая увѣковѣчить этотъ день въ памяти потомства и ознаменовать его добрымъ дѣломъ, духовные пастыри г. Костромы въ своемъ собраніи 29 октября 1903 года постановили образовать общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ приглашеніемъ въ члены его какъ духовенства г. Костромы, такъ и всей епархіи, а равно и свѣтскихъ лицъ обоего пола. На горячій призывъ учредителей общества откликнулись люди различныхъ званій и состояній: пожертвованія полились обильно, такъ что ко дню открытія общество уже располагало капиталомъ въ 5 с лишкомъ тысячъ рублей.

Чтобы по достоинству оцѣнить благовременный починъ Костромскаго духовенства на пользу учащихся дѣвочекъ, необходимо привести нѣкоторыя данныя изъ статистики женск. епарх. училищъ. По даннымъ отчета о состояніи женскихъ епарх. училищъ за 1900—1901 годъ при 7 лишь училищахъ изъ 53 существующихъ учреждены были общества вспомошествованія или попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ. Такое малое количество благотворительныхъ учреждений при училищахъ объясняется тѣмъ, что при общемъ количествѣ учащихся 16880 полное епархіальное содержаніе было присвоено 3574 воспитанницамъ, а вмѣстѣ съ полустипендіатками епархіальными и стипендіатками частныхъ лицъ количество получающихъ приличное обезпеченіе достигаетъ 5131 воспитанницы, что составляетъ с лишкомъ 30% всѣхъ учащихся; въ нѣкоторыхъ училищахъ (напр. въ Уфим-

скомъ) полныхъ епархіальныхъ стипендіатовъ было 51<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ учащихся. Ясно, что при такомъ громадномъ для мѣстнаго сословнаго учрежденія количествѣ средствъ вопіющая нужда учащихся должна быть явленіемъ немислимымъ. Обратимся къ цифрамъ нашего училища. Въ отчетномъ году (въ дню открытія общества) въ училищѣ при 268 учащихся было 5 полныхъ епархіальныхъ стипендій, 5 половинныхъ, 4 частныя стипендіи, нѣсколько полустипендій разнаго наименованія, а всего до 30 единицъ различной цѣнности, т. е. другими словами изъ собственно-училищнаго бюджета могли получить приличное вспоможеніе менѣе 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> учащихся. Остальные 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (по сравненію съ средней цифрой для другихъ училищъ) нуждающихся должны искать помощи на сторонѣ. Благовременный починъ Костромскаго духовенства является актомъ вниманія къ *серьезнымъ* проявленіямъ нужды среди питомцевъ училища.

### Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ общества входили: покровитель общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, непремѣнный почетный членъ Его Превосходительство Леонидъ Михайловичъ Князевъ—Костромской губернаторъ, 7 почетныхъ членовъ, 7 пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 220 дѣйствительныхъ, 186 членовъ-соревнователей, а всего 420 членовъ.

### Составъ правленія и его дѣятельность. Ревизіонная коммиссія.

Правленіе общества составляли: а) члены, избранные общимъ собраніемъ членовъ общества: свящ. І. М. Исполитовъ (предсѣдатель правленія), протоіерей І. А. Метелкинъ (товарищъ предсѣдателя), свящ. Д. И. Лебедевъ (секретарь правленія) и П. И. Сергѣевъ и б) непремѣнные члены по назначенію Его Преосвященства: начальница училища Л. И. Поспѣлова и инспекторъ классовъ училища свящ. П. А. Алмазовъ (взвачей). 1 декабря отчетнаго года прот. І. А. Метелкинъ вслѣдствіе постигшей его болѣзни отказался отъ занимаемой имъ должности; его мѣсто заступилъ кандидатъ по членахъ прот. І. В. Сперанскій.

Дѣятельность правленія выражалась преимущественно въ распредѣленіи пособій между нуждающимися воспитанниками. Всѣхъ засѣданій правленія въ теченіи года было 9; на этихъ засѣданіяхъ разсматривались прошенія самихъ воспитанницъ или ихъ родителей, а также заявленія лицъ училищной администраціи о вспоможеніи. Свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи просителей доставлялись или оо. благоточинными, или же началь-

ствующими въ училищѣ лицами, какъ ближе другихъ стоящими къ воспитанницамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ степень нужды просителей выяснялась на основаніи имѣющихся въ дѣлахъ совѣта училища свѣдѣній. Всѣхъ прошеній правленіемъ было разсмотрѣно 40; кромѣ того, въ двухъ случаяхъ была оказана денежная помощь воспитанницамъ по заявленію начальницы училища. Изъ разсмотрѣнныхъ правленіемъ прошеній два остались безъ удовлетворенія: одно вслѣдствіе сравнительной достаточности просителя, другое — какъ вторая уже просьба о вспоможеніи въ одномъ и томъ же году. Удовлетвореніе просьбъ состояло въ снабженіи просительницъ необходимымъ платьемъ, обувью, взносѣ 5-ти рублеваго сбора за обученіе или за содержаніе въ училищномъ общежитіи и выдачѣ пособій для прожитія на квартирѣ \*).

Въ цѣляхъ увеличенія денежныхъ средствъ общества правленіемъ было разслано 884 подписныхъ листа съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ какъ епархіальнаго духовенства, такъ и др. лицъ (сборъ по этимъ листамъ зачисляется въ поступленія 1905 года).

Дѣятельность прочихъ членовъ общества въ отчетномъ году выразилась исключительно въ доставленіи своихъ членскихъ взносовъ. Справедливость требуетъ признанія высокой отзывчивой на доброе дѣло дѣятельности многихъ оо. благочинныхъ, принявшихъ на себя по предложенію учредителей общества разсылку подписныхъ листовъ по подвѣdomому имъ духовенству, сборъ пожертвованій и пересылку ихъ къ мѣсту назначенія. Нѣкоторыми оо. благочинными присланы были въ основной капиталъ общества довольно крупныя суммы, которыя составились несомнѣнно благодаря ихъ доброму вліянію и почину. За все добро, сдѣланное для общества ими, а равно всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ и прочими благотворителями правленіе общества просить ихъ принять глубокую благодарность отъ имени бѣдныхъ дѣвочекъ-питомицъ училища.

Членами ревизіонной комиссіи въ теченіе года состояли священники: Н. А. Краснофѣвцевъ, Н. С. Левашевъ и І. Ѳ. Залѣсскій.

Общее и первое собраніе членовъ общества было 18 января 1904 года. На этомъ собраніи, между прочимъ, утверждены, согласно §§ 7—8 устава общества, въ званіи: а) почетныхъ членовъ: И. А. Кокоревъ, о. протоіерей Θεоктистъ Іорданскій, о. діаконъ Александръ Розовъ, г. Сергій Бороздинъ, о. прото-

\*) Учебниками и учебными пособіями недостаточныя воспитанницы снабжаются непосредственно изъ т. наз. «безмездной» училищной бібліотеки, ежегодно субсидируемой епархіальнымъ духовенствомъ.

іерей Николай Лаговскій, о. протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Богословскій и настоятельница Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменія Анна и б) пожизненныхъ членовъ: свящ. Василій Ив. Спасскій, Рѣшемскаго монастыря игуменія Досифея, Бѣлабжскаго монастыря игуменія Аполлинарія, г. Геннадій Н. Ботниковъ, г. Александръ И. Бакакинъ, г. Владиміръ А. Зотовъ и г. Алексій А. Зотовъ.

### Движеніе суммъ общества.

	Налич- ными.		°/о бу- магами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>а) ПРИХОДЪ.</b>				
1. Поступило отъ начальницы училища Л. И. Поспѣловой принятыхъ ею пожертвованій въ основной капиталъ общества . . . . .	201	67	5000	*)
2. При открытіи общества принято членскихъ взносов . . . . .	190	"	"	"
3. Поступило въ теченіе года пожертвованій, членскихъ взносов, °/о <sup>0</sup> /о и оборотныхъ суммъ . . . . .	870	63	700	**)
Итого . . . . .	1262	30	5700	"

	Налич- ными.		°/о бу- магами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>б) РАСХОДЪ.</b>				
1. На вспомошествованіе воспитанницамъ . . . . .	601	86	"	"
2. Покупка °/о бумагъ . . . . .	282	47	"	"
3. Другіе расходы . . . . .	77	14	"	"
4. Оборотными суммами . . . . .	"	"	200	"
Итого . . . . .	961	47	200	"

\*) 5000 руб. билетами составились изъ 100 руб. присланныхъ таковыми и 4900 руб. приобретенныхъ г. начальницей училища на присланныя наличныя съ доплатою курсовой разницы 1 руб. 97 коп. Вся означенная сумма заключается въ 4° государственной рентѣ.

\*\*) Въ томъ числѣ 100 рублей 4°<sup>0</sup>/о облигация С.-Петербургскаго кредитнаго общества.

## Счетъ прихода и расхода.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		0/0 бумагами.		РАСХОДЪ.	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ и проч	1048	32	5100	»	1. Уплачено за одежду .	106	06	»	»
2. 0/0/0 съ капитала	213	98	5	»	2. Уплачено за обувь .	15	35	»	»
3. Капитала съ спеціальн назначеніемъ	»	»	100	»	3. Уплачено за содержаніе въ общежитіи	100	»	»	»
4. 0/0 бумагами, купленными на средства о-ва	»	»	300	»	4. Внесено сбора за обученіе .	20	»	»	»
5. Оборотныхъ суммъ .	»	»	200	»	5. Выдано пособія для прожитія на квартирѣ .	360	45	»	»
					6. Уплачено за 0/0 бумаги	282	47	»	»
					7. Канцелярскіе, почтовые и другіе расходы .	77	14	»	»
					8. Сдано государ. ренты въ госуд. банкъ для обмѣна на новыя свидѣтельства .	»	»	200	»
<b>Итого</b>	<b>1262</b>	<b>30</b>	<b>5700</b>	»	<b>Итого</b>	<b>961</b>	<b>47</b>	<b>200</b>	»

Итого въ слѣдующему операціонному году состоятъ въ остаткѣ:

наличными . . . . . 300 р. 83 к.  
билетами . . . . . 5500 р. — к.

**Всего . . . . . 5800 р. 83 к.**

\*) Означенная сумма менѣ дѣйствительнаго поступления на 1 руб. 97 коп. При покупкѣ свидѣтельствъ государ. ренты курсовой разницы было переплачено 1 руб. 97 коп. А такъ какъ эта операція была произведена помимо правленія, то оно и въ отчетъ вноситъ ту сумму, которая имъ была дѣйствительно принята.

\*\*) Свидѣтельство 4% госуд. ренты, пожертвовано священникомъ А. Иорданскимъ съ тѣмъ, чтобы 0/0/0 съ этого капитала выдавались воспитанницамъ его рода.

Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала:

наличными	50 р. — к.
билетами	5400 р. — к.
<b>Итого</b>	<b>5450 р. — к.</b>

б) расходнаго капитала:

наличными	250 р. 83 к.
билетами	100 р. — к.
<b>Итого</b>	<b>350 р. 83 к.</b>

**Балансъ на 1 января 1905 года.**

АКТИВЪ.	Налич-ными.		%о бу-магами.		ПАССИВЪ.	Налич-ными.		%о бу-магами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило въ 1904 г.					Израсходова-но въ 1904 г.	961	47	200	"
	1262	30	5700	"	Остается къ 1905 г.	300	83	5500	"
<b>Итого</b>	<b>1262</b>	<b>30</b>	<b>5700</b>	<b>"</b>	<b>Итого</b>	<b>1262</b>	<b>30</b>	<b>5700</b>	<b>"</b>

**Движеніе неприкосновеннаго капитала.**

	Налич-ными.		%о бу-магами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На общемъ собраніи отчислено въ неприкосновенный капиталъ	"	"	5000	"
2. Поступило въ 1904 году.	50	"	400	"
<b>Итого.</b>	<b>50</b>	<b>"</b>	<b>5400</b>	<b>"</b>

Списокъ пожертвованій, полученныхъ по подписнымъ листамъ отъ оо. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей.

(Знакъ \* означаетъ, что при рапортѣ и деньгахъ не были представлены перечневья вѣдомости).

	Руб.	К.
<b>Получено отъ:</b>		
Сестеръ Староторжскаго монастыря.	25	"
Настоятельницы и сестеръ Боголюбскаго монастыря.	50	"





*Юрьевецкій уездъ.*

*1-го благочинническаго округа	33	”
*2-го	56	10
3-го	66	”
4-го	17	”
5-го	127	”
6-го	70	”
Братія Юрьевцакаго Спасовходскаго собора	3	”

*Ветлужскій уездъ.*

1-го благочинническаго округа	166	65
*2-го	83	”
3-го	176	50

*Солтальскій уездъ.*

1-го	31	54
2-го	30	”
*3-го	45	”
Братія Силигалчскаго собора	10	”

*Чухломскій уездъ.*

*1-го благочинническаго округа	17	50
2-го	5	70
3-го	21	60
4-го	35	”
*Причтовъ церквей гор. Чухломы	15	”
Братія Плескаго собора	12	”
Братія Судиславскаго собора	10	”

*Получено по подписнымъ листамъ на 1905 годъ*

отъ благочинныхъ:

11-го Нерехтскаго окр. 7 руб. 40 к. и 12 руб. 36 коп., а всего	19	76
6-го Нерехтскаго округа	3	85
4-го Макарьевскаго округа	5	90
2-го Буйскаго округа 7 руб. 50 коп. и 7 руб. 73 коп., а всего	15	23
6. Юрьевцакаго округа (сюда не включенъ 3-хъ р. членскій взносъ отъ свящ. К. Дроздова)	18	75
3-го Макарьевскаго округа	5	05
2-го Кинешемскаго	3	”
3-го Костромскаго	11	17
1-го Галичскаго	14	33

Итого

4756 32

## Списокъ членовъ общества.

(Знакъ \* показываетъ, что членскій взносъ сдѣланъ чрезъ оо. благочинныхъ и значится въ общей суммѣ принятыхъ отъ благочинныхъ пожертвованій).

	Руб.	Коп.
Покровитель общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій . . . . .	300	"
Непремѣнный почетный членъ Его Превосходительство г. Костромской губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ . . . . .	"	"
<i>А. Почетные члены:</i>		
1. г. Иванъ Александровичъ Кокоревъ . . . . .	200*	"
о. протоіерей Θεоктистъ Іорданскій . . . . .	100*	"
о. протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Богословскій . . . . .	100	"
5. Игуменія Анна, настоятельница Костромского Богоявленскаго м-ря . . . . .	100	"
о. діаконовъ Александръ Розовъ . . . . .	100*	"
г. Сергѣй Бороздинъ . . . . .	100*	"
<i>Б. Пожизненные дѣйствительные члены:</i>		
Свящ. Василій И. Спасскій . . . . .	50	"
Игуменія Досіея, настоятельница Рѣшемскаго монастыря . . . . .	50	"
10. Игуменія Аполлинарія, настоятельница Бѣлбажскаго монастыря . . . . .	50	"
г. Геннадій Н. Ботниковъ . . . . .	50	"
г. Александръ И. Бабакинъ . . . . .	50	"
г. Владиміръ А. Зотовъ . . . . .	50*	"
г. Алексѣй А. Зотовъ . . . . .	50*	"
<i>В. Дѣйствительные члены:</i>		
15. Абрамовъ Вадимъ, свящ. . . . .	7*	"
Абрамовъ Д. И. . . . .	3*	"
Аделфинскій Іоаннъ, свящ. . . . .	5*	"
Адріановъ В. . . . .	3*	"
Аквилевъ Дим., прот. . . . .	5*	"
20. Александръ, игумень . . . . .	18	"
Алмазовъ П. А., свящ. . . . .	10	"

Алмазова Марія В.	3	"
г. Алякринскій Пав.	25*	"
Андрониковъ А. В. прот.	10*	"
25. Аннинскій Д. инсп. нар. уч.	3*	"
Антонина, игуменія	25	"
Архангельскій А., свящ.	3	"
Аристовъ Вас. Вас.	3	"
Бабарыкинъ П. П.	3*	"
30. Бискупскій В. В.	3	"
Благовѣщенскій А., свящ.	3	"
Боговскій А., свящ.	3*	"
Богоявленскій І., свящ.	3*	"
Брюхановъ Ив. Вас.	10*	"
35. Бухаринъ Николай, свящ.	5*	"
Бушневскій И. И.	5*	"
Введенскій І., свящ.	3	"
Велтистова А. И.	3	"
Вертоградскій Н. И. прот.	3	"
40. Вигилянскій В. Г.	10*	"
Виноградовъ А. С., свящ.	3	"
Виноградовъ А. И., свящ.	3*	"
Виноградовъ М., свящ.	3*	"
Владиміровъ В., свящ.	3	"
45. Власовъ А. В.	3*	"
Вознесенскій І. І., прот.	3	"
Вознесенскій І. П., прот.	10*	"
Говорковъ Ал. В., свящ.	25	"
Голубевъ Е., свящ.	3*	"
50. Горинъ Θεодоръ	10*	"
Горицкій А., свящ.	3	"
Городковъ Ник., свящ.	7*	"
Горскій А., свящ.	5*	"
г. Грудевъ П.	5*	"
55. Груздевъ Алекс., свящ.	10*	"
Груздевъ Іоаннъ, прот.	4*	"
Груздева Марія Н.	3	"
Груздевъ Сергій І. свящ.	5*	"
г. Гусевъ Максимъ	3*	"
60. Густовъ А, свящ.	3*	"
г. Грязновъ Николай	5*	"
Давидовскій Н. В., свящ.	3*	"
Даниловскій О., свящ.	28*	"
Діодоръ, игумень	10	"

65.	Добровольскій В., свящ.	8*	»
	Доброхотовъ І., свящ.	3*	»
	Донской Варс. А., прот.	100	»
	Дроздовъ Ефремъ, свящ.	10*	»
	Дроздовъ Кап., свящ.	3	»
70.	Дроздовъ Симеонъ, свящ.	4	77
	г. Дударевъ Петръ	25*	»
	Залѣскій І. Ѳ., свящ.	3*	»
	г. Замуравкинъ И. Е.	5*	»
	Зарницынъ А. И., свящ.	3*	»
75.	Зарницынъ І., прот.	40*	»
	Златоустовъ С., свящ.	10*	»
	Знаменскій І., свящ.	3*	»
	Зотовъ Мих. Мих.	5*	»
	Иванова Клавдія И.	3	»
80.	Игнатовскій А., свящ.	3	»
	Ильинскій І., прот.	10	40*
	Ильинскій І., свящ.	3	»
	Ипполитовъ І., свящ.	5*	»
	Іоанна, игуменія	15	»
85.	Іорданскій А., свящ.	100	»
	г. Калининъ Н. П.	3*	»
	г. Кайгородовъ	50*	»
	Кандорскій І., свящ.	10*	»
	Касторскій А., свящ.	4*	»
90.	Князевъ А., свящ.	3	»
	г. Коквинъ Н.	10*	»
	Конокотинъ В. А.	3	»
	Космодемьянскій І., свящ.	3*	»
	Кочеровъ Н. В.	3*	»
95.	г. Красильщиковъ Н.	5*	»
	Красноѣвцевъ Л., свящ.	5*	»
	Красноѣвцевъ Н. А., свящ.	5*	»
	г. Красовскій И.	5*	»
	Красовскій П. И., прот.	10*	»
100.	Кротковъ П. А., свящ.	3	»
	Крутикова Анфія П.	3	»
	Крутиковъ Вл., свящ.	5*	»
	Крутиковъ П., свящ.	3*	»
	Крыловъ Алекс., свящ.	5*	»
105.	Крыловъ Ник. М., свящ.	7*	»
	г. Кудрявцевъ Ник. Ѳ.	5	»

	Кудрявцева Любовь Евг.	5	"
	Курочкинъ Мих. Петр.	5	"
	Кутьинъ А. М.	5*	"
110.	Лебедевъ Алекс., свящ.	5*	"
	Лебедевъ Д. И., свящ.	5	"
	Лебедевъ Иванъ Петр.	3	"
	Лебедевъ Ник., свящ.	3*	"
	Лебедевъ Сергій, свящ.	5*	"
115.	Левашевъ Н. С., свящ.	3	"
	Левитскій І., свящ.	10*	"
	Лисинъ Петръ А.	3	"
	Магнитская Л. Н.	3	"
	Максимовскій П., свящ.	3*	"
120.	г. Масловъ .	3*	"
	Махровскій П., свящ.	3*	"
	г. Медвѣдевъ Николай	5*	"
	Метелкинъ І. А., прот.	15*	"
	Метелкина Кл. М.	3	"
125.	Митинскій А., свящ.	10*	"
	Михайловскій П. П.	5*	"
	Набатовъ Гр. А.	10*	"
	Назаровъ П., свящ.	5*	"
	Нечаевъ И. И.	5*	"
130.	Никандръ, игумень	10	"
	Николай, архимандритъ Бабаевск. мон-ря	50	"
	Никольскій А., свящ.	5*	"
	Никольскій Вл., свящ.	5*	"
	Нифонтовъ А. Я., свящ.	5*	"
135.	г. Нововъ Н. П.	5*	"
	Орловъ Алекс. свящ.	3*	"
	Орловъ Мих., свящ.	3	"
	г. Орловъ Н. А.	5*	"
	Орнатскій П. М., свящ.	3	"
140.	Острогскій П. Ѳ., свящ.	3	"
	Павлинскій Н., свящ.	5*	"
	Пановъ Вас, свящ.	5*	"
	Пановъ Григ., свящ.	3*	"
	Парійскій Дям., свящ.	3*	"
145.	Пахомій, архимандритъ	35	"
	Перебаскинъ И. П.	10	"
	Перепелкинъ І., свящ.	10*	"
	Писемскій Андр. Н., свящ.	5*	"

	Платонъ, архимандритъ . . . . .	3	"
150.	Побѣдимскій Д., свящ. . . . .	3 *	"
	Побѣдимскій І., свящ. . . . .	3 *	"
	Покровскій Н., свящ. . . . .	3 *	"
	Поспѣлова Вѣра Ив. . . . .	3	"
	Поспѣловъ І. Г., прот. . . . .	10	"
155.	Поспѣловъ І., свящ. . . . .	3 *	"
	Поспѣлова Л. И. . . . .	10	"
	г. Поспѣловъ Павелъ . . . . .	25 *	"
	Потѣхинъ Ник., свящ. . . . .	3 *	"
	Преображенскій А. Д., свящ. . . . .	3	"
160.	Премптовъ А., свящ. . . . .	5	"
	Птицынъ Василій, свящ. . . . .	5	"
	г. Разореновъ А. . . . .	5 *	"
	г. Разореновъ Алексѣй . . . . .	10 *	"
	г. Разореновъ Арсеній . . . . .	10 *	"
165.	г. Разореновъ Николай . . . . .	25 *	"
	г. Разумова . . . . .	3 *	"
	Реформатскій Н., прот. . . . .	5 *	"
	Родниковъ села діакопъ . . . . .	5 *	"
	Рождественскій П., свящ. . . . .	3 *	"
170.	Рождественскій С., свящ. . . . .	3 *	"
	Розовъ Вас. И., прот. . . . .	5 *	"
	Рудинскій А. И. . . . .	5 *	"
	Румянцевъ Н. В. . . . .	5 *	"
	Рябцовскій А., свящ. . . . .	5 *	"
175.	Савановъ П. . . . .	5 *	"
	Савинскій І., свящ. . . . .	5 *	"
	Самаряновъ М., прот. . . . .	5 *	"
	Сахаровъ В. В., свящ. . . . .	5 *	"
	Сахаровъ І., свящ. . . . .	3 *	"
180.	Свирскій П. А., свящ. . . . .	3	"
	Серафима, игуменія . . . . .	10	"
	Сергѣевъ П. И. . . . .	10 *	"
	Смирновъ А., сгящ. . . . .	10 *	"
	Смирновъ Ник., свящ. . . . .	5 *	"
185.	Смирновъ Ст. П., прот. . . . .	10 *	"
	Сяѣгиревъ Гр., прот. . . . .	4 *	"
	Сяѣдковъ П. А., свящ. . . . .	3	"
	Соболевъ А., свящ. . . . .	10 *	"
	Соболевъ К. Н., свящ. . . . .	3 *	"
190.	г. Соколовъ Александръ . . . . .	3 *	"

	г. Соколова	3*
	Соколовъ В. А., свящ.	5
	Соколовъ Ник., свящ.	3*
	г. Соколовъ Николай	10*
195.	Сокольская Е. Н.	3
	Соловьевъ Вас., свящ.	5*
	г. Соловьевъ Н.	50*
	Спаская В. В.	3
	Сперанскій І. В., прот.	3*
200.	Стафилевскій І. А., прот.	10*
	Стафилевскій М. А.	3
	Суворовъ Сим., прот.	5*
	Сырцовъ І. Я., прот.	3
	Тарелкинъ Ф., прот.	3*
205.	Тихоміровъ І., свящ.	5*
	Третьяковъ И.	5*
	Трихинскій І., свящ.	5*
	Троицкая Марія П.	3
	г. Трыковъ NN	5*
210.	Успенскій Вяч., свящ.	10*
	Успенскій Д. П., свящ.	3
	Ухановъ Н. П., свящ.	5*
	Ушковъ Ант. Ив.	5*
	Флоренская П. Я.	50*
215.	Хомутильниковъ Г. Э.	5*
	Хоревъ Д. Ив.	5*
	Цареградскій В., діаконъ	5*
	Чижова Над. П.	3
	г. Чичерина Варв.	25
220.	Чистяковъ А., свящ.	3*
	Чумаковъ Мих. Мих.	25*
	Шарагинъ Н. А.	5*
	Шелутинскій І., свящ.	5*
	Шелутинскій П., свящ.	3*
225.	Шарскій П., прот.	5*
	Ширяевъ М., свящ.	5*
	Ювенскій А., свящ.	3*
	Юницкій А. Е.	5
	Щегловъ М. И., прот.	5
230.	Яблоковъ В. П.	5*
	Яблоковъ І., свящ.	5*
	Ясневъ А., свящ.	5*

Отъ 2-хъ членовъ поступило	6	"
(Деньги приняты на пастырск. собран. 12 янв. 1904 г.; фамилиі жертвователей случайно остались незаписанными.)		
Итого, помимо оо. благочинныхъ, представлено . . . . .	1488	77
<i>I. Члены-сотрудники</i>		
(внесшіе не менѣе 1 рубля).		
1. Агапитовъ І, свящ.	1 *	"
Абвилевъ С., свящ.	2 *	"
Александровскій А., свящ.	1 *	"
Александровскій Н., свящ.	1 *	"
* 5. Алексѣевъ Мих. Е.	2 *	"
Алексѣевъ П.	1 *	"
Альбицкій В., свящ.	1 *	"
Аполовъ Ник.,	1	50 *
Березовскій В., свящ.	1 *	"
10. Благовѣщенской ц. гор. Нерехты псаломщикъ . . . . .	1 *	"
Блиновъ Ів., діак.	2 *	20
г. Бобровъ Г. . . . .	1 *	"
Богоявленскій П., свящ.	2 *	"
Борковъ П., діаконъ.	1 *	"
15. Брезгинъ Михайлъ . . . . .	1 *	"
Бѣликовъ А., псал.	1 *	"
Бѣликовъ Павелъ . . . . .	1 *	"
Бѣлоруссовъ Мих., свящ.	1 *	"
Бѣляевъ Д., свящ.	1 *	"
20. Бѣляевъ І., діаконъ . . . . .	1 *	"
Бѣляевъ К., свящ.	1 *	"
Бѣляевъ С., псал.	1 *	"
Васильевъ Алексѣй . . . . .	2 *	"
Васильевъ А. . . . .	1 *	"
25. Введенскій І., свящ.	1 *	"
Вексинъ Н., діаконъ . . . . .	2 *	"
Венедиктова А. . . . .	2 *	"
Веселовскій П., свящ.	1 *	50 *
Вилинскій В., свящ.	1 *	"
30. Виноградовъ А., діаконъ . . . . .	1 *	"

	Виноградовъ Н., свящ.	1	50 *
	Виолентовъ М., псал.	1 *	"
	Вознесенскій А., свящ.	1 *	"
	Волковъ А.	1 *	"
35.	Воскресенскій П., діаконь	1	50 *
	Вшивцевъ Н.	1 *	"
	Герасимовъ Василій	1 *	"
	Голубковъ М., свящ.	1 *	"
	Горицкій Н., свящ.	2 *	"
40.	Горицкій Н., свящ.	2 *	"
	г. Горчаковъ Гурий	1 *	"
	Горчаковъ Н., прот.	2	22 *
	Гортовъ Вас., псал.	1 *	"
	Груздевъ А., свящ.	1 *	"
45.	Густовъ В., псал.	1 *	"
	Даниловскій П., свящ.	1	50 *
	Добровольскій А., свящ.	1	50 *
	Добровъ П., свящ.	1 *	"
	Доброхотовъ І., прот.	2 *	"
50.	Дроздовъ А., псал.	1 *	"
	Зайцевъ А., діаконь	1 *	"
	Зарубинъ Василій	1 *	"
	Звѣревъ Л., свящ.	1 *	"
	Знаменскій А.	2 *	"
55.	Ивановъ Михайль	1 *	"
	Ивановъ Ѳедоръ	1 *	"
	Ильинскій А., свящ.	1 *	"
	Ильинскій П., псал.	1	50 *
	Калинниковъ В., діаконь	1	50 *
60.	Каллистовъ В., діак.	1 *	"
	Касторскій І., діак.	1 *	"
	Касторскій К., свящ.	2 *	"
	Карелинъ А., свящ.	1 *	"
	Ключниковъ Н.	1 *	"
65.	Колмаковъ Н., свящ.	2 *	"
	Комаровскій Н., свящ.	1 *	"
	Кораблевъ С., свящ.	1 *	"
	Красногорскій В., свящ.	1 *	"
	Красноѡвцевъ И., псал.	1 *	"
70.	Крупновъ С. А.	1 *	"
	Крыловъ Д., діак.	2 *	"
	Кудрявцевъ Григорій	1 *	"

60	Лебедевъ А., свящ.	1*	"
"	* Лебедевъ Н., псал.	1*	"
"	75. Левитскій Г., свящ.	2*	"
"	* Либеровъ Вс., свящ.	1*	"
60	Либеровъ П., свящ.	1*	"
"	* Люминарскій Θ., свящ.	1*	"
"	* Мальгинъ Н., свящ.	2	"
"	80. Мальцевъ Е., діак.	1*	"
"	* Марычевъ Ефремъ	2*	"
"	* Махровскій С., свящ.	1*	"
"	* Михайловъ Никита	1*	"
52	* Михеевъ Д., псал.	1*	"
"	85. Молчановъ А. С.	1	"
"	* Молчановъ Θ., псал.	1*	"
"	* Муравьевъ П., свящ.	1*	"
50	Наградовъ Θ., діак.	2*	"
50	Нескій И., псал.	1*	"
"	90 Невзоровъ Д., свящ.	1*	"
"	* Нейскій И., свящ.	1*	"
"	* Неклюдовъ Н., свящ.	2*	"
"	* Несмѣяновъ В., свящ.	1*	"
"	* Николаевскій Θ., псал.	2*	"
"	95. Никольскій А., псал.	1	50*
"	* Никольскій В., свящ.	1	25*
"	* Обнорскій К., свящ.	2	50*
"	* Орловъ Н., свящ.	1*	"
"	* Островскій К., свящ.	1*	"
50	100. Островскій П., свящ.	2*	"
50	* Острогскій Н., псал.	1*	"
"	* Павловскій В., свящ.	1	50*
"	* Павловскій Д., свящ.	1*	"
"	* Пановъ Н., свящ.	1*	"
"	105. Парійскій М., свящ.	1*	"
"	* Пенскій Д., діак.	2*	"
"	* Пермезскій Н., свящ.	2*	"
"	* Перовскій И., свящ.	1*	"
"	* Песковъ К., свящ.	1*	"
"	110. Петровъ Аркадій	1*	"
"	* Петровъ Николай	1*	"
"	* Писаревъ Θ. И., діак.	2*	"
"	* Платоновъ И., свящ.	1*	"
"	* Побѣдимскій Н., свящ.	1*	"

115.	Подгорновъ Иванъ	1	*	"
"	* Поздѣевъ В., псал.	1	*	"
"	* Покровский В., свящ.	1	*	"
"	* Покровский Н., псал.	1	*	"
"	* Померанцевъ Ѡ, свящ.	1	*	"
120.	Постниковъ А., діак.	1	*	"
"	* Шотановъ Г., псал.	1	*	"
"	Преображенскій П., псал.	1	*	"
"	* Преображенскій С., свящ.	1	*	"
"	* Преображенскій Ѡ., діак.	1	*	"
125.	Прокопьевъ П.	1	*	"
"	* Прокопьевъ Я. К.	1	*	50*
"	* Разумовскій В., свящ.	2	*	"
"	* Разумовъ К., діак.	1	*	"
"	* Расходовъ А. О.	1	*	"
130.	Рачинскій А., діак.	1	*	"
"	* Ризположенскій В., діак.	2	*	"
"	* Родниковъ села псаломщикъ Ѡ.	2	*	"
"	* Рождественскій И., псал.	1	*	"
"	* Розовъ Д., свящ.	1	*	"
135.	Розовъ Ѡ., свящ.	1	*	"
"	* Романовъ А.	1	*	"
"	* Розинъ П.	1	*	"
"	* Розинъ Ник., свящ.	2	*	"
"	* Румянцевъ А., свящ.	1	*	"
140.	Румянцевъ Емеліанъ	1	*	"
"	* Рыженковъ І., свящ.	1	*	"
"	* Рыжиковъ Влад.	1	*	"
"	* Самаряновъ Н., свящ.	1	*	"
"	* Сарментовъ В., свящ.	1	*	"
145.	Сахаровъ В., діак.	1	*	50*
"	Сахаровъ І., свящ.	2	*	"
"	Сахаровъ Ник., діак.	1	*	50*
"	* Семеновъ М., свящ.	1	*	"
"	* Сергѣевъ Никифоръ	1	*	"
150.	Свѣтицкій В., свящ.	1	*	"
"	* Сигорскій В., свящ.	1	*	50*
"	* Синайскій Н., свящ.	2	*	"
"	* Сладковъ Петръ	2	*	"
"	* Смирновъ В., діак.	3	*	"
155.	Смирновъ Николай	1	*	"
"	Смирновъ Петръ	1	*	"
"	Снѣдзовъ Вал., діак.	1	*	"

	Соловьевъ И. П.	11*	"
	Соболевъ I., діақ.	2*	"
160.	Соколовъ А., свящ.	1*	"
	Студитскій I., свящ.	1*	"
	Соболевъ К., діақ.	2*	"
	Соколовъ Н. А.	1*	"
	Соколовъ Н., свящ.	1*	"
165.	Сперанскій I., свящ.	2	"
	Сперанскій I., діақ.	1*	50*
	Сухаревъ Василій	2*	"
	Траяновъ П., свящ.	2*	"
60	Троицкій I., свящ.	1*	"
170.	Троицкій С., свящ.	1*	"
	Уклонскій А., свящ.	2*	"
	Успенскій А., свящ.	1*	"
	Успенскій П., свящ.	1*	50*
	Успенскій П., свящ.	1*	"
175.	Фигуровскій Θ, діақ.	1*	"
	Флеровъ А., свящ.	1*	"
	Флеровъ I., свящ.	1*	"
	Чикинъ Иванъ .	1*	"
	Чистяковъ А., псал.	1*	"
180.	Чистяковъ П. .	1*	"
	Чудецкій I., свящ.	1*	"
	Ширяевъ Ген., свящ.	1*	"
	Шияеловъ А. . .	1*	"
	Яблоковъ Д., свящ.	1*	"
185.	Яблоковъ Сергѣй	1*	"
	Θедоровъ Прокопій	1*	"
	Итого, помимо оо. благочин., представлено	5	20

Списокъ воспитанницъ, коимъ оказана помощь одеждою.

	Руб	Коп.
I кл. Благовѣщенская	15	"
— Е. Херсонская	13	64
— Е. Юницкая .	5	84
— Е. Александровская	13	21
— Е. Каллистова	15	"
— В. Троицкая .	5	74

III кл. С. Поздѣвская	15	"
— Е. Соснина	4	56
— А. Цвѣйтова	4	99
IV кл. Кл. Знаменская	6	13
V кл. Л. Бѣлорукова	6	95
Всего на сумму	106	06

**Списокъ воспитанницъ, коимъ сказана помощь обувью.**

	Руб.	Коп.
I кл. Е. Херсонская	3	50
— Е. Юницкая	6	05
— Е. Александровская	2	80
V кл. Л. Бѣлорукова	3	"
Всего на сумму	15	35

**Списокъ воспитанницъ, за которыхъ улаченъ 5 ти рублевый сборъ.**

	Руб.	Коп.
II кл. В. Воскресенская	5	"
IV кл. Кл. Знаменская	5	"
V кл. П. Невская	5	"
— А. Груздева	4	"
Всего на сумму	20	"

**Списокъ воспитанницъ, за которыхъ уплачено въ общежитіе**

	Руб.	Коп.
III кл. М. Добровольская	20	"
— А. Птицына	30	"
IV кл. Н. Лебедева	20	"
V кл. Л. Поликарпова	30	"
Всего на сумму	100	"

Списокъ воспитаницъ, коимъ выдано денежное пособіе для прожитія на квартирѣ.

		Руб.	Коп.
I кл.	Л. Груздевой . . . . .	20	"
—	Е. Каллистовой . . . . .	10	"
—	Н. Поспѣловой . . . . .	30	"
—	П. Сахаровой . . . . .	10	"
—	И. Юрихиной . . . . .	10	"
—	В. Троицкой . . . . .	10	"
—	А. Бѣляевой . . . . .	30	"
—	А. Ивановой . . . . .	10	"
II кл.	З. Евгеновой . . . . .	10	"
—	Ю. Архангельской . . . . .	20	"
—	В. Воскресенской . . . . .	10	"
—	В. Рязановской . . . . .	15	"
—	О. Бѣлитской . . . . .	20	"
III кл.	Г. Груздевой . . . . .	10	"
—	С. Воскресенской . . . . .	10	"
—	Е. Пернаткиной . . . . .	30	"
—	Е. Горицкой . . . . .	20	"
IV кл.	Л. Иорданской . . . . .	10	45*)
—	К. Разумовой . . . . .	20	"
V кл.	А. Груздевой . . . . .	10	"
—	М. Груздевой . . . . .	25	"
—	В. Арсеньевой . . . . .	10	"
—	Н. Коносовой . . . . .	10	"
Всего на сумму . . . . .		360	45

Перечень расхода на покупку 0% бумагъ.

	Руб.	Коп.
1. Свидѣтельство на госуд 4% въ 100 р.		
№ 696 } . . . . .	188	33
№ 797 } . . . . .		
№ 541 . . . . .	94	14
Всего . . . . .	282	47

\*) 0% съ капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ.

## Канцелярскіе и друг. расходы.

	Руб.	Коп.
Печати и штемпеля для об-ва .	8	15
Храненіе ревты въ отд. госуд. банка .	3	"
Разсчетная книжка сберегат. кассы .	"	10
Пересылка заказного письма . ,	"	14
Приходо-расходная книга и разные бланки	32	75
Канцелярскій шкафъ . .	11	"
Печатаніе устава об-ва . .	22	"
В р е г о .	77	14

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель правленія общества  
 свящ. *Іоаннъ Инполитовъ*. Начальница училища *Л. Постылова*.  
 Казначей свящ. *П. Алмазовъ*. Секретарь свящ. *Д. Лебедевъ*.  
 Члены правленія прот. *І. Сперанскій*, *Павелъ Сергѣевъ*.

## Канцелярские и другие расходы

Коп.	Руб.	
15	8	Плата за печать и изготовление
"	3	Хранение документов в отделе
10	"	Расчетная книга
14	"	Персональные расходы
75	32	Приходо-расходная книга и прочие
"	11	Канцелярские шкафы
"	22	Плата за печать и изготовление
14	77	Всего на сумму

От подлинных врано. Представитель правлений общества  
 ский Ломин Николай Иванович. Навальнин Иван Иванович. Л. Писмаков  
 Назаров ский. М. Александров. Секретарь ский. Л. Лебедев  
 Рядов правлений прот. А. Овчинский. Иванова Сергеев

Всего на сумму 238

## Перечень расходов на покупку бумаг

Коп.	Руб.	
33	188	Синтетическая бумага на 40% 100 р.
41	46	Бумага
7	282	Всего

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПЛАЧУЩІЙ АДАМЪ.

Поченіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю Сыропустную.

*Сидь Адамъ прямо рая и свою наготу  
рыдая плакаше.*

Въ сей день наканунѣ перваго дня Великаго поста святая церковь воспоминаетъ изгнаніе Адама изъ рая съ цѣлю указать въ лицѣ изгнанника пагубныя послѣдствія грѣхопаденія и примѣръ покаянія для всѣхъ призываемыхъ къ покаянію въ наступающей постъ.

Жалко было положеніе Адама, осужденнаго на изгнаніе изъ райскаго жилища, гдѣ онъ наслаждался полнымъ блаженствомъ, окруженный всѣми возможными удобствами для жизни благополучной по душѣ и по тѣлу и гдѣ не однократно Самъ Богъ являлся ему въ чувственномъ образѣ и бесѣдовалъ съ нимъ человеческимъ языкомъ. Врагъ позавидовалъ его блаженству, вовлекъ въ грѣхъ непослушанія Богу и подвелъ его подъ гнѣвъ Божій. Изгнанный изъ рая безъ надежды возвратиться въ него, онъ проводилъ плачевную жизнь. Онъ горько плакалъ, гзирая издали на покинутый имъ рай, на свою наготу, напоминавшую ему о тяжести его вины предъ Господомъ Богомъ, строго осуждалъ себя за эту вину и раскаявался въ ней. Пагубныя послѣдствія его вины отозвались не только въ немъ лично, но и въ потомкахъ его, наслѣдовавшихъ отъ него прародительскій грѣхъ и осужденіе на смерть. Но милосердый Господь не лишилъ его нѣкотораго утѣшенія обѣтованіемъ о Потомкѣ жены, имѣющемъ стереть главу змія, то-есть побѣдить діавола, виновника грѣхопаденія. Обѣтованіе о Побѣдѣ діавола, относившееся ко Христу Сыну Божію, исполнилось. Крестною смертію Своею Онъ попралъ смерть и имущаго державу смерти діавола. Возлежа тѣломъ во гробѣ,

Онъ душею сошелъ въ адскую темницу и извелъ изъ ней Адама съ прочими праведниками, съ вѣрою ожидавшаго Его пришествія. Такова сила вѣры и покаянія: за грѣхопаденіе Адамъ удаленъ изъ райа, а за вѣру и покаяніе пакы вошелъ въ рай, только не земной, а небесный.

Какъ потомки падшаго Адама, мы все подобно ему прогнѣваемъ Господа грѣхами; но, подражая ему въ грѣхѣ, мы должны подражать ему въ покаяніи, столь же искреннемъ и плодотворномъ, какъ его покаяніе, съ надеждою достигнуть райскаго блаженства. Какъ Адамъ, обитая около райа, откуда онъ былъ удаленъ, постоянно помышлялъ о немъ, оплакивая лишеніе его; такъ и мы, сознавая себя по своимъ грѣхамъ недостойными райскаго блаженства, должны постоянно оплакивать свое недостойство и опасеніемъ лишиться райскаго жилища удерживать себя отъ грѣховъ, возбращающихъ входъ въ него.

Такое значеніе для всехъ насъ имѣетъ плачевная судьба Адама, за грѣхопаденіе изгнаннаго изъ райа, а за покаяніе помилованнаго. Подобное значеніе представляетъ для насъ Вавилонскій плѣнъ, отъ котораго святая церковь напоминаетъ намъ пѣніемъ въ три воскресные дня сряду предъ наступленіемъ Великаго поста трогательнаго псалма: *На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо съдохомъ и плакахомъ.* Какъ Адамъ изгнанъ былъ изъ райа за грѣхопаденіе, такъ и сыны избраннаго народа осужденъ были Господомъ на изгнаніе изъ земли обѣтованной и изъ Иерусалима за невѣрность Ему и уведены въ страну Вавилонскую. Тяжки были преступленія іудеевъ, заслужившихъ это наказаніе. При послѣднихъ нечестивыхъ царяхъ изъ рода Давидова іудеи прогнѣвали Господа отступленіемъ отъ истинной вѣры, предавались идолопоклонству и даже въ самомъ храмѣ Соломоновомъ приносили жертвы языческимъ божествамъ; да и въ то время, когда возстановляемо было въ храмѣ богослуженіе по закону Моисееву, они оскорбляли Господа служеніемъ лицемѣрнымъ, жестокосердіемъ, угнетеніемъ бѣдныхъ, вообще грѣхами, вопіющими на небо. Господь долго терпѣлъ, ожидая отъ нихъ покаянія; устами пророковъ Онъ обличалъ ихъ, вразумлялъ, угро-

жалъ строгимъ судомъ за нераскаянность; но Его не послушали, Его долготерпѣніе истощили и преданы были врагамъ. Орудіями гнѣва Его явились халдеи: они опустошили обѣтованную землю, вторгнулись въ Іерусалимъ, наполнили его трупами, сожгли и разрушили самый храмъ Господень, по своему великолѣпію считавшійся однимъ изъ семи чудесъ свѣта. Напрасно іудеи надѣялись, что Господь пощадитъ ихъ ради храма Своего, напрасно они твердили слова: *храмъ Господень*, тоекратно повторяя это выраженіе. Господь не внялъ ихъ воплю, предалъ халдеямъ эту святыню, даже самый кивотъ завѣта не уцѣлѣлъ и сдѣлался жертвою огня. Не стало Іудейскаго царства съ утратою столицы и храма. Лучшая часть населенія уведена въ плѣнъ и разсѣяна по разнымъ областямъ Халдейскаго царства. Плачевно было положеніе плѣнниковъ вавилонскихъ. Они терпѣли такую же горькую участь, какую терпѣли ихъ предки въ Египтѣ во время гоненій отъ Фараона. Къ счастью, бѣдствіе, постигшее іудеевъ, оказалось спасительнымъ для нихъ: оно смирило ихъ, возбудило въ нихъ раскаяніе. Вдали отъ своего отечества они такъ же горько плакали объ утратѣ его, какъ горько плакалъ Адамъ внѣ рая, изъ котораго былъ изгнанъ. Горе, наполнявшее ихъ души, было такъ велико, что однажды, когда Вавилоняне выразили желаніе послушать ихъ церковное пѣніе, плѣнники отказались исполнить ихъ желаніе, имъ было не до пѣнія. Въ присутствіи идолопоклонниковъ, въ угоду имъ, они не могли оглашать ихъ слухъ священными пѣснями Сіона, съ такою задумчивостію и свободою, съ какою они пѣли въ Іерусалимѣ на своей родинѣ. Спасителемъ былъ плачь Адама по изгнаніи изъ рая, не менѣе спасительны были слезы Вавилонскихъ плѣнниковъ. Это были слезы раскаянія, слезы скорби о томъ, что они прогнѣвали Господа. И какъ было искренне ихъ раскаяніе, видно изъ того, что съ тѣхъ поръ они уже не отъверняли себя тѣми грѣхами, за какіе навлекли на себя гнѣвъ Божій. Съ тѣхъ поръ они уже не возвращались въ идолопоклонство и даже, во времена Маккавейскія, когда воздвигнуто было Сирійскими царями гоненіе на ихъ вѣру, многіе изъ среды ихъ явились мучениками за вѣру.

Исторія народовъ и частныхъ лицъ представляетъ примѣры подобаго благотворнаго въ нравственномъ отношеніи дѣйствія временныхъ бѣдствій, попускаемыхъ Господомъ въ наказаніе грѣшникамъ. Такъ, въ Двѣнадцатомъ году минувшаго столѣтія наше отечество подверглось нашествію французовъ, огнемъ и мечемъ много надѣлавшихъ зла русскимъ людямъ. Бѣдствіе было такъ велико, что многимъ показалось, не явился ли въ лицѣ Наполеона послѣдній антихристъ. Нельзя было не признать этого бѣдствія наказаніемъ Божиимъ за грѣхи, особенно за грѣхи крайняго вольномыслія въ дѣлахъ вѣры. Главнымъ средоточіемъ, откуда проникло къ намъ и распространилось особенно въ средѣ образованнаго общества это вольномысліе и невѣріе, была Франція, гдѣ христіанская вѣра подверглась поруганію, и распространенію безбожія дана была полная свобода. Проповѣдники безбожія сдѣлались кумирами и чуть не предметами обожанія легкомысленной толпы. Сочувствіе французамъ, увлеченіе ихъ безвѣріемъ, пристрастіе къ ихъ нравамъ и обычаямъ, все это дошло до такой крайности, что многіе русскіе люди разучились говорить по-русски, повсюду слышалась французская рѣчь. Эта зараза тогда еще не успѣла проникнуть въ низшіе слои общества, но несомнѣнно она угрожала имъ. И вотъ Господу Богу угодно было, въ наказаніе однихъ и для спасенія отъ ихъ заразы другихъ, попустить сграшныя бѣдствія, которыя разразились надъ нами съ той стороны, откуда нельзя было ожидать: нашими врагами сдѣлались тѣ, на которыхъ мы смотрѣли, какъ на нашихъ учителей, какъ на примѣры подражанія. Промысломъ Божиимъ употреблено было для нашего вразумленія горькое врачевство, но оно оказалось спасительнымъ. Положенъ предѣлъ распространенію безвѣрія. Страхъ Божій и благочестіе воспріяли свою силу. На избавленіе Россіи отъ нашествія враговъ всѣ посмотрѣли, какъ на чудо милости Божіей, и благодареніе за сію милость до сихъ поръ возносится Господу въ праздниѣ Рождества Христова съ той цѣлью, чтобы въ воспоминаніи о наказаніи Божиимъ всѣ грядущія поколѣнія видѣли предостереженіе отъ нечестія и невѣрія. Что касается частныхъ случаевъ спаситель-

наго дѣйствія наказаній Божіихъ, то таковыхъ случаевъ безчисленное множество. Кому неизвѣстны примѣры исправленія и обращенія на путь истины и добра уголовныхъ преступниковъ, лишаемыхъ свободы, томимыхъ въ тюремныхъ заключеніяхъ, осуждаемыхъ на тяжкія работы въ рудникахъ и другихъ мѣстахъ? Никому изъ насъ не дай Богъ испытать подобныя бѣдствія въ здѣшной жизни; но мы не должны забывать, что есть еще другая жизнь, загробная, въ которой каждому воздано будетъ по дѣламъ его. Страхомъ этого воздаянія, несравненно болѣе ужаснаго, чѣмъ Вавилонскій плѣнъ, Египетская неволя, темничныя заключенія и каторга, будемъ, братіе, удерживать себя отъ грѣховъ и возбуждать себя къ покаянію въ нихъ. Во грѣхахъ всегда мы должны каяться, но особенно въ установленные церковію дни поста и покаянія.

Заклучимъ словами сегодняшняго апостольскаго чтенія, которыми святая церковъ призываетъ насъ къ подвигамъ наступившаго постнаго времени: *часъ уже намъ отъ сна востати. Нощь преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная, то-есть грѣховныя, помрачающія въ насъ образъ Божій, и для отраженія козней дьявольскихъ облечемъ во оружіе свѣта, то-есть въ добродѣтели, свойственныя намъ, какъ чадамъ свѣта, просвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ* (Римл. 13, 11, 12).

## Браткія великопостныя поученія къ простому народу.

### Почуеніе I.

*Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ, очисти беззаконіе мое* (Пс. 50, 1).

Св. царь Давидъ былъ человекъ подобострастный намъ и, какъ челевкъ, впадалъ въ грѣхи, и иногда тяжкіе грѣхи: *никтоже, братіе, живъ будетъ и не согрѣшитъ, никтоже безгрѣшенъ, аще и единъ день живота его на земли; единъ святъ, единъ Господь, а мы всѣ грѣшники. Впадши, по немощи чело-*

вѣческой, въ смертный грѣхъ, св. царь Давидъ, восчувствовавъ всю тяжесть сдѣланнаго имъ грѣха, смирился и обратился ко Господу Богу съ воплемъ раскаянія, и вотъ тогда-то и вылились изъ его сокрушеннаго и смиреннаго сердца тѣ покаянныя слова, которыми я началъ бесѣдовать съ вами: *Помилуй мя Боже, по велицѣй милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое.*

Если согрѣшалъ даже тотъ, кому, по его словамъ, безвѣстная и тайная премудрости Божіей, явлено было, то намъ ли, немощнымъ, удержаться отъ грѣховъ? Если праведникъ седмижды на день согрѣшаетъ, то сколько разъ грѣшимъ мы съ вами? По истинѣ *беззаконія наша превзыдоша главу нашу, бездна грѣховъ обыде насъ.* Что же дѣлать намъ, многогрѣшнымъ? Мы грѣшимъ, — а грѣшникамъ нераскаяннымъ мѣсто въ аду, мы оскверняемъ брачную одежду души нашей, а неимущіе одѣянія брачна связаны будутъ и извержены изъ рай вонъ. Каяться должно намъ, братіе, каяться и съ сокрушеніемъ сердца, подобно Давиду, умолять Господа: *Помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей.*

Но какъ каяться? Такъ, какъ велитъ и учитъ насъ мать наша св. церковь Христова; она намъ во образъ познанія грѣховъ и исповѣданія покаяніе Давида къ прощенію показываетъ (мол. свящ.). Первѣе всего надо намъ, по примѣру царя Давида, сознать свои грѣхи, привести ихъ себѣ на память, осудить ихъ. *Беззаконіе мое азъ знаю,* — говоритъ Давидъ; вотъ и намъ съ вами нужно беззаконія наша узнать; мы часто сами отъ себя грѣхи скрываемъ, мерзости ихъ не замѣчаемъ. Узнавши грѣхи свои, надобно рассказать, ничего не умаляя, не скрывая, отцу духовному, коему дана отъ Господа власть прощать и разрѣшать кающихся.

Грѣхи на душѣ — все равно, что струнья и язвы на тѣлѣ: если не покажешь врачу язвы тѣлесныя, какъ онъ будетъ лѣчить тебя? Такъ и въ покаяніи: скроешь струнья грѣховныя отъ духовнаго врача — не получишь и духовнаго исцѣленія, прощенія и оставленія грѣховъ своихъ.

Тяжело, совѣстно бываетъ для иныхъ говорить отцу духовному все свои грѣхи; да, глубоко иногда человѣкъ падаетъ, такія творить дѣла, какихъ и скоты безсловесные не творятъ, о которыхъ поистинѣ срамно и говорить, но не смущайтесь этимъ братіе: нѣтъ грѣха, побѣждающаго человѣколюбіе Божіе; помните, что Господь и неждланное нами видитъ, а только еще задуманное.

Робость, неумѣстный стыдъ и смущеніе при исповѣди посяетъ въ насъ врагъ рода человѣческаго — дѣволъ. Богъ хочетъ, чтобы все спаслись, а дѣволъ желалъ бы всехъ погубить. Богу любезенъ отъ чистаго сердца кающійся грѣшникъ, а дѣволу милъ тотъ, кто лжетъ, лжетъ предъ св. крестомъ и Евангелиемъ и отцемъ духовнымъ, кто, скрывая грѣхи, говоритъ на духу: болѣе никакихъ грѣховъ за собой не знаю. Бойся, христіанинъ, грѣшить, а грѣхи открывать не бойся, не стыдись. Кто скрываетъ грѣхи на исповѣди, тотъ не исцѣленъ отходить, ко многимъ язвамъ грѣховнымъ еще язву, прибавляетъ таковой.

Господи, даруй намъ въ сіи дни зрѣти наша согрѣшенія — и принести въ нихъ Тебѣ сердечное покаяніе.

### **Идеалъ христіанина, начертанный ап. Петромъ въ его 1-мъ соборномъ посланіи \*).**

Но въ настоящей жизни можетъ представляться христіанину много соблазновъ и препятствій, нерѣдко вынуждающихъ его измѣнить надлежащій образъ своей дѣятельности; эти соблазны и препятствія могутъ быть, во-1-хъ, со стороны міра со всеми его призрачными сокровищами, во-2-хъ, со стороны плоти, которая иногда такъ ожесточенно враждуетъ противъ духа, и, наконецъ, въ-3-хъ, со стороны общественной среды, въ которой живетъ и дѣйствуетъ христіанинъ (1, 17—25; 2, 11—12; 3, 8—22; 4 гл. 5, 6—11). Не только люди совершенно чувственные, но часто и люди съ довольно высокимъ нравственнымъ развитіемъ обольщаются сокровищами міра сего; моральные принципы они тогда отбрасываютъ въ сторону и поставляютъ для себя идеа-

\*) См. Костр. Еп. Вѣд. 1905 г. № 3.

ломъ достиженіе богатства, почестей и мірской славы: заглушая въ себѣ голосъ внутренняго судіи нашихъ дѣйствій—совѣсти, они употребляютъ всякія средства, чтобы хотя какимъ-нибудь образомъ осуществить свои завѣтныя мечты. Но что такое міръ и слава міра для человѣка христіанина? Для чего Отецъ небесный ниспослалъ на землю Своего единороднаго Сына? Не для того ли, чтобы наставить людей на путь истины и избавить ихъ отъ суетной мірской жизни? (1, 14). А, слѣдовательно, христіанинъ, и послѣ своего духовнаго возрожденія не перестающій жить по духу міра сего, не есть ли противникъ домостроительства Божія о спасеніи рода человѣческаго? А если такъ, то рано или поздно онъ долженъ дать отчетъ въ своей жизни Тому, Кто есть нелицемѣрный Судія *комуждо по дѣлу*. Такимъ образомъ хотя бы страхъ долженъ побуждать христіанина проводить время съ осторожностію и осмотрительностію, дабы не подпасть искушеніямъ міра сего (1, 17). Но этотъ страхъ долженъ быть не рабскій, простирающійся изъ одного чувства боязни къ Богу, какъ Судіи, а страхъ сыновній, простирающійся изъ чувства любви къ Богу,—изъ чувства опасенія оскорбить Того, Кто есть не карающій только Судія, а и любвеобильный Отецъ \*). Какъ побужденіе къ тому, что къ міру не слѣдуетъ прилѣпляться, христіанинъ, далѣе, долженъ помнить тѣ пути и средства, которыми І. Христосъ совершилъ освобожденіе человѣчества отъ *суетнаго житія, отцы преданнаго*. Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, Онъ совершилъ это освобожденіе? Тлѣннымъ ли серебромъ или золотомъ? Воспользовался-ли Онъ для этой цѣли какими-нибудь мірскими средствами? Нѣтъ; но, какъ агнецъ непорочный, Онъ искупилъ человѣчество Своею *пречистою и честною кровію* (18 - 21). И христіанинъ не долженъ ли по примѣру Его точно также отказаться отъ злата, серебра и всѣхъ прелестей міра сего, чтобы только остаться достойнымъ званія ученика столь возвышеннаго Учителя?

Второе препятствіе къ достиженію нравственныхъ цѣлей христіанинъ испытываетъ отъ плоти. Удовольствія и наслажденія, отличающіяся совершенно чувственнымъ характеромъ, какъ это говоритъ опытъ, очень часто парализуютъ въ людяхъ самыя благородныя движенія сердца, самыя высокія стремленія ума; душа у подобныхъ людей порабощается страстямъ, разумъ по-

\*) Толк. Есефил. на соб. посл. (68—69).

мрачается, воля обращается въ ничто (Гал. 5, 17). Но гармонируетъ ли такая жизнь съ духовнымъ званіемъ христіанина? Общее правило, основанное вполне на законахъ здраваго смысла, такого: человѣкъ долженъ воспитывать въ себѣ то, что лежитъ въ самомъ его существѣ, въ самой его природѣ. Если такъ, то христіанинъ, *порожденный не отъ сѣмене истлѣнна, но не-тлѣнна словомъ живаго Бога, пребывающа во вѣки* (1, 23), долженъ ли воспитывать въ себѣ такія цѣли и стремленія, которыя относятся только къ плотской, а не къ духовной сторонѣ его существа? Очевидно, нѣтъ; иначе онъ какъ бы отрекается отъ того источника, изъ котораго произошелъ и отъ котораго возроденъ. Далѣе, христіанинъ долженъ помнить, что духъ несравненно выше плоти и слава небесная несравненно выше славы земной. *Всякая плоть*, — учить апостолъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ, *какъ трава, и всякая слава человѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ*: засохла трава, — и цвѣтъ ея отпалъ. Но слово Господне пребываетъ во вѣкъ (1, 24—25; см. псал. 102, 15; Ис. 40, 6). Такимъ образомъ, забота объ удовлетвореніи плотскихъ страстей и похотей вовсе не отвѣчаетъ высокому званію христіанина: очищеніе отъ этихъ страстей и похотей — вотъ что, напротивъ, должно служить предметомъ его цѣлей и стремленій. Это и заповѣдуетъ апостолъ, когда говоритъ: *возлюбленніи, молю яко пришельцевъ и странниковъ оубежитися отъ плотскихъ похотей, яже воюютъ на душу* (2, 12).

Третье препятствіе къ духовно-нравственному совершенствованію очень часто испытываетъ христіанинъ отъ общественной среды, его окружающей. Нужно быть слишкомъ развитымъ въ нравственномъ отношеніи, чтобы оставаться твердымъ и непоколебимымъ подъ давленіемъ неблагопріятной среды. Чтобы стать выше всѣхъ бѣдствій и несчастій, причиняемыхъ нерѣдко средою, нужно много перетерпѣть, перестрадать, закалить, такъ сказать, духъ свой въ борьбѣ со всѣми ударами судьбы. Но вотъ случается, что прежде нежели человѣкъ укрѣпитъ духъ свой въ таковой высшей степени, онъ, подъ вліяніемъ житейскихъ ударовъ, постепенно ослабѣваетъ и, наконецъ, совершенно падаетъ. Различныя клеветы, взводимыя на него общественною средою, и слагающееся отсюда невыгодное для его чести общественное мнѣніе, — все это подавляетъ въ немъ всякій благородный порывъ,

всякое доброе желаніе и, наконецъ, доводи нерѣдко до того, что онъ дѣйствительно, становится такимъ, какимъ до того времени напрасно его считали. Подобное нужно сказать о христіанахъ перваго времени, которыхъ язычники преслѣдовали самымъ беспощаднымъ образомъ и чрезъ то нерѣдко отвлекали отъ исповѣданія христіанской вѣры. Какъ же долженъ жить и дѣйствовать христіанинъ въ подобной средѣ? Долженъ ли онъ, вращаясь въ извѣстномъ обществѣ, отказываться отъ своихъ религіозныхъ воззрѣній и цѣлей и жить убѣжденіями и цѣлями этого самаго общества? Примѣръ І. Христа, Который, какъ выше сказано, есть первый предметъ вѣры и любви христіанина, прямо говоритъ, что не долженъ. Его вездѣ преслѣдовали и укоряли за то, что Онъ называлъ Себя Мессією и проповѣдывалъ ученіе, прямо противоположное религіознымъ воззрѣніямъ іудеевъ и язычниковъ, и однакожь Онъ не отрекался ни отъ того, ни отъ другого. Если, отсюда, христіанинъ не долженъ отрекаться отъ вѣры, хотя бы за нее отовсюду его гнали и тѣснили, то какими средствами онъ могъ бы воспользоваться для того, чтобы хотя сколько нибудь помириться съ самою средою и болѣе или менѣе отклонить отъ себя ея нападки? Отвѣчать зломъ на зло, какъ нѣкоторые допускаютъ въ подобныхъ случаяхъ? Прибѣгать къ лести и другимъ неодобрительнымъ средствамъ, которыя могутъ смягчить врага? Или же, наконецъ, сохранять свою вѣру втайнѣ, въ душѣ имѣя одно, а на словахъ другое? Но ни первое, ни второе, ни третье средства недостойны христіанина; къ тому же при нихъ не достигается и самая цѣль. Значить, вѣра христіанина не тверда, значить, любовь ко Христу несовершенна, значить, онъ не истинный христіанинъ, а лицемеръ, когда скрываетъ, а не проповѣдуетъ свою вѣру, когда безчеститъ, а не прославляетъ своею жизнію Бога, давшаго ему все—и жизнь и средства къ жизни. *Житіе ваше, говоритъ апостоль, имуще добро во языцехъ, да о немже клеветуютъ васъ, аки злодѣевъ, отъ добрыхъ видѣше прославятъ Бога въ день посѣщенія* (2, 12). Какъ бы такъ говоритъ апостоль: „не смотря на среду язычниковъ, клеветующихъ на васъ, будто вы политическіе мятежники и будто вы въ собраніяхъ своихъ закалаете и вкушаете плоть младенцевъ,—вы, христіане, не ослабѣвайте въ добродѣтельной жизни, не совращайтесь на путь язычниковъ; какъ ско-

ро ваша жизнь будетъ добродѣтельна, тогда и язычники, видя ваши добрыя дѣла, прославятъ Бога, явившагося въ васъ“ \*). Такимъ образомъ, христіанинъ непремѣнно долженъ быть благочестивъ и добродѣтеленъ, и не въ духу среды долженъ примѣняться, напротивъ, свои правыя убѣжденія долженъ вносить въ эту среду, если не путемъ теоретическаго проповѣданія ихъ, то путемъ благочестивой своей жизни и дѣятельности. Но и первый путь—путь теоретическаго проповѣданія христіанскихъ истинъ,—онъ можетъ и долженъ примѣнять къ дѣлу, какъ скоро представится къ тому удобное время. *Господа Бога*, говоритъ апостоль, *святите въ сердцахъ вашихъ: готови же присно ко отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о вашемъ упованіи съ кротостію и страхомъ* (3, 15—16). Когда спрашиваютъ христіанина: что его за вѣра? въ чемъ ея сущность?—тогда онъ долженъ не умалчивать, не скрывать свои религіозныя убѣжденія, а давать на нихъ положительные и рѣшительныя отвѣты. Дѣйствуя такъ, онъ, съ одной стороны, остается вѣренъ своему званію во Христвъ,—съ другой, можетъ просвѣтить и даже обратить къ правой вѣрѣ невѣрнаго.

Что же касается до другихъ средствъ, какими нерѣдко пользуемся, чтобы отклонить отъ себя нападки общества, какъ, на примѣръ, отвѣчать зломъ на зло, или прибѣгать къ лести и т. п., то они и сами по себѣ недостойны христіанина, и къ цѣли не приводятъ. Зло никогда не предотвращается зломъ, а еще болѣе разжигается. Когда врагъ замѣчаетъ, что преслѣдуемый имъ человѣкъ такъ же безчестенъ и безнравственъ, какъ и онъ самъ, то чрезъ то у него еще болѣе возбуждается чувство вражды и мести,—желаніе какими-нибудь путями досадить ему. Если же онъ видитъ, что тотъ, на кого онъ злобится и негодуетъ, нисколько не заслуживаетъ этого, то его гнѣвъ легко склоняется къ миру. Это, во-первыхъ. Во-вторыхъ, и это главное,—Богъ покровительствуетъ только правымъ и добродѣтельнымъ, а не злымъ и безчеловѣчнымъ; а равно и совѣсть—этотъ постоянный и нелицемѣрный судія человѣческихъ дѣйствій,—награждаетъ только первыхъ и наказываетъ послѣднихъ. Вотъ почему и говоритъ апостоль: *хотяй бо животъ любити и видѣти дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла и устынь свои, еже*

\*) Мысли еп. Тихона въ Толк. Гавріила, митр. Новг. и С.-Пет.

не глаголати лести. Да уклонится отъ зла и сотворитъ благо... Зане очи Господни на праведныя и уши Его въ молитву ихъ: лице же Господне на творящыя злая, еже потребити ихъ отъ земли. И кто озлобитъ васъ, аще благому подобницы будете? Но аще и страждете правды ради, блажени есте... Да никто убо отъ васъ постраждетъ яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй... Страждущи по волю Божіей да предадутъ души своя во благотвореніи (3, 10—15; 4, 12—19). Итакъ, истинный христіанинъ, обращаясь во враждебномъ для себя обществѣ, не долженъ примѣнять къ дѣлу мечь, лезвѣ или укрывательство своей вѣры, какъ средства отклонить отъ себя нападки общества; а долженъ быть готовъ на всѣ лишенія и страданія, на всѣ жертвы лишь бы остаться только вѣрнымъ Богу, въ рукахъ Котораго *жизнь и смерть* всего сущаго (Прем. 16. 13), и Христу, своему Искупителю. Христіанинъ, дѣйствующій не въ духѣ Христа, не въ духѣ мира и любви со врагами, только привлекаетъ на себя гнѣвъ Бога; Судія живыхъ и мертвыхъ—Богъ долготерпѣливъ, но и правосуденъ; грѣшниковъ и беззаконниковъ Онъ не щадитъ. Примѣръ этому—потопь, когда погибло, по Его волѣ, все человечество и спаслось только восемь душъ (3, 20). Христіанинъ, слѣдовательно, долженъ жить не по волѣ плоти, а по волѣ Божіей; не въ духѣ вражды, а въ духѣ мира и любви со всѣми, его окружающими. Пусть его осмѣиваютъ и притѣсняютъ; все-таки онъ правъ остается на судѣ Господа, *осмѣивающи же его воздадутъ слово готову сущему судити живымъ и мертвымъ* (4, 5). Таковы общія обязанности, прилагаемыя безъ различія къ каждому христіанину, какъ существу разумно-правственному, созданному по образу и по подобію Божію,—возсозданному заслугами І. Христа и освященному отъ Духа Святаго.

Но каждый христіанинъ, какъ членъ гражданскаго или церковнаго общества, необходимо несетъ на себѣ тѣ или другія частныя обязанности, возложенныя на него обществомъ: обязанности начальника или подчиненнаго,—пастыря или пасомаго и т. д. Спрашивается: какъ христіанинъ долженъ примѣнять свои чисто-христіанскія воззрѣнія къ отправленію частныхъ—гражданскихъ или церковныхъ обязанностей? Неоспоримо, на примѣръ, что, какъ христіанинъ, онъ долженъ щадить и миловать вра-

га; но долженъ ли онъ такъ дѣйствовать, какъ правитель общества? Подобныхъ случаевъ столкновения христіанскихъ обязанностей съ гражданскими можетъ представляться много лицамъ, занимающимъ тотъ или другой общественный постъ, и вотъ почему апостолъ не оставляетъ безъ вниманія и этихъ сторонъ христіанской дѣятельности. При этомъ онъ преподаетъ такіа наставленія и увѣщанія, осуществленіе которыхъ необходимо ведетъ къ благоденствію какъ частныхъ единицъ общества, такъ и всего общественнаго организма.

(До слѣд. №).

### *Состояніе раскола и сектантства въ Костромской епархіи \*).*

**Сношенія мѣстныхъ хлыстовъ съ хлыстами другихъ приходо-  
въ и епархіи.**

Хлыстовщина, скрывающаяся подъ личиной религіозности самый крайній и гнусный развратъ, не можетъ жить замкнуто. Хлысты приходо-въ сс. Буракова и Кузнецова имѣютъ почти постоянное секретное общеніе съ хлыстами Москвы, Нижняго-Новгорода, Костромы, Судиславля, дер. — Софрянковъ, Иванькова, Никольскаго, Стараго, Бѣлоногова, Зарубина и др. Отъ городскихъ единомышленниковъ, занимающихся торговлею и извозомъ, они получаютъ разные подарки и приношенія деньгами, хлѣбомъ и одеждами. Особенно щедро благодворятъ Московскіе хлысты и Костромская купчиха С-ва. Многихъ изъ этихъ иноприходныхъ хлыстовъ мѣстные хлысты (особенно дѣвицы) цѣлыми возками и рыдванами привозятъ къ себѣ въ гости и сами къ нимъ гостить ѣздятъ. Понятно, все это еще болѣе сближаетъ хлыстовъ между собою и укрѣпляетъ ихъ въ приверженности къ сектѣ.

#### **Причины устойчивости хлыстовщины.**

Главную причину устойчивости хлыстовщины составляютъ ихъ безграмотность, невѣжество и незнаніе ими истинъ вѣры православной и правилъ христіанской нравственности. Хлысты упорно держатся своихъ нелѣпыхъ вѣрованій потому, что признаютъ ихъ внушеніями свыше, а потому истинными для

\*). См. Костр. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 2

всѣхъ обязательными. Хлысты до такой степени привержены въ своей сектѣ, что никакими увѣщаніями и убѣжденіями не возможно довести ихъ до откровенности о своей сектѣ. Даже отъ самыхъ близкихъ родныхъ своихъ скрываютъ они то, что дѣлается у нихъ на ихъ радѣніяхъ, очевидно, сознавая въ душѣ, что дѣло ихъ—дѣло нехорошее. Ничего не вы казываютъ и тѣ, которые почему-либо вышли изъ этой секты и превратили всякія сношенія съ сектантами. Если же что и удается узнать о нихъ, то только развѣ случайно. Эта скрытность хлыстовъ, не дающая возможности увлекаемымъ въ секту узнать о безнравственныхъ поступкахъ ихъ на радѣніяхъ, при ихъ вѣшной лицемѣрной набожности, трезвости и къ тому же зажиточности и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ устойчивости хлыстовщины. Не малую силу для устойчивости хлыстовщины составляетъ поддержка со стороны завоснѣлыхъ ревнителей секты—кв. Тим-ея Д-ва и дочери его, кв. А-ея С-ва и дочери его, отставного солдата Я. И-ва—прихожанъ с. Буракова, также и городскихъ прыгуновъ. Последніе своимъ богатствомъ и вліяніемъ значительно способствуютъ жизнениости секты. Устойчивости хлыстовщины благоприятствуетъ и затрудненность воздѣйствія на сектантовъ со стороны приходскихъ священниковъ. У мѣстнаго духовенства, съ одной стороны, ощущается недостатокъ необходимыхъ для борьбы съ сектантствомъ книгъ и руководствъ, а съ другой—крайняя затруднительность оказывать на сектантовъ свое пастырское вліяніе. Во-первыхъ, скрытность хлыстовъ оставляетъ священниковъ въ невѣдѣніи относительно ихъ вѣрованій и обычаевъ; а вѣдь известно: какъ станешь обличать то, чего не знаешь? Во-вторыхъ, если бы приходскіе священники знали хлыстовскія вѣрованія и обычаи (они знаютъ ихъ лишь отчасти), то самая отдаленность хлыстовскихъ поселеній отъ приходской цескви не допускаетъ ихъ часто бесѣдовать съ ними, наприм., дер. Константиново отъ с. Буракова находится въ 9-ти верстахъ. Правда, въ устраненіе этого препятствія въ 1869 г. жителямъ этой деревни предложено было перечислиться въ ближайшей къ ней приходъ с. Кузнецова, но послѣдніе, быть можетъ, подъ вліяніемъ сектантовъ рѣшительно отказались отъ этого перечисленія.

### Вліяніе хлыстовъ на православныхъ.

Вліяніе хлыстовъ на православныхъ, особенно на женскій полъ, громадно. Они совращаютъ преимущественно дѣвушекъ подростокъ, употребляя при этомъ въ дѣло и увѣщанія, и обѣщанія богатства и удовольствій, и подарки, и даже угрозы и

притѣсненія. Если какую либо дѣвицу имъ посчастливится склонить въ свою секту, то родителямъ ея они внушаютъ, что дозволить или попустивъ дочери своей перейти въ ихъ секту, они поставятъ чрезъ то предъ Богомъ „неугасимую свѣчу“ и приобрѣтутъ заступницею себѣ матеръ Пресвятую Богородицу (т. е. хлыстовскую). Однако, лишь немногихъ удастся имъ склонить въ секту. Причина этого въ томъ, что для хлыстовъ невозможно часто проповѣдывать православнымъ дѣвушкамъ подросткамъ свое еретическое ученіе. Сама по себѣ секта хлыстовъ не пользуется сочувствіемъ православныхъ; послѣдніе терпятъ ее, какъ неизбѣжное зло. Скрытность хлыстовъ, таинственность ихъ ученія и обрядовъ возбуждаютъ въ православныхъ подозрѣніе, что у нихъ творится что-то неладное, противозаконное и противохристіанское. Раскрытіе же священниками предъ православными прихожанами вѣдностей хлыстовскаго вѣроученія и безнравственности ихъ радѣній еще болѣе усиливаетъ въ православныхъ предубѣжденіе противъ хлыстовщины. При всемъ этомъ хлысты своею ласковостію, скромностію и лукавствомъ проникаютъ въ самое сердце православныхъ и достигаютъ того, что эти послѣдніе не только снисходительно относятся къ ихъ вѣрованіямъ и собраніямъ, но нерѣдко даже даютъ имъ средства для угощенія своихъ единомышленниковъ.

### Что желательно для борьбы съ хлыстами.

Опытомъ дозпано, что невѣжество и незнаніе истинъ вѣры православнои и правилъ христіанской нравственности являются всегда первыми и главными причинами какъ появленія, такъ и распространенія и устойчивости ересей и раскола. Противъ этихъ-то причинъ, главнымъ образомъ и прежде всего, и должна быть направлена дѣятельность пастырей церкви—приходскихъ священниковъ. Хлысты упорно держатся своихъ мнѣній потому, что считаютъ ихъ богооткровенными и истинными; радѣнія же свои они совершаютъ потому, что считаютъ ихъ дѣломъ важнымъ и спасительнымъ. Поэтому, въ обличеніе ихъ неправды и въ подтвержденіе правоты православнаго вѣро- и нравоученія, пастырямъ церкви необходимо и съ хлыстами и съ православными вести собесѣдованія объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—свящ. писаніи и свящ. преданіи,—о необходимости не только добрыхъ дѣлъ, но и благодати въ дѣлѣ спасенія,—о церкви Христовой,—о истинныхъ пастыряхъ церкви,—о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и неповторяемости Его воплощенія,—о пресвятой Дѣвѣ Маріи,—о признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ,—также о силѣ и спасительности таинствъ церковныхъ

вообще и, въ частности, таинства брака, — о необходимости всеобщаго безбрачія, — о грѣховности блуда и прелюбодѣйства, — о незаконности общественныхъ молитвенныхъ собраній безъ вѣдома и воли православнаго священника, — о значеніи храма и церковной молитвы, — о необходимости церковнаго поминовенія усопшихъ, — о подвигахъ святыхъ, которые угождали Богу не радѣніями, а усердіемъ къ храму Божию, усердною молитвою, постомъ, терпѣніемъ, смиреніемъ и другими добродѣтелями. Кроме частныхъ и публичныхъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій весьма полезно было бы въ воскресные и праздничные дни произносить удобопонятныя объ этихъ предметахъ поученія \*) въ церкви.

Чтобы знать, что обличать и чему учить, прав. священнику необходимо неустанно и внимательно слѣдить за каждою овцою своего стада, а тѣмъ болѣе за этими овцами заблудшими — хлыстами, которые то пасутся на своемъ полѣ (въ православномъ храмѣ), то на чуждомъ (хлыстовскихъ радѣніяхъ), — разубнавать ихъ вѣроученіе, обряды, обычаи, равно и т., въ чемъ сила атой секты, чѣмъ она поддерживается и какими мѣрами секта всего удобнѣе можетъ быть искоренена. А такъ какъ по пословицѣ: „одинъ въ полѣ не воннѣ“, то, въ видахъ изысканія наиболѣе полезныхъ средствъ для борьбы съ сектантствомъ и ослабленія его совокупными силами, было бы цѣлесообразно священникамъ приходоѡ, зараженнымъ сектантствомъ, вступить въ болѣе близкія братскія сношенія между собой и подавать въ потребныхъ случаяхъ другъ другу руку помощи, помня другое изреченіе народной мудрости: „умъ хорошо, а два лучше“.

Принимая во вниманіе, что хлысты, надѣясь на свои мнимыя откровенія свыше, предубѣждены противъ распространенія грамотности, а чрезъ то и просвѣщенія, необходимо приходскимъ священникамъ всѣми силами заботиться о расширеніи въ своихъ приходахъ грамотности, объ открытіи школъ церковно-приходскихъ, земскихъ, или, по крайней мѣрѣ, школъ грамоты. Хорошо также было бы выдавать грамотнымъ православнымъ, живущимъ въ одномъ селеніи съ хлыстами, разныя духовно-правственные книги изъ церковной бібліотеки для домашняго чтенія. Слѣдуетъ ли упоминать еще и о томъ, что православнымъ миссіонерамъ надлежитъ посѣщать приходы, болыные сектантствомъ, вести здѣсь публичныя и частныя бесѣды какъ въ уясненіе слушателямъ истинъ православной вѣры и правилъ жизни

\*) Прекрасныя противъ хлыстовства поученія свящ. Совѣтова можно найти въ «Миссіонер. Обзорніи» за 1904 г. (приложеніе); еще есть поученія свящ. Матюшинскаго: «Церковныя бесѣды въ обличеніе лжемудрованій хлыстовства и въ огражденіе отъ него православныхъ чадъ церкви».

христіанской, такъ и въ обличеніе сектантскаго лжеученія; — со-  
вѣтоваться съ приходскими священниками о томъ, какъ лучше  
и полезнѣе вести борьбу съ сектантствомъ и, если есть возмож-  
ность и средства, снабжать ихъ необходимыми для этой борьбы  
руководствами и пособіями. Мы уже не касаемся вопроса о пе-  
речисленіи отдаленныхъ отъ приходскаго храма зараженныхъ сек-  
тантствомъ деревень въ другіе болѣе близкіе къ этимъ дерев-  
нямъ приходы, ибо весьма возможно, что сектанты, исключи-  
тельно въ видахъ большей свободы своихъ гнусныхъ дѣйствій,  
первое, какъ жители тѣхъ деревень, воспротивятся такому пе-  
речисленію.

*(До слѣдующаго №).*

## УЧЕНАЯ ЗАБАСТОВКА

Глубокое горе переживаетъ русскій народъ. Не о внѣшнихъ  
неудачахъ военныхъ здѣсь рѣчь, а о тѣхъ нестроеніяхъ внутрен-  
нихъ, которыя волнуютъ наше го ударство. Мы живемъ теперь  
какъ бы на вулканѣ, который каждую минуту грозитъ взрывомъ;  
мы переживаемъ мертвую зыбь, которая грозитъ близкой страш-  
ной бурей. Самымъ же опаснымъ симптомомъ въ нашихъ не-  
строеніяхъ являются волненія учащейся молодежи, которыя, съ  
конца прошлаго вѣка сдѣлавшись хронической нашей болѣзнію,  
въ нынѣшнемъ году достигли крайняго развитія и въ будущемъ  
грозятъ охватить всю Россію. Но величайшее горе еще въ томъ,  
что эти волненія встрѣчаютъ не отпоръ, а поощреніе со стороны  
тѣхъ, кто обязанъ самымъ званіемъ своимъ противодействовать  
этому злу, кому общество, родители и государство ввѣрило  
умственное и нравственное руководство молодежью. И вотъ въ  
этомъ-то великое наше горе, указывающее на глубину обществен-  
наго разстройства. Великое горе людямъ, говорить прор. Ісаія,  
„когда отроки будутъ начальниками у нихъ и дѣти будутъ гос-  
подствовать надъ ними; когда юноша будетъ нагло превозносить-  
ся надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею“.

Это-то величайшее бѣдствіе, предсказанное пророкомъ, пе-  
реживаемъ въ настоящее время мы. Пророкъ указалъ его сущ-  
ность, состоящую въ извращеніи основныхъ, вѣковыхъ здравыхъ  
понятій, на которыхъ зиждется благополучіе и крѣпость народа.  
Что касается ближайшихъ практическихъ послѣдствій пережи-  
ваемого нами нестроенія, то мы останавливаемъ вниманіе чита-  
телей на излагаемой ниже статьѣ газеты „Русскаго Листка“.

„Почти всѣ высшія учебныя заведенія Россіи закрыли свои  
двери для занятій до 1 сентября. Явленіе это представляется не

только непонятнымъ по своей безцѣльности, но и въ высшей степени прискорбнымъ по своимъ результатамъ. Тѣмъ печальнѣе оно еще потому, что большинство университетовъ и специальныхъ учебныхъ заведеній закрыто по инициативѣ и даже по настоянію профессоровъ отъ которыхъ мы въ правѣ ждать благо-разумнаго руководительства учащейся молодежью въ тѣхъ слу-чаяхъ, когда она не въ силахъ самостоятельно ориентироваться въ совершающихся событіяхъ, въ виду ихъ сложности.

„Ввѣряя своихъ дѣтей высшему учебному заведенію, мы въ правѣ требовать отъ профессоровъ, какъ руководителей, чтобы они, подготавливая къ жизни будущихъ гражданъ и обществен-ныхъ дѣятелей, помогали молодежи усвоивать твердыя и устойчи-вивыя понятія объ обязанностяхъ ихъ къ государству и обще-ству, положительныя научныя данныя, а не внушали бы молоде-жи свои личныя симпатіи и антипатіи къ существующимъ учре-жденіямъ или совершающимся событіямъ и при томъ подъ угломъ субъективнаго зрѣнія, никѣмъ не провереннаго, не принятаго никѣмъ, какъ положительныя аксіомы или выводы. Учащаяся молодежь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ поступаетъ туда только затѣмъ, чтобы учиться, и наставники не имѣютъ права пользоваться этой молодежью для другихъ цѣлей, дѣлать изъ учащихся полноправныхъ гражданъ, разрѣшающихъ государствен-ные и общественные вопросы, проводить, при содѣйствіи молоде-жи, свои тенденціи, свои воззрѣнія, чтобы тѣмъ воздѣйствовать на правительство.

„Когда возникъ вопросъ о началѣ занятій въ высшихъ учеб-ныхъ заведеніяхъ, профессора должны были исполнить свой ве-ликій долгъ и, не взирая ни на какія событія, продолжать не-сти свои обязанности, подавивъ въ себѣ волнующія ихъ чувства и памятуя, что не учащаяся молодежь существуетъ для нихъ, а они существуютъ для этой молодежи, и что они не имѣютъ права приносить въ жертву насущные интересы тысячи буду-щихъ гражданъ своимъ личнымъ интересамъ или своимъ взгля-дамъ, можетъ быть, ошибочнымъ, или своему временному чувству. Развѣ у людей, исполненныхъ сознанія своего долга, можетъ когда-либо возникать вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли продолжать нести добросовѣстно свои обязанности, или не слѣдуетъ, нуж-но ли начинать занятія съ учащимися, или нѣтъ, если я посвя-тилъ этому свою жизнь, если я себя для этого только и предна-значаю, если, наконецъ, за это именно я и получаю надлежа-щее вознагражденіе? Кому какое дѣло до того, что я изволнованъ, что я безсиленъ отправлять свои общественныя обязанности, развѣ я принялъ ихъ на себя и не отказываюсь отъ дальнѣйшаго не-

сенія ихъ. Вотъ почему профессора не имѣли права даже возбуждать вопроса о томъ, открывать ли двери учебныхъ заведеній, а тѣмъ болѣе не должны были бы предоставлять разрѣшеніе этого вопроса самимъ учащимся для того, чтобъ оправдать себя въ глазахъ общества, въ глазахъ родителей учащихся. „Мы-де, пожалуй, и занимались бы, да, вотъ видите, наши слушатели не желаютъ“. Отдавая этотъ вопросъ на судъ студентовъ и предпо-сылая рѣшенію его категорическое заявленіе о томъ, что совѣтъ профессоровъ такого-то учебнаго заведенія рѣшилъ закрыть его до 1-го сентября, профессора знали заранее, на чемъ студенты порѣшатъ, и, можетъ быть, подчасъ сами тому содѣйствовали своими совѣтами и убѣжденіями.

„Конечно, для профессоровъ закрытіе учебнаго заведенія до 1-го сентября есть только пріятный и продолжительный отдыхъ съ сохраненіемъ своего полного оклада за прогульное время, но для студентовъ это гибель и разореніе, а для ихъ родителей— неисчерпаемое горе. Чтобы быть послѣдовательными и оставаться внѣ упрековъ, профессора, возбуждая вопросъ по собственной инициативѣ о прекращеніи чтенія лекцій, должны были бы выйти въ отставку, или, по крайней мѣрѣ, отъеязаться на все время закрытія отъ полученія жалованья и окладовъ, чтобы не получать денегъ отъ того, противъ кого они протестуютъ, и за тотъ трудъ, котораго они не несутъ.

„Разъ профессора приняли на себя отвѣтственную и тяжелую роль высшихъ руководителей, то и должны были оставаться въ этой роли до конца, а не складывать своего оружія предъ руководимыми ими и не сознаваться въ отсутствіи надлежащей опытности и твердости именно въ ту минуту, когда руководимые ими наиболѣе пужаются въ авторитетномъ совѣтѣ и указаніяхъ своихъ наставниковъ.

„Предоставляя студентамъ разрѣшить вопросъ на обще-студенческой сходкѣ (и при томъ *открытымъ*, а не закрытымъ голосованіемъ, какъ бы слѣдовало по справедливости), профессора знали прекрасно о томъ, что среди молодежи находится масса агитаторовъ и вожаковъ, которые воздѣйствуютъ на слабыхъ духомъ, нерѣпительныхъ и колеблющихся, что толпа почти всегда, разсудку вопреки, приходитъ къ самымъ невозможнымъ выводамъ и психически дѣйствуетъ даже на людей устойчивыхъ и съ самымъ твердымъ характеромъ. Поставивъ на разрѣшеніе студенческихъ сходокъ прежде всего вопросъ принципиально, закрывать или не закрывать университетъ, профессора не разработали и не выяснили болѣе важнаго вопроса— о могущихъ быть для уча-

щих послѣдствіяхъ закрытія учебнаго заведенія, а послѣдствія эти для студентовъ въ высшей степени тяжелы.

Прежде всего каждому изъ студентовъ ни за что, ни про что приходится вычеркнуть дѣлй годъ своей жизни, проведенный совершенно непроизводительно. Студенты-стипендіаты лишатся своихъ стипендій. Расходъ, произведенный студентами въ первомъ полугодіи, оказывается также непроизводительнымъ. Родители произвели за годъ напрасныя траты. Студенты, не имѣющіе средствъ и живущіе своимъ трудомъ, должны отыскивать себѣ болѣе постоянныя занятія, а житейскія заботы захлестнутъ на ихъ шеѣ мертвую петлю въ повседневномъ круговоротѣ, и едва ли половина бѣдняковъ въ сентябрѣ въ состояніи будетъ вырваться изъ этого житейскаго горнила и поступать вновь въ университетъ. Обязаннымъ отбывать воинскую повинность, пожалуй, придется вмѣсто университета вступить въ ряды войскъ. Самое же главное то, что всѣмъ студентамъ перваго курса придется проститься навсегда съ высшимъ образованіемъ, такъ какъ, отказавшись отъ занятій въ этомъ году, они должны будутъ уступить свои мѣста въ учебныхъ заведеніяхъ новому выпуску оканчивающихъ весной средня учебнаго заведенія. Мы говоримъ, что нынѣшніе первокурсники должны уступить свои мѣста потому, что, отказавшись отъ занятій, они не имѣютъ права на тѣ вакансіи, отъ которыхъ они теперь сами отказались и отъ которыхъ не отказывались (ибо ихъ и не спрашивали) будущіе студенты, оканчивающіе теперь гимназіи и училища.

„Студенты, рѣшая теперь вопросъ о добровольномъ закрытіи, должны были бы прежде всего спросить о согласіи или несогласіи будущихъ студентовъ, нынѣ восьмиклассниковъ гимназій, и вообще оканчивающихъ курсъ такъ какъ разрѣшаемый вопросъ касался не только ихъ лично, но и ближайшаго выпуска средней школы. Если же студенты такъ безапелляціонно отказались отъ своего учебнаго заведенія, то тѣмъ самымъ они лишили себя преимущественнаго права на поступленіе вновь въ это же заведеніе, т. е., проще говоря, они добровольно уволились.

„Такъ, но крайней мѣрѣ, говоритъ чувство справедливости, которое должно быть въ наибольшей степени присуще нашей молодежи.

„Вмѣстѣ же въ себя двойной комплектъ учащихся не въ состояніи ни одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи. Если бы даже и оказалась какая-либо возможность принять вновь всѣхъ нынѣ забастовавшихъ студентовъ, то и въ этомъ случаѣ, какъ я уже сказалъ, въ силу житейскихъ условий, едва ли половина ихъ возобновитъ свое высшее образованіе. Тина

жизни так высасываетъ каждого изъ насъ, что вырваться изъ нея человеку, свернувшему случайно съ прямой воли, чрезвычайно трудно и подчасъ невозможно. А сколько горя и слезъ будетъ причинено молодежи, принявшей скороспѣлое рѣшеніе, своимъ роднымъ и близкимъ, для которыхъ, подчасъ, сынъ или родственникъ студентъ былъ свѣтлой надеждой въ будущемъ, лучезарной звѣздой въ ихъ тяжелой, безпросвѣтной жизни! И все это погибло! Надежды рухнули, звѣзда закатилась въ сумракѣ житейской ночи!

Въ скороспѣломъ рѣшеніи студентовъ есть еще другая слабая сторона. Въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній на общихъ сходкахъ, разрѣшавшихъ вопросъ о забастовкѣ, присутствовали далеко не всѣ студенты даннаго заведенія, а лишь меньшинство ихъ. Такъ, напримѣръ, въ Московскомъ университетѣ на общей сходкѣ изъ 5,000 студентовъ присутствовало около 2,000, большинство же, по разнымъ соображеніямъ, предпочло лучше уклониться отъ обсужденія вопроса, въ которомъ оно не чувствовало себя достаточно компетентнымъ, или просто не желало подпасть подъ влияніе вожаковъ и толпы. Между тѣмъ рѣшеніе, принятое меньшинствомъ, оказывается обязательнымъ для всѣхъ, и неповинное ни въ чемъ большинство должно, по волѣ меньшинства, подвергнуться всѣмъ тяжелымъ послѣдствіямъ закрытія университета. Справедливо-ли это?

„Не цѣлесообразнѣ ли было бы, если бы совѣты нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній предложили своимъ студентамъ подать письменное заявленіе (по почтѣ) въ извѣстный срокъ о желаніи или нежеланіи продолжать занятія? При подачѣ такихъ заявленій каждый изъ студентовъ рѣшилъ бы вопросъ только за самого себя и воля его менѣе была бы стѣснена совѣтами и настойчивостью неугомонныхъ товарищей. И если бы только десятокъ другой на данномъ курсѣ изъявлялъ желаніе продолжать занятія, то и въ такомъ случаѣ жизнь учебнаго заведенія должна была бы идти своимъ чередомъ. Тѣ же изъ студентовъ, которые заявили бы о нежеланіи продолжать занятія, имѣя полную возможность обдумать хорошо вопросъ и посоветоваться со своими родными, очевидно, тѣмъ самымъ изъявили бы свободно желаніе подвергнуться всѣмъ невыгоднымъ послѣдствіямъ своего отказа.

„Такой способъ разрѣшенія столь важнаго и насущнаго вопроса, по нашему глубокому убѣжденію, являлся бы наиболее справедливымъ по отношенію какъ къ нынѣшнимъ, такъ и къ будущимъ студентамъ, которые ничѣмъ неповинны въ томъ, что дѣлаютъ за нихъ теперь другіе.

„Насъ интересуетъ то обстоятельство: задавалъ ли себѣ кто-либо изъ участниковъ забастовки вопросъ о томъ, чего же, собственно, студенты достигнутъ своей забастовкой? Принесетъ ли она хоть кому-нибудь какую-либо пользу? Стоитъ ли жертвовать всей своей будущностью ради какихъ-то гадательныхъ результатовъ? Принесутъ ли эти забастовки какую-нибудь пользу нашей родинѣ, нашему народу?“

„Вѣдь законы жизни, законы исторіи, непреложны, „иже не преjdeши“, и что должно случиться, то и будетъ. Если приспѣло время сдѣлать тотъ или другой шагъ, то онъ будетъ сдѣланъ, но будетъ сдѣланъ стихійно, всею народной массой, а не единичными лицами. Вѣдь въ Россіи живетъ 130 милліоновъ народной массы. Такъ неужели же эта народная сила останется безмолвной и неподвижной, если мы пожелаемъ передѣлать ея строй, ея теченіе? Не лучше ли нашей учащейся молодежи, если она желаетъ блага своей родинѣ, спѣшить какъ можно больше научиться, спѣшить поскорѣе стать въ ряды полноправныхъ, вполне зрѣлыхъ борцовъ на общественной нивѣ и приносить пользу своему народу не внезапными порывами юного сердца, не горячимъ волненіемъ не вполне созрѣвшаго ума, а устойчивой энергіей, зрѣлымъ умомъ, жизненнымъ опытомъ, и главное — примѣромъ своей честной дѣятельности и исполненіемъ долга.“

Мы должны всегда помнить, что маленькій свѣтильникъ въ хижинѣ бѣдняка гораздо полезнѣе, чѣмъ электрической фонарь на площади города.

Этотъ голосъ Московской газеты теперь почти одинокъ среди множества другихъ газетныхъ кликовъ, свисающихъ и даже поощрительно отзывающихся о прискорбныхъ волненіяхъ среди учащейся молодежи. Большая часть газетъ хочетъ видѣть въ зловѣщемъ движеніи молодежи „зарю свѣтлаго дня“, „весну“ жизни русскаго народа. Что дѣлать! Подъ вліяніемъ страстнаго увлеченія идеей общество иногда утрачиваетъ здравый смыслъ, теряетъ способность пониманія самыхъ простыхъ вещей и всѣ средства считаетъ хорошими, лишь бы они скорѣе приближали въ дѣли.

Программа испытаній ищущимъ степеней священства помѣщена въ официальной части № 7-го Костр. Епарх. Вѣдомостей 1889 года.

## Епархіальная хроника.

— 25-го января, во вторник, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ мон. и посвятилъ во священника Александра Виноградова, и въ діакона—б. учителя Николаевского зем. училища Кологр. у. Сергѣя Троицкаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Покровской ц. с. Романцева Буйскаго у.

— 27-го января, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Сергѣя Троицкаго.

— 30-го января, въ Воскресенье и въ праздникъ собора трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Костр. д. училища по случаю храмового праздника. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ тропаря святителямъ: *Яко апостоламъ единокравнии и вселенныя учителя* и д. Послѣ литургіи Архипастыремъ отслуженъ былъ молебень тремъ святителямъ. По окончаніи службы Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ училища, гдѣ приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ завтракъ, и ведена была оживленная бесѣда о дѣлахъ учебныхъ.

— 2-го февраля, въ праздникъ Срътенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ по случаю храмового праздника и посвятилъ во священника б. діакона Христорожественской ц. с. Гарей Макарьев. у. Иоанна Смирнова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Успенской ц. с. Успенскаго Макарьев. у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебень празднику и Богоматери. Послѣ литургіи посѣтилъ болящаго ректора и съ собравшимися къ нему преподавателями бесѣдовалъ объ условіяхъ успѣха педагогической дѣятельности.

— 5-го февраля, въ субботу, въ 1 часъ 30 м. дня Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, совершилъ панихиду по злодѣйски убіенномъ 4-го сего февраля, въ Москвѣ, на Сенатской площади Кремля Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ. Передъ панихидой Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ нѣсколько словъ по поводу несчастнаго событія.

— 6-го февраля, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и посвятилъ

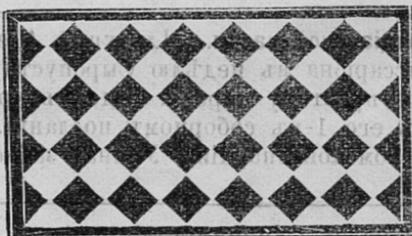
въ стихарь псаломщиковъ: Софійской ц. с. Бушвева Александра Крылова, Никольской цер. пог. Александрова Александра Преображенскаго и Покровской единовѣрческой ц. с. Темты Алексѣя Талантова. Въ концѣ литургіи, по распоряженію Св. Синода, священникомъ губернской земской больницы о. Михайломъ Орловымъ была прочитана рѣчь Его Императорскаго Величества Государя Императора къ депутаціи рабочихъ. Чтеніе этой рѣчи предварено была произнесеніемъ изданнаго Св. Синодомъ поученія перся о благоговѣніи къ царской самодержавной власти, — и наставленіемъ Архипастыря о долгѣ повиновенія верховной власти. Говоря о тяжести грѣха неповиновенія, Архипастырѣ, между прочимъ, сказалъ, что въ чинѣ торжества православія въ первую недѣлю В. поста провозглашается анаѳема, т. е. отлученіе отъ церкви „державшимъ на бунтъ и измѣну Государю“. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершѣнъ былъ молебень о побѣдѣ.

— 10-го февраля, въ четвергъ, въ день отпѣванія въ Москвѣ тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ каедр. соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ рѣчь о вѣрѣ въ промышленіе Божіе, премудрое и всеблагое, какъ о необходимомъ условіи для предохраненія отъ унынія по случаю мученической кончины благовѣрнаго Вел. Князя и въ другихъ бѣдственныхъ случаяхъ. Затѣмъ священникомъ собора о. Александромъ Виноградовымъ прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, и Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершена была торжественная панихида, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и множества народа. За литургіей и панихидой присутствовали и члены Θεодоровско-Сергіевскаго братства, Покровителемъ котораго былъ въ Бозѣ почившій Великій Князь. Въ тотже день отъ имени братства была послана сочувственная телеграмма Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, подписанная Попечителемъ братства Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. На сію телеграмму получена слѣдующая отвѣтная телергамма отъ Ея Императорскаго Высочества: „Душевно благодарю Θεодоровско-Сергіевское братство за молитву о своемъ Покровителѣ и обо мнѣ. Не оставляйте и впредь Преосвященный Владыко, насъ въ молитвахъ Вашихъ. Елизавета“.

— 6-го февраля, въ с. Верховолостномъ Кологривскаго у., происходило небывалое торжество. При многочисленномъ собраніи молящихся, предъ литургіею былъ присоединенъ къ православной церкви чрезъ таинство крещенія врачъ Шмуть-Авраамъ Сендеровичъ Кацманъ еврейскаго закова. Г. Кацманъ родился 1876 г. апрѣля 28 въ г. Бирючь Воронежской губ. отъ Могилевскаго мѣщанина Сендера Кацмана и жены его Дины. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ и 16 октября 1900 г. удостоенъ званія лѣкаря. Исполняя обязанности врача при мѣстной Спасской лечебницѣ, г. Кацманъ 15 января сего года сдѣлалъ священнику письменное заявленіе о своемъ желаніи креститься вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры. Убѣдившись путемъ бесѣдъ съ г. Кацманомъ въ непритворности его религіознаго настроенія и въ чистотѣ мотивовъ, побуждающихъ его къ перемѣнѣ вѣры,—послѣ надлежащаго наученія Символу вѣры, заповѣдямъ и необходимымъ молитвамъ и послѣ отобраенія письменнаго обязательства, что онъ до конца жизни пребудетъ членомъ православной церкви, священникъ совершилъ присоединеніе. Воспріемниками при крещеніи были: священникъ с. Верховолостнаго Александръ Ивановичъ Зарвицынъ и жена священника того же села Елизавета Павловна Виноградова. Послѣ крещенія свящ. Виноградовъ обратился къ новопросвѣщенному съ рѣчью, въ которой между прочимъ выяснено было, что „сущность ветхозавѣтной религіи таже, что и религіи новозавѣтной. Только тамъ были начатки откровенія Божія, —здѣсь полнота и совершенство его; тамъ люди спасались вѣрою въ Искупителя грядущаго, здѣсь мы спасаемся вѣрою въ Искупителя пришедшаго“. За литургіею новопросвѣщенный удостоенъ былъ причащенія святыхъ таинъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЦЕМЕНТНЫЯ  
ВЫСТИЛКИ  
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ  
ПОЛОВЪ  
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

