

# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1 Декабря № 23. 1900 года.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Благочиннымъ церквей Омской епархіи.

1.

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія журналомъ своимъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, опредѣлили: въ устраненіе излишней переписки вновь подтвердить чрезъ Омскія Епархіальныя вѣдомости, къ свѣдѣнію (смотри № 9 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1898 годъ) что-бы ходатайства о несчитаніи подсудности духовныхъ лицъ пренятствіемъ къ награжденію ихъ, о Благочинные представляли Епархіальному Начальству однажды въ годъ и не позже 1-го Ноября и лишь о тѣхъ лицахъ, кои

со времени взысканія прослужили безпорочно не менѣе 3-хъ лѣтъ, такъ какъ разрѣшеніе на сей предметъ по смыслу указа Св. Синода отъ 11 Ноября 1867 г. за № 48 предоставлено Епархіальному Начальству испрашивать въ видѣ награды и слѣдовательно признается особаго рода наградою. 1900 г. Ноября 24 дня № 8246.

## II.

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлила: предписать благочиннымъ церквей статистическія вѣдомости за отчетный годъ по каждому благочинію составлять точно и непременно по формамъ, приложеннымъ къ уставу Духов. Конс., въ особенности же тщательно составлять вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, въ коей обозначать всѣ требуемыя формою свѣдѣнія о церквахъ, часовняхъ, и молитвенныхъ домахъ, по городамъ и уѣздамъ и представлять означенныя вѣдомости въ канцелярію Консисторіи не позже 1 Іюня каждаго года. Во избѣжаніе же излишней переписки вѣдомости, составляемыя по 1 столу канцеляріи Консисторіи, а именно: а) о присоединившихся къ православію изъ раскола и разныхъ сектъ, б) о присоединившихся къ православію изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ нехристіанъ, в) о постриженныхъ въ монашество, г) о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ и д) о настоятеляхъ и настоятельницахъ монастырей (когда таковыя монастыри будутъ) е) о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ и монастыряхъ, ж) о библіотекахъ, з) о церковно приходскихъ попечительствахъ, и) о вновь произведенныхъ, постриженныхъ и уволенныхъ изъ духовнаго званія, і) о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ Омской епархіи, к) о числѣ родившихся бракомъ сочетавшихся и умершихъ (по городамъ и уѣздамъ и л) о числѣ бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. причастія (тоже по городамъ и уѣздамъ), представлять въ Консисторію не при отдѣльныхъ рапортахъ, какъ доселѣ дѣлалось, а при одномъ рапортѣ по каждому благочинію, въ коемъ присовокуплять и о томъ, какія именно вѣдомости въ

случаѣ не имѣнія для составленія ихъ данныхъ, не представляются. При этомъ дать знать о. Благочиннымъ что бы: 1, подписки лицъ присоединившихся къ православію изъ раскола и иновѣрныхъ исповѣданій, а также метрическія о нихъ выписки представлялись къ Консисторію не вмѣстѣ съ вѣдомостями, а своевременно при отдѣльныхъ рапортахъ; и 2, вѣдомости: о церковно приходскихъ попечительствахъ, о больницахъ и богадѣльняхъ, о бібліотекахъ и о вновь произведенныхъ, постриженныхъ и уволенныхъ были составляемы по приложеннымъ при семь формамъ. 1900 года Ноября 10 дня № 7977.

---

### Епархіальныя извѣстія.

21 Октября сего года Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Епископу Григорію благоугодно было при богослуженіи въ Омскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ возложить скуфью на бывшаго настоятеля Ишимской Николаевской церкви, священника Николая *Александрова* «въ возданіе за полезную и усердную службу по епархіальному вѣдомству и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ на служебномъ поприщѣ».

---

### ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

о состояніи сектантства въ Омской епархіи за вторую половину 1899 года и первую половину 1900 года.

(Окончаніе).

Пьяницы и блудники, сказали миссіонеръ повинны предъ Богомъ, они по слову Апостола грѣшатъ противъ собственнаго тѣла (I Кор. VI, 18), по этому увѣщиваются пастырями церкви оставить порочную жизнь; но Православная церковь не можетъ оставить безъ увѣщанія сектантовъ, которые, по слову того же апостола, отдѣлившись отъ церкви являются виновными противъ Тѣла Христова (Еф. I, 22—23 ст.) и слѣдовательно виновны болѣе чѣмъ пьяницы и прелюбодѣи. Когда

миссіонеръ сталъ продолжать бесѣду съ оставшимися сектантами, сектанты стали вызывать въ другую комнату его собесѣдниковъ и съ ними о чемъ-то говорили. Когда съ нимъ осталось только человѣкъ 10, вошелъ кучеръ и сказалъ: батюшка, сектанты говорятъ: давайте выйдемъ изъ дома, оставимъ съ миссіонеромъ 2-хъ или 3-хъ; они вытолкаютъ поповъ въ шею (съ Епарх. Миссіонеромъ былъ окружный миссіонеръ, свящ. Кипарисовъ), чтобы къ нимъ не ѣздили, а знали бы своихъ. Услыша это сектанты начали оправдываться, а миссіонеръ обратился къ нимъ съ словомъ увѣщанія, въ которомъ, между прочимъ, отвѣтилъ на укоризны противъ православныхъ со стороны сектантовъ.

Безгрѣшенъ только Христосъ (1 Петр. II, 22; Евр. IV, 12); послѣдователи же Его—странники, идущіе въ небесное отечество тернистымъ путемъ (Быт. XI VII, 9, Евр. XI, 13—16), немощные люди (2 Кор. XII, 12). Они часто ослабѣваютъ на этомъ пути и даже падаютъ (Римл. XIV, 4), но силенъ Богъ ихъ возставить (Римл. XIV, 4). Отъ сквернъ грѣховныхъ, при раскаяніи, ихъ очищаетъ Св. церковь въ Таинствѣ. Злословя православныхъ христіанъ за ихъ грѣхи, сектанты нарушаютъ заповѣдь Св. Апостола Іакова: IV, 11-12 ст.

Вечеромъ сего же дня въ поселкѣ Изылбашѣ въ домѣ офицера Шарышова бесѣдовалъ съ грамотными казаками, которыхъ, штундисты пытались совратить въ своего секту. Во время бесѣды урядникъ Пичугинъ сообщилъ, что сектанты, живущіе на участкѣ Г. Саковскій, не признаютъ Царской власти. На бесѣдѣ были разобраны мѣста священнаго Писанія о крещеніи младенцевъ, объ иконопочитаніи и о Царской власти.

8 Ноября въ пос. часовнѣ миссіонеръ служилъ литургію на переносномъ престолѣ. Послѣ заамвонной молитвы произнесъ поученіе о святомъ храмѣ (какъ домѣ молитвы, училищѣ благочестія и врачевницѣ душъ и тѣлѣ) противъ сектантскаго характера.

Въ тотъ же день въ казачьей школѣ бесѣдовалъ объ иконопочитаніи. По окончаніи бесѣды былъ приглашенъ въ домъ Г. Саковской гдѣ встрѣтилъ штундистскаго лжепресви-

тера Ивана Романтеева. Съ нимъ, въ присутствіи мѣстнаго священника, хозяйки дома, Г-на Шарынова и семейства фельдшера Ильина, бесѣдовалъ о крещеніи младенцевъ.

9 Ноября въ казачьей школѣ бесѣдовалъ съ православными поселка Ильинскаго о молитвенномъ призываніи святыхъ.

10 Ноября въ казачьей школѣ поселка Покровскаго бесѣдовалъ объ иконопочитаніи.

11 Ноября въ домъ православнаго Казанцева, живущаго вблизи поселка сектантскаго на участкѣ Жеребятъевой, бесѣдовалъ въ присутствіи окружнаго миссіонера и священника Желницкаго о разныхъ предметахъ вѣры.

Въ тотъ же день съ 7 часовъ вечера до 2 часовъ по полуночи бесѣдовалъ на участкѣ Жеребятъевой съ молоканами о рукотворенномъ святилищѣ и о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ въ присутствіи приходскаго священника О. А. Желницкаго и окружнаго миссіонера.

12 Ноября въ храмъ поселка Ачаирскаго были проведены двѣ бесѣды о святомъ храмѣ и объ иконопочитаніи. Первую провелъ окружный миссіонеръ, священникъ Кишарисовъ, вторую Епархіальный миссіонеръ.

Въ тотъ же день въ домъ М. Бубеннова Епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ съ крестьяниномъ Пальговымъ, сынъ котораго еще въ Тамбовской губерніи заразился сектантствомъ, а по переселеніи въ Сибирь сталъ называть себя баптистомъ, о разныхъ предметахъ вѣры.

15 Ноября въ Чириковскомъ поселкѣ бесѣдовалъ съ штундистами о священномъ преданіи о крестномъ знаменіи.

6 Декабря въ домъ штундиста Сѣничкина въ Ильинскомъ градо-Омскомъ приходѣ, близъ мельницъ, бесѣдовалъ о постахъ.

20 Декабря тамъ же въ домъ молоканина Стрѣльцова бесѣдовалъ съ штундистомъ, бывшимъ у него въ гостяхъ, о святости церкви Христовой.

9 Января въ квартирѣ Самарскаго крестьянина молоканской секты Бабина, въ приходѣ соборномъ, бесѣдовалъ о постахъ.

30 Апрѣля на ст. Омскъ въ молитвенномъ домѣ бесѣдовалъ о крещеніи младенцевъ. Лжепресвитеръ Романтеевъ на бесѣду не явился. Въ предварительномъ словѣ былъ выясненъ

вопросъ объ отношеніи православныхъ къ сектантамъ. Православные должны кротко увѣщевать заблудшихъ словами Св. писанія (Гал. VI, 1; Іак. V, 19—20), располагать ихъ къ соединенію съ прав. Церковью примѣромъ собственной жизни (Мѡ. V, 16; Іак. II, 14) и въ случаѣ упорства со стороны сектантовъ молиться Господу Богу о смягченіи ихъ сердець. Затѣмъ были изложены мѣста Святаго Писанія, подтверждающія необходимость крещенія младенцевъ. Подробно выяснено ученіе прав. Церкви о первородномъ грѣхѣ, переходѣ его на все человѣчество и необходимости омыться отъ него въ купели крещенія.

17 Мая въ Атаманскомъ хуторѣ въ домѣ казака Глухова, совратившагося въ штунду, въ присутствіи священника Н. Тяжелова, атамана поселка и сосѣдей Глухова, бесѣдовалъ объ иконопочитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ.

18 Мая въ православномъ молитвенномъ домѣ при ст. Омскѣ бесѣдовалъ о св. храмахъ.

26 Мая въ квартирѣ пропагандиста штунды М. Шіановскаго бесѣдовалъ объ иконопочитаніи.

Въ тотъ же день въ квартирѣ Романтеева бесѣдовалъ съ Шіановскимъ о церкви Христовой.

23 Апрѣля былъ на закладкѣ храма въ пос. Покровскомъ, предъ закладкой храма произнесъ поученіе о святомъ храмѣ и его значеніи для христіанъ.

2 Іюня на ст. Маріановкѣ съ 2 до 4 часовъ по полудни бесѣдовалъ съ штундистомъ Герасевымъ и Бычковымъ о святости Церкви Христовой.

Въ тотъ же день на участкѣ Донскомъ, въ 2-хъ верстахъ отъ Маріановки, бесѣдовалъ въ домѣ Николая Павлова Терехова о составѣ Церкви Христовой.

3 Іюня въ пос. Стенномъ послѣ всенощнаго бдѣнія бесѣдовалъ о томъ, что внѣ церкви Христовой невозможно спастись по зловредности штунды. Крестьянинъ Гредякинъ со слезами на глазахъ жаловался на сына Митрофана, который, заразившись штундой еще въ Россіи, теперь силится совратить и его въ секту.

4 Іюня послѣ литургіи бесѣдовалъ о молитвенномъ призваніи святыхъ.

4 Іюня на ст. Омскѣ въ садикѣ около квартиры желѣзно-

дорожного мастера Гриць бесѣдовалъ съ желѣзно-дорожными рабочими объ иконопочитаніи.

Въ тотъ же день вечеромъ на участкѣ Усова бесѣдоваль съ штундистами о крещеніи младенцевъ. Младенцевъ нельзя крестить, говорили штундисты, потому что они не имѣютъ истиннаго понятія о Богѣ Спасителѣ. Когдаже миссіонеръ попросилъ ихъ изложить понятіе о Богѣ, Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ, они отвѣтили: сначала былъ Одинъ Богъ, потомъ отъ него отдѣлился Сынъ, потомъ Духъ Святой.

5 Іюня въ поселкѣ Курганскомъ бесѣдовалъ въ часовнѣ съ православными о храмѣ, святыхъ иконахъ и почитаніи Богородицы.

6 Іюня на земской квартирѣ бесѣдовалъ съ пришедшими туда православными о разныхъ предметахъ вѣры.

Въ тотъ же день на участкѣ Чубаренкова бесѣдовалъ съ штундистомъ Петромъ Сидоренковымъ о молитвенномъ призваніи святыхъ.

7 Іюня на участкѣ Кононовой, въ 8 верстахъ отъ поселка Курганскаго, въ домѣ молоканина Федотова бесѣдовалъ о церковной іерархіи.

На 2 участкѣ Кононовой въ домѣ штундиста Павла Сидорова бесѣдовалъ объ иконахъ и о лицѣ Господа Іисуса Христа. Послѣдній вопросъ былъ возбужденъ хозяйкой дома, которую проходимецъ хлысть хотѣлъ совратить въ свою секту.

8 Іюня въ домѣ Колмакова, близъ богато устроенной имъ паровой мельницы, въ 3-хъ верстахъ отъ Маріановки бесѣдовалъ о крещеніи младенцевъ.

На участкѣ Донскомъ бесѣдовалъ съ штундистами и молоканами о преемственности Церковной іерархіи чрезъ рукоположеніе отъ Св. Апостоловъ и не законности штундистской лжеіерархіи.

9 Іюня въ г. Павлодарѣ, въ оградѣ Троицкой церкви, бесѣдовалъ съ баптистами о храмѣ. Планъ бесѣды: храмы явились по волѣ Самого Господа (Исх. XXV, 2, 8; 2 Парал. XXVIII, 11—19; 3 Царствъ IX, 3), предназначены къ вѣчной славѣ Господа (Сирах. XLIX, 14; Псал. LXXVII, 69), служатъ признакомъ особенной милости Божіей къ истинно вѣрующему народу (Агг. 1, 8). Въ храмѣ явилъ себя желаемый всѣми народами Мессія (Агг. II, 7) Ангелъ Завѣта, Господь

(Малах. III, 1), выразилъ ревность о храмѣ, какъ о святынь, назвалъ его домомъ своимъ, домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Мрк. XI, 17). Св. Апостолы въ дѣлѣ почитанія храма шли путемъ Христовымъ (Юанн. X, 27; XII, 26), посѣщали и молились въ храмѣ (Лук. XXIV, 53; Дн. III, 1; XXII, 17). Такъ должны поступать и всѣ послѣдователи Христа. Храмы даны людямъ подѣ условіемъ вѣрности Богу (3 Царствъ IX, 6—7). За беззаконія людей Богъ отнималъ храмъ (4 Царствъ XXV, 8—10) послѣ искренняго раскаянія снова давалъ возможность (и приказывалъ) созидать (Агг. 1 гл. За убіеніе Мессіи и невѣріе храмъ отнятъ у евреевъ и переданъ христіанскому народу (Ам. II, 6; Мѣ. XXI, 33—43). Въ концѣ бесѣды были разобраны мѣста св. писанія, говоряція о планѣ храма: Исх. XXV, 40; 1 Парал. XXVIII, 11—12; Іезек. XL и XLIII; Откр. XI, 1; Евр. IX и X; Евр. IV, 16; III, 10 и Мѣ V, 23.

10 Іюня была назначена бесѣда съ штундистами о крещеніи младенцевъ, но они не явились на бесѣду, отказавшись недосутомъ. Пришлось бесѣдовать въ присутствіи однихъ православныхъ.

На бесѣду 11 Іюля молокане вызвали начетчика изъ поселка Черноярскаго. Предметомъ бесѣды съ общаго согласія былъ избранъ вопросъ о составѣ Церкви Христовой. Начетчикъ постоянно сводилъ рѣчь къ вопросу о содержаніи пастырей церкви. Возраженія по существу бесѣды были крайне неразумны: діаконовъ онъ сравнивалъ съ сельскими старостами, необходимость пресвитеровъ отрицалъ потому, что молокане не имѣютъ постояннаго града, но ищутъ будущаго, указывая на текстъ посл. къ Евр. XIII, 14; пресвитеры были нужны для христіанъ апостольскаго времени, постоянно жившихъ въ городахъ, почему апостоль Павелъ и приказывалъ Титу поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тит. I, 5). Будучи опровергнутъ на основаніи свящ. Писанія во всѣхъ пунктахъ своего лжеученія, начетчикъ началъ сильно кричать и побуждать къ тому же своихъ единомыслениковъ. Когда и этотъ маневръ ему не удался, онъ собралъ книги и удалился съ бесѣды, чѣмъ окончательно показалъ свое безсиліе защитить лжеученіе.



Окружный миссіонеръ, священникъ Николай Кинарисовъ за отчетное время провелъ 5 публичныхъ и 12 частныхъ бесѣдъ въ предѣлахъ Покровскаго и Ачаирскаго прихода. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни, совершаемой поочередно во всѣхъ поселкахъ своего прихода велъ съ прихожанами бесѣды объ истинахъ православной церкви, пререкаемыхъ сектантами.

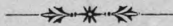
Священникъ Казанской церкви с. Николаевского Петропавловскаго прихода о. Сапожниковъ велъ частныя бесѣды съ проживающими въ приходѣ сектантами.

Священникъ Николай Тяжеловъ послѣ воскресной вечерни читалъ своимъ прихожанамъ поученія противъ сектантскаго характера, велъ религіозно-нравственныя чтенія въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, иллюстрируя иногда картинами при помощи волшебнаго фонаря, раздавалъ народу Троицкіе листки и брошюры Миссіонерской Библіотечки, издаваемой редакціей журнала Миссіонерское Обозрѣніе.

За отчетное время Епархіальнымъ миссіонеромъ посвященъ св. крещеніемъ 1 магометанинъ и присоединены 2 раскольницы безоповскаго толка къ православной церкви вторымъ чиномъ.

Священникомъ Н. Тяжеловымъ присоединена 1 баптистка (изъ нѣмцевъ), священникомъ Петромъ Сапожниковымъ присоединены къ православной церкви 1 штундистъ.

Однимъ изъ условій парализующихъ миссіонерское воздѣйствіе на сектантовъ, служить предосудительный образъ жизни и дурныя привычки нѣкоторыхъ изъ православныхъ: нарушеніе воскреснаго отдыха рыночной торговлей и работами, недостойное провозженіе святочныхъ дней, шумный разгулъ и пьянство на масляницу, нетрезвость вообще, куреніе табаку и под. Замѣчая все это въ членахъ православной церкви, сектанты невыгодное мнѣніе о людяхъ сихъ переносятъ на самую церковь православную. Необходимы настоянныя усиленія со стороны пастырей своимъ насомымъ—достойно ходить званія христіанина и помнить, что живя не по христіански, мы будемъ отвѣчать предъ судомъ Божиимъ не только за себя, но и за тѣхъ, кои изъ за нашей соблазнительной жизни не хотятъ примириться съ церковью.



# ОЖСКІЖ СПАРЖІДЬНЫЖ

## ВЪДОУНОСТІ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1 Декабря

№ 23.

1900 года.

### Нравственныя условія успѣшнаго Богопознанія.

СВЯЩЕННИКА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВА.

Всѣ народы, на какой-бы степени умственнаго развитія ни стояли, имѣли и имѣютъ религію. Это доказано научными изслѣдованіями. Такая всеобщность религіи въ родѣ человѣческомъ, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ, что идея Божества прирождена человѣку. Но въ то-же время разнообразіе религіозныхъ вѣрованій у многихъ народовъ говоритъ за то, что идея Божества прирождена человѣку въ неопредѣленномъ видѣ, только какъ стремленіе къ Богу.

Слѣдовательно, для составленія правильнаго понятія о Богѣ, для успѣшнаго познанія Его недостаточно одной врожденной человѣку идеи Божества. Для этого нужно еще, чтобы

Самъ Богъ открылъ Себя людямъ. И дѣйствительно, Богъ явилъ Себя людямъ чрезъ откровеніе, которое въ наукѣ подраздѣляется на естественное и сверхъестественное. Подъ первымъ разумѣется, все то, что Богъ открылъ о Себѣ въ своемъ твореніи. Въ мірѣ видимомъ вообще, въ частности въ чловѣкѣ, замѣтны ясныя слѣды всемогущества, премудрости и благодати его Творца и Промыслителя. Объ этомъ величественно провозгласилъ въ одномъ псалмѣ пророкъ Давидъ: «Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь» (Пс. XVIII, 2). За Давидомъ и сынъ его, Соломонъ, говоритъ, что «отъ величества красоты созданій сравнительно рододѣлатель ихъ познавается (Прем. Сол. XIII, 5). Подъ откровеніемъ-же сверхъестественнымъ разумѣется сообщеніе чловѣку истинъ религіи величественнымъ образомъ, чрезъ непосредственное воздѣйствіе Бога на духъ чловѣчскій, чрезъ слово Божіе и другія непосредственныя дѣйствія Божіи. Это откровеніе Божіе и записано боговдохновенными мужами Ветхаго и Новаго Зава. Писанія ихъ и составляютъ кодексъ священныхъ книгъ, подъ названіемъ Библии

Таимъ образомъ для познанія Бога чловѣкъ имѣетъ два средства: естественное и сверхъестественное откровенія. Казалось-бы, что при помощи этихъ средствъ всякій чловѣкъ можетъ познать Бога. Но опытъ часто показываетъ противное. Люди, занимающіеся изученіемъ природы и чловѣка, читающіе Священное Писаніе, имѣютъ иногда ложное понятіе о Богѣ и по отношенію къ міру. Или-же знаютъ истины религіи только теоретически, не прилагая ихъ къ жизни. Чловѣкъ-же истинно знающій Бога, во всей полнотѣ доступной для него, проникается всею Его существомъ, старается жить и дѣйствовать согласно съ волей Бога, чтитъ Бога не устами только, но и сердцемъ. Чѣмъ-же объяснить, что при общедоступныхъ средствахъ (естественныхъ и сверхъестественныхъ откровеній) не все могутъ познать Бога?

Причина заключается въ томъ, что для успѣшнаго Богопознанія, кромѣ внѣшнихъ средствъ, нужна еще внутренняя самодѣятельность чловѣка, а на эту самодѣятельность способны только чловѣкъ высокоп्राветной жизни. Выска-

занное положеніе подтверждаетъ величайшій христіанскій богословъ, Св Апостоль Іоаннъ: «Любятъ, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога, а не любятъ, не позна Бога, яко Богъ любви есть (I Іоан. IV, 7), говоритъ онъ. Изъ этихъ словъ апостола видно, что чистая нравственность, въ основѣ которой лежитъ любовь, есть необходимое условіе успѣшнаго Богопознанія. И Спаситель указываетъ на то-же, когда говоритъ: «блаженн чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ» (Мѣ. V, 8). Очевидно Спаситель лицезрѣніе Бога считаетъ преимуществомъ только людей съ чистымъ сердцемъ, т. е. людей высоконравственныхъ.

Нравственная чистота жизни составляетъ немаловажное условіе успѣшнаго занятія какимъ-бы ни было дѣломъ. При доброй нравственности всѣ духовныя способности человѣка развиваются. Расширяется его умственный кругозоръ, очищается сердце въ своихъ влеченіяхъ, склонностяхъ и крѣпнеть энергія воли. Въ такомъ состояніи человѣкъ ясно судитъ о вещахъ, твердо идетъ къ достиженію намѣченной цѣли. Страсти-же парализуютъ духовныя способности. Обуреваемый страстью, человѣкъ ничего кромѣ ея не видитъ и не замѣчаетъ, о всемъ судитъ въ приложеніи къ своей страсти. Особенно это нужно сказать о людяхъ, увлеченныхъ «похотью тѣлесною». Чувственность, подобно червю, подтачиваетъ здоровье ихъ души и тѣла. Это сладкій ядъ, каждый пріемъ котораго отравляетъ душу и тѣло человѣка. А послѣдній, обманываясь его пріятностью, старается все болѣе и болѣе увеличивать пріемы. Слѣдствіемъ чувственныхъ удовольствій является разстройство тѣлеснаго здоровья и притупленіе духовныхъ способностей. А при такой болѣзненности своихъ силъ, человѣкъ не можетъ уже правильно работать. Если таково значеніе нравственной жизни при занятіи всякимъ дѣломъ, то тѣмъ большее значеніе ея при Богопознаніи.

Это такой высокій предметъ, который отъ занимающагося имъ требуетъ особенной ясности сознанія и чистоты сердца. Человѣкъ съ такими качествами, разматривая природу, во всемъ находитъ слѣды премудрости, всемогущества и благодати ея Творца и Промыслителя. Человѣкъ грѣховный, или, по выраженію Слова Божія—«душевный», ничего по-

добнаго не видить. Одни изъ такихъ людей доходятъ до отрицанія въ мірѣ всего духовнаго, слѣдовательно и Бога; другіе, признавая Бога, мыслятъ Его какъ самозамкнутое начало, отрѣшенное для участія въ жизни міра и т. п. Причина этого по словамъ Апостола Павла въ томъ, что «душевный человекъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно» (I Кор. 2, 14, 15). Духовный же человекъ вѣрно судить о всемъ. Судить онъ здраво и вѣрно и о тайнахъ Божіихъ и о Премудрости Божіей, открывающихся въ твореніи Его.

Человекъ душевный, не вида Бога въ природѣ, не разумѣваетъ Его и при чтеніи Священнаго Писанія, гдѣ для человека духовнаго существо Божіе открывается во всей полнотѣ, доступной для пониманія человека. Ему возвѣщается въ Священномъ Писаніи непостижимѣйшая и въ то-же время свѣтоноснѣйшая тайна Св. Троицы, а онъ въ этой свѣтоносной тайнѣ усматриваетъ своимъ тусклымъ душевнымъ окомъ ученіе, заключающее въ себѣ самомъ противорѣчіе. Ему возвѣщаютъ великую тайну искупленія рода человеческого крестною смертію Богочеловѣка; ему проповѣдуютъ Христа распятаго, Божію силу и Божію премудрость, а онъ видить въ распятомъ Христѣ соблазнъ и безуміе (I Кор. 1, 23, 24). Точно также душевный человекъ, имѣя помраченное око ума и поврежденное ухо сердца, не видить, не слышитъ, не понимаетъ и не принимаетъ и всего Божественнаго ученія Христова и святаго закона Христова, — глумится надъ ними. Да душевный человекъ и не можетъ принимать и понимать божественное откровеніе: у него нѣтъ ни здраваго органа для воспріятія премудрости Божіей, ни какихъ-либо основательныхъ знаній въ области боговѣдѣнія, могущихъ облегчить для него постиженіе тайнъ боговѣдѣнія. Можетъ-ли слѣпой отъ рожденія, ничего не видѣвшій, составить себѣ понятіе о цвѣтахъ и судить о красотѣ мірозданія? Можетъ-ли глухой отъ рожденія имѣть понятіе о звукахъ и испытывать то высокое наслажденіе, которое доставляетъ стройное сочетаніе звуковъ человеку съ развитымъ слухомъ? Можетъ-ли судить основательно и правильно о предметахъ той или другой области

человѣкъ не имѣющій никакого понятія объ этой области. Очевидно нѣтъ. Понятно, что и душевный человѣкъ, душевное око котораго поражено слѣпотой, а слухъ глухотой, не можетъ понимать и принимать премудрость Божию, воспринимаемую только свѣтлымъ духовнымъ окомъ и здоровымъ духовнымъ слухомъ. Такимъ образомъ душевный человѣкъ является совершеннымъ безумцемъ въ дѣлѣ боговѣдѣнія, потому что не имѣетъ нужныхъ для этого средствъ, органовъ.

Но для успѣшнаго занятія какимъ-бы ни было дѣломъ, кромѣ достаточнаго орудія или средствъ, нужно еще имѣть расположеніе къ нему. По опыту извѣстно, что ревностно берутся за то только, къ чему, какъ говорятъ, лежитъ сердце. А то или иное сердечное расположеніе опредѣляется душевнымъ настроеніемъ человѣка, въ частности тѣмъ или инымъ нравственнымъ состояніемъ его. Человѣкъ безнравственный, конечно, не имѣетъ ни малѣйшаго расположенія къ чему либо духовному, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такое расположеніе противно его взглядамъ и убѣжденіямъ. Всѣ духовныя способности безнравственнаго человѣка сосредоточиваются на чемъ либо низменномъ, эгоистическомъ. Умъ его далекъ отъ того, чтобы заняться познаніемъ Бога—существа всесовершеннѣйшаго. Еще греческій философъ, Платонъ, говорилъ: «кто предается чувственнымъ удовольствіямъ и гнѣву, тотъ будетъ имѣть только смертныя мысли». Это же подтверждаютъ и повѣйшіе психологи и философы. «Воля человѣка, говоритъ одинъ нѣмецкій психологъ, оказываетъ непосредственное и существенное вліяніе на все его знаніе и познаваніе, такъ какъ она, въ послѣдней инстанціи, есть самоопредѣленіе мысли, по которому человѣкъ можетъ отдаваться, какъ необходимому, такъ и произвольному теченію своихъ мыслей». «Система нашего мышленія очень часто представляетъ исторію нашего сердца», говоритъ философъ Фихте.

Насколько безнравственный человѣкъ не расположенъ къ занятію религіозными вопросами, настолько человѣкъ высоко-нравственный тяготѣетъ къ Богу, стремится познать Его. Для высоконравственнаго человѣка духовная область составляетъ ту атмосферу, гдѣ ему лучше всего дышится. Всѣ

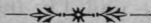
запросы его ума и сердца не выходят из этой области. Во всему низменному, безнравственному такой человек чувствует непреодолимое отвращение. Естественно, что главным предметом, на котором сосредоточиваются все его духовные способности и силы, служит Бог. Огромное значение на расположение человека к занятию религиозными вопросами, имѣеть семейное и школьное воспитание. Семья и школа кладут основание для послѣдующей жизни человека. Въ дѣтскій и юношескій возрасты человекъ получаетъ большую часть знаний. Въ этотъ же періодъ своей жизни человекъ даетъ то или иное направление сердечной или волевой дѣятельности. Такъ что въ это время начинается уже складываться у человека нравственное мировоззрѣніе. Вся послѣдующая жизнь представляеть изъ себя, по большей части, только развитие того, что было получено въ семьѣ и школѣ. Такимъ образомъ, религиозно-нравственное воспитание въ семьѣ и школѣ образуетъ людей религиозныхъ, съ любовью относящихся къ предмету Богопознанія. Семья и школа съ чисто свѣтскимъ характеромъ образуютъ людей, по большей части, индифферентныхъ въ религиозной области.

Человекъ высоконравственной жизни, имѣя достаточныя средства для Богопознанія и имѣя расположеніе къ нему, приближается къ Богу и познаетъ Его естественнымъ путемъ. Усовершенствуясь нравственно, человекъ тѣмъ самымъ приближается къ Богу—идеалу нравственности. Онъ уподобляется Богу, возстановляетъ въ себѣ Его образъ. Между нравственнымъ человекомъ и Богомъ устанавливается живая связь, нравственное родство. А это родство безъ сомнѣнія даетъ человеку возможность познать Бога. Таковъ смыслъ словъ Іоанна Богослова: «любяй, знаетъ Бога, а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть (I Іоан IV, 7). И въ обыденной жизни люди тогда только познають и понимаютъ другъ друга, когда между ними есть что-либо общее. Особенно приближается къ Богу человекъ высоконравственный въ молитвѣ. Въ пламенной молитвѣ человекъ отрѣшается отъ всего земнаго, возносится мыслию къ Богу, всецѣло отдается Ему, живетъ и дышитъ существомъ Божества. И Богъ, съ своей стороны, снисходитъ къ горячо взывающему къ Нему. Та-

кимъ образомъ, горячая, сердечная молитва составляетъ какъ-бы мостъ, по которому человекъ возвышается къ Богу, а Богъ снисходитъ къ человеку. Вотъ почему Св. мужи, предъ приближеніемъ къ Богу особенно очищали себя постомъ и молитвою. Такъ Мойсей предъ тѣмъ, какъ бесѣдовать съ Богомъ на горѣ Синайской, очищаль себя сорокодневнымъ постомъ и молитвою, хотя вся его жизнь, безъ сомнѣнія, представляла высокій образецъ нравственности.

Богословская мысль на высотѣ своего развитія всегда находилась въ стѣнахъ монастырей и вообще въ средѣ духовенства. Это можно объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что означенныя лица Богопознанія не отдѣляли отъ Богопочтенія. Всѣ знаменитые богословы христіанскіе, какъ-то: Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Дамаскинъ и др., были въ то-же время людьми высоконравственными.

Отрицательнымъ выраженіемъ того, что нравственность составляетъ необходимое условіе въ дѣлѣ успешнаго Богопознанія служить свѣтское общество. Не занимаясь ничѣмъ высокимъ, идеальнымъ, погрязая въ мелочныхъ заботахъ о внѣшнемъ благосостояніи, свѣтское общество, въ большинствѣ своихъ представителей, не имѣетъ времени и не чувствуетъ охоты заниматься вопросами религіозными. Интересы свѣтскаго общества не имѣютъ ничего общаго съ интересами жизни религіозной. Вся духовная область, для человека погруженнаго въ удовольствія свѣтской жизни, представляется чѣмъ-то чужимъ не родственнымъ, отдѣлена отъ него такою завѣсою, которую онъ не имѣетъ ни нужды, ни силъ приподнять.



При семъ № прилагаются: подписной бланкъ и конвертъ журн. «Душе-  
полезное Читеніе» и объявленіе объ изданіи журнала «Ступени здоровья».

Редакторъ, Священникъ *К. Скальскій*.

Дозв. цензур., г. Омскъ, 1 Декабря 1900 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Пантелеимонъ Новиковъ*.

Типографія А. Б. Демидова.



Прил. къ Омскимъ Епарх. Вѣд.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА  
БР. ВОЛКОВЫХЪ

ВЪ Г. ОМСКѢ

1) НА КАДЫШЕВСКОМЪ ФОРШТАДТѢ

на Тобольской улицѣ

2) НА ЛЮБИНСКОМЪ ПРОСПЕКТѢ,

а также въ городахъ:

КАИНСКѢ, ТАРѢ, ТЮКАЛИНСКѢ И БАРНАУЛѢ

въ собств. домахъ

ИМѢЮТСЯ ВСЕГДА ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

сукна, драпъ, трико, шелковыя и шерстянныя матеріи, бархатъ разныхъ цвѣтъ и цвѣтовъ, всевозможныя бумажныя ткани; парча, газетъ и необходимыя принадлежности для ризъ и церковныхъ облачений. Золотыя и серебряныя вещи; готовое мужское, дамское и дѣтское платье и бѣлье, шапки, шляпы и обувь; галантерейныя и модныя товары, громадный выборъ обоевъ, посуды, лампъ; вѣнская мебель; гастрономическіе и колониальные товары, чай и сахаръ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,

какъ-то: сосуды, кресты, евангелія, кадила, подсвѣчники, иконы и колокола. Заказы исполняются съ аккуратностію и безъ замедленія. Цѣны весьма умеренныя. Немедленное и аккуратное исполненіе какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ заказовъ.

Въ С.-Петербургѣ  
съ 1857 г.

Въ г. Омскѣ.  
съ 1871 г.

# ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ,



СТЕРЕОТИПИЯ,  
ЗАВЕДЕНІЕ КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ,  
ЛИНОВАЛЬНАЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

## А. К. ДЕМИДОВА

въ г. Омскѣ, Тобольская улица собств. домъ № 117.

Необходимымъ считаю довести до свѣдѣнія правительственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, что мною открыто при типографіи первое въ Сибири стереотипное заведеніе, что очень важно для постоянныхъ заказчиковъ, а тѣмъ болѣе для присутственныхъ мѣстъ, фабрикъ и заводовъ, такъ какъ за сложные формы или текстовый наборъ книгъ, брошюръ, прейскурантовъ кромѣ стоимости печатанія присчитывается и за наборъ, то по заявленію постоянного заказчика, что по такой-то формѣ, или такая-то книга, будетъ печататься безъ измѣненія и на будущее время, съ заявленныхъ формъ снимается стереотипъ, и при слѣдующихъ заказахъ уже берется только за одну печать не присчитывая за стереотипъ по цѣнамъ **внѣ всякой конкуренціи**, не говоря уже о Сибирскихъ типографіяхъ, но и столичные солидные типографіи не имѣя стереотипа не въ состояніи по такой низкой цѣнѣ выполнить работу.

Въ типографіи всегда имѣется большой запасъ бумаги русскихъ и иностранныхъ фабрикъ самаго высокаго качества, какъ-то: Почтовой, Министерской, Говарда и проч., въ стопахъ и флатомъ (большими листами) и уступается заказчикамъ по фабричнымъ цѣнамъ безъ надбавки (затѣмъ присчитывается стоимость провоза).

За недорогія цѣны, хорошее и своевременное исполненіе работъ, имѣю письменные благодарности отъ присутственныхъ мѣстъ, официальныхъ и частныхъ лицъ.

Въ конторѣ Типо-Литографіи всегда имѣются готовыми Хромо-Литографированные этикетки, для винъ, водокъ и наливокъ, разная графленая бумага и для конторскихъ книгъ, транспоранты, ученическія тетради и громадныи выборъ папиртн, визитныхъ, свадебныхъ и пригластельныхъ карточекъ до 100,000 тысячъ штукъ разныхъ сортовъ самыхъ модныхъ рисунковъ и форматовъ, преимущественно иностранныхъ фабрикъ.

Смѣю надѣяться, что лица имѣющія надобность въ печатномъ дѣлѣ, обратятъ вниманіе на мое объявленіе.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Омскъ Типографія Демидова.

Владѣлецъ **А. К. Демидовъ.**

Къ № 23 Омск еп. вѣд. 1900 г.

# В ъ Д О М О С Т Ъ

**о церковно-приходскихъ попечительствахъ**

**ЗА 190 ГОДЪ.**

Наименованіе попечительствъ.	Бъ 190 г. состояло попечительствъ	Въ теченіи 190 года открыто попечительствъ	Итого

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАМИ СДѢЛАНО ПОЖЕРТВОВАНІЙ							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотвор. учр. въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		И Т О Г О	
Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.

# ВѢДОМОСТЬ

**о больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ  
при монастыряхъ и церквахъ**

**ВЪ 190 ГОДУ.**



# ВѢДОМОСТЬ

О вновь произведенныхъ, постриженныхъ  
и уволенныхъ

ЗА 190 ГОДЪ.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

О МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ ПО ОМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 190 ГОДЪ.

	Монашествующаго духовенства									Духовенства бѣлаго											
	МУЖСКАГО ПОЛА									ЖЕНСКАГО ПОЛА											
	Архимандритовъ		Игуменовъ		Иеромонаховъ		Иеродіаконовъ		Монаховъ	Послушниковъ	Игуменій	Монахинь	Послушницъ	Протоіереевъ		Священниковъ		Діаконовъ		Псаломщиковъ	
	Ученыхъ	Неученыхъ	Ученыхъ	Неученыхъ	Ученыхъ	Неученыхъ	Ученыхъ	Неученыхъ						Ученыхъ	Неученыхъ	Ученыхъ		Неученыхъ	Ученыхъ		Неученыхъ
<p>Вновь произведено *) .</p> <p>Вновь опредѣлено .</p> <p>Пострижено въ монашество .</p> <p>Низведено въ низшія должности безъ лишенія сана .</p> <p><b>Исключено изъ духовнаго званія:</b></p> <p>По рѣшенію суда .</p> <p>По собственному желанію .</p>																					

\*) Примѣчаніе: или въ 1-й графѣ, или здѣсь поименовать—кто именно и какой церкви.



