

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

27-го Апрѣля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода.— Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.— Указы Святѣйшаго Синода.— Постановленія Пермской духовной консисторіи.— Отчеты православнаго Палестинскаго общества.

Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, въ 12-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Екатеринославской духовной семинаріи архимандриту *Далмату*, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Одессѣ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Курскому *Ефрему* епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, а второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому *Михаилу* — епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю—V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же смотритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 1-го марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 17-го декабря 1882 года за № 10, о предварительномъ удостовѣреніи при рукоположеніи монашествующихъ въ священный санъ, не состояли ли эти лица до поступленія въ монашество въ бракъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя въ виду повтореніе въ разныхъ епархіяхъ случаевъ посвященія въ іеродіаконскій и іеромонашескій саны лицъ, которыя до поступленія въ монашество были обязаны двумя или тремя браками, опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, въ устраненіе на будущее время подобныхъ случаевъ, предварительно рукоположенія монашествующихъ лицъ въ священный санъ тщательно удостовѣрялись, не состояли ли эти лица до поступленія въ монашество въ бракъ и въ какомъ именно, и при этомъ вмѣнить въ непрѣмную обязанность настоятелямъ и благочиннымъ монастырей, въ существующихъ при монастыряхъ, на основаніи ст. 1128 Т. IX Свод. Зак. (изд. 1876 г.), записныхъ книгахъ, обозначать со всею точностію, кто изъ монашествующихъ лицъ до постриженія въ монашество состоялъ въ супружествѣ и послѣ какого брака, оставшись вдовъ, поступилъ въ монашество. О чемъ для точнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

б) *Отъ 5-го февраля 1883 года за № 3, о возможно болшемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1882 года за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ. **П р и к а з а л и:** Со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно было предписываемо епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непременно были приобрѣтаемы именныя государственныя процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ государственный банкъ или мѣстныя конторы и отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и притомъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ цѣлью возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были востребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія) — немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ) по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, выходящія въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всемъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ госу-

дарственный банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ приобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учрежденій, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы епархіальному начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ таковомъ несоблюденіи правилъ подвергать подлежащей отвѣтственности.

в) Отъ 5 апрѣля за № 988, о назначеніи епископа Курскаго Ефрема епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный въ 19-й день минувшаго марта всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Курскому Ефрему епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ. И, по справкѣ, и р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Пермской духовной консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, преосвященнаго Ефрема, при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

I.

Духовная консисторія по разсмотрѣніи журнала съѣзда 2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда, представленнаго благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Подосѣновымъ при рапортѣ за № 56, мнѣніемъ положила и его преосвященство утвердить: Избранныхъ тѣмъ духовенствомъ членами благочинническаго совѣта священниковъ Александра Салмина и Михаила Добротворскаго, депутатами на духовно-училищный съѣздъ священниковъ Николая Подосѣнова и Дмитрія Адріанова, кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Орлова и Александра Салмина, духовниками священниковъ Дмитрія Адріанова и Θεодора Ареева, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священника Антонія Пономарева на слѣдующее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. утвердить въ означенныхъ должностяхъ.

II.

Консисторія по разсмотрѣніи представленныхъ благочиннымъ, протоіереемъ Петромъ Киселевымъ при рапортѣ за № 224, журналовъ съѣзда 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, мѣніемъ положила и его преосвященство утвердилъ: Избранныхъ на должности помощника благочиннаго священника Веніамина Наумова, членами благочинническаго совѣта священниковъ Николая Поносова и Іоанна Коронина, кандидатами къ нимъ священниковъ Наѳанаила Коровина и Θεодора Смышляева, депутатомъ по межевымъ дѣламъ священника Іоанна Коронина, кандидатомъ къ нему священника Наѳанаила Коровина и на 2-ю половину благочинія священника Θεодора Смышляева, кандидатомъ къ нему священника Стефана Славина, духовникомъ священника Симеона Калачникова, кандидатомъ къ нему священника Іакова Бабина, депутатами на Соликамскій училищный съѣздъ священниковъ Наѳанаила Коровина, протоіерея Сергія Спасскаго и священника Θεодора Смышляева, кандидатами къ нимъ священниковъ Симеона Калачникова, Стефана Славина и Іоанна Черпавица на будущее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. въ сихъ должностяхъ утвердить.

III.

Духовная консисторія во исполненіе журнальнаго постановленія своего 29—31 марта сего года состоявшагося по рапорту благочиннаго, протоіерея Іоанна Любимова за № 33, имѣеть честь сообщить редакціи для припечатанія, что депутатомъ на епархіальный и училищный съѣзды отъ духовенства г. Кунгура на слѣдующее трехлѣтіе съ 1883, 1884 и 1885 гг. утвержденъ священникъ Михаилъ Холмогоровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Николай Поповъ.

IV.

Духовная консисторія по разсмотрѣніи журнала съѣзда 2-го благочинническаго округа Кунгурскаго уѣзда за 27 января, представленнаго при рапортѣ благочиннаго, священника Василія Протопопова за № 47, о выборѣ должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1883 по 1885 годъ журнальнымъ своимъ постановленіемъ, состоявшимся 11—15 февраля сего года, мѣніемъ положила и его преосвященство утвердилъ: Избранныхъ тѣмъ духовенствомъ должностныхъ лицъ: помощникомъ благочиннаго священника Макарія Архангельскаго, членами благочинническаго совѣта священниковъ Михаила

Черепанова и Иоанна Ермолаева, кандидатами къ нимъ священниковъ Стефана Калачникова и Андрея Коровина, духовниками священниковъ Михаила Черепанова и Иоанна Собянина, депутатами по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священниковъ Андрея Коровина и Стефана Романова, депутатами на училищный съѣздъ священниковъ Антонія Попова и Михаила Черепанова, кандидатами къ нимъ священниковъ Петра Пономарева и Георгія Протопопова въ сихъ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1883 по 1885 годъ утвердить.

V.

Духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго, священника Александра Сильванова съ журналомъ съѣзда, о выборѣ должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ журналъ съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда, за 22 февраля 1883 г., представленный благочиннымъ, священникомъ Александромъ Сильвановымъ, консисторія полагаетъ: избранныхъ духовенствомъ того округа на слѣдующее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. духовникомъ священника Сергія Грушевскаго, кандидатомъ къ нему священника Петра Знаменскаго, помощникомъ благочиннаго священника Димитрія Лапустина, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священника Иоанна Флоринскаго, членами благочинническаго совѣта священниковъ Григорія Плотникова и Алексѣя Сельменскаго, кандидатами къ нимъ священниковъ Василія Милованова и Иоанна Флоринскаго, депутатами на Далматовскій и Екатеринбургскій духовно-училищные съѣзды священниковъ Владиміра Бирюкова, Василія Милованова и Алексѣя Топоркова, кандидатами къ нимъ священниковъ Григорія Плотникова, Иоанна Кокосова и Александра Боркова, въ сихъ должностяхъ утвердить.

VI.

Духовная консисторія, разсмотрѣвъ журналъ соединеннаго съѣзда духовенства благочиній градо-Верхотурскаго и 1-го Верхотурскаго округа, представленный благочиннымъ, священникомъ Поліевктомъ Дерябинымъ за 30 ноября, мнѣніемъ положила и его преосвященство утвердить: Избранныхъ духовенствомъ тѣхъ благочиній депутатомъ на епархіальный съѣздъ протоіерея Александра Удинцева, кандидатомъ къ нему священника Поліевкта Дерябина, депутатомъ на окружный Екатеринбургскій училищный съѣздъ священника Василія Анцыферова, кандидатомъ къ нему протоіерея Александра Удинцева, на слѣдующее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. утвердить.

VII.

По рассмотрѣніи журналовъ съѣзда 1-го округа Верхотурскаго уѣзда, представленныхъ благочиннымъ, священникомъ Полиевктомъ Дерябинымъ при рапортѣ за № 56, Пермская духовная консисторія положила и его преосвященство утвердилъ: Помощникомъ благочиннаго 1-го округа Верхотурскаго уѣзда священника Петра Пономарева опредѣлить безсрочно. Избранныхъ духовенствомъ того округа членами благочинническаго совѣта священника же Петра Пономарева и священника Антонія Ареѣева, кандидатами къ нимъ священниковъ Константина Карамышева и Михаила Троицкаго, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священника Петра Пономарева и духовникомъ священника Василя Любомудрова на будущее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. въ сихъ должностяхъ утвердить.

VIII.

Пермская духовная консисторія слушали рапортъ бывшаго благочиннаго, протоіерея Іакова Пономарева за № 52, съ актомъ о выборѣ должностныхъ лицъ, на слѣдующее трехлѣтіе. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ актъ, постановленный духовенствомъ 5-го благочинническаго округа, Верхотурскаго уѣзда, представленный благочиннымъ, протоіереемъ Іаковымъ Пономаревымъ, консисторія полагаетъ: избранныхъ по тому округу членами благочинническаго совѣта священниковъ Александра Флоровскаго и Николая Хлынова, депутатами на училищный съѣздъ священниковъ Николая Хлынова и Кронида Бабина, кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Флоринскаго и Михаила Попова, на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. 1883, 1884 и 1885 гг. утвердить.

IX.

Разсмотрѣвъ журналъ благочинническаго съѣзда духовенства единовѣрческихъ церквей Шадринскаго уѣзда, представленный благочиннымъ, священникомъ Александромъ Поповымъ при рапортѣ за № 68, Пермская духовная консисторія п р и к а з а л и: Избранныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе членами благочинническаго совѣта священниковъ Евфима Лодыжникова и Николая Титова, кандидатами къ нимъ священниковъ Алексія Серебренникова и Онисифора Луканина, депутатомъ на училищный съѣздъ священника Александра Попова, съ вознагражденіемъ на путевыя издержки 25 руб. отъ духовенства, кандидатомъ къ нему священника Николая Титова, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священника Николая Титова на 1883, 1884 и 1885 гг. въ сихъ должностяхъ утвердить.

ОТЧЕТЫ

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА,

ЧИТАННЫЕ

секретаремъ М. П. Степановымъ

въ заступаніяхъ 2-го декабря 1882 г. и 14-го марта 1883 года.

Нашему, едва возникающему обществу, приходится начинать свои отчеты воспоминаніемъ объ умершихъ его сочленахъ.

Едва успѣло православное Палестинское общество отпраздновать 21 мая свое открытіе, какъ смерть похитила изъ среды его двухъ почетныхъ членовъ, на благосклонное содѣйствіе которыхъ мы имѣли полное право рассчитывать: высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія и блаженнаго патріарха Иерусалимскаго Герофея.

Не намъ говорить подробно о заслугахъ высокопреосвященнаго Макарія, — ихъ знаетъ вся Россія; за нимъ, надолго еще, останется имя историка Русской Церкви, и неожиданная кончина его была глубокою потерей для всѣхъ истинно русскихъ.

Менѣе извѣстенъ былъ у насъ другой почившій іерархъ — патріархъ Иерусалимскій. Но именно то, что онъ возсѣдалъ на престолѣ св. Іакова, брата Господня, дѣлаетъ ударъ, причиненный его смертью, особенно чувствительнымъ для нашего общества. Никогда не готовясь къ этому высокому сану, онъ совершенно неожиданно для себя, промысломъ Всевышняго, былъ призванъ изъ скройной доли архимандрита, завѣдывающаго Смирскими Святотробескими имѣніями, къ управленію матерью Церковью, и призванъ въ то трудное время, когда низложеніе патріарха Прокопія было причиною многихъ смуть въ Иерусалимской патріархіи, которой управлять ему было суждено 6 лѣтъ.

Для многихъ изъ насъ печаль объ его кончинѣ сопряжена еще съ печалью о кончинѣ знакомаго человѣка, память о благосклонной ласкѣ котораго останется неизгладимою въ нашихъ сердцахъ.

Первоначальная дѣятельность православнаго Палестинскаго общества должна была выразиться прежде всего во внутреннемъ его устройствѣ и затѣмъ въ наибольшемъ распространеніи знакомства съ нимъ, на что пришлось употребить лѣтніе мѣсяцы.

Плодами этой послѣдней дѣятельности мы только теперь начинаемъ пользоваться. Число лицъ, выразившихъ желаніе быть причисленными къ

обществу, доходить нынѣ до 172, цифра же денежныхъ пожертвованій дошла до 8365 рублей.

Мы не можемъ при этомъ не вспомнить съ чувствомъ особенной благодарности, что теплѣе и сочувственнѣе всѣхъ отнеслись къ намъ русскіе іерархи, въ числѣ которыхъ изъ первыхъ, отозвавшихся на нашъ призывъ, считаю долгомъ поименовать высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и преосвященныхъ епископовъ Нижегородскаго и Олонецкаго. Мы глубоко убѣждены, что благословеніе ихъ принесетъ успѣхъ нашему возникающему обществу.

Изъ среды свѣтскихъ лицъ, выказавшихъ особенно теплое сочувствіе обществу, нельзя не упомянуть о генералъ-маіорѣ Волошиновѣ, принесшемъ первый даръ обществу и о Марьѣ Михайловнѣ Киселевой, имя которой такъ знакомо всѣмъ бѣдствующимъ православнымъ на Востокѣ.

Нашему обществу, какъ вамъ извѣстно, по уставу его предстоитъ тройная дѣятельность и хотя, въ виду относительно незначительнаго еще числа членовъ, общество не могло пока раздѣлиться на отдѣленія и наша дѣйствительная дѣятельность началась только съ октября мѣсяца, тѣмъ не менѣе по каждому изъ этихъ отдѣленій положены починъ.

Остановливаясь, по порядку установленному въ нашемъ уставѣ, прежде всего на ученыхъ изслѣдованіяхъ, имѣющихъ цѣлью знакомить Россію со святыми мѣстами Востока, считаю долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что Его Императорское Высочество Предсѣдатель общества, въ бытность свою въ Іерусалимѣ, обратилъ, между прочимъ, свое вниманіе на то, что до настоящаго времени не были произведены раскопки на принадлежащей Россіи мѣстѣ, сосѣдней съ храмомъ Гроба Господня. Между тѣмъ, кромя своего религіознаго значенія, какъ ближайшаго къ мѣсту нашего искупленія, оно имѣетъ еще важное археологическое значеніе въ томъ отношеніи, что занимаетъ часть воздвигнутой св. равноапостольнымъ Царемъ Константиномъ базилики Воскресенья, и раскопки, доведенныя до *днеродной*, по выраженію *малого* перваго паломника Даніила, скалы—укажутъ направленіе Голгофы. Такимъ образомъ раскопки этого мѣста могутъ многое объяснить въ томъ, что описаніи Евсевія Памфила Константиновской базилики, а также вывести, можетъ быть, на свѣтъ ту стезю, по которой шелъ Богочеловѣкъ на смерть.

Одновременно съ этимъ, Его Императорское Высочество извѣстилъ обратить вниманіе на многочисленные въ Святой Землѣ древніе памятники едино-вѣрныхъ намъ грузинъ. Остатки эти заключаются въ фрескахъ и надписяхъ, а еще болѣе въ рукописяхъ какъ въ патріаршей Іерусалимской бібліотекѣ,

такъ и на Синаѣ, о чемъ свидѣлствуютъ путешественники, въ томъ числѣ известный нашъ палестинологъ, покойный Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ, и начальникъ нашей духовной миссиі въ Іерусалимѣ о. архимандритъ Антонинъ. Изслѣдованіе этихъ остатковъ и рукописей становится тѣмъ насущнѣе, что каждый годъ число ихъ, уничтожаясь временемъ и людьми, становится меньше; съ другой же стороны изслѣдованіе это обѣщаетъ обильную жатву, такъ какъ, пока находящіяся въ Св. Землѣ древности іудейскія, римскія, крестоносцевъ и даже каменнаго вѣка подвергаются постояннымъ и многостороннимъ изслѣдованіямъ, никто не касался до настоящаго времени грузинскихъ древностей.

Въ виду вышесказаннаго, Его Императорскому Высочеству угодно было, изъ собственныхъ средствъ, ассигновать достаточную для обоихъ предпріятій сумму, и раскопки въ Іерусалимѣ, подъ наблюденіемъ о. архимандрита Антонина, начнутся, какъ только позволитъ зимняя непогода. Переговоры по изслѣдованію грузинскихъ древностей также значительно подвинулись впередъ и мы не теряемъ надежды, что одновременно они поведутъ къ изслѣдованію таковыхъ же древностей на Аѳонѣ и въ Константинополѣ.

Совѣтъ нашего общества, съ своей стороны, счелъ необходимымъ, по мѣрѣ силъ, способствовать успѣху дѣятельности этого отдѣла общества. Въ числѣ многихъ намѣченныхъ вопросовъ, между прочимъ, обращало на себя вниманіе малое знакомство многочисленныхъ изслѣдователей Св. Земли съ православными паломниками и между прочимъ съ византійскими, первыми владѣльцами Св. Земли послѣ того, какъ въ ней возсіяло для насъ Солнце Правды. Между тѣмъ, именно, среди нихъ должны были сохраниться самыя точныя и самыя вѣрныя священныя преданія. Незнакомство же съ ними дѣлаетъ то, что латинскія преданія, установившіяся только со времени владычества крестоносцевъ, пріобрѣтаютъ все большій вѣсъ, даже между православными.

Въ виду вышеизложеннаго, совѣтъ рѣшился приступить къ изданію православныхъ паломниковъ въ русскомъ переводѣ, начавъ съ трехъ византійскихъ, и мы увѣрены, что, благодаря нашимъ сочленамъ Василью Григорьевичу Васильевскому и Ивану Георгіевичу Троицкому, изданіе общества составитъ не малый вкладъ въ науку изслѣдованія Св. Земли.

Обративъ вниманіе, такимъ образомъ, на ученую дѣятельность, общество наше не упустило изъ виду и остальныхъ своихъ цѣлей: такъ, по второму отдѣлу, относительно пособія православнымъ паломникамъ св. мѣсть, совѣтъ считаетъ для себя особенно пріятнымъ сообщить, что благодаря любезной

предупредительности правленій желѣзныхъ дорогъ, мы находимся уже нынѣ въ возможности уменьшить слишкомъ на 20% цѣну проѣзда изъ Кіева до Яффы и обратно; при чемъ билетъ III класса, стоившій до настоящаго времени туда и обратно 42 руб., будетъ стоить 33 руб. Переговоры съ другими обществами желѣзныхъ дорогъ, мы надѣемся, приведутъ къ тѣмъ же результатамъ, и тогда билетъ отъ Москвы до Яффы будетъ стоить 46 руб., т. е. почти даромъ обойдется весь морской путь отъ Одессы до Яффы и обратно (24 руб.).

Озабочиваясь, чтобы наши паломники на мѣстѣ, въ Іерусалимѣ, не были лишены духовной пищи, совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ устройствѣ на русскихъ постройкахъ склада изданій Св. Синода. При этомъ не можемъ не принести глубокой благодарности нашему сочлену протоіерею Василію Яковлевичу Михайловскому, который пожертвованіемъ своихъ духовно-народныхъ книгъ далъ намъ возможность значительно увеличить складъ. Въ настоящее время русскій паломникъ въ Іерусалимѣ, когда захочетъ приобрести священныя книги, не долженъ уже обращаться въ книжные склады Лондонскаго библейскаго общества, какъ это было донинѣ.

Къ этому же отдѣлу нашей дѣятельности слѣдуетъ отнести давнее намъ русскимъ обществомъ пароходства и торговли согласіе переводить всѣ суммы, какъ собственно общества, такъ и паломниковъ, а равно и пожертвованія, бесплатно въ Сирійскіе и Палестинскіе порты Средиземнаго моря.

Менѣе утѣшительныя свѣдѣнія можемъ сообщить о дѣятельности по третьему отдѣлу, относительно поддержанія православія въ святыхъ мѣстахъ. Кончина блаженнѣйшаго патріарха Героея и наступившее вслѣдъ затѣмъ, къ прискорбію всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви, продолжающееся донинѣ, тревожное время въ Іерусалимской патріархіи, много помѣшало осуществленію нашихъ предположеній. Тѣмъ не менѣе мѣры приняты, и въ будущее наше засѣданіе мы надѣемся сообщить вамъ, что наша первая православная школа въ Палестинѣ открыта.

Заканчивая краткій очеркъ дѣятельности нашего общества за первые шесть мѣсяцевъ его существованія, мы можемъ призовать, что сдѣланное нами, при помощи Божьей, есть только начало предстоящаго намъ пути, а пройдемъ мы его, если соединенными силами будемъ дѣйствовать, помня девизъ нашего общества: „*Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь*“.

Да поможетъ намъ Господь Богъ въ дѣлѣ, которое мы начали во имя Его.

Представляя вамъ отчетъ о дѣятельности православнаго Палестинскаго общества за истекшіе три мѣсяца, мы съ особеннымъ удовольствіемъ считаемъ долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что сочувственное вниманіе къ нашему обществу далеко превзошло наши ожиданія и доказало еще разъ, какъ отзывчиво русское сердце, когда дѣло касается православія и колыбели его — Святой Земли.

Въ настоящее время въ обществѣ стоитъ 257 членовъ, кромѣ того записавшихся, но не выбранныхъ еще, 69; такимъ образомъ съ прошедшаго собранія число лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ наше общество, увеличилось на 154; денежные же средства увеличились съ 2-го декабря на 40,038 р. 84 к., а всего поступило въ кассу по 1-е марта 48,403 руб. 84 коп., изъ коихъ 22,000 р. составляютъ, по уставу, неприкосновенный капиталъ и хранятся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій мы должны упомянуть, съ благодарностью, о дарѣ высокопреосвященнаго Іоанникія митрополита Московскаго, преосвященнаго Павла епископа Олонецкаго и генераль-маіора В. В. Валовина, который, къ присланнымъ имъ уже прежде въ даръ обществу 2,000 р., пожертвовалъ еще 1,000 р.

Большое утѣшеніе доставили намъ и тѣ *лепты вдовицы*, которыя поступили къ намъ отчасти въ пользу общества, отчасти для доставленія въ Іерусалимъ и употребленія согласно воли жертвователей. Такимъ образомъ, между прочимъ, поступили 12 р. отъ отставнаго рядоваго *Семена Тарана*, который, еще будучи рядовымъ временъ Императора Николая Павловича, обѣщавъ пожертвовать эту сумму на Святой Гробъ Господень; отъ крестьянина Кіевской губерніи *Ивана Лукьяненко* 30 р. съ просьбою выслать крестикъ отъ Гроба Господня для его больного ребенка; отъ крестьянина Херсонской губерніи *Парфентія Шевченко* 100 р. на покупку потира для храма Воскресенія; отъ неизвѣстнаго 30 полумперіаловъ для поминовенія тридцати именъ у Гроба Господня и многія другія пожертвованія. Совѣтъ общества считалъ священною обязанностью исполнять безъ промедленія волю жертвователей, при чемъ принятыя имъ на себя обязанности были значительно облегчены здѣсь русскимъ обществомъ пароходства и торговли, которое обязательно приняло на себя бесплатно переводить деньги въ азійскіе порты Средиземнаго моря, а въ Іерусалимъ — начальникомъ нашей духовной миссіи о. архимандритомъ Антониномъ, который съ полною готовностью принялъ на себя, не смотря на многосложныя свои занятія, быть посредникомъ по передачѣ на мѣстѣ пересылаемыхъ нами отсюда денегъ и высылкѣ по каждой

изъ нихъ квитанціи, которую мы, по полученіи, препровождали жертвователямъ и доставляли имъ, такимъ образомъ, утѣшеніе, удостовѣреніемъ въ исполненіи ихъ сердечнаго желанія. Такихъ суммъ поступило въ общество по 1-е марта 628 р.

Относительно внутренняго распорядка дѣлъ, мы считаемъ долгомъ доложить, что въ срединѣ декабря истекшаго года мы сочли необходимымъ образовать изъ членовъ нашего общества особою комиссію для сбора пожертвованій, предсѣдателемъ которой Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю общества благоугодно было назначить *М. Н. Парунова*. Комиссія эта, состоящая нынѣ изъ 13 членовъ, не смотря на краткій срокъ своего существованія, успѣла проявить весьма полезную дѣятельность, которая выразилась:

1) въ сборѣ денежныхъ взносовъ помощью сборныхъ листовъ и книжекъ съ квитанціями, и

2) въ организаціи въ Петербургѣ кружечнаго сбора.

Для сбора денежныхъ взносовъ были введены комиссіею небольшія квитанціонныя книжки въ 10 листовъ и, по совѣту высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго, особые сборные листы, выдаваемые, по опредѣленію совѣта, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Изъ нихъ, между прочимъ, здѣшній ремесленный старшина *Е. И. Ивановъ* возвратилъ уже къ 1-му марта пять листовъ, со сборомъ 271 руб. 55 коп.

Для организаціи кружечнаго сбора, комиссія успѣла, затративъ всего 1,000 р., поставить 10 большихъ кіотовъ съ кружками и 90 малыхъ церковныхъ кружекъ. Опытная высылка денегъ изъ 10 большихъ кружекъ показала, что, въ среднемъ выводѣ, каждая кружка даетъ въ день 68 к. Сюда же слѣдуетъ отнести небольшую часовню съ иконою, лампадою и вружкою, пожертвованную нашему обществу рабочими товарищества новой бумагопрядильни.

Всего въ теченіи 2¹/₂ мѣсяцевъ комиссіею собрано 4,374 р. 86 к.

Такіе результаты, достигнутые въ столь короткое время комиссіею по сбору пожертвованій, мы должны всецѣло приписать энергическимъ трудамъ ея членовъ и въ особенности ея предсѣдателя *М. Н. Парунова*, о чемъ и считаемъ долгомъ заявить собранію.

Внѣ Петербурга явилась необходимость для общества имѣть своихъ уполномоченныхъ, вызываемая въ особенности, какъ увидимъ ниже, продажею паломническихъ книжекъ; усилія наши въ этомъ отношеніи увѣнчались полнымъ успѣхомъ и избранные нами уполномоченные оказались именно такими,

какими были желательны для нашего общества: для Москвы избраны священникъ *Гавріилъ Григорьевичъ Срѣтенскій*, благотворная дѣятельность котораго по Японской нашей миссіи столь извѣстна, и *А. Е. Челюкановъ*; для Кіева — о. іеромонахъ *Александръ*, смотритель лаврской гостиницы, и со. протоіерей *Илья Тихоновичъ Экземлярскій*; для Перми — нашъ почтенный сочленъ *Д. Д. Смышляевъ*, самъ паломникъ-писатель.

Относительно незначительное число членовъ лишило возможности до настоящаго времени нашему обществу вполнѣ организовать согласно уставу — образованіемъ отдѣленій, которыхъ, какъ вамъ извѣстно, должно быть три: ученыхъ изслѣдованій и изданій, пособія паломникамъ и поддержаніи православія въ Святой Землѣ. Постоянно возрастающее ваше дѣло и достаточное нынѣ число членовъ принуждаютъ насъ прибѣгнуть къ вашему содѣйствію и просить васъ, въ возможно непродолжительномъ времени, открыть отдѣленія, дабы мы могли воспользоваться совѣтами и указаніями лицъ, специально интересующихся тѣми или другими вопросами изъ круга нашей общей дѣятельности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ имѣеть честь, согласно примѣч. къ ст. 13 устава, предложить вамъ объ увеличеніи до 100 числа почетныхъ членовъ. Съ тѣми лицами, которыя предложены къ выбору въ настоящее засѣданіе въ почетные члены, всѣ вакансіи, первоначально опредѣленные уставомъ, окажутся замѣщенными. Между тѣмъ единственная для насъ возможность отчасти возблагодарить особъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ общества, есть предложить имъ званіе почетныхъ членовъ. Какъ я уже имѣлъ честь докладывать вамъ выше, это сочувствіе превзошло наши надежды, когда составлялся уставъ, а потому мы надѣемся, что вы не откажетесь въ вашемъ согласіи на предлагаемое нами, на основаніи устава, увеличеніе числа почетныхъ членовъ.

Слѣдуя порядку, установленному въ уставѣ для круга нашей дѣятельности, мы считаемъ долгомъ до вашего свѣдѣнія, что *А. А. Цацарели*, командированный обществомъ для изслѣдованія православныхъ грузинскихъ рукописей и древностей на Синайскомъ полуостровѣ и въ Іерусалимѣ, выѣхавъ изъ Петербурга въ срединѣ января, задержанный льдами въ Одессѣ, онъ только 1 февраля прибылъ въ Александрію, откуда совѣтъ получилъ отъ него письмо, въ которомъ онъ извѣщалъ, что выѣзжаетъ 3-го, черезъ Суэцъ и Торъ, на Синай. Въ настоящее время, какъ слѣдуетъ предполагать, *А. А.* окончиваетъ свои занятія на Синаѣ, которыя, съ юдоумать, не останутся безслѣдными для изученія Востока. Ласковый пріемъ, оказанный

Цагарели въ Константинополѣ нашимъ посланникомъ и его святѣйшествомъ патриархомъ Константинопольскимъ, даетъ надежду въ успѣхѣ его ученыхъ занятій на Аѳонѣ, куда А. А. предполагаетъ отправиться по окончаніи своихъ трудовъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Вопросъ о раскопкахъ на русскомъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія, повель, къ сожалѣнію, къ весьма продолжительной перепискѣ. Будемъ надѣяться, что всѣ затрудненія будутъ устранены и благотворная мысль нашего Августѣйшаго Предсѣдателя будетъ приведена въ исполненіе.

По тому же отдѣлу нашихъ занятій совѣтъ, находя преждевременнымъ изданіе собственнаго нашего органа, посвященнаго Святой Землѣ, полагаель однако же полезнымъ расширить нѣсколько издательскую дѣятельность выпускомъ, по мѣрѣ накопленія матеріала, отдѣльныхъ книжекъ „Православнаго Палестинскаго Сборника“. Изъ шести книжекъ въ теченіе года, двѣ должны заключать современныя извѣстія о Святой Землѣ, двѣ—предназначаются для научнаго изданія русскихъ паломниковъ и двѣ—для такого же изданія ивнхъ православныхъ паломниковъ. Слѣдующій выпускъ Сборника будетъ заключать въ себѣ новое изданіе отца русскихъ паломниковъ—*игумена Даниіла*, приготовленное къ печати почтеннымъ нашимъ сочленомъ *Михаиломъ Алексѣевичемъ Веневитиновымъ*, посвятившимъ на него слишкомъ четыре года. Какъ книга игумена Даниіла, такъ и описаніе Св. Земли, Епифаніемъ, о которомъ мы упоминали въ послѣднемъ отчетѣ, уже печатаются.

Переходя затѣмъ къ отдѣлу пособія нашимъ паломникамъ, имѣемъ удовольствіе довести до вашего свѣдѣнія, что 10-го прошлаго февраля мы открыли въ Кіевѣ продажу по удешевленной цѣнѣ паломническихъ книжекъ. Съ 10-го февраля по 9-е марта, не смотря на то, что паломнической періодъ приходитъ къ окончанію, было продано 164 книжки. При этомъ мы не можемъ не привести нѣсколько строкъ изъ письма нашего Кіевского уполномоченнаго о. протоіерея И. Т. Экземлярскаго: „... считаю долгомъ заявить, что получающіе паломническія книжки отъ чистаго сердца благодарятъ Бога и искренно благословляютъ тѣхъ добрыхъ людей, которые оказываютъ имъ такую милость. Искренно сорадуюсь имъ и оживаю духомъ, видя ихъ завѣтное рвеніе къ св. мѣстамъ, приводимое въ исполненіе. Давно мнѣ не приходилось имѣть это утѣшеніе—видѣть непритворное, религіозно-радостное настроеніе вѣрующей души“!

„Молю Бога о благополучномъ продолженіи начатаго добраго дѣла“.

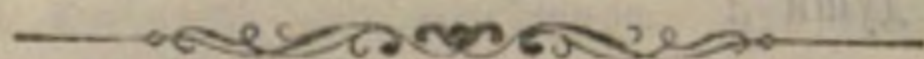
Переговоры наши съ правленіями Московско-Курской и Курско-Кіевской желѣзныхъ дорогъ нѣсколько затянулись; тѣмъ не менѣе въ настоящее время

они покончены, и мы можемъ сообщить вамъ, что, благодаря любезной обязательности обоихъ правленій, мы въ состояніи въ скоромъ времени открыть продажу паломническихъ книжекъ отъ Москвы до Яффы и обратно за 46 руб. 50 коп.

Не менѣе озабочиваетъ насъ необходимость составленія хорошаго путеводителя для нашихъ поклонниковъ, потребность въ которомъ ощущается уже болѣе 25 лѣтъ. Къ концу нынѣшняго года мы надѣемся быть въ состояніи его вамъ представить.

Наконецъ, что касается до поддержанія православія въ Святой Землѣ, то намъ, послѣ нашего послѣдняго собранія, удалось открыть 6 декабря прошлаго года школу въ с. *Муджедилъ*, близъ Назарета, на 30 дѣтей, и въ концѣ февраля въ с. *ер-Рамэ*, въ предѣлахъ Птолемаидской митрополіи, на 60 дѣтей. Благодаря открытію нашей школы въ Муджедилѣ, 160 протестантовъ, нѣкогда отторженныхъ отъ православія, возвратились вновь въ лоно нашей Церкви. Третью школу, на которую посланы нами деньги, предполагается также открыть въ предѣлахъ Птолемаидской митрополіи, въ *Кефръ-Ясифъ*; но объ открытіи ея мы еще свѣдѣній не имѣемъ. Вместе съ тѣмъ мы сочли необходимымъ, основываясь на полученныхъ нами просьбахъ, ассигновать и переслать деньги для возстановленія разрушенной православной церкви въ Муджедилѣ, на поправку церкви и школы въ с. Яфѣ, близъ Назарета, и на поддержаніе, ежегодною субсидіею, недавно открытой мѣстнымъ православнымъ населеніемъ школы въ Іерусалимѣ. Конечно, по этому отдѣлу нами не сдѣлано далеко того, что желательно: но мы надѣемся, что вы не поставите намъ это въ вину, если примете въ соображеніе тѣ затрудненія, съ которыми приходится бороться на мѣстѣ и въ особенности дальность разстоянія, а также мѣстные условія и нравы.

Оканчивая этимъ краткій очеркъ нашей дѣятельности за истекшіе три мѣсяца, намъ остается выразить глубокую увѣренность, что, при благословеніи Божіемъ и при вашемъ содѣйствіи, дѣло, которое мы начали, не остановится, и хотя медленно, но будемъ идти поступательно къ намѣченной цѣли—**служба Церкви и Россіи.**



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Православное Палестинское Общество.—Рѣчь, произнесенная въ заведеніи православнаго Палестинскаго общества 2 декабря 1882 г.—Сборщики изъ Персіанъ.

Православное Палестинское Общество.

Читателямъ „Епархіал. Вѣдом.“ за минувшій годъ извѣстно, что въ С.-Петербургѣ организовано Православное Палестинское Общество подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича; извѣстно также, что задача Общества чисто христіанская и состоитъ въ попеченіи о православныхъ богомольцахъ, въ развитіи и поддержаніи воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій православной церкви въ Палестинѣ, въ научныхъ изслѣдованіяхъ и изысканіяхъ, касающихся св. земли, а главнымъ образомъ въ поддержаніи православія въ той странѣ, откуда возсіялъ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія *по всему лицу земли* (Дѣян. I, 8). Эта сложная задача Общества не можетъ не представлять самаго живаго интереса не только для каждаго вѣрующаго, но и для всѣхъ научно-образованныхъ людей. Если мы обратимъ вниманіе на всевозможныя притѣсненія и угнетенія, претерпѣваемые православными жителями Палестины со стороны угнетателей-магометанъ, на постоянный антагонизмъ и интриги со стороны пропагандистовъ, какъ протестанскихъ, такъ и католическихъ миссій, если при этомъ представимъ себѣ глубокую любовь православныхъ людей ко всѣмъ палестинскимъ памятникамъ евангельской исторіи, то въ правѣ будемъ заключить о живомъ сочувствіи къ дѣятельности и задачамъ „Православнаго Палестинскаго Общества“ со стороны всѣхъ русскихъ ревнителей православія. Съ другой стороны, если мы припомнимъ тѣ многочисленныя историческія событія, которыя совершились въ св. землѣ, если обратимъ вниманіе на тѣсную связь этихъ событій съ исторіей различныхъ народовъ, на многіе памятники

жизни этихъ народовъ, погребенные въ нѣдрахъ Палестины, то безъ всякихъ преувеличеній можемъ сказать, что отъ научной дѣятельности Палестинскаго Общества въ этомъ направленіи, т. е. отъ дѣятельности его, направленной къ изысканію и объясненію палестинскихъ древностей, наука ожидаетъ себѣ многихъ значительныхъ вкладовъ, пополненій и открытій. Въ виду всего этого мы считаемъ не лишнимъ въ бѣгломъ очеркѣ познакомить нашихъ читателей въ предлагаемой нами замѣткѣ, съ дѣятельностію Палестинскаго Общества, насколько дѣятельность эта извѣстна изъ нашихъ газетъ, и съ тѣми благотворными результатами, къ которымъ Общество не замедлило придти въ короткое время своего существованія. Для характеристики этой дѣятельности мы останавливаемся въ двухъ трехъ словахъ на общихъ и частныхъ собраніяхъ Общества, бывшихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года. На основаніи рѣшенныхъ въ этихъ собраніяхъ вопросовъ можно судить, насколько велико религіозно-просвѣтительное значеніе Православнаго Палестинскаго Общества, и какихъ результатовъ надобно ожидать отъ него въ будущемъ.

Безъ сомнѣнія, самое замѣчательное собраніе этого Общества происходило 2 декабря 1882 года, въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей — Сергія и Павла Александровичей, двухъ митрополитовъ — Петербургскаго Исидора и Кіевскаго Платона и многихъ другихъ знатныхъ особъ. Въ собраніи присутствовало около ста лицъ. Прежде, чѣмъ собравшіеся члены приступили къ обсужденію различныхъ вопросовъ, секретарь Общества М. П. Степановъ прочиталъ отчетъ о минувшей дѣятельности этого Общества. Изъ отчета этого видно, какое живое участіе приняли уже многіе въ дѣятельности Общества. Такъ, въ пользу Общества сдѣлано уже значительное денежное пожертвованіе (8,365 р. 72 к.), и сверхъ этого многіе изъявили желаніе быть причисленными къ Обществу (число такихъ лицъ простирается до 170). Изъ отчета же г. Степанова видно, какого рода дѣятельность предстоитъ Обществу въ будущемъ. Дѣятельность эта распадается на три отдѣла: содѣйствіе ученымъ изслѣдованіямъ, производимымъ въ различныхъ мѣстахъ Палестины, помощь русскимъ паломникамъ и поддержка и охраненіе православія среди палестинскихъ христіанъ. Общество успѣло уже положить прочное начало этой тройственной своей дѣятельности въ Палестинѣ.

По прочтеніи отчета, Т. И. Филипповъ произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой очертилъ задачи и цѣль Общества и постарался доказать важное

значение паломничества для русского народа. При раскрытіи главной идеи своей рѣчи Т. И. старался держаться исторической почвы. Съ этою цѣлью онъ указалъ на тѣсную связь между религіей и жизнью русского народа, — связь, установившуюся при самомъ введеніи въ Россію христіанства. Связь эта была всегда настолько крѣпка, что, только благодаря ей одной, мощно и неизблжно сформировалась государственная жизнь русского народа. Впрочемъ, мы не хотимъ излагать содержанія этой замѣчательной рѣчи. Читатели, безъ сомнѣнія, сами прочтутъ ее на страницахъ нашихъ „Вѣдомостей“ въ томъ видѣ, какъ она напечатана въ нашихъ газетахъ.

По окончаніи г. Филипповымъ рѣчи, митрополитъ Кіевскій Платонъ обратился къ Августѣйшему Предсѣдателю Общества, Великому Князю Сергію Александровичу и ко всѣмъ присутствовавшимъ здѣсь съ словомъ, послужившимъ прекраснымъ дополненіемъ къ предшествовавшей рѣчи. Слово его преимущественно направлено было къ раскрытію той мысли, что „Общество“ будетъ имѣть великое религіозно-просвѣтительное значеніе, и что отъ дѣятельности его нужно ожидать въ будущемъ великихъ и благотворныхъ послѣдствій.

Послѣ всего этого приступлено было къ рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся существенныхъ задачъ Общества. Августѣйшій Предсѣдатель Общества, еще въ бытность свою въ Іерусалимѣ, обратилъ вниманіе на ученныя изслѣдованія, производимыя въ Палестинѣ съ цѣлю знакомства съ ея святынями. Его Императорское Высочество имѣлъ случай лично убѣдиться въ недостаточности этихъ изслѣдованій. Главный недостатокъ ихъ заключается въ томъ, что при нихъ не были производимы раскопки въ некоторыхъ русскихъ мѣстностяхъ (въ Іерусалимѣ, около храма Господня), важныхъ и въ религіозномъ и въ научно-археологическомъ отношеніяхъ, а также игнорировались древніе грузинскіе памятники преимущественно литературнаго характера. Изслѣдованіе всѣхъ этихъ древностей, безъ сомнѣнія, весьма интересно и можетъ привести къ очень важнымъ открытіямъ. Въ особенности это нужно сказать о различныхъ древне-грузинскихъ рукописяхъ. До настоящаго времени онѣ не подвергались никакому изслѣдованію; вниманіе ученаго міра преимущественно было занято памятниками іудейской, римской и болѣе глубокой древности; между тѣмъ какъ никто ни слова не сказалъ о грузинскихъ древностяхъ. Его Императорскому Высочеству угодно было первому ассигновать изъ собственныхъ средствъ достаточную для этихъ изслѣдованій сумму. Въ этомъ же собраніи заявлено было, что въ скоромъ времени раскопки указанныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ мѣстъ въ Іерусалимѣ начнутся подъ наблюдениемъ о. архимандрита Антонина и уже ведутся успѣшныя переговоры по

изслѣдованію грузинскихъ древностей, заключающихся какъ въ фрескахъ и надписяхъ, такъ и въ рукописяхъ библиотекъ Іерусалимской, Синайской, Аѳонской и Константинопольской.

По второму отдѣлу дѣятельности „Общества“, касающемуся паломничества, было предложено много вопросовъ. Изъ числа ихъ особенно обратилъ на себя вниманіе членовъ Общества вопросъ о православныхъ византійскихъ паломникахъ. Значеніе этого рода памятниковъ — очевидно.

Византія непосредственно получила свѣтъ христіанства изъ Палестины, находилась прежде въ самыхъ тѣсныхъ съ нею сношеніяхъ и долго владѣла св. землею. Поэтому, если гдѣ, такъ это въ ней, т. е. у ея паломниковъ можно находить наиболѣе вѣрныя свѣдѣнія о священныхъ древностяхъ Палестины. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ въ русскомъ переводѣ византійскихъ памятниковъ по этому отдѣлу. По необходимости русскимъ паломникамъ приходится пользоваться преданіями католиковъ; но преданія ихъ возникли сравнительно въ позднее время, во времена крестоносцевъ, и безъ сомнѣнія, не чужды своего рода тенденціозности. Совѣтъ Общества рѣшилъ поэтому приступить къ изданію трудовъ трехъ византійскихъ паломниковъ въ русскомъ переводѣ. Участіе въ этомъ изданіи приняли: Василій Григорьевичъ Васильевскій и Иванъ Георгіевичъ Троицкій, члены этого Общества.

Большія затрудненія встрѣтились при рѣшеніи вопросовъ по третьему отдѣлу, — т. е. вопросовъ о поддержкѣ православія въ Палестинѣ. Безъ сомнѣнія, наилучшимъ средствомъ къ этому должно служить содѣйствіе умственному образованію православныхъ палестинячъ. Поэтому вниманіе Общества прежде всего было занято вопросомъ объ открытіи въ Палестинѣ православныхъ школъ. Но здѣсь то и встрѣчаются неожиданныя препятствія. Дѣло въ томъ, что Іерусалимская церковь въ послѣднее время испытываетъ нѣкотораго рода волненія отъ случайныхъ нестроений по выбору новаго патріарха. Извѣстно, что, по смерти святѣйшаго патріарха Іерофея, вопросъ о занятіи его престола остается и до нынѣ нерѣшеннымъ. Это обстоятельство, въ связи съ нѣкоторыми мѣстными условіями жизни, составляетъ не малое препятствіе къ открытію въ Палестинѣ православныхъ школъ. Во всякомъ случаѣ совѣтъ Общества постановилъ открыть одну такую школу, и есть надежда, что постановленіе это не замедлитъ осуществиться, — или даже уже осуществлено. — Вотъ главнѣйшіе результаты совѣщаній 2 декабря 1882 года общаго собранія членовъ Палестинскаго Общества. На основаніи этихъ совѣщаній и рѣшеній читателямъ уже не трудно судить о характерѣ дѣятельности Общества. Мы прибавимъ къ сказанному нами, что дѣятельность эта все болѣе и болѣе

расширяется, — въ виду чего совѣтомъ Общества учреждена особая коммисія по сбору пожертвованій. Коммисія эта, подобно Обществу, тоже открываетъ свои засѣданія. Первое изъ этихъ засѣданій происходило 15 декабря 1882 г. въ помѣщеніи Зимняго дворца и въ присутствіи сословныхъ представителей: старшинъ различныхъ обществъ — купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго, городского головы и протоіерея И. Н. Полисадова.

Засѣданіе коммисіи открыто было чтеніемъ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Общества на имя предсѣдателя коммисіи М. Н. Парунова. Приводимъ содержаніе этого рескрипта: „Михаиль Николаевичъ! Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, въ засѣданіи 3 декабря, утвердивъ положеніе и инструкціи коммисіи для сбора пожертвованій въ пользу Общества, постановилъ просить Васъ принять на себя званіе предсѣдателя означенной коммисіи. Извѣщая Васъ о семъ, выражаю увѣренность, что коммисія, подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, выполнитъ вполне хорошо возложенную на нее обязанность. Въ первомъ засѣданіи коммисіи поручаю Вамъ передать Мою благодарность изъявившимъ желаніе вступить въ нее членамъ. Уповаю, что Божьею помощію наши общіе труды увѣчатся успѣхомъ полнымъ и послужатъ тѣмъ на пользу Общества. Предсѣдатель Сергѣй“. Послѣ этого прочтаны были — положеніе и инструкція коммисіи и розданъ всѣмъ присутствовавшимъ въ засѣданіи отчетъ о дѣятельности Общества за первое полугодіе. Изъ отчета этого видно, что Общество уже многого достигло за короткое, сравнительно, время своего существованія. Всѣ приглашенные въ засѣданіе очень сочувственно отнеслись къ дѣлу коммисіи и изъявили согласіе на посильное содѣйствіе Обществу. Здѣсь же въ общемъ собраніи коммисіи опредѣлено, чтобы на будущее время два раза въ году, именно 14 сентября и въ Страстную пятницу производился денежный сборъ по всѣмъ церквамъ. Сословные представители приняли для сбора пожертвованій подписные листы. (*Харков. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 6*).

Р Ъ Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ЗАСѢДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

2 декабря 1882 года

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЕМЪ ОБЩЕСТВА

Т. И. Филиповымъ.

Ваши Императорскія Высочества!

Богомудрые пастыри и отцы!

Вожделѣнные братія и сестры!

Святая земля, на служеніе которой учрежденъ нашъ недавно возникшій союзъ, есть общая духовная родина всякаго вѣрующаго христіанина, безъ различія племенъ и особенностей вѣроученія.

Каждый христіанскій отрокъ, не лишенный благодѣяній воспитанія, при самомъ началѣ своего обученія, прежде именъ и событій, принадлежащихъ исторіи его собственнаго народа, слышитъ и читаетъ о событіяхъ, передаваемыхъ бытописаніемъ обѣтованной земли, и на всю жизнь запечатлѣваетъ въ своемъ воображеніи величественные и священные лики ея древнихъ обладателей и богоизбранныхъ совершителей ея дивныхъ судебъ.

Имена Авраама и Сарры, Исаака и Ревекки, Іакова и Рахили, Іосифа и его братьевъ, Моисея и Аарона, Гедсона и Самсона, Самуила и Саула, Давида и Соломона, Ильи и Елисея, Исаи и Іереміи, и множества иныхъ, о коихъ „не достанетъ мнѣ повѣствующему времени“, — суть имена не только для насъ священныя, но и родныя, близкія намъ, наравнѣ съ самыми дорогими именами родной земли.

О нихъ во всю остальную жизнь нашу непрерывно напоминаетъ намъ Церковь въ чтеніи священныхъ книгъ и въ пѣніи своихъ торжественныхъ и высоко художественныхъ пѣснопѣній; а вмѣстѣ съ сими именами и о событіяхъ, которыя съ ними связаны и которыя совершались большею частію въ предѣлахъ Св. земли, а если и вдали отъ нея, то съ мыслию, постоянно къ ней обращенною и простертою.

И самая мѣста, свидѣтели сихъ событій и подвиговъ избранныхъ мужей избраннаго народа, хотя бы и не видѣнныя нами, но знакомыя по имени,

хранятся неизгладимо въ нашей памяти чрезъ всю нашу жизнь и доносятся ею до нашего послѣдняго часа.

Надъ всѣми же именами, прославившими исторію св. земли, возносится Единое Имя, „еже паче всякаго имене“, и надъ всѣми видѣнными ею событіями возстаетъ, въ недосыгаемой и неудобозримой высотѣ своего божественнаго значенія, единое событіе, къ коему вся прошлая жизнь человѣческаго рода была лишь приготовленіемъ и безъ котораго самое бытіе его утратило бы свой верховный смыслъ и свизошло бы до загадочнаго и безотраднато движенія отъ безмысленнаго начала къ безцѣльному концу. Это отъ вѣка утаенное и въ предопредѣленный Божіимъ совѣтомъ день открытое міру таинство, неизреченно, паче слова и разума, сочетавшее съ землею небо и соединившее съ человѣкомъ Бога, проявилось, съ внѣшней исторической своей стороны, въ цѣломъ рядѣ событій, о коихъ, кромѣ св. книгъ и преданій, ясно процовѣдуютъ священныя урочища св. земли.

Тамъ Назаретъ, куда „посланъ былъ Архангелъ благовѣстити Дѣвѣ зачатіе“; тамъ Виѣлеемъ, гдѣ въ смиренныхъ ясляхъ лежалъ повитымъ младенцемъ Превѣчный Богъ; тамъ пустыня, свидѣтельница искушенія Непричастнаго грѣху; тамъ Іорданъ, въ струяхъ коего насъ ради крестился не Имѣвшій нужды въ крещеніи; тамъ Іерусалимъ, избившій пророковъ и каменіемъ побивавшій посланныхъ къ нему; тамъ Геѣсиманія, свидѣтельница человѣческаго изнеможенія и предсмертной скорби Богочеловѣка; тамъ крестный путь; тамъ страшная Голгоѣа; тамъ животворящій крестъ и живоносный гробъ Господень, „источникъ нашего воскресенія“; тамъ Елеонъ, откуда, по исполненіи Божія о насъ смотрѣнія, Іисусъ вознесся во славу ко Стцу Своему. Тамъ на Сіонѣ стояла и та горница, гдѣ въ день пятьдесятый, въ шумѣ бури и въ видѣніи огненныхъ языкъ, „Духъ свидѣ Святый на сватыя Его ученики и апостолы“.

Туда, къ этимъ святынямъ, отъ первыхъ дней христіанства, черезъ длинный рядъ столѣтій, постоянно стекались и донывѣ стремятся отъ всѣхъ племенъ и странъ благочестивые поклонники, дабы лобзать и увлажать слезами признательности и умиленія ту землю, коей касались пречистыя стоны Господни и на которой совершилась тайна нашего искупленія.

Вотъ почему я называю св. землю духовною родиною каждаго вѣрующаго христіанина и каждаго христіанскаго народа, не исключая изъ сего именованія и тѣхъ, которые не соблюли въ цѣлости непорочнаго ученія, проповѣданнаго божественными апостолами и утвержденнаго всеобщимъ и согласнымъ свидѣтельствомъ неоднократно собиравшейся для сей цѣли вселенной.

Но если св. земля не чужда народамъ и странамъ, уклонившимся отъ праваго исповѣданія вѣры и отъ духовнаго общенія съ четырьмя священными престолами православнаго Востока, то для насъ она имѣетъ совершенно особое значеніе, равно какъ и мы для нея, какъ состоящіе съ нею въ неразрывномъ и пріискреннемъ общеніи вѣры и единомыслія и потому имѣющіе право съ дерзновеніемъ сказать про себя, что тамъ, въ землѣ чудесъ Христовыхъ, „нѣсмы странни и пришельцы, но сожителе святымъ и приснии Богу“.

Неправославныя христіанскія церкви и новѣйшія христіанскія секты имѣютъ тамъ своихъ представителей; но у нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ у церкви армянской, вовсе нѣтъ паствы, если не считать паствою нѣкотораго количества заѣзжихъ и пришлыхъ обитателей св. земли армянскаго происхожденія. Иныя же, какъ напримѣръ, латинская и англиканская (въ союзѣ съ протестантскими сектами), хотя и считаютъ не малое уже количество послѣдователей изъ мѣстныхъ жителей св. земли, но всѣ они пріобрѣтены ими путемъ совращенія и соблазна, къ коему особенно латинская проаганда имѣетъ вѣками пріобрѣтенный навыкъ и коему ни откуда, ни съ чьей стороны, она не встрѣчаетъ преграды или противодѣйствія.

Природный же и единственно законный пастырь христіанскихъ обитателей св. земли былъ и есть православный патріархъ Іерусалимскій, церковь котораго, вмѣстѣ съ прочими тремя вселенскими престолами православнаго Востока и съ иными независимыми церквами, въ томъ числѣ и съ церковію русскою, входитъ въ составъ вселенскаго православнаго союза, иными словами, составляетъ упоминаемую въ Никеоконстантинопольскомъ символѣ Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Въ этомъ великомъ и священномъ союзѣ Россіи отведено Божіимъ промысломъ особое мѣсто. Среди всѣхъ православныхъ народовъ міра, изъ коихъ иные еще страждутъ подъ чуждымъ игомъ, иные же хотя и освободились отъ рабства благодаря нашему заступленію и пролитію нашей крови, но слишкомъ слабы и зависимы и едва способны оберегать свою собственную самобытность, — среди всѣхъ ихъ, одинъ лишь русскій народъ облеченъ силою и могуществомъ, одаренъ обильными и разнообразными средствами для защиты православія и исповѣдающихъ оное народовъ отъ безпрерывнаго и неослабнаго нападенія ихъ многочисленныхъ, настойчивыхъ и хитрыхъ враговъ.

Призваніе Россіи — служить оплотомъ Церкви и быть ея оградою и упованіемъ — отмѣчено въ ходѣ ея исторической жизни поразительно яркими чертами. Самое совпаденіе года, къ которому лѣтопись относитъ начало нашего государственнаго бытія, съ годомъ перваго роковаго разрыва между Римомъ

и четырьмя православными престолами Востока, содержитъ въ себѣ указаніе на то, что возникавшая къ жизни на отдаленномъ сѣверѣ, въ половинѣ IX в., держава предназначалась въ утѣшеніе Церкви за великую постигшую ее утрату. Не подумайте, что это мое личное и произвольное воззрѣніе. Я, конечно, не отрекаюсь отъ него; но оно родилось не въ моемъ умѣ и только мною усвоено. Это взглядъ самихъ восточныхъ братьевъ нашихъ, который явственно выраженъ въ ихъ письменныхъ памятникахъ, проявляется при всякомъ удобномъ случаѣ въ ихъ бесѣдахъ о нашихъ общихъ судьбахъ и яснѣе всего запечатлѣнъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ дѣяній нашей исторической жизни и священнѣйшихъ памятниковъ нашего духовнаго съ ними общенія, именно: въ дѣяніяхъ собора, утвердившаго учрежденіе въ Москвѣ патриаршаго престола, гдѣ прямо провозглашено, что патриархъ Московскій и всея Руси учреждается въ замѣну отпаднаго отъ единости вѣры патриарха древняго Рима.

Еще разительнѣе совпаденіе времени взятія Константинополя и разрушенія Византійской имперіи со временемъ освобожденія Россіи отъ монгольскаго ига и начала ея государственнаго роста, который, постепенно увеличиваясь, достигъ впоследствии исполинскихъ размѣровъ, соответственныхъ высотѣ и тяготамъ ея верховнаго призванія. По мѣрѣ возвышенія Москвы, въ общемъ сознаніи всего православнаго міра болѣе и болѣе прояснилось и утверждалось убѣжденіе въ томъ, что Единый подъ солнцемъ православный государь, самодержавный повелитель Руси, пріять отъ Бога свою власть прежде всего и болѣе всего для охраненія Его Церкви и для сокрушенія тѣхъ преисподнихъ силъ, которымъ за грѣхи христіанства дано было поругаться его величайшимъ святынямъ и повергнуть въ тягчайшую позорную неволю всеъ единовѣрныхъ намъ племена. Эту задачу, это порученіе Божіе вся православная Россія считаетъ своими и донинѣ, не отрекаясь отъ соединенныхъ съ ними жертвъ и подвиговъ: ибо отреченіе отъ нихъ было бы отреченіемъ ея отъ самой себя, отъ священнѣйшихъ завѣтовъ своей исторіи, отъ верховнаго смысла собственнаго бытія.

Я надѣюсь, что досточтимое собраніе не осудитъ меня строго за изложеніе этихъ „общихъ мѣстъ“, этихъ несомнѣнныхъ аксіомъ нашего народнаго и государственнаго исповѣданія. Особенность нашего мудренаго времени состоитъ именно въ стремленіи сдвинуть съ ихъ основаній всеъ нравственныя и политическія аксіомы и на мѣсто ихъ насильственно водрузить пущенныя въ оборотъ произвольныя измышленія современнаго глубоко падшаго и оскверненнаго ума. Посему напоминать при случаѣ о колеблемыхъ основаніяхъ нашего государственнаго катихизиса — дѣло вовсе не лишнее, особенно когда рѣчь

идеть о таких дѣлахъ, какъ наше дѣло, которое только на этихъ основа-
ніяхъ и можетъ быть утверждено и воздвигнуто.

Обязанности, возлагаемыя на насъ нашимъ призваніемъ оберегать едино-
вѣрныя восточныя церкви вообще и въ частности церковь Іерусалимскую,
какъ Дщерь Сіоню и Матерь церквей, въ настоящее время особенно трудны
и требуютъ отъ насъ согласныхъ и самоотверженныхъ усилій: ибо никогда,
со времени его плѣненія, православный Востокъ, въ особенности же церковь
Іерусалимская, не испытывали такихъ потрясеній и не подвергались такимъ
многообразнымъ опасностямъ, какъ именно въ настоящую минуту.

Многимъ изъ васъ, безъ сомнѣнія, извѣстно содержаніе перваго выпуска
„Палестинскаго Сборника“, издаваемаго В. Н. Хитровымъ. Въ этой по-исти-
нѣ замѣчательной книгѣ нашего достойнаго сочлена, много потрудившагося и
для созданія нашего общества, съ необыкновеннымъ знаніемъ дѣла и съ ужа-
сающею выразительностію изложена глубоко для насъ печальная и безславная
исторія успѣховъ въ св. землѣ латинской и протестантской пропаганды и
соразмѣрныхъ съ ними нашихъ пораженій и духовныхъ потерь.

Не смѣя утомлять васъ повтореніемъ начертанныхъ искусною рукою Ва-
силія Николаевича подробностей духовной брани, которую велъ Западъ съ
Іерусалимскою церковью за послѣднія сорокъ и особенно двадцать пять лѣтъ
(со времени назначенія знаменитаго Валегри латинскимъ патріархомъ Іеруса-
лима) и которая продолжается понынѣ, и конечно, будетъ продолжаться съ
прежнимъ со стороны нашихъ враговъ упорствомъ, я позволю себѣ привести
вамъ на память лишь нѣсколько заключительныхъ строкъ изъ той главы
книги В. Н. Хитрова, которая посвящена изображенію этого именно періо-
да борьбы.

„Въ сорокъ лѣтъ, говоритъ г. Хитрово, протестантская и латинская
общины въ Св. землѣ возросли съ 2,000 до 13,000 человѣкъ, и въ этомъ
числѣ болѣе половины, до 8,000 человѣкъ, составляютъ отторгнутые отъ
православія; при чемъ число это есть результатъ не всѣхъ сорока, а только
послѣднихъ 20 лѣтъ. Но и въ такомъ отторженіи почти трети православнаго
мѣстнаго населенія (всѣхъ православныхъ въ Св. землѣ насчитывалось до
25,000 человѣкъ), какъ оно ни прискорбно, я еще не вижу главнаго зла.
Самая большая, самая неотразимая опасность для православія въ Св. землѣ
заключается, по моему убѣжденію, въ томъ, что составляетъ, къ сожалѣнію,
наибольшую силу западной пропаганды. Изъ списка извѣстныхъ мѣ инновѣр-
ныхъ учрежденій, помѣщеннаго въ приложеніи, видно, что почти половина
ихъ, а именно болѣе 80 учрежденій, предназначены для воспитанія и при-

зрѣнія слишкомъ 5,000 дѣтей. Понятно, что это число далеко не соответствуетъ 13-тысячному населенію протестантовъ и латиняцъ, живущихъ въ Св. землѣ; мусульмане только исключительно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, а затѣмъ половина воспитывающихся въ нихъ дѣтей принадлежитъ православнымъ родителямъ.

„Если при этомъ мы припомнимъ, продолжаетъ авторъ, какъ живучи впечатлѣнія перваго воспитанія; если мы отдадимъ себѣ отчетъ въ бѣдности и политическомъ угнетеніи православнаго туземнаго населенія: то для насъ станетъ яснымъ, что большинство этихъ воспитанниковъ протестантскихъ и латинскихъ школъ составитъ ежегодное приращеніе иновѣрныхъ общинъ и что, безъ принятія неотложныхъ энергическихъ мѣръ противодѣйствія имъ, достаточно будетъ немногихъ лѣтъ, чтобы православіе перестало существовать въ той именно странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды и откуда свѣтъ Христова ученія распространился по лицу всей вселенной“.

Изображеніемъ этихъ поразительныхъ успѣховъ нашихъ враговъ я не имѣю въ виду будить въ васъ чувства негодованія на ихъ посягательства. Враги наши дѣлаютъ свое дѣло, исполняютъ то, что считаютъ своимъ священнымъ долгомъ: совращая, они надѣются направить на прямой путь; губя и расхищая, они думаютъ, что спасаютъ и собираютъ. Однимъ словомъ, они „мнятъ службу приносить Богу“, и намъ странно было бы ожидать отъ нихъ иного поведенія и иныхъ къ намъ отношеній. Намъ нужно оглянуться на себя и строго допросить свою собственную совѣсть: что дѣлали за это время мы? какія средства къ защитѣ отъ западнаго насилія изобрѣли и доставили мы нашимъ изнемогающимъ въ борьбѣ единовѣрцамъ? Многіе ли изъ насъ были заняты мыслию о таковой защитѣ? Даже многіе ли изъ насъ знали, что тамъ, въ предѣлахъ священной для всего міра и родной намъ земли, нашедшіе съ Запада волки похитили третію долю овецъ нашего словеснаго стада?

Вообще, когда между нами возникаетъ разговоръ о духѣ латинской церкви, о ея непрерывной, ни на мигъ не успокоивающейся дѣятельности, направленной къ стяжанію душъ чуждой насты; о чудесахъ самоотверженія, совершаемыхъ ея отрядами, рассылаемыми во все концы міра; о вещественныхъ и умственныхъ благодѣяніяхъ, оказываемыхъ ими въ невѣдомыхъ никому углахъ земнаго шара, — и когда рядомъ съ этой кипучей и одушевленной дѣятельностію сопоставляется наше спокойное и ничего намъ не стоящее бездѣйствіе: то мы обыкновенно выходимъ изъ затрудненія совершенно особеннымъ, самобытнымъ приемомъ сужденія. Мы изобрѣли на этотъ случай свою теорію, которая учитъ, что пропаганда вовсе не свойственна духу православ-

ной Церкви и въ кругъ нашихъ обязанностей вовсе и не входить; что съ насъ достаточно хранить, что имѣемъ, и не искать чужаго; что тревожная дѣятельность латинской церкви объясняется свойственною всякому заблужденію и пороку склонностію умножать число своихъ послѣдователей.

Уклоняя такимъ образомъ „сердце свое въ словеса лукавствія“, чтобы въ нихъ обрѣсти мнимое оправданіе нашей лѣни, нашему равнодушію и нашей неумѣлости, мы не замѣчаемъ того, какъ мы оскорбляемъ честь и достоинство православнаго знамени. Кто же узнаеть объ истинѣ, если хранители ея будутъ беречь ее только про себя?

„Како увѣруютъ, аще не услышатъ? Какъ услышатъ безъ проповѣдующаго“?

Вмѣсто того, чтобы прискивать извиненія своему явному грѣху, исповѣдаемъ его мужественно и устремимся на его побѣду. Мы слишкомъ мало дорожимъ своимъ призваніемъ и любимъ болѣе украшаться имъ, какъ духовнымъ преимуществомъ и правомъ, чѣмъ исполнять сопряженныя съ нимъ великія и отвѣтственныя обязанности.

Отъ этихъ общихъ соображеній обращаясь къ нашимъ обязанностямъ по отношенію собственно къ св. землѣ, остается присовокупить, что здѣсь намъ не предстояло даже стремиться къ новымъ духовнымъ пріобрѣтеніямъ; весь долгъ нашъ ограничивался обороною, въ союзѣ съ православнымъ іерусалимскимъ патріархомъ, его паствы отъ духовнаго насилія, коему она подвергается отъ союзнаго ополченія нашихъ общихъ западныхъ враговъ.

Что же мы дѣлали для этой обороны и что сдѣлали?

Нельзя сказать, чтобы мы ничего не дѣлали; но надобно признаться, что сдѣлали немного, и что изъ сдѣланнаго нами не все пошло на пользу св. земли, а многое обратилось ей даже въ прямой вредъ. Я не стану пригвозждать вашего вниманія къ ошибкамъ нашего прошлаго, и если упоминаю о нихъ мимоходомъ, то отнюдь не для того, чтобы навести на кого либо осужденіе. Мы сами стоимъ при началѣ нашего пути и ступаемъ свой первый шагъ: кто знаетъ, что ждетъ насъ самихъ, и благословитъ ли наши начинанія Живый во Іерусалимѣ? Послужитъ ли намъ въ наученіе пережитый опытъ и найдемъ ли мы въ себѣ достаточно силъ и духа, чтобы совершить что-либо истинно достойное нашего священнаго предпріятія? Это такіе вопросы, передъ которыми мы стоимъ въ настоящую минуту въ полномъ невѣдѣніи, со смиреніемъ ввѣряя наши начинанія и судьбу всего нашего дѣла промышляющему о Своей Церкви Богу и отъ Него единственно ожидая помощи въ предстоящихъ намъ трудахъ и заступленія въ неизбѣжныхъ испытаніяхъ.

И такъ, повторяю, не для того упомянулъ я о прошломъ, чтобы навести на него порицаніе, но потому, что пройти его совершеннымъ молчаніемъ я не могъ, не измѣняя своей прямой обязанности. Есть нѣкоторыя черты въ нашей недавней дѣятельности на Востокѣ, которыя мы должны постоянно держать передъ нашими очами, дабы избѣгнуть повторенія содѣянныхъ ошибокъ. Въ послѣднія 25 лѣтъ мы замѣтно отступили отъ нашего исконнаго и единственно вѣрнаго начала, коимъ опредѣлялись наши отношенія къ православному Востоку и къ населяющимъ его народамъ. Церковь, которою всѣ православныя племена Востока собирались въ одну цѣльную, сплошную силу и чрезъ которую всѣ они входили въ неразрывный союзъ съ ихъ Богомъ назнаменованной покровительницей, должна была посторониться передъ подчиненнымъ ей дотолѣ началомъ народности, послѣдствіемъ чего были многочисленные и прискорбныя недоумѣнія, разрывъ вѣковыхъ связей, разстройство и безъ того ослабленнаго вселенскаго союза, бесплодіе или по крайней мѣрѣ малопродуктивность нашихъ героическихъ подвиговъ, и наконецъ, потрясеніе православнаго іерусалимскаго патріархата, у котораго въ самое горячее время борьбы съ западными врагами были отняты необходимыя и въ собственность ему принадлежащія средства. Мы можемъ возблагодарить Бога за то, что въ настоящее время все становится вновь на свое мѣсто и въ соотношеніяхъ между началами, призванными къ совокупной и стройно согласованной дѣятельности водворенъ прежній временно нарушенный порядокъ; что Іерусалимъ въ своихъ лишеніяхъ частію уже утѣшенъ и въ свое время, безъ сомнѣнія, введенъ будетъ во всѣ свои права. Однимъ словомъ, мы начинаемъ свою дѣятельность, съ одной стороны, при весьма благопріятныхъ предзнаменованіяхъ и можемъ быть спокойны за то, что вѣрное направленіе нашихъ дѣйствій зависитъ вполне отъ нашего разумѣнія и желанія идти прямымъ путемъ, и что никакое постороннее вліяніе не будетъ насъ въ этомъ стѣснять или ограничивать. Я сказалъ: съ одной стороны; ибо есть другая — очень печальная — сторона современнаго положенія дѣла: это — смуты въ Церкви Іерусалимской, которыя возникли при избраніи преемника недавно почившему блаженнѣйшему Іероою и которыя не скоро еще, какъ кажется, улягутся, судя по послѣднимъ оттуда извѣстіямъ. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, эти смуты — явленіе случайное и преходящее, которое лишь на краткій срокъ можетъ задержать правильное движеніе нашей дѣятельности въ пользу св. земли. Вообще же время, какъ я старался выше объяснить, для насъ благопріятно и намъ остается имъ пользоваться, чтобы стать на высотѣ своего призванія.

О томъ, какими способами намѣрено наше общество достигать своихъ цѣлей, говоритъ его уставъ. Во-первыхъ, оно предполагаетъ позаботиться о томъ, чтобы русскіе люди, у которыхъ нѣтъ недостатка въ любви и усердіи къ св. землѣ, но есть несомнѣнный и очень большой недостатокъ въ точныхъ о ней познаніяхъ, имѣли болѣе возможности ознакомиться съ ея прошлыми судьбами и съ ея современнымъ положеніемъ и чрезъ то расположились къ болѣе дѣятельной ей помощи. Съ этою цѣлью общество намѣрено употребить часть тѣхъ средствъ, коими снабдить его народное усердіе, на изслѣдованіе и изданіе памятниковъ св. мѣсть, о религіозномъ и научномъ значеніи коихъ въ настоящемъ собраніи распространяться было бы излишне. Когда мы сравнимъ то, что сдѣлано по этой части западными учеными, съ тѣмъ, на что можетъ указать наша ученая литература, то мы почувствуемъ на лицѣ своемъ краску. А между тѣмъ для Запада эти памятники не могутъ имѣть такого живаго значенія, какъ для насъ. Для него ихъ изслѣдованіе представляетъ скорѣе отвлеченный церковно-археологическій интересъ; для насъ же, сверхъ того и болѣе того, эти памятники дороги тѣмъ, что съ ними всею своимъ прошлымъ связано исповѣдуемое нами православіе, которое въ ихъ неопровержимомъ свидѣтельствѣ находитъ подтвержденіе своимъ установленіямъ, обычаямъ и преданіямъ. Въ частности, изученіе этихъ памятниковъ доставляетъ обильныя средства для объясненія минувшей церковной жизни присныхъ и единовѣрныхъ намъ народностей, греческой и грузинской, изъ коихъ первой дано было просвѣтить Русскую землю и во всей исторіи христіанства занять преобладающее, первенствующее мѣсто (*il a plu à la Providence, говоритъ знаменитый Vinet, que le christianisme fût éminemment grec*); а другая, съ начала нынѣшняго вѣка, съ нашею судьбою связала навѣки судьбу своей страны и своей церкви.

Позволю себѣ упомянуть при этомъ и о народности армянской, которая хотя и не находится съ православною Церковію въ общеніи, но имѣетъ съ русскимъ народомъ тѣсную историческую связь и которая, не смотря на раздѣляющія насъ съ нею недоразумѣнія, не почитается навсегда для насъ потерянной въ религіозномъ отношеніи. И судьбы армянской церкви находятъ себѣ освѣщеніе въ древнихъ памятникахъ, хранимыхъ св. землею и еще далеко не изслѣдованныхъ наукою съ надлежащею полнотою.

Вотъ сколько лишнихъ и сильныхъ для русскаго ученаго побужденій направить свои труды на изслѣдованіе древнихъ памятниковъ св. земли, а для нашего общества—изыскивать средства для возможно успешнаго и достей-

наго русскаго имени исполненія стоящихъ передъ отечественными изслѣдователями задачъ.

Не смотря на то, что общество наше только что приступаетъ къ своей дѣятельности, совѣтъ съ утѣшеніемъ можетъ заявить собранію, что въ этой отрасли его занятій уже положено доброе начало. Изъ прочитаннаго предъ вами доклада секретаря вы узнали, что Августѣйшій Предсѣдатель общества изволилъ пожертвовать извѣстную сумму на производство раскопокъ, которыя, по всѣмъ соображеніямъ, приведутъ къ важнымъ открытіямъ въ области топографіи древняго Іерусалима и въ частности Голгофы.

Сверхъ того, благодаря щедрости Его Высочества, совѣтъ получилъ возможность пригласить профессора грузинскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ, г. Цагарелли, къ ученому путешествію въ Іерусалимъ и на Синай, а по дорогѣ въ Аѳонъ и Константинополь, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ тѣмъ матеріаломъ, съ которымъ предстоитъ имѣть дѣло новымъ изслѣдователямъ церковной исторіи и древностей грузинскихъ и тѣмъ освѣтить намъ характеръ и размѣры нашего въ этомъ дѣлѣ участія.

Наконецъ, Совѣтъ остановился на мысли приступить къ изданію нѣсколькихъ памятниковъ, которые имѣютъ значеніе для исторіи христіанскаго паломничества.

Выборъ его остановился на этотъ разъ: а) на описаніи путешествія по Сиріи и Палестинѣ монаха Елифанія Агіополита: *διήγησις εἰς τύπον περιηγητοῦ περὶ τῆς Συρίας καὶ τῆς ἁγίας πόλεως καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ἁγίων τόπων* и б) на описаніи путешествія Іоанна Фоки, подъ заглавіемъ: *ἔκφρασις ἐν συνόψει τῶν ἀπ' Ἰακτιοχείας μετὰ τῶν ἱεροσολυμῶν κάστρων καὶ χωρῶν Συρίας, φοινίκης καὶ τῶν κατὰ παλαιστίνην ἁλίων τόπων.*

Эти два памятника, принадлежащіе къ XII-му вѣку, среди другихъ памятниковъ византійской паломнической литературы, отличаются полнотою, обстоятельностью свѣдѣній о посѣщенныхъ авторами мѣстахъ и о памятникахъ христіанскихъ святынь. Послѣдній изъ нихъ предполагается издать на одномъ русскомъ языкѣ, а первый въ греческомъ подлинникѣ, съ древнимъ славянскимъ переводомъ (найденнымъ въ Московской патріаршей библіотекѣ) и съ современнымъ русскимъ.

Два житія преп. Мелетія Новаго, подвизавшагося въ горѣ Міупольской, относящіяся тоже къ XII-му вѣку и до сихъ поръ еще не изданныя, поставлены на вторую очередь, и способъ изданія ихъ еще не рѣшенъ.

Подробное и обстоятельное изложеніе всѣхъ этихъ предпріятій будетъ представлено обществу въ свое время учеными членами Совѣта, принявшими

на себя трудъ изданія; въ настоящемъ же собраніи я счелъ умѣстнымъ слегка коснуться ихъ собственно для того, чтобы подѣлиться съ вами радостію о добромъ началѣ, положенномъ въ одной изъ отраслей нашей общей дѣятельности.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ этой дѣятельности можетъ возникнуть для общества нужда и въ собственномъ постоянномъ изданіи, которое, служа его ученымъ цѣлямъ, могло бы въ то же время стать орудіемъ всенароднаго оглашенія его трудовъ, предпріятій и нуждъ. Мысль объ этомъ была уже заявлена въ одномъ изъ засѣданій совѣта и признана весьма полезною, хотя немедленное ея осуществленіе встрѣтило возраженія, единственно впрочемъ съ точки зрѣнія вещественныхъ средствъ.

Другая не менѣе важная задача общества состоитъ въ содѣйствіи русскимъ поклонникамъ въ исполненіи ихъ странническаго подвига.

Хожденіе ко св. мѣстамъ изъ Русской земли есть явленіе весьма древнее, восходящее до первыхъ дней просвѣщенія Русской земли, а можетъ быть и предварившее общую при кн. Владимірѣ купель Руси. Указаніе на это можно усмотрѣть въ одномъ изъ древнѣйшихъ и великолѣпнѣйшихъ созданій русскаго народнаго творчества, въ эпической пѣснѣ: „Сорокъ каликъ со каликою“. Дѣйствіе, изображенное въ этой пѣснѣ, относится, какъ извѣстно, ко времени кн. Владиміра, который самъ принимаетъ къ себѣ переходящихъ каликъ и угощаетъ ихъ. И эти сорокъ каликъ со каликою не похожи на новичковъ въ своемъ дѣлѣ, а представляютъ изъ себя цѣльную, крѣпко сплоченную дружину, самый составъ которой предполагаетъ уже какъ бы давнимъ временемъ установившійся обычай посѣщать св. землю союзною толпою.

Кому мое соображеніе покажется слишкомъ смѣлымъ, того я попрошу обратить вниманіе на свидѣтельство памятника уже вполне достовѣрнаго, именно Кіево-печерскаго патерика, — свидѣтельство, относящееся къ 1022 году, до котораго отъ преставленія св. Владиміра прошло всего семь лѣтъ. Тамъ, въ житіи преподобнаго Феодосія, повѣствуется о стремленіи Сватаго, еще въ отроческомъ возрастѣ, къ св. граду и о первой его встрѣчѣ съ странниками, туда ходившими.

„Таже слышавъ о святыхъ мѣстѣхъ, идѣже Господь нашъ, плотію похотивъ, спасеніе содѣла, желаше тамо ити и поклонитися имъ“.

„И се придоша странни во градъ Курскъ, ихже видѣвъ блаженный юноша радостецъ бысть и текъ поклонися имъ и любезно цѣловавъ, вопроси: откуда суть и камо грядуть; они же отвѣчаша, яко отъ св. града Іерусалима есмы, и аще Богъ изволитъ, вепять хоцемъ ити. Тогда блаженный моляше ихъ, да его поймутъ съ собою и доведутъ до св. мѣсть“.

Итакъ вотъ изъ какой глубокой, съдой древности идетъ обычай русскаго народа ходить на поклоненіе св. мѣстамъ, и этотъ обычай, благодареніе Богу, хранится неослабно, чрезъ толикихъ вѣковъ прешествіе, до нынѣшняго дня.

И нынѣ, какъ во дни св. Владиміра и св. Θεодосія, Русская земля ежегодно посылаетъ изъ среды своей смиренныхъ и безвѣстныхъ міру, но вѣдомыхъ и близкихъ Богу ходатаевъ, которые съ меньшими, конечно, противъ прежняго времени трудами и опасностями, достигаютъ Святой земли и тамъ, предстоя страшнымъ и спасительнымъ святынямъ, слезами и воплемъ крѣпкимъ преклоняютъ на милость раздраженнаго нашими безмѣрными неправдами Бога. Оттуда эти духомъ просвѣщаемые странники возвращаются въ родные города и веси съ запасомъ духовнаго утѣшенія, обновленной вѣры и дивныхъ сказаній о видѣнномъ и слышанномъ въ землѣ искушенія, и дѣлясь этимъ духовнымъ богатствомъ съ своими сосѣдами и знаемыми, бросаютъ въ народъ добрыя сѣмена, дающія плодъ свой и затрудняющія прозябеніе плевель.

Облегчить для этихъ молитвенниковъ ихъ дальній путь, оберечь ихъ душевное настроеніе отъ вліянія случайныхъ и нерѣдко весьма чувствительныхъ дорожныхъ невзгодъ, и что важнѣе всего, дать имъ на мѣстѣ, въ самой св. землѣ, лишніе способы вездѣ побывать, все оемотрѣть, обо всемъ получить вѣрно понятіе и унести оттуда исполненное радостныхъ и благодатныхъ впечатлѣній сердце, — будетъ одною изъ настоятельныхъ, отрадныхъ, и къ счастью, исполнимыхъ задачъ общества.

Исполненіе этой задачи облегчается тѣмъ, что здѣсь намъ придется строить на готовомъ уже основаніи; трудами Палестинскаго комитета въ Іерусалимѣ возведены зданія, которыя даютъ удобный пріютъ нашимъ богомольцамъ и которыя только за послѣднее время, вслѣдствіе постоянной прибыли въ числѣ русскихъ поклонниковъ Св. Гроба, оказываются не соответствующими дѣйствительной потребности. Весьма вѣроятно, что Палестинскій комитетъ самъ позаботится о расширеніи вѣрвннхъ его попеченію зданій, и къ тому готовыя средства.

Въ настоящее время совѣтъ можетъ доложить собранію, что стараніями одного изъ его членовъ достигнуто удешевленіе проѣзда нашихъ богомольцевъ по одной изъ желѣзно-дорожныхъ линій, о чемъ впрочемъ вы знаете уже изъ сообщенія г. секретаря.

Совѣтомъ задуманъ также нѣкоторыя мѣры къ снабженію поклонниковъ книгами, которыя охранили бы ихъ настроеніе во время пути въ Іерусалимъ и служили бы для нихъ источникомъ свѣдѣній о мѣстахъ и событіяхъ св.

земли, а по возвращеніи домой — средствомъ къ удержанію въ памяти слышаннаго и видѣннаго и къ духовному просвѣщенію вообще.

Въ чезъ должны состоять дальнѣйшія заботы общества о русскихъ поклонникахъ, на то укажетъ время и дальнѣйшее размышленіе всѣхъ нашихъ членовъ, принимающихъ сердечное участіе въ судьбѣ русскаго паломничества.

Третья — самая трудная — задача наша состоитъ въ поддержаніи и охранѣ православія въ Св. землѣ, то есть, въ помощи существующимъ мѣстнымъ обителямъ и храмамъ; въ созиданіи новыхъ храмовъ на мѣстахъ, ознаменованныхъ священными событіями; въ приобрѣтеніи такихъ мѣсть и — если окажется возможность — въ возвращеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя захвачены западными; въ помощи мѣстному населенію, то есть, въ учрежденіи для него благотворительныхъ заведеній и въ особенности православныхъ училищъ, въ коихъ оно ощущаетъ крайній недостатокъ.

Трудность этой задачи состоитъ вовсе не въ томъ, чтобы нельзя было изыскать нужныя для ея исполненія средства. Дѣло въ томъ, что, и при обладаніи достаточными средствами, мы не можемъ употреблять ихъ для означенныхъ цѣлей съ безусловною свободою, безъ особенно внимательнаго соображенія нашихъ дѣйствій съ намѣреніями и расположеніемъ патріархіи. А тутъ-то и ожидаютъ насъ трудности, для одолѣнія коихъ отъ насъ потребуются много благоразумія, терпѣнія и даже смиренія. Въ особенности трудно будетъ для насъ то, что нужнѣе всего: учрежденіе православныхъ училищъ.

Заботиться о духовныхъ нуждахъ православной іерусалимской паствы есть прамая обязанность ея духовнаго главы, а въ силу этой самой обязанности ему принадлежитъ и право располагать всѣмъ направленнымъ къ означенной цѣли дѣйствіемъ, какъ свои, такъ и своихъ союзниковъ, по своему предначертанію. Когда въ предѣлы св. земли вторгается врагъ — Латинецъ, или, какъ называютъ ихъ восточные, Франкъ, его задача проста: забирать, сколько можно, болѣе изъ чужаго владѣнія, ничѣмъ не стѣсняясь, и ни съ чѣмъ не соображаясь, кромѣ своей еретической алчности.

Приходитъ туда союзникъ и братъ, онъ не имѣетъ для своихъ намѣреній такой свободы: ему не достаточно самому познать убѣжденіе, что нужно для духовной пользы мѣснаго народа построить тамъ-то церковь или завести училище; необходимо прежде достигнуть того, чтобы его убѣжденіе раздѣлилъ патріархъ. А у патріархіи могутъ быть свои напрасныя предубѣжденія, ложные страхи, невѣрныя соображенія, дужное разумѣніе даже своихъ собственныхъ выгодъ; пойти съ рѣшительностію противъ — принесетъ мало пользы и очень много вреда; уступить — будетъ грѣхъ передъ Богомъ.

Какъ же быть? На это никто не можетъ дать опредѣленныхъ правилъ. Каждый частный случай потребуеъ особеннаго ему приличнаго способа дѣйствій; важно уяснить себѣ общій духъ и общее направленіе всѣхъ нашихъ дѣйствій въ св. землѣ, и утвердивъ себя въ разѣ избранномъ направленіи, никогда отъ него не уклоняться. Духъ же и направленіе наше ясно опредѣляются цѣлю, ради которой мы заключили между собою нашъ духовный союзъ; цѣль наша — служить св. землѣ всѣми средствами, которыя изобрѣтетъ нашъ разумъ и наше усердіе: служить, ставя постоянно предъ своими очами образъ Того, Кто пришелъ, не да послужать Ему, но послужити, и поминая Его божественную заповѣдь: „болій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга!“

Не будемъ преткаться о немощи и пороки нашихъ братьевъ, тѣмъ болѣе, что и мы сами не имѣемъ въ нихъ недостатка. Не удивимся иному ихъ предубѣжденію, зная, что множество ихъ порождено нашимъ собственнымъ поведеніемъ. Не будемъ корить своимъ земнымъ величіемъ и могуществомъ ихъ политическаго ничтожества и безсилія, поминая превратность человѣческихъ судебъ и повергая себя предъ Богомъ, „Иже многое не умножи и малое не умали!“

Намъ есть съ кѣмъ и безъ нихъ вести счеты: кругомъ насъ обстоятъ враги, которые усердно заняты мыслию насъ ослабить и унижить и которые для этой цѣли устремляются на разстройство нашихъ исконныхъ природныхъ союзовъ. На нихъ обратимъ весь напоръ своихъ силъ и съ ними вступимъ мужественно въ бой, не смущаясь неравенствомъ средствъ! Уравновѣсить силы у насъ есть способъ: мы тамъ свои, а они чужіе; „они тамъ татіе, мы же братіе“. Въ этомъ послѣднемъ словѣ вся тайна успѣха: какъ братьямъ, намъ тамъ все доступно; какъ „судьи и дѣлители“, мы явились бы пособниками нашихъ общихъ враговъ и въ ихъ руки предали бы и то, что еще уцѣлѣло отъ ихъ захватовъ.

Вольное невынужденное смиреніе не унижаетъ, но возноситъ. Ступивъ на его богоподражательный путь, мы привлечемъ на свое дѣло благословеніе свыше, а въ немъ откроется для насъ изобильный источникъ нужныхъ для нашего дѣла средствъ. (*Граждан. за 1882 г. №№ 100 и 101*).

СВОРЩИКИ ИЗЪ ПЕРСІАНЪ.

Въ „Петербургскомъ Листкѣ“ напечатано: Въ Петербургѣ часто появляются священники изъ Персіи за сборомъ пожертвованій; по этому случаю мы получили письмо отъ несторіанскаго священника Іосифа Назарова Камъ-Саракано, который, какъ уроженецъ Персіи, заявляетъ намъ слѣдующее: Шахъ Персидскій никогда не разрѣшалъ своимъ подданнымъ отъѣздъ въ другое государство за сборомъ денегъ для церквей. Христіане Персіи и не нуждаются въ помощи, ибо на мѣстѣ ихъ поможетъ американское миссіонерское общество и даже самъ шахъ. При этомъ православныхъ церквей въ Персіи нѣтъ, за исключеніемъ носольской, а существуютъ тамъ храмы несторіанъ, армянъ и католиковъ. Всѣ сборщики изъ Персіи на Руси, называющіе себя греками изъ Урміи, настоящіе обманщики: они не стѣсняются ни въ поддѣлкѣ печатей мнимыхъ митрополитовъ, ни въ вытравленіи на рукахъ іерусалимскихъ знаковъ. Здѣсь въ Россіи, эти обманщики облакаются въ монашескія рясы и съ ящичкомъ, наполненнымъ разными крестиками, ладономъ и мыломъ, пузырьками масла и воды, обходятъ села и города, выдавая ихъ за святыню.

И такихъ лицъ гуляетъ по Россіи болѣе 4,000.— Въ виду важности приведеннаго извѣстія, считаемъ умѣстнымъ ознакомить съ нимъ читателей, дабы предотвратить возможность обмана. (*Вѣстн. Россійск. Общ. Красн. Креста № 2-й*).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.