

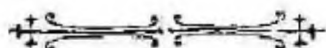


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

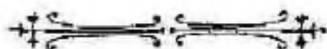
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7-й.

1—15 апрѣля 1910 года.



Годъ изданія семнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Шосская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ НА 1910 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукопись исправляется по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи улачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 7-го:

Часть официальная.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ (страх. отд.) на имя Его Высокопреосв., отъ 20 февр. 1910 г. з № 5963.
Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи. — Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи. — Журналь № 1, годичнаго собранія Пск. церк. историко-археологическаго комитета, отъ 27 фев. 1910 г. — Отчетъ о состояніи Пск. Епарх. женск. уч. за 190⁸/₉ уч. г.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу о возрожденіи прихода. — Нравственное самооплеваніе. — Передъ плащаницей. — Псковск. духовное училище.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 7-й.

1—15 апрѣля.



Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
(Страхового Отдѣла) на имя Его Высокопреосвящен-
ства, отъ 20 февраля 1910 г. за № 5963.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архимастырѣ.

Определеніемъ Св. Синода, отъ 27 — 28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ, постановлено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 г. повсемѣстно, кромѣ епархій восточной Сибіри и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать нынѣ-же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Псковской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія,

застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего съ искреннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государа п
Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *С. Лукьяковъ.*

№ 852. 1910 г. февраля 26. Въ Консисторію. А. А.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Исключены изъ списковъ за смертію діаконовъ п. Печавь, Опочецкаго уѣзда, Тимоеей Чернявскій (6-го марта).

Опредѣлены на мѣста: діаконовское—къ Псковогородской Дмитріевской церкви псаломщикъ той-же церкви Стефанъ Шамардинъ (7-го марта); псаломщикское—въ п. Ситню, Порховскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ п. Опокъ того-же уѣзда, Владиміръ Королевъ—временно исполняющимъ обязанности псаломщика (7-го марта).

Перемѣщенъ на діаконовское мѣсто къ Успенской церкви г. Опочыи—діаконъ пог. Варуты, Новоржевскаго уѣзда, Павелъ Загорскій (7-го марта).

Вакантны мѣста:—с в а щ е н н и ч е с к і я: въ пог. Киряловѣ Остр. у.; при Троицкомъ соборѣ г. Острова; въ пог. Демянцахъ Псковск. у.; въ пог. Максимовѣ Великолуцкаго у.; діаконовскія: при Изборскомъ соборѣ; въ пог. Варутахъ Новорж. у.; въ пог. Городовикѣ, Илемнѣ, Порховск. у.; въ пог. Печавяхъ и при Махилло-Архангельской церкви приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Жадръ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Опочепкаго у.; въ пог. Зуевѣ, Тухомичахъ, Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Дуняняхъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда.; въ пог. Сѣннѣ Псковскаго у.; при Варлаамовской церкви г. Пскова; при Успенской церкви приг. Выбора Островск. у.; псаломщикскія: въ пог. Верезкѣ, Ясло, Ко-

стыжцахъ и селѣ Подоклиннѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Яхновѣ, Загорьѣ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холмскаго уѣзда; при Алексеевской Горской церкви—школѣ Острѣу; при Тихвинской женской общинѣ, Вязѣ и Горожаняхъ, Великолудскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ, и Никольской церкви г. Опочы; при Николаевской церкви г. Острова; Медвѣдковѣ, Воскресенскихъ-Любутахъ, Старинѣ и въ селѣ Богородницкомъ, Торопецкаго у.; въ пог. Жадрицахъ, Новоржевскаго у.; при Троицкомъ Соборѣ г. Острова; Великихъ Пустыняхъ, Псковскаго у.; при Корсунско-Богородницкомъ соборѣ г. Торонда; въ пог. Темномъ Ворѣ, Холм. у.; въ пог. Теревени и Каженѣ Опоч. у.; при церкви Псковск. Исправит. Арест. Отдѣленія.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церк.-прич. земли.		Средствъ содержанія прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Протоіерейское:</i>								
При Троицкомъ соборѣ г. Острова	См.	№ 1	Епарх.		Вѣд о м.		1909	года.
<i>Діаконскія</i>								
При Варлаамовской церкви г. Пскова	397	412	72	1675 ¹ / ₂	На весъ причтъ 3181 ¹ / ₂	42	Нѣтъ.	3 члена.
Въ п. Барутѣ, Новорж. у.	1772	1838	72	—	270	89	Нѣтъ.	3 члена.
Въ п. Печаняхъ, Опоч. у.	3141	3210	45	1524	314	—	Нѣтъ.	5 член.
<i>Исаколицинское:</i>								
При Дмитріевской церкви г. Пскова	См.	№ 2	Епарх.		Вѣд о м.		1909	года.

*) Кромѣ сего на причтъ поступило арендной платы за землю 50 рублей.

Журналъ № 1-й

Годичнаго Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 27 февраля 1910 года, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.

Присутствовали: Почетный членъ Комитета—Псковскій Губернаторъ графъ А. В. Адлербергъ, Вице-Губернаторъ баронъ Н. Н. Медемъ, Предсѣдатель Комитета, протоіерей В. Д. Смиречанскій, Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. И. Лепорскій, Кафедральный протоіерей М. И. Лавровскій, Секретарь Конвенторія П. И. Квѣситъ, протоіерей О. А. Ладилскій, протоіерей П. И. Соколовъ, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей М. Г. Кутузовъ, С. С. Покровскій, о. Алексій Юнашевскій, протоіерей А. С. Героновскій, священникъ В. И. Беллавинъ, члены—сотрудники: священникъ О. Загорскій, помощникъ хранителя музея К. И. Ильинскій, діаконы Коведяевъ и Секретарь Комитета, священникъ Александръ Ляпустинъ, служащіе въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ и Псковоградское духовенство.

I. Совѣтъ Комитета поднесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію только что вышедшій изъ печати 1-й томъ «Трудовъ» Комитета, посвященный ему, какъ основателю и почетному предсѣдателю Комитета. При этомъ секретарь Комитета, священникъ А. Ляпустинъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой извинился предъ Владыкой за спѣдость подношенія.

Въ отчетѣ на подношеніе Его Высокопреосвященствомъ была произнесена воодушевленная рѣчь, въ которой онъ подробно вывѣнилъ общее культурное значеніе изученія памятниковъ старины и въ частности—отмѣтилъ особенную важность изученія памятниковъ церковной старины, полностью отражающихъ жизнь древне-русскаго человѣка, насквозь проникнутую церковнымъ духомъ. Далѣе, Его Высокопреосвященствомъ указано было и на практическую цѣнность изученія древнихъ памятниковъ въ особенности для современнаго церковнаго искусства, богатаго внѣшними формами и усовершенствованной техникой, но скуднаго истинно-церковнымъ духомъ. Въ дальнѣйшей своей рѣчи, Его Высокопреосвященство изложилъ краткую исторію возникновенія археологическихъ учрежденій въ Россіи—общественныхъ и частныхъ и тѣхъ мѣро-

пріятій, которыя уже предприняты этими учрежденіями, совместно съ правительствомъ, въ цѣляхъ охраненія старины, при этомъ отмѣтилъ недостаточность этихъ мѣропріятій при отсутствіи дѣятельной любви къ старинѣ въ широкихъ кругахъ Общества. Обозрѣвая дѣятельность Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета за первый годъ его существованія, Высокопреосвященнѣйшій Основатель Комитета констатировалъ печальный фактъ нѣсколько равнодушнаго отношенія духовенства къ новому научному учрежденію Епархіи. Это равнодушіе, въ связи съ съ цѣлымъ рядомъ другихъ неблагоприятныхъ условій, не могло не отразиться на дѣятельности Комитета... Результатомъ ученой дѣятельности Комитета является 1-й томъ его „Трудовъ“. Выразивъ благодарность за посвященіе этого тома ему, какъ основателю и почетному Предсѣдателю Комитета, Его Высокопреосвященство заключилъ свою рѣчь пожеланіемъ молодому ученому учрежденію дальнѣйшаго процвѣтанія.

II. *Слушали:* Составленный секретаремъ Комитета отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета за время отъ 23 августа 1908 года по 1-е января 1910 г.

Постановили: Означенный годовой отчетъ утвердить и, согласно 36 § Уст. Комитета, отпечатать въ официальной части „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

III. *Слушали:* предложеніе Его Высокопреосвященства объ избраніи должностныхъ лицъ—хранителя музея и редактора изданій Комитета.

Постановили: Хранителемъ музея избрать протоіерея А. С. Тернопольскаго, бібліотекаремъ и редакторомъ изданій Комитета—С. С. Покровскаго, а на освободившуюся, за перемѣщеніемъ г. Покровскаго, должность Казначея—свящ. В. И. Беллавина.

IV. *Слушали:* Предложенный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе собранія вопросъ о перемѣщеніи въ городъ Святгорскаго Архива. Секретаремъ Консисторіи П. И. Кеѣситъ было заявлено, что онъ не знаетъ въ городѣ помѣщенія вполне пригоднаго для архива.

Постановили: Перемѣщеніе Архива весьма желательно, такъ какъ отдаленность отъ города дѣлаетъ его въ теченіи большей части года совершенно недоступнымъ для желающихъ въ немъ работать членовъ Комитета. Но, соглашаясь съ заявленіемъ г. Секретаря Консисторіи, собраніе вопросъ о перемѣщеніи Архива оставляетъ открытымъ.

У. Слушали: докладъ С. С. Покровскаго о ближайшихъ задачахъ дѣятельности Комитета. Комитетомъ предполагено: 1) составить подробный „Указатель“ къ предметамъ, собраннымъ въ Церковно-Археологическомъ музее; 2) выработать программу историко-статистическаго описанія всѣхъ приходовъ Епархіи и приступить къ собранію матеріаловъ, необходимыхъ для составленія этого описанія; 3) пополнить существующую при Комитетѣ бібліотеку новыми книгами церковно-историческаго и археологическаго содержанія.

Постановили: Программу ближайшей дѣятельности Комитета одобрить, выразивъ пожеланіе скорѣйшаго ея осуществленія.

Въ заключеніе, присутствующіе на собраніи члены Комитета и гости обозрѣвали Церковно-Археологическій Музей, останавливая свое вниманіе, по преимуществу, на предметахъ, вновь поступившихъ.

Предсѣдатель Комитета **А. Арсеній.**

Члены Совѣта Комитета: *Протоіерей В. Д. Смирчанскій, прот. Михаилъ Лавровскій, прот. Ал. Лепорскій, Секретарь Консисторіи П. Кольсинъ, Сергій Покровскій, М. Кутузовъ, К. Ильинскій, секретарь Комитета свящ. Ал. Дяпустинъ, прот. Александръ Геропольскій, свящ. Алексій Юнашевскій, прот. Павелъ Соколовъ, діаконы Іоаннъ Коведяевъ, прот. Осодоръ Ладинскій, свящ. В. Беллавинъ.*

№ 1255. 1910 года, марта 23. Обращаюсь съ просьбой къ любителямъ и цѣнителямъ мѣстной Цесковской церковной старины, и преимущественно къ духовенству, проникнутыя высокими задачами нашего молодого Учрежденія и оказать ему возможное содѣйствіе, виды котораго изложены въ Уставѣ его. Комитетъ обсудить о способѣ разсылки Трудовъ по церквамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ представить списокъ лицъ и учрежденій, которымъ онъ считаетъ нужнымъ послать Труды, — не замедляя.

А. А.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190⁸/₉ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны.

На мѣсто умершаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 г. Члена Совѣта протоіерея Сумсона Хвоняскаго Епархіальнымъ Съездомъ духовенства въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г. избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ священникъ Псковоградской Алексіевской церкви Михаилъ Поспѣловъ. Въ разное время года изъ училища выбыли: воспитательница Евгенія Архангельская, преподаватели—гражданской исторіи въ VI—IV кл. Николай Серебрянскій и физики въ VI—V и природовѣдѣнія въ IV кл. Николай Девинскій и учительница черченія и рисованія Александра Пиватто. На мѣсто Архангельской опредѣлена помощница воспитательницы Надежда Печанская, а на мѣсто послѣдней—окончавшая курсъ Илдукскаго духовнаго училища—дочь заштатнаго діакона г. Рига дѣвица Анна Постникова. Уроки исторіи въ старшихъ трехъ классахъ были предоставлены преподавателю того-же предмета во II и III классахъ училища Сергѣю Покровскому съ освобожденіемъ его отъ уроковъ космографіи (въ VI кл.) и географіи (V—II); уроки физики въ VI и V и космографіи въ VI кл. преподавателю алгебры и геометріи въ училищѣ Якову Петропавловскому, также съ освобожденіемъ его отъ прежнихъ его уроковъ, и природовѣдѣнія въ IV кл. преподавательницѣ этого же предмета въ V кл.—Маріи Тихвинской. Уроки алгебры переданы преподавательницѣ ариѳметики Софіи Фростъ; оказавшіеся свободными—уроки геометріи и географіи къ началу 1909—1910 уч. г. оставались вакантными. Учительницей черченія и рисованія опредѣлена окончавшая С.-Петербургскій Павловскій Институтъ и Рисовальную школу Императорскаго Общества Поощренія Художествъ—дѣвица Софія Айдарова. Съ увеличеніемъ числа желающихъ обучаться иностраннымъ языкамъ, съ отчетнаго года Совѣтомъ училища избраны и Его Высокопреосвященствомъ утверждены учительницами языковъ—французскаго окончавшая спеціальные педагогическіе классы въ Императорскомъ Воспитательномъ

Общество Благородныхъ дѣвицъ («Смоленскій Институтъ») дочь отставнаго Генералъ-Маіора Вѣра Розанова и нѣмецкаго — окончившая, полный курсъ ученія въ Псковской Маринской Женской Гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евгенія Раухъ.

Послѣ этихъ перемѣнъ, составъ служащихъ въ училищѣ лицъ къ началу 1909—1910 учебнаго года, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077-изъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	СТЕПЕНЬ ОБРАЗОВАНІЯ ИХЪ.	Время службы въ училищѣ.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.
<p>Предсѣдатель Совѣта — законоучитель учительской семинаріи священ. Александръ Юпашевскій.</p>	<p><i>Составъ Совѣта:</i> Окончившій курсъ духовной семинаріи.</p>	<p>Съ 14 янв. 1906 г.</p>	<p>—</p>	<p>Безмездно</p>
<p>Члены отъ духовенства — священники Псково-Градскихъ ц.: Ильинской, что при общинѣ сестеръ милосердія Алексій Евворскій (законоучитель сельско-хозяйственнаго училища); Алексіевской — Михаилъ Попѣловъ и Петропавловскаго собора (законоучитель частной Александровской женской гимназіи) Михаилъ Закураевъ.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p> <p>Студентъ семинаріи.</p> <p>Окончившій курсъ духовной семинаріи.</p>	<p>съ 1 января 1904 г.</p> <p>съ 27 авг. 1908 г.</p> <p>съ 7 іюля 1907 г.</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>—</p>	<p>Безмездно</p> <p>Безмездно</p> <p>Безмездно</p>

<p>Начальница училища дочь тайнаго совѣтника дѣвица Параскева Зубова.</p>	<p>Окончила педагогическіе курсы СПБ. женскихъ гимназій съ званіемъ домашней наставницы.</p>	<p>съ 17 авг. 1894 г.</p>	<p>500 р. въ годъ, квартира, отопленіе, осн. и столъ.</p>
<p>И инспекторъ классовъ училища протоіерей Θεодоръ Ладинскій.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>	<p>съ 17 окт. 1889 г.</p>	<p>По должности инспектора классовъ и за совершеніе бо-служенія въ училищной ц. по 150 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.</p>
<p>Членъ Совѣта изъ училищныхъ преподавателей Сергій Покровский.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>	<p>съ 22 сент. 1907 г.</p>	<p>Безмездно</p>
<p>Старшая воспит.—ца Варвара Колиберская.</p>	<p>См. ниже.</p>	<p>—</p>	<p>120 р. въ годъ.</p>
<p>Дидактики въ VI кл. начальница училища Параскева Зубова.</p>	<p>Учащице:</p>	<p>См. выше.</p>	<p>135 р. *)</p>
<p>Законоучитель въ VI—I кл. и преподаватель церковно-славянскаго языка въ IV кл. протоіерей Θεодоръ Ладинскій.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>	<p>съ 17 окт. 1889 г.</p>	<p>810 р.</p>
		<p>съ 22 сент. 1907 г.</p>	<p>180 р.</p>

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Въ показываемыхъ въ графѣ «окладъ жалованья» суммы не входятъ добавочная съ 1 января 1904 г. плата за пятилѣтія. Бывшій въ ноябрѣ 1903 г. Епархіальный Съѣздъ духовенства, вследствие ходатайства училища, постановилъ и Его Пресвященство отъ 6 того же ноября за № 4921 утвердилъ: «Прибавлять изъ суммъ свѣчнаго завсда преподавателямъ и учительницамъ, исключительно занимающимся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ чрезъ каждое пятилѣтіе службы къ ихъ годичному жалованью по 5 р. за годовой урокъ, продолжая эту прибавку только до трехъ пятилѣтій включи-

<p>Русскаго языка: въ VI—IV и II—I кл. Иванъ Алешинцевъ, и въ III кл. Антонина Бодашкова.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>	<p>съ 27 нояб. 1907 г.</p>	<p>22</p>	<p>1320 р. *)</p>
	<p>Окончила курсъ въ Псковской Маринской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы.</p>	<p>съ 23 дек. 1907 г.</p>	<p>4</p>	<p>180 р.</p>
<p>Гражданской исторіи въ VI—II классахъ Сергій Покровский. Географіи въ V—II классахъ—вакансія.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>	<p>съ 30 авг. 1906 г.</p>	<p>13</p>	<p>580 р.</p>
<p>Ариѳметики въ V—I и алгебры въ VI—V кл. Софія Фростъ.</p>	<p>Окончила курсъ въ Псковской Маринской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы.</p>	<p>съ 28 окт. 1884 г.</p>	<p>16</p>	<p>580 р. **)</p>

тельно, и чтобы, такимъ образомъ, прибавка равнялась 15 рублямъ за годовой урокъ прослужившимъ три и болѣе пятилѣтій». На основаніи этого постановленія съѣзда въ отчетномъ году прибавки получили: начальница училища за 3 урока по 10 р. — 30 р., инспекторъ классовъ за 22 ур. по 15 р.—330 р., учительницы ариѳметики за 16 ур. по 15 р.—240 р. и русскаго языка за 4 ур. по 5 р.—20 р. и воспитательницы—Тимпанова, Вржосекъ, Бодашкова и Колиберская, по 5 р. въ мѣсяць, по 60 р. въ годъ каждая. Бодашкова состояла учительницей русскаго языка въ I—III классахъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 14 сентября 1895 г. по 15 августа 1903 г.—времени выхода изъ училища вслѣдствіе разстроеннаго здоровья одновременно занимая мѣсто въ училищѣ воспитательницы со 2 сентября 1902 г. и старшей воспитательницы съ 3 марта 1903 года.

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Преподавателю русскаго языка исходатайствовано предъ Его Высокопреосвященствомъ (жюри. Совѣта 1907 г. № 17 ст. III) вознагражденіе по 60 руб. за годовой урокъ «въ виду трудности преподаванія русскаго языка и повышенныхъ требованій отъ преподавателя этого предмета въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077» и подъ условіемъ съ его стороны «занимать мѣсто преподавателя русскаго языка только въ одномъ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ».

**) ПРИМѢЧАНІЕ. За уроки ариѳметики положено вознагражденія въ V кл. по 45 р. и въ остальныхъ классахъ по 35 р. за годовой

Физики въ VI—V и космографіи въ VI кл. Яковъ Петропавловскій.	Окончившій курсъ физико-математическаго факультета по отдѣленію естественныхъ наукъ, съ дипломомъ 2-й степени въ 1906 г.	съ 22 дек. 1907 г.	5	225 р.
Геометріи въ VI—V классахъ вакансія. Природовѣдѣнія въ V—IV кл. Марія Тихвинская.	Женщина — врачъ при Псковской Маринской женской гимназій.	съ 7 окт. 1907 г.	2	90 р.
Церковнаго пѣнія священникъ Николай Стяговъ.	Окончившій курсъ духовной семинаріи.	съ 16 сент. 1892 г.	12	480 р. *) и за организацію училищнаго хора — 60 руб. въ годъ.
Чистописанія Ольга Новская.	Изъ Псковской Маринской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы.	съ 8 сент. 1898 г.	6	200 р. **)
Рукодѣлія въ V—I классахъ Елена Вобывлева.	Окончила курсъ въ Спб. Елесеѣвской школѣ рукодѣлія.	съ 16 апр. 1905 г.	12	210 р. при квартирѣ.

урокъ. По постановленію Совѣта Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго отъ 1 сентября 1908 г. за № 4188, въ отчетномъ году, сверхъ нормы, было въ V кл. 2 и III и IV классахъ по одному уроку, всего 16 уроковъ.

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Учителю пѣнія исходатайствовано (жур. 1907 г. № 13, ст. 2-я) съ 1 января 1908 г. «жалованье до 40 руб. (вм. 25 р.) за годовой урокъ, кромѣ вознагражденія за спѣвки въ виду скромнаго жалованья, которое онъ получалъ доселѣ въ училищѣ, и отвѣтственности его въ дѣлѣ подготовки ученицъ къ преподаванію церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, куда многія изъ нихъ поступаютъ по окончаніи училищнаго курса».

**) ПРИМѢЧАНІЕ. Учительницѣ Новской и при 6 (вм. 10) урокахъ оставлено прежнее (200 р.) жалованье «въ виду скуднаго вознагражденія, которое она получала съ начала своей службы при училищѣ» (журн. 1907 г. № 14, ст. 1).

Рисованія и черченія въ VI -I кл. Софія Айдарова.	Окончила С.-Петербургскій Павловскій институтъ и рисовальную школу Императорскаго о-ва поощренія худож.	съ 17 сент. 1908 г.	7	210 р.
Воспитательницы — дѣвчцы: VI кл. Болашкова Антонина.	Всѣ окончили курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ. Болашкова въ Пск. Маринской женск. гимназій, Вржосекъ — въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ учил., Постникова — въ Илуктскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и остальные шесть — въ Цсковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	см. выше, примѣч.		При готовкѣ квартирѣ во столовъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужкой воспитательницы получали по 180 р. и помощницы ихъ по 141 р. въ годъ.
V кл. Печанская Надежда.		съ 4 января 1907 г.		
IV кл. Вржосекъ Марія.		со 2 сент. 1902 г.		
III кл. Тимланова Елизавета.		(тоже.)		
II кл. Колиберская Варвара.		съ 1 окт. 1903 г.		
I кл. Мутовозова Елена.	съ 30 сент. 1905 г.		Колиберская состояла старшей воспитательницей, *) и Мутовозова завѣдующей библиотекой съ платою 60 р. — О прибавкахъ за 5 лѣтъ см. выше.	
Помощницы ихъ — дѣвчцы: Панова Надежда.	съ 30 авг. 1906 г.			
Печанская Марія.	съ 16 апр. 1907 г.			
Постникова Анна.	съ 12 окт. 1908 г.			

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 20 декабря 1906 года — 20 марта 1907 г. за № 71531-мъ, коимъ (п. 5) «старшая воспитательница введена въ составъ членовъ совѣта училища при обсужденіи вопросовъ административнаго и хозяйственнаго характера», Совѣтомъ училища постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «Такъ какъ участіе старшей воспитательницы въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ по учебно-воспитательной, административной и хозяйственной частямъ въ значительной мѣрѣ увеличить кругъ ея вѣдѣнія и труды, то увеличить ея вознагражденіе до 25 руб. въ мѣсяць (вм. 15 р., которые она получаетъ въ настоящее время) изъ возможныхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, до того времени, когда духовенство епархіи не изыщетъ специальныхъ средствъ на этотъ предметъ» (журн. 1907 г. № 4-й).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПДЪЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ

№ 7-й.

1—15 апрѣля.

Въ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ духовной печати въ настоящій моментъ усиленно обсуждается вопросъ о возрожденіи прихода, намѣчаются пути и рекомендуются способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. И не напрасно. Въ восстановленіи прихода, не безъ основанія, видятъ одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторической дороги. Наблюдаемый нынѣ развалъ религіозно-нравственныхъ устоевъ семьи, общества, національныхъ и бытовыхъ формъ жизни—явился результатомъ пережитаго Россіей бурнаго историческаго момента, пошатнувшаго въковые устои и отразившагося на состояніи всего уклада русской жизни вообще и, въ частности, прихода, внеся колебаніе и, часто, невѣріе въ область религіи и распушенность въ нравственную сферу. Затѣмъ, государственный актъ 17 апрѣля 1905 г., предоставившій свободу вѣроисповѣданія, внесъ такую путаницу въ религіозную сферу темнаго народа, что повлекъ за собою единичные и часто массовые переходы въ сектанство и инославіе. Если вѣрнѣе нарисовать картину жизни нашего прихода, то она представится намъ въ довольно мрачныхъ краскахъ: переживаемый моментъ въ жизни прихода можно характеризовать, какъ моментъ религіозно-нравственнаго кризиса, который проявляется въ индифферентизмѣ и даже невѣріи, соединенныхъ съ нравственною распушенностью, съ одной стороны, а съ другой—въ частыхъ фактахъ перехода изъ православія въ инославіе и сектанство съ его различными оттѣнками. Пошатнулся, далѣе, авторитетъ нашихъ пастырей, этихъ главныхъ руководителей и наставниковъ въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ: наблюдается отсутствіе единенія, сплоченности,

любви между пастырями и пасомыми, а, взамѣлъ этихъ добрыхъ отношеній, развивается недоувѣріе, зависть, нападки и даже глумленіе. Въ настоящее время ни о комъ, кажется, у насъ не ходитъ столько нелѣпныхъ разказовъ, обидныхъ поговорокъ, оскорбительныхъ прихвѣтъ и суетвѣрій, какъ о православномъ духовенствѣ, особенно о священникахъ. Говорятъ и о поповскихъ завистливыхъ глазахъ и о поповскихъ широкихъ карманахъ, о ненасытности и неводержности... Одинъ пастырь на страницахъ популярнаго журнала съ грустью отрицаетъ печальное состояніе нашихъ приходовъ и отношеніе пасомыхъ къ пастырямъ. „Я читалъ о патологическихъ приходахъ, пишетъ авторъ, былъ въ нѣмецкихъ, зная немного саксонскія русскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходахъ еще не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и тоже время при свободѣ и хогешей дисциплинѣ. Я умелъ и осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ, и въ тоже время досадовалъ на свой гемный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью.“ *)

Такое печальное состояніе прихода, естественно, не можетъ не тревожить тѣхъ, коимъ поручено „вести церковь Господа и Бога“, коимъ ввѣрены христіанскія души. Печальная дѣйствительность, вмѣстѣ съ сознаниемъ нравственной отвѣтственности за нее, потребовала вдумчиваго отношенія, усиленной работы мысли и воли, для улучшенія и измѣненія этой дѣйствительности, результатомъ чего были сѣзды, собранія пастырей Церкви, гдѣ горячо обсуждалось современное положеніе приходовъ, выработывались мѣры и способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. Наши архипастыри, сознавая, что «въ единеніи сила», созываютъ сѣзды, устраиваютъ собранія, призываютъ къ пастырской жизнедѣятельной работѣ лучшія силы. На этихъ сѣздахъ и собраніяхъ, начиная съ Киевскаго миссіонерскаго сѣзда и кончая епархіальными и благочинническими, ламѣчались различныя пути, предлагались неодинаковыя мѣры и средства для спасенія прихода. Одни сѣзды видятъ спасеніе прихода въ выборномъ началѣ духовенства, другіе—въ матеріальномъ обезпеченіи клира, объясняя современную рознь экономическимъ факторомъ; третьи—въ приходскихъ попечительствахъ и разнаго рода братствахъ, могущихъ способствовать единенію между пастырями и пасомыми. Нѣкоторые сѣзды надѣются на возрожденіе прихода чрезъ

*) Свящ. І. Набивачъ. Одиночество, журн. Христіанинъ. 1910, янв. стр. 213.

учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, на обязанности которыхъ дежало бы: 1) попеченіе о внѣшнемъ и внутреннемъ благоушіи храма, церковномъ пѣніи, 2) слѣдить за народнымъ просвѣщеніемъ, 3) искорененіе въ приходѣ пьянства и др. пороковъ, 4) мять всѣхъ и благотворить (Пензенскій Епарх. Съездъ). Епархіальный съездъ, бывшій въ Тамбовѣ, рекомендуетъ духовенству такія мѣры, которыми, по его мнѣнію, можетъ быть гарантировано возрожденіе прихода: а) хорошее пѣніе, б) живое слово, в) виѣбогослужебныя собесѣдованія, г) устройство миссіонерскихъ собраний и д) распространеніе противосектанской литературы.

При чтеніи этихъ и подобныхъ резолюцій и постановленій съездовъ по поводу поднятія религіозно-правственикой жизни прихода, невольно чувствуется, что вѣнхъ какъ-то затупевывается, ставится на заднемъ планѣ; самая личность пастыря, хотя послѣдняя играетъ въ этомъ дѣлѣ очень важную роль. Вѣдъ, всѣ предлагаемыя мѣры и способы, естественно, предполагаютъ исполнителей—пастырей, въ которыхъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточена вся душа прихода. И потому эти мѣры будутъ мертвы и безрезультатны, если ихъ будетъ проводить въ жизнь пастырь—наемникъ, который не можетъ быть образцомъ вѣры и жизни для своихъ прихожанъ, не имѣетъ инициативы, не горитъ священнымъ пламенемъ любви къ пасомымъ до готовности положить жизнь за свою паству. Такого рода пастыри, церковные дѣятели не по призванію, въ значительной мѣрѣ виновны и за печальное состояніе своихъ приходовъ, въ которыхъ, благодаря нерадивому исполненію ими своего долга, наблюдаются случаи перехода въ инославіе и развитія сектанства. Для иллюстраціи достаточно сослаться на фактъ, сообщаемый «Рязанскими Епарх. Вѣдомостями». На вопросъ, предложенный миссіонеромъ сектантамъ: почему они слѣпо довѣряются своимъ вожакамъ, тѣ отвѣчали: «мы люди темные, необразованные, а христіане: хотимъ знать Христово ученіе; нашъ пастырь не училъ насъ, мы изрѣдка его видѣли. А вотъ пришелъ къ намъ „добрый человекъ“; самъ, во усердію, сталъ насъ учить, читалъ намъ Евангеліе и объяснялъ. Мы ему повѣрили и пошла за нимъ, потому что онъ позаботился о нашемъ спасеніи“.*) Приведенный привѣръ, взятый изъ жизни, краснорѣчиво показываетъ: гдѣ та моральная сила, на которой всецѣло покоится возрожденіе прихода и, съ другой стороны, гдѣ та причина, благодаря которой происходитъ разложеніе прихода... «Священникъ долженъ самъ очиститься, —наставляетъ св. Григорій Бо-

*) Рязанск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 1.

гословъ, — прежде чѣмъ очищать другихъ, самъ долженъ придти къ Богу, а потомъ и другихъ приводить, самъ долженъ освятиться, а потомъ освящать и дѣлать святыми другихъ“ Словомъ, пастырь долженъ быть примѣромъ и образцомъ для своей паствы во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы между его ученіемъ и жизнью не было противорѣчія, чтобы онъ, указывая путь въ царство небесное другимъ, самъ шелъ туда первымъ. Являясь образцомъ вѣры и жизни для прихожанъ, пастырь тогда лишь выполняетъ свою миссію, когда онъ, полный любви къ своей паствѣ, зорко слѣдитъ за ея религіозно-правственнымъ настроеніемъ и спѣшитъ къ прихожанамъ со словомъ любви, утѣшенія и увѣщанія. Какъ врачъ немощей дуа, онъ знаетъ и близко къ сердцу принимаетъ: чѣмъ болѣютъ его пасомые, подъ бременемъ какихъ грѣховъ и слабостей находятся. Онъ является первымъ наставникомъ, ходатаемъ, печальникомъ и другомъ своего прихода: съ одними онъ радуется, другихъ утѣшаетъ, иныхъ облачаетъ. Всѣ идутъ къ нему съ раскрытой душой, вѣбруютъ матушюся совѣтъ, такъ какъ видятъ въ немъ чедовѣка, который не осудитъ, не осмѣетъ, не отвернется отъ нихъ, пойметъ ихъ великіе и малые интересы, разрѣшитъ ихъ недоумѣнія и сомнѣнія религіозныя, семейныя и бытовыя.

Священникъ съ такимъ настроеніемъ, пастырь *по призванію*, больше всего можетъ сдѣлать для оживленія, поднятія и возрожденія прихода, и вышеприведенныя мѣры и способы для этой цѣли будутъ дѣйствительно использованы имъ въ добрую сторону и принесутъ благіе результаты. За это ручается его настроенность и безграницная любовь къ своей паствѣ. Для такого пастыря сѣзды и собранія не будутъ тяготю, и онъ съ радостью будетъ спѣшитъ туда, чтобы провѣрить себя, вдохновиться на предстоящіе подвиги, почерпнуть что-нибудь новое и использовать все это для своей паствы. Онъ, несомнѣнно, встрѣтитъ въ своихъ начинаніяхъ и преобразованіяхъ откликъ со стороны прихожанъ, которые охотно придутъ къ нему на помощь, неся каждый посильную лепту на общее дѣло. Пасомые, подъ руководствомъ своего пастыря, позаботятся и о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣніи храма и церковномъ благочиніи, примутъ участіе въ организаціи попечительствъ, обществъ трезвости, посильно придутъ на помощь въ дѣлѣ искорененія пороковъ и заблужденій. Священникъ явится въ этомъ случаѣ душой, вождемъ прихода, вождѣ котораго (пастыря) будетъ группироваться жизнь его духовныхъ чадъ со всѣми ея многообразными потребностями и дѣйствительностью. Онъ будетъ пасти врученное ему Богомъ стадо, управляя, врачуя его благодатію священства, являясь наставникомъ вѣры, миротворцемъ, благотворителемъ и учителемъ жизни....

Личность пастыря, имѣющая важное значеніе въ дѣлѣ возрожденія прихода вообще, стоитъ уже прямо на первомъ планѣ въ дѣлѣ внутренней миссіи. У насъ обычно проявляютъ большія заботы въ содержаніи *спеціальныхъ миссіонерозъ*: епархіальнаго и окружныхъ, при чемъ на нихъ возлагаются большія надежды въ борьбѣ съ современнымъ сектанствомъ. Но самоѣ дѣлѣ, миссіонеры—спеціалисты, которыхъ бываетъ 1—5 на всю епархію, имѣютъ лишь *вспомогательную роль*: въ качествѣ экспертовъ при изслѣдованіи вновъ позволяющихся лжеученій, искусныхъ полемистовъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, лицъ наблюдающихъ и объединяющихъ все, выработанныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, мѣропріятія по организаціи и улучшенію дѣла миссіи и т. п. Главная же забота и работа по огражденію прихожанъ отъ инославной и сектанской пропаганды должна всецѣло лежать на пастырѣ прихода и его ближайшпашъ помощникахъ—незшихъ клирикахъ. Мотивировка послѣдняго положенія прекрасно развита въ резолюціи Высокопреосвященнаго Арсевіа на журналѣ № 19 сѣзда духовенства нашей епархіи, бывшаго въ 1908 году. „Миссіонеры,—вишетъ Владыка въ своей резолюціи,—люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются, и котораго должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренней міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Совершенно иное положеніе миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Все условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ виѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было пронпнуто все духовенство,—заключаетъ свою резолюцію Владыка,—и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, нехотчивымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ“. *) Слѣдовательно, если личность священника пользуется авторитетомъ

*) См. «Псковск. Епарх. Вѣдом.» 1908 г. № 20

тетомъ со стороны прихожанъ, то, несомнѣнно, пасомые останутся вѣрны тѣмъ завѣтамъ и урокамъ, которые они слышатъ отъ своего духовнаго руководителя; въ случаѣ недоумѣній и соблазна они охотно придутъ за разрѣшеніемъ, волнующихъ ихъ религіозную совѣсть вопросовъ. Сильный словомъ и дѣломъ и ревнующій о св. православной вѣрѣ пастырѣ можетъ привлечь въ лоно Церкви даже лицъ изъ другихъ вѣроисповѣданій, какъ это мы видимъ изъ факта, сообщаемого «Кіевск. Епарх. Вѣдом.»: въ с. Мухановкѣ, Кіевской губ., ночью (спасаясь отъ своихъ соплеменниковъ) является къ священнику еврейка и проситъ крестить ее и тѣмъ спасти отъ будущахъ мученій. Послѣ необходимыхъ наставленій, оны совершилъ крещеніе. А на другую ночь подождли его дожъ, мсти, конечно, за содѣянное... *) Если же пастырѣ не пользуется уваженіемъ прихожанъ и не радить о своей паствѣ, то пасомые, увлекаемые другими проповѣдниками и учителями, идутъ за послѣдними и отдѣляются отъ Церкви.

Итакъ, могущественной силой въ дѣлѣ обновленія приходскаго организма, по нашему призванію, должна явиться *личность* самого пастыря. Священникъ по призванію, душу свою полагающій за свое дѣло, используетъ всевозможныя средства и всякую минуту для блага своего прихода. У такого пастыря, при наличности инициативы, возникнутъ и приходскія попечительства и братства, дѣятельность которыхъ не ограничится только заботою объ украшеніи храмовъ и церковномъ благочиніи, но проявится и въ заботахъ о благоустроеніи *всего* жизненнаго уклада прихода: въ оздоровленіи народа и искорененіи пороковъ, развѣдающихъ жизнь прихода, въ огражденіи духовныхъ чадъ отъ тлетворныхъ вѣяній и вліяній не только въ религіозной средѣ, но и въ другихъ случаяхъ...

Теперь, когда идетъ переустройство церковной жизни, когда раздаются голоса о созывѣ церковнаго собора, когда рѣшается вопросъ о реформѣ духовной школы, сама жизнь выдвигаетъ серьезный для рѣшенія вопросъ: какъ наилучшимъ способомъ готовить молодое поколѣніе къ истинному пастырству; каковъ долженъ быть типъ и общій укладъ той школы, которая смогла-бы давать «добрыхъ» пастырей, пастырей-подвижниковъ, пастырей призванія, которыхъ такъ настойчиво требуетъ сама жизнь и которыхъ съ трепетнымъ и благоговѣннымъ ожиданіемъ ждетъ приходъ.

Будущій пастырѣ.

*) См. «Волинск. Епарх. Вѣдом.» 1910 г. № 2.

Нравственное самооплеваніе.

На дняхъ въ мои руки попалъ № 270-й „Исковской Жизни“ за текущій годъ. На 2-й страницѣ его помѣщенъ фельетонъ подъ заглавіемъ: «Записки дьячка» гл. III, подписанный какимъ-то *Михалычемъ*. Въ фельетонѣ автору почему-то вздумалось открыть завѣсу съ уголка своей службы въ качествѣ псаломщика при одной изъ городскихъ церквей и дѣятельности другихъ членовъ причта той же церкви, при совершеніи ими богослуженія въ дни Великаго Поста. Въ «Запискахъ» меня поразила циничная откровенность, съ которою онъ говоритъ о недобросовѣстности собственной и своихъ сослуживцевъ въ отправленіи своихъ церковныхъ обязанностей, и та странная мотивировка, которою, повидимому, онъ хочетъ оправдать себя и своего коллегу, другого псаломщика той же церкви, въ допускаемыхъ ими варушеніяхъ церковнаго благочивія.

Въ настоящей замѣткѣ мнѣ хочется показать и самому автору «Записокъ дьячка» и всѣмъ, кому только пришлось познакомиться съ его „воспоминаніями“, что въ тѣхъ беспорядкахъ, которые означены въ фельетонѣ псаломщика производили въ Божьемъ храмѣ, виноваты только они одни. Очевидно, эти лица, притыкая на себя псаломщическую должность смотрѣли на нее не съ точки зрѣнія нравственнаго долга и обязанностей церковнослужителя, а только со стороны матеріальныхъ выгодъ, соединявшихся съ служебіемъ при городскомъ храмѣ.

Въ своихъ «запискахъ» авторъ жалуется: 1) на длинныя ежедневныя великопостныя службы; 2) на необходимость псаломщикамъ ходить въ храмъ каждый день, въ то время какъ священники служатъ понедѣльно; 3) на то, что приходится читать на великопостныхъ часахъ и повечеріяхъ все одни и тѣ же псалмы и молитвы и даже класть одинаковое число земныхъ поклоновъ. Изливъ свою скорбь, «Михалычъ» переходитъ къ описанію исполненія своихъ обязанностей. По его словамъ, во время богослуженія онъ и его товарищъ, поочередно, «болтаютъ языкомъ» избитые и заученные наизусть псалмы. И въ то время, когда одинъ читаетъ, другому «совершенно нечего дѣлать». Тогда, чтобы занять себя, авторъ раззалекалъ себя чтеніемъ «Міровыхъ загадокъ» Геккеля, а его товарищъ—взученіемъ французскаго языка. Въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи г. Михалычъ открываетъ, что „болтовня языкомъ“ псаломщиковъ, ихъ борзатаніе псалмовъ и молитвъ не затрагиваетъ душъ молящихся въ церкви. Последніе, по мнѣнію автора, стоятъ, не слу-

шая чтенія псалмовъ в молитвѣ, а думая свои думы, переносясь душой всюду, только не къ Богу, и мечтая только о томъ, какъ бы поскорѣ кончилась служба. И многое другое пишетъ «дьячекъ» въ вышеуказанномъ фельетонѣ.

Нарисованная г. Михалычемъ картина отравленія службы Божіей въ православномъ храмѣ, если она не есть плодъ клеветы, въ высшей степени безобразна и вводитъ читателя на очень печальныя размышленія. Православный всадомищикъ сознается, что онъ со своимъ товарищемъ не служитъ Богу, а только парадруетъ службу, намѣренно допускаетъ кощунство въ храмѣ Божіемъ, на службѣ Богу! Неколько является вопросъ у читателя: какая причина побудила «Михалыча» сознаться печатно въ допущеніи въ церкви такихъ безобразій, за которыя слѣдовало бы сейчасъ же какъ автора статьи, такъ и его товарища по службѣ — сбѣгать безвреднымъ отъ дальнѣйшихъ кощунственныхъ отношеній къ службамъ Божиимъ?... Не хвастовство ли это человѣка, который не вѣрять въ то, чему онъ призванъ служить и за что ему дается матеріальныя средства въ жизни?!

Какія же причины выставляются въ объясненіе столь ненормальныхъ отношеній всадомищниковъ къ своимъ священнымъ обязанностямъ? Изъ словъ автора видно, что ими являются во 1-хъ, длиннота великопостныхъ службъ, во 2-хъ, однообразие псалмовъ и молитвъ на этихъ службахъ и, въ 3-хъ, „полнонотность славянскихъ псалмовъ“, читаемыхъ избитымъ языкомъ псаломщиковъ.

Что касается *продолжительности* великопостныхъ службъ, смущающей автора и заставляющей его, вмѣсто молитвы, искать себѣ на это время постороннее занятіе, то „Михалычъ“, несомнѣнно, степень продолжительности церковныхъ службъ преувеличилъ. Въ нашемъ Псковѣ, напр., въ большинствѣ храмовъ собираются въ Великомъ посту на церковныя службы два раза въ день: утромъ въ 9 часовъ на часы или преждеосвященную литургію, — и вечеромъ на великое повечеріе и утреню. Въ тотъ и другой приемъ богослуженія тянутся не больше 2-хъ часовъ: всего въ сутки, значить, 4 часа. Неужели же постоять на дѣлѣ въ теченіе двухъ часовъ подрядъ, даже съ возможностью присѣсть на каюзмахъ, очень тяжело? При этомъ пусть авторъ вспомнитъ судьбу прикащиковъ при городскихъ магазинахъ, которые по цѣлымъ днямъ стоятъ на ногахъ, не смѣя присѣсть, или чиновниковъ при государственныхъ учрежденіяхъ, которые по 8 часовъ въ день сидятъ въ одной и

той же комнатѣ. А вѣдь многие изъ послѣднихъ получаютъ жалованья несколько не больше каждаго изъ городскихъ псаломщиковъ. Нѣтъ, г. Михальчъ, не продолжительность великопостныхъ богослуженій виновата въ томъ, что Вы не можете добросовѣстно исполнять ихъ, а то, что этотъ родъ службы Вамъ не по вкусу... Но вѣдь, Вы его выбрали сами добровольно: никто Васъ не толкалъ на нее. Слѣд., Вы исключительно виноваты въ томъ, что недобросовѣстно исполняете свои обязанности, и звонить печатно объ этомъ Вамъ бы не слѣдовало!

Автору статьи, повидимому, вѣшаетъ добросовѣстно исполнять свои обязанности въ храмѣ *однообразіе* великопостныхъ службъ, ежедневное чтеніе почти однихъ и тѣхъ же псалмовъ и молитвъ. Но во 1-хъ, онъ не совсѣмъ правъ, когда утверждаетъ, что псаломщикамъ приходится читать на великопостныхъ службахъ почти одни и тѣ же псалмы и молитвы. Правда, большинство ихъ—одни и тѣ же. Но за то канонны, каноны, стихиры различныхъ наименованій?... Всѣ эти пѣснопѣнія разнообразятся въ своемъ содержаніи *по днямъ каждой недѣли* Великаго Поста, и значительно видоизмѣняютъ самый составъ службъ великопостныхъ. Кроме того, нужно принять во вниманіе, что ни въ одной приходской церкви, не включая и городскихъ, никогда не поются и не читаются всѣ псалмы и пѣснопѣнія, требуемые церковнымъ уставомъ. Всегда дѣлаются среди нихъ большія или меньшія сокращенія, которыя производить большею частію самъ читающій псаломщикъ. Отчего бы и г. Михальчу, если только онъ недоволенъ тѣмъ, что ему приходится читать, или слушать одни и тѣ же псалмы и молитвы, не раздѣлять было всѣ псалмы и пѣснопѣнія, повторяемые каждый день въ теченіе великопостной недѣли, на 2 или даже на 3 череды и читать ихъ чрезъ два или три дня разъ, но зато прочитывать въ полветѣ тѣ псалмы и пѣснопѣнія церковныя, которыя повторяются только разъ въ недѣлю? Этимъ скучающій псаломщикъ внесъ бы въ содержаніе великопостныхъ богослуженій то разнообразіе, котораго онъ самъ, повидимому, желаетъ и о которомъ какъ будто заботится въ интересахъ молящихся. Но... такое, не хитрое въ сущности, творчество на дѣлѣ оказалось не по силамъ г. Михальчу, хотя онъ и читаетъ мудренныя „Міровыя загадки“ Геккеля. Ему легче оказалось выставить на свѣтъ Божій ту грязь, въ которой онъ самъ кучается и въ накопленіи которой значительно повиненъ и онъ самъ.

Далѣе автору, какъ и всякому другому клярнику, должно помнить, что псаломщикъ въ храмѣ не столько богомолецъ, сколько истолкователь

тѣхъ молитвенныхъ мыслей и чувствъ, кот. мы должны воспринять въ своей души молящійся и потомъ вознести ихъ Господу Богу. А впадать въ присутствующихъ молитвенныя мысли и чувства—значитъ постепенно развивать въ нихъ религіозное воодушевленіе, мало по-малу отрывать души ихъ отъ земли, отъ земныхъ интересовъ и поднимать ихъ къ Богу, къ небу. Развѣ это малая роль въ дѣятельности лица, которое посвятило себя на служеніе алтарю въ качествѣ псаломщика? Стоило бы только г. Михалычу и ему подобнымъ—свое специальное образованіе и воспитаніе умѣло использовать въ духовныхъ интересахъ молящихся, т. е. внятно и выразительно читать волающіеся псалмы и пѣснопѣнія, и тогда молящійся не только не сталъ бы думать въ храмѣ свои житейскія думы, но и пролилъ бы слезы религіознаго воодушевленія, и даже, быть можетъ, научилъ бы самого г. Михалыча, какъ слѣдуетъ вести себя въ храмѣ Божиёмъ.

Составитель „записокъ дьячка“ боится, что одни и тѣ же псалмы и молитвы всѣмъ могутъ надоесть. Но онъ забываетъ, что слушаютъ-то его не одни и тѣ же лица каждый день. Для богомольцевъ великопостныя чтенія вовсе не кажутся чѣмъ-то старымъ, избитымъ, если только они совершаются такъ, какъ требуетъ св.ая дѣла ихъ. Впрочемъ, объ этомъ-то „Михалычъ“ никогда и не думалъ; всего этого у него, кажется, и въ головѣ не возникало. Если бы оякъ къ своимъ псаломщицкимъ обязанностямъ относился вполне серьезно, то почему бы ему, напр., не уговорить бы своего товарища не „извергать“ изъ своего горла «потока словъ», но читать псалмы и пѣснопѣнія ясно, рѣдко, раздѣльно, съ полнымъ сознаніемъ того смысла, который заключается въ нихъ. Но даже и на добрый совѣтъ своему ближнему у «дьячка» — фельетониста не хватило смѣлости. Вѣроятно потому, что и самъ онъ читалъ не лучше. Вообще, когда у извѣстныхъ людей не имѣется способности къ творчеству и не оказывается собственныхъ хорошихъ идей для проведенія ихъ въ жизнь, то они становятся въ позу обличителей и начинаютъ обдавать грязью все и всѣхъ, входящихъ съ ними въ сопряженіе, не щадя ничего святого.

Въ своей статьѣ г. Михалычъ жалуется, что славянскіе псалмы малопонятны для молящагося. Это отчасти правда. Но мнѣ кажется, что непонятность псалмовъ не лишаетъ ихъ значенія, какъ лучшаго средства къ возбужденію въ присутствующихъ чувствъ молитвеннаго воодушевленія. Вѣдь псалмы—священные гимны, гдѣ въ словахъ воплощены отдѣльныя чувства, отдѣльныя влики радостной, или благодарной,

или тоскующей души, направленной къ Богу. Но все эти чувства, какъ вышедшія прямо отъ сердца составителей псалмовъ, замѣчательно всегда просто и понятно выражены даже и на славянскомъ языкѣ. А мотивировку или подскажетъ сама душа молящагося. Такимъ образомъ, и по-дуповатные псалмы много могутъ дать молящейся душѣ духовной пищи, лишь бы только они читались отчетливо, ясно, выразительно. Но именно это-то искусство и находится въ полной власти псаломщиковъ. И слѣд., обвинять за плохое пониманіе молящимся псаломъ—псаломщики, и въ числѣ ихъ г. Михалычъ, должны только самихъ себя и никого болѣе.

Не менѣе безосновательна жалоба автора, что священники его храма служатъ поведѣльно, а псаломщики обязаны ходить каждый день. Г. Михалычъ! Будьте же Вы хоть немного справедливы! Развѣ не знаете, что у священниковъ есть такія обязанности, которыхъ Вы не несете, какъ-то: приготовленіе къ служенію литургій, законоучительство въ школахъ, долгъ повѣданъ, которую иногда приходится производить въ теченіе 6—8 часовъ подрядъ, подготовка къ очередной повѣданъ, различныя требы на домахъ прихожанъ, гдѣ присутствіе псаломщика не обязательно и т. п. Развѣ все это легкія обязанности?! Конечно, можно думать, что каждый изъ васъ прекрасно бы одинъ исполнилъ то, что теперь оба исполняютъ? Но вѣдь я увѣренъ, васъ заставляютъ ходить въ церковь обонхъ вмѣстѣ не потому, чтобы дать вамъ лишнее дѣло, но чтобы пѣніе эктений или стихиръ, тропарей и др. пѣнопѣній было болѣе благообразно, болѣе торжественно. Стройное пѣніе церковныхъ пѣнопѣній въ нѣсколько голосовъ значительно усиливаетъ молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ. Такимъ образомъ, какъ видите, г. Михалычъ, я послѣдняя жалоба вѣрнѣе Вами высказана.

Въ заключеніе не могу обойти молчаніемъ еще одной подробности въ «запискахъ дьячка», гдѣ поставлено черное пятно на отношеніе къ службѣ Божіей очередныхъ священника и діакона. Что касается послѣднихъ, то онъ, судя по характеристикѣ автора, изъ недоучекъ, слѣд., волюнтарно сознательно относиться къ своему діаконскому долгу не можетъ. Очевидно, онъ въ своей дѣятельности руководится примѣромъ болѣе образованнаго батюшки и интеллигентныхъ псаломщиковъ, способныхъ читать даже Геккелевы „Міровыя загадки“. И простому извѣстительно, если онъ не стѣсняется превращать алтарь въ письменный кабинетъ тогда, когда болѣе его ученые сослуживцы превращаютъ храмъ Божій въ... читальню. Но священникъ, читающій газету въ алтарѣ предъ лицемъ Всемогущаго Бога, вмѣющій долгомъ молиться, чтобы Господь не попустилъ его

дойти въ отношеніи своихъ прихожанъ до положенія „мѣди звенящей“ (см. 1 Кор. XIII, 1), чтобы Отецъ небесный раскрылъ сердца его духовныхъ дѣтей къ истинному поканію и зародилъ бы въ нихъ стремленіе къ своему нравственному исправленію,—такой пастырь—явленіе въ высшей степени безобразное, кощунственное и, потому, исключительное. Но выводимый авторомъ „записокъ“ настоятель храма, если онъ только не вымышленное съ злою цѣлью лицо, по крайней мѣрѣ, старался *скрыть* свой грѣхъ отъ другихъ, пряча газету при чемъ-либо входѣ въ алтарь, и чрезъ то избѣгалъ соблазна своихъ прихожанъ. Но г. Михалычъ, который въ храмѣ велъ себя гораздо хуже своего батюшки, не скрываетъ этого ни отъ кого и даже считаетъ за особенную честь похваляться на весь свѣтъ своимъ кощунственно—безобразнымъ отношеніемъ къ святынь Божіей и церковной службѣ. Это, уже какъ хотите, высшій видъ нравственной нечистоплотности, самаго грубаго цинизма, если даже не сказать больше. Значить, у человѣка нѣтъ ни малѣйшаго сознанія налагаемаго каждымъ званіемъ или должностію нравственнаго долга, нравственной ответственности за каждое гнилое слово, сходящее съ устъ. Г. Михалычъ, очевидно, обладаетъ атрофированнымъ нравственнымъ чувствомъ и не сознаетъ, что онъ публично поноситъ не столько своихъ сослуживцевъ и все православное духовенство, сколько св. Мать-Церковь, которая пріютила его подъ своею сѣнію и давала кусокъ насущнаго хлѣба столь недостойному своему сыну.

Тяжело сознавать, что нравственное разложеніе начинаетъ проникать и въ среду духовенства, что среди служителей Церкви иногда встрѣчаются ея злѣйшіе враги, готовые за построчную плату ничѣмъ не брезгающихъ издателей газетъ предать кого-угодно, выставить на посмѣяніе какую-угодно святыню и нравственно оплевать своихъ сослуживцевъ. Еще печальнѣе то, что эти лица по большей части выходятъ изъ стѣнъ духовной школы и получаютъ образованіе на счетъ Церкви, на которую они потомъ, вмѣсто благодарности, возводятъ всевозможныя клеветы и становятся предателями ея интересовъ... Не пора ли скорѣе пересмотрѣть основы образованія и воспитанія въ церковной школѣ и пресѣчь доступъ къ ряду нашего клира людей съ утеряннымъ нравственнымъ чувствомъ?!

Служитель алтаря.



Передъ плащаницей.

Умолкни Божіе творенье,
Всю суету свою забудь,
Отбрось тлетворныя сомнѣнья,
Съ своею совѣстью побудь.
Что видишь ты передъ собою,
Какое чудо изъ чудесъ?
Лежитъ израненъ предъ тобою
И бездыханенъ Царь Небесъ.
За что?! Подумай, ужаснися,
Поникни гордою главою!
Онъ на крестѣ позорномъ вися,
Страдалъ за грѣхъ лишь только твой.
Его на крестъ мы всѣ подъяли,
Его мы дерзко зашали,
Колючимъ терніемъ обвили
Его пречистую главу.
За что же мы Его казнили,
Какую въ Немъ нащли вину?...
„Прости насъ, Боже, пощади,“ —
Взываемъ мы, рабы Твои.

Шавель Ольховскій.

II.

Псковское Духовное Училище.

*(Продолженіе *)*

Къ отрицательнымъ сторонамъ учебной части Псковскаго духовнаго училища за указанный нами періодъ времени нужно отнести также бросавшуюся въ глаза за нѣмѣ учебныя годы малоуспѣшность учениковъ. Последняя обуславливалась, во-первыхъ, тѣмъ, что дѣти духовенства поступали въ училище почти безъ всякой подготовки въ домахъ своихъ

*) См. «Псков. Еп. Вѣд. № 6.»

родителей; во-вторыхъ, при переводныхъ испытаніяхъ учениковъ и всегда соблюдалась достаточная строгость и разборчивость и, въ третьихъ какъ въ начальствѣ, такъ и въ учителяхъ обнаруживалось болѣе требовательности, чѣмъ свисходительности, а потому баллы ставились довольно строго. Но, при всѣхъ перечисленныхъ недочетахъ, учебная цѣль въ училищѣ достигалась: оно доставляло семинаріи учениковъ за нѣсколько лѣтъ лучше подготовленныхъ къ слушанію семинарскихъ курсовъ, чѣмъ другія училища въ епархіи.

Пособіемъ къ умственному развитію учениковъ исковскаго училища не мало служили бібліотеки: *училищная* или *фундаментальная*, образованная въ 1869 года выпискою книгъ на ежегодно ассигновавшіеся съѣздомъ духовенства 75 рублей, и *ученическая*, основанная и поддерживавшаяся всегда на денежныхъ пожертвованія какъ самихъ учениковъ, такъ и учителей. До 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія указанныя бібліотеки, по замѣчаніямъ г. г. ревизоровъ, не могли похвалиться количествомъ и качествомъ содержащихся въ нихъ книгъ. Фундаментальная бібліотека состояла большею частію изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, греческихъ и латинскихъ словарей, географическихъ картъ и глобусовъ. Для чтенія же въ этой бібліотекѣ были: «Христіанское Чтеніе», «Духовная Бесѣда», «Бесѣды изъ священной исторіи» Муретова; изъ газетъ и журналовъ выписывались: «Церковно-общественный Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Правительственный Вѣстникъ», «Досугъ и Дѣло», «Душеполезное Чтеніе» и др. Въ 1873 году эта бібліотека имѣла 52 тома книгъ по предметамъ училищнаго курса. Въ 1876 году изъ періодическихъ изданій выписаны были: журналъ «Дѣтское Чтеніе съ педагогическимъ листкомъ» и «Народная Школа». Приобрѣтены были: атласъ Симахо въ 2-хъ экземплярахъ; атласъ Сидова, состоящій изъ 45 картъ; атласъ российской имперіи Зуева; нѣмныя стѣнные карты Сидова въ 2-хъ экземплярахъ и стѣнные карты Ильина; теллюрій и планетарій. Въ 1877 году учебниковъ и учебныхъ пособій въ бібліотекѣ имѣлось 77 названій въ 85 томахъ.

Ученическая бібліотека, какъ мы уже сказали, до 90-хъ годовъ была также довольно скудна книгами для чтенія дѣтей. Въ 1873 г. она состояла всего лишь изъ 103 томовъ; въ 1877 году — изъ 109 названій въ 126 томахъ. Здѣсь имѣлось вѣсколько періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ; изъ послѣднихъ — «Народная Бесѣда», «Грамотей», «Дѣло и Отдыхъ», «Сѣверное Сіяніе», «Журналъ для дѣтей» Чистякова, «Педагогическій Сборникъ», «Всемирный Путешественникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Семья и Школа». Кромѣ пере-

численныхъ изданій, въ библіотекѣ находилось десятка два книгъ историческаго и географическаго содержанія. Въ 1881 году училищная и учительская библіотеки были пополнены новыми книгами, выписанными на 100 рублей, ассигнованныхъ мѣстнымъ духовенствомъ.

Книги выдавались и обмѣнивались ученикамъ два раза въ недѣлю. Руководство учениковъ въ чтеніи доступныхъ имъ книгъ входило въ кругъ дѣятельности преподавателей русскаго языка. Въ 1877 году, напр., эти обязанности лежали на смотрителѣ и его помощникѣ, какъ преподававшихъ русскій языкъ. Къ нимъ тогда же добровольно присоединился учитель географіи, протоіерей Альбовъ съ цѣлю содѣйствовать наибольшему ознакомленію учениковъ съ описаніемъ разныхъ странъ свѣта выдачею имъ для чтенія географическихъ сочиненій. Каждый изъ преподавателей указывалъ ученику лучшее сочиненіе для прочтенія и требовалъ потомъ отчета въ усвоеніи имъ какой-либо части его или всего сочиненія, если оно не велико. Существуетъ-ли нынѣ въ псковскомъ училищѣ этотъ разумный способъ развитія учащихся?

Нравственная часть.

До реформы 1867 года нравственное состояніе училища не было и не могло быть удовлетворительнымъ по причинѣ многолюдства учащихся, изъ разсѣянности по городскимъ частнымъ квартирамъ и слабости инспекторскаго надзора. Главное наблюденіе за учениками лежало на инспекторѣ училища, который въ единственномъ числѣ постоянно и правильно слѣдитъ за учениками, жившими въ городѣ, не могъ физически. Свои обязанности инспекторъ во въ состояніи былъ аккуратно исправлять и въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые помѣщались въ „бурел“, открытой при псковскомъ училищѣ въ 1815 году,—онъ не имѣлъ казенной квартиры. На слабость инспекторскаго надзора уже въ 1811 году обратилъ свое вниманіе ревизоръ—протоіерей Вещедровъ, отозвавшись о нравственномъ состояніи училища такъ: «Надзоръ за нравственностію учениковъ очень слабъ и недостаточенъ, послѣку ученики живутъ на квартирахъ разсѣянно по одному, по два». *) Согласно свидѣтельству бывшаго смотрителя псковскаго училища И. Рождественскаго, въ описываемое время „весь непосредственный надзоръ за учениками сосредоточивался въ лицѣ, такъ называемыхъ, «старшихъ», назначаемыхъ инспекторомъ училища какъ для бурсы, такъ и для квартиръ. Всѣ

*) Дѣло Ком. Дух. Учил. 1811 г. № 508.

старшіе снабжены были журналами, въ которые обязывались записывать проступки учениковъ и доводить о нихъ до свѣдѣнія инспектора. Квартирные старшіе обязывались посѣщать порученныя ихъ надзору квартиры учениковъ и слѣдить, всѣ ли ученики находились дома и чѣмъ они занимались... Излишне говорить о тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя, при такомъ способѣ надзора за учениками, могли имѣть и на самомъ дѣлѣ имѣли мѣсто. Въ 1846 году, по предложенію ректора семинаріи, архимандрита Автоія, для наблюденія за бурсаками назначены были два комнатныхъ надзирателя изъ воспитанниковъ семинаріи, которые обязаны были спать въ одной комнатѣ съ бурсаками и слѣдить за ихъ занятіями и поведеніемъ. Эти лица пользовались уже большимъ авторитетомъ въ сравненіи со «старшими», и донесенія ихъ въ глазахъ инспектора имѣли гораздо большее значеніе*. *)

Съ введеніемъ въ псковскомъ училищѣ реформы, воспитательная часть въ немъ значительно улучшалась. 20 октября 1869 года Преосвященнымъ утверждены инструкціи для помощниковъ смотрителя и наставниковъ, а также руководственные правила благоповеденія для учениковъ. Хотя послѣдніе, за неимѣніемъ общежитія при училищѣ, и теперь продолжали жить на квартирахъ, но надзоръ за ними со стороны инспекціи былъ усиленъ. Помощникъ смотрителя, предварительно поселенія учениковъ въ той или иной квартирѣ, наводилъ тщательныя справки о самихъ хозяевахъ квартиръ, имѣя въ обязанности слѣдить за нравственностью проживающихъ у нихъ воспитанниковъ и о каждомъ дурномъ проступкѣ ихъ доносить училищному начальству, а затѣмъ и самъ вмѣстѣ съ смотрителемъ довольно часто посѣщали квартирныхъ учениковъ, любили въ образъ ихъ жизни и занятія. Контролировать учениковъ было тѣмъ удобно, что большинство ихъ жили вблизи училищнаго дома на Завеличѣ. Всѣхъ квартиръ въ 1873 году было 41; въ одной изъ нихъ помѣщались 11 человекъ, въ остальныхъ отъ 2-хъ до 6-ти. Въ поведеніи учениковъ псковскаго училища за указавное время, благодаря строгости инспекторскаго надзора, какихъ либо грубыхъ проступковъ проявлено не было; обыкновенныя дѣтскія шалости исправлялись внушеніями и дисциплинарными взысканіями.

За состояніемъ здоровья учениковъ слѣдилъ врачъ, получавшій съ 1870 года за свои труды 100 руб. въ годъ; онъ обязанъ былъ осматривать больныхъ дѣтей у себя на дому, и одинъ разъ въ недѣлю являлся въ училище съ тою же цѣлію, а въ случаѣ нужды посѣщать

*) «Псков. Епарх. Вѣд.» 1895 г. Часть Неоф. № XXI стр. 364.

больныхъ и въ квартирахъ ихъ. Съ 1874 года больные ученики стали ходить въ земскую больницу, гдѣ подвергались медицинскому осмотру и получали до 1880 года даровыя лекарства «въ видѣ вознагражденія духовному вѣдомству за уступленную земству во временное пользованіе Климентовскую церковь». Трудно больные ученики оставались до выздоровленія въ больницѣ, и за каждаго больного въ сутки платилось по 30 коп., которыя и вносились въ земскую губернскую управу.

Религіозныя чувства въ ученикахъ училища возрѣвались богослуженіями, на которыя они ходили, до устройства училищной церкви, въ Климентовскую церковь, Николаевскую, въ Спасо-Мярожскій монастырь и др.

М. Лебедевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Пожаръ и освященіе временнаго храма.*—31-го января настоящаго года въ селеніи Голубовѣ, Порховскаго уѣзда, сгорѣлъ храмъ. Голубовскій приходъ—единовѣрческій, всего 7-мъ лѣтъ присоединенный изъ безповицянскаго раскола во главѣ со своимъ настоятелемъ, который нынѣ тамъ и священствуетъ. Семь лѣтъ всего православный храмъ сіяетъ тамъ своимъ золочеными крестами изъ вонъ его колоколовъ зоветь и манить къ себѣ всѣхъ, общая покой и душевную отраду и неумолимо терзая сердца отщепенцевъ, еще блуждающихъ тамъ въ дебряхъ раскола. И народъ въ эти 7-мъ лѣтъ полюбилъ храмъ, привязался къ нему и горе его теперь неопишимо. Насколько окъ раньше, блуждая въ расколѣ, ненавидѣлъ храмъ православный, отворачивался отъ него, понесилъ его, настолько теперь онъ отдался ему безраздѣльно, всѣмъ сердцемъ и душой. Чтобы понять это народное горе, нужно было видѣть: какъ въкоторыя, особенно изъ женщинъ, буквально плакали надъ обгорѣвшими головнями, рыдали такъ, какъ рыдаетъ любящая мать, потерявшая единственное дитя. И подобныя картины можно было наблюдать не только въ первые дни послѣ пожара, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, но и гораздо позднѣе. Бить можетъ, кто и удивится подобной сентиментальности простаго, грубаго народа, да еще къ тому же современнаго, во ишущій эти-

строки не удивляется нисколько и не удивится никто, безпристрастно взглянувши въ подобный моментъ къ душу человѣка. Вѣдь что мы, обыкновенно, жалѣемъ, о чемъ горюемъ? Жалѣемъ то, надъ чѣмъ трудились, чего искали, что съ усиліями нами приобрѣтено. Надъ чѣмъ же не трудились, чего не искали, что само собою въ руки намъ далось, — тѣмъ мы, обыкновенно, не особенно дорожимъ и, потерявши, не особенно горюемъ. Этотъ же народъ, стойко лѣтъ блуждавшій въ дебряхъ раскола, душой болѣвшій о Церкви и истинѣ, съ усиліемъ всюду искавшей ее, — нашолъ, наконецъ, тѣлесно ощущалъ, отдыхалъ душой и... моментально лишился этой ограды въ лицѣ св. храма православнаго. Отсюда вполне естественно его безграничное горе по этой потерѣ.

Но Господь, пославъ горькое испытаніе Голубовцамъ, видимо не хотѣлъ до конца убить горемъ ихъ душу. Чудеснымъ образомъ половина храма (колокольня и притворъ), находящаяся въ неразрывной связи со сгорѣвшими частями, осталась цѣлою и невредимою. Неверующій человѣкъ объяснилъ бы, пожалуй, случаемъ это явленіе, обстоятельствами, по случайности здѣсь совершенно не могло быть, если имѣть въ виду деревянное зданіе, совершенно открытое мѣсто, безводье и полное отсутствіе, хотя свосныхъ противопожарныхъ инструментовъ. Была одна лѣтвица, да в та, еще въ самомъ началѣ, сломалась, а съ кольемъ на дубѣмъ далеко не уѣдешь. Правда, существуетъ въ вѣсколькихъ верстахъ отъ Голубова пожарная машина, которая чрезъ нѣсколько часовъ даже привезена была на мѣсто, но это была одна грусть, а не машина, да и нужда въ ней уже совершенно миновала. Съ Божьей помощью, съ молитвой на устахъ, народъ, чуть-чуть не голыми руками, если не считать воудомальныхъ багровъ да товаровъ, отломалъ вылезшія части грандіознаго, сравнительно, зданія, и часть храма чудомъ была спасена. А вѣдь въ деревнѣ, при подобной противопожарной организаціи, горитъ, обыкновенно, все до тла, утѣль да пепель остается только на мѣстѣ пожара. Такимъ образомъ у Голубовцевъ чудомъ осталась часть храма, гдѣ, хотя и тѣсно, можетъ помѣститься почти до 100 человѣкъ.

Печально взирая на бревенные остатки прежняго величія, думали Голубовцы, что теперь надолго ужъ они лишены возможности совершать службу Св. Евхаристіи, безъ которой они находились и такъ многіе годы, блуждая въ расколѣ, но Господь устроилъ имъ по сердцу ихъ. Благодаря попечительности Высокопреосвященнѣйшаго Архiepиастыря, сразу же имъ было дано разрѣшеніе въ оставшейся части устроить временный алтарь и совершать въ немъ Божественную службу. Быстро загорѣлось дѣло:

кто чѣмъ могъ, тѣмъ помогаль, и въ теченія водѣли все приведено было въ возможный порядокъ, устроенъ былъ алтарь, иконостасъ, развѣшены иконы и 13-го марта временный храмъ былъ освященъ. Нужно было видѣть тотъ святой восторгъ, тѣ слезы радости, чтобы судить о томъ, что переживали молящіеся, присутствуя, послѣ шестинедѣльнаго безцерковнаго состоянія, въ первый разъ за литургіей. А когда освящающимъ престолъ и храмъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. А. Волговымъ произносилось слово, то слезы неудержимо лились изъ глазъ молящихся, а нѣкоторые рыдали вслухъ. Надолго останутся въ памяти народной слова проповѣдника, которыя онъ потомъ желающимъ частію воспроизвелъ: «Взгляните братія мои, вокругъ себя... Кровью сердце обливается и слеза, эта всегдашняя гостья нашего ока въ минуту скорби нашей. невольно просится наружу, когда, осмотрѣвшись кругомъ, вспомявши, что было и увидишь—что стало; когда вспомнишь тотъ благолѣпный храмъ, стоящій въ вашей глуши и увидишь эти развалины, эти головы обгорѣлыя, эту главу церковную, такъ недавно высоко стоящую, крестомъ святымъ увѣнчанную и теперь, какъ пораженный въ битвѣ богатырь, распростертую на землѣ.... Пусть же ни одно слово ропота не срывается съ устъ вашихъ, но каждый, кто съ уваженіемъ и горячею любовью взиралъ на этотъ св. храмъ, со слезами воззоветъ къ Господу: «благодарю Тебя, Создатель, что Ты, наказуя, наказалъ насъ, но не до конца погубилъ».... И дѣйствительно, въ глуши, гдѣ огненная стихія пожираетъ, обыкновенно, все безъ остатка, гдѣ отъ прекрасныхъ зданій остаются только углы да дѣлель—осталась цѣлою и невредимою половина храма, неразрывно связанная со сторѣншею. Только всемогущая Десница Божія могла запретить всеоживающему пламени двигаться дальше въ своемъ разрушеніи.... Вамъ, возлюбившимъ во Св. Церкви свою мать, сдѣлавшимся, послѣ долгихъ блужданій, ея дѣтьми—Господь чудо сотворилъ.. И слова, чудомъ оставшіяся, призывъ колокольный възмъ въ душу просится, снова зоветъ и мавитъ неумолимо»... Эти и подобныя этимъ слова—о милосердіи Божіемъ, о Его всемогуществѣ, о безпредѣльной любви Его къ грѣшному роду человѣческому, о Св. Церкви, Имъ созданной для нашего спасенія—такъ и ложались въ душу, успокаивая наболѣвшее сердце. Довго будутъ памяты эти грустныя событія Голубовдамъ: потрясающе сильныя впечатлѣнія они оставили въ душахъ ихъ. Но «вѣтъ худа безъ добра»,—говоритъ народная мудрость,—и ты твердо увѣривъ, что Господь, пославшій горькія испытанія, но, видимо, не до конца оставившій ихъ своимъ милостями, сурубо пошлетъ имъ свою благодатную помощь и добрыхъ благотворителей на благое

дѣло—храмоздательства и снова засіяетъ своими крестами Голубовскій храмъ на славу возлюбившимъ его и на горькій упрекъ носящимъ его и радующимся его, хотя временному, уничиженію.

Ближайшій сосѣдь.

— *Новый членъ Епархіального Училищнаго Совета.*—Св. Синодъ, находя полезнымъ ввести въ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ миссіонерскій элементъ, призналъ обязательнымъ назначеніе Епархіальныхъ Миссіонерозъ Членами Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ, въ цѣль предоставленія возможности ознакомленія съ постановкой преподаванія Закона Божія въ церковныхъ и, вообще, начальныхъ школахъ. Но этомъ основаніи резолюціею Его Высокопреосвященства на журналѣ Совета отъ 9-го февраля Епархіальный Миссіонеръ, священ. А. Волговъ, утвержденъ въ званіи члена Исков. Епархіальнаго Училищнаго Совета по должности.

— *Прощаніе пастырѣ со своими прихожанами.*—По своему личному желанію священникъ Казанской церкви погоста Кириллова, Острозскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ получилъ перемѣщеніе въ погостъ Старикъ. Опочецкаго уѣзда. 7-го февраля онъ въ послѣдній разъ приносилъ Безкровную Жертву въ прежнемъ храмѣ въ присутствіи многочисленныхъ своихъ духовныхъ чадъ. Послѣ литургіи прихожане прочитали уходящему батюшкѣ адресъ, въ которомъ онъ охарактеризованъ какъ ревностный служитель алтаря Господня, неустанный проповѣдникъ и человекъ, обладающій добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ знакъ любви отъ лица сослуживцевъ и прихожанъ церковнымъ старостою была поднесена о. Михаилу икона Казанской Божіей Матери. Въ свою очередь, о. Виноградовъ благодарилъ всѣхъ почтившихъ его слѣдующей рѣчью: «Настало время, возлюбленная мои дѣти и братія, расстаться мнѣ съ вами. Средившись съ вами по духу, и пять съ половиною лѣтъ молвивъ у Престола Господня въ семь храмѣ. Сегодня послѣдній разъ я приносивъ здѣсь безкровную жертву Тѣла и Крови Господа Нашего Іисуса Христа за васъ и за себя.—Чего же пожелать вамъ въ настоящую прощальную минуту? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, расставаясь съ апостолами, сказалъ: «миръ оставляю вамъ, миръ даю вамъ». И я, какъ служитель алтаря Божія, какъ отецъ вашъ духовный, желаю своимъ дѣтямъ самаго дорогого для каждого ихъ васъ блага: жить въ мирѣ, любви и согласіи между собою и новымъ пастыремъ, котораго Господь пошлетъ вамъ вмѣсто меня. Съ своей стороны и вы съ миромъ отпустите меня. Простите меня всѣ тѣ, кого

я долженъ былъ наставить на путь истинный и не наставлять. Простите тѣ, кого ввелъ въ соблазнъ празднымъ словомъ или поступкомъ, несвойственнымъ сану іерейскому. Простите, если кого оскорбилъ дѣломъ, или словомъ, или помысломъ. Забудьте о тѣхъ огорченіяхъ, какія, быть можетъ, приходилось испытать мноу отъ меня. Простите и за то, что оставляю васъ, хотя долженъ былъ бы в самую душу положить за васъ. Если же меня кто оскорбилъ, или обидѣлъ, или зло на меня мыслить, отъ всего сердца прощаю тому...—Хотя и расстаемся мы тѣлесно, но будемъ поддерживать духовное единеніе между собою. Средствомъ къ такому единенію служитъ молитва другъ за друга. Я не престану молиться за васъ и не забуду храмъ сей, какъ начало сужевія моего въ священномъ санѣ. Не забудьте и меня въ вашихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ. Помолитесь, чтобы мнѣ и у вашихъ дѣтей духовныхъ приобрѣсти любовь. Заклучу мое прощальное слово къ вамъ словами: «благословеніе Господне на васъ Того богатію и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

— *Похищеніе церковныхъ денегъ.*—Въ ночь на 19 января сего года въ Преображенской церкви вогоста Пѣна, Торопецкаго уѣзда, произведенъ валомъ оконной рѣшетки съ сѣверной стороны въ нижнемъ этажѣ. Злоумышленки, проникнувъ въ храмъ, взломали замокъ въ старостинской выручкѣ и изъ нея похитили находившіеся въ кружкѣ два рубля мѣдными пяточками и изъ свѣчнаго ящика также два рубля мелкою мѣдною монетою. При осмотрѣ церкви—другихъ похищеній не оказалось. Объ этомъ злодѣяніи мѣстнымъ священникомъ сообщено полиціи. Преступники пока не обнаружены.

— *Пѣніе въ нашемъ храмѣ.*—Въ погостѣ Новой Усвятѣ, Остров. уѣзда, на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли ученики церковной и двухъ земскихъ школъ, всего до 200 человекъ. За дѣтьми по время Исповѣди и Св. Причащенія наблюдала учительница церковной школы Ольга Колоковская, которая сумѣла поддержать хорошій порядокъ: ученики чинно подходили въ Исповѣди и Св. Причащенію. Въ субботу, въ день принатія Св. Таянъ, діаконъ Великотный устроилъ за литургіей общее пѣніе учащихся. Подъ его руководствомъ дѣти пропѣли Символъ вѣры, «Отче Нашъ», «Достойно есть» и др. Пѣніе въ 200 дѣтскихъ голосовъ произвело громадное впечатлѣніе на прихожанъ, которыхъ было въ храмъ, кромѣ учениковъ, до 400 человекъ обоого пола. Введеніе у насъ общаго пѣнія тѣмъ болѣе необходимо, что существовавшій мѣстный хоръ разстроился и уже два мѣсяца не поетъ. Потому, пріятно отмѣтить, что діаконъ нашей церкви о. Великотный не только препо-

дасть пѣніе въ церковной школѣ, но и руководить пѣніемъ учащихся въ самомъ храмѣ. Можно надѣяться, что вмѣстѣ съ дѣтьми привыкнуть пѣть и взрослые и въ скоромъ времени стѣны нашего храма будутъ уже оглашать общенародное церковное пѣніе.

Очевидецъ.

== *Къ духовному концерту.*—Назначенный Псковскимъ Обществомъ хорového пѣнія на 6-е апрѣля с. г. духовный концертъ отиѣняется вслѣдствіе болѣзни управляющаго хоромъ М. Гривскаго.

== Пріѣхалъ новый инспекторъ Духовной Семинаріи г. Смирдыяскій и 4-го апрѣля вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

== *Отпускъ учащихся.*—8-го сего апрѣля въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пскова состоялся отпускъ учащихся на пасхальные каникулы, которыя продолжатся по 27 апрѣля.

Извѣстія и замѣтки.

— **Взносы церквей на нужды епархіи.** Исчисленіе $\frac{0}{100}$ взноса отъ каждой церкви, основанное, согласно опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, исключительно на чистой прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчей и огарковъ и кружечко—кошельковыхъ суммъ,—совершенно несправедливо. Въ самомъ дѣлѣ, неужели повинны тѣ церкви, въ которыхъ усиленными стараніями членовъ причта (и ничѣмъ инымъ) продажа церковныхъ свѣчей съ каждымъ годомъ увеличивается и доведена до высокой нормы въ сравненіи съ численностію ихъ прихожанъ? И обратно—неужели не виновны тѣ церкви (въриѣе—причты, а съ ними (косвенно) и ихъ прихожане), которыя, при большомъ количествѣ населенія, продаютъ мало свѣчей (отсюда и малый $\frac{0}{100}$ взноса!) и всю тяготу денежнаго обложенія церквей сваливаютъ на церкви, продающія много свѣчей? Несправедливость, думаю, ясна всѣмъ, для которыхъ дорога справедливость.

Для соблюденія справедливости при обложеніи церквей $\frac{0}{100}$ взносами, слѣдуетъ, по моему мнѣнію, осуществить такой принципъ: церкви, достигшія большой продажи церковныхъ свѣчей, должны имѣть *большій* остатокъ церковныхъ суммъ для расходованія ихъ на мѣстѣ на нужды приходской церкви, чѣмъ тѣ, которыя въ сравненіи съ количествомъ населенія продаютъ мало свѣчей.

Осуществленіе же выраженнаго мною принципа возможно лишь въ томъ случаѣ, когда $\frac{0}{0}$ взноса отъ каждой церкви будетъ исчисленъ не только по чистой прибыли отъ продажи свѣчей и огарковъ, в кружечко—кошельковыхъ суммъ (какъ въ настоящее время), но будетъ выводиться изъ слѣдующихъ данныхъ: 1) чистая прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчей, огарковъ и кружечко кошельковыхъ суммъ; 2) количество населенія въ приходѣ (число указанныхъ дворовъ согласно показанію церковныхъ документовъ и исповѣдныхъ росписей), и 3) число родившихся за годъ въ приходѣ. Последнее—въ виду неполноты въ нѣкоторыхъ приходкахъ исповѣдныхъ росписей. Процентъ родившихся согласно статистическимъ даннымъ, весьма устойчивъ, и по данному числу родившихся можно довольно точно опредѣлять количество населенія любого пункта. Поэтому, при опредѣленіи $\frac{0}{0}$ взноса отъ церкви, слѣдовало бы принимать во вниманіе число родившихся. Число же бракосочетавшихся и умершихъ, какъ количество ежегодно сильно измѣняющееся, въ особенности число умершихъ (въ виду—частыхъ эпидемій) — не принимать во вниманіе.

При исчисленіи $\frac{0}{0}$ взноса на основаніи не только чистыхъ прибылей церкви, но въ соответствіи съ количествомъ населенія прихода будетъ соблюдена справедливость я, кроме того, такой порядокъ приведетъ большую пользу во многихъ отношеніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ,—приходы, продающіе, сравнительно съ количествомъ населенія, мало свѣчей, будутъ имѣть болѣе высокій $\frac{0}{0}$ взноса, чѣмъ въ настоящее время. Это обстоятельство побудитъ не только усерднѣе прилагать большій продажѣ свѣчей. Они принуждены будутъ объявить дѣйствительную войну противъ базарной, еврейской свѣчи. Въ результатѣ—повсемѣстное увеличеніе продажѣ церковныхъ свѣчей и прибыль не только свѣчному заводу, который оказываетъ такое большое подспорье епархіи въ удовлетвореніи ея нуждъ, но я увеличеніе доходовъ каждой приходской церкви, а также и членовъ причтовъ.

Настоящая замѣтка не претендуетъ на какія либо особыя достоинства, для новизны сообщаемыхъ фактовъ и мыслей. Желательно лишь возбудить въ епархіальномъ духовенствѣ живой общій мысли по поводу односторонняго опредѣленія $\frac{0}{0}$ взноса отъ церквей нашей епархіи на разныя нужды.

(«Кам. Е. В.» № 12).

Справочный отдѣлъ.

Отъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:

Труды Псков. Церкви. Историко-Археологич. Комитета

ПСКОВСКАЯ СТАРИНА.

✦ Томъ первый. ✦ ✦ Псковъ 1910 г. ✦

Цѣна **2** руб.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленія.

ФРУКТОВЫЯ И ДЕКОРАТИВНЫЯ ==
== **ДЕРЕВЬЯ И КУСТЫ**

предлагаетъ для посадки въ громадномъ количествѣ по дешевой цѣнѣ самый обширный въ сѣв. и средн. Россіи питомникъ

Графа С. А. СТРОГАНОВА,

Громадный выборъ розъ, ягодныхъ кустарниковъ, земляники, клубники и пр.

Каталоги на 1910 г. рассылаются бесплатно.

Адресъ: Воляшево, Пековской губ.

Столярно-рѣзная, позолотная и иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

Печеры Пековской губ. собственный домъ, противъ почты.

✱ Принимаю заказы: на иконостасы, кіоты, гробницы и проч. ✱

ВОЗОВНОВЛЕНІЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе церковной живописи, а также малярно-уборныхъ работъ. Работа производится исключительно Петербургскими подмастерьями, специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеслъ, подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность матеріала и прочность работъ.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Имѣю много одобрительныхъ отзывовъ отъ причтовъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Являюсь для осмотра работъ по первому требованію, дорогу принимаю на свой счетъ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ вѣременнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (*«Корсаковъ» 29 янв. 1900 г.*)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ свѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. снет.) и лучш. заграничн фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. в дорожке.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб.

ГРАММОФОНЫ—ГОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 64 и каталоги пластинокъ
Б Е З П Л А Т Н О.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Дозволено цензурою, Псковъ 6-го апрѣля 1910 года.

Печатано в. типографіи Псковск. Губерн. Земства.