

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 43.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 г.

Воскресенье, 26 ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9 ноября сего 1906 года, за № 12559, открыть самостоятельный приходъ изъ одной священнической и одной псаломщической вакансіи при домовою Алексіевскою церкви, при Миренскою колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, Кишиневскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе:

а) съ выдачею грамотъ:

поселянамъ с. Сату-Ноу, 2 округа Бендерскаго уѣзда,— братьямъ Трифону, Георгію и Николаю *Ону* и Георгію *Чеботарю*, за пожертвованіе для своего приходскаго храма большого колокола, стоимостью въ 450 р.; поселянкѣ с. Стурдзень, того же округа и уѣзда, Аннѣ *Процюкъ*, за приобрѣтеніе для мѣстнаго храма иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ, стоимостью въ 120 руб.; жителю села Наславчи, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Стефану *Попову*, за приобрѣтеніе для своего приходскаго храма иконы св. Великомученика Пантелеимона въ кіотѣ, стоимостью въ 255 рублей, и подсвѣчника, стоимостью въ 25 рублей;

б) безъ грамоты:

женѣ священника с. Рынгачъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда, Іуліаніи *Війничукъ*, за пожертвованіе для приходскаго храма с. Ревкоуць, того же уѣзда и округа, полного священническаго облаченія, воздуха и напрестольнаго Евангелія, всего на сумму 112 руб. 85 коп.; женѣ священника села Зарожанъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда, Еленѣ Николаевнѣ *Гинской*, за приобрѣтеніе на свои средства для приходскаго храма полного священническаго облаченія изъ парчи, стоимостью въ 50 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

обществу поселянъ с. Вознесенскаго, Аккерманскаго уѣзда, за даръ своей приходской церкви участка усадебной земли въ 572 кв. саж. съ постройками на немъ, стоимостью въ 600 руб.; поселянамъ с. Зубрешть, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, Георгію *Могилоди*, Димитрію *Волковану*, Леону *Купріяну*, Агафіи *Гудимой*, а также мѣстному священнику *Теодору Бунескулу*, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма; обществу женщинъ с. Наславчи, 5 округа Хотинскаго уѣзда, за

приобрѣтеніе ими для своего приходскаго храма иконы св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ кіотѣ, стоимостью въ 255 рублей, и поселянину того же села Автоному *Бобію*, за приобрѣтеніе для своей церкви семисвѣчника, стоимостью въ 65 рублей.

НАГРАЖДЕНІЕ.

Церковный староста церкви села Импуцита, 2 округа Измаильскаго, уѣзда Димитрій *Гогъ* за долголѣтнюю, усердную и полезную службу награждается похвальнымъ листомъ (13 ноября).

УТВЕРЖДАЮТСЯ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ:

по четвертому округу Измаильскаго уѣзда, въ должности благочиннаго—священникъ церкви с. Карбоны *Александръ Грозавъ*; по первому округу Измаильскаго уѣзда, въ должности духовнаго слѣдователя—священникъ церкви с. Бабень—*Петръ Стефановъ*.

НАЗНАЧЕНІЯ.

а) На священническое мѣсто при церкви с. Петришъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, назначается окончившій курсъ семинаріи Филиппъ *Мошняга*.

б) На псаломщическія мѣста назначаются: окончившій курсъ семинаріи Петръ *Вачинскій* къ ц. с. Гура-Каменчи, Сорокскаго уѣзда (12 ноября) и *Тома Димитріу*—и. д. псаломщика къ церкви с. Фурманки, 3 округа Измаильскаго уѣзда (12 ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ церкви с. Кетрошики-Ноу *Алексѣй Игнатовичъ* и церкви с. Ванчикуоуцъ *Димитрій Игнатовичъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (7 ноября).

УВОЛЬНЕНІЕ ЗА ШТАТЪ.

Увольняются за штатъ, согласно прошенію: священникъ церкви с. Петришъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, Григорій *Мошняга* (17 ноября); священникъ Свято-Николаевской церкви г. Хотина *Михаиль Еременко* и священникъ с. Бакчалии, 3 округа Измаильскаго уѣзда, Николай *Калудовъ*.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) священническія:

С. Михайловка, 3 округа Аккерманскаго уѣзда (домъ церковный), 939 душъ муж. пола, 100 десят. земли (съ 26 октября); *с. Михулены*, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, 240 душъ муж. пола 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья (съ 9 ноября); Свято-Николаевская церковь г. *Хотина* (съ 15 ноября), 868 д. м. п. и 10 д. земли; *с. Бакчалія*, 3 округа Измаильскаго уѣзда, (съ 15 ноября), 404 д. м. пола, 60 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія, домъ общественный.

б) діаконское:

г. *Хотинъ*, при соборѣ.

в) псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда *с. Фрасинешты*; Измаильскаго уѣзда *с. Лека*; Бѣлецкаго уѣзда *с. Флорицоя*; Оргѣвскаго уѣзда *с. с. Татарешты и Индерепничъ*; Сорокскаго уѣзда *с. Гирбово*; Хотинскаго уѣзда *с. Коленкоуцы*.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 43.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 годъ.

Воскресенье, 26 ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Патріотизмъ*).

Наше время называютъ временемъ переоцѣнки всякихъ цѣнностей. Въ числѣ другихъ основъ, которыми руководилось наше общество въ своей жизнедѣятельности и которые теперь признаны сомнительными, находится и понятіе о патріотизмѣ. Противъ него раздаются многочисленные и сильные голоса, при чемъ основаніе для возраженій противъ патріотизма заимствуется не только изъ современной политической и этической науки, но даже и изъ области религіи.

Что же христіанинъ, вѣрный этому своему неизмѣнному знамени, долженъ знать о патріотизмѣ.

Патріотизмъ есть истинная любовь къ своему отечеству;

*) Совр. Обоз. № 17, за 1906 г.

къ своей родинѣ, т. е. къ странѣ, гдѣ мы родились и живемъ, къ своему народу, т. е. къ тому народу, къ которому мы принадлежимъ по своему происхожденію, — любовь ко всему тому, что составляетъ внѣшнія и внутреннія отличительныя свойства и особенности того народа, къ которому мы принадлежимъ. Эта любовь къ своему народу, ко всему тому, что составляетъ его особенность, настолько естественна, настолько законна, что она больше чувствуется нами, чѣмъ ясно и раздѣльно сознается.

Но любовь къ отечеству, къ своему народу, говорятъ, есть несправедливое ограниченіе любви ко всему міру, ко всему человечеству. Патріотизмъ, утверждаютъ далѣе, порождаетъ нетерпимость въ отношеніи къ другимъ народностямъ. Однако, злоупотребленіе добродѣтелью еще не означаетъ того, что добродѣтель не есть то, за что мы ее почитаемъ. Злой человекъ можетъ злоупотреблять самымъ чистымъ и несомнѣннымъ добромъ, но добро останется всегда добромъ. Истинная любовь къ отечеству должна только побуждать насъ къ тому, чтобы, по возможности, содѣйствовать освобожденію нашего народа отъ всего дурного. Кто будетъ любить чистою и высокою любовію свой народъ, тотъ можетъ любить и другіе народы и все человечество. Мы не можемъ себѣ представить человека, любящаго все человечество вообще и не имѣющаго горячей любви къ своему отечеству.

Но нѣкоторые готовы отрицать и, дѣйствительно, отрицаютъ патріотизмъ съ точки зрѣнія религіозной, въ частности христіанской. Говорятъ, что христіанство, какъ религія общечеловѣческая, назначенная для распространенія во всемъ мірѣ, среди всѣхъ народовъ, какъ религія, признающая полное равенство племенъ и народовъ въ царствѣ Христовомъ, исключаетъ патріотизмъ, какъ любовь къ одному какому-либо народу, хотя бы и своему. И такія разсужденія не имѣютъ рѣшительно никакого основанія въ истинномъ ученіи Христа. Примѣръ Самого Христа и Его ученіе лучше всего доказываютъ полную совмѣстимость любви къ своему народу и любви ко всему человечеству. Христосъ, дѣйствительно, приходилъ на землю по любви *ко всѣмъ людямъ*,

ко всему человѣческому роду, безъ различія племенъ и народовъ. Но любя все человѣчество, создавая всеобщее царство Божіе на землѣ, полагая основаніе всемірной религіи, Христосъ, родившійся по человѣчеству среди еврейскаго народа, любилъ Свой народъ, горячо любилъ Свое земное отечество. Съ проповѣдью евангелія Христосъ обратился, прежде всего, къ Своимъ, къ Своему народу, который Его не принялъ (Іоан. 1, 11). Не смотря на то, что еврейскій народъ отвергъ Христа, Онъ все таки говорилъ, что посланъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, которыхъ предпочиталъ хананейскимъ язычникамъ (Матѳ. XV, 26). Посылая 12 апостоловъ на проповѣдь, Христосъ приказываетъ имъ не ходить къ язычникамъ и въ самарянскіе города, но идти, прежде всего, къ тѣмъ же погибшимъ овцамъ дома Израилева, Его народа (Матѳ. X, 5). Но особенно краснорѣчиво обнаружилъ Свою любовь къ Своему народу и Своему земному отечеству Христосъ въ послѣдніе дни Своей земной жизни—предъ Своими крестными страданіями. Когда Онъ во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ взошелъ на гору Елеонскую и когда оттуда открылся чудный видъ на славный городъ еврейскаго народа—Іерусалимъ, то Христосъ, видѣвшій Своимъ Божественнымъ взоромъ близкое разрушеніе этого города и печальный конецъ Своего земного отечества, «заплакалъ о немъ» и сказалъ: о, если бы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему (Лук. XIX, 42—44).

Подобнымъ образомъ и апостолы, лучшіе выразители ученія Христа, любили свой народъ и свое отечество. Иные изъ нихъ готовы были жертвовать собственнымъ спасеніемъ для спасенія роднаго народа, а всѣ вообще жизнь свою положили за народъ, за отечество, за любовь къ нему. Всѣ христіанскіе мученики, начиная съ архидіакона Стефана, были преисполнены глубочайшей любви къ родинѣ, къ своему отечеству. А сколько между святыми, представителями христіанства вселенскаго и нашего русскаго, такихъ, которые были при жизни земной лучшими и первыми въ своемъ отечествѣ народолюбцами.

Приходится слышать еще одно возраженіе противъ патріо-

тизма. Какъ, говорятъ, любить и защищать такое отечество, въ которомъ однимъ жить слишкомъ хорошо, а другимъ невыносимо трудно, одни пользуются всѣми благами и правами, а другіе ничего не имѣютъ? Подобныя возраженія противъ патріотизма не столько сильны, серьезны и основательны, сколько крайне соблазнительны, такъ какъ опираются часто на указанія дѣйствительныхъ недостатковъ и злоупотребленій, существующихъ въ человѣческомъ общежитіи. Но само собою разумѣется, что существованіе недостатковъ и злоупотребленій нисколько не говоритъ противъ патріотизма, его достоинства и необходимости. Любовь къ отечеству должна только побуждать насъ къ уничтоженію всѣми дозволенными средствами неправды и зла въ отечествѣ. Патріотизмъ не только не мѣшаетъ, но, наоборотъ, долженъ возбуждать насъ къ борьбѣ съ неправдою и зломъ. Самыми горячими патріотами являются, обыкновенно, тѣ народы, которые почему либо потеряли свою родину, лишились отечества. Вспомните псаломъ 136 («На рѣкахъ Вавилонскихъ»)... и вы убѣдитесь, какъ глубоко и какъ горячо любятъ отечество тѣ народы, которые потеряли его. Какъ сироты безъ матери, такъ и народы безъ отечества—самые несчастные, самые жалкіе среди всѣхъ народовъ.

Невыразимо тяжело становится на душѣ, когда читаешь, какъ непризванные, никѣмъ неуполномоченные, въ полномъ смыслѣ слова самозванные *представители* русскаго народа отказываются отъ всего русскаго, стыдятся признать, что они-русскіе.

Долгъ всякаго сына св. русской земли состоитъ въ томъ, чтобы всѣми силами и средствами поддерживать вокругъ себя патріотическія чувства и настроенія.

ОТРАДНОЕ ЯВЛЕНІЕ

Застарѣлая болѣзнь нашего края—воскресные базары. Съ ними вели борьбу всѣ іерархи Бессарабіи, начиная съ приснопамятнаго основателя и устроителя Кишиневской епархіи. Еще

въ 1814 году по поводу «слезнаго прошенія» Кишиневскихъ купцовъ и мастеровыхъ о прекращеніи торговли въ воскресные дни, поданнаго митрополиту Гавріилу, Высокопреосвященный просилъ губернатора Гартинга, «чтобы въ воскресные дни отнюдь не было съѣзду для торговыхъ оборотовъ, и отнюдь не отворялись бы лавки черезъ весь воскресный день, какъ здѣсь въ г. Кишиневѣ, такъ и во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Бессарабской области, и вмѣсто того назначить торговымъ днемъ четвергъ или пятницу, что будетъ безобидно всѣмъ націямъ» *). Преемники митрополита Гавріила продолжали борьбу съ обычаемъ устраивать базары въ воскресные дни. Въ особенности нужно это сказать о блаженной памяти архіепископѣ Павлѣ. Онъ во все десятилѣтнее управленіе Кишиневской епархіей употреблялъ всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ тому, чтобы прекращены были базары въ воскресные дни. Къ сожалѣнію, успѣлъ въ этомъ только отчасти **). Базары то закрывались въ воскресные дни, то снова открывались. Поэтому борьба съ этимъ зломъ продолжается и по настоящее время.

Отрадно видѣть хотя нѣкоторое ослабленіе этого зла. У насъ подъ руками донесеніе Преосвященнѣйшему Владимиру благочиннаго 3-го округа Сорокского уѣзда, священника Василя Гумы, при которомъ приложены сообщеніе священника Георгія Черноуцана и приговоры Чутулештскаго сельскаго общества и Котюжанскаго волостного схода, переданные Его Преосвященствомъ въ редакцію мѣстныхъ еп. вѣдомостей. Изъ приговора видно, что священникъ села Котюжанъ-Маре о. Георгій Черноуцанъ вошелъ въ волостное правленіе съ заявленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «въ районѣ Котюжанской волости имѣется еврейская колонія Капрешты, гдѣ по воскреснымъ днямъ устраиваются ярмарки. Онѣ для поселянъ необходимы; но крайне неудобно назначеніе ихъ въ воскресный день. Воскресенье это

*) Архивъ Кишин. Конс. Дѣло 1814 г., № 262 л. 4. Митрополитъ Гавріиль Банулеско-Бодони Авкс. Стадницкаго (нынѣ епископъ Арсеній Псковскій), стр. 328.

**) Кратк. ист. очеркъ дѣятельности въ Бесс. архіеп. Павла. I. Пархомовича, стр. 46—51.

единственный день въ недѣлѣ, который мы, православные христіане, по заповѣди Господа, обязаны посвящать Богу. Между тѣмъ, когда ярмарки бываютъ по воскресеньямъ, многіе изъ насъ, въ силу необходимости, нарушаютъ святость воскреснаго дня: проводятъ его въ житейскихъ заботахъ, а нѣкоторые поддаются соблазну: предаются пьянству, сквернословію, нерѣдко дракѣ и другимъ беззаконіямъ. И все это дѣлается тогда, когда служители алтаря Господня приносятъ Богу безкровную жертву въ церквахъ о грѣхахъ всего человѣчества. Въ виду этого необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о перенесеніи Капрештской ярмарки съ воскреснаго дня на будень».

Котюжанское волостное правленіе постановило ходатайствовать предъ Бессарабскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перенесеніи Капрештской ярмарки съ воскресенья на четвергъ. Постановление это разсматривалось на 38-мъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ г. Сорокахъ 7-го и 8-го октября т. г., и возбудило продолжительные дебаты, такъ какъ члены собранія разошлись между собою по этому вопросу. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшительно высказались противъ удовлетворенія ходатайства Котюжанскаго волостнаго правленія, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что для крестьянъ будень, рабочій день, дорогъ, что у нихъ и безъ того много праздниковъ въ году, а ярмарка въ будень составитъ плюсъ къ другимъ праздникамъ, а также и тѣмъ, что замѣна воскресныхъ базаровъ будничными принесетъ, будто-бы, населенію громадный матеріальный ущербъ и поведетъ, чуть-ли, не къ поголовному обнищанію народа, упустивъ при этомъ изъ виду, что въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ, изъ присутствовавшихъ въ собраніи, гласныхъ устраиваются базары въ будни, однако жители этихъ мѣстъ несравненно зажиточнѣе населенія сосѣдняго съ колоніей Капрешты, гдѣ ярмарки устраиваются по воскресеньямъ.

За постановленіе Котюжанскаго волостнаго схода возвысить свой благородный голосъ Александръ Николаевичъ Крупенскій, не менѣе другихъ близко принимающій къ сердцу положеніе крестьянъ. Высказавъ, что собраніе не имѣетъ основа-

нія даже съ чисто формальной точки зрѣнія отказать законному требованію, выраженному въ приговорахъ одного сельскаго общества (Чутулештскаго) и цѣлой волости (Котюжанской), весьма убѣдительно говорилъ, что собраніе обязано съ моральной точки зрѣнія всѣми мѣрами содѣйствовать удовлетворенію симпатичнаго ходатайства нѣсколькихъ тысячъ населенія. «Въ просвѣщенныхъ странахъ Запада давно уже воскресные дни предназначаются исключительно для удовлетворенія духовныхъ потребностей народа. Нашъ долгъ поддержать въ глазахъ народа авторитетъ Церкви и ея служителей, не забывая, что Христово ученіе способно облагородить всякаго, кто только съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ нему. Пора, продолжалъ ораторъ, согласиться съ той аксіомой, что посѣщеніе крестьянами церкви— не потеря, а великое приобрѣтеніе: проведя всю недѣлю въ постоянныхъ житейскихъ заботахъ, крестьянинъ, посѣтивъ церковное богослуженіе въ воскресенье на часъ—два, найдетъ въ храмѣ полное спокойствіе душѣ и выйдетъ оттуда исполненнымъ благородныхъ чувствъ, располагающихъ его ко всему доброму. Что касается того обстоятельства, что, будто бы съ перенесеніемъ базара съ воскресенья на будень, крестьяне вынуждены будутъ терять одинъ рабочій день, то я опять таки того мнѣнія, что у кого будетъ дѣло на базарѣ, т. е. дѣйствительная нужда въ куплѣ или продажѣ, для того это не потеря; и на базары въ будни, въ большинствѣ случаевъ, будутъ ходить лишь люди, дѣйствительно, заинтересованные имъ; тогда какъ по воскреснымъ днямъ ходили и ходятъ или просто глазѣть, это въ лучшемъ случаѣ, а то и съ цѣлью погулять на чужой счетъ или подчасъ обобратъ неосторожныхъ мужичковъ».

Послѣ рѣчи Александра Николаевича вопросъ подвергнутъ голосованію. Всѣ гласные, за исключеніемъ четырехъ, высказались за перенесеніе базара въ к. Капрешты съ воскресенья на четвергъ.

На донесеніи объ этомъ Его Преосвященству со стороны благочиннаго, Владыка изволилъ написать слѣдующее: «№ 6264, 25 окт. 1906 г. Никакой день въ недѣлѣ не проводится такъ

богопротивно, какъ день воскресный и праздничный; преступленийъ въ эти дни больше, нежели въ будніе дни. Причина этому— базары и вообще всякаго рода торговля въ воскресные дни. Благочинные въ своихъ отчетахъ заявляютъ, что изъ-за воскресныхъ базаровъ церкви въ воскресные дни пустуютъ и на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ слушателей очень мало. Если и у насъ, въ православной Россіи, святость воскресныхъ и праздничныхъ дней соблюдается инославными христіанами, если и нехристіане строго блюдутъ свои праздники, прекращая въ эти дни свою торговлю, то какому упреку и укору подлежатъ православные христіане, смѣло нарушающіе заповѣдь закона Божія о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней? И кто изъ насъ можетъ отрицать справедливость этихъ укоровъ? Поэтому весьма отрадно читать приговоръ Котюжанскаго волостного схода о перенесеніи въ колоніи Капрештахъ базара съ воскреснаго дня на будній. Считаю пріятнѣйшимъ долгомъ выразить Александру Николаевичу Крупенскому мою искреннюю признательность за его, исполненную христіанской ревности, защиту въ земскомъ собраніи заповѣди закона Божія, повелѣвающей чтить день Господень, а равно, по свидѣтельству благочиннаго, за проведеніе въ народную жизнь евангельскихъ началъ, смѣлое огражденіе отъ современныхъ нападковъ святости религіи и авторитета Церкви. Благодарю и благословляю священника о. Георгія Черноуцана, пастырскимъ своимъ словомъ выяснявшаго выборнымъ сельскихъ обществъ святость воскреснаго дня. Благословеніе Божіе да пребудетъ на выборныхъ сельскихъ обществъ Котюжанскаго волостного схода, послушавшихъ духовнаго пастыря, глаголавшаго имъ слово истины».

Слова эти Архипастыря нашего, надѣемся, подвинутъ сердца пасомыхъ на богоугодное дѣло—посвященія воскреснаго дня Богу, а не маммонѣ. Думаемъ, что и въ другихъ мѣстахъ нашего края истинно христіанскій примѣръ Чутулештскаго и Котюжанскаго православнаго населенія найдетъ себѣ живой и дѣйственный откликъ въ душахъ вѣрующихъ.

Нѣкоторыя недоразумѣнія въ вопросѣ о возрожденіи церковно-приходской жизни*).

Какъ видно изъ сообщеній въ духовной печати, духовенство во многихъ мѣстахъ уклоняется отъ участія въ возрожденіи церковно-приходской жизни, чаще всего подъ тѣмъ предлогомъ, что это дѣло нужно отложить «до болѣе благопріятнаго времени, когда прекратятся смуты на Руси, и когда духовенство будетъ вполнѣ обезпечено отъ казны жалованіемъ»**). Такая мотивировка представляется намъ крупнымъ недоразумѣніемъ. Не говоря уже о неопредѣленности даты, здѣсь очевидно смѣшивается причина и слѣдствіе, и то, что, по идеѣ, должно явиться *результатомъ*, между прочимъ, и дѣятельности возрожденныхъ приходскихъ общинъ, поставляется здѣсь необходимымъ *предварительнымъ условіемъ* возрожденія этихъ общинъ. Всякія смуты въ государствѣ препятствуютъ, конечно, той разносторонней общественной дѣятельности, которая имѣетъ мѣсто въ обычное спокойное время, но отсюда еще ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, что въ смутное время мы должны устраняться отъ всякаго общественнаго дѣла и, по пословицѣ, только «сидѣть у моря и ждать погоды». Напротивъ: именно во время общественныхъ бѣдствій и неурядицъ отъ каждаго вѣрнаго сына отечества несравненно больше, чѣмъ когда-либо, требуется энергіи и самоотверженія, не ограничивающагося только словами, но постоянно переходящаго въ живое дѣло на благо родинѣ. Припомнимъ, на примѣръ, «лихолѣтье» въ началѣ 17 вѣка. Тогда бояринъ оставилъ заботы о своемъ помѣстьѣ, купецъ пересталъ считать ожидаемые барыши отъ торговли, и всѣ, вмѣстѣ съ своими духовными пастырями, воодушевлялись одною идеею—спасти родину, какихъ бы жертвъ не стоила имъ эта *дѣятельность*. И Россія была спасена. Теперь мы переживаемъ полнѣйшую анархію, жестокое междоусобіе, духовную смуту, переживаемъ несравненно горшее, чѣмъ въ 17-омъ вѣкѣ, и, слѣдовательно, теперь отъ насъ

*) Орл. Еп. Вѣд. № 33 за 1906 г.

***) Цер. Вѣст. № 23 т. г.

требуется и высшая степень самоотверженной патриотической дѣятельности, направленной не только на упорядоченіе внѣшнихъ государственныхъ и общественныхъ отношеній, но и на оздоровленіе духа, не только на прекращеніе внѣшней анархіи, но и на уничтоженіе внутренней, духовной смуты, господствующей теперь и въ интеллигенціи, и въ простомъ народѣ. А всякая дѣятельность только тогда будетъ цѣлесообразна и успѣшна, когда она проявляется въ соотвѣтствующихъ потребностямъ времени формахъ. Въ наше время, именно вслѣдствіе духовной смуты, часто видятъ спасеніе тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ скрывается пагуба, и общественной дѣятельности указываютъ такіе пути, которые ведутъ только къ худшему. Развѣ, напримѣръ, не свидѣтельствуетъ о потемнѣніи разума и искаженіи нравственнаго сознанія то, что теперь ежедневнымъ явленіемъ стали грабежи и убійства во имя «свободы, равенства и братства»? Забыто то, что ко всеобщему братству можетъ вести только самоотверженная любовь, простирающаяся даже и на враговъ, забыто то, что истинная свобода состоитъ въ освобожденіи отъ страстей, забыто равенство всѣхъ людей предъ Богомъ,—забыто, словомъ, ученіе Христа и замѣнено ученіемъ человѣческимъ. Напомнить ученіе Христа, *оживить* его въ сознаніи народа *дѣлами* христіанской любви, братства, взаимопомощи,—вотъ ближайшая задача возрожденной приходской общины. Въ окружающей насъ тьмѣ духовной, эти общины должны быть проблесками Немерцающаго Свѣта, тѣми ячейками, гдѣ незамѣтно зарождается спасеніе родины съ помощью всесозидающей силы любви Христовой. Если этотъ идеаль ясно предстанетъ предъ пастырями, какъ ближайшими руководителями приходовъ, тогда врядъ-ли кто изъ нихъ станетъ спрашивать «времена и сроки» и отлагать великое дѣло «до болѣе благопріятнаго времени». Тогда не будетъ и недоумѣній, такъ обычныхъ теперь,—о кругѣ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, о ихъ юридическихъ правахъ, потому что сердце, одушевленное христіанскимъ самоотверженіемъ во имя спасенія родины, всегда и безъ инструкцій и указовъ, найдетъ самое нужное и неотложное дѣло.

Еще очевиднѣе недоразумѣніе, когда дѣло возрожденія приходо́въ откладывается до назначенія казеннаго жалованья духовенству. Настоящій способъ обезпеченія духовенства именно потому и сталъ унизителенъ, что давно уже утрачена старинная близость духовенства къ прихожанамъ. Если эта близость не возстановится въ ближайшемъ будущемъ, то рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній ожидать, что прихожане, призванные теперь къ законодательной дѣятельности, сами по себѣ рѣшатъ измѣнить традиціонный порядокъ и обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ. Извѣстно, что первая Дума твердо заявила о желаніи отобразить одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ содержанія духовенства—церковныя земли, но о вознагражденіи духовенства за эти земли даже и рѣчи не было. Слѣдовательно, если духовенство останется въ теперешнемъ отдѣленіи отъ прихода, то гораздо основательнѣе ему ждать не казеннаго жалованья, а попытокъ со стороны прихожанъ уменьшить и настоящіе источники содержанія. Начало этому мы видимъ уже и теперь въ тѣхъ общественныхъ приговорахъ, которыми плата за требоисправленія понижается до нищенскаго минимума. Иное дѣло, если духовенство въ настоящую критическую эпоху окажется на высотѣ своего призванія и въ возрожденномъ приходѣ займетъ мѣсто, подобающее ему по идеѣ пастырскаго служенія. Тогда вопросъ о содержаніи духовенства рѣшится естественнымъ путемъ, такъ какъ возрожденный приходъ будетъ обладать и достаточными средствами, и готовностью содержать близкій ему церковный причтъ.

Южная часть Хотинскаго уѣзда.

(Изъ археологической поѣздки по Бессарабіи *).

(Окончаніе *).

Изъ Кободчина, черезъ ст. Окница и Дондюшаны, я переѣхалъ въ м. Единцы. Изъ Дондюшанъ въ Единцы ходятъ балагулы, и я за рубль проѣхалъ около 20 верстъ въ компаніи съ какимъ-то спутникомъ. Слѣ-

*) См. «Кишин. Епарх. Вѣд.» № 42. т. г.

довъ древности я въ Единцахъ не нашель; но въ 3-хъ верстахъ отъ Единецъ, въ с. Александрияны, стоитъ камень, повидимому, надгробный, съ славянскою надписью на немъ. Надпись сдѣлана вязью и немного вывѣтрилась. Въ ней говорится о погребеніи какого-то іерея. Судя по датѣ, камню около 200 лѣтъ. Изъ Единецъ я отправился въ с. Тринку, которое лежитъ по теченію ручья Драбище. Заинтересовавшись пещерами въ скалахъ, составляющихъ берегъ р. Драбище, я пошелъ осматривать эти скалы. При осмотрѣ мѣстности оказалось, что р. Драбище, дѣлая изгибъ въ видѣ латинской буквы S, обскраетъ съ трехъ сторонъ скалу. Подъемъ на скалу въ настоящее время но очень затруднителенъ, такъ какъ вывѣтривающійся довольно легко камень обваливается и скала становится менѣе обрывистою. Когда я взобрался на скалу, обскраенную съ 3-хъ сторонъ теченіемъ р. Драбище, я замѣтилъ слѣды вала, пересѣкающаго узкій перешеекъ, соединяющій скалу съ мѣстностью, полого подступающей къ означенной скалѣ. Для меня ясно было, что передо мною находятся слѣды древняго сооруженія, крѣпости, защищенной валомъ съ доступной стороны. Отъ крѣпости остались, быть можетъ, кучи камня, иногда солидныхъ размѣровъ, разбросаннаго на плоской поверхности скалистаго полуострова, если такъ можно выразиться.

Желая подтвердить свои предположенія какими-нибудь данными, я сталъ спрашивать, не существуетъ ли у мѣстныхъ людей какихъ-либо преданій объ этихъ скалахъ, не попадаются-ли гдѣ-либо въ этой мѣстности древнія вещи, старинныя монеты и пр.

Къ моему удовольствію, священникъ села Тринки, о. Алексѣй Петровичъ, засвидѣтельствовалъ, что онъ самъ лично однажды нашель въ Тринкѣ древнюю серебряную монету, на дорогѣ, на томъ именно мѣстѣ, гдѣ когда-то была корчма. Корчму давно снесли, мѣсто выровняли и теперь черезъ это мѣсто пролегаетъ трактовая дорога. Она и раньше здѣсь пролегла, только она шла изгибомъ, именно возлѣ корчмы; теперь же она идетъ прямо. По словамъ священника, эта дорога—старинная трактовая дорога на г. Хотинъ (черезъ мѣстечко Бричаны).

Я выпросилъ себѣ эту монету у о. Алексѣя, рассчитывая на досугъ опредѣлить, къ какому времени она относится. Хотя монета оказалась немного искалѣченной и надписи на ней могутъ быть только съ зтудомъ разобраны при помощи увеличительнаго стекла, но значеніе мо-

нетъ для данной мѣстности—въ всякаго сомнѣнія. Она свидѣтельствуетъ о томъ, что здѣсь пролегали древніе торговые пути, охраняемые крѣпостями. Монета несомнѣнно римскаго происхожденія и очутилась въ предѣлахъ Дакии во времена господства здѣсь римлянъ. Мы говоримъ «въ предѣлахъ Дакии», такъ какъ именно ко времени господства римлянъ въ Дакии можетъ быть отнесено появленіе вышеназванной монеты въ предѣлахъ села Тринки, гдѣ ей суждено было потомъ пролежать въ землѣ свыше 1500 лѣтъ.

Изъ исторіи извѣстно, что время господства римлянъ въ Дакии было не особенно продолжительно, но оно запечатлѣно монументальными надписями; слѣды его сохранились въ монетныхъ знакахъ, передавшихъ исторіи имена властителей Дакии; наконецъ, преданія и вещественные памятники (напр., такъ называемые Трояновы залы) надолго сохранятъ память о повелителяхъ Дакии, римлянахъ. Со времени римскаго императора Траяна, обратившаго Дакию въ римскую провинцію въ 105 г. по Р. Хр., господство римлянъ здѣсь продолжалось до вторженія готовъ, народа германскаго происхожденія, вынудившаго римскихъ императоровъ въ лицѣ Авреліана объявить въ 274 году по Р. Хр. границей римской имперіи рѣку Дунай, т. е. уступить Дакию варварамъ. Въ этотъ періодъ времени изъ римскихъ императоровъ оставилъ по себѣ память въ Дакии Луцій Септимій Северъ и Луцій Септимій Гета, имена которыхъ увѣковѣчены на латинской надписи, найденной близъ Аккермана (см. «Бессарабію» П. Н. Батюшкова «Объясненія къ гравюрамъ» № 41—въ приложеніи). Время жизни ихъ—конецъ 2, начало 3 вѣка по Р. Хр. На монетѣ, переданной намъ о. Алексѣемъ Петровичемъ, свящ. села Тринки, на лицевой сторонѣ можно ясно прочесть: D SEPT, т. е. Dominus Septimius. На этой же сторонѣ—гравированное изображеніе головы римскаго императора. Когда мы найдемъ возможность сличить эту монету съ другими подобными, мы тогда опредѣлимъ, какого Септимія надо разумѣть. На обратной сторонѣ монеты изображена воинственная фигура, быть можетъ, римскаго же императора, въ сидячемъ положеніи, съ коньемъ въ лѣвой рукѣ и съкирой въ правой, со шлемомъ на головѣ; замѣтны слѣды плаща, быть можетъ военнаго. Къ сожалѣнію кусочекъ монеты выщербленъ и надпись на ней испорчена. Явственно можно разобрать только первую букву S.

Уже изъ сказаннаго можно видѣть, что легіоны римскихъ императоровъ могли быть и въ крѣпости, слѣды которой явственны возлѣ с. Тринки.

Священникъ о. Алексѣй Петровичъ сообщилъ, между прочимъ, что въ с. Гремештахъ можно находить памятники глубокой старины. Въ Хотинскомъ у. есть два села съ названіемъ Гремешты: близъ лежащія Гремешты (въ 10 верстахъ отъ Тринки) и Гремешты Клишковской волости, оба съ малорусскимъ населеніемъ. Такъ какъ я не располагалъ достаточнымъ количествомъ времени, чтобы обследовать обѣ деревни, (а это я считалъ необходимымъ, такъ какъ единство названій часто указываетъ на единство происхожденія), то я рѣшилъ отложить посѣщеніе с. Гремештъ до другого времени, рѣшившись на этотъ разъ возвратиться въ Кишиневъ не кружнымъ путемъ (по желѣзной дорогѣ на Раздѣльную), а болѣе краткимъ (по желѣзн. дорогѣ на Бѣльцы). Со станціи Бѣльцы до ст. Пырлица ходятъ балагулы и я за 2 рубля проѣхалъ свыше 50 верстъ въ компаніи со случайными спутниками. Въ Кишиневъ я прибылъ на 6 часовъ раньше, чѣмъ если бы я поѣхалъ по желѣзной дорогѣ на ст. Раздѣльная. Этотъ путь оказался для меня и болѣе дешевымъ.

По пути отъ Бѣльць къ Пырлицѣ я издали видѣлъ самую высокую гору въ этихъ мѣстахъ, извѣстную подъ именемъ Мегура.

Такимъ образомъ, я совершилъ круговое путешествіе по Бессарабіи въ теченіе 3-хъ недѣль, останавливаясь въ мѣстахъ, интересныхъ съ археологической точки зрѣнія, но мало обследованныхъ.

Экспедиція по Бессарабіи выяснила мнѣ, что для археолога Бессарабія—почти непочатый край. Пріѣзжая въ ту или другую мѣстность, интересную въ археологическомъ отношеніи, первое время съ трудомъ ориентуешься, такъ какъ даже мѣстная интеллигенція иногда въ первый разъ слышитъ о томъ, что представляетъ собою интереснаго данная мѣстность. Такіе вопросы, какъ остатки старинныхъ крѣпостей, существованіе памятниковъ съ надписями, оставались зачастую безъ всякаго отвѣта. Между тѣмъ, въ Бессарабіи именно, говорятъ ученые, есть слѣды даже руническаго письма.

Задачей слѣдующей моей экспедиціи по Бессарабіи будетъ выясненіе этого вопроса по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, относительно которыхъ можно находить кое-какія указанія.

В. Курдиновскій.

По поводу «Письма изъ деревни» *).

Какое игнорированіе и даже больше—враждебное отношеніе, судя по отзыву автора «Письма изъ деревни», Іереміи Чекана, проявляетъ нѣкоторая часть нашего духовенства къ дѣятельности «Союза русскаго народа», обнаруживая въ то же время, считаемъ не лишнимъ прибавить, и невѣрное освѣщеніе этой дѣятельности!

Благомыслящая и здравомыслящая (хотя эти понятія въ настоящее переходное время очень шатки) часть русскаго народа подаетъ руку духовенству для совмѣстной и общей плодотворной дѣятельности на благо и спасеніе Россіи, при чемъ не отдѣляя политики отъ религіи, а наоборотъ—тѣсно и неразрывно ихъ связывая въ одно гармоническое цѣлое, т. к. царство Божіе, понимаемое въ обширномъ смыслѣ, есть первоначально царство Божіе на землѣ. Вотъ къ этому предложенію мира и любви нѣкоторая часть нашего духовенства, говоримъ, относится скептически, даже отрицательно, что, по крайнему нашему разумѣнію, для пастыря-глашатая мира и любви и учителя кротости—весьма не подходяще, даже зазорно. По словамъ вышеупомянутаго автора,—«нельзя одобрять образованія дружинъ «С. р. н.», какъ не достигающихъ цѣли—борьбы съ крамолой, «т. к. для развратителей ума и сердца нужна умственная сознательная борьба, а не физическая сила». Говорить такъ значитъ совершенно не представлять себѣ настоящей, дѣйствительной—мирной, сознательной, глубоко-захватывающей всю душу православно-русскаго человѣка, дѣятельности «С. р. н.» и намѣренно искажать факты и забрасывать грязью чистое и святое. Другими словами: авторъ видитъ въ «союзникахъ», если не инициаторовъ погромовъ, то во всякомъ случаѣ какихъ-то хулигановъ, озвѣрѣлыхъ людей, не признающихъ другого права, кромѣ права сильного.

Правда, авторъ высказывается въ этомъ смыслѣ только за дружины въ деревняхъ; но, вѣдь, и тутъ онъ не правъ, т. к. дружина, какъ часть «С. р. н.», несомнѣнно должна быть и есть единого духа съ «С. р. н.» и слѣдовательно должна комплектоваться не людьми темными, грубаго насилія и произвола, а людьми только горячо любящими свою родину, Царя и вѣру и принужденными въ силу соціальныхъ условій открыто и сознательно исповѣдывать свое сгедо, какъ въ первые вѣка христіанства, дабы молчаніе ихъ не могли счесть за единомысліе съ крамольниками.

*) См. № 36 «Киш. Епар. Вѣд.» т. г.

Цѣль «С. р. н.» не разрушеніе, а сближеніе русскихъ людей и исповѣдываніе ими національныхъ и христіанскихъ въ духѣ православія принциповъ, покоящихся на вѣковыхъ устояхъ православной Руси, для приведенія и остальныхъ членовъ Россійскаго государства къ подобному состоянію мирнымъ и сознательнымъ путемъ.

Гдѣ же тутъ мѣсто хулиганамъ и пропойцамъ? Разсуждая подобнымъ образомъ, авторъ изъ-за деревьевъ не видитъ лѣса; т. к. изъ единичныхъ и единоличныхъ дѣйствій нѣкоторыхъ грубыхъ патріотовъ, не видитъ истинной дѣятельности членовъ «С. р. н.». Какое опасное заблужденіе въ наше лихолѣтіе, когда въ особенности нужно всякому побольше кротости и поменьше самомнѣнія!

Священникъ Іоак. Лашковъ.

РѢЧЬ,

сказанная въ Екатерининскомъ залѣ Государственной Думы (въ засѣданіи), при рѣшеніи вопроса о распредѣленіи мѣстъ въ Думѣ по опредѣлившимся партіямъ, членомъ отъ Бессарабской губерніи священникомъ Василиемъ И. Гума.

Мы, члены Думы, гдѣ-бы въ Думѣ ни сидѣли, въ какой-бы партіи ни состояли, какими-бы индивидуальными особенностями ни отличались, — всѣ равноправны въ своемъ званіи, однозначачи въ голосованіи, одинаково обязаны и нужны; порознь — члены Думы, а вмѣстѣ мы — съ тѣю, въ которомъ, страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены¹⁾.

Насъ равняетъ и объединяетъ одно чрезвычайное дѣло: одна общая страна, наше неотступное стремленіе — сообща, творчески, удачно направить всѣ силы, дѣятельность, интересы, жизнь страны на ея законный путь свободнаго, справедливаго, гармоничнаго развитія и процвѣтанія, чтобы она мощною стала, какъ и была, во главѣ другихъ странъ міра. Различныя средства, нами предлагаемыя, должны не раздѣлять насъ, а цѣлесообразно согласовать и взаимно скрѣплять, при дѣйствіи, какъ въ церкви, въ свою мѣру cadaго члена²⁾.

Если возникаютъ между нами партійныя разногласія, которымъ и надлежитъ быть, дабы выяснилась истина и открылись между нами

¹⁾ 1 Кор. 12, 26.

²⁾ Ефес. 4, 16.

искусные³⁾, то партіи, при всей своей заинтересованности, не должны-ли относиться къ инопартійнымъ и беспартійнымъ съ товарищескою уступчивостью и снисходительностью.

Наша особенная сила въ стояніи за истину и въ исканіи ея; за истину и каждый въ отдѣльности силенъ: такой и правду говоритъ, всегда благодушенъ, серьезенъ, чистъ; на него во всемъ можно полагаться, и похвала его оказывается не ложной; противъ-же истины и всѣ, вмѣстѣ взятые, не стройны и не сильны⁴⁾.

Такъ, по мнѣнію моему, важно въ Думѣ не сидѣніе по партіямъ, группамъ, сторонамъ, а способность, согласованность, истинное настроеніе членовъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. — Посѣщеніе духовной семинаріи Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ.—Закладка церкви въ с. Старой-Кобускѣ.

☞ *Архіерейскія богослуженія.* 12 ноября, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ Василій Бѣжанъ.

Въ тотъ же день, въ крестовой церкви, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ акаѳистъ Богоматери. После акаѳиста Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ, выяснивъ притчу о милосердомъ самарянѣ, сказанную Спасителемъ на вопросъ законника—«кто мой ближій», развилъ мысль, что въ настоящее время добрыя отношенія къ ближнему проявляются христіанскими общинами, къ великому прискорбію, въ слишкомъ слабой степени, что умножившееся пролетаріатство, а также и нищенство есть слѣдствіе безразличнаго отношенія къ ближнему, что такихъ печальныхъ явленій въ общественной жизни не было-бы, если-бы классъ достаточныхъ людей, хотя бы въ соотной части своихъ удовольствій, отказался въ пользу ближнихъ. Въ заключеніе Владыка изобразилъ жизнь и дѣятельность древне-христіанскихъ общинъ, представляющихъ высокій примѣръ для подраженія.

14-го ноября, во вторникъ, Божественную литургію и молебенъ

³⁾ 1 Кор. 11, 19.

⁴⁾ 2 Кор. 13, 8.

совершилъ, въ кафедральномъ соборѣ, Преосвященный Владимиръ. Во діакона рукоположенъ Никодимъ Петраничъ, а во іерея—діаконъ Василій Бѣжанъ.

Въ этотъ же день Преосвященный Аркадій совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ крестовой церкви. Во діакона рукоположилъ Стефана Разнована.

∞ *Посѣщеніе духовной семинаріи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ.* 18 ноября Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію и изволилъ быть на урокахъ: священнаго писанія, во 2 классѣ, гражданской исторіи, въ 3 классѣ, и исторіи русской Церкви, въ 6 классѣ. Въ 6 классѣ, въ концѣ урока, Владыка обратился къ ученикамъ съ приглашеніемъ принять участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя съ 15 октября, по предложенію Его Преосвященства, ведутся мѣстнымъ духовенствомъ въ залѣ городской думы, по воскреснымъ днямъ, съ 12 часовъ. Владыка указалъ, какіе преимущественно предметы должны быть избираемы учениками для чтеній, которыя будутъ предлагаться въ 3-мъ отдѣленіи религіозно-нравственныхъ чтеній, такъ какъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ будутъ предлагать чтенія священники. При этомъ Владыка разъяснилъ пользу отъ этого дѣла какъ для слушателей, такъ и для самихъ учениковъ—чтецовъ. «Но чтобы оно было полезно и плодотворно, для этого необходимо, говорилъ Владыка, отнестись къ дѣлу съ любовью. Пусть возьмутся за это дѣло тѣ изъ васъ, которые чувствуютъ себя способными къ нему, которые могутъ вести его съ искренней, сердечной расположенностью».—Послѣ второго урока, во время перемѣны, Владыка изволилъ зайти въ учительскую комнату. Здѣсь Преосвященный заявилъ, что вслѣдствіе указа Св. Синода, которымъ разрѣшено ввести преподаваніе въ семинаріи молдавскаго языка и молдавскаго пѣнія, онъ желаетъ положить начало этому дѣлу теперь же, не дожидаясь будущаго съѣзда, который могъ бы ассигновать на это потребную сумму денегъ, такъ какъ Владыка для настоящаго года самъ изыщетъ денежныя средства на это дѣло; имѣется въ виду и преподаватель. Начальству семинарскому остается только назначить по расписанію часы для преподаванія указанныхъ предметовъ.

∞ *Закладка церкви въ с. Старой-Кобускѣ.* 15 октября

въ с. Старой-Кобускѣ, Бендерскаго у., совершена закладка новой каменной церкви во имя Св. Алексія, митр. Московскаго. Ровно въ 12 часовъ дня, при ясной, солнечной погодѣ, совершенъ былъ крестный ходъ къ мѣсту закладки, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Чинъ освященія совершалъ окружный благочинный съ 4 священниками сосѣднихъ приходовъ. Пѣлъ хоръ изъ любителей подъ руководствомъ приходскаго священника о. Стефана Кирсанова. Отрадно было видѣть радостныя лица всѣхъ участниковъ торжества и благоговѣйное настроеніе ихъ, проявившееся въ обильныхъ приношеніяхъ хлѣбомъ, полотномъ, овощами и трудовыми грошами. Завершено было освященіе приличными случаю рѣчами. О. благочинный въ рѣчи своей, пожелавъ, чтобы камни положенные въ основаніе будущаго храма, были подобны (по своему значенію) камню, положенному патр. Іаковомъ въ изголовье и послужившему основаніемъ лѣствицы, соединившей собою небо съ землею, предупредилъ строителей, чтобы они, если желаютъ себѣ успѣха въ началѣ дѣла, не рассчитывали бы на постороннія приношенія и дары, а усердно изыскивали у себя необходимые расходы для окончанія столь важнаго и душеспасительнаго дѣла. Другой священникъ, указавъ подробно на значеніе храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія и обильнаго изліянія благодати Его для души человѣка, призывалъ всѣхъ воспрянуть духомъ, восторжествовать сердцемъ и укрѣпиться вѣрою въ помощь Вышняго при началѣ святаго дѣла. Затѣмъ указалъ на то обстоятельство, что вслѣдствіе козней врага рода человѣческаго неминуемо должны явиться среди строителей недоразумѣнія, препятствія, затрудненія и проч., но вѣра, подкрѣпляемая молитвой и постомъ, не только все препобѣдитъ, но и низведетъ Божіе благословеніе на строителей и ихъ потомковъ. Наконецъ, приходскій священникъ, привѣтствуя прихожанъ съ радостнымъ и торжественнымъ событіемъ, обратилъ вниманіе, что этотъ день является знаменательнымъ. Въ заключеніе онъ благодарилъ всѣхъ за братскую любовь и помощь въ семъ благомъ начинаніи. По возвращеніи процессіи въ церковь, народъ мирно разошелся по домамъ, дѣлясь радостью съ пріятелями и знакомыми, навѣстившими. Ихъ въ сей знаменательный для нихъ день.

Итакъ Бессарабія, съ Божіей помощью, вскорѣ украсится еще ол-

нимъ памятникомъ, напоминающимъ, всѣмъ, о величїи и благодати Творца и Зиждителя и Бога нашего.

Свящ. С. Х.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Петербургскій епархіальный съѣздъ.—Съѣздъ духовенства Вятской епархіи.—Таврическій епархіальный съѣздъ.—Содружество проповѣдниковъ живымъ словомъ въ г. Орлѣ.—Нѣсколько словъ о «Союзѣ русскаго народа».

☞ *Петербургскій епархіальный съѣздъ.* Съ 10 по 19 октября с. г. въ зданїи с. п. б. епархіальнаго свѣчнаго завода были засѣданія перваго очереднаго съѣзда депутатовъ духовенства с.-петерб. епархіи и церковныхъ старостъ. Священники и старосты представлены въ одной пропорціи, тѣ и другіе по 1 депутату отъ каждаго благочинническаго округа. Въ засѣданїяхъ съѣзда присутствовали и выборные отъ низшихъ членовъ духовенства—діаконы и псаломщики.

Интересный вопросъ вызвалъ докладъ подготовительной комиссіи объ измѣненїи § II «Правиль о съѣздахъ», трактующей о *порядкѣ избранїя депутатовъ*. Представители сельскаго духовенства заявляли, что они недостаточны представлены на съѣздѣ, и высказали желаніе относительно прибавленія, по крайней мѣрѣ, еще одного депутата отъ каждаго провинціальнаго благочинническаго округа. Вмѣстѣ съ этимъ высказано желаніе, чтобы съѣзды превратились въ епархіальные соборы, чтобы расширена была ихъ компетенція, а также и представительство на нихъ духовенства и мірянъ.

На одномъ изъ первыхъ засѣданій съѣздъ обсуждалъ предложеніе подготовительной комиссіи *объ устройствѣ особаго центральнаго учрежденія*, куда-бы направлялись всѣ, поступающіе отъ церквей, взносы. Въ настоящее время всѣ взносы съ церквей были раздѣлены по рубрикамъ (на духовное училище, въ эмеритуру, на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ и т. п.) Это обстоятельство затрудняетъ разсылку денежныхъ суммъ по разнымъ учрежденїямъ и усложняетъ отчетность епархіальныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ заведеній, провѣрку ихъ и контроль.

Благодаря этому, о.о. благочинные, собиравшіе эти взносы, должны были разсылать ихъ по разнымъ учрежденїямъ: въ Правленіе училищъ, въ Консисторію и т. п., что крайне затрудняло о.о. благочинныхъ...

По проектируемой раскладкѣ взносы съ церквей имѣютъ поступать въ круглыхъ цифрахъ. Для приѣма этихъ денегъ и распредѣленія ихъ по учрежденїямъ проектировано создать особое учрежденіе изъ духовенства и мірянъ-старостъ.

Относительно *участія сельскаго духовенства въ епархіальныхъ*

учрежденіяхъ. съѣздъ, послѣ продолжительныхъ преній, постановилъ: признать участіе сельскаго духовенства въ управленіяхъ всѣхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій епархіи съ правомъ рѣшающаго голоса.

Наконецъ, по вопросамъ относительно *епархіальнаго женскаго училища*, высказано желаніе о расширеніи программъ преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ и уравненіи его въ правахъ съ учебными заведеніями другихъ вѣдомствъ, о введеніи въ училищѣ обязательнаго обученія воспитанницъ французскому и нѣмецкому языкамъ.

Въ заключеніе избрана подготовительная комиссія къ слѣдующему съѣзду (петерб. Колоколь №№ 219, 220, 224, и 225.).

☞ *Съѣздъ духовенства Вятской епархіи*. Этотъ епархіальный съѣздъ, бывшій въ сентябрѣ с. г., признавая громадную пользу родительскихъ собраній для выясненія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью учебныхъ заведеній, не отрицая, въ то же время, и нѣкоторыхъ дефектовъ перваго опыта, пришелъ къ единогласному рѣшенію, что родительскія собранія необходимо нужны для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ эстренныя, такъ и ежегодныя. Послѣднія необходимо приурочить ко времени пріѣзда отцовъ и матерей съ дѣтьми въ учебныя заведенія, 2 раза въ году—въ августѣ и январѣ. Въ составъ родительскихъ собраній предложено допускать родителей, опекуновъ и, по довѣренности, близкихъ родственниковъ: братьевъ, сестеръ, дядей и т. п. Собранія должны быть закрытыми, чтобы посторонняя публика не внесла безпорядка и не измѣнила интимный характеръ собраній. Что касается участія воспитанниковъ, то признано неоспоримымъ, чтобы они были просителями, докладчиками, выразителями своихъ мнѣній и желаній не иначе, какъ черезъ своихъ представителей, рѣшающаго же голоса не имѣли и при постановленіяхъ не присутвовали; вообще степень ихъ участія и моменты присутствія на собраніяхъ должно опредѣлять каждый разъ само родительское собраніе.

По резолюціи Преосвященнаго епископа Филарета—Правленія семинаріи и училищъ и Совѣты епархіальныхъ училищъ должны детально рассмотретьъ этотъ вопросъ и дать свой отзывъ. («Вят. Еп. Вѣд.» № 41 с. г.)

☞ *Таврическій епархіальный съѣздъ духовенства*. На этомъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ с. г., по вопросу о *богослуженіи* постановлено: позаботиться всѣмъ пастырямъ Церкви и ихъ соработникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, объ однообразномъ, уставномъ, торжественномъ и молитвенномъ совершеніи богослуженія въ строгомъ согласіи другъ съ другомъ подъ руководствомъ тѣхъ лицъ, попеченію которыхъ это дѣло ввѣрено, каковы—настоятели церквей и благочинные округовъ, прилагая всѣ свои силы, умѣнье, и стараніе къ тому, чтобы оно дѣйствительно вооду-

шевяло молящихся и удовлетворяло ихъ религіознымъ потребностямъ, при чемъ исключительнымъ заботамъ всѣхъ и cadaго должно подлежать поднятiе на должную высоту чтенiя и пѣнiя церковнаго.

Въ связи съ вопросомъ о богослуженiи былъ выдвинутъ вопросъ о проповѣдничествѣ. На съѣздѣ мѣстнымъ Преосвященнымъ Алексiемъ предложено было въ руководство проповѣдникамъ держаться прежде всего и главнымъ образомъ идеаловъ вѣчныхъ, загробныхъ, основывая свои мысли на этихъ именно идеалахъ и общемъ стремленiи людей къ вѣчному спасенiю. Нужно, кромѣ того, воспитывать себя на извѣстныхъ лучшихъ проповѣдникахъ, вчитываясь и вдумываясь въ ихъ произведенiя, а для этого слѣдуетъ при каждой церкви имѣть сочиненiя наиболѣе извѣстныхъ изъ нихъ, какъ напр., Преосвященныхъ: *Иннокентiя* (Борисова), *Филаретовъ* (Дроздова и Гумилевскаго), *Димитрiя* (Муретова), *Амвросiя* Харьковскаго (Ключарева), *Никанора* (Бровковича) и др., а также сборники: *Маврицкаго*, *П. А. Смирнова*, *А. В. Бѣлоцвѣтѣва*, проф. *В. О. Пѣвницкаго*, *Р. Путятина*, *Гомилетику Толмачева*, сборники—*Гр. Дьяченко*, *Шумова*, *Якимова*, *Красовскаго*, *Нордова* и др. Нельзя забывать житiя святыхъ, гдѣ мы найдемъ и идеалы и материалъ для пастырскаго учительства. Съ этой стороны драгоцѣнны проповѣди того-же *Шумова*, *Дьяченко* и др. Не бесполезны руководства и сочиненiя по вопросамъ церковной проповѣди, каковы: *Амвросiя*, *Дюпанлу*, *А. Юрьевскаго* и др. Больше всего имѣетъ значенiе, конечно, проповѣдь живая, на ней необходимо остановить свое вниманiе и по возможности развивать въ себѣ способность къ этому весьма цѣнному роду проповѣдничества.

Бываютъ случаи, когда отъ пастыря Церкви требуется слово, освѣщающее какое-либо событiе современной жизни, и здѣсь проповѣдникъ не долженъ отказываться отъ своей мисси и въ живомъ словѣ, обращенномъ къ своимъ слушателямъ, долженъ постараться посильно сдѣлать это, руководствуясь идеалами, преподанными намъ Сыномъ Божиимъ Исусомъ Христомъ и истиною св. евангелiя.

На этомъ съѣздѣ былъ поставленъ также вопросъ и объ учрежденiи родительскихъ комитетовъ или кружковъ при духовно-учебныхъ заведенiяхъ. По обсужденiи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: признать учрежденiе родительскихъ комитетовъ весьма желательнымъ и просить Его Преосвященство образовать комиссiю изъ членовъ отъ духовенства при мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведенiяхъ, начертать общiя основанiя для дѣятельности родительскихъ комитетовъ. Объявить объ этомъ въ епарх. органѣ и просить желающихъ представить свои проекты и соображенiя по этому вопросу, которые и предложить родительскому собранiю, каковое можетъ быть созвано въ сентябрѣ с. г. При этомъ съѣздъ высказалъ желанiе, чтобы родительскiе комитеты были устроены при каждомъ дух.-учебномъ заведенiи отдѣльно, такъ какъ различны ихъ нуж-

ды и порядки, а вопросъ о времени и мѣстѣ собранія можетъ быть легко разрѣшенъ лицомъ, стоящимъ во главѣ того или другого учебнаго заведенія, о чемъ должно быть заблаговременно объявлено къ свѣдѣнію родителей въ мѣстномъ епарх. органѣ. По резолюціи мѣстнаго Преосвященнаго поручено тремъ градскимъ протоіереямъ образовать 3 родит. кружка: одному при семинаріи, другому при епарх. училищѣ и третьему при духовномъ мужскомъ училищѣ. Эти лица будутъ предсѣдателями родительскихъ кружковъ. Они пригласятъ членовъ въ кружки, выработаютъ совмѣстно съ педагогическими собраніями и совѣтами учебныхъ заведеній правила своихъ собраній, своей дѣятельности, будутъ имѣть общеніе съ десятковыми съѣздами, а послѣдніе призваны помогать родительскимъ кружкамъ совѣтами, указаніями. Пріѣзжающіе члены духовенства въ Симферополь могутъ принимать участіе въ засѣданіяхъ родит. кружковъ, если таковыя къ этому времени будутъ назначены. Дѣятельность этихъ кружковъ, по желанію Преосвященнаго, должна начаться съ 1906/7 учеб. года. Разсматривался на съѣздѣ и вопросъ о *миссіонерской дѣятельности* приходского духовенства, въ виду закона 17 апрѣля 1905 года. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса о.о. депутаты съѣзда пришли къ рѣшенію, что мѣры борьбы съ сектантствомъ должны оставаться прежнія, указанныя предыдущими съѣздами духовенства, какъ-то:

1., прежде всего усиленіе дѣла пастырскаго учительства въ отношеніи православныхъ членовъ своей паствы съ обращеніемъ особеннаго вниманія на предметы вѣроученія, оспариваемые сектантами вообще и въ частности въ школѣ при преподаваніи Закона Божія, руководствуясь программой Ольшевскаго;

2., образованіе изъ среды прихожанъ кружковъ ревнителей православія, которые могли бы быть ближайшими помощниками приходскихъ пастырей въ борьбѣ съ сектантствомъ, чему уже есть и примѣры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ;

3., для руководства приходскимъ пастырямъ и для распространенія въ народѣ рекомендовать къ выпискѣ руководство Оболенскаго, катихизисъ и бесѣды Боголюбова, Щитъ вѣры, сводъ текстовъ Стрѣльбицкаго и брошюры, рекомендуемая епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ, при чемъ просить епархіальнаго миссіонера всѣ означенныя изданія и брошюры, по предварительномъ сношеніи съ о.о. благочинными, выписать и разослать въ потребномъ количествѣ по округамъ епархіи (извлеч. изъ «Таврич. Еп. Вѣд.» № 24).

☞ «Содружество проповѣдниковъ живымъ словомъ». — Такое «Содружество», по мысли и заботамъ Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Орловскаго, имѣетъ быть открыто въ г. Орлѣ при «Петропавловскомъ Братствѣ».

«Заботясь объ организаціи при Петропавловскомъ Братствѣ «Собружества проповѣдниковъ живымъ словомъ» и ожидая заявленій отъ братьевъ-пастырей о желаніи ихъ записаться въ сотрудники», Преосвященный Серафимъ предписалъ, чрезъ Консисторію, сельскимъ и монастырскимъ благочиннымъ донести ему—въ какихъ деревняхъ, селахъ и монастыряхъ въ продолженіи года бываютъ храмовые и другіе праздники, ярмарки и собранія, на которыя собираются православные въ наибольшемъ числѣ для молитвъ и крестныхъ ходовъ («Орлов. Еп. Вѣд.» № 43 с. г., ч. оффиц. стр. 448—449).

Сужденія Преосвященнаго Серафима, плодомъ которыхъ явилось у него намѣреніе организовать такое «Собружество», подробно изложены въ докладѣ Его Преосвященства, прочитанномъ на засѣданіи Петропавловскаго Братства 8 окт. с. г. Въ этомъ докладѣ Владыка, между прочимъ, заявляетъ: «не слѣдуетъ забывать, что задача наша не только вразумлять отпадшихъ отъ истинной вѣры, что особенно трудно, но и укрѣпить готовыхъ поддаться совращенію, а также предохранить вѣрующихъ отъ заблужденія, подобно тому, какъ медицина не только лѣчитъ опасныя и трудныя болѣзни, что ей удается только изрѣдка, но усиливается предохранить здоровыхъ отъ заболѣванія («Орлов. Еп. Вѣд.» № 42 с. г., стр. 1139 неоффиц. ч.)». Сказавъ дальше о томъ, что,—«чтобы опредѣлить, какія нужны намъ средства для борьбы, гдѣ, какъ и противъ кого и чего слѣдуетъ дѣйствовать и что можемъ мы сдѣлать,—необходимо прежде всего распознать причину бѣдствія, основу этой ужасной, современной и заразной болѣзни (стр. 1139)» и доказавъ, что главная причина бѣдствія нашего заключается «въ неудержимомъ стремленіи» массы людей, живущихъ въ Россіи, «къ свободѣ, безъ малѣйшаго представленія объ истинной свободѣ», Владыка дѣлаетъ выводъ, что «на насъ лежитъ прежде всего долгъ выяснить нашимъ пасомымъ: что такое истинная свобода (стр. 1140)». «Не мало написано объ этомъ», говоритъ дальше Владыка «брошюръ и книгъ, а если нѣтъ, то братству нашему (Петропавловскому) надо немедленно напечатать листки объ истинной свободѣ, для раздачи въ большомъ количествѣ народу». Но, «еще важнѣе установить проповѣдь живымъ словомъ (стр. 1142)».

Выясняя послѣднее, Преосвященнѣйшій говоритъ: «Можно засвидѣтельствовать, что никогда еще русскій народъ не жаждалъ и не требовалъ такъ живой проповѣди, какъ въ переживаемое нами бѣдственное время».... «Гибнуть тысячи людей, тысячи душъ, ввѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось бы—не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицахъ, но крики, мольбы отчаянія, призывы ко спасенію! Вѣдь, насъ тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей, и время ли теперь писать или заучивать проповѣди»... Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежа-

щихъ предъ проповѣдниками; молящіеся съ неудовольствіемъ спѣшать покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говоритъ: «прочестъ мы сами можемъ, а хотимъ слышать простое, ясное слово» (стр. 1143.)....

«Если не всѣ изъ насъ одарены способностію проповѣдывать живымъ словомъ», присоединяетъ къ этому Владыка, «то получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ, молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастырь для проповѣди, совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы... Мы не представители политической свободы, а евангельской истинной свободы (1144)...

Нужны организація, содружество и душевное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія».

Въ заключеніе переданнаго нами вкратцѣ доклада, Преосвященнѣйшій Серафимъ призвалъ присутствовавшихъ, отцовъ и братій, къ немедленному учрежденію при Братствѣ *«Содружества проповѣдниковъ живымъ словомъ»*. Правила этой организаціи Владыка обѣщаль выработать вскорѣ въ комиссіи подъ его предсѣдательствомъ; средства потребуются только для разѣздовъ проповѣдниковъ въ ближайшихъ районахъ мѣстожителства ихъ и по монастырямъ.

«И такъ живые словомъ, духомъ и любовью, бодрые силами, сознаниемъ святого долга предъ Богомъ и родиной и крѣпкіе вѣрою и знаніемъ Св. Писанія, молю Васъ, соединитесь со мною въ одну дружину для оказанія помощи братьямъ-пастырямъ, для самоотверженной службы правдѣ и истинной Христовой свободѣ. Вѣрьте и убѣждайтесь, что благодать со всѣми, неизмѣнно любящими Господа нашего Иисуса Христа», такими словами заканчивается докладъ Преосвященнѣйшаго Орловскаго Серафима. (ibid стр. 1144)

Нѣсколько словъ о *«Союзѣ русскаго народа»*.—Въ «Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.» (№ 31 с. г.) помѣщена статейка подъ заглавіемъ: «Дружная работа спорится». Дѣлимся съ нашими читателями извлеченіемъ нѣкоторыхъ мыслей изъ этой статейки, подписанной «Русскимъ».

«У насъ почему-то принято къ союзу русскаго народа относиться съ нѣкоторымъ не то пренебреженіемъ, не то недоувѣріемъ, даже опасеніемъ...

Между тѣмъ, за короткое время своего существованія, если можно такъ выразиться о союзѣ русскаго народа, этотъ союзъ успѣлъ уже сослужить русскому обществу великую службу.

Во-первыхъ, союзъ русскаго народа созналъ и громко заявилъ, что

главная и первая сила русскаго народа заключается *въ вѣрѣ во Христа и Его святую Церковь.*

Во-вторыхъ, союзъ этотъ ясно указаль, что *Россія существуетъ для русскихъ.*

Въ третьихъ, союзъ русскаго народа окружилъ тронъ своего Царя-Благодѣтеля такую крѣпкою стѣной, за которую не прорвутся уже разные дѣльцы-проходимцы и люди съ злыми намѣреніями.

Въ четвертыхъ, союзъ русскаго народа сталъ настолько страшень своею нравственною силою для внутреннихъ враговъ Россіи, что крамола русская сразу же почувала эту силу и пригнхла, темныя силы ея куда-то попрятались, и русскому человѣку стало легче жить и дышать...

Сплотитесь же, русскіе люди, сплотитесь воедино, въ одну Божью семью подѣ сѣнію вашей матери-Церкви, подѣ стягомъ Царя русскаго. И будьте увѣрены, противъ дружной силы народной никакая сила вражеская не устоитъ»...

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Одна изъ заботъ Церкви.---Что требуется для благоденствія народа?---Новый журналъ.

∞ *Одна изъ заботъ Церкви.*—В. Ильинскій въ «Церков. Общ. Жизни» № 37 т. г., въ статьѣ «Церковь и народная школа», между прочимъ говоритъ:

1) Церковь должна позаботиться о широкомъ распространеніи книгъ въ народѣ и организаціи библиотекъ въ приходахъ.

2) Церковно-приходскія библиотеки должны содержать все, что только полезно знать народу и что можетъ поднять личность въ немъ, развить въ немъ самосознаніе и укрѣпить въ немъ вѣру въ нравственный идеаль и въ правду и въ широкомъ смыслѣ этого слова, значитъ книги—по беллетристикѣ, по ремесламъ, по искусству и всякія другія, поддерживающія и питающія надежды на все доброе и хорошее.

3) Церковь должна отдѣлать религіозные вопросы отъ политическихъ и соціальныхъ и уклоняться въ отношеніи послѣднихъ отъ всякихъ тенденцій.

Наша Церковь находится въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для широкаго воздѣйствія на народъ въ смыслѣ дѣйствительнаго его просвѣщенія и матеріальнаго и нравственнаго его подъема. Во-первыхъ—народъ—хотя и начинаеть скептически относиться къ Церкви, но всетаки еще не извѣрился въ ней и многого ждетъ отъ нея. Во-вторыхъ—нашъ народъ вообще мало имѣеть книгъ; и потому онъ охотно приметъ хорошую книгу и съ благодарностью будетъ читать ее. Но съ книгой надо

спѣшить. Еще немного—немного—и будетъ уже поздно. Желających снабжать народъ книгою находится не мало и потому все, что нужно знать народу, онъ можетъ получить и помимо Церкви. Но если необходимыя знанія и просвѣщеніе народъ получитъ помимо Церкви и вмѣстѣ разъяснятъ ему, что въ рукахъ Церкви книга была лишь орудіемъ политики и средствомъ отвлеченія отъ его жизненныхъ вопросовъ, тогда уже никакія апологіи и никакія платы миссіонеровъ не спасутъ Церкви отъ разложенія. Если церковь не захочетъ сейчасъ, немедленно придти на помощь съ хорошей всесторонней книгой, то народъ, возможно, не станетъ принимать ея и не станетъ даже выслушивать ея предложеній на этотъ счетъ, послѣ того какъ просвѣтятъ его со стороны*).

☞ *Что требуется для благоденствія народа?*—Профессоръ А. Бѣляевъ въ заключеніе своей статьи «Взглядъ на самодержавіе епископа Теофана и Н. Θ. Θεодорова, помѣщенной въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (1906 г.), говоритъ: «Для процвѣтанія царства, для благоденствія и развитія народа нуженъ порядокъ. Порядокъ поддерживается хорошими законами и твердой, сильной властью. И если гдѣ, то особенно въ Россіи, обширной по пространству, многолюдной по населенію, разноплеменной по составу населенія, необходимы твердость и могущество власти. Монархическій образъ правленія, при нѣкоторыхъ условіяхъ, обеспечиваетъ твердость и силу власти, а черезъ то и порядокъ въ государствѣ. Главное и ничѣмъ не замѣнимое изъ этихъ условій—безпредѣльная преданность народа царю, основывающаяся на сознаніи, что власть его отъ Бога, что онъ—помазанникъ Божій, что въ немъ олицетворяется и возглавляется все царство, весь народъ, что онъ для народа—отецъ, а народъ для него семья. Въ свою очередь, и со стороны монарха требуется любовь къ народу, неусыпное попеченіе о его благѣ и пользахъ государства, единомысліе религіозное и политическое съ русскимъ народомъ, а также высокія умственные и нравственные качества, необходимыя для его труднаго служенія. Союзъ царя и народа укрѣпляется главною цѣлью ихъ дѣятельности, а эта цѣль—процвѣтаніе государства, благо народа, благополучіе гражданъ. Цѣли частныя: цѣлость государства, достойное и высокое положеніе его международное, развитіе его внутреннихъ силъ, развитіе народа религіозное, нравственное, умственное, процвѣтаніе наукъ, искусствъ, литературы, техники, промышленности, торговли, распространеніе грамотности и образованности. Главныя средства для достиженія этихъ цѣлей—любовь народа къ своей родинѣ, къ отечеству, патриотизмъ, а также преданность и вѣрность кореннымъ историческимъ устоямъ, на которыхъ созидалось, жило, крѣпло и возростало царство русское, си

*) Ниже помѣщаемъ списокъ книгъ, подходящихъ для чтенія въ приходскихъ собраніяхъ.
Ред.

лою которыхъ разрозненныя славянскія племена объединились и составили одинъ великій русскій народъ, завоевавшій постепенно племена монгольскія и расширившій владѣнія Россіи на многія тысячи верстъ въ широту и долготу. Эти устои—христіанская православная вѣра и царская власть.

— *Новый журналъ.*—Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ 14 ноября 1906 года въ г. Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы, подъ заглавіемъ «*Церковь и Народъ*». Цѣль изданія освѣщать съ христіанской точки зрѣнія современные насущные вопросы изъ жизни Православной Церкви и русскаго народа. Особенное вниманіе будетъ посвящено уясненію насущныхъ нуждъ православно-русскаго духовенства. (Объявленіе о журналѣ помѣщено въ № 41 Киш. Е. В.).

Библіографія.

1) М. А. Новоселовъ. О возрожденіи русской Церкви. Стр. IV + 86 + XXV. Г. Вышній-Волочекъ. 1905 г. Ц. 50 коп.

Привѣтствуемъ сборникъ г. Новоселова, какъ одно изъ правдивыхъ указаній того, что мы должны сдѣлать для нашего церковно-христіанскаго возрожденья. Въ немъ собраны статьи нашихъ лучшихъ церковныхъ писателей, отдавшихъ столько времени, силъ и думъ своей завѣтной мечтѣ видѣть возрождающуюся Церковь.

Изъ книжки читатель узнаетъ сущность взглядовъ на наше церковное дѣло—борца за церковные идеалы епископа Порфирія (Успенскаго); печальника церковной правды прот. А. М. Иванцова-Платонова; ученаго церковника-идеалиста, проф. Н. А. Засзерскаго; добраго поборника принципа церковности Н. П. Аксакова; защитника интересовъ прихода А. А. Папкова; извѣстнаго церковнаго историка А. П. Лебедева; не мало правды когда-то сказавшаго Д. Синицкаго, и, наконецъ, самого почтеннаго церковнаго публициста М. А. Новоселова.

Не можемъ не отмѣтить точки зрѣнія редактора сборника: 1) намъ нужна реформа. Но реформа—ничто, если мы не пойдемъ навстрѣчу ей и не будемъ сознавать, что «правильное устройство Церкви нужно только для того, чтобы взаимнымъ содѣйствіемъ освящать другъ друга тѣми дарами, которые каждому посылаетъ Господь». 2) «Приводимые нами писатели и учителя весьма внимательно останавливаются на вопросѣ о значеніи въ церковной жизни и управленія самихъ пасомыхъ, т. е. *миръ*. Столь значительное мѣсто, удѣляемое этому вопросу, зависитъ отъ того, что эта сторона церковной жизни подверглась въ русской Церкви самому прискорбному забвенію. Самымъ настоятельнымъ образомъ напоминая,

что въ истинной, правильной церковной жизни *міряне* должны имѣть живое и вліятельное мѣсто, мы въ то же время усердно предупреждаемъ читателей и всѣхъ православныхъ, что было бы еще горшей ошибкой впасть въ отношеніи церковнаго положенія *мірянъ* въ протестантскую односторонность, принизивъ значеніе пастырей и архипастырей».

Хороши и эти мысли г. Новоселова: «Послѣ Высочайшаго повелѣнія 17 апр. указываемое нами *православное* дѣло является особенно *неотложнымъ* въ цѣляхъ уравниенія правъ православной Церкви съ инославными и иновѣрными исповѣданіями... *Отрекись отъ исканія «своего», оставимъ вредныя «раздѣленія» и братски соединимся—клиръ и міряне—для великаго и святаго подвига—во имя и прѣль лицемъ единаго Подвигоположника—Исуса Христа Господа Нашего*. (Извл. изъ «Мис. Обоз. №№ 14—15, за 1905 г.).

II. *Группа издателей-студентовъ Москов. Дух. Академіи* будетъ ежемѣсячно издавать брошюры *гоимилетическаго содержанія* для распродажи по церквамъ. Изданы: «Христось и грѣшница», 2-е изд. ц. 3 р. сотня; «Входъ Господень въ Іерусалимъ», ц. 5 р. сотня; «Геѳсиманская ночь», ц. 5 р. сотня; «Воскресшій Христось», ц. 5 р. сотня; «Господи, умножь въ насъ вѣру», ц. 3 р. сотня. Готовятся къ печати: «Деньги», бесѣда Преосвящ. Евдокима. «Христіане ли мы», бесѣда Преосвящ. Евдокима. «Христіанскій Государь», «Развѣ я сторожь брату моему». При покупкѣ сотни 25% скид., перес. за счетъ группы. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ., Духов. Академія. Группа издателей (см. наши «Еп. Вѣд.» № 12 с. г., стр. 402—403, неоф. ч., Библиограф. замѣтка).

III. *Книги, подходящія для чтенія въ приходскихъ собраніяхъ.*

1) *Исторія новозавѣтной Церкви.*

Виноградовъ М., свящ. Жизнь и труды св. славныхъ и всехвальныхъ 12-ти апостоловъ. 1901 г. ц. 30 коп.

Глинка, А. Жизнь Пресвятыя Дѣвы Богородицы. М. 1899 г., ц. 35 коп.

Дебольскій Г. С., прот. Житія святыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. СПб. 1897 г., ц. 30 коп.

Кругловъ, А. В. Вселенскіе учителя. I. Василій Великій. М. 1899 г., ц. 30 коп. II. Григорій Богословъ. ц. 25 коп. III. Іоаннъ Златоустъ. ц. 45 коп. IV. Святитель Николай Чудотворецъ. М. 1902 г., ц. 25 коп.

Михайловскій В., прот. Исусъ Христось, Свѣтъ и Спаситель міра. СПб. 1898 г., ц. 20 коп.

Петровъ М., проф. Евангеліе въ исторіи. М. 1900 г., ц. 15 коп.

Поповъ Е., прот. Земная жизнь Господа нашего Исуса Христа. Общепародныя бесѣды въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. СПб. 1893 г., ц. 2 р. Поселянинъ. 1) Божья рать. Разказы изъ жизни святыхъ. Съ рисунками. СПб. 1902 г., ц. 40 коп. 2) Воины Христовы. Разказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1899 г., ц. 40 коп. 3) Дружина мученика Іуліана. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1898 г., ц. 25 коп. 4) Іосафъ царевичъ. Христіанская повѣсть. М. 1895 г., ц. 35 коп. 5) Русскіе

подвижники 19 в. Историко-біографическіе очерки. Изд. 2-е. Всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся въ 19 в., съ ихъ портретами и видами (свыше 50-ти рисунковъ). СПБ., 1901 г., ц. 2 р. 6) Въ похвалу Богородицѣ. (Знаменія Ея благодатной, чудесной силы, являемыя вѣрующимъ чрезъ Ея святыя иконы). Съ рисунками въ текстѣ. 1903 г., ц. 40 коп. Всѣ рассказы Е. Поселянина въ этой книгѣ (два по Четы-Минеѣ свят. Димитрія Ростовскаго и пять—по спеціальнымъ описаніямъ святынь) изложены просто и увлекательно.

2) Христіанское нравоученіе.

Дебольскій Г. С., прот. 1) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Пр. Церкви. СПБ. 1898 г., ц. 50 коп. 2) О пользѣ чтенія Библии. Изд. 2-е СПБ. 1897 г., ц. 60 коп. 3) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. СПБ. 1898 г., ц. 25 коп.

Лукинъ А. А., свящ. Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ рассказовъ. Съ 10-ю изображеніями въ текстѣ. СПБ. 1892 г., ц. 1 р.

Денисовъ Л. Путь ко спасенію. Общедоступныя христіанскія бесѣды о приготовленіи къ жизни вѣчной. М. 1901 г., ц. 20 коп.

Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа. Сборникъ изъ жур. «Воскресное чтеніе» за 1889—1900 г., цѣна не обозначена.

Въ этихъ рассказахъ приведено, съ одной стороны, много примѣровъ губительнаго значенія разныхъ пороковъ, въ особенности такихъ, которые развиваются въ нашемъ простомъ народѣ, а съ другой стороны, здѣсь же съ поразительною жизненною правдою рисуется жизнь, преданная Богу и Церкви. (Орл. Еп. Вѣд. № 32 т. г.).

IV. *Божественная Литургія св. Іоанна Златоустаго. Опытъ общедоступнаго изъясненія. Безплатное приложеніе къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей».* Кіевъ 1906 г. 163 страницы.

Эта книга предназначена для помощи сельскимъ пастырямъ въ дѣлѣ объясненія прихожанамъ литургіи, а также для грамотныхъ простолюдиновъ, желающихъ самостоятельно достигъ пониманія смысла и содержанія молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій литургіи. По нашему мнѣнію, этотъ опытъ, кромѣ такого назначенія, можетъ также принести не маловажную пользу и образованной части нашего общества, среди которой о сущности, значеніи и важномъ, глубокомъ и таинственномъ смыслѣ литургіи существуетъ весьма слабое и смутное понятіе.

Въ общемъ книга производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе. Она можетъ имѣть большое значеніе для всякаго религіозно-вѣрующаго человѣка, желающаго уяснить себѣ смыслъ богослуженія, за которымъ онъ часто бываетъ. Поэтому нельзя не сочувствовать редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ ея трудахъ по изданію такихъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ. («Вѣра и Церковь», кн. 3 т. г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1907 г.

V Г. ИЗДАНІЯ.

НА ЖУРНАЛЬ

V Г. ИЗДАНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Съ 1906 г. «Православный Путеводитель» принялъ характеръ *общебогословскаго* журнала и откликается на самые разнообразные запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

ОТДѢЛЪ I. Узаконенія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. *Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника.* ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. *Очерки и рассказы* изъ современной религіозно бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. *Изъ епархіальной и свѣтской печати.* ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инжен., свящ. М. П. Чельцовъ дастъ рядъ статей по вопросу о *христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни* и будетъ вести обзорѣніе правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ-публи-

цисть П. В. Никольскій продолжить свои интересныя «*Письма о-русскомъ богословіи и обзорніе церковной и общественной жизни*»; извѣстный Спб. миссіонеръ-проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ дастъ: 1) рядъ *Миссіонерскихъ очерковъ*, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои *Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи* и статью: «*Къ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ*» (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3), наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: «*Отголоски миссіонера на злобу дня*».

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божіа и о проповѣдничествѣ свящ. В. Канторскаго (автора «*Языкъ пастырства*»), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника † М. І. Головкина о церкви, о перстосложеніи и др., психологическій этюдъ М. М.—го «*Изъ дневника вдоваго священника*», занимательный рассказъ свящ. П. Нектарова о приключеніяхъ православнаго священника-босняка, интересныя воспоминанія Харьков. епарх. мис.-свящ. С. Д. Холопова объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложенія: 1) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

2) *Катихизическія поученія на Символъ вѣры*—свящ. М. Худоносова.

Журналь будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, *дважды въ мѣсяцъ*, за исключеніемъ *апрѣля, іюля, августа и декабря*, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. *20 книжекъ въ годъ*.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 КНИЖЕКЪ журнала и 2 КНИГИ приложеній—всего не мѣнѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналь со всѣми приложеніями прежняя, т. е. *5 руб.* въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 руб. 50 коп.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. и могутъ быть высланы за четыре года вмѣстѣ за 15 р., а отдѣльно за 1903 и 1904 г.г. по 3 р. за каждый, за 1905 г.—4 р. и 1906 г.—5 р.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

Въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтение“ за ТРИ рубля получают въ течение года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной Церкви; очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ течение года 20 № № **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какіе либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „**ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ**“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ пересылкой. При этомъ редація допускаетъ подписку и *отдѣльно на Поученія и Листки* за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, *только* подписчикамъ своимъ редація предоставляетъ выписывать у нея *по уменьшенной цѣнѣ* слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редацію „Воскреснаго Чтенія“. (Почаев. ул., № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сбрюширов. видѣ за 2 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель Протоірей

Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на еженедельный журналъ

„Церковно-Общественная Жизнь“.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ В. В. Розановъ, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ и профессоръ Казанской духовной академіи В. И. Несмѣловъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно «по ПЯТНИЦАМЪ», книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, «Ц. О. Ж.» попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія русской церковной жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и соціальныхъ.

Всѣ статьи «Ц. О. Ж.»—оригинальныя и, при общедоступности и живости изложенія, рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная свѣтская печать по вопро-

самъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Запада и б) православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій. XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія при журналѣ всѣмъ годовымъ подписчикамъ «въ концѣ года» будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей «Ц. О. Ж.» изданія, подъ заглавіемъ: «Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію». Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

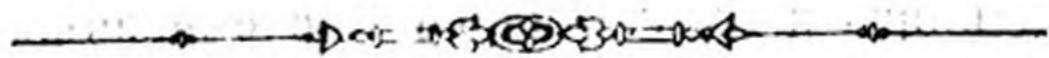
Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за границу—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 руб.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ бесплатно—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

АДРЕСЪ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5⁰/₀ съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора—Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ К. Г. Григорьевъ.



Содержаніе:

I. Отдѣль officialный.	Стран.
1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	323.
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	324.
3. Епархіальныя извѣстія	326.
II. Отдѣль неофициальный.	
1. Патриотизмъ	1369.
2. Отрадное явленіе	1372.
3. Нѣкоторыя недоразумѣнія въ вопросѣ о возрожденіи церковно-приходской жизни	1377.
4. Южная часть Хотинскаго уѣзда	1379.
5. По поводу «Письма изъ деревни»	1383.
6. Рѣчь, сказанная въ Екатерининскомъ залѣ Государ- ственной Думы свящ. Василиемъ И. Гума	1384.
7. Епархіальная хроника	1385.
8. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни	1388.
9. Извѣстія и замѣтки	1394.
10. Библиографія	1396.
11. Объявленія	1399.

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства, № 161.

Редакторъ преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ. 26 ноября 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Епархіальная типографія. Кишиневъ. Харалампіевская ул., д. № 42.