

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Открытіе прихода.—Сообщеніе помощника председателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Журналы Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1899 года (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898—99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолженіе)—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ.—Перемены по службѣ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6 числу декабря 1899 г.—дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству: *орденомъ св. Станислава 2-й степени* —Верхотурскаго 2-й гильдіи купца **Василія Шайдурова**; званіемъ *личнаго почетнаго гражданина*—старосты Свято-Троицкой церкви Архангело-Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, крестьянина **Феодора Холодилова**; *медалями: для ношенія на шею, серебряными, на Аннинской лентѣ*—старость церквей: крестовой Пермскаго архіерейскаго дома, Пермскаго 2-й гильдіи купца **Петра Елтышева** и села Быласовскаго, Кунгурскаго уѣзда, временнаго купца **Николая Николаева**; *для ношенія на груди.*

серебряными, на Станиславской лентѣ — старостьъ церквей: Александровскаго завода, Соликамскаго уѣзда, мѣщанина Александра Козлова и Вознесенской церкви Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянина Ивана Ананьина.

Открытие прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1899 г. № 7376, открыть приходъ при церкви въ деревнѣ Мокиной, Оханскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и упразднены при Шерьинской церкви, того же уѣзда, вакансіи третьяго и четвертаго священниковъ и третьяго и четвертаго псаломщиковъ съ назначеніемъ причтамъ того и другаго прихода содержанія изъ казны, въ размѣрѣ — священникамъ по 300 руб., діакону Шерьинской церкви 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

Сообщеніе помощника предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Помощникъ предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отношеніемъ отъ 8 дек. 1899 г. за № 1712, сообщилъ Пермскому отдѣлу Общества, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, совѣтомъ общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ общества въ истекшемъ 1898⁹ отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностью.

Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣлами общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и обществѣ:

Чрезвычайно отрадно было Мнѣ это прочесть!

и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не столько Палестинскому дѣлу, но, главнѣе и преимущественнѣе, — обще-русскому православному дѣлу:

Конечно!

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе) *).

5. О. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ, въ виду большей успѣшности и удобства завятой съѣзда, не найдутъ ли оо. депутаты возможнымъ теперь высказать и намѣтить вопросы, которые желательно бы было обсудить на текущемъ съѣздѣ.

О. Воздвиженскій высказалъ: воспитанницы епархіальнаго училища всѣ — отцовскія и сироты получаютъ бесплатно епархіальные учебники, желательно было бы, чтобы и тѣ дѣти духовенства, которыя, за отдаленностью, поступаютъ въ мѣстныя свѣтскія заведенія, получали на учебники епархіальныя суммы, для чего авансомъ ассигновать особую на этотъ предметъ сумму, изъ которой и предоставить совѣту высылать деньги по требованію начальницъ свѣтскихъ училищъ, или самихъ отцовъ.

6. Прочитана докладная записка члена Пермскаго епархіальнаго попечительства и попечителя Стефановской обще-епархіальной богадѣльни, о. протоіерея Григорія Остроумова отъ 10 сего августа, на имя Его Преосвященства, о желаніи Пермскаго епархіальнаго попечительства снова продать попечительскій домъ, въ настоящее время находящійся въ арендномъ пользованіи для помѣщенія епархіальнаго свѣчнаго завода и служащихъ при немъ. Мотивы продажи и выгоды покупки дома свѣчнымъ заводомъ въ запискѣ выражены слѣдующіе: принадлежащій попечительству домъ предназначался для мужской и женской епархіальной богадѣльни, но это оказалось неосуществимымъ; женская богадѣльня открыта и существуетъ на Бунгурскомъ мона-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 1.

стырскомъ хуторѣ при самыхъ благопріятныхъ для этого условіяхъ и съ большою выгодною для епархіальнаго попечительства и духовенства; для мужской же богадѣльни не оказывается кандидатовъ, какъ это видно изъ собранныхъ попечительствомъ свѣдѣній. Отдать этотъ домъ, по истеченіи срока аренды епархіальнымъ заводомъ, вновь кому либо въ арендное пользованіе, попечительство не находитъ удобнымъ, въ виду того, что наблюдать за домомъ по благоустройству въ средѣ членовъ попечительства едва ли найдется желающее лицо. Въ виду изложеннаго попечительству лучше продать домъ свѣчному заводу, если онъ съѣздомъ будетъ оставленъ въ Перми, такъ какъ домъ этотъ уже приспособленъ къ свѣчному производству; при окончаніи же аренднаго срока, свѣчной комитетъ, по контракту, обязанъ всѣ постройки убрать и квартиру сдать въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ была она до аренды. При домѣ комитетъ выстроилъ каменную кладовую, которую онъ долженъ будетъ убрать, а это потребуетъ непроизводительныхъ расходовъ. Главная же выгода для духовенства будетъ та, что покупка въ городѣ дома потребуетъ наличнаго капитала и будетъ лежать тяжелымъ бременемъ на епархію, а при покупкѣ попечительскаго дома капиталъ можетъ быть уплачиваемъ по частямъ и даже весь можетъ оставаться въ оборотахъ свѣчного завода за условленные проценты. Цѣнность дома можетъ быть опредѣлена по соглашенію съ епархіальнымъ попечительствомъ, или при посредствѣ экспертовъ, или, наконецъ, по доходности дома; передача дома можетъ состояться безъ всякихъ нотаріальныхъ формальностей, по журнальному опредѣленію попечительства, съ утвержденія епархіальною властію, такъ какъ домъ остается въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

По обмѣнѣ мнѣній по прочитанной запискѣ о. протоіерея Остроумова, съѣздъ постановилъ: оставить вопросъ о покупкѣ попечительскаго дома подъ помѣщенія епархіальнаго свѣчного завода открытымъ до осмотра продаваемаго зданія оо. депутатами и заняться обсужденіемъ его при открытіи дебатовъ при разсмотрѣніи выработанныхъ данныхъ членами комиссій Пермской и Кунгурской по составленію соображеній по постройкѣ епархіальнаго свѣчного завода въ Перми или Кунгурѣ.

7. Прочитанъ отчетъ члена епархіальнаго попечительства и попечителя общепархіальной Стефановской богадѣльни, о. протоіерея Григорія Остроумова, о приходѣ и расходѣ общепархіальныхъ суммъ на

содержаніе общепархіальной Стефановской богадѣльни, находящейся на Кунгурскомъ монастырскомъ хуторѣ, съ сообщеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о богадѣльнѣ. Изъ отчета усматривается: 1) къ 20 августа 1898 года общепархіальной богадѣленной суммы состояло на лицо 543 руб. 86 коп., къ этому по 15 августа 1899 года поступило изъ свѣчнаго комитета отъ 7 апрѣля за № 42, назначенныхъ съѣздомъ на содержаніе богадѣльни въ 1899 году 100 руб. и отъ благочиннаго священника Агафангела Зеленина 24 руб., итого 667 руб. 86 коп.; 2) въ расходъ поступило по 15 августа 1899 г. на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и священника при ней, половинная часть епархіальныхъ суммъ. 282 руб. 50 коп. Къ 15 августа 1899 года осталось 385 руб. 36 коп. Деньги эти, согласно постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1898 года, находятся въ сберегательной кассѣ при Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 27201/114. 3) Число призрѣваемыхъ вдовъ доходило до 8 лицъ. Въ іюлѣ одна изъ призрѣваемыхъ, по неуживчивости характера и по нежеланію ея оставаться въ богадѣльнѣ, уволена изъ оной. Уплата денегъ по содержанію богадѣльни производилась по требованію настоятельницы Кунгурскаго монастыря, при чемъ каждый разъ представлялась особая вѣдомость о наличности призрѣваемыхъ, засвидѣтельствованная о. предсѣдателемъ богадѣленнаго комитета и о выдачѣ денегъ составлялся епархіальнымъ попечительствомъ особый журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ. 4) Въ декабрѣ 1898 года богадѣльня обзрѣвалась попечителемъ оной, о. протоіереемъ Остроумовымъ, и содержаніе ея во всѣхъ отношеніяхъ найдено такъ, какъ только можно этого желать: призрѣваемая лично благодарили о. Остроумова за ихъ призрѣніе съ выраженіемъ благодарности и игуменіи Таисіи за ея доброе и сердечное отношеніе къ призрѣваемымъ, при чемъ о. протоіерей Остроумовъ высказываетъ мысль о маломъ поступленіи почему то въ богадѣльню, не смотря на прекрасный уходъ, Божій храмъ на хуторѣ со священникомъ. При этомъ о. Остроумовъ надѣется, что съѣздъ выразитъ свою благодарность игуменіи Таисіи за принятіе на себя обязанности содержать общепархіальную богадѣльню съ исполненіемъ этого обязательства съ полною добросовѣстностью и совершеннымъ оправданіемъ заботъ духовенства о призрѣніи и упокоеніи престарѣлыхъ и бѣдныхъ вдовъ. 5) На содержаніе богадѣльни потребуется 300 руб., а если число призрѣваемыхъ увеличится, то и болѣе; въ виду этого на содержаніе богадѣльни въ слѣдующемъ году необходимо

будетъ внести въ смѣту 200 руб. Въ дополненіе къ прочитанному отчету священникъ Петръ Пономаревъ высказалъ, что, какъ извѣстно съѣзду, на каждое призрѣваемое лицо ассигнуется 60 руб. въ годъ, чего хватаетъ только на продовольствіе пищею и одеждою. Остальные расходы по устройству самого дома, ремонта его, отопленія, освѣщенія, содержаніе пяти человѣкъ прислуги и половина содержанія священника съ квартирой и отопленіемъ Кунгурскій женскій монастырь даетъ изъ своихъ ограниченныхъ средствъ, что стоитъ монастырю до 1000 руб. въ годъ. Въ виду этого было бы весьма справедливо со стороны оо. депутатовъ, если бы они предоставили монастырю сдавать въ епархіальный свѣчной заводъ до 1000 пуд. ежегодно восковыхъ свѣчъ съ платою за доставленный пудъ 4 руб., на что лично ему изъявила согласіе настоятельница Кунгурскаго монастыря. Цѣна въ 4 руб. за пудъ вполнѣ соотвѣтствующая чистой прибыли на пудъ, даваемой свѣчнымъ заводомъ, и собственно заводъ ничего матеріально отъ этого не теряетъ.

По прочтеніи отчета и выслушанія заявленія о. Пономарева съѣздъ обмѣнялся мнѣніями и постановилъ: а) отчетъ принять къ свѣдѣнію, б) выразить глубокую благодарность матушкѣ-игуменіи Таисіи за весьма заботливое и всегда сердечное отношеніе къ призрѣваемымъ, в) просить оо. благочинныхъ при обзрѣніи церквей и друг. удобныхъ случаяхъ привлекать бѣдствующихъ сиротъ къ поступленію въ богадѣльню и не избѣгать спокойнаго пріюта престарѣлыхъ, г) потребные на содержаніе богадѣльни-пріюта 200 руб. ассигновать изъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода, которые и предоставить свѣчному комитету нынѣ же передать о. попечителю богадѣльни протоіерею Остроумову для внесенія въ сберегательную кассу и д) по предложенію о. Пономарева имѣть сужденіе при дебатахъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

8. Прочитана и одобрена редакція журнала № 1.

9. Прочитано прошеніе помощника смотрителя Пермскаго духовнаго училища Ивана Осокина объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ племянницы его мѣщанской дочери, на основаніи опредѣленія Св. Синода, освобождающаго отъ таковой платы дѣтей лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и по случаю сиротства и бѣдности его племянницы.

Съѣздъ отклонилъ ходатайство г. Осокина, такъ какъ просимое имъ лицо не дочь его и свѣтскаго происхожденія.

10. Прочитано прошеніе діакона Усть-Гаревскаго села Александра Иваницкаго о принятіи трехъ дочерей его, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, на полукоштное епархіальное содержаніе. Въ прошеніи не означено и мѣстный о. благочинный не знаетъ, на какомъ содержаніи до сѣго времени находились дочери діакона Иваницкаго и нѣтъ ли у него учащихъ въ духовномъ училищѣ сыновей и на какомъ они содержаніи; въ виду этого съѣздъ постановилъ навести надлежащую справку въ совѣтъ училища.

11. Прочитано прошеніе священника І. Воздвиженскаго, въ которомъ онъ пишетъ, что дочь его Аполлиарія 1 сентября 1898 г. поступила въ II классъ епархіальнаго училища, а 13 числа того же мѣсяца за болѣзнію выбыла изъ училища и болѣе не пріѣзжала въ оное. Деньги 30 руб. за содержаніе означенной воспитанницы въ общежитіи за 1-ю треть года о. Воздвиженскимъ были уплачены. Посему онъ входилъ въ совѣтъ училища съ прошеніемъ о зачисленіи означенныхъ денегъ въ уплату за содержаніе въ общежитіи второй его дочери Александры во 2-й трети учебнаго года, но совѣтъ просьбы его не удовлетворилъ, а предоставилъ ему обратиться по этому вопросу въ епархіальный съѣздъ духовенства, о чемъ онъ и проситъ въ прошеніи оо. депутатовъ. По выслушаніи прошенія, съѣздъ удовлетворилъ просьбу о. Воздвиженскаго, предоставивъ совѣту удержать за 13 дней проживанія въ общежитіи дочери его Аполлиаріи.

12. Прочитано прошеніе жены бывшаго народнаго учителя Маріи Калашниковой о принятіи дочери ея Елисаветы на полное епархіальное содержаніе въ епархіальномъ училищѣ.

Съѣздъ отклонилъ ходатайство Калашниковой какъ свѣтскаго лица по семейному состоянію, тѣмъ болѣе, что съѣздъ прошлаго 1898 г. принимая во вниманіе ея бѣдность, оказалъ уже ей помощь принятіемъ одной дочери на полное епархіальное содержаніе.

13. Прочитана докладная записка устроителя инородческой женской общины въ селеніи Пешнигортъ, Соликамскаго уѣзда, священника Іакова Шестакова, въ которой онъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что на устройство инородческой женской общины, за время съ 14 іюля 1898 года по 1 августа 1899 года, отъ оо. благочинныхъ Цермской епархіи поступило 151 руб. 29 коп., отъ монастырей и частныхъ лицъ за то же время 610 руб. 50 коп., всего 761 руб. 79 коп. Деньги эти израсходованы на каменный фундаментъ дома, приспособле-

ніе комнатъ, постройку надворныхъ строеній, бани и проч. Независимо отъ сего поступило въ непркосновенный фондъ на устройство обители отъ Елабужскаго благотворительнаго комитета бр. Стахѣевыхъ 400 р., кои хранятся въ государственной сберегательной кассѣ. Домъ для сестеръ вполне приспособленъ для жительства. Проживаетъ въ общинѣ 22 лица, коими завѣдуетъ, съ благословенія Его Преосвященства, монахиня Аглаида, прибывшая въ іюль 1898 года изъ Вятки и причисленная пока къ Соликамскому женскому монастырю, съ откомандированіемъ въ Пешнигортскую общину для ея устройства. Въ настоящемъ году обитель посѣтилъ чиновникъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Износковъ, который въ книгѣ посѣтителей сдѣлалъ слѣдующій отзывъ объ общинѣ: „1899 г. 13 мая чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, въ сопровожденіи учредителя о. Іакова Шестакова, осматривалъ прекрасное двухъ-этажное зданіе, въ которомъ помѣщаются живущія въ общинѣ настоятельница мать — Аглаида съ 21 сестрами, изъ коихъ двѣ русскія и остальные пермячки; слушалъ стройное и умиленное пѣніе пермяцкихъ дѣвочекъ-сиротокъ, привятыхъ на полное содержаніе въ общину, осматривалъ руководѣльныя работы сестеръ и устраиваемые при общинѣ садъ и огородъ. Принимая во вниманіе громадную пользу, которую община можетъ принести дѣлу развитія христіанскаго просвѣщенія въ инородческомъ глухомъ краѣ, нельзя не пожелать, чтобы эта Пешнигортская община, устрояемая въ память 500-лѣтія кончины святителя Стефана Пермскаго, въ возможно скоромъ времени получила полное устройство и утвержденіе“.

29 іюля 1899 года общину посѣтилъ статскій совѣтникъ Бабинъ, который въ книгѣ посѣтителей написалъ слѣдующее: „29 іюля 1899 г. была посѣщена мною предназначенная къ учрежденію въ Пешнигортѣ женская община и произвела весьма хорошее впечатлѣніе прекрасной постановкой руководѣлія, церковнаго пѣнія, а также разведеніемъ небольшого на первое время садика. При этомъ о. Шестаковъ заявляетъ, что сестры, проживающія въ селѣ Пешнигортѣ, существуютъ собственнымъ трудомъ и нужды ни въ чемъ не испытываютъ; арендуется ими земля для посѣвовъ и покосовъ, есть приличное домашнее хозяйство, и община нуждается лишь въ официалномъ признаніи, посему онъ и проситъ съѣздъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ возбудить ходатайство объ утвержденіи общины въ селѣ Пешнигортѣ.“

Для возстановленія въ памяти оо. депутатовъ по сужденію о Пешнигортской общинѣ на прошломъ съѣздѣ былъ прочитанъ пун. III журнала № 3-й за 1898 годъ, откуда усматривается, что въ 1898 году о. Шестаковъ возбуждалъ ходатайство, чрезъ Его Преосвященство, предъ Св. Синодомъ объ официальномъ открытіи женской общины въ Инвенскомъ краю. Принявъ въ соображеніе постановленія предыдущихъ съѣздовъ по данному вопросу и, по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса какъ въ прошлогоднюю сессию съѣзда, такъ и нынѣ, съѣздъ рѣшилъ оставить въ силѣ свои постановленія по дѣлу устройства женской общины среди пермяковъ.

Засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 21 августа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 октября 1899 года, за № 732, послѣдовала такая: „По 4 пунк. нужно придумать твердыя гарантіи для справедливаго веденія этого дѣла, что и возлагается на комиссію, мною назначаемую подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Іоанна Будрина—изъ священниковъ оо. Михаила Рыжкова и Сергія Кудрявцева—которые выработаютъ и представятъ мнѣ проектъ. Постановленіе съѣзда этимъ распоряженіемъ не устраняется“

По 1, 2 и 3 смотрѣль.

По остальнымъ пунктамъ утверждается „.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898–99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

*(Продолженіе) *).*

e) Продолжительность учебного года, время экзаменовъ и результаты оныхъ.

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась съ 18 августа. 17 августа произведенъ былъ медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ училища. Съ 18 августа по 24 были

*) См. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 23 и 24.

произведены испытанія вновь поступающимъ, а равно переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя имѣли за годъ или получили на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки изъ нѣкоторыхъ предметовъ и которымъ совѣтомъ училища разрѣшено было держать переэкзаменовки послѣ вѣката. Всѣхъ дѣтей представлено было къ пріемнымъ испытаніямъ 58, изъ нихъ принято въ I кл. 34, во II кл.—5, въ III кл.—1, всего 40; прочимъ въ пріемъ отказано, изъ нихъ одной — за неимѣніемъ вакансій, одной — за плохимъ здоровьемъ, одной по малолѣтству, а другимъ какъ невыдержавшимъ испытаній. 24 числа совершенно было молебное пѣніе предъ началомъ ученія, а съ 25-го начались классныя занятія. Окончились учебныя занятія 8 мая; 10-го же во всѣхъ классахъ былъ письменный экзаменъ по русскому языку, при чемъ воспитанницы первыхъ 4-хъ классовъ писали диктантъ, а послѣднихъ 2-хъ — сочиненія на одобренныя Совѣтомъ темы. Устные же переводныя испытанія производились съ 11 мая по 5 іюня, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Самыя испытанія производились особыми экзаменаціонными комиссіями, въ составъ которыхъ входили; или предсѣдатель совѣта, или начальница училища или инспекторъ классовъ, или одинъ изъ членовъ совѣта отъ духовенства, преподаватель того предмета, по которому производилось испытаніе и преподаватели — ассистенты. 13-го мая экзаменъ по Закону Божию въ VI кл. произведенъ былъ членами совѣта въ присутствіи Его Преосвященства. Для обсужденія результатовъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній 8 іюня состоялось засѣданіе совѣта, на которомъ постановлено было: изъ 38 воспитанницъ I класса 29 перевести во II кл., 6 ти дать переэкзаменовки въ августѣ, 1 оставить въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и 2-мъ полный экзаменъ въ августѣ по болѣзни; изъ 43 воспит. II кл. — 28 перевести въ III кл., 11 переэкзаменовки, 4 оставить на повторительный курсъ (изъ нихъ 2 по прошенію родителей и 2 по малоуспѣшности); изъ 43 воспит. III кл. — 37 перевести въ IV кл., 5-ти переэкзаменовки и одну уволить по неявкѣ въ училище; изъ 50 воспит. IV кл. — 40 перевести въ V кл., 8 переэкзаменовки, одной — экзаменъ по всѣмъ предметамъ по болѣзни въ августѣ и 1 оставить на повторительный курсъ по болѣзни; изъ 42 воспитанницъ V кл. перевести въ VI кл. 32, 5 переэкзаменовки, 4 оставить на повторительный курсъ (изъ нихъ — одну по болѣзни

и 3 по прошенію родителей) и одну уволить по неявкѣ въ училище въ теченіе 1^{1/2} лѣтъ по болѣзни съ предоставленіемъ права держать экзаменъ для поступленія въ V кл.; изъ 32 воспитанницъ VI кл. всѣхъ удостоить аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Всего изъ общаго числа воспитанницъ удостоено перевода въ высшіе классы 166, 35 имѣли сдать переэкзаменовки въ августѣ*), окончило курсъ съ выдачею аттестатовъ 32, оставлено на повторительный курсъ 10, двѣ имѣли сдать полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ I кл. и одна—по всѣмъ предметамъ IV кл.***) и двѣ уволены изъ училища по неявкѣ къ экзаменамъ.

f) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были вполне удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отиѣтокъ***).

Учебные предметы.	VI кл.	V кл.	IV кл.	III кл.	II кл.	I кл.	Общая выводъ.
Законъ Божій	4,12	4,02	4,04	3,95	4,09	4,08	4,05
Русскій языкъ устный	} 3,68	} 3,38	3,60	3,71	3,34	3,72	} 3,48
Русскій языкъ письменный			3,41	3,57	3,12	3,36	
Ариѳметика	—	3,74	3,68	3,78	3,46	3,66	3,66

*) Изъ нихъ въ августѣ мѣсяцѣ удостоено перевода въ высшіе классы 21, оставлено на повторительный курсъ 10 и 4 уволены изъ училища. (Изъ I кл. 3 переведено, 3 оставлено; изъ II кл. 7 переведено, 4 оставлено; изъ III кл. 3 переведено, 1 оставлена, 1 уволена по малоуспѣшности; изъ IV кл. 6 переведено, изъ нихъ 3 уволено по прошеніямъ родителей, 2 оставлено, изъ V кл. 5 переведено). Такимъ образомъ всего удостоено перевода въ высшіе классы 187 воспитанницъ, оставлено 20 и 6 уволено.

**) Въ августѣ къ экзаменамъ не явились и потому всѣ трое уволены изъ училища.

***) Въ эту таблицу въ настоящемъ отчетномъ году не внесены баллы по церковному пѣнію, чистописанію, рукодѣлію и рисованію потому, что эти баллы очень сильно повышаютъ общую успѣшность каждаго класса, вслѣдствіе чего получается не совсѣмъ точное и правильное представленіе о развитіи и успѣшности каждаго класса въ главныхъ учебныхъ предметахъ.

Учебные предметы.	VI кл.	V кл.	IV кл.	III кл.	II кл.	I кл.	Общій выводъ.
Геометрія	4,43	—	—	—	—	—	4,93
Географія	4,12	4,16	3,85	3,69	3,80	—	3,42
Исторія	4,31	3,94	3,85	—	—	—	4,03
Физика	4,31	4,00	—	—	—	—	4,15
Педагогика	3,90	3,61	—	—	—	—	3,75
Общій выводъ	4,12	3,83	3,73	3,74	3,56	3,70	3,86

Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласно § 29 учил. устава, имѣла наблюденіе главнымъ образомъ начальница училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было вообще безукоризненно; всѣ воспитанницы въ общемъ выводѣ за годъ имѣли высшій балъ 5. Въ теченіе года за отдѣльные сроки были понижены отмѣтки нѣкоторымъ воспитанницамъ до 4 за грубое отношеніе къ подругамъ, обманъ и непослушаніе начальствующимъ, но это были частные случаи, не подававшіе повода сомнѣваться въ общемъ, отличномъ поведеніи воспитанницъ училища. Воспитанницы были религіозны, скромны, правдивы, внимательны къ своему дѣлу, почтительны къ старшимъ и трудолюбивы. Каждый день начинался и оканчивался общей молитвой, совершаемой въ училищномъ залѣ. Однѣ изъ молитвъ читались воспитанницами поочередно, для чего каждая изъ нихъ наканунѣ прослушивалась дежурной воспитательницей, а другія пѣлись воспитанницами, причемъ за вечерней молитвой всегда пѣлась и первая воскресная „стихира на Господи воззвахъ“ съ запѣвомъ, по гласу седмицы. Молитвы пѣлись также предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. По окончаніи утренней молитвы прочитывалось ежедневно дежурною воспитательницею дневное евангеліе. На молитвѣ всегда присутствовали начальница училища и воспитательницы. Во всѣ воскресные и праздничные дни богослуженіе въ училищной церкви совершалось инспекторомъ классовъ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ училища. Чтеніе и пѣніе во время богослуженія исполнялось всегда самими воспитанницами, при чемъ одна изъ воспитанницъ исполняла, подъ руководствомъ инспектора

классовъ, обязанности канонарха. Распредѣленіе чтенія между воспитанницами сдѣлано съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая воспитанница до окончанія курса могла прочесть весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, вслѣдствіе чего самое чтеніе производилось въ такомъ порядкѣ: воспитанницы I кл. читали: „Сподоби Господи“ и „Нынѣ отпускаеши“; II кл. — каѳизмы; III кл. — шестопсалміе; IV кл. — канонъ и первый часъ; V кл. — часы третій и шестой; VI кл. — апостолъ и „Благословлю Господа“. Очередныя чтенія прослушивались инспекторомъ классовъ или воспитательницами. Для примѣра благоговѣйнаго и правильнаго чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чтеніе въ церкви во время богослуженія исполнялось начальницею училища, воспитательницами и учительницею пѣнія. Воспитанницы — иѣвчія съ большимъ стараніемъ и охотою разучали всѣ необходимыя пѣснопѣнія для богослуженія. Регентомъ ихъ была учительница пѣнія окончившая курсъ въ нашемъ епархіальномъ училищѣ; благодаря особеннымъ ея музыкальнымъ способностямъ и пятилѣтней практикѣ, училищный хоръ отличался всегда стройнымъ исполненіемъ всѣхъ пѣснопѣній и особенно пѣснопѣній страстной седмицы и св. Пасхи. Воспитанницы, назначенныя прислуживать при храмѣ, съ усердіемъ и охотою исполняли возложенныя на нихъ обязанности и съ любовію заботились о чистотѣ храма.

Въ Рождественскій постъ, съ 17 по 20 ноября, и на первой недѣлѣ великаго поста всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Во дни говѣнія онѣ освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ. Для исповѣди воспитанницъ Его Преосвященствомъ назначались особые духовники. Въ теченіе всего великаго поста по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ инспекторомъ классовъ была совершаема литургія преждеосвященныхъ даровъ въ училищной церкви, при чемъ на такіе дни расписаніе уроковъ, какъ уже сказано, нѣсколько измѣнялось: уроки были по 40 мин. и литургія совершалась между вторымъ и третьимъ уроками. Воспитанницы VI кл. говѣли еще на страстной недѣлѣ великаго поста.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда и въ другое, свободное отъ учебныхъ занятій, время велись начальницею училища общія чтенія или для всѣхъ воспитанницъ, или для старшихъ только классовъ изъ избранныхъ и за-

ранѣе просмотрѣнныхъ ею религіозно-нравственныхъ, патріотическихъ и прочихъ бытовыхъ, полезныхъ и доступныхъ пониманію воспитанницъ, книгъ; при чемъ по поводу прочитаннаго велись съ педагогическою цѣлію бесѣды съ воспитанницами. Во время Рождественскихъ каникулъ и сырной недѣли для оставшихся воспитанницъ устраивались литературно—вокальные вечера.

Вообще постановка воспитательной части въ училищѣ была въ томъ уже направленіи, какъ и въ минувшіе годы. Въ воскресные дни разрѣшались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками съ 2-хъ часовъ дня до 3 хъ, и всегда подънаблюденіемъ дежурныхъ воспитанницъ; для свиданія съ родственниками отводился церковный залъ. По просьбѣ родственниковъ, живущихъ въ городѣ, а также и пріѣзжихъ, воспитанницы, съ разрѣшенія начальницы, въ воскресные и праздничные дни были увольняемы къ нимъ съ 12 и до 5 час. вечера, каждый разъ въ сопровожденіи или самихъ родственниковъ, или училищной горничной.

Для приученія старшихъ воспитанницъ оказывать помощь младшимъ, каждой старшей воспитанницѣ ввѣрялась одна изъ младшихъ, для которой она шила платье, починая бѣлье и вообще помогала ей въ приведеніи въ порядокъ и въ устройствѣ ея гардероба. Во время стола каждая группа младшихъ воспитанницъ имѣла при своемъ столѣ, старшую воспитанницу, наблюдавшую за порядкомъ во время стола. Кромѣ того, для приученія воспитанницъ къ опрятности, хозяйственности и домовитости, всѣ воспитанницы исполняли поочередно дежурства по классамъ, дортуарамъ, гардеробной и столовой, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ (при дежурствѣ въ столовой) на ихъ обязанности лежало накрывать на столъ, подавать кушанья, убирать со стола и пр., а воспитанницы V и IV класса поочередно дежурили на кухнѣ; на ихъ обязанности лежало наканунѣ принять отъ эконома всѣ нужные припасы для стола къ слѣдующему дню, а утромъ выдавать ихъ кухаркѣ, смотрѣть за приготовленіемъ кушаній и самимъ, подъ руководствомъ кастелянши, участвовать въ приготовленіи ихъ и распределеніи порцій; вечеромъ, послѣ ужина, онѣ являлись къ начальницѣ съ подробнымъ докладомъ о своемъ дежурствѣ и сами записывали въ особую книгу, какія кушанія были приготовляемы къ завтраку, обѣду и ужину, какіе и сколько пошло припасовъ на весь день и пр.

Начальницею училища было обращено вниманіе также и на физическое воспитаніе учащихся. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно назвать вполне удовлетворительнымъ, что достигалось, главнымъ образомъ, строгимъ соблюденіемъ гигиеническихъ правилъ общежитія: производилась своевременная топка печей, своевременно и достаточно провѣтривались и освѣжались училищныя помѣщенія и т. п. Воспитанницы въ хорошую погоду, свободное отъ занятій время проводили на училищномъ дворѣ и въ садикѣ, или совершали, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, прогулки по городу. Противъ занесенія въ училище заразныхъ болѣзней приняты были строгія предупредительныя мѣры, вслѣдствіе чего приходящія воспитанницы подвергались ежедневно возможной дезинфекціи ихъ платья по приходѣ въ училище, въ случаѣ же малѣйшаго подозрѣнія въ заболѣваніи, немедленно удалялись съ надлежащими медицинскими совѣтами. На питаніе воспитанницъ тоже было обращено должное вниманіе. Въ началѣ года начальницею составлено было недѣльное расписаніе завтраковъ, обѣдовъ и ужиновъ (скромныхъ и постныхъ) изъ такихъ кушаній, которыя давали наибольшую питательность и состояли изъ простыхъ блюдъ. Расписаніе было разсмотрѣно совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Училищный врачъ посѣщалъ училище почти ежедневно какъ для пользованія больныхъ воспитанницъ, такъ и для наблюденія за исполненіемъ гигиеническихъ условій училищнаго общежитія и классныхъ помѣщеній. Училищная фельдшерница, находясь постоянно при училищѣ, вполне добросовѣстно и съ усердіемъ исполняла свои обязанности. Непосредственный уходъ за заболѣвающими воспитанницами лежалъ также на фельдшерницѣ, въ ея же завѣдываніи находилось больничное имущество, аптечка и пр. Для приученія самихъ воспитанницъ къ возможному для нихъ умѣнью обращаться съ медикаментами, опредѣлять по внѣшнимъ признакамъ ту или другую болѣзнь и оказывать другъ другу посильную первую помощь — назначались изъ VI кл. особыя амбулаторныя дежурныя, на обязанности которыхъ было приготовить все необходимое для приѣма, а во время самаго приѣма производить записъ приходящихъ на приѣмъ больныхъ съ обозначеніемъ ихъ болѣзни и употребляемыхъ средствъ, давать по указанію фельдшерницы порошки и капли больнымъ, производить перевязки, втиранія, пульверизацію горла и т. п. И надо сознаться, что подобная мѣра была довольно плодотворна, ибо воспитанницы,

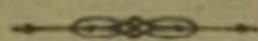
подъ руководствомъ фельдшерицы, привыкали не только измѣрять температуру, давать лекарства и пр., но и научались въ теченіе года быстро отыскивать то или другое лекарство и знали какое употреблять средство въ томъ или другомъ случаѣ. На обязанности этихъ уже амбулаторныхъ дежурныхъ лежало слѣдить за младшими воспитанницами, чтобы онѣ своевременно принимали прописанное имъ лекарство, производили полосканіе горла и т. п. Несмотря на все это, нельзя не пожелать, чтобы воспитанницы пріобрѣтали въ стѣнахъ училища болѣе систематическія свѣдѣнія изъ гигиены и анатоміи, что для нихъ, какъ будущихъ матерей семействъ и сельскихъ учительницъ, гдѣ часто не только трудно, а и невозможно найти лицо способное оказать первую помощь больному, было бы въ высшей степени полезно. Помѣщеніе для больницы находится въ верхнемъ этажѣ надворнаго каменнаго корпуса и рассчитано на 20 кроватей.

Вся забота по охраненію здоровья воспитанницъ вознаграждалась тѣмъ, что въ отчетномъ году не было такихъ заболѣваній, которыя могли бы серьезно мѣшать учебному дѣлу или на время пріостановить его. Правда, въ отчетномъ году были заболѣванія заушницей (свинкой), но благодаря строгимъ и энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ училищнымъ медицинскимъ персонамъ и начальницей училища, распространеніе этой болѣзни было пріостановлено и серьезныхъ послѣдствій для учебнаго дѣла отъ этого не было. Болѣе или менѣе серьезныхъ случаевъ заболѣванія было 259. Изъ заразныхъ заболѣваній было: тифомъ безъ точнаго распознаванія 1, гриппомъ 72, заушницей 39, рожей 2, незаразныхъ: маляріей 3, болѣзней дыхательныхъ органовъ 13, чесоткой 3, глистами 5, воспаленіемъ легкихъ и плевры 3, органической болѣзью сердца 1, болѣзнями пищеварительныхъ органовъ 3, костоѣдой зубовъ 7, болѣзнями зѣва 16, menstruationes 19, мышечнымъ ревматизмомъ 2, хроническими сыпями 3, воспаленіемъ подкожной вѣтчатки 10, ушибами 4, болѣзнями глазъ 8, ушей 5, невралгіей 33, болѣзнями большихъ суставовъ 5, раны 1 и неопредѣленныхъ болѣзней 1. Амбулаторныхъ больныхъ было 348. Смертныхъ случаевъ въ училищѣ не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ, составленный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 октября—3 ноября 1897 г. за № 3507.



I. Управленіе церковными школами. Составъ епархіальнаго училищнаго совѣта и отдѣленій. Именной списокъ членовъ совѣта и отдѣленій, съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены совѣта и отдѣленій.

На основаніи § 3 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, церковныя школы Пермской епархіи состояли въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта и семи уѣздныхъ отдѣленій его, подъ высшимъ управленіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Преосвященнѣйшаго епископа Петра.

Епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи § 27 положенія, состоялъ въ отчетномъ году изъ предсѣдателя, 9 постоянныхъ членовъ, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ составъ каждаго изъ уѣздныхъ отдѣленій на основаніи §§ 37 и 38 того положенія, входили кромѣ предсѣдателя, 8 постоянныхъ членовъ (за исключеніемъ Чердынскаго отдѣленія, въ коемъ постоянныхъ членовъ было только 5 человекъ), уѣздный наблюдатель школъ (въ Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ уѣздахъ наблюдательскія обязанности исполняли предсѣдатели отдѣленій). Кромѣ сего, въ составъ отдѣленій входили члены по должности—мѣстные инспектора народныхъ училищъ, земскіе начальники, оо. благочинные и по два представителя отъ городскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ.

Личный составъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году составляли:

Предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Константинъ Михайловичъ Добровраховъ; члены совѣта—протоіерей: кафедральнаго собора Александръ Александровичъ Воскресенскій, церкви Успенскаго женскаго монастыря Григорій Іоанновичъ Остроумовъ, кафедральнаго собора Иринархъ Васильевичъ Пьянковъ; священники: Іоаннъ Петровичъ Пьянковъ, Владиміръ Васильевичъ Страмковскій, директоръ народныхъ училищъ Алексѣй Пахомовичъ Раменскій, инспекторъ семинаріи

Павелъ Семеновичъ Потоцкій, преподаватель семинаріи Александръ Николаевичъ Юрьевъ, секретарь консисторіи Александръ Яковлевичъ Свѣтловъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай Сергѣевичъ Красовскій; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ столоначальникъ консисторіи Удинцевъ, а обязанности казначея членъ совѣта, священникъ Страшковскій. Въ составъ совѣта почетныхъ членовъ въ теченіе отчетнаго года не было.

Личный составъ семи уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

Пермскаго отдѣленія: предсѣдатель, протоіерей градо-Пермской богородицкой церкви Евграфъ Матвѣевичъ Кудрявцевъ. — Постоянные члены: священники Пермской рождество-богородицкой церкви Никаноръ Николаевичъ Пономаревъ, ключарь собора Алексѣй Ивановичъ Будринъ, тюремной церкви Андрей Петровичъ Знаменскій, Свято-Троицкой церкви Сергій Николаевичъ Кудрявцевъ, смотритель Пермскаго духовнаго училища Геннадій Ивановичъ Холмогоровъ (нынѣ умершій), докторъ медицины Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ; мѣстные купцы: Григорій Васильевичъ Бердяскій и Павелъ Стефановичъ Досмановъ. — Члены по должности: благочинные: 1-го округа Пермскаго уѣзда, протоіерей Николай Димитріевичъ Маргаритовъ, 2 округа священникъ Илія Ивановичъ Любимовъ, 3-го округа, священникъ Іоаннъ Андреевичъ Яковкинъ; инспекторъ народныхъ училищъ Пермскаго района, Александръ Алексѣевичъ Димитріевъ; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора Илліодоръ Максимовичъ Антипинъ; семь участковыхъ земскихъ начальниковъ и представители: отъ уѣзднаго земства, по назначенію послѣдняго, присяжный повѣренный Валентинъ Валентиновичъ Грибель и отъ городского общества, по избранію городской думы, Іустинъ Яковлевичъ Голынецъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Знаменскій, а казначея священникъ Кудрявцевъ. Почетныхъ членовъ отдѣленія не было.

Кунгурскаго отдѣленія: Предсѣдатель, протоіерей градо-Кунгурскаго собора Михаилъ Холмогоровъ, онъ же и уѣздный наблюдатель школъ. — Постоянные члены: священники городскихъ церквей, — Успенской Николай Павловичъ Цоцовъ, Антонинъ Петровичъ Знаменскій и Александръ Александровичъ Коровинъ; предсѣдатель уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ, подполковникъ баронъ Николай Петровичъ Мемель, уѣздный членъ окружнаго суда Владиміръ Ивановичъ Бузнецовъ, уѣздный исправникъ, Димитрій Алексѣевичъ Богословскій, потомствен-

ный почетный гражданинъ Сергій Михайловичъ Грибушинъ и Кунгурскій купецъ Дмитрій Алексѣевичъ Пономаревъ (до 21 дек. 1898 г.). Члены по должности: благочинный 2-го Кунгурскаго округа, священникъ Петръ Павловичъ Пономаревъ; инспекторъ народныхъ училищъ Кунгуро-Оханскаго района Петръ Егоровичъ Соколовъ; пять земскихъ начальниковъ и представители — отъ земства председатель земской управы, Митрофанъ Семеновичъ Тимоновъ (до авгус. 1898 г.) и отъ города личный почетный гражданинъ Сергій Семеновичъ Ферапонтовъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Боровинъ, и казначейскія священникъ Поповъ. Почетныхъ членовъ нѣтъ.

Оханскаго отдѣленія: Предсѣдатель (онъ же благочинный церкви 2 округа), священникъ Іоаннъ Іосифовичъ Боровинъ. — Постоянные члены: священники градо-Оханскихъ церквей: Александръ Ивановичъ Знаменскій, Николай Веніаміновичъ Селивановъ и церкви села Острожскаго Евгенийъ Ивановичъ Старицынъ, председатель земской управы Григорій Ивановичъ Корнатовъ, председатель сѣзда земскихъ начальниковъ А. И. Гильковъ (до 8 окт.), а за смертію его, Алексѣй Ивановичъ Курочкинъ; уѣздный исправникъ Иванъ Ивановичъ Гагаринъ; купцы: Петръ Тимоѣевичъ Винокуровъ и Павелъ Александровичъ Красильниковъ. — Члены по должности: благочинный 1 округа священникъ Петръ Славинъ (до 16 ноября 1897 г.), а за смертію его, свящ. Александръ Порошинъ; инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Егоровичъ Соколовъ; уѣздный наблюдатель школъ, священникъ села Шлыковскаго Василій Николаевичъ Пьянковъ, 9 земскихъ начальниковъ и два представителя отъ городского управленія и земскаго собранія, — отъ перваго — купецъ Николай Павловичъ Винокуровъ, отъ втораго гласный земства помощникъ управляющаго Югобамскаго завода Константинъ Михайловичъ Добровольскій. — Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ свящ. Селивановъ, а казначей священникъ Знаменскій. Почетныхъ членовъ нѣтъ.

Осинскаго отдѣленія: Предсѣдатель (онъ же благочинный городскихъ церквей) священникъ Осинскаго собора, Александръ Ивановичъ Заведѣевъ. — Постоянные члены: протоіерей собора Николай Алексѣевичъ Старицынъ, священникъ села Устиновскаго Илья Васильевичъ Колотилловъ, діаконъ Осинскаго собора (окончившій курсъ семинаріи), Александръ Николаевичъ Сперанскій, священникъ села Крыловскаго Леонидъ Ивановичъ Успенскій, священникъ села Дубровскаго Петръ Ива-

новичъ Исполлатовъ; председатель съѣзда земскихъ начальниковъ. Николай Вас. Двиняниновъ, членъ Осинской земской управы Александръ Ефимовичъ Кармашевъ, городской голова Иванъ Андреевичъ Бузнецовъ. — Члены по должности: благочинные — 1 округа, священникъ Петръ Александровичъ Шиловъ, 2-го округа священникъ Евгений Степановичъ Будринъ, 3-го округа свящ. Михаилъ Мих. Тулзаковъ; инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Андреевичъ Поповъ; уѣздный наблюдатель школъ, священникъ Николай Георгиевичъ Смирновъ; 10 земскихъ начальниковъ и два представителя — одинъ отъ городского общества купецъ Иванъ Ивановичъ Бутаковъ, другой отъ земскаго собранія земскій гласный Василий Яковлевичъ Серебряковъ. Обязанности секретаря и казначея исполнялъ діаконъ Сперианскій. Почетныхъ членовъ не было.

Соликамскаго отдѣленія: Председатель протоіерей Николай Фотіевъ Поносовъ. — Постоянные члены: настоятель Соликамскаго монастыря, Архимандритъ Тихонъ; священники городскихъ церквей: Василий Георгиевичъ Пьянковъ, Александръ Григорьевичъ Коровинъ, Наѳанайль Григорьевичъ Коровинъ; церкви Кресносельскаго женскаго монастыря Михаилъ Евграфовичъ Пивагинъ; смотритель духовнаго училища Павелъ Александровичъ Богородицкій; председатель уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ, подпоручикъ Евгений Карловичъ Брикманъ; лѣсной ревизоръ управленія государственныхъ имуществъ Павелъ Алексѣевичъ Дмитріевъ. Члены по должности: благочинные церквей: 1 округа — протоіерей Илія Яков. Поповъ, 2-го округа свящ. Михаилъ Петровичъ Киселевъ, 3-го округа свящ. Іаковъ Вас. Шестаковъ, 4 округа священ. Петръ Александровичъ Швецовъ; уѣздный наблюдатель школъ, священникъ Бексаръ Вас. Пономаревъ, инспекторъ народныхъ училищъ Василий Константиновичъ Семченковъ; 9 земскихъ начальниковъ и представители отъ городского общества — городской голова, Константинъ Александровичъ Садовскій, отъ земскаго собранія — гласный Федоръ Емельяновичъ Логачевъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Пьянковъ, а казначея священникъ Пивагинъ. Почетныхъ членовъ не было.

Красноуфимскаго отдѣленія: Председатель (онъ же уѣздный наблюдатель и благочинный 1-го округа) протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Луканинъ. — Постоянные члены: священникъ Красноуфимскаго собора Павелъ Ивановичъ Спаскій, протоіерей села Манчажскаго Евгений

Владиміровичъ Коровинъ, священникъ села Ачитскаго Николай Васильевичъ Чечулинъ; членъ Красноуфимской земской управы, личный почетный гражданинъ Степанъ Мих. Коробовъ, секретарь той же управы, Василій Ив. Воскресенскій; уѣздный исправникъ, Флоръ Ѳеодоровичъ Будаковъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Артемьевичъ Шевелинъ; предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ Сергѣй Абрамовичъ Свиридовъ и — сверхъ штата священникъ Красноуфимскаго собора Александръ Вас. Ашихминъ. Члены по должности: благочинные церквей — 2 округа священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Воздвиженскій, 3 округа священникъ Евгений Арсеньевичъ Нарциссовъ; инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Григорьевичъ Безсоновъ; 10 земскихъ начальниковъ; представитель отъ земскаго собранія, — предсѣдатель земской управы Иванъ Мих. Луканинъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ свящ. Спаскій, а казначей свящ. Ашихминъ. Почетныхъ членовъ не было.

Чердынскаго отдѣленія: Предсѣдатель, протоіерей преображенской церкви Іоаннъ Максимовичъ Троицкій. — Постоянные члены: священники Чердынскихъ церквей: Николай Петровичъ Конюховъ, Аркадій Аѳанасьевичъ Первушинъ, церкви села Покчинскаго Николай Мих. Ботлецовъ, уѣздный врачъ Павелъ Ивановичъ Псаломщиковъ; уѣздный исправникъ Алексѣй Михайловичъ Овчинниковъ. — Члены по должности: благочинные церквей. — 1 округа протоіерей Петръ Александровичъ Серебренниковъ, 2 округа священ. Іоаннъ Тимоѳеевичъ Извольскій, 3 округа свящ. Василій Яковлевичъ Бабинъ; уѣздный наблюдатель школъ, свящ. Михаилъ Василій Болотилловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Лебединскій; 7 земскихъ начальниковъ представитель отъ земскаго собранія — предсѣдатель уѣздной земской управы Николай Стенановичъ Селивановъ, представитель отъ городского общества личный почетный гражданинъ Верещагинъ. Почетныхъ членовъ не было.

II. Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ, состоявшихъ въ отчетномъ году въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, было 467, именно: церковно-учительская (называется такъ потому, что подготавливаетъ учителей

псаломщиковъ), 6 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 101 одноклассная церковно-приходская и 357 школъ грамоты. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число школъ увеличилось на 8 (5 церковно-приходскихъ и 3 школы грамоты), а именно: въ уѣздѣ Кунгурскомъ на 1 школу, въ Осинскомъ на 2, въ Оханскомъ на 2, въ Пермскомъ на 3. Сравнительно небольшой приростъ школъ въ означенныхъ 4 уѣздахъ и отсутствіе новыхъ школъ въ остальныхъ трехъ уѣздахъ епархіи — Красноуфимскомъ, Соликамскомъ и Чердынскомъ обуславливались, главнымъ образомъ, тѣмъ фактомъ, что ни въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта, ни уѣздныхъ отдѣленій его не было нужныхъ на этотъ предметъ матеріальныхъ средствъ, хотя нужда въ открытіи новыхъ школъ и сознавалась всѣми, не исключая и самыхъ сельскихъ и деревенскихъ обществъ, отъ которыхъ и въ епархіальный училищный совѣтъ и въ отдѣленія его поступали заявленія объ открытіи у нихъ церковныхъ школъ. Такъ, Красноуфимское отдѣленіе говоритъ, напр., въ своемъ отчетѣ, что въ 1898 году имъ отказано въ открытіи школъ за неимѣніемъ средствъ, крестьянскимъ обществомъ — деревни Рахматулловой Манчажскаго прихода, д. Шибай Сыльинскаго прихода, д. Чигвинцевой Кріулинскаго и д. Вязовой Молебскаго; Чердынскимъ отдѣленіемъ — обществамъ — Говорливскому, того же прихода Н. Керченскому Шаркширскаго прихода и Бобыкинскому Ныробскаго прихода. О фактахъ подобнаго отказа крестьянамъ открыть у нихъ вновь церковныя школы упоминаютъ и другія отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Съ увеличеніемъ церковныхъ школъ, хотя, правда, и незначительнымъ, естественно, должно было увеличиться и число учащихся въ школахъ епархіи. И дѣйствительно статистическія данныя говорятъ, что общее количество учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось болѣе, чѣмъ на 1900 человекъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ при этомъ замѣтить, что не въ этомъ одномъ только фактѣ, т. е., не въ одномъ увеличеніи числа школъ причина этого, въ существѣ дѣла, весьма отраднаго и желательнаго явленія, а и въ томъ, между прочимъ, обстоятельствѣ, что церковная школа, благотворно вліяя на мѣстное населеніе, болѣе и болѣе возбуждаетъ его довѣріе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его расположеніе къ себѣ.

(Продолженіе будетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣнены — священники: Соликамскаго уѣзда, церкви Ошынскаго села, **Анатолій Калачниковъ**, къ церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, 30 декабря; Пермскаго уѣзда, церкви Перемскаго с., **Іоаннъ Смышляевъ**, къ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, 30 декабря, и Оханскаго уѣзда, церкви Сепычевскаго села, **Михаилъ Флеровъ**, къ церкви Левшинскаго села, Пермскаго уѣзда, 31 декабря; *діаконъ* — Кунгурскаго уѣзда, церкви Банновскаго села, **Александръ Луканинъ**, къ градо-Кунгурской Спасо-Преображенской церкви на вакансію псаломщика, 22 декабря; *псаломщики:* Красноуфимскаго уѣзда, церкви Ключевскаго села, **Леонидъ Курочкинъ**, къ градо-Красноуфимскому Свято-Троицкому собору, 30 декабря, и Соликамскаго уѣзда, церкви Осокинскаго села, **Германъ Шилоносозъ**, къ церкви Мошевскаго села, Чердынскаго уѣзда, 17 декабря.

Рукоположены: *въ санъ священника* — къ церкви Пермской Маріинской женской гимназіи, учитель Тифлискаго духовнаго училища, **Валентинъ Раевскій**, 6 декабря; къ церкви Перемскаго села, Пермскаго уѣзда, *діаконъ* градо-Пермскаго кафедральнаго собора, **Симеонъ Коротавъ**, 2 января 1909 года; *въ санъ діакона:* къ градо-Пермской Александро-Невской больничной церкви, псаломщикъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора, **Феодоръ Оленевъ**, 1 октября 1899 г.; къ градо-Пермской Митрофаніевской восточной церкви, что при архіерейскомъ домѣ, учитель Пожевскаго мужскаго училища Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Агафоновъ**, 23 ноября; къ церкви Бубинскаго с., Оханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Сепычевскаго села, того же уѣзда, **Іоаннъ Калачевъ**, 19 декабря 1899 г.; къ градо-Пермскому Петро-Павловскому собору (сверхштата) учитель церковно-приходской школы, что въ дер. Горкахъ, **Павелъ Лицинъ**, 2 января 1900 г.

Награжденъ стихаремъ псаломщикъ единовѣрческой церкви, Воробьевскаго села, Оханскаго уѣзда, **Николай Мезенцевъ**, 19 декабря.

Уволенъ отъ должности священникъ единовѣрческой церкви, Саранинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Павелъ Мельниковъ**, 3 января 1900 г.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; того же уѣзда, при церкви Григорьевскаго села, съ 10 декабря; того же уѣзда, при церкви Сенычевскаго села, съ 31 декабря и Красноуфимскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, съ 3 января 1900 г.

Цсаломщическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 8 іюля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Молебскаго зав. (единовѣрч.), съ 9 іюля; Осинскаго уѣзда, при церкви Бымовскаго з. (единовѣрч.), съ 25 октября; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго зав. (единовѣрч.), съ 28 октября; того же уѣзда, при церкви Шайтанскаго зав. (единовѣрч.), съ 19 ноября; Оханскаго уѣзда, при церкви Сенычевскаго села, съ 19 декабря, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Блючевскаго села, съ 30 декабря.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Звѣтловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Увѣщательное слово Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго. — О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія. — Отрадное явленіе. — Безпечность крестьянъ. — Объявленія.

Увѣщательное слово Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, сказанное въ день Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ.

Въ нашемъ Христіанскомъ православномъ городѣ, который такъ радостно празднуетъ нынѣ великій день Рождества нашего Спасителя, даровавшаго новую, безмертную блаженную жизнь искренно вѣрующимъ и истинно исповѣдующимъ Его, я съ удивленіемъ и со скорбію прочелъ объявленіе слѣдующаго содержанія: „25-го Декабря въ Благородномъ Собраніи елка для дѣтей съ 6 час. до 11 час. вечера, съ 11 час. танцы для взрослыхъ“. Чьи эти дѣти и для кого устроятся эти танцы въ святой вечеръ праздника Рождества Христова, и притомъ наканунѣ воскреснаго дня?!... Если это объявленіе относится не къ однимъ только евреямъ, мусульманамъ, католикамъ и лютеранамъ, которыхъ здѣсь не мало, а также и къ чадамъ православной церкви, то я обязанъ и вынуждаюсь долгомъ моего служенія Господу Богу, отъ имени Его, сказать послѣднимъ, чтобы они въ такомъ безвременномъ, оскорбительномъ для Св. Церкви, развлеченіи не участвовали. Оно въ указанное время на сколько неприлично для православныхъ христіанъ, на столько же и грѣховно.

Родители и воспитатели должны знать, что дѣтей нужно воспитывать въ страхъ Божіемъ, внушать имъ чувства благоговѣнія къ Богу и Святой Церкви, научать словомъ и личными примѣрами показывать, какое значеніе имѣютъ христіанскіе праздники и какъ должно проводить ихъ; они должны приучать дѣтей съ младенчества освящать праздники молитвою, посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ и чтеніемъ слова Божія — сего небеснаго хлѣба, дающаго вѣчную жизнь. Зачѣмъ же, вмѣсто сего чуднаго, благодатнаго хлѣба давать имъ камень, вмѣсто духовныхъ радостей, вѣчно цвѣтущихъ, чистыхъ и животворныхъ, знакомить ихъ съ чувственными растлѣвающими мірскими удовольствіями!

Дѣти православнаго исповѣданія по плоти имѣютъ своихъ родителей изъ людей, а по душѣ, со времени крещенія, Отець ихъ—Самъ Богъ, а Мать—святая церковь. Я, какъ блюститель Пермской церкви, властію, данною мнѣ отъ Бога, положительно запрещаю голосомъ сей общей нашей святой матери эти предпринятая, несвоевременныя увеселенія, противныя какъ четвертой заповѣди Господней, такъ и ученію святой церкви.

Когда я говорю отъ себя, выражаю личныя свои мысли и желанія, тогда, во имя свободы, данной во Христѣ, можно еще относиться ко мнѣ критически, ибо изъ насъ-епископовъ православной церкви никто не можетъ считаться *непогрѣшимымъ*. Но когда я передаю ученіе Божіе в святой церкви въ чистомъ видѣ, то нужно знать и помнить, что не слушающіе моихъ словъ подвергаются великой опасности: они становятся противниками Бога. Господь Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, сказалъ имъ слѣдующія слова, которыя относятся и къ всѣмъ преемникамъ ихъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня.* (Лук. X, 16).

Такіе непослушныя члены Христовой церкви — носятъ названіе *лжеименныхъ христіанъ*¹⁾ и они, какъ омертвѣлыя²⁾, не могутъ быть участниками благодатной жизни во Христѣ.

¹⁾ *Аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мѣтарь* (Мѡ. XVIII, 17).

²⁾ Въ св. писаніи есть примѣчательное изреченіе, имѣющее прямое разъяснительное отношеніе къ настоящему случаю: *«ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ»* (Апокал. III, 1). Что же это за живо-мертвые люди? Св. апостоль Павелъ говоритъ, что *сластолюбивые люди заживо умерли* (I Тимоѡ. V, 6.) Такимъ образомъ, слѣдуя толкованію св. Іоанна Златоустаго, живые мертвецы суть такіе люди, которые имѣютъ пристрастіе къ утѣхамъ мірскимъ и сластямъ житейскимъ, которые любятъ проводить веселую и разгульную жизнь, утопая въ чувственныхъ наслажденіяхъ, пирахъ, гуляньяхъ увеселеніяхъ и пр. т. п. На видѣ такіе люди живы, но въ существѣ дѣла уже умерли, умерли для истинной, свойственной человѣку, по его назначенію жизни. Человѣкъ созданъ по образу Божію; поэтому въ своей жизни онъ долженъ уподобляться своему Первообразу, долженъ искать Бога, познавать Бога, прилѣпляться къ нему любовью и пребывать въ живомъ общеніи съ Нимъ, исполняя всѣ Его святыя велѣнія. Это есть истинная, настоящая человѣческая жизнь. А кто преданъ чувственнымъ наслажденіямъ, плотскимъ

Мнѣ особенно жаль дѣтей, которыхъ такъ любилъ и ласкалъ Самъ Божественный Спаситель и, считая ихъ первыми кандидатами царствія Небеснаго, взывалъ: *не возбраняйте имъ приходитъ ко Мнѣ.....* А среди праздно-любцевъ, непонятно почему, установленъ легкомысленный обычай отвлекать дѣтей отъ церкви и занимать ихъ во время святокъ разными играми и забавами, по своему характеру, часто совершенно противоположными тѣмъ радостямъ и утѣшеніямъ, которыми такъ богатъ праздникъ священнаго воспоминанія о Божественномъ Отрочати.

Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ обычай принятъ отъ иностранцевъ необдуманно, вопреки ученію нашей православной церкви и преданію священной старины, какъ и много другого, вреднаго для церковной и національной жизни русскаго народа.

Кто при *святѣ, возсіяшемъ* при рожденіи Спасителя, вдумается въ эту тему надлежащимъ образомъ, подвергнетъ ее всестороннему обсужденію, тотъ, надѣюсь, вполне убѣдится, что во время святокъ, наканунѣ воскресенья, и притомъ въ часы всеобщаго бдѣнія, занимать дѣтей разными мірскими увеселеніями и потѣхами, а взрослыхъ-танцами предъ утреннимъ воскреснымъ богослуженіемъ, — дѣйствительно, — и неприлично, и грѣшно. И такое поведеніе послужитъ для многихъ великимъ соблазномъ, за который Господь угрожаетъ большимъ наказ-

утѣхамъ и усладамъ, у того нѣтъ истинной жизни; онъ мертвъ, хотя на видъ будто и живеть.

Такая характеристика живо-мертвыхъ людей вполне соответствуетъ словамъ Самого Господа І. Христа въ Его притчѣ о блудномъ сынѣ. Этотъ легкомысленный сынъ, какъ живописуется въ притчѣ, собравши все, данное ему отцомъ, имущество, ушелъ изъ отцовскаго крова въ дальнюю сторону и тамъ въ духовномъ и тѣлесномъ распутствѣ расточилъ всѣ духовныя дарованія, какими надѣлилъ его Богъ. Въ этомъ увлеченіи чувственнымъ разгуломъ и плотскими услажденіями *изъядыи все свое имѣніе съ любодѣйцами*, онъ, по слову Господа І. Христа, *мертвъ бѣ*. Когда же, подъ вліяніемъ сознанія пустоты любодѣйной и разгульной жизни, подъ вліяніемъ мучившаго его духовнаго голода, онъ въ смиренномъ чувствѣ покаянія повергся къ стопамъ своего отца, то онъ снова началъ жить настоящею человѣческою жизнью. *Сей мертвъ бѣ и оживе, изибыль бѣ и обрѣтесе*.

Неоспоримый фактъ и совершенно неизбѣжный, что чѣмъ больше чело-вѣкъ предается шумной, разсѣянной жизни и ея удовольствіямъ, каковы бы они ни были: грубыя или утонченныя, чувственныя или эстетическія, — тѣмъ болѣе пустѣетъ въ немъ внутренній міръ, тѣмъ болѣе замираетъ въ

ніемъ. *Горе тому человеку, чрезъ котораго приходитъ соблазнъ.* (Мат. XVIII, 7.)

Усерднѣйше прошу всѣхъ, — кто какъ и чѣмъ можетъ, но болѣе совѣтами въ духѣ кротости и дружескими увѣщаніями, — устранить это не своевременное развлеченіе, соблазнительное и вредное для душъ дѣтей, душепагубное для взрослыхъ и оскорбительное для чести нашей православной церкви³).

О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.

Тяжело наблюдать безотрадный фактъ, что религія и нравственность въ душѣ простолюдина съ годами не крѣпнютъ, а въ своихъ основахъ все болѣе и болѣе слабѣютъ. Благоговѣйное, проникнутое сердечнымъ умиленіемъ, отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія ослабѣваетъ; грубость, непочтительность, распущенность и вообще преступность въ различныхъ ея проявленіяхъ усиливаются. Тѣмъ прискорбнѣе все это, что грамотность-то среди простонародья, вѣдь, тоже растетъ и сама по себѣ оказывается безсильной бороться съ зломъ. Что же это значить, что на ряду съ ростомъ грамотности, этого свѣта, чуть ли еще не въ болѣе сильной степени распространяется нравственная порча, тьма душевная и тлѣнъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ само собою выступаетъ въ памяти евангельское изреченіе: „горе міру отъ соблазна“. (Мѡ. 18, 7). Да, жизнь съ ея заразительной атмосферой,

нѣмъ истинная духовная жизнь. И чѣмъ долѣе онъ живетъ въ этой разсѣянности, въ этой постоянной смѣнѣ удовольствій и наслажденій, тѣмъ глубже и сильнѣе дѣлаются впечатлѣнія и слѣды, которые оставляетъ въ немъ эта внѣшняя, шумная и разсѣянная жизнь. Его душа совершенно погружается во внѣшній чувственный міръ, совершенно увлекается потокомъ увеселеній, чувственныхъ усладъ и удовольствій и забываетъ, что есть другой міръ и другая жизнь, высшая той, которую онъ видитъ своими глазами и осязаетъ своими руками. Бого-подобный человѣческій духъ требуетъ соотвѣтственной его существу пищи, каковою служить для него слово Божіе, упражненіе въ молитвѣ, въ подвигахъ и дѣлахъ исполненія св. воли Божіей, а мірской человѣкъ, вмѣсто этихъ высшихъ и священныхъ предметовъ постоянно, изо дня въ день, питается и услаждается чувственными утѣхами и забавами. Здѣсь происходитъ нѣчто подобное тому, какъ еслибы мы мучимому голодомъ человѣку стали предлагать, вмѣсто хлѣба, камень. И такимъ образомъ *человѣческій духъ безъ соотвѣтственной пищи мадомъ гибнетъ.*

соблазнами сильнѣе школы. Здѣсь предъ глазами живой примѣръ, который дѣйствуетъ на чувства и душу человѣка сильнѣе всякой проповѣди, всякаго ученія. Такъ распространяется нравственная зараза среди всѣхъ людей и особенно среди людей малоразвитыхъ, просто-народья, живущаго, главнымъ образомъ, непосредственною жизнію естественныхъ чувствъ.

Но искра Божія добра временами даже въ душѣ закоренѣлаго злодѣя вспыхиваетъ. Бросится человѣкъ въ омутъ разгула-ли, или другихъ грѣховныхъ вождельній, — забудетъ про Бога, забудетъ и про любовь къ ближнему, — окунется въ этой грязи, пресытится, и въ концѣ концовъ и самъ не знаетъ, за что ухватиться: пустота и неудовлетворенность крѣпко засѣли въ душѣ. Такому человѣку трудно выйти изъ того состоянія, въ какое забрела его блуждающая душа. Мораль, убѣжденія на него дѣйствуютъ или слишкомъ слабо, или же совсѣмъ безъ вліянія остаются. Развѣ благотворная атмосфера самой жизни волеется въ его душу, раздуетъ и воспламенитъ ту искру добра, которая мерцаетъ въ недовольствѣ пустой жизнью. — Еще чаще, почти повсемѣстно, встрѣчаются такіе люди, у которыхъ добрые порывы души чередуются и уживаются съ бессмысленнымъ пристрастіемъ ко всему, что тѣшитъ грѣховную человѣческую плоть. Погоня за наживой часто ослабляетъ въ нихъ все святое — и молитву, и всякое проявленіе добра и правды къ ближнему. Добрый и постоянный примѣръ для нихъ — вѣрное средство дать перевѣсъ благочестію надъ разнузданностію наклонной ко злу воли.

Мы, пастыри духовнаго стада, по идеѣ священства, должны пользоваться всѣми возможными и доступными намъ средствами укрѣплять религію и воспитывать нравы своихъ пасомыхъ. Но, говоря искренно, трудно намъ быть на высотѣ своего призванія и вездѣ и всегда *„быть образомъ вѣрнымъ словами, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“*.

Къ крайнему прискорбію, какъ много въ настоящее время среди насъ — христіанъ такихъ лицъ, которыя по истинѣ должны быть названы живыми мѣртвецами. Для нихъ вся дѣйствительность заключается только въ видимомъ, чувственномъ, а остальное — все мечта и химера. Познавать видимое, чувственное — вотъ ихъ мудрость; дѣйствовать въ видимомъ и чувственномъ — вотъ ихъ обязанность; наслаждаться видимымъ и чувственнымъ — вотъ ихъ счастье; кромѣ этого, все остальное не имѣетъ въ ихъ глазахъ никакой цѣны и значенія. Они знаютъ не хотятъ религіи и ея святыхъ требованій. Подобно современникамъ евангельской притчи они не обращаютъ ни какого вниманія на „Моисея и пророковъ“ и считаютъ ихъ устарѣвшими. Свидѣтельства св. писанія о сверхчувственномъ мірѣ, о будущемъ судѣ, о грядущей отвѣтственности они считаютъ чѣмъ то такимъ, для чего „не достаеъ надлежащаго доказательства“ и что уже давно сдѣлалось отжившей точкой зрѣнія и далеко превзойдено всѣмъ, что называется просвѣщеніемъ,

И мы живемъ въ мірѣ и, какъ люди семейные, не можемъ быть чуждыми всѣхъ условій и требованій, какія предъявляетъ жизнь. Вступая же въ сферу жизненныхъ требованій, мы часто отступаемъ отъ требованій пастырскаго долга.—

Есть у насъ еще одно могучее средство пробуждать въ душахъ людей и укрѣплять любовь къ Богу, благоговѣніе къ Его святынямъ и вслѣдствіе этого, любовь къ ближнимъ, на которой зиждется вся, такъ называемая, нравственная жизнь человѣческаго сердца. Средство это—богослуженіе въ храмѣ и общественная молитва при требоисправленіяхъ.

Всѣ мы знаемъ, что молиться Богу нужно, —знаемъ даже и то, какъ нужно молиться, но очень и очень рѣдко предъ совершеніемъ молитвы и еще рѣже во время самаго моленія мы сознаемъ, какое великое дѣло мы совершаемъ, какъ близки мы къ Богу становимся. Если это нужно сказать про молитву частную, домашнюю, то тѣмъ болѣе—про молитву общественную, въ святомъ храмѣ. Здѣсь съ каждымъ дѣйствіемъ не-премѣнно соединяется какое-нибудь воспоминаніе о священныхъ событіяхъ изъ исторіи домостроительства Божія уже совершившихся или еще имѣющихъ наступить. Здѣсь, во время богослуженія, при совершеніи таинствъ „съ нами невидимо силы небесныя служатъ“ и даже сама сила Божія, благодать „въ немощехъ нашихъ свершается“. О, если бы насъ никогда не оставляло сознаніе великости и святости богослуженія! тогда каждое движеніе наше было бы обдуманно, каждое слово наше было бы прочувствовано.—Понятно значеніе благоговѣйнаго богослуженія для души самихъ совершителей. Еще большее значеніе оно имѣетъ для присутствующихъ въ храмѣ. Въ храмѣ, вѣдь, приходятъ люди въ большомъ числѣ и, слѣдовательно, съ различными настроеніями души и вообще съ разными темпераментами. Часто человѣку впечатлительному достаточно услышать нѣсколько пріятныхъ аккордовъ изъ

образованіемъ и развитіемъ культуры, новѣйшимъ возрѣніемъ на міръ. Они живутъ въ полномъ самообольщеніи, что имъ нѣтъ надобности обращать вниманіе на свидѣтельство Христа и апостоловъ и завѣты св. церкви, что они достаточно гарантированы блестящимъ прогрессомъ культуры и цивилизаціи противъ Бога, духовнаго міра и все болѣе и болѣе приближающагося страшнаго суда. Это—лжеименные христіане; хотя они и находятся на Виноградникѣ Лозѣ, но, какъ сухія вѣтви, они чужды животворнаго ея сока..*
N.

³⁾ Увѣщательное слово Архипастыря не осталось безплоднымъ. Намъ положительно извѣстно, что очень и очень многія семейства г. Перми, подъ вліяніемъ Архипастырскаго слова, дышащаго прещеніемъ и любовію, отвергли объявленіе о елкѣ и танцахъ, нашли это предлагаемое увеселеніе и не приличнымъ, и неумѣстнымъ, и грѣховнымъ. Желательно, чтобы это вразумленіе было отрезвляющимъ и на будущее время.
N.

какого-нибудь музыкальнаго произведенія, чтобы отрѣшиться хоть на время отъ мірской суеты и перенестись душой въ область пріятныхъ образовъ. Если при этомъ попадется еще человекъ, находящійся подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ какого-нибудь горя или неудачи, а музыка будетъ характера умиротворяющаго, то въ душѣ наступитъ затишье и спокойствіе. Наше богослуженіе преисполнено трогательныхъ и умилительныхъ пѣснопѣній и чтеній. Содержаніе всего читаемаго и поемаго въ различныхъ чудесно-поэтическихъ образахъ представляетъ благодать Божію къ измучившемуся отъ своей дурной воли роду человѣческому. Самые напѣвы церковные такъ торжественно-успокоительны, что невольно льются въ сердце человека. Представьте же теперь богослуженіе церковное во всемъ его внѣшнемъ великолѣпіи,—внутреннемъ, осмысленномъ и сердечномъ исполненіи его. Приходятъ въ храмъ: измученный ли горемъ, ослѣпленный ли страстью ко всему мірскому, тяжкій ли преступникъ,—всѣ они видятъ и чувствуютъ благолѣпіе, въ уши ихъ льются трогательныя мелодіи,—выразное чтеніе, благоговѣйно выполняемое, разными словами говорить объ одномъ, именно, что вся цѣль жизни и успокоеніе души—въ Богѣ. Неужели эта внутренняя и внѣшняя красота не подѣйствуетъ хотя отчасти на душу человека? Неужели понятное содержаніе и церковная музыка богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній не тронутъ сердца, особенно измучившагося отъ горя или отягощеннаго страстями? Вѣрится, что по крайней мѣрѣ натуры впечатлительныя прочувствуютъ сердцемъ ту высшую красоту, какую въ храмѣ увидятъ ихъ глаза и услышатъ уши; прочувствуютъ и, можетъ быть, проронятъ одну—другую слезу, или, по крайней мѣрѣ, вздохъ о своемъ внутреннемъ безобразіи. Велико значеніе такихъ моментовъ въ жизни человека: они вливаютъ свѣжую струю въ гнилое житейское море. Вѣрится, что истинная церковная служба способна вызывать въ сердцѣ человека глубокіе вздохи. А потому о благолѣпіи и благоговѣніи въ богослуженіи необходимо заботиться.

Совершители богослуженія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ—священникъ, мѣстами діако́нъ и псаломщикъ. На долю псаломщика приходится большая половина всѣхъ молитвословій; на немъ же лежитъ и обязанность выполненія церковныхъ пѣснопѣній. Какъ псаломщики исполняютъ свои обязанности при богослуженіяхъ—на это стоитъ обратить самое серьезное вниманіе. Неосмысленное со стороны псаломщиковъ чтеніе, нерѣдко произволь въ пѣніи отнимаютъ у этихъ главнѣйшихъ актовъ богослуженія ихъ воспитательное значеніе, и способны внушить въ посѣтителѣ равнодушіе ко всему совершаемому въ храмѣ. Это еще сравнительно благопріятный результатъ небрежнаго богослуженія. Можетъ быть и худшій. Придетъ въ храмъ человекъ съ большими запросами ума и сердца, чѣмъ большинство сельскихъ обывателей; увидитъ здѣсь нечистоту внутреннюю и внѣшнюю,—услышитъ вмѣ-

сто сердечной мелодіи церковныхъ напѣвовъ негармоничное пѣніе псаломщика, часто сопровождаемое самыми неестественными тѣлодвиженіями и уходитъ изъ храма Божія безъ должнаго назиданія. Нѣтъ надобности во всѣхъ подробностяхъ изображать все, что произвольно допускается непристойнаго въ церковномъ богослуженіи. Достаточно сознаться и согласиться, что наши сельскіе и нерѣдко городскіе храмы нуждаются въ такомъ благоговѣйномъ богослуженіи, когда бы вѣ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили и благодарили Господа.

Священнику нужно обратить вниманіе на самого себя и на церковнослужителей. Всѣ дѣйствія и слова онъ долженъ провѣрять сознаниемъ своей исключительной близости въ богослуженіи къ Богу и Его святынямъ. Вычурность интонацій въ возгласахъ, торопливость, равно и показная медлительность—неумѣстны. Неприятно также дѣйствуетъ на слухъ намѣренное произношеніе нѣкоторыхъ священниковъ, большею частію молодыхъ, „а“ вмѣсто „о“; наприм., *благославенъ, Аца* вмѣсто *Отца, ва* вѣки и многія другія. Всѣ эти недостатки сами собой исчезнутъ, только нужно быть внимательнымъ къ себѣ и искреннимъ, главное—искреннимъ. Искренность, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, сама войдетъ въ душу другого и окажетъ свое дѣйствіе.—Трудно бываетъ справиться съ самимъ собой, еще труднѣе по своему желанію настроить душу чужую. Псаломщики при приходскихъ сельскихъ церквахъ—люди въ большемъ числѣ мало развитые, а безъ подготовки умственной и технической, едва ли достижимо глубоко-благоговѣйное выполненіе церковныхъ службъ. За границу къ православнымъ храмамъ при посольствахъ псаломщиками назначаютъ, въ большинствѣ случаевъ, людей съ высшимъ образованіемъ, или, по крайней мѣрѣ, съ основательной подготовкой,—думается, съ тѣмъ, чтобы они, какъ прошедшіе школу умственного и нравственного развитія и не безъ знанія пѣнія церковнаго, могли истовымъ выполненіемъ пѣснопѣній показать всю красоту нашихъ православныхъ церковныхъ напѣвовъ предъ иноземцами и иновѣрцами. Факты говорятъ, что цѣль достигается: въ Англии, напримѣръ, наши православныя пѣснопѣнія и своимъ содержаніемъ, и мотивомъ, слишкомъ пришлись по душѣ. Храмы сельскіе, казалось бы, должны въ этомъ отношеніи быть также на виду. За церковнымъ богослуженіемъ въ сельскихъ храмахъ справедливо признавать миссію не малой важности: все душеспасительное и эстетически пріятное въ селахъ сводится къ церковному богослуженію.

Дома у себя крестьянинъ не всегда можетъ помолиться съ должнымъ благоговѣніемъ,—во первыхъ, труднѣе, чѣмъ человѣку сколько нибудь развитому, быть въ постоянномъ сознаніи важности молитвъ и моленій,—во вторыхъ, у него, дома такая обстановка, при которой молитвенная сосредоточенность скорѣе можетъ ослабѣть, чѣмъ усилиться. Весьма часто поэтому здѣсь произносятся одни только слова молитвы,

нерѣдко даже за работой, безъ малѣйшаго притупленія въ ихъ содержаніи. И такъ изо дня въ день. Образуется привычка молиться механически, безъ участія сердца.—Далѣе, чувство изящнаго у крестьянъ тоже мало развито. Да и гдѣ взяться этому развитію, если крестьянинъ отъ колыбели до гроба проводитъ жизнь въ вліяніи облагораживающихъ искусствъ, хотя бы, на примѣръ, музыки или пѣнія.

Храмъ съ его богослуженіемъ и общественное богослуженіе въ храмѣ при нѣкоторыхъ, на примѣръ, требоисправленіяхъ могутъ быть и необходимо должны быть практической школой религіозно-нравственнаго развитія души,—должны, воспитывая нравственно-эстетическое чувство, способствовать искорененію грубости, проявляющейся какъ во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ между собою и лицами сторонними, такъ и въ избраніи забавъ и увеселеній въ дни праздничныя. Здѣсь, въ храмѣ, они могутъ практически, съ примѣра учиться молиться Богу, славить Его „въ душахъ и тѣлесѣхъ“, потому что въ богослуженіи данъ идеаль общенія человѣка съ Богомъ, выражаемый, съ помощью искусства, въ высшей степени полныхъ чувства молитвословіяхъ.—Пусть же во время богослуженія тронется сердце человѣка, пусть онъ умилится душой, тогда и дома на молитвѣ онъ будетъ благоговѣйнѣе, и не будетъ въ одно и то же время и Богу молиться, и занимать свое вниманіе предметами, не подходящими подъ молитвенное настроеніе. Пусть отъ исполненія церковныхъ пѣснопѣній поднимается въ его душѣ чувство,—пусть ухо его привыкнетъ къ умиляющей мелодіи церковныхъ напѣвовъ,—тогда, быть можетъ, и грубыя пѣсни все рѣже и рѣже будутъ раздаваться въ селѣ.

Но можетъ ли богослуженіе достигать своего назначенія, если совершители его будутъ небрежны, если псаломщики будутъ неспособны къ благоговѣйному и толковому чтенію и искусному пѣнію, или будутъ negliжировать прямою своею обязанностію?—Необходимо предпринимать какія нибудь мѣры, способныя привести наличный составъ псаломщиковъ къ болѣе удовлетворительному чтенію и пѣнію въ церкви. Исходя съ той точки зрѣнія, что богослуженіе есть важный рычагъ въ поднятіи религіозно-нравственнаго развитія народа, настолько же важный, какъ и народное образованіе, слѣдовало бы по образцу лѣтнихъ учительскихъ курсовъ устраивать такіе же курсы псаломщическихкіе. За два три мѣсяца, конечно, нельзя перевоспитать человѣка, за то съ успѣхомъ можно было бы преподавать имъ науку церковнаго пѣнія и чтенія. Выдрить и укрѣпить въ псаломщикѣ сознаніе важности совершаемаго имъ служенія—дѣло священника, имѣющаго постоянное общеніе съ церковнослужителями. Зимой было бы удобнѣе устраивать эти курсы, потому что въ лѣтнюю пору псаломщики заняты хозяйственными полевыми работами.—Но и это все *ria desideria*, Богъ вѣсть, когда осуществится. Нужно братья за другія мѣры, болѣе близкія къ дѣлу. Въ семинаріяхъ заве-

день порядокъ, по которому всѣ воспитанники, назначенные читать въ церкви, выслушиваются у преподавателей. Нельзя ли священнику завести такой порядокъ въ своемъ приходѣ? Учениковъ 6-го класса семинаріи предъ чтеніемъ въ церкви экзаменуютъ, а у насъ въ селахъ не только псаломщики, но даже и слабые грамотѣи приходскіе безконтрольно упражняются въ клирскомъ чтеніи въ церкви, часто, то едва разбирая и немилосердно коверкая слова, то быстрымъ произношеніемъ сливая ихъ въ какіе то, едва уловимые звуки. Достаточно псаломщику разъ прочитать или пропѣть предъ началомъ богослуженія положенное по уставу, чтобы во время самого богослуженія уже правильнѣе читать и пѣть. Если же онъ сдѣлаетъ такую репетицію подъ руководствомъ настоятеля и получитъ соотвѣтствующія указанія, то его чтеніе и пѣніе въ храмѣ будетъ еще лучше. Подготовляясь такимъ образомъ къ чтенію и пѣнію въ церкви изъ недѣли въ недѣлю, псаломщики настолько могутъ усовершенствоваться въ своемъ дѣлѣ,—каждый, конечно, по своимъ силамъ,—что чрезъ годъ-два репетиціи окажутся уже лишними. Быть благоговѣйнымъ и аккуратнымъ въ чтеніи, пѣніи и манерахъ войдетъ въ привычку и станетъ потребностью души; тогда уже малѣйшее отступленіе отъ усвоеннаго порядка будетъ самымъ чтецомъ или пѣвцомъ замѣчено и заставитъ его быть на другой разъ еще внимательнѣе къ себѣ.—*Вся благообразно и по чину да бываютъ* (I Корин. 15, 40) (Кіевск. Еп. Вѣд.).

О т р а д н о е я в л е н і е .

6 числа декабря 1899 года, въ тезоименитый день нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, мнѣ случайно пришлось видѣть торжество чествованія прихожанами Свято-троицкой церкви, Рождественскаго села, Соликамскаго уѣзда, своего приходскаго священника о. Антонія Яковкина.

Опишу въ короткихъ словахъ порядокъ этого чествованія. Когда начался благовѣстъ на колокольнѣ мѣстнаго приходскаго храма къ божественной литургіи, я направился въ церковь, гдѣ уже собралось довольно порядочное число молящихся. Въ то время, какъ священникъ о. Антоній приготавлился къ совершенію божественной литургіи, изъ среды народа выдвинулись волостные старшины мѣстныхъ—Рождественской и Александро-Рождественской волостей, съ должностными лицами волости, во главѣ съ земскимъ начальникомъ Н. П. Матрасенко, и просили о. Яковкина выдти на амвонъ. По выходѣ о. Антонія Яковкина, земскій начальникъ обратился къ нему съ рѣчью, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

„Ваше благословеніе,

Досточтимый отецъ Антоній!

Крестьяне Рождественской и Александрo-Рождественской волостей, въ знакъ особаго къ вамъ уваженія, любви и признательности, обратились ко мнѣ съ просьбой, какъ къ мѣстному земскому начальнику, за разрѣшеніемъ поднести въ такой торжественный день, какъ 6 сего декабря, вашему благословенію святую икону Спасителя и шелковую рясу. Вполнѣ сочувствуя ихъ желанію, я счелъ своею прямою обязанностію объ этомъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, испросивъ на это его Архипастырское благословеніе, которое и послѣдовало въ указѣ Пермской духовной консисторіи причту церкви с Рождественскаго. Позвольте, Ваше Благословеніе, съ своей стороны принести вамъ мою искреннюю признательность и благодарность за крестьянъ этихъ двухъ волостей, у которыхъ вы своимъ примѣрнымъ обращеніемъ, какъ съ ними, такъ и съ дѣтьми ихъ заслужили такое уваженіе и безграничную любовь, въ которой я глубоко убѣдился за послѣднее время, что и дало мнѣ право ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Петромъ о награжденіи васъ. Владыка Петръ, уваживъ мое ходатайство, поручилъ мнѣ передать вамъ удостовѣреніе о награжденіи васъ скуфьею, которую вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ имѣю честь передать вашему благословенію и по старинному обычаю за любовь вашу къ крестьянамъ ввѣреннаго мнѣ участка низко кланяюсь и благодарю.“

Когда было сказано послѣднее слово рѣчи, земскій начальникъ, поклонившись, передалъ о. Антонію удостовѣреніе о награжденіи его скуфьею, а одинъ волостной старшина и самую скуфью съ иконою Спасителя, а второй шелковую рясу, пріобрѣтенныя на средства, собранныя съ прихожанъ церкви крестьянъ обѣихъ волостей.

Принявъ скуфью и икону, о. Антоній Яковкинъ въ теплыхъ словахъ благодарилъ собравшихся почтить его духовныхъ чадъ и особо земскаго начальника Н. П. Матрасенко за его столь глубокую признательность и какъ инициатора и организатора дѣла.

Торжество носило самый сердечный откликъ прихожанъ къ своему духовному отцу, заслужившему въ короткій срокъ служенія ихъ любовь и уваженіе, и произвело на посторонняго человѣка большое впечатлѣніе.

Все это торжество, происшедшее въ столь дорогой для каждого истинно рускаго человѣка день, заслуживаетъ особаго вниманія, и мы отъ себя пожелаемъ досточтимому о. Антонію Яковкину продолжать на долгіе годы его пастырское служеніе.

Запѣжій.

Безпечность крестьянъ.

(Корреспонденція изъ села Черноярскаго, Кунгурскаго уѣзда).

Что крестьяне ко всевозможнымъ бѣдствіямъ продолжаютъ относиться безпечно,—это общеизвѣстно. Но въ здѣшней мѣстности крестьяне особенно фатально относятся ко всякому несчастію. Взять хотя болѣзнь оспу: чего бы лучше для предупрежденія заболѣванія дѣтей прививать имъ оспу? Но ни услуги фельдшера, ни совѣты и разъясненія духовенства, ничто не можетъ заставить ихъ это дѣлать. Чтобы облегчить возможность крестьянамъ прививаніе, свящ. І. Дягилевъ во время своихъ посѣщеній прихожанъ, на прим., на Пасхѣ, предлагалъ привививать оспу дѣтямъ и самъ это дѣлалъ, но весьма немногіе на то изъявляли желаніе. Нынѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, по здѣшнему приходу ѣздила фельдшерица для той же цѣли, но весьма немногіе изъ крестьянъ дозволили привить оспу своимъ дѣтямъ.

Обыкновенно, на убѣжденія о привитіи оспы говорятъ: «грѣхъ прививать оспу,—это значитъ идти противъ воли Божіей. Богъ посылаетъ такую болѣзнь, и если младенецъ умретъ отъ оспы, это все равно, что въ ризу облачится». Затѣмъ еще крѣпко держится мнѣніе, что оспа привитая «печать антихристова». Такое отношеніе къ привитію оспы можно объяснить вліяніемъ раскола, такъ какъ въ Черноярскомъ приходѣ раскольниковъ имѣется болѣе 1000 душъ, и они много вліяютъ на православныхъ въ своихъ взглядахъ и мнѣніяхъ.

Вообще народъ здѣсь ужасно самолюбивый, высокоумый. Ничто новое, полезное, никакой благой совѣтъ крестьяне не хотятъ принять; ко всему, что превышаетъ ихъ кругозоръ,—относятся недоувѣрчиво и не признаютъ никакого авторитета. Взять хотя бы необходимость сбереженія лѣса, насажденія деревьевъ на своихъ усадьбахъ въ предохраненіе во время пожара, о чемъ были неоднократно предложенія по обществамъ, но крестьяне не хотятъ ничего брать во вниманіе и на частныхъ разговорахъ нѣкоторые изъ нихъ по поводу этому говорятъ: «да на что намъ сады то? Мы раньше жили безъ садовъ и теперь проживемъ. А лѣсу на нашъ вѣкъ хватить, а послѣ насъ хоть трава не рости».

Нынѣшнимъ лѣтомъ въ селѣ нужно было завалить ровъ чащей и по наряду старосты крестьяне должны были навозить вересовника, котораго здѣсь много. И что же оказалось. вмѣсто вересовника многіе рубили молодую поросль ели, сосны, пихты, такъ что много сотъ загубили молодыхъ деревьевъ. Нѣкоторымъ было замѣчено старостой, почему они рубятъ ель, пихту, сосну, а не вересовникъ,—они возражали: «развѣ не все равно, что сюда навозить—ель, или вересовникъ, вѣдь для общественной пользы это дѣлается?»

Вотъ какъ они понимаютъ общественные интересы! А лѣсъ здѣсь годъ отъ года уменьшается, что начинаетъ отзываться на урожаяхъ, да и птицы стало меньше. Въ прошломъ году урожай былъ ниже средняго, а нынѣ въ озимяхъ появился червь, чего раньше сторожилы не запомнятъ. Всего въ Черноярскомъ приходѣ повреждено озимей 166 десятинъ. 18 августа въ Черный Яръ пріѣзжалъ уѣздный агрономъ для осмотра и объясненій, какъ нужно предохранять озими отъ дальнѣйшихъ поврежденій. Но, по обыкновенію, большинство крестьянъ ничего не стали дѣлать, ссылаясь на то, — что-де можно тутъ подѣлать, когда Богъ за грѣхи послалъ такое бѣдствіе. Удивительно, насколько безпечны крестьяне и какъ они больше все поступаютъ на «авось», да «небось», да «какънибудь». Если крестьянинъ видитъ, что у него на дому труба разваливается, то обыкновенно на замѣчаніе исправить ее говорить: «авось лѣто-то какънибудь простоятъ!» Или изгородь, разваливающуюся нужно поправить, и на замѣчаніе старосты возражаютъ: «ну, можетъ быть, огородъ не падеть, скотина, бывать, не зайдетъ». И часто бываетъ, что отъ трубы выгораютъ нѣсколько домовъ, а отъ худой изгороди весь хлѣбъ стравится. А потомъ, прійдетъ осень, судятся, тяжутся, враждуютъ. И постепенно большинство крестьянъ приходятъ къ обѣдненію и духовно-нравственно не возвышаются.

Гдѣ-же исходъ къ лучшему будущему, и въ чемъ кроется причина матеріальнаго и духовнаго упадка? Въ Черноярскомъ приходѣ имѣются три школы: одна въ селѣ, земская, открыта въ 1873 г.; другая въ дер. Красномъ Яру, земская, открыта съ 1896 г.; третья въ дер. Мазуевкѣ, школа грамоты, открыта 1893 г. Но какіе же результаты получились хотя бы отъ Черноярской земской школы за 25 лѣтъ? По наблюденіямъ надъ жизнью крестьянъ оказывается, что вліяніе школы, за рѣдкими исключеніями, нисколько не отражается даже на бывшихъ ученикахъ. Прежде всего самая школа своимъ внѣшнимъ видомъ не отличается отъ обыкновенной крестьянской избы. Въ школѣ душно*), грязно, пыльно, моютъ въ ней рѣдко; отъ этого ученики не пріучаются къ чистотѣ, опрятности, порядку и, прійдя домой, не замѣчаютъ у себя неопорядка, нечистоты. Во время ученія міровоззрѣніе ихъ нисколько не расширяется, почему они ничего не приносятъ въ домашнюю жизнь и, вышедши изъ школы, ничего не уносятъ пріятнаго, радостнаго изъ школьной жизни и не пріобрѣтаютъ никакихъ практическихъ знаній. Все, что видѣли, слышали въ школѣ, вычитали изъ книгъ, — все это заслоняется домашней жизнью, и они во всемъ подчиняются предрассудкамъ, понятіямъ и

*) Помѣщенія для Черноярской школы первоначально было рассчитано на 25—30 учениковъ, а нынѣ въ школѣ помѣщается свыше 60 учениковъ. На каждаго изъ учащихся приходится воздуха менѣе 6 куб. аршинъ, а должно полагаться болѣе 20 куб. аршинъ.

стремленіямъ своей среды и скоро разучиваются даже читать. Для примѣра можно указать такой случай: одинъ изъ мальчиковъ, нынѣ весной только вышедшій изъ училища, въ 15 число августа кое-какъ могъ читать шестопсалміе, между тѣмъ, когда учился, хорошо читалъ. Значитъ, въ одно лѣто разучился читать, что-же дальше будетъ? И все это отъ того, что крестьянскій мальчикъ, по выходѣ изъ училища, сразу прерываетъ съ нимъ связь. Да и связь съ училищемъ ничѣмъ не развивается. За все время (3 зимы) только и можно нѣсколько со внѣшней стороны выполнить программу. Въ школьникѣ даже не можетъ развиться и укрѣпиться привычка къ чтенію, а дома у него и читать ничего нѣтъ *). Вся практическая польза отъ ученія заключается въ томъ, что учившійся въ школѣ изрѣдка можетъ расписаться подъ приговоромъ, или можетъ расписаться въ полученіи повѣстки за себя или другого, да изрѣдка въ церкви одинъ изъ 100 учениковъ прочитаетъ часы.

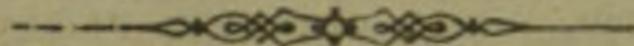
Единственный исходъ для поднятія духовно-нравственнаго и матеріальнаго состоянія крестьянъ заключается въ другой постановкѣ школьнаго дѣла. Чтобы школа соответствовала всѣмъ требованіямъ гигиены, доставляла практическія знанія, способствовала расширенію міросозерцанія и здравому отношенію къ жизни. Лучше имѣть 1 такую школу, чѣмъ 10, не оказывающихъ никакого вліянія на учениковъ. Необходимо, чтобы связь учениковъ со школой не прерывалась и въ послѣдующее время, чтобы для cadaго неизгладимо запечатлѣлось на всю жизнь его пребываніе въ школѣ, чтобы она для него была какъ родная мать, чтобы cadaго, учившагося въ школѣ, въ воскресные и праздничные дни тянуло не въ „гуменники“, гдѣ играютъ въ орлеанку, не къ разгулу, сквернословію, пьянству и дракѣ, какъ это практикуется въ настоящее время, — а во первыхъ, въ церковь къ богослуженію, къ общему пѣнію, къ бесѣдамъ, а во 2-хъ, въ школу, при которой должна быть хорошая бібліотека-читальня, гдѣ бы каждый могъ продолжать свое самообразование чтеніемъ, разсужденіями о своихъ общественныхъ дѣлахъ. Кромѣ того при школѣ должны быть воскресныя занятія для всѣхъ желающихъ взрослыхъ и вестись воскресныя чтенія.

Только тогда крестьяне будутъ относиться сознательно и разумно ко всему. Будутъ надѣяться на Промыслъ Божій, но вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ трудиться и изыскивать мѣры для предохраненія себя какъ отъ заболѣваній, такъ и отъ неурожаевъ и всевозможныхъ несчастій; не будутъ все возлагать на Бога, солнце, тучи, на „авось“, да „небось“; не

*) При Чернявской земской школѣ имѣется небольшая народная бібліотека, изъ которой ученики книги перечитываютъ еще во время пребыванія въ школѣ. Вышедшіе изъ школы уже мало берутъ книгъ; бібліотека не увеличивается.

будутъ отвергать разные культурные приемы, выработанные наукой и опытомъ. „Дѣло Божіе не исключаетъ естественныхъ и разумныхъ средствъ находящихся въ нашихъ рукахъ и всегда пользуется ими для своего исполненія“.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

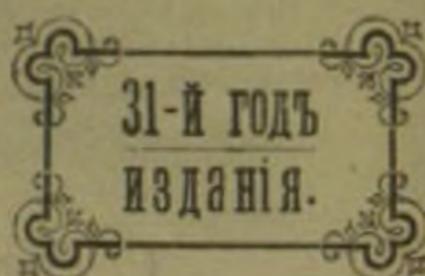


О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ —



„НИВА“



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать вашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуется и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго, 1900-го, года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній, —

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя, значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя, значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь однимъ изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами: Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется

только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой трезвый, беспощадный анализъ, русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ, безъ Гоголя какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками,—удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 № новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ

помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и по этому являются не только художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полѣзныхъ для людей какъ богатыхъ такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «НИВЫ» подписчики получаютъ «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ», отпечатанный въ вѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„НИВЫ“ 1900 Г.

со всеми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.	За границу	10 р.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи	6 р. 25 к.	2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. «Образованіе» Ришельевская № 12	6 р. 50 к.
---	------------	--	------------

Разрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ другихъ городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала «НИВА» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.

Открыта подписка на 1900 годъ

на общественную, литературную, политическую, торгово-промышлен. газету

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ.

Форматъ газеты въ 1900 году будетъ значительно увеличенъ

„УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ“ самая доступная по цѣнѣ изъ мѣстныхъ газетъ; 5 р. въ годъ. выходитъ ежедневно, не исключ. дней послѣ праздни.; 360 №№. изд. по программѣ больш. столичн. газетъ; болѣе 15 отдѣл.

Получая за пять рублей 360 №№, читатель «Уральской Жизни» имѣетъ возможность непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися событіями жизни мѣстной—уральской, общерусской и заграничной.

Въ 1900 г., кромѣ обычныхъ, отдѣловъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться:

Литературныя обзрѣнія—*.* Очерки земской жизни—В. Владиміръцевъ, П. А. Астафьевъ. Мелочи всенедельной жизни—Дядя Листарь. По роднымъ угламъ—В. А. Весновскій. Изъ жизни и изъ записокъ обывателя—Константиновичъ. Собственныя корреспонденціи съ парижской всемірной выставки, изъ Петербурга, Москвы и др. городовъ.

Желая своевременно давать сообщенія о всѣхъ выдающихся событіяхъ и явленіяхъ жизни обширнаго уральскаго края, редакція обратитъ особенное вниманіе на отдѣлъ корреспонденціи.

Въ настоящее время газета имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ и заводахъ:

Въ пермской губ.: въ Перми, Кунгурѣ, Осѣ, Оханскѣ, Верхотурѣ, Соликамскѣ, Чердыни, Красноуфимскѣ, Шадринскѣ, Ирбитѣ, Камышловѣ; въ заводахъ: Н.-Тагильскомъ, Березниковскомъ, Чермошскомъ, Кизеловскомъ, Кусье Александровскомъ, Лысьвенскомъ, Чусовскомъ, Кушвинскомъ и во многихъ мелкихъ заводахъ и въ многочисленныхъ селеніяхъ всѣхъ уѣздовъ пермской губ. Въ оренбургской, уфимской, вятской и въ тобольской губерніяхъ.

ПОСТОЯННЫЯ СООБЩЕНІЯ съ линій самаро-златоустовской и пермь тюменской желѣзныхъ дорогъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ 5 руб., на 8 мѣс. 4 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

Подписка принимается: въ Екатеринбургѣ: въ конторѣ редакціи «Уральской Жизни» (Колобовская ул., д. № 21); въ Челябинскѣ—въ отдѣленіи конторы редакціи; въ Тюмени—въ отдѣленіи конторы редакціи; въ Н.-Тагильскомъ заводѣ—въ магазинѣ Ярославцева; въ Перми—въ агентствѣ «Уральской Жизни»; въ Троицкѣ—въ книжномъ магазинѣ Долбневой; въ Слободскомъ—въ книжномъ магазинѣ Платунова; въ Ирбитѣ—у П. А. Астафьева.

Редакторъ-издатель П. И. Пѣвинъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно изъ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1. При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2. Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и друг.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3. Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4. Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева, —этого капитальнаго и единственнаго, въ своемъ родѣ, сочиненіи въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться вѣчнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи «Библіотеки», въ которую войдутъ два сочиненія:

а) «ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ въ XIX вѣкѣ», въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и вносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне повятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ накануне новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» семь (7) рублей съ пересылкой; за границей: а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ «Библіотеки» 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія»), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ» С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе Опб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.



О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году.

Въ 1900 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви. — Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Правосл. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

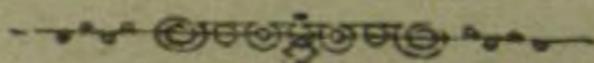
II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ — Православная вѣра, надежда и любовь. Уроки по закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ. — Вторая книга подъ заглавіемъ — „Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно“. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга — чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время — раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной кафедры во вѣбного служебное время; она будетъ разослана въ концѣ мая. Желающіе могутъ получить отъ Редакціи, за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора — «Рассказы изъ исторіи Христ. Церкви», отъ Сошествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала **Кіевскіе Листки** религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разные духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописанія Святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб. — а къ 1 мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-Издатель, протоіерей Іоаннъ Богородицкій.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— на —

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1900 годъ

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ Св. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Твореніе Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіе 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе 1900 года.

III. Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV. Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V. Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годк.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Свят. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція

Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрѣтъ себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекшаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ прошломъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ», достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерная отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

**третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго,
Архіепископа Кесаріи Капподокійской**

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,

такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 г. добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить приобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за 1 руб. 50 коп. (вмѣсто 2 р. 40 к. въ одѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

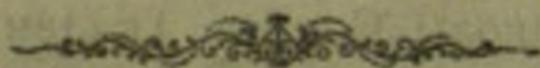
Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго, 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій.



Дозволено цензурою. Янв. 14 дня, 1900 г. Цензоръ священникъ Никаноръ Пономаревъ.

Пермь. Типо Литографія Губернскаго Правленія.