

20 Юня 1912 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

6-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 18.

## СВЯТИТЕЛЬСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Пастырямъ и пасомымъ Калужской паствы по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года.

«Возлюбленнымъ православнымъ чадамъ церкви Калужской о Господѣ радоваться».

*„Богу благодареніе всегда побѣдители насъ творящему о Христѣ Иисусѣ“.* (2 Кор. 2, 14).

Ровно сто лѣтъ тому назадъ, въ ночь съ 11 на 12-е юня <sup>1)</sup>, императоръ французовъ Наполеонъ Бонапартъ, завоевавшій почти всю западную Европу, поднялъ свою руку на нашу Родину. Увлеченный ненасытнымъ честолюбіемъ и жаждою къ славѣ, онъ желалъ завоевать весь міръ, создать монархію, равную монархіямъ Карла Великаго и Александра Македонскаго. Въ горделивой самонадѣянности онъ открыто провозгласилъ: „Тебѣ небо, мнѣ земля“ <sup>2)</sup>, проповѣдуя этимъ готовность свою на попраніе божественныхъ законовъ, управляющихъ судьбами царствъ и народовъ, соблюдая лишь свои личные интересы. „Нужно поразить врага въ его владѣніяхъ, отодвинуть русскую границу на востокъ и отбросить сѣверныхъ варваровъ къ предѣламъ Азіи. Тамъ—въ Азіи имъ мѣсто, а не здѣсь въ Европѣ“ <sup>3)</sup>, вотъ планъ, который желалъ осуществить гордый завоеватель, передвинувшій въ Россію 11 и 12 юня 1812 года свою 600—тысячную армію черезъ пограничную рѣку Нѣманъ. Началась Отечественная война. Пестрая смѣсь народовъ Европы: французовъ, поляковъ, нѣмцевъ, итальянцевъ и другихъ народностей составили „великую армію“ Наполеона, воодушевившаго ее своею жаждою славы, армію, жадную до добычи, презрительную ко всему святому, чуждую христіанскаго состраданія ко врагамъ. Крoвавымъ пламенемъ пожара залила „великая армія“ святую Русь! 200—тысячная армія русская не могла противодѣйствовать стремительному движенію непріятеля и послѣ кровопролитной битвы подъ Витебскомъ, послѣ отдачи непріятелю дымившихся развалинъ многострадальнаго Смоленска открытъ былъ врагу путь къ сердцу Россіи, первопрестольной столицѣ, святынѣ русскаго народа—Москвѣ. 26 августа 1812 года въ 108 верстахъ отъ Москвы произошла памятная

<sup>1)</sup> Отечественная война. Проф. Ельчаниновъ, стр. 19.

<sup>2)</sup> Надпись на медали, выбитой Наполеономъ „1812 г.“ № 7 стр. 246.

<sup>3)</sup> Харкевичъ, ст. 18, „1812 годъ“ № 7, стр. 247.

битва на Бородинскихъ поляхъ. Русская армія обнаружила великое мужество, полную готовность сражаться съ врагомъ. Много пало въ бою, но непріятель не выигралъ ни шага земли; русскіе, по отзыву самого Наполеона, приобрѣли право назваться непобѣдимыми. Но опасно было вступать далѣе въ неравный бой, и первопрестольная столица предоставлена была въ распоряженіе непріятеля. На пути своего слѣдованія до Москвы грабя, все предавая огню, употребляя звѣрства и насилія, не щадя ни пола, ни возраста, непріятель, ожесточенный сопротивленіемъ русскихъ, осквернилъ святыя храмы Москвы: въ нихъ онъ устраивалъ конюшни для лошадей, со святыхъ иконъ были содраны дорогіе оклады, въ лики святыхъ вбивались гвозди, а самыя иконы раскалывались на дрова, въ Успенскомъ и другихъ соборахъ выкинуты были изъ ракъ мощи святителей, чудотворцевъ Московскихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ за святую православную Русь, подверглись истязанію пастыри, не оставившіе своихъ храмовъ, и инокини, не пожелавшія изъ-за страха предъ непріятелемъ покинуть свою обитель. Казалось, сбывались слова надменнаго завоевателя: „Россія увлекается рокомъ. Она не избѣгнетъ своей судьбы!“<sup>4)</sup> Но въ эту тяжелую годину испытаній и бѣдствій яркимъ пламенемъ просіяла и подкрѣпила упавшія силы глубокая, смиренная вѣра русскаго народа. „Соединитесь всѣ: съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“<sup>5)</sup>, эти слова манифеста Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го вдохнули силу и надежду въ упавшій духъ русскаго народа, и въ то время, когда непріятель при вступленіи своемъ въ предѣлы Россіи ожидалъ рабской покорности, на защиту своей земли поднялся весь народъ, началась народная война. Благородное дворянство, православное духовенство, именитое купечество, горожане и поселяне,—мужчины и женщины,—всѣ прониклись патріотическою ревностію, однимъ желаніемъ бороться за вѣру, Царя и отечество, не щадя живота до послѣдней капли крови, чтобы побѣдить или умереть за святую Русь. Всѣ сословія приносили для спасенія отечества все, что могли и что имѣли. Во время движенія непріятеля отъ Смоленска къ Москвѣ крестьяне нашихъ уѣздовъ: Жиздринскаго, Мосальскаго, Мещовскаго, Медынскаго, Боровскаго и Тарусскаго<sup>6)</sup> образовывали сторожевыя вооруженныя кордоны, чтобы не допускать непріятеля въ предѣлы Калужской губерніи. Изъ дѣтей дворянъ, изъ крестьянъ и добровольцевъ различныхъ занятій и званія составилось народное ополченіе, которое въ составѣ 15 тысячъ отъ Калужской губерніи къ 1-му сентября прибыло въ Калугу.

Преосвященный Калужскій Евлампій совершилъ предъ ополченскими полками молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, привелъ ратниковъ къ присягѣ, окропилъ ихъ св. водою и вручилъ начальнику ополченія генералу Шепелеву хоругвь, на которой были изображены: съ одной стороны образъ Калуженской Богоматери, а съ другой—праведный Лаврентій—Калужскій, при этомъ Архипастырь произнесъ прочувствованное, вызвавшее у всѣхъ слезы, слово<sup>7)</sup>. Когда же вѣсть о занятіи Москвы французами дошла до Калуги, наступило крайне тревожное время. Всѣ жители, видя успѣхи непріятеля, стали опасаться за свою судьбу.—Но среди отчаянія и всеобщей тревоги во св. вѣрѣ находили жители себѣ подкрѣпленіе и ободреніе. По распоряженію Архипастыря Калужскаго во всѣхъ церквахъ читались пастырскія наставленія, коими внушалось послушаніе властямъ и ревностное вспомошествованіе общему благу. Изъ села Калужки была принесена Чудотворная икона Калуженскія Богоматери въ Калужскій Каѳедральный соборъ и съ того времени повседневно были совершаемы молебствія объ избавленіи отъ нашествія иноплемennныхъ; вокругъ селъ и городовъ производились крестныя ходы... Пламенная молитва нашихъ предковъ, непоколебимая ихъ вѣра, мужество и стойкость въ борьбѣ съ врагомъ спасли Россію отъ готовившагося ей униженія. Не получивъ отъ Государя Александра I-го отвѣта на свое предложеніе о мирѣ, 6-го октября, вечеромъ Наполеонъ началъ отступать отъ первопрестольной столицы, желая пройти черезъ Калугу, въ хлѣбородныя южныя губерніи, но 6-го октября передовой его отрядъ, на рѣкѣ Нарѣ подъ селомъ Таругинымъ терпитъ первое пораженіе, съ большой потерей орудій, обоза и 3500 людей. Занявъ Боровскъ, Наполеонъ хотѣлъ черезъ Малоярославецъ пробиться къ Калугѣ, но

4) Приказъ Наполеона отъ 10 іюня 1812 г.—Михневичъ, 1812 г. на Руси, стран. 10.

5) Дучинскій, Императоръ Александръ I-й, стран. 77.

6) Ассоновъ, „1812 г. въ Калужской губ.“, стран. 29.

7) Ассоновъ, „1812 г. въ Калужской губ.“, стран. 36.

геройское сопротивленіе русскихъ войскъ въ битвахъ за Малоярославецъ отбросило его армію на прежній путь—Смоленскую дорогу. Попытка пробраться на Мединь окончилась также неудачей, и непріятель, „будучи сопутствуемъ голодомъ, холодомъ и совершенною во всемъ крайностью, сталъ достойно платить за слезы поселянъ и обруганіе храмовъ Божіихъ“; пораженный русскими войсками, неумоимо преслѣдуемый партизанскими отрядами, „теряетъ онъ людей, пушки и обозъ въ неимовѣрномъ количествѣ; угрожавшій доселѣ непріятель и врагъ вѣры православной предупрежденъ былъ въ предпріятіи своемъ прорваться въ Калугу“<sup>8)</sup>. Дальнѣйшее движеніе „великой арміи“ имѣло видъ бѣдственнаго отступленія, полного поражений и потерь отъ преслѣдованій русской арміи и наступившихъ морозовъ.

25 декабря 1812 года своимъ манифестомъ Александръ Благословенный возвѣстилъ объ окончаніи отечественной войны, исповѣдывалъ предъ лицомъ всего міра, что „спасеніе Россіи отъ враговъ, столь же многочисленныхъ силами, сколь злыхъ и свирѣпыхъ намѣреніями и дѣлами“, есть „явно изліянная на насъ благодать Божія“. Въ благоговѣйномъ трепетѣ предъ спасшею святою Русь силою Божіей Императоръ Александръ I-й повелѣлъ на всѣхъ медаляхъ и крестахъ въ память отечественной войны начертать: „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“. (Поселянинъ, „За вѣру, Царя и Родину“, 1912 г., стран. 31).

Такъ, возлюбленная о Господѣ паства Калужская, совершилось избавленіе нашего отечества отъ враговъ, замышлявшихъ стереть съ лица земли имя Державы Россійской, лишитъ русскій народъ пользованія тѣми благами, которыя даруются просвѣщеніемъ, и сравнятъ его съ дикими народами Азіи. Вземогущему Божественному Промыслу угодно было, подвергнувъ испытанію и бѣдствіямъ наше отечество, избрать его орудіемъ своего возмездія гордому завоевателю, прославить Россію среди всѣхъ народовъ Европы искренней теплой вѣрой православно-христіанской, глубокой преданностью Царю и беззавѣтной любовью къ родинѣ. И предѣлы Калужскіе стали знамениты торжествомъ оружія русскаго надъ самонадѣяннымъ и гордымъ непріателемъ, тѣмъ геройствомъ и мужествомъ, съ которымъ полки русскіе сохранили Калугу и югъ Россіи отъ непріятельскаго вторженія. Одному Богу извѣстно, какой бы оборотъ приняла война, если бы доблестный полководецъ надъ русскими войсками, князь Михаилъ Иларіоновичъ Кутузовъ-Смоленскій не защитилъ Калугу отъ непріятельскаго нашествія: за паденіемъ Калуги слѣдовало бы взятіе Тулы съ обширнымъ въ то время оружейнымъ заводомъ и Брянска съ его арсеналомъ и мастерскими. Милость Божія и заступничество Пречистой Богоматери сохранили нашъ край отъ вражескаго разоренія. Въ день Малоярославецкой битвы 12 октября благочестивая женщина Параскева Алексѣева (дворовая графа Разумовскаго) видѣла Божию Матерь молящеюся на воздухѣ за нашу страну. Плѣнные французы въ гор. Ефремовѣ, увидѣвъ случайно въ „спискѣ“ Калуженскую икону Божіей Матери, громко воскликнули: „Ее неоднократно видѣли на воздухѣ молящеюся и поражающею насъ“. (Описаніе Малоярославца въ 1812 г. В. Глинки. СПб. 1842 г., стран. 109).

Въ настоящую знаменательную столѣтнюю годовщину славной отечественной войны 1812 г. да проникнется сердце cadaго русскаго, искренно любящаго свое отечество, чувствомъ глубокаго и смиреннаго благодаренія Господу Богу, содѣлавшему нашихъ предковъ побѣдителями надъ врагомъ крѣпкой Христовой вѣрой и самоотверженной любовью къ родинѣ. Св. вѣра православная собрала Русь въ единую могущественную державу, она же была огражденіемъ нашей народности въ страшныя години испытаній. Съ благодареніемъ къ Господу Богу за Его благодѣянія, бывшія къ намъ, соединимъ нашу твердую рѣшимость всегда сохранять въ чистотѣ и ненарушимости св. вѣру православную—залогъ нашего счастья и благоденствія. Въ православно-христіанской семьѣ, со школьной каѳедры, въ поученіяхъ въ св. храмѣ,—всюду пусть слышится призывъ, наставленіе и убѣжденіе къ тому, чтобы всѣ хранили истинное благочестіе, чтобы юношество, побуждаемое примѣрами нашихъ предковъ, славныхъ защитниковъ вѣры православной, Царя и Отечества, воспитывалось въ страхѣ Божіемъ, горѣло любовью къ Царю и Родинѣ. Воспоминаніемъ о тяжелой, но славной годинѣ Отечественной войны укрѣпимъ въ себѣ сознаніе силы и мощи духа русскаго народа, величія и могущества Державы

<sup>8)</sup> Изъ писемъ Кутузова къ Калужскому городскому головѣ Торубаеву. Асоновъ, 1912 г., стран. 9, 10.

Россійской, священнаго союза народа съ Помазанникомъ Божиимъ, чтобы, какъ сто лѣтъ тому назадъ, такъ и во всякое тревожное для нашего Отечества время мы были готовы положить за него свою жизнь, съ молитвенной надеждой и вѣрой восклицая: „Съ нами Богъ!“

Ублажимъ и помолимся о упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ, павшихъ въ битвѣ съ врагомъ, всѣхъ, пролившихъ свою кровь, силы свои положившихъ за великое и достославное дѣло избавленія Россійской Державы отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ. Да будетъ благословенна память Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го! Благодарною молитвенною памятью почтимъ „избавителя града Калуги и всей Калужской земли князя Михаила Иларіоновича Кутузова-Смоленскаго!“

Да пребудетъ неизгладимымъ въ сердцахъ нашихъ образъ святителя Калужскаго Евлампія, молитвенно предстательствовавшего со всею своею паствсю за богоспасаемый градъ Калугу и за весь Калужскій край!

Заботливой любовью окружимъ всѣ тѣ памятники, которые служатъ намъ нѣмыми свидѣтелями подвиговъ и славы нашихъ предковъ во время Отечественной войны, чтобы и послѣдующія поколѣнія хранили память о славномъ прошломъ и примѣрами великихъ героевъ побуждались къ высокимъ подвигамъ любви къ Отечеству.

*„Богъ же мира, побѣдители насъ сотворившій о Христѣ Иисусѣ, да совершитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазъ, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ, Иисусъ Христомъ: Ему же слава во вѣки вѣковъ Аминь. (Евр. XIII, 20, 21).*

**Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.**

## Расколъ—старообрядчество въ Калужской епархіи <sup>1)</sup>.

Въ религіозномъ отношеніи среди особенно молодого раскольническаго поколѣнія нерѣдко можно встрѣтить индифферентное отношеніе къ вѣрѣ, напримѣръ, чрезвычайно рѣдкое хожденіе къ богослуженіямъ и заявленіе объ отягощеніи уставными службами; въ частности, въ г. Боровскѣ, центрѣ Калужскаго окружническаго раскола, эта молодежь заставила всеночное бдѣніе начинать не въ семь часовъ вечера, какъ это дѣлалось раньше согласно устава, а въ пять часовъ, потому что, пользуясь повднимъ временемъ, молодежь стала было моленныя назначать мѣстомъ свиданій. Къ требоисправителямъ своимъ, именуемымъ „іереями“, многіе изъ молодежи раскольнической относятся по меньшей мѣрѣ непочтительно, что съ горечью не скрываютъ и открыто высказываютъ и сами именуемые раскольническіе „пастыри“. Несоблюденіе постовъ, публичное куреніе табаку стало почти обычнымъ явленіемъ среди раскольнической молодежи, и „вообще, какъ говоритъ отчетъ Малоярославецкаго отдѣленія, старое хорошее оставляется, а новое, хотя и плохое, усваивается“. Литература выписывается и читается ими только та, въ которой главнымъ образомъ осмѣивается православная церковь и православное духовенство и восхваляется не только, расколъ, но и сектантство и всякое вольнодумство. А, вслѣдствіе этого, раскольническая молодежь незамѣтнымъ образомъ и сама воспитываетъ себя въ духѣ полнаго отрицанія всей церковности. Примѣры этого уже и видимъ мы въ двухъ деревняхъ—Акатовѣ и Нятовскомъ, прихода села Фролова, Калужскаго уѣзда, гдѣ бывшія лучшія расколь-

ническія по „окружному согласію“ семейства уклонились въ отрасль хлыстовщины—въ гнусную и революціонную секту именуемую „новый—израиль“. Есть много сочувствующихъ этой безнравственной и богоборной сектѣ среди раскольниковъ въ сосѣднихъ приходахъ сель: Полотнянаго Завода и, особенно, Тихонова. Въ отчетѣ Плохинскаго отдѣленія Жиздринскаго Александро-Невскаго Братства о религіозномъ настроеніи раскольнической молодежи сообщается слѣдующее: „Не смотря на данную старообрядцамъ свободу вѣроисповѣданія, усиленія раскола незамѣтно. Но за то между нѣкоторыми молодыми людьми появилась холодность къ вѣрѣ, граничащая съ невѣріемъ. Эта холодность къ вѣрѣ раздѣляетъ расколъ больше православія. Селенія Брусны и Сусея (прихода села Холмищъ), сплошь заселенныя раскольниками, больше другихъ селеній отправляютъ молодыхъ людей на заводы въ Екатеринославскую губернію и оттуда они приходятъ совсѣмъ непрежними приверженцами отцовскихъ обрядовъ, а проникнутыми духомъ штунды и невѣрія. Не приходится радоваться такому ослабленію раскола: „изъ огня попадаютъ въ поляма“. „Въ настоящее время, по свидѣтельству Малоярославецкаго отдѣленія Боров. Пафнутіев. Брат., многіе даже изъ коренныхъ старообрядцевъ стали забывать и оставлять свои старые обряды, становятся равнодушными къ дѣламъ вѣры, и не только молодые, но и пожилые. Въ праздники вмѣсто моленныхъ просятъ живають въ трактирахъ“. А въ городѣ Боровскѣ, благодаря вѣроисповѣдной свободѣ даже породился расколъ въ расколѣ. Едва былъ обнародованъ законъ о старообрядческихъ общинахъ, изданный 17 октября 1906 года, говоритъ по поводу этого раскола въ расколѣ отчетъ брат. препод. Пафнутія, какъ онъ вызвалъ среди ста-

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 17.

рообрядцевъ цѣлый переполюхъ. По свидѣтельству старообрядческаго журнала „Церковь“ къ величайшей скорби, среди старообрядцевъ находятся лица, которые относятся къ правительственной регистраціи общинъ отрицательно, называя зарегистрированныя общины „ересью“. Въ Боровскѣ зарегистрированы двѣ общины—одна окружниковъ, другая противокружниковъ. И, вотъ, изъ числа противокружниковъ явились лица строго преданныя стариннымъ традиціямъ старообрядчества, которые стойко запротестовали противъ „нововводной ереси“ регистраціи общинъ. Во главѣ ревнителей подлиннаго старообрядчества сталъ боровскій мѣщанинъ Тимофей Прокофьевичъ Пшеничкинъ. Онъ пересталъ посѣщать храмъ своихъ единовѣрцевъ противокружниковъ, а своихъ духовныхъ пастырей Ивана Потапыча и Александра Соколова сталъ называть еретиками—„общинниками“. Сначала Пшеничкинъ собралъ около себя своихъ послѣдователей человекъ 18, а въ настоящее время „непріемлющихъ общины“ около него человекъ до 50. На третьей недѣлѣ минувшаго великаго поста изъ г. Москвы пріѣзжалъ къ Пшеничкину „священнопротоіерей Левъ Чернышевъ тоже „непріемлющій общинной ереси“, для исправленія требъ. Къ пріѣзду Чернышева Пшеничкинъ подготовивъ новыхъ adeptовъ своей новой секты изъ неокружниковъ и, даже, окружниковъ для утвержденія которыхъ и для обличенія „нововводной ереси“ лжесвященноіерей Чернышевъ раздавъ печатные листки—„воззванія“ отъ имени Даніила, епископа Богородскаго, намѣстника Московскаго, епископа Пафнутія Саратовскаго, епископа Меводія Болтовскаго и Новозыбковскаго, сосвященноіереями, непріемлющими окружнаго посланія и общины. Религіозныя собранія старообрядцевъ „противообщинниковъ“ бывають въ домѣ Пшеничкина на Калужской улицѣ, въ Очаковѣ и, не смотря на воздвигнутый величественный храмъ съ превосходнымъ звономъ, противокружники, непріемлющіе общины, идутъ въ Очаково, на совершенно противоположный конецъ города“ (стр. 19-я отчета).

По отношенію къ публичнымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ раскольники въ мѣстахъ сплошь заселенныхъ расколомъ относятся или совершенно отрицательно, не даютъ даже и помѣщенія для бесѣды, говоря, что „теперь намъ дана свобода и бесѣдъ вашихъ намъ не нужно“,—какъ это, напримѣръ, намъ пришлось встрѣтить это дважды въ отчетномъ году въ дер. Воронцовѣ, прихода села Рязанцева, Мещовскаго уѣзда, или же, являясь на бесѣду, раскольники ведутъ себя такъ грубо и дерзко и говорятъ только то, чтобы уязвлять бесѣдующаго съ ними и такимъ образомъ, заставить его самого прекратить бесѣду. На замѣчанія въ такихъ случаяхъ миссіонера держать себя прилично и говорить вѣжливо, раскольники злобно улыбаясь, обычно говорятъ ему: „терпи, на то ты и миссіонеръ. Апостолы, вѣдь, терпѣли!“. Въ селеніяхъ съ значительнымъ элементомъ православныхъ раскольники на миссіонерскія бесѣды

являются болѣе охотно, держатъ себя прилично на бесѣдахъ, и, даже, вступаютъ съ миссіонеромъ въ собесѣдованія. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ имѣются представители раскола толка окружниковъ матеріально состоятельные и любители чести и власти среди своего общества, раскольники въ лицѣ послѣднихъ теперь нерѣдко вызываютъ для бесѣдъ съ миссіонерами изъ г. Москвы отъ именуемаго, „архіепископа Московскаго“ Іоанна Картушина состоящихъ при немъ своихъ извѣстныхъ начетчиковъ, какъ напримѣръ, это было въ отчетномъ году въ селѣ Порѣчьѣ, Малоярославецкаго уѣзда, куда для бесѣды съ миссіонеромъ, протоіереемъ Іоанномъ Жаровымъ былъ вызванъ тамошними представителями мѣстнаго раскола—фабрикантами братьями Сергѣевыми изъ г. Москвы начетчикъ Варакинъ. О результатахъ этихъ бесѣдъ (коихъ было три) мѣстный православный священникъ о. Николай Прозоровскій сообщалъ слѣдующее: „весьма благотворное вліяніе произвели бесѣды на моихъ прихожанъ, неисключая и мѣстныхъ старообрядцевъ. Почти всѣ мои прихожане, какъ одинъ человекъ сказали мнѣ, буквально выражаясь ихъ словами: „что послѣ этого и всякій простолюдинъ понялъ и воочію убѣдился изъ бесѣдъ, на чьей сторонѣ и гдѣ именно правда Божія. А наоборотъ воротили старообрядчества въ лицѣ Ѳедора Павловича Сергѣева почему то повѣсили головы“.

Эти назъжіе начетки—„знаменитости“ раскольническія, являясь на бесѣду, стараются не о томъ, чтобы мирно и любовно уяснить истину того или другаго положенія, а, главнымъ образомъ, чтобы только какъ можно больше и ядовитѣе публично нанести похуленій не только на бесѣдующее съ ними лицо, но и на всю православную іерархію и все православіе. Поэтому они обычно къ старопечатнымъ книгамъ почти не обращаются, да и при себѣ ихъ не имѣють, отъ предмета бесѣды, какъ и обычные совопросники, увертываются въ каждой рѣчи, всю заботу обращаютъ только на то, главнымъ образомъ, чтобы блеснуть своимъ краснорѣчіемъ и, какъ сказано выше, пользуясь своимъ правомъ какъ совопросника, досадить православію, прибѣгая для этого къ дерзостямъ, нахальству и, даже, кощунству. Конечно, простые, темные и фанатичные раскольники, не умѣя вникать въ суть дѣла и очень мало понимающіе, о чемъ идетъ въ извѣстный моментъ рѣчи, восторгаются такими защитниками. Но лица изъ старообрядцевъ же добросовѣстныя, даже мало-мальски понимающія и внимательно слѣдящія за ходомъ преній, ясно видятъ, что ихъ начетки и сами мало вѣрятъ тому, что защищаютъ. Поэтому вторично серьезные представители раскола этихъ начетчиковъ не рѣшаются приглашать и на предложеніе со стороны православныхъ пригласить начетчика, напримѣръ, полотно-заводскіе представители, не скрывая, отвѣчали, что „такого, какъ Варакинъ, и вызывать то не слѣдуетъ, такъ какъ послѣ его бесѣдъ и совѣмъ безъ вѣры останешься, потому что онъ не бесѣдуетъ, а ругается;

а такихъ ругателей можно найти и у насъ въ полотняно-заводскихъ трактирахъ“. А дворцовскіе раскольники, посылая прошеніе „именуемому архіепископу“ Іоанну Картушину о присылкѣ начетчика для бесѣдъ съ православными миссіонерами, прямо въ прошеніи заявили, чтобы „Варакина не присылать, потому что онъ даже ругается на бесѣдахъ“.

Но, если сами лучшіе представители раскола—(по окружному согласію) открыто выражаютъ свое недовольство и несочувствіе къ образу дѣйствій на публичныхъ бесѣдахъ своихъ „прославленныхъ“ разѣздныхъ начетчиковъ; то, тѣмъ болѣе, православные слушатели отъ такихъ публичныхъ злохуленій православія приходятъ въ большое недоумѣніе и вполне справедливое негодованіе. „Такое проявленіе раскольниками своей вѣроисповѣдной свободы, говорятъ обычно православные послѣ бесѣдъ такихъ начетчиковъ, нисколько не говоритъ о тѣхъ мирѣ и любви, которыя отдаются Государемъ Императоромъ со стороны старообрядцевъ послѣ полученія ими религіозной свободы. Наоборотъ, это, какъ нельзя лучше, говоритъ о томъ, что современные старообрядцы пропитаны той же религіозной нетерпимостію къ православнымъ и православію, какою безумно болѣлъ ихъ первый расколоучитель протопопъ Аввакумъ, писавшій царю Θεодору Алексѣевичу: „что, государь, далъ бы ты мнѣ волю на нихъ (православныхъ), всѣхъ бы перепласталъ, что Илья пророкъ: сперва Никона собаку разѣкъ бы на четверо, а потомъ бы и никоніанъ“.

Но, благодареніе Богу, не смотря на разнаго рода злоупотребленія раскольниками предоставленной имъ вѣроисповѣдной свободы, особеннаго соблазна въ смыслѣ сознательнаго уклоненія православныхъ въ расколъ въ епархіи не наблюдалось. Простой вѣрующій православный народъ, хотя, какъ сказано выше, и поражается своеобразнымъ проявленіемъ у раскольниковъ полученной ими вѣроисповѣдной свободы, однако твердо стоитъ въ православіи. А если и бывають совращенія православныхъ въ расколъ и въ послѣднее время довольно нерѣдкія, то по побужденіямъ или чисто матеріальнымъ, или же по житейскимъ соображеніямъ, какъ, на примѣръ,—при бракахъ. Характерный примѣръ въ данномъ случаѣ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ Угодское отдѣленіе, Боров. прен. Пафнутія братства. „Отпаденія былъ одинъ случай, говорится въ отчетѣ,—перешелъ въ расколъ крестьянинъ Угодскаго Завода Андрей Ивановичъ Крошкинъ, человекъ очень молодой, недалекій, выглядывающій почти мальчикомъ. Переходъ свой онъ началъ, по совѣту старообрядцевъ, официально: подалъ прошеніе г. губернатору о своемъ желаніи перейти въ расколъ, на всѣ увѣщанія приходскаго священника и протоіерея отвѣчалъ только: „я такъ хочу“, „я такъ желаю“, а на самомъ дѣлѣ онъ желалъ только жениться на раскольницѣ, за которой ему обѣщали приличное приданое. Указомъ Калужской духовной консисторіи, отъ 5 августа 1910 года за №

10169, онъ былъ исключенъ изъ числа православныхъ 25 октября 1910 года. По слухамъ, рассорившись съ невѣстою, онъ снова прислалъ формальное заявленіе, оплаченное гербовою марккою, на имя протоіерея Всесвятскаго, въ которомъ просилъ принять его опять въ церковь и давалъ обѣщаніе никогда не измѣнять православію, но не сдержавъ его и на Пасхѣ сего года, пріѣхавъ къ матери, снова увлекся обѣщаніями богатаго приданого и повѣнчался въ Кривошеинской молельной съ прежнею невѣстою“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### „Законоучительскіе курсы“ и второклассныя школы.

Время отъ времени второклассныя школы являются поводомъ къ нѣкимъ разсужденіямъ на нашихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Одинъ изъ сѣздовъ по единоличному заявленію одного изъ депутатовъ лишилъ второклассныя школы возможности страховаться отъ огня на церковныя средства; послѣдній сѣздъ разсуждалъ о использованіи второклассныхъ школъ въ интересахъ „дѣтей духовенства“. Ст. 52-я сѣзда 1912-го года говоритъ: „слушали: отношеніе Калужской духовной консисторіи объ устройствѣ законоучительскихъ курсовъ съ подготовкой къ тому въ дополнительныхъ классахъ второклассныхъ школъ дѣтей духовенства. Послѣ долгихъ разсужденій по сему близкому къ духовенству предмету постановили: въ виду важности вопроса и отсутствія для рѣшенія свѣдѣній о количествѣ желающихъ обучаться и стоимости содержанія, просить духовенство на весеннихъ благочинническихъ собраніяхъ обсудить этотъ весьма важный вопросъ для духовенства“... Содержаніе этой статьи журнала сѣзда заставляетъ притти къ заключенію, что второклассныя школы для депутатовъ покрыты нѣкоторымъ мракомъ неизвѣстности; возможно и другое: редакція статьи такова, что простой вопросъ возводится до степени пониманія его только мудрымъ Эдипомъ. Во всякомъ случаѣ приходится пожалѣть, что въ силу резолюціи преосвященнаго Веніамина, бывшаго епископа Калужскаго, завѣдующіе второклассныхъ школъ не могутъ участвовать въ сѣздахъ духовенства, какъ депутаты отъ округовъ. Можетъ быть это распоряженіе и приноситъ существенную пользу второкласснымъ школамъ; достоверно и то, что завѣдующіе сихъ школъ далеко не эдипы но все же, думается, они могли бы дать какія-либо свѣдѣнія о завѣдуемыхъ школахъ по существу; кромѣ сего эти завѣдующіе прежде всего приходскіе священники, слѣдовательно интересы епархіи, ея горести и нужды имъ не чужды. И спины завѣдующихъ второклассныхъ школъ несутъ не меньшую тяготу сравнительно съ прочими; отсюда и права, и обязанности ихъ одни и тѣ же. Но ближе къ темѣ...

Первоначальною цѣлю учрежденія второклассныхъ школъ было—подготовить учителей и учительницъ для школъ грамоты (34-я ст. положенія о церковныхъ шко-

лахъ). И второклассныя школы это свое назначеніе до послѣдняго времени исполняли вполне добросовѣстно; даже больше: они дали не мало учителей и для школъ одноклассныхъ, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ. Учителя эти далеко не на послѣднемъ счету. Но вотъ поднимается вопросъ о всеобщемъ обученіи; школьное дѣло оживляется. Составляются и проводятся въ жизнь школьныя сѣти; самыя школы реформируются. Не только школы грамоты признаются отжившими, не удовлетворяющими требованіямъ элементарной грамотности, но и одноклассныя съ трехгодичнымъ курсомъ обученія берутся под сомнѣніе. Гдѣ можно и гдѣ невозможно рекомендуется вводить четвертое отдѣленіе. Кстати, 4-е отдѣленіе введено, а программы для него мало-мальски достаточной до сихъ поръ все еще не выработано, кромѣ общихъ указаній, данныхъ послѣднимъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей. Впрочемъ указанное обстоятельство, кажется, на руку предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій; больше для нихъ простора, больше поводовъ къ остроумнымъ вопросамъ, больше возможности къ проявленію своихъ собственныхъ познаній.

За упраздненіемъ школъ грамоты и второклассныя утрачиваютъ свою первоначальную цѣль. Какъ же быть? Выходъ, кажется, ясенъ,—реформировать ихъ сообразно съ настоящимъ положеніемъ школьнаго дѣла вообще; дать имъ другое назначеніе. И реформа этихъ школъ была недалеко отъ осуществленія. Составленъ былъ проектъ, по которому часть второклассныхъ школъ предполагалось преобразовать въ общеобразовательныя, часть въ церковно-учительскія, имѣющія цѣлю подготовить учителей для школъ одноклассныхъ. Но проектъ этотъ, идя по инстанціямъ, подвергся многимъ замѣчаніямъ и жизни не увидѣлъ. А создавшееся неопредѣленное положеніе церковныхъ школъ еще болѣе отдалило реформу. И второклассныя школы до сихъ поръ обречены готовить учителей для несуществующихъ или окончательно намѣченныхъ къ уничтоженію школъ грамоты съ окладомъ: денежку на квасъ, денежку на хлѣбъ, денежку на обувь и проч. расходы. Положеніе не изъ завидныхъ.

Но человекъ живучъ; приспособляемость его велика и растяжима, а при нѣкоемъ содѣйствіи со стороны весьма и весьма продуктивна. Второклассныя школы продолжаютъ учить, учащіяся учиться. Тѣ и другіе начинаютъ приспособляться, искать выхода, выходить изъ неопредѣленности. Прежде всего появился и упрочивается взглядъ на второклассныя школы, какъ на общеобразовательныя. Этотъ взглядъ нашелъ свое выраженіе и на послѣднемъ чрезвычайномъ собраніи училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Затѣмъ непосредственными руководителями второклассныхъ школъ стало пропагандироваться, что второклассныя школы, такъ сказать, подготовительныя къ учительству. Окончившіе курсъ въ нихъ, во всякомъ случаѣ лучшіе, безъ особаго труда могутъ добиться званія учителя одноклассной школы. Нѣкоторыя изъ второклассныхъ школъ пошли еще

дальше; онѣ открыли у себя дополнительные курсы. Къ 1912 году курсы были учреждены при 23-хъ второклассныхъ школахъ имперіи и раздѣлялись на учительскіе, имѣющіе цѣлю готовить прошедшихъ второклассную школу къ сдачѣ установленнаго испытанія на званіе учителя одноклассной школы и пѣвческіе, имѣющіе цѣлю готовить для начальной школы учителей пѣнія.

Въ 1911 году и Святѣйшій Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ 3—15 марта за № 1655 приходитъ на помощь второкласснымъ школамъ и даетъ имъ другое назначеніе. Этимъ опредѣленіемъ признается необходимымъ учредить при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ дополнительные двухгодичные курсы для подготовленія изъ воспитанниковъ ихъ кандидатовъ на должности псаломщиковъ и діаконовъ и помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ (см. Церк. Вѣд. за 1911-й годъ № 13). Такимъ образомъ на основаніи отмѣченнаго постановленія Св. Синода при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ могутъ быть открыты дополнительные курсы по цѣли своей законоучительскіе. Окончившіе курсъ пріобрѣтаютъ право быть опредѣленными на вакансіи псаломщиковъ и діаконовъ съ непремѣнною обязанностью преподавать Законъ Божій въ начальныхъ училищахъ. Составъ учебныхъ предметовъ на этихъ курсахъ слѣдующій: Законъ Божій (систематическое изложеніе православнаго вѣро-и-нравоученія, съ изложеніемъ и обличеніемъ лжеученій раскола и сектантства), церковная исторія, исторія русской литературы, церковный уставъ, церковное пѣніе, практическое руководство для церковнослужителей, методика Закона Божія, практическіе уроки въ образцовой школѣ и сельское хозяйство. На дополнительный курсъ принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 16 до 19 лѣтъ, обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе; благонравіе, конечно, прежде всего. Окончившіе съ успѣхомъ курсъ второклассной школы въ годъ пріема на курсы принимаются безъ экзамена; окончившіе же второклассную школу за годъ и болѣе до пріема принимаются по выдержанію повѣрочнаго испытанія, установленнаго для оканчивающихъ второклассную школу. Разрѣшается пріемъ на курсы и оканчивающихъ духовное училище или вышедшихъ изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи, но при условіи выдержанія пріемнаго испытанія въ объемѣ программъ второклассной школы. Режимъ на дополнительномъ курсѣ строго церковный съ оттѣнкомъ монастырскаго. Содержаніе курса опредѣляется въ 4350 р., при чемъ изъ этой суммы 900 р. отчисляется на содержаніе учащихся въ общежитіи (на 20 человекъ). При неимѣніи на мѣстѣ средствъ на содержаніе такого курса, необходимая на то сумма отпускается училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ силу циркулярнаго отношенія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 31 мая 1911 г. за № 139-й ходатайство объ открытіи дополнительнаго курса должно исходить только „отъ епархіальнаго

Преосвященнаго“. Къ настоящему времени такихъ курсовъ открыто одиннадцать.

Въ такомъ то вотъ положеніи находятся второклассныя школы вообще. Какъ ихъ использовать и въ какихъ видахъ, думаемъ, ясно изъ вышесказаннаго. А это вышесказанное опредѣленно утверждаетъ, что излишне разсуждать, какъ это предполагаетъ ст. 52 сѣзда о использованіи второклассныхъ школъ въ интересахъ „дѣтей духовенства“; въ настоящее время вопросъ сводится не къ разсужденію, а къ простому использованію второклассныхъ школъ въ интересахъ церкви согласно съ существующими распоряженіями.

Въ нашей епархіи второклассныя школы до сихъ поръ остаются безъ движенія. Злые языки утверждали, что была тенденція преобразовать второклассныя школы въ двухклассныя, этотъ нежизненный типъ школы, что доказывается крайней малолюдностью ихъ вторыхъ классовъ. И теперь, когда о второклассныхъ школахъ заговорили на епарх. сѣздѣ, несвоевременно ли возбудить вопросъ о движеніи ихъ впередъ? Несвоевременно ли при одной изъ нихъ открыть дополнительный курсъ? А польза отъ курса очевидна. Нужно вѣдь, наконецъ, дать болѣе опредѣленный выходъ воспитанникамъ второклассныхъ школъ, а дополнительный курсъ какъ разъ это самое и преслѣдуетъ; нужно же кому нибудь умѣющему преподавать Законъ Божій въ школахъ; нужны же епархіи хорошіе псаломщики и діаконы. Можно бы привести вѣскія официальные данныя къ тому, что въ отмѣченномъ ощущается большая нужда, но это и такъ очевидно для всякаго. Наконецъ, и дѣти духовенства только выигрываютъ отъ дополнительнаго курса при одной изъ второклассныхъ школъ.

Будемъ ждать и надѣяться, надѣяться и ждать.

Священникъ *Василій Бѣляевъ*.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

*Окончаніе учебнаго года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Минувшій учебный годъ въ епарх. женск. учил. закончился торжественнымъ служеніемъ Его Преосвященствомъ въ домовой училищной церкви литургіи и молебна; за богослуженіемъ присутствовали окончившія курсъ воспитанницы VI и VII классовъ училища и корпорація преподавателей; пѣли всѣ воспитанницы. За литургіей, послѣ причастиаго стиха, о инспекторомъ классовъ было сказано поученіе, а по окончаніи молебна Преосвященный, благословляя воспитанницъ, преподавалъ имъ назиданіе о необходимости продолжать свое самоусовершенствованіе по выходѣ изъ учебнаго заведенія и убѣждалъ ихъ помнить воспитавшую ихъ школу и лицъ, потрудившихся надъ ихъ воспитаніемъ и обученіемъ, и блюсти преподаанные имъ завѣты истиннохристіанской жизни. Послѣ богослуженія, въ училищномъ залѣ состоялся актъ, начавшійся пѣніемъ „Коль славенъ“ и привѣтственной рѣчью къ воспитанницамъ о пред-

сѣдателя совѣта училища, прот. I. А. Протопопова. Затѣмъ инспекторомъ классовъ было предложено вниманію слушателей извлеченіе изъ годичнаго отчета о состояніи училища въ истекшемъ учебномъ году, а преподаватель педагогической психологіи Л. А. Смирновъ прочиталъ докладъ на тему: „Психологія женскаго ума“. Въ перерывѣ между чтеніями воспитанницами былъ исполненъ духовный концертъ, подъ управленіемъ С. Я. Извъкова. Закончился актъ раздачей окончившимъ VII-й классъ воспитанницамъ свидѣтельство и Архипастырскимъ благословеніемъ каждой воспитанницы св. евангеліемъ. Въ заключеніе воспитанницы подъ аккомпаниментъ рояля пропѣли народный гимнъ.

— 10 іюня, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, при участіи: ключаря Казанскаго собора, протоіерея Н. Н. Головина, ключаря, протоіерея А. Орлова, протоіерея Лихв. собора В. Баталина, игумена Иларія, свящ. Сухиничскаго собора Н. Троицкаго, іеромонаха Германа. Проповѣдь произнесъ ключарь, протоіерей А. Орловъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ служить молебенъ предъ Калуженской иконой Божіей Матери, съ чтеніемъ молитвы. По окончаніи молебна, Владыка благословляя молящихся, произнесъ глубокопрочувственную рѣчь, въ которой, изложивъ исторію чтеннаго на литургіи евангелія, преподавалъ нравственные уроки о состраданіи къ слугамъ и глубокой вѣрѣ, какія имѣлъ упоминаемый въ св. евангелія сотникъ, который за эти качества и получилъ отъ Спасителя просимое и былъ выставленъ образцемъ глубокой вѣры и смиренія: „ни во израили толики вѣры обрѣтохъ“, сказалъ Спаситель.

*Учительскіе курсы.* Въ понедѣльникъ, 11 іюня, въ зданіи духовнаго училища открылись курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. На открытіи присутствовали: Преосвященный Александръ, епархіальный наблюдатель Звѣревъ и др. начальствующія лица. Послѣ молебна курсы были открыты рѣчью Преосвященнаго. Затѣмъ произнесли рѣчи ректоръ семинаріи и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ. Курсы разсчитаны на 70 человекъ слушателей и продолжатся до 11 іюля. Пока прибыло около 50 слушателей, главнымъ образомъ, слушательницъ. Въ числѣ лекторовъ состоятъ: ректоръ семинаріи прот. А. А. Преображенскій, читающій методику Закона Божія, преподаватель семинаріи Д. В. Смирновъ—исторію, преподаватель епархіальнаго женскаго училища Л. А. Смирновъ—педагогическую психологію и методику русскаго языка. Читаетъ методику ариеметики приглашенъ только что окончившій университетъ Н. В. Егоровъ, по школьной гигиенѣ читаетъ врачъ А. И. Орловъ и, наконецъ, по пѣнію—регентъ А. Л. Соколовъ и учитель пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ С. Я. Извъковъ.

### Окончаніе учебнаго года въ Калужской духовной семинаріи 31-го мая.

31-е мая былъ день послѣднихъ экзаменовъ въ нашей семинаріи. Въ 6-мъ классѣ были назначены экзамены по медицинѣ и обличительному богословію. На эти экзамены мы шли съ сознаниемъ, что это послѣдній день нашего пребыванія въ стѣнахъ нашей „alma mater“, гдѣ мы провели столько лѣтъ совмѣстнаго обученія, гдѣ дѣлили вмѣстѣ и радость и горе ученической жизни. Было и радостно въ этотъ день, потому что сознавали, что пройдена одна половина жизни, жизни хотя и нелегкой; радостно и потому, что этимъ днемъ мы заканчивали наше образованіе, заканчивали начатое дѣло, надъ которымъ такъ долго трудились; но было и грустно, потому что предстояла разлука съ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ жили уже мы со всѣмъ его строемъ, его порядками; разлука и съ нашими воспитателями, учителями и, наконецъ, другъ съ другомъ, съ товарищами, съ которыми такъ жили въ теченіе этихъ шести лѣтъ, что представляли, какъ бы одну семью—словомъ, чувствовалось, что, покидая семинарію, мы оставляли въ ней что-то родное, близкое къ сердцу: разставались съ дорогимъ и невозвратимымъ. Мы должны были теперь оставить эту школу и выйти на другой путь—путь общественной жизни и дѣятельности. Что каждому изъ насъ ждетъ тамъ, за стѣнами этого учебнаго заведенія—вотъ вопросъ, который невольно приходилъ и настойчиво просилъ отвѣта. Это невѣдѣніе будущаго также клало особый отпечатокъ на послѣдній дѣловой день въ родной школѣ.

Часовъ въ 10—11 прибылъ въ семинарію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ. Его Преосвященство, какъ заботливый отецъ, пріѣхалъ въ послѣдній разъ услышать наши отвѣты на экзаменѣ, оцѣнить наши знанія и дать намъ родительское напутственное наставленіе на выходъ изъ нашей „alma mater“. Послѣ окончанія экзамена, съ отеческой нѣжностью и заботой, онъ обратился къ намъ съ наставленіемъ, куда мы теперь должны направить свои взоры и какой избрать родъ дѣятельности; какъ должны устроить свою жизнь, чтобы съ пользою послужить и церкви и родинѣ; какъ воспользоваться тѣми познаніями, какія мы приобрѣли въ семинаріи и какъ примѣнять и осуществлять ихъ въ жизни. Владыка ободрялъ насъ, общалъ намъ свой совѣтъ и руководство въ будущемъ, просилъ обращаться къ нему за содѣйствіемъ. Тихій и ласковый голосъ Архипастыря, исходившій изъ глубины сердца, дѣйствовалъ на насъ ободряюще и приподнималъ нашъ духъ. Понимая важность и цѣнность послѣднихъ напутственныхъ наставленій, мы особенно близко принимали къ сердцу его слова, и они глубоко западали въ наши души. Тихо, тихо и безмолвно стояли мы, слушая слова нашего Архипастыря. Одинъ изъ воспитанниковъ отъ лица окончившихъ курсъ благодарилъ Его Преосвященство за то вниманіе, сочувствіе и любовь, которую оказывалъ милостивый Архипастырь по отношенію

къ воспитанникамъ. Благодарилъ за устройство въ минувшемъ учебномъ году въ семинаріи кружка проповѣдниковъ и, слѣдовательно, какъ нельзя лучше способствовалъ цѣли нашего учебн. заведенія, какъ подготовительницы кандидатовъ священства; благодарилъ за посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ занятій и экзаменовъ, въ чемъ воспитанники усматривали заботливое попеченіе о нихъ Владыки; просилъ Владыку не оставлять насъ своею любовью и своимъ высокимъ вниманіемъ въ будущемъ. Подъ дружное пѣніе „ис полла эти деспота“, Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи... Прошло немного времени, и раздался звонокъ на молебенъ! Облачившись, о. ректоръ вышелъ на амвонъ и сказалъ намъ живое прочувствованное слово, въ которомъ и указалъ намъ, что предстоитъ намъ сдѣлать въ жизни—указалъ намъ на знамя, во имя котораго должны мы идти въ жизни. „Была“, говорилъ между прочимъ о. ректоръ „первая школа и первый Учитель—Иисусъ Христосъ и Его ученики. Ученики этой школы были люди несовершенные, малообразованные, но постепенно, подъ руководствомъ своего Божественнаго Учителя совершенствовались и развивались. Отпуская ихъ въ міръ, разставаясь съ ними, этотъ Учитель далъ имъ наставленіе: „Шедше въ міръ, проповѣдите евангеліе!“ Сказанное Спасителемъ можно примѣнить и къ вамъ. „Проповѣдите евангеліе“—ибо къ тому шло все ваше образованіе. Посмотрите мысленно на все вамъ преподанное. Здѣсь въ вашей школѣ былъ одинъ принципъ „проповѣдите евангеліе“—по самому характеру своего образованія вы принадлежите къ числу этихъ проповѣдниковъ. Ничто не можетъ удержать васъ отъ этого проповѣдыванія. Вы скажите, что вы молоды, но и въ первошколѣ былъ одинъ юный ученикъ—Іоаннъ, и былъ самымъ ревностнымъ въ дѣлѣ проповѣдыванія; вы скажите, что немощны—но когда Самъ апостолъ языковъ усомнился въ своихъ силахъ, то ему послѣдовалъ отвѣтъ: „довлѣетъ ти благодать моя; сила бо моя въ немощи совершается!“ Вы скажите, что вы подвергнетесь униженію за ваше проповѣданіе, но никто изъ носителей высокихъ идеаловъ не пользовался почетомъ и достойною славою у современниковъ. Вы скажите, что вы неопытны или недостаточно подготовлены—но благодать Божія, „немощная врачующи и оскудѣвающія восполнующія“, поможетъ и вамъ, когда вы съ вѣрою будете обращаться къ Подателю даровъ. Скажите, у васъ нѣтъ еще призванія къ этому служенію проповѣдыванія—но обождите, оно придетъ, необходимо придетъ къ вамъ. Итакъ, „шедше, проповѣдите евангеліе!“; проповѣдите и словомъ и своею жизнью—это устроить и вашу земную жизнь и приведетъ васъ въ то отечество, къ которому мы всѣ стремимся!“ Съ глубокимъ вниманіемъ и почтеніемъ выслушали мы это сердечное наставленіе, эту заповѣдь, которая должна была стать для насъ цѣннымъ напутствіемъ въ жизнь.

Молебенъ совершалъ о. ректоръ въ сослуженіи члена правленія семинаріи о. І. Глаголева и нашего духовника,

о. Г. Соколова. Особенно пріятно было молиться въ этотъ разъ въ своемъ храмѣ и воздать благодареніе Господу Богу, Божіей Матери и небесному покровителю нашему, ап. и ев. Иоанну Богослову. Пѣли всѣ. Раздалось пѣніе величественнаго гимна: „Тебе Бога хвалимъ“. И особенно сердечною казалась эта пѣснь теперь, при окончаніи нами курса!... Послѣ молебна одинъ воспитанникъ обратился къ отцу ректору со словомъ благодарности за трудъ, который понесъ о. ректоръ въ дѣлѣ нашего воспитанія.—Приходилъ проститься съ своими духовными дѣтьми и о. Соколовъ. Онъ указалъ намъ на священство, какъ на особое служеніе, служеніе высшее предъ прочими служеніями въ мірѣ, и убѣждалъ насъ воспользоваться, какъ можно скорѣе, правомъ на это служеніе и посвятить себя ему... Полчаса спустя, мы выходили изъ семинаріи съ полнымъ сознаніемъ законченности нашего дѣла и въ то же время съ болью въ сердцѣ въ виду предстоящей разлуки съ нашей „alma mater“.

Восп. VI кл. С. Ильинскій.

### Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная восп. VI кл. Сергѣемъ Ильинскимъ отцу ректору духовной семинаріи послѣ молебна, при окончаніи курса.

Ваше Высокопреподобіе, о. Ректоръ!

Въ сегодняшній день, въ день нашей разлуки съ этимъ учебнымъ заведеніемъ, съ вами—главнымъ руководителемъ нашего воспитанія позвольте сказать вамъ нѣсколько словъ... Позвольте мнѣ моимъ бѣднымъ языкомъ и блѣдною рѣчью выразить вамъ благодарность за ваше истинно-отеческое попеченіе о насъ въ годы нашего обученія въ духовной семинаріи.

Настоящій день—последняя минута нашего пребыванія въ этой школѣ. Мы подошли къ предѣлу этой школы, къ порогу ея и теперь должны шагнуть отсюда въ дверь, ведущую насъ въ самостоятельную жизнь, должны вступить въ общественную дѣятельность, выступить на общественномъ поприщѣ. И вотъ, въ этотъ-то день разлуки съ нашимъ учебнымъ заведеніемъ, невольно вспоминаются мнѣ годы нашего обученія въ немъ.

Всматриваясь въ протекшіе годы, невольно замѣчаешь, что на ряду съ нами, учениками, на ряду съ каждымъ шагомъ нашей ученической жизни, неизмѣнно стоитъ вашъ образъ, ваша личность, какъ нашего перваго воспитателя, руководившаго всѣмъ теченіемъ нашего развитія и усовершенствованія.

Изъ начальной духовной школы мы вступили въ стѣны этого заведенія, поступили въ ваше вѣдѣніе... Ваши заботы сказались на первыхъ порахъ. Вы стали для насъ тѣмъ евангельскимъ кокошемъ, который съ материнскою любовью собралъ насъ всѣхъ подъ свое крыло, подъ свою защиту и съ материнскою же нѣжностью охранялъ насъ отъ всего дурного и порочнаго. Я не стану останавливаться на воспоминаніи перваго

года нашего обученія (1906-го), года мрачнаго и тяжелаго, потому что воспоминанія о немъ невольно омрачаютъ сегодняшнюю радость—радость людей, закончившихъ начатое дѣло. Но я долженъ сказать, что многіе изъ васъ устояли въ эту тяжелую годину и благополучно пережили ее только благодаря вашей энергіи, благодаря вашему опыту и самоотверженной преданности своему долгу.

Прошла невѣжда, пронесли бури, и дальнѣйшая наша учебно-воспитательная жизнь вступила въ свое русло, и, при вашемъ содѣйствіи, мѣрно, и плавно и правильно пошла впередъ. Это время невольно встаетъ теперь передъ нами при нашей разлукѣ... Молодое неокрѣпшее деревце, предоставленное самому себѣ, легко уклоняется отъ своего назначенія быть ровнымъ и прямымъ; но мы не были предоставлены самимъ себѣ: у насъ былъ опытный садоводъ, который зорко и строго слѣдилъ за ходомъ нашего роста и не позволялъ намъ уклоняться ни вправо ни влево; вы сдерживали наши порывы и тщательно заботились о нашемъ произрастаніи въ прямомъ направленіи... Вы для насъ стали тою опорой, при поддержкѣ которой смѣло и увѣренно шли дни и годы нашей ученической жизни.

Только теперь сознаешь, сколько труда надо вложить воспитателю въ свое нелегкое дѣло, чтобы достигнуть желанныхъ результатовъ. Не жалѣя своихъ силъ, вы умѣло и настойчиво шли къ намѣченной цѣли. Вы поистинѣ исполняли слова ап. „Настой благовременнѣе и безвременнѣе; обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. IV, 2.). Съ отеческою настойчивостью, твердостью и любовью вели вы насъ во все время нашего воспитанія, и теперь, когда мы достигли при вашей помощи цѣли, вполне можете сказать словами пр. Исаи: „Се азъ и дѣти, яже мы далъ есть Богъ!“.

Вы руководили нашимъ воспитаніемъ, руководили и нашимъ образованіемъ, обученіемъ... Быстро шли годы нашего обученія, и незамѣтно, почти, какъ мы подошли къ послѣднимъ классамъ. Къ этому времени я задавался иногда вопросомъ: „Не вотще ли я текохъ и не всеу ли трудихся?“ И вотъ въ эти-то послѣдніе годы я ужъ смѣло и увѣренно отвѣчалъ себѣ и еще и еще разъ отвѣчу, что „не вотще“ я „текохъ и не всеу трудихся!“ Последній годъ, проведенный мною въ этомъ учебномъ заведеніи, завершилъ дѣло моего образованія, привелъ его въ систему, сообщилъ ему ясность, опредѣленность и законченность.

Нѣкогда ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесянамъ сказалъ, что наша жизнь—брань, и мы—воины; плохъ бы былъ тотъ воинъ, который выступилъ на эту брань безъ доспѣховъ!... Что же это за доспѣхи, нужные намъ въ жизни? Древнему воину нужно было препоясаніе—оно дано намъ: это—Христова истина; воину нужна была броня—она есть у насъ: это нравственная чистота, о воспитаніи у насъ которой вы такъ много заботились, какъ нашъ отвѣтственный воспитатель.

Нуженъ воину шлемъ—это терпѣніе; нуженъ щитъ—это щитъ вѣры; наконецъ, нуженъ мечъ—мечъ слова Божія—все это вооруженіе дано намъ вами въ семинаріи,—частью какъ воспитателемъ, частью и какъ преподавателемъ основного предмета семинарскихъ наукъ—свящ. писанія. Изучая съ нами слово Божіе, какъ основу всякаго богословія, вы, какъ опытный и просвѣщенный преподаватель, постоянно заставляли насъ обращаться къ запасу нашихъ знаній и по другимъ богословскимъ и философскимъ наукамъ, заставляли синтезировать полученные нами знанія и приводить ихъ въ одну систему, а это, въ свою очередь, помогало намъ, при нужныхъ случаяхъ, пользоваться своими знаніями и примѣнять ихъ къ дѣлу съ большимъ удобствомъ. Такъ дорогъ оказался для насъ опытъ вашего просвѣщеннаго руководства!

Когда, по мысли Преосвященнаго, было положено, основать кружокъ проповѣдниковъ слова Божія, вы и здѣсь пришли намъ на помощь; вы помогли намъ, какъ своими совѣтами, такъ и своими цѣнными указаніями и наставленіями.

Огражденіе чести и достоинства того учебнаго заведенія, во главѣ котораго вы стоите, было также постоянно вашею заботою. Вы внушали питомцамъ его, чтобы ихъ поведеніе было достойно званія, къ которому они готовятся. Эта ревность заставила васъ въ 1907 году вступить за честь нашей семинаріи и изболчить клевету мѣстной печати, направленную противъ ея воспитанниковъ.

Еще разъ повторяю, что слишкомъ бѣденъ мой языкъ, чтобы достойно оцѣнить тотъ трудъ, который повесили вы въ нашемъ воспитаніи, исчислить ту пользу, которую оказали вы намъ. Всѣ годы нашего обученія вы были для насъ тѣмъ свѣточемъ, который яркой полосой освѣщаль путь нашего постепеннаго слѣдованія къ умственному и нравственному усовершенствованію. Но вѣрьте, глубокоуважаемый нашъ воспитатель, чего не сумѣлъ высказать языкъ, то сохранить наше сердце, исполненное благодарности къ вамъ за вашъ трудъ и попеченіе. Вашъ совѣтъ и ваше наставленіе намъ: „*Шедше проповѣдите евангеліе*“, мы бережемъ у себя, мы постараемся выполнить его; оно будетъ для насъ дорогою скрижалю, которую мы запечатлѣемъ въ своихъ сердцахъ.

Благодареніе Господу Богу, что Онъ ввелъ меня въ это учебное заведеніе, ввѣрилъ вашему попеченію и помогъ благополучно пройти курсъ семинарскихъ наукъ... Благодареніе и воспитателямъ и учителямъ моимъ, которые помогли мнѣ въ этомъ дѣлѣ, помогли настолько, что я могу сказать словами апостола: „*Не воще текохъ и не воеу трудихся!*“

## З а м ѣ т к а.

Д-ръ Мечниковъ и борьба со старостью.

Удастся-ли когда-нибудь человѣку побѣдить старость,

какъ онъ побѣдилъ уже многіе другіе свои недуги?

Нашъ знаменитый соотечественникъ докторъ Мечниковъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ утвердительно. Уже нѣсколько лѣтъ онъ работаетъ въ Пастеровскомъ институтѣ надъ разрѣшеніемъ этой задачи, а послѣдній его докладъ Парижской академіи наукъ по сказанному вопросу возбудилъ живѣйшій интересъ не только въ медицинскихъ кругахъ, но и въ широкой публики. Докладъ д-ра Мечникова содержитъ итоги всему сдѣланному имъ за послѣднее время и вселяетъ смѣлую надежду, что „излѣченіе“ старости—уже не за горами. Познакомимся въ общихъ чертахъ съ содержаніемъ этого любопытнаго доклада.

По воззрѣніямъ д-ра Мечникова, еслибы организмъ человѣческой былъ поставленъ въ идеальное благопріятныя условія, то старость явилась бы естественнымъ фазисомъ развитія: она сопровождалась бы инстинктивною потребностью уставшаго организма умереть, подобно тому, какъ каждый день является инстинктивная потребность заснуть. Словомъ, старость была-бы тихимъ и спокойнымъ вечеромъ жизни, и самая смерть не представляла бы ничего страшнаго. На самомъ же дѣлѣ старость несетъ съ собою всѣ признаки тяжелой и непріятной болѣзни: это потому, что она наступаетъ гораздо раньше естественнаго, положеннаго природой срока, въ то время, когда человѣкъ еще полонъ жаждой жизни. Преждевременное же ея наступленіе обусловлено развитіемъ прожорливыхъ клѣточекъ, разрушающихъ благородныя ткани тѣла. Организмъ—это вѣчная арена безпощадной войны между полезными и вредными клѣточками; послѣднія, благодаря сильному размноженію, въ концѣ-концовъ всегда одерживаютъ побѣду и приводятъ организмъ къ гибели. Д-ръ Мечниковъ, съ микроскопомъ въ рукахъ, открылъ, что врагъ этотъ гнѣздится преимущественно въ кишечникѣ, откуда и производитъ свои опустошительныя набѣги на ткани. По картинному сравненію нашего ученаго, вредные микробы кишечника—это сорная трава, имѣющая тенденцію заглушать полезную флору; чтобы бороться съ нею, нужно насадить въ организмъ такіе сорта растений, которые сами могли бы истреблять страшнаго врага. И когда эта задача будетъ достигнута, старость упразднится.

Такой облагодѣтельный микробъ, нужный для борьбы съ вредными клѣточками, д-ръ Мечниковъ открылъ въ кишечникѣ собаки и назвалъ его *dlycobacter*. Этотъ микробъ вырабатываетъ сахаръ—вещество, которое, какъ показали фізіологическіе опыты составляетъ самое дѣйствительное противоядіе противъ вызывающихъ старость микробовъ. Ближайшею очередною задачей ученый поставилъ себѣ—пересадить *dlycobacter* въ человѣческой организмъ, то-есть сдѣлать прививку противъ старости. Опыты въ этомъ направленіи еще далеко не закончены, но, повидимому, они на вѣрной дорогѣ.

III.

## Официальная известія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра. Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 26 Января 1912 года за № 2, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1911 г. за № 1145, съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, пересмотрѣнномъ совмѣстно съ указаніями, сдѣланными по сему предмету Преосвященнымъ Стефаномъ, бывшимъ Епископомъ Могилевскимъ. И, по **справкѣ, Приказали:** Выслушавъ предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 1 Апрѣля 1911 г. Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ вмѣстѣ съ отзывомъ по сему предмету Преосвященнаго Стефана, бывшаго Епископа Могилевскаго, нынѣ Архіепископа Курскаго, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ при введеніи, безотлагательно, въ дѣйствіе новыхъ Правилъ о Ревизіонныхъ Комитетахъ принять къ руководству слѣдующія указанія: 1) При назначеніи членовъ Комитетовъ необходимо имѣть въ виду, что членами Комитетовъ не могутъ быть назначаемы лица, занимающія должности казначея или кассира въ одномъ изъ подотчетныхъ учреждений, а также лица, имѣющія какое-либо начальственное отношеніе къ подотчетнымъ учреждениямъ. Поэтому въ составъ Комитетовъ не могутъ быть назначаемы члены и секретари духовныхъ консисторій, секретари при Епархіальныхъ Архіереяхъ и лица, начальствующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, обязанныхъ денежною или матеріальною отчетностью передъ Ревизіонными Комитетами. 2) Нынѣ же по возможности точно опредѣлить постоянные по епархіямъ источники для содержанія Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, имѣя при семъ въ виду, что примѣчаніемъ къ ст. 2-ой Правилъ допускается въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учреждений уменьшать личный составъ Комитетовъ, а равнымъ образомъ и размѣръ ихъ содержанія, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ на содержаніе Комитетовъ суммъ съ сосредоточеніемъ таковыхъ въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, если суммы эти собираются мелкими отчисленіями изъ разныхъ источниковъ, или въ томъ епархіальномъ учрежденіи (напр., Правленіи

епархіальнаго свѣчнаго завода), изъ средствъ котораго всецѣло или въ большей своей части назначается содержаніе Епархіальному Ревизіонному Комитету, причемъ содержаніе упомянутыми учрежденіями производится предсѣдателю и членамъ Комитетовъ помѣсячно или по третямъ года, сумма же, назначенная на дѣлопроизводство Комитетовъ и на разъѣзды членовъ, должна быть выдаваема въ видѣ аванса два раза въ годъ: въ первыхъ числахъ Января и въ началѣ Юля, предсѣдателямъ Комитетовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый новый авансъ выдавался не иначе, какъ по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отчета въ израсходованіи предыдущаго аванса. Немедленно отвести для Комитетовъ особыя постоянныя помѣщенія въ епархіальныхъ зданіяхъ. 3) По учрежденіи въ епархіальныхъ городахъ постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 1 Апрѣля 1911 г. ревизіонныхъ Правилахъ, и назначеніи должностныхъ лицъ согласно предшествующимъ пунктамъ, дѣйствіе Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, учрежденныхъ на 1911 г. для обревизованія отчетовъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію Постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, должно быть прекращено. 4) Поручить Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ увѣдомить Синодальный Контроль о времени открытія ихъ дѣйствій, а равнымъ образомъ о томъ, все ли подлежащія по новымъ Правиламъ ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ отчеты ко времени открытія дѣйствій Комитетовъ были получены, и какими епархіальными учрежденіями таковыхъ отчетовъ не представлено. Вмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ возникнуть недоумѣній при дѣйствіи новыхъ Правилъ, Святѣйшей Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ: а) что ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ подлежатъ все безъ исключенія суммы, обращающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ свѣчныхъ заводахъ, б) что съ учрежденіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ не ограничивается право мѣстной епархіальной власти учреждать особыя ревизіонныя комиссіи или временныя комитеты для обревизованія тѣхъ епархіальныхъ учреждений, кои по правиламъ не подчинены ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, если ревизія таковыхъ учреждений на основаніи примѣчанія 3 къ п. 7 Правилъ мѣстнымъ Преосвященнымъ не поручена Епархіальному Комитету. Равнымъ образомъ новыми ревизіонными Правилами не ограничивается право епархіальныхъ съѣздовъ избирать и учреждать съ утвержденія епархіальной власти особыя комиссіи періодическія или единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздомъ на учрежденія, не подлежащія ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смот-

рителей и другихъ лицъ, завѣдывающихъ хозяйственною частью сѣхъ учреждений съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ разслѣдованій означенныя комисиіи или лица представляли Епархіальному Преосвященному, причемъ окончательное рѣшеніе дѣла по такимъ разслѣдованіямъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предварительномъ представленіи Епархіальному Преосвященному заключенія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по такимъ разслѣдованіямъ, в) что всѣ подотчетныя епархіальныя учрежденія обязаны, помимо печатанія объявленій о торгахъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, заблаговременно оповѣщать о семъ и Епархіальный Ревизіонный Комитетъ и просить его о командированіи члена оного для присутствованія въ этихъ учрежденіяхъ при приѣмѣ и освидѣтельствованіи приобретаемаго имущества, припасовъ и матеріаловъ, при продажѣ имущества, отчуждаемаго по негодности или ненадобности къ дальнѣйшему употребленію, а также при освидѣтельствованіи зданій и построекъ; причемъ командируемые члены Комитетовъ имѣютъ право въ случаѣ несогласія съ чинами распорядительныхъ управленій подавать Епархіальному Преосвященному чрезъ посредство Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отдѣльныя мнѣнія, съ тѣмъ, однако, что означенное право участія Епархіальныхъ Комитетовъ въ торгахъ, при покупкѣ и отчужденіи, а также и право производства внезапныхъ ревизій не простирается на мѣстныя духовныя училища, подлежащія, согласно примѣчанію 1 къ п. 7 Правиль, ревизіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, избираемыхъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства, г) что строительныя суммы должны храниться вмѣстѣ съ прочими суммами церквей и епархіальныхъ учреждений, т. е. въ мѣстныхъ казначействахъ или на текущемъ счету въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на имя церквей и тѣхъ же учреждений, но отнюдь не на рукахъ у предсѣдателей строительныхъ комитетовъ, кои могутъ имѣть въ своемъ распоряженіи лишь суммы авансовыя въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 17 лит. ж новыхъ ревизіонныхъ Правиль, и что исключеніе въ данномъ вопросѣ допускается лишь въ случаяхъ производства незначительныхъ построекъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Наконецъ, въ связи съ положеніемъ ревизіоннаго дѣла въ данный моментъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что отчеты за 1910 г., непосредственно представляемые, на основаніи п. 8 Правиль, на ревизію въ Синодальный Контроль, должны быть представлены въ Контроль немедленно по утвержденіи Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, послѣ освидѣтельствованія наличности кассы и правильности храненія суммъ; причемъ вмѣстѣ съ отчетами представляются въ Синодальный Контроль, какъ въ указанномъ случаѣ, такъ и на будущее время, шнуровыя приходо-расходныя книги, настольный денежный реестръ, бухгалтерскія книги, указы о запискѣ на при-

ходъ и о выпискѣ въ расходъ денежныхъ суммъ и протоколы и журналы, касающіеся хозяйственныхъ (денежныхъ) распоряженій. Что же касается отчетовъ за 1910 г., подлежащихъ предварительной ревизіи въ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, то въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены были на 1911 г. временныя ревизіонныя комитеты по правиламъ 1865 г., такковыя отчеты за 1910 г. должны быть обревизованы означенными комитетами и по обревизованіи представлены въ Синодальный Контроль: въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ означенныхъ комитетовъ не было учреждено, обревизованіе отчетовъ за 1910 г. должно быть поручено Епархіальнымъ Комитетамъ. Порядокъ обревизованія отчетовъ за 1910 г. тѣхъ епархіальныхъ учреждений, которыя подлежатъ окончательной ревизіи Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, предоставить въ 1911 г. усмотрѣнію Епархіальныхъ Епископовъ, съ указаніемъ, что тѣ изъ сихъ отчетовъ за 1910 г., кои уже обревизованы мѣстными временными ревизіонными комитетами или комисиями новой ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ не подлежатъ, и съ поясненіемъ, что временныя ревизіонныя комитеты, избираемые на окружныхъ сѣздахъ духовенства для ревизіи мѣстныхъ духовныхъ училищъ, должны въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться Высочайше утвержденными 1 Апрѣля правилами объ Епархіальныхъ Комитетахъ. О чемъ для должнаго исполненія и руководства въ потребныхъ случаяхъ подлежащими лицами и учрежденіями напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, въ Синодальный Контроль передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую, для свѣдѣнія, и въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы.

## Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій VII очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1912 года, января 19 дня 1).

II. По вопросу объ общенародномъ пѣніи церковномъ первымъ изволилъ говорить Его Преосвященство.

Помню, сказалъ онъ, лѣтъ 20 тому назадъ мнѣ пришлось стоять литургію въ глухомъ уголкѣ родной епархіи, въ убогой сельской церкви. Пѣлъ заупокойную обѣдню одинъ, старый причетникъ съ внучатами и родичами. И я заслушался этого напѣва и пѣнія: пѣніе было отъ души, богомольцы сами непосредственно молились Богу. Будучи самъ сельскимъ священникомъ, наслаждался я и заведеннымъ въ родной мнѣ епархіи пасхальнымъ народнымъ пѣніемъ. А нашъ народъ и теперь—святая душа и любить божественное, и научить его общему церковному пѣнію не только можно, но и должно. Пѣніе—потребность сердца; вѣдь слова недостаточно для выраженія всѣхъ чувствъ, надо пѣніе, которое

1) Продолж. См. Церкво-Общ. Вѣстн. № 17.

будить въ сердцахъ вѣрующихъ это чувство, сокрытое въ тайникахъ вѣрующей души. На это и сектанты обратили вниманіе: у нихъ необходимая принадлежность собранія общее пѣніе по сборникамъ „Христіанинъ“, „Гость“ и др.

Указывали (о. Измаиль Казанскій) на трудность завести общенародное пѣніе. Вотъ примѣръ, говорилъ ораторъ. Есть и хоръ и регентъ способный, но самъ народъ противится, не поетъ: новшество, говорятъ,— старики наши не пѣли. Даже за полгода никакого успѣха: „Отче нашъ, Господи помилуй“, и то не поютъ; не помогли и увѣщанія пастыря оставить эту дикость. Что дѣлать? Какъ завести общее пѣніе?

Выражали сожалѣніе церковные староста (Машковъ и др.), что и псаломщики и учителя назначаются неспособные не только къ организаціи общаго народнаго церковнаго пѣнія, но и—пѣть на клиросѣ и—даже при такихъ церквяхъ, староста которыхъ желаетъ платить за это дополнительное вознагражденіе псаломщику или учителю.

Другіе (о. прот. І. Виноградовъ) указывали на затруднительность введенія общенароднаго церковнаго пѣнія по неподготовленности къ этому учениковъ церковно-приходскихъ школъ, отъ которыхъ (отъ учениковъ) требуютъ нотнаго партеснаго пѣнія по обиходу.

Указывали (о. протоіер. Михаилъ Извѣковъ) и на деспотизмъ моды, въ силу которой учителя-регента церковные—бѣгутъ отъ простаго церковнаго пѣнія къ концертному, полному выкриковъ и повтореній одного и того же слова или фразы по нѣскольку разъ. Даже въ исполненіе обиходнаго пѣнія вносятъ только то, что надо для услажденія слуха. А вѣдь храмъ Божій—домъ молитвы, а не концертный залъ. Учителя наши забываютъ, что они по программѣ должны учить только строго церковному обиходному пѣнію, въ которомъ, къ сожалѣнію, и сами учителя слабы, двух-голосное пѣніе по обиходу не обязательно.

Противъ необходимости введенія общенароднаго церковнаго пѣнія возраженій не было. Указаны были и способы введенія:

1) о. протоіерей Кааедрального собора Д. Некрасовъ и о. прот. І. Зарѣцкій передали постановку общаго пѣнія въ Кааедральномъ соборѣ для примѣра. Къ пѣнію привлекаются частные хоры пѣвчихъ и хоры учебныхъ заведеній. Пѣвчіе—въ народѣ, которому раздаются книжки (изданія С.-Пет. Миссіон. Совѣта) для пѣнія и указывается, на какой страницѣ и что пѣть. Нарушенія благочинія почти не бываетъ при этомъ, хотя, по словамъ о. прот. Зарѣцкаго, въ другихъ церквяхъ при этомъ общемъ пѣніи мало дисциплины и бываютъ безпорядки;

2) о. предсѣдатель собранія считаетъ необходимымъ съ измалства приучать дѣтей къ церковному пѣнію. Хотя самое простое, но пѣніе должно быть во всѣхъ школахъ, вездѣ должно быть разучаемо богослужбное пѣніе, что можетъ дѣлать каждый псаломщикъ и диаконъ

во вѣкласное время, подъ руководствомъ которыхъ, послѣ, конечно, не малыхъ трудовъ, изъ этихъ обученныхъ церковному пѣнію дѣтей и подростковъ обою пола образуется главное ядро поющихъ въ церкви богомольцевъ. Они будутъ пѣть—„Вѣрую, Достойно есть, Отче нашъ“ и др. молитвы. Стоитъ приложить усилія и ядро постепенно будетъ расти качественно и количественно; разовьется любовь къ церковному пѣнію, которая переживетъ организаторовъ и создастъ имъ благодарную память. Начиная общее пѣніе въ церкви, при этомъ надо помнить, что народъ нашъ изстари пѣлъ и поетъ за „головщикомъ“: головщикъ, запѣвало, начинается, народъ подхватываетъ; такъ поется у насъ всякая пѣснь; съ этого только можно приучить и пѣть въ церкви: псаломщикъ, выйдя на средину, начнетъ пѣть, а за нимъ запоетъ и народъ;

3) паломничество и крестные ходы прекрасное испытанное средство къ развитію и оживленію общенароднаго церковнаго пѣнія. Конечно и тутъ нуженъ руководитель и—нѣкоторый подборъ основной группы поющихъ. Но поютъ всѣ съ воодушевленіемъ; поютъ безъ стѣсненія (о. Іоаннъ Глаголевъ).

Резюмировавъ все сказанное по вопросу объ общенародномъ церковномъ пѣніи, о. предсѣдатель предложилъ сооранію вынести такую резолюцію: всѣми мѣрами и средствами и общими усиліями причта и прихода вводить по возможности повсемѣстное общенародное церковное пѣніе, обязавъ псаломщиковъ съ участіемъ диаконовъ быть первыми въ этомъ дѣлѣ запѣвалами, головщиками и стоять во время пѣнія среди храма, привлекая къ общему пѣнію учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Постановленіемъ собранія резолюція, проектируемая о. предсѣдателемъ, была принята полностью.

III. Для оорьбы съ расколосектанствомъ и безвѣріемъ должна быть усилена выписка и раздача для народа брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, каковое положеніе, детально уясненное духовенству и высшей и епархіальной церковною властью и жизнью, было безспорное.

Съ глубокимъ вниманіемъ собраніе выслушало обращеніе къ собранію Архипастыря по этому поводу.

„Возлюбленные! (сказалъ Архипастырь) Въ мирѣ, единеніи—наша жизнь, наша крѣпость, наше спасеніе отъ всякихъ бѣдъ и скорбей; а мы живемъ какъ бы на полѣ постояннаго браня: нашей церкви грозятъ нападенія со всѣхъ сторонъ. Такъ какъ расколо-сектанство, безвѣріе и нео-христіанство съ отвратительнымъ культомъ плоти открыто обрушиваются на церковь всей своей ненавистью въ листовъ летучихъ и периодическихъ органовъ своихъ,—отъ васъ, пастыри, и отъ васъ, церковные староста, требуются единоклубныя усилія бороться съ современной такого рода литературой. Послѣдняя—отрава, медленно, но вѣрно убивающая духовную жизнь въ православной душѣ. Оттого и видятъ духовно разбитыхъ, мятущихся душой, разслабленныхъ людей, что ядъ холодный, безсердечный, пропитанный

ненавистью ко всему, что дорого вѣрующей душѣ,—этотъ ядъ незамѣтно, капля по каплѣ, вливается современной свѣтской литературой въ сердце православнаго и разрушаетъ жизнь духа. Возлюбленные! Противоядіе—подъ руками; это—духовная литература, которую читать понудьте себя и другихъ. Особенно вы, пастыри богатые благодатію св. Духа и талантами и энергіей трудовой, старайтесь и стремитесь питать народъ здоровой духовной пищей; пользуйтесь готовой литературой для этого и сами занимайтесь составленіемъ таковыхъ листковъ, гдѣ излагайте, зная духовное состояніе не своей только паствы, отвѣты на запросы вѣрующихъ и потерявшихъ вѣру. Посылайте свои листки для изданія въ „Кормчій“ въ „Воскресный день“, а тогда распространяйте ихъ дома.

О. предсѣдатель собранія высказалъ пожеланіе, чтобы а) брошюры были изданіями только испытанныхъ православныхъ учреждений, какъ, напр., изданія Шамординой пустыни, С.-Пет. Миссіонерскаго Совѣта и др.,—б) брошюры и листки читались предварительно самими приходскими пастырями. Механической раздачи этихъ брошюръ и листковъ для дѣла миссіи мало, ибо сильное дѣйствіе на душу производить, кромѣ самаго содержанія, и самая интонація, чувство чтенія, что получившій листокъ и старается воспроизвести при прочтеніи его домашнимъ и тѣмъ въ передачѣ содержанія листка не одинокимъ чувствуетъ себя, но руководствуется тѣмъ пониманіемъ, какое указано пастыремъ. Въ дѣлѣ распространенія брошюръ и листковъ на защиту вѣры еще въ прошломъ году на епархіальномъ пастырскомъ собраніи церковные староста обѣщали пастырямъ свою помощь и содѣйствіе, согласившись расходовать на это 5—10 рублей въ годъ изъ церковныхъ средствъ, на что надо общее циркулярное распоряженіе епархіальнаго начальства.

Право расходовать свободную часть церковныхъ денегъ на религиозно-нравственное просвѣщеніе народа, сказалъ о. прот. Михаилъ Извѣковъ, духовенству и церковнымъ старостамъ предоставлено инструкціей церковнымъ старостамъ, въ исполненіе каковой причты и староста обязаны заботиться о церковной библіотекѣ для народа.

Поразило собраніе обращеніе церковнаго старосты изъ Полотнянаго завода, гнѣздилища раскола, къ пастырямъ съ просьбой здоровой духовной пищи для народа. „О, дайте, пастыри, заключилъ онъ, русскому православному люду религиозное обученіе,—наставленіе, религиозное вѣдѣніе; раскройте предъ его сознаніемъ необходимость народно-приходской борьбы за православіе—это духовное сокровище нашей жизни,—и, какъ иней предъ теплыми лучами весенняго солнца, исчезнутъ и стають страхи сектанства, невѣрія и безцерковья!“

Собраніе постановило: пастырямъ, иногда способнымъ діаконамъ и псаломщикамъ, возможно чаще за богослуженіями и во внѣбогослужебное время читать народу брошюры и листки на изясненіе и защиту вѣры и

нравственности, а въ праздники—храмовой, Рождества Христова и Пасхи—благовѣствовать обязательно съ раздачей листковъ бесплатно;—завести по церквямъ раздачу листковъ бесплатно и продажу брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія по заготовительной цѣнѣ, на что авансовый расходъ долженъ быть за счетъ церковныхъ суммъ.

IV. Мѣры къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня низшихъ членовъ клира. Подготовка кандидатовъ на псаломщицкую должность.

Характеристика всего круга псаломщиковъ по докладу епархіальнаго пастырскаго комитета вызвала возраженія (свящ. І. Глаголевъ). Авторъ запроса не отрицаетъ, что не всѣ псаломщики на высотѣ своего призванія, но несправедливо отъ многихъ изъ псаломщиковъ требовать быть дѣятельными помощниками пастырямъ по организаціи общенароднаго церковнаго дѣланія, по устройству народныхъ чтеній и кружковъ миссіонерскаго характера. Эти многіе псаломщики до поступленія на свою службу—недоучки, неудачники, поувоенные изъ учебныхъ заведеній за лѣность и худое поведеніе; а по поступленіи во псаломщики—предоставленные себѣ самимъ, безъ руководства пастыре-начальника своего (что часто видимъ) не только не возвышающіеся въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, но часто унижающіе духовное званіе; дѣйствуютъ, какъ не имѣющія призванія къ своему служенію: на клиросѣ отбываютъ только повинность, не слышно отъ нихъ осмысленнаго и благоговѣйнаго чтенія и дѣланія, въ алтарь входятъ съ такимъ же благоговѣніемъ, какъ въ свою квартиру, не замѣчается у такихъ псаломщиковъ церковности и дома. Естественно, что псаломщики такой категоріи создаютъ неблагоприятныя условія въ жизни и дѣятельности духовенства: оставляютъ священника одинокимъ въ его пастырскомъ дѣланіи или даже тормозятъ работу пастыря въ приходѣ. Но среди псаломщиковъ есть и много достойныхъ труженниковъ, дѣятельныхъ помощниковъ пастырямъ.

На неудовлетворительность личнаго состава низшихъ членовъ клира нашей епархіи изволилъ обратить вниманіе пастырскаго собранія и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ нашъ Александръ и выразилъ свое настоятельное желаніе изыскать духовенству мѣры и средства—къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня псаломщиковъ и для надлежащей подготовки кандидатовъ на сію должность, а то при опредѣленіи псаломщиковъ нѣтъ выбора и по необходимости приходится Архипастырю опредѣлять во псаломщики людей неподготовленныхъ къ этому служенію ни умственно, ни нравственно, ни практически, и проскакиваютъ на эти должности люди непорядочные. Правда, изволилъ отечески разсуждать Его Преосвященство, въ настоящее время, при обиліи второклассныхъ школъ, всегда можно найти достойныхъ лицъ къ замѣщенію псаломщическихъ мѣстъ изъ народа, на что указывали на предсоборномъ совѣщаніи; но, съ назначеніемъ дѣтей крестьянъ на псаломщицкія мѣста, некуда будетъ дѣваться многимъ

изъ дѣтей духовенства; необходимо для должной подготовки дѣтей духовнаго сословія къ псаломщицкому званію устроить причетническую или псаломщицкую школу или—курсы. Правда, изволилъ говорить заботливый нашъ печальникъ и отецъ, въ матеріальномъ отношеніи выгоднѣе для епархіи учредить дополнительные причетническіе классы при одной изъ второклассныхъ, что уже есть въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, но едва ли достаточно будетъ тамъ при всеословномъ характерѣ второклассныхъ школъ мѣста для нашихъ недоучекъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Нѣкоторые (о. Залетаевъ) причину огрубѣлости и—другихъ грѣховъ нашихъ псаломщиковъ видятъ въ бѣдности и матеріальныхъ недостаткахъ псаломщиковъ; многіе изъ нихъ бѣднѣе крестьянъ, а имѣютъ запросы жизни, на удовлетвореніе каковыхъ нѣтъ средствъ.

Собраніе, считая изъ наличнаго состава псаломщиковъ многихъ неподготовленными къ своему служенію, теперь требующему многихъ дарованій, а также для подготовки вновь поступающихъ во псаломщички, признало желательнымъ и необходимымъ учрежденіе въ епархіи псаломщицкой школы; а какъ провести это въ жизнь, о томъ предварительно обсудить на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, а рѣшить на епархіальномъ съѣздѣ будущаго года.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## П Р А В И Л А

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“, утвержденныя Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраній, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3. Учащіеся обоюга пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

**А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.**

4) При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго началь-

ника, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6. Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7. Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8. Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

9. Руководители „Кружковъ“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ посильной, нравственной и матеріальной поддержки.

10. Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11. Въ назначаемые руководителемъ „Кружка“ дни, члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ началѣ cadaго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соответствующихъ цѣлямъ „Кружка“, причемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

12. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и несостоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

13. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Хри-

стианской Трезвой Молодежи“ могут быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ“ экскурсий, соответствующія дѣламъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

Б) Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, могутъ организовать „Студенческіе Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для борьбы въ своей средѣ съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи.

16. Студенты и курсистки нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ, могутъ организовать одинъ общій „Студенческій Кружокъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

17. Заявленіе о желаніи открыть „Кружокъ“ учредители „Кружка“ подаютъ въ Совѣтъ „Союза“ и, по полученіи на то согласія Совѣта, избираютъ изъ своей среды не менѣе 3-хъ отвѣтственныхъ распорядителей, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшій пріемъ въ составъ „Кружка“ новыхъ членовъ. О состоявшемся избраніи таковыхъ распорядителей „Кружокъ“ сообщаетъ Совѣту „Союза“.

18. Члены „Кружка“ вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19. Члены „Кружка“ собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами „Кружка“ студентовъ и курсистокъ.

20. Предсѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу поддержку въ исполненіи общаго, остаются трезвенниками навсегда и осуществляютъ въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Студенческихъ Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и самими „Кружками“ экскурсії, соответствующія дѣламъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23. Выбывающіе за окончаніемъ курса, или по инымъ какимъ-либо причинамъ, изъ состава „Кружка“ распорядители пополняются новыми лицами, избираемыми членами „Кружка“.

24. Распорядители „Кружка“ считаются дѣйствительными членами „Союза“; они сообщаютъ ежегодно Совѣту „Союза“ свѣдѣнія о дѣятельности „Кружка“ за истекшій годъ и сносятся непосредственно съ Совѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ „Кружка“.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ СВѢТОВЫЯ картины,

раскрашенныя отъ руки на стеклѣ.

## ВСЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.

#### I. Серія (12 картинъ).

Отъ Нѣмана до Москвы. 1—2. Переходъ французской арміи черезъ Нѣманъ. 3. Наполеонъ. 4. Сраженіе при Полоцкѣ. 5. Подвигъ Невѣровскаго. 6. Подъ стѣнами Смоленска. 7. Видъ Смоленска въ 1812 году. 8. Наказуя Бородинскаго боя. 9. Сраженіе подъ Бородинымъ. 10. Наполеонъ смотритъ на бой. 11. Поле битвы подъ Бородинымъ. 12. Памятникъ на Бородинскомъ полѣ.

#### II. Серія (11 картинъ).

Отъ Москвы до Тарутина. 1. Французская армія подъ Москвою. 2. Военный Совѣтъ въ Филяхъ. 3. Вступленіе Наполеона въ Москву. 4. Въ ожиданіи депутаціи. 5. Пожаръ въ Кремлѣ. 6. Наполеонъ смотритъ на пожаръ Москвы. 7. Сквозь пожаръ. 8. Петровскій дворець. 9. Наполеонъ въ Успенскомъ Соборѣ. 10. Въ Архангельскомъ Соборѣ. 11. Наполеонъ уходитъ изъ Москвы.

#### III. Серія (7 картинъ).

Отъ Тарутина до Березины. 1. Сраженіе при Тарутинѣ. 2. Сраженіе подъ Малоярославцемъ. 3. Наполеонъ смотритъ на бой подъ Малоярославцемъ. 4. Сраженіе при Вязьмѣ. 5. Подъ Краснымъ. 6. Вѣгство Наполеона изъ Россіи. 7. По дорогѣ въ Парижъ.

#### IV. Серія (14 картинъ).

Отъ Березины до Парижа. 1—3. Переправа черезъ Березину. 4. Французы на бивуакахъ. 5. Русскія войска въ Парижѣ. 6. Императоръ Александръ I. 7. Кончина Кутузова. 8. Могила Кутузова. 9. Наполеонъ въ Эльбѣ. 10. Могила Наполеона. 11. Воздушный корабль. 12. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ въ память Отечественной войны. 13. Памятники Кутузову и Барклаю де-Толли. 14. Памятникъ Александру I.

#### V. Серія (23 картины).

Наши Ополченцы и Партизаны. 1. Володимирцы. 2. Иванъ Гвоздила. 3. Долбила съ пушкой. 4. Бурмистръ села Ливашева. 5. Постой, мусье. 6. Силачъ г. Сычевки. 7. Давить, какъ муху. 8. Превжій герой. 9. Сила, брянскій крестьянинъ. 10. Пардоль! 11. Казакъ. 12. Давыдовъ. 13. Платовъ. 14. Славичъ. 15. Фигнеръ. 16. Высматриваетъ. 17. Бабушка Спиридонова. 18. Старостиха Василиса. 19. Духъ неустранимости. 20. Пръшайте, добрые люди. 21. Русскій Сцевола. 22. Подвигъ Энгельгарда.

#### VI. Серія (28 картинъ).

Портреты главнѣйшихъ русскихъ Полководцевъ Отечественной войны. 1. Кутузовъ. 2. Барклай де-Толли. 3. Багратионъ. 4. Тормасовъ. 5. Багговутъ. 6. Ермоловъ. 7. Раевскій. 8. Дохтуровъ. 9. Коповицъ. 10. Остерманъ-Толстой. 11. Платовъ. 12. Уваровъ. 13. Милорадовичъ. 14. Витгенштейнъ. 15. Невѣровскій. 16. Беннгсенъ. 17. Дороховъ. 18. Давыдовъ. 19. Кутайсовъ. 20. Орловъ-Денисъ. 21. Сеславинъ. 22. Васильчиковъ. 23. Принцъ Евгений Виртембергскій. 24. Голицынъ. 25. Дабичъ-Забалканскій. 26. Кульневъ. 27. Строгановъ. 28. Воронцовъ.

#### VII. Серія (23 картины).

Карикатуры, вышедшія въ Отечественную войну. 1. Чѣмъ занимался Наполеонъ въ Москвѣ. 2. Ворочій супъ. 3. Кухня Главной Квартиры. 4. Коза. 5. Угощаютъ Наполеона. 6. Наполеонъ въ банѣ. 7. Хотъ ноготокъ. 8. Чѣмъ онъ сталъ. 9. Не поздоровилось. 10. Попляши-ка подъ нашу дудку. 11. На зимнихъ квартирахъ. 12. Коесидіумъ. 13. Домой пора! 14. Съ хлѣбомъ солю. 15. На дровняхъ. 16. Погоня. 17. „На Москва жарка!“ 18. Заяцъ и Наполеонъ. 19. Пѣшая конница. 20. Раздайся! Разступись! 21. По дорогѣ въ храмъ славы. 22. Съ носомъ. 23. Непобѣдимый.

Картины отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Цѣна каждой отдѣльной картины 75 к., а тампанованныя (высшаго качества) I р. Цѣна цѣлой серіи—по числу входящихъ въ нее картинъ.

Рамки къ нимъ по 3 коп.

Размѣръ картинъ общепринятый, т. е.  $8\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$  сантим. (безъ рамки) или  $4 \times 4$  дюйма.

Требованія адресовать: С.-Петербург., Измайлов. пр., 5.

Д. Г. Булгаковскому.

### ВЫШЕЛЪ ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Ключарь Московскаго придворнаго Верхоспаскаго собора Протоіерей **В. Успенскій**.

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія. Соответственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія и литургіи* и изъ *воскресной службы*: стихирь (всѣхъ 8 гласовъ), тропари, кондаки, прокимны, ирмосы изъ службъ *двунадесятихъ праздниковъ*: стихирь, тропари, кондаки, величанія, прокимны и ирмосы; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихирь Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста*: *первой седмицы* и *страстной седмицы* (каждаго дня страстной недѣли), *ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту, въ недѣлю Антипасхи*. Изъ службъ *въ праздники святыхъ и Богородичныхъ*—тропари и величанія *общіе Богородицѣ и святымъ* и изъ службъ *молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, *изъ чина погребенія, панихиды, таинствъ Крещенія, Брака и Елеосвященія* и изъ *заупокойной службы въ субботу мясопустную*. Всего въ составъ Сборника вошло 436 стихирь, до 200 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35

каноновъ (до 275 ирмосовъ св. Пасх. тропар. кан.), болѣе 120 прокимновъ и болѣе 50 ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во Богослуженіи (до 1000 ц. пѣснопѣній). Въ концѣ cadaго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцятихъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) и *о таинствахъ*.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массой ц. славянскою грамоты,—всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный пидеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Весь сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ 17 печат. лист. (544 стр. въ 16 д. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ вторымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп.** При требованіи 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); **пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.**

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Москва. Новоспасскій монастырь. Настоятелю Монастыря.

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Книгоиздательствомъ „Сельскаго Вѣстника“ выпущена составленная Іеромонахомъ Павломъ, основателемъ „Первой Россійской Сергіевской школы трезвости“, брошюра: „Трезвость по Библии“. Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной исторіи. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла—отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. **Цѣна брошюры 25 коп.** Складъ изданія: книжный магазинъ „Сельскаго Вѣстника, С.-Петербургъ, Мойка, 32.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Святительское посланіе пастырямъ и пасомымъ Калужской паствы по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года.
- II. Расколъ—старообрядчество въ Калужской епархіи.
- III. „Законоучительскіе курсы“ и второклассныя школы.
- IV. Изъ хроники.
- V. Окончаніе учебнаго года въ Калужской духовной семинаріи 31-го мая.

- VI. Рѣчь, сказанная восп. VI кл. Сергѣемъ Ильинскимъ отцу ректору духовной семинаріи послѣ молебна, при окончаніи курса.
- VII. Замѣтка.
- VIII. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- XI. Объявленія.