

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Апрѣля № 8. 1898 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ путевого журнала по обозрѣнію Его Преосвящен-
ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епи-
скопомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей и духо-
венства Симбирской епархіи въ 1897 году.

Обозрѣніе церковей и духовенства Его Преосвященствомъ въ
1897 году коснулось всѣхъ уѣздовъ епархіи, кромѣ Курмыш-
скаго, и совершено было въ четыре поѣздки съ 23 по 26 авгу-
ста, съ 20 по 30 мая, съ 20 іюня по 6 іюля и съ 3 по 7
октября, всего на протяженіи 1756 верстъ; при чемъ осмотрѣно
197 церковей сельскихъ, 1 городская (въ Буинскѣ), 1 монастырь
мужской (въ Сызрани). Большинство изъ осмотрѣнныхъ храмовъ
(изъ 197 сельскихъ — 37 каменныхъ и 160 деревянныхъ) мо-
гутъ быть признаны и достаточно помѣстительными сообразно съ
количествомъ прихожанъ, и надлежащимъ образомъ благоукра-
шенными, что свидѣтельствуетъ о заботливомъ отношеніи къ сво-

имъ храмамъ лицъ, близко стоящихъ къ нимъ, какъ-то: церковныхъ старость, настоятелей церквей и попечителей церковныхъ, а равно и самихъ прихожанъ, собственными средствами поддерживающихъ благоукрашенія (внутреннія и внѣшнія) своихъ храмовъ. Нѣкоторые же храмы необходимо выдѣлить, обративъ на нихъ особое вниманіе прихожанъ и прочихъ близко стоящихъ къ храму лицъ, въ виду ветхости и тѣсноты этихъ храмовъ, крайней скудности по благоукрашенію внутреннему и неотложной нужды въ ремонтировавіи наружной. Къ ветхимъ и тѣснымъ храмамъ, взамѣнъ коихъ требуется или постройка новыхъ, или разширеніе существующихъ, нужно отнести слѣдующіе храмы въ селлахъ: Симбирскаго уѣзда: Кильдюшевѣ, Карсунскаго уѣзда: Акшутѣ, Котьяковѣ, Буинскаго уѣзда: Бурундукахъ и Куреняхъ, Алатырскаго уѣзда: Чиндяновѣ, Ардатовскаго уѣзда: Кузьминѣ, Горкахъ, Архангельскомъ, Низовкѣ на р. Сарѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Жаренкахъ, Пиксясахъ, Атяшевѣ (гдѣ возможно было бы обширный притворъ соединить съ храмомъ), Кочкуровѣ и Сентилеевскаго уѣзда: Крюковѣ. Къ числу храмовъ, малоукрашенныхъ внутри и требующихъ поновленія иконостасовъ или окраски стѣнъ внутреннихъ и наружныхъ, должны быть отнесены слѣдующіе, въ селлахъ, Симбирскаго уѣзда: Ключишахъ (внутри окрасить), Ундорахъ (теплый деревянный храмъ внутри окрасить), Чуфаровѣ (два каменныхъ храма нуждаются въ ремонтѣ наружномъ и внутреннемъ, иконостасъ въ холодномъ храмѣ потемнѣлъ отъ времени); Буинскаго уѣзда: Кошкахъ (иконостасъ полотнояный закопченный и потемнѣвшій, мѣстами прорванный, замѣнить бы новымъ), Кіятѣ (каменный храмъ и снаружи, и внутри требуетъ неотложнаго поновленія, а равно требуетъ поновленія и иконостасъ, въ которомъ изображенія на иконахъ до того потускнѣли, что съ трудомъ возможно разобрать лики), Чепкасахъ (снаружи окрасить), Трехъ-Балтаевѣ (иконостасъ ветхій, внутри стѣны вовсе не окрашены, снаружи также), Сугути (иконостасъ ветхій), Енбулатовѣ (снаружи окрасить), Протопоповѣ (исправить оштукатурку снаружи и окрасить крышу), Большихъ

Арабузяхъ (наружныя стѣны со времени постройки не крашены), Кармалахъ (внутри окрасить стѣны), Старыхъ Айбесяхъ (внутри стѣны вовсе не были окрашены), Новоселкахъ (храмъ мало благоуукрашенъ внутри), Ардатовскаго уѣзда: Паракинъ, Киртеманяхъ, Казанско-Богородицкій храмъ, Сырянитъ, Семеновъ (вообще внутри малоукрашены), Чукалахъ на р. Вежнугъ (иконостасъ и стѣны храма внутри отъ времени потускнѣли), Вечерлеяхъ (и снаружи, и внутри храмъ нуждается въ исправленіи, а колокольня каменная чрезъ осадку сдѣлала значительный уклонъ въ западную сторону); Алатырскаго уѣзда: Аловъ и Монадышахъ (внутри требуется окраска). На замѣченныя и указанныя въ храмахъ малопомѣстительность, ветхость и недостатки благоуукрашеній слѣдуетъ обратить особое вниманіе окружныхъ благочинныхъ и вмѣнить имъ въ обязанность—принять съ своей стороны мѣры къ устраненію во ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію храмахъ сихъ неудобствъ и недостатковъ съ донесеніемъ о послѣдующемъ Его Преосвященству въ своихъ годовыхъ отзывахъ о благосостояніи церквей. При осмотрѣ и совершеніи архіерейскаго служенія въ соборномъ храмѣ г. Буинска, исполнѣ благоуукрашенномъ, достаточно просторномъ, но единственномъ во всемъ городѣ, исполнѣ подтвердилась насущная потребность въ постройкѣ другаго храма въ Буинскѣ, и задуманному предпріятію городского общества по постройкѣ таковаго храма остается пожелать скорѣйшаго осуществленія благихъ намѣреній православныхъ гражданъ, не имѣющихъ удобства къ удовлетворенію своихъ религіозныхъ нуждъ и требъ при одномъ храмѣ и по дальности для нѣкоторыхъ разстоянія отъ него, и по многочисленности (около 4000 душъ об. пола) ихъ. Устройство втораго храма въ Буинскѣ будетъ служить не только украшеніемъ города, но до нѣкоторой степени торжествомъ христіанства въ полумусульманскомъ городѣ, окруженномъ многими мечетями. Въ обзорныхъ церквахъ Его Преосвященствомъ, при личномъ тщательномъ и безъ исключенія повсемѣстномъ осмотрѣ Св. антиминовъ, запасныхъ Св. Даровъ, Св. Мѣра, церковной утвари и ризницы, най-

дено, что святыни храма — антиминсы не ветхи и чисты, запасные Св. Дары и Св. Муро имѣются въ достаточномъ количествѣ и хранятся вездѣ на св. престолахъ и въ приличествующихъ святынямъ сосудахъ; священная утварь, если не въ изобиліи, то вездѣ имѣется въ потребномъ количествѣ и подобающаго достоинства; ризница безъ скудости и по качеству сообразна со средствами церковей и самихъ прихожанъ, вообще любящихъ благолѣпіе свящ. облачений и заботящихся объ умноженіи ихъ. Особое вниманіе обращаютъ на себя, по своей древности, напрестольныя евангелія, хранящіяся въ церквахъ селъ: Козьмина, Ардатовскаго уѣзда, напечатанное въ 1642 году въ 30 день октября и въ 21 годъ царствованія Государя Михаила Ѳедоровича, Сугути, Буинскаго уѣзда, напечатанное въ 1745 году, съ надписью по листамъ: „книга Евангеліе напрестольное Ея Императорскаго Величества, казенное выдано изъ Казанской конторы новокрещенныхъ дѣлъ въ Симбирскій уѣздъ, въ село Христорождественское, Сугуть тожь, священнику Іоанну Зиновьеву. Августа 1 дня 1749 года, и села Шамьина — напечатанное въ 1760 году, выданное тоже изъ конторы Казанской новокрещенныхъ дѣлъ.

Путешествія, предпріятыя Его Пресвяществомъ по епархіи въ 1897 году, не ограничивались, какъ и въ предшествовавшіе годы, исключительно ревизією церковей и духовенства, но имѣли въ виду доставлять, по возможности, по мѣстамъ удаленной отъ епархіальнаго города паствѣ религіозное утѣшеніе невиданнымъ и не слыханнымъ его Архіерейскимъ служеніемъ; такъ, совершены были Архіерейскимъ служеніемъ всенощныя бдѣнія и литургіи въ Буинскомъ соборѣ, въ новоустроенныхъ храмахъ въ селахъ: Новыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда, и Измайловкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; въ послѣднихъ двухъ селеніяхъ, кромѣ указанныхъ Архіерейскихъ служеній, Владыкою были освящены новоустроенные храмы. Небывалость Архіерейскихъ служеній въ сихъ мѣстахъ привлекла массы богомольцевъ не только изъ мѣстныхъ жителей, но и изъ сосѣднихъ селеній; въ особенности

это было замѣтно при освященіи и богослуженіи въ иномродческомъ (чувашскомъ) селѣ Новыхъ Алгашахъ, гдѣ не только храмъ, но и вся обширная площадь, окружающая храмъ, были полны богомольцами — исключительно чувашами, къ сожалѣнію, не имѣвшими возможности, по многочисленности собравшихся, видѣть и слышать великолѣпіе Архіерейскаго служенія, совершаемаго въ храмѣ; но, по окончаніи богослуженія, всѣ безъ исключенія были удостоены Архипастырскаго благословенія, которое преподаваемо было подходящимъ къ нему въ теченіе двухъ часовъ. Осмотръ церкви всюду сопровождался торжественными встрѣчами во множествѣ стекавшихся въ свои храмы православныхъ прихожанъ, получавшихъ отъ своего Архипастыря, безъ исключенія въ каждомъ храмѣ, живыя слова назиданія, по простотѣ своего изложенія вполне доступныя пониманію простого народа, а по предметамъ содержанія, отвѣчавшія собраннѣмъ предварительно Владыкою, свѣдѣніямъ о духѣ, характерѣ и настроеніи прихожанъ каждой мѣстности; въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, Архипастырскія наставленія съ очевидною ясностью раскрывали всю неправоту раскола и гибель отпадшихъ отъ православія съ одной стороны, вѣчность и непреложность пребыванія Святой, Православной, Апостольской Церкви съ Ея Богоустановленными Тайнствами и таковымъ же священноначаліемъ, съ другой, съ предупрежденіемъ въ то же время православныхъ чадъ церкви — строго блюсти себя отъ лукавыхъ свѣтей раскола, домогающагося по своему ослѣпленію, погубить вмѣстѣ съ собою и другихъ. Существующіе среди простого народа грубые пороки пьянства, сквернословія, распутства и др. строго были обличаемы Владыкою и благодушно были принимаемы обличаемыми съ видимымъ раскаяніемъ и признаніемъ всей гнусности и нетерпимости между христіанами сихъ пороковъ. Въ минувшее обозрѣніе епархіи пришлось посѣтить всѣ безъ исключенія приходы съ иномродческимъ чувашскимъ населеніемъ, сгруппированныхъ главнымъ образомъ въ Буинскомъ уѣздѣ. Какъ изъ личнаго внимательнаго наблюденія сего полудикаго населенія, такъ и изъ бесѣдъ съ

приходскими пастырями приходилось убѣждаться, что чувашское населеніе находится на низкой степени умственного, религіознаго и вообще культурнаго развитія; хотя подъ часъ и отличаются чуваша усердіемъ къ церкви и не уклоняются отъ исполненія ея таинствъ, но въ то же время по мѣстамъ не оставляютъ и языческихъ обрядовъ, исполняя на ряду съ обрядами христіанской церкви и языческія жертвоприношенія. Много предстоитъ труда и требуется благоразумнаго отношенія къ дѣлу просвѣтительнаго пастырскаго служенія со стороны приходскихъ священниковъ инородческихъ сель, чтобы образовать изъ этихъ юныхъ чадъ церкви истинныхъ и въ полномъ смыслѣ слова православныхъ христіанъ. Большимъ подспорьемъ въ семъ дѣлѣ приходскимъ пастырямъ являются имѣющіяся и открывающіяся въ такихъ приходахъ школы, которымъ нельзя не пожелать возможно большаго распространенія и преуспѣянія... Наиболе же надежнымъ путемъ къ поднятію уровня религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія чувашъ почти единогласно всѣми священниками инородческихъ приходовъ признается возможно скорое и всестороннее обрусѣніе чувашъ. Среди инородческаго (чувашскаго) населенія въ Буинскомъ и частію въ Симбирскомъ уѣздахъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ встрѣчаются отпадшіе отъ христіанства крещенные изъ татаръ и чувашъ язычниковъ (въ Киртелинскомъ и Земновскомъ приходахъ, Симбирскаго уѣзда, въ Чепкасскомъ, Трехъ-Балтавскомъ, Шемуршинскомъ, Убѣевскомъ, Пимурзинскомъ, Кошкинскомъ, Бурундукскомъ и Бурцевскомъ приходахъ, Буинскаго уѣзда); всѣхъ отпадшихъ должно раздѣлить на двѣ категоріи: на отпадшихъ въ собственномъ смыслѣ сего слова, послѣ принятаго ими крещенія, и родившихся отъ сихъ послѣднихъ и остающихся не крещенными; число первыхъ не увеличивается, такъ какъ новыхъ отпадений не замѣчается, и изъ года въ годъ путемъ естественнаго вымиранія сокращается; а число послѣднихъ путемъ естественнаго рожденія увеличивается изъ года въ годъ. Отпадшіе татары и чуваша язычники (напр. въ дер. Три-Имба-Шемурша) ни костюмомъ, ни образомъ жизни не отличаются отъ

магометанъ; въ храмахъ божіихъ никогда не бывали со времени крещенія; отрицають свое крещеніе и стыдятся признавать себя крещенными; всякое напоминаніе объ этомъ считаютъ для себя оскорбленіемъ и всячески уклоняются отъ разсужденій на религіозной почвѣ; такъ что, при существующемъ положеніи дѣла, надежды на обращеніе въ христіанство отпадшихъ крещенныхъ пока по убѣжденію приходскихъ священниковъ, не представляется; главныя причины такого печальнаго явленія усматриваются въ поселеніи крещенныхъ среди магометанъ, въ отсутствіи въ этихъ поселеніяхъ храмовъ и отдаленности отъ нихъ приходскихъ священниковъ. Болѣе отрадныя явленія и движенія въ пользу христіанства замѣчаются среди некрещеннаго молодого поколѣнія — дѣтей отпадшихъ; такъ въ Шемуршинскомъ приходѣ въ 1896 году было два случая обращенія въ христіанство изъ обучавшихся въ школь. Здѣсь же нужно замѣтить о нежелательномъ и не безопасномъ во многихъ отношеніяхъ обычаѣ: чуваша-христіане не крестятъ новорожденныхъ младенцевъ послѣ рожденія продолжительное (болѣе полгода) время (въ томъ же Шемуршинскомъ приходѣ); на сей обычай (гдѣ таковой существуетъ) должно быть обращено особенное вниманіе приходскихъ священниковъ и приняты мѣры съ ихъ стороны къ уничтоженію онаго.

Пастырская дѣятельность приходскихъ священниковъ, заключающаяся въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей по отправленію Богослуженій и требоисправленій, заслуживаетъ одобренія, такъ какъ изъ богослужебныхъ журналовъ видно, что церковныя службы во всѣ воскресныя, праздничныя и Высоко-торжественныя дни совершаются неопустительно; почти повсемѣстно въ праздничныя и воскресныя дни совершаются торжественныя вечерни съ чтеніемъ акафистовъ и житій святыхъ, произнесеніемъ печатныхъ поученій или религіозно-нравственнымъ чтеніемъ; проповѣди своего сочиненія произносятся священниками и діаконами, имѣющими на то право, преимущественно въ праздничныя и воскресныя дни за литургіями; нельзя не отмѣтить здѣсь священ-

ника с. Салмановки, Буинскаго уѣзда, Сергія Остроумова, какъ оказалось, по собраннымъ свѣдѣніямъ, вовсе не занимающагося церковнымъ проповѣдничествомъ и учительствомъ своихъ прихожанъ. Во многихъ православно-русскихъ приходахъ почасту совершаются Богослуженія и въ будніе дни (преимущественно заупокойныя), а въ нѣкоторыхъ почти ежедневно. Взаимныя отношенія сельскихъ священниковъ и православныхъ прихожанъ между собою, въ общемъ, могутъ быть названы вполне благопріятными. Если и были въ немногихъ мѣстахъ, при обзорѣнн Епархіи, заявляемы Владыкѣ прихожанами неудовольствія на членовъ причта, то всѣ они сводились исключительно къ повышенію прежде существовавшихъ платъ за требоисправленія и происходили не отъ дѣйствительной и безосновательной притязательности сельскаго духовенства, а отъ матеріальной необеспеченности его, отъ дороговизны содержанія, сравнительно съ прежнимъ временемъ, отъ сокращенія, а мѣстами вовсе прекращенія хлѣбныхъ сборовъ съ прихожанъ, съ одной стороны, и отъ упадка по разнымъ причинамъ крестьянскаго хозяйства и, какъ неизбежнаго послѣдствія сего, безденежья сельскихъ жителей, съ другой. Въ очень многихъ приходахъ средства псаломщиковъ не достигаютъ въ годъ и ста рублей, а священниковъ трехсотъ рублей; естественная происходитъ отсюда невозможность безбѣднаго существованія сельскаго духовенства; а несостоятельность нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей въ содержаніи своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ подтверждается частыми отказами отъ взносов за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отзывающихся въ виду этого въ затруднительномъ положеніи по экономической части. Частыя перемѣны священниковъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ крайне вредно отзываются на сихъ приходахъ; продолжительное же служеніе лучшихъ священниковъ въ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходахъ, при полной необеспеченности въ такихъ приходахъ духовенства, оказывается, можно сказать, невозможнымъ, такъ какъ, прослуживъ недолгое время въ такихъ приходахъ, лучшіе священно-церковно-служители

ищутъ и домогаются лучшихъ мѣстъ, и Епархіальное Начальство оказывается въ немаломъ затруднительномъ положеніи въ заботахъ своихъ о поддержаніи и утверженіи православія въ подобныхъ приходахъ. Вообще, не только желательнымъ, но и крайне необходимымъ должно быть признано возможно скорѣйшее обезпеченіе бѣднѣйшихъ сельскихъ причтовъ Симбирской епархіи назначеніемъ жалованья отъ казны. Такъ какъ обзоръ церкви происходило преимущественно въ лѣтнее каникулярное время, когда школы были закрыты и ученики отпущены, то посѣтить и осмотрѣть Владыкѣ пришлось сравнительно не многія изъ школъ; всего посѣщено 4 школы грамоты, 15 школъ церковно-приходскихъ, 6 школъ земскихъ, городское трехъ-классное училище въ г. Буинскѣ и второклассная церковно-приходская школа въ селѣ Куреняхъ, Буинскаго уѣзда; при испытаніи учениковъ послѣдней школы по церковной исторіи учениками давались вполне осмысленные, толковые и бойкіе отвѣты; въ начальныхъ же церковныхъ и земскихъ школахъ Владыкою было обращено вниманіе главнымъ образомъ на знаніе учениками начальныхъ молитвъ, исторіи праздниковъ и славянскаго чтенія; при чемъ повсемѣстно ученикамъ были раздаваемы Владыкою брошюры и книги. Во многихъ приходахъ, преимущественно Ардатовскаго уѣзда, при обзорѣ Епархіи, обнаружено, что никакихъ школъ не имѣется; священники сихъ приходовъ, по предложенію на мѣстахъ Владыкою, обязаны принять съ своей стороны всѣ мѣры къ открытію школъ церковно-приходскихъ или грамоты; (а именно въ селахъ: Чиндяновѣ и Зимницахъ, Алатырскаго уѣзда, Неклюдовѣ, Кочкуровѣ, Серленяхъ, Малыхъ Монадышахъ, Киржеманахъ Казанской церкви, Палгушахъ, Береговыхъ Сырсахъ, Наборныхъ Сырсахъ, Андреевкѣ, Чедаевкѣ и Сарбаевѣ, Ардатовскаго уѣзда. Салмановкѣ и деревняхъ: Таковарахъ Новосельскаго прихода, Асановой (259 д. м. п.), Матакского прихода, Шимбаевой (503 д. м. п.), Епбулатовскаго прихода, приходскихъ къ селу Шераутамъ Буинскаго уѣзда, въ деревнѣ Кадышевой (788 д. м. п.), Киржеманскаго прихода, Симбирскаго уѣзда; въ селахъ же Пи-

чеурахъ, Ардатовскаго уѣзда, и Бѣлозерьѣ, Карсунскаго уѣзда, хотя и имѣются земскія школы, но, при переполненіи оныхъ учениками и по невозможности обучаться въ сихъ школахъ всеѣмъ желающимъ дѣтямъ, настоитъ необходимость также въ открытіи школъ церковно-приходскихъ или грамоты). Во всеѣхъ школахъ обучаются ученики пѣнію молитвъ: повсемѣстно Владыка былъ встрѣчаемъ въ школахъ пѣніемъ молитвъ большею частію унисоннымъ, исполняемымъ всеѣми учениками.

За исключеніемъ немногихъ церквей, вездѣ существуютъ хоры подъ руководствомъ членовъ причта, учителей или учительницъ школъ; составляются эти хоры частію изъ учениковъ школъ, а частію изъ любителей прихожанъ и находятся на самыхъ различныхъ степеняхъ совершенства; общимъ достоинствомъ любителей сельскихъ церковныхъ хоровъ служить видимая любовь русскаго православнаго человѣка къ церковному пѣнію и искреннее желаніе участвовать въ церковномъ пѣніи; а общими недостатками, кромѣ нѣкоторыхъ, несдержанность въ пѣніи и чрезмѣрная крикливость, неприятно отражающіяся на слухъ. Къ числу лучшихъ церковныхъ хоровъ изъ любителей и учениковъ школъ нужно отнести хоры въ слѣдующихъ селахъ: Симбирскаго уѣзда— Киртелеяхъ, Чуфаровѣ и Кильдюшевѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: Игнатовкѣ и Измайловкѣ; Карсунскаго уѣзда: Беклемишевѣ; Алатырскаго уѣзда: Чеберчинѣ, Дубенкахъ и Гумышевѣ; Ардатовскаго уѣзда: Тазинѣ, Саморуковыхъ Дубровкахъ, Наченалахъ, Ахматовѣ, Резоватовѣ, Большомъ Талызинѣ, Козьминѣ, Маресевѣ, Пичеурахъ, Тетюшахъ и Сайгушахъ; Буинскаго уѣзда: Кошкахъ, Куреняхъ, Трехъ-Балтаевѣ, Норвашъ Шиганахъ, Рунгѣ, Тоисяхъ, Большомъ Батыревѣ, Большихъ Арабузахъ, Шераутахъ, Чурадчикахъ, Хомбусъ-Батыревѣ, Новыхъ Айбесяхъ, Шамкинѣ, Бурундукахъ и Протопоповѣ. Въ инородческихъ приходсахъ (чувашихъ) многое изъ церковнаго пѣнія совершается на чувашскомъ языкѣ. Хороваго церковнаго пѣнія не существуетъ только въ селахъ Вышеѣ, Симбирскаго уѣзда, Салмановкѣ и Карталихъ, Буинскаго уѣзда. На ряду съ хоровымъ пѣніемъ во многихъ

мѣстахъ продолжаетъ развиваться и общее церковное пѣніе, любимое народомъ.

Что касается церковныхъ документовъ, то къ ревизіи таковыя были вездѣ представлены законченными, изъ чего надо было заключить, что ведутся они своевременно; относительно же нѣкотораго рода документальныхъ неисправностей и неправильностей необходимо было бы повторить и сдѣлать замѣчанія тѣже, что и въ прежніе годы, каковыми указаніями нѣкоторые причты очевидно не воспользовались; такъ въ метрическихъ книгахъ по прежнему замѣчено было записываніе актовъ сокращенное — подъ титлами и за точками (въ селахъ Безштановкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Кошкахъ, Тарханахъ, Енбулатовѣ, Тайбѣ, Большомъ Батыревѣ, Хомбусѣ Батыревѣ, Балабашъ-Баишевѣ), вмѣсто словъ первымъ или вторымъ бракомъ писано цифрами 1-мъ -- 2-мъ бракомъ) Ардатовскаго уѣзда, Медаевѣ, Сайгушахъ, Семеновкѣ, Мертовщинѣ, Козловкѣ); написанное по зачеркнутому не оговорено) въ селахъ Хохловкѣ, Симбирскаго уѣзда, Норвашъ-Шиганяхъ, Буинскаго уѣзда, Безштановѣ, Сенгилеевскаго уѣзда (метрическія книги и обыски писались въ иныхъ приходсахъ на простыхъ листахъ) въ селахъ Чилимѣ, Помаевѣ (обыски) Буинскаго уѣзда, Шейнъ-Майданѣ (метрики въ 3 частяхъ съ іюля мѣсяца) Ардатовскаго уѣзда; въ метрической книгѣ села Дубенокъ у жены, мужъ которой находится въ отлучкѣ, рожденный ребенокъ записанъ не законнорожденнымъ (вопреки распоряженію Св. Синода, на основаніи ст. 127, 1 ч. т. X. Св. Зак., изложенному въ опредѣленіи своемъ ^{14 октября} 1887 г. за № 2138, с. ц. в. 1887 г. № 58); въ метрическихъ книгахъ села Тоисей и Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, въ графѣ именъ воспріемниковъ пишется одно имя, воспріемника или воспріемницы; въ метрическихъ книгахъ села Хохловки, Симбирскаго уѣзда, и Гумошевѣ, Алатырскаго уѣзда, замѣчена общая небрежность въ перепискѣ. При разсмотрѣніи обыскныхъ книгъ и предбрачныхъ при нихъ документовъ, замѣчено во многихъ мѣстахъ оставленіе при обыскахъ подлинныхъ паспортовъ о женихахъ и невѣстахъ или солдатскихъ билетовъ, безъ вся-

кихъ на онѣхъ отмѣтокъ рукою священника съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе лица значащагося въ паспортѣ или билетѣ (вопреки 22 ст. § 2 т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г.).

Приходо-расходныя книги церковныя всюду ведены были довольно исправно самими священниками. Какъ объ исключительномъ не законномъ дѣйствіи со стороны церковнаго старосты заявлено было священникомъ села Парадѣва, Ардатовскаго уѣзда, о храненіи старостою церковныхъ денегъ, по случаю ремонта церкви у себя на дому и при томъ болѣе двухъ сотъ рублей, значащихся въ остаткѣ въ 1-му іюля 1897 года, не смотря на требованіе священника такового храненія не допускать; за тѣмъ изъ тѣхъ же приходо-расходныхъ книгъ усмотрѣно было, что вопреки требованіямъ инструкции церковнымъ старостамъ и неоднократнымъ предписаніямъ Епархіальнаго Начальства многими старостами и, вѣроятно, не безъ вѣдома настоятелей церквей, приобрѣтаемо было деревянное масло и ладонъ помимо складовъ Епархіальнаго завода, у частныхъ торговцевъ, чѣмъ обнаруживаемо было явное неисполненіе закона, неподчиненіе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и несочувствіе интересамъ епархіальнаго свѣчнаго завода, идущаго съ своей стороны на помощь церквамъ, обремененнымъ сборами на потребности по духовно-учебной части; при этомъ нѣкоторыми изъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ какъ бы не были замѣчаемы подобныя нежелательныя и противузаконныя явленія. Описи церковныхъ имуществъ, хотя и имѣются вездѣ, но въ нѣкоторыхъ церквахъ, по давности составленія онѣхъ и по составленію не по указанной формѣ, требуется пересоставить таковыя, что необходимо было бы сдѣлать въ слѣдующихъ церквахъ селъ: Саморуковхъ Дубровкѣ, Кочкушахъ, Наченалахъ, Ардатовскаго уѣзда, Монадышахъ, Алатырскаго уѣзда и Новоселкахъ, Буинскаго уѣзда.

Церковныя лѣтописи хотя и вездѣ имѣются и продолжаютъ описаніемъ текущихъ событій, но вообще замѣчено, что таковыя пишутся въ концѣ года и слѣдовательно не подъ влияніемъ свѣ-

жихъ впечатлѣній-отъ текущихъ событій, нерѣдко весьма важныхъ не только для нашего времени, но и для будущаго, а по воспоминаніямъ лишь, отъ чего нѣкоторыя событія ускользаютъ изъ памяти и не попадаютъ въ лѣтопись, а иныя излагаются въ лѣтописи блѣдно, безжизненно и даже съ отступленіями отъ дѣйствительности; весьма важное событіе, бывшее въ 1897 году, — все-народная перепись, какъ матеріаль интереснѣйшій для лѣтописцевъ во многихъ отношеніяхъ, почти нигдѣ своевременно въ лѣтописяхъ отмѣчено надлежащимъ образомъ не было. Въ нѣкоторыхъ же церквахъ веденіе лѣтописей вовсе оставлено, такъ въ селѣ Новыхъ Айбесяхъ, Буинскаго уѣзда, съ 1887 года, въ селѣ Сайгушахъ, Ардатовскаго уѣзда, съ 1892 года, въ селѣ Новоселкахъ, Буинскаго уѣзда, съ 1896 г., а въ селѣ Енбулатовѣ лѣтопись не имѣетъ описанія открытія прихода и основанія церкви; въ селѣ Рунгѣ, какъ новомъ приходѣ, пока вовсе не заведена лѣтопись.

Въ заключеніе должно сказать, что всѣ путешествія предпріятыя Его Пресвященствомъ по Епархіи въ 1897 году, благодаря неотлучному сопутствованію чиновъ мѣстной полиціи, предупредительной съ ихъ стороны распорядительности по исправленію путей сообщенія, по указанію часто глухихъ и трудно проѣзжихъ трактовъ и по доставленію лошадей, совершены были вполнѣ благополучно.

И. д. благочиннаго 4-го округа, Карсунскаго уѣзда, священникъ Григорій Утѣхинъ репортомъ своимъ отъ 17-го марта 1898 года за № 126, донесъ консисторіи, что проживающій въ селѣ Аргашѣ, Карсунскаго уѣзда, г. Саранска, Пензенской губерніи, купецъ Егоръ Наумовъ Никитинъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовалъ на нужды Городищенскаго храма, Карсунскаго уѣзда, 100 рублей, а также означеннымъ купцомъ было пожертвовано разной церковной утвари и въ прошломъ году въ Аргашскую церковь на 200 рублей. На прописанномъ ре-

портъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „24 марта 1898 г. Божіе благословеніе преподается чрезъ нашу мѣрность купцу Георгію Н. Никитину за его пожертвованія на нужды храмовъ сельъ Городищъ и Аргаша, Карсунскаго уѣзда, съ пропечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Г. Директоръ Императорской публичной бібліотеки обратился къ Его Преосвященству, Преосвященному Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„По дѣйствующимъ законамъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравировемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.“

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ Библиотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью кафедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ

Библиотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учреждений.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I Свода Законовъ изд. 1893 г., коею на Директора ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библиотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравировемаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку определенное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Симбирской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что на основаніи ст. 374 Почтоваго Устава (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1857 года), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая „въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку“, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Преосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ“.

Во исполненіе послѣдовавшей на семь резолюціи Его Пресвященства, редакція считаетъ долгомъ вышеизложенное отношеніе г. Директора Имп. Публич. Библіотеки помѣстить на своихъ страницахъ „къ свѣдѣнію и исполненію со стороны подлежащихъ лицъ и учрежденій епархіи“.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.
- 2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завіта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.
- 3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.
- 4) Желашіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.
- 5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I-го курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.
- 6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Ака-

демію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмъ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмъ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6 августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12)*.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ

студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)

Отъ Канцеляріи Консисторіи.

Нѣкоторыми причтами, равно какъ и отдѣльными членами оныхъ, какъ то усматривается изъ канцелярскаго дѣлопроизводства Консисторіи, допускаются нежелательныя отступленія отъ обычнаго порядка подачи и представленія высшему Епархіальному Начальству разнаго рода бумагъ: прошеній, заявленій и даже отчетностей (напр. по производящимся въ церквахъ разнаго рода денежнымъ сборамъ) не чрезъ мѣстнаго о. окружнаго благочиннаго, ближайшаго и непосредственнаго своего начальника, какъ бы слѣдовало, а непосредственно высшему Начальству. Этимъ вызывается излишняя канцелярская переписка, съ требованіемъ отъ о.о. окружныхъ благочинныхъ необходимыхъ для дѣла отзывовъ мнѣній и заключеній по поступающимъ, помимо ихъ о.о. благочинныхъ бумагамъ. Такимъ образомъ тратится понапрасну лишнее время, а также осложняется и замедляется самое дѣлопроизводство. Мало того въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. при представленіи отдѣльными причтами непосредственно въ Консисторію

собранныхъ ими въ церквахъ суммъ, оказывается въ высшей степени затруднительнымъ слѣдить за правильностію и исправностію подобныхъ поступленій въ Консисторію по каждому благочинію епархіи. Въ интересахъ самого дѣла канцелярія Консисторіи находитъ поэтому благовременнымъ объявить всѣмъ причтамъ епархіи о возможномъ съ ихъ стороны недопущеніи, на будущее время, вышесказанныхъ нежелательныхъ отступленій.

„Н Е Д ъ Л Я“.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: еженедѣльной общественно-политической газеты „Недѣля“ и ежемѣсячнаго литературнаго журнала „Книжки Недѣли“.

Содержаніе апрѣльской „Книжки Недѣли“: — I. Артистическая утопія. Н. В. — II. Стихія. Разсказъ П. Е. Накрохина. — III. Пѣсни изъ „уголка“. Стихотворенія К. К. Случевского. — IV. Американскія мечты о Сибирской дорогѣ. П. А. Тверского. — V. „Въ душѣ у каждаго изъ насъ“... Стихотвореніе А. А. Корняфскаго. — VI. Пробужденная совѣсть. Романъ. V—VIII. А. Н. Будищева. — VII. Утѣшеніе. Стихотвореніе К. М. Фофанова. — VIII. Черезъ Сибирь. Отъ Петербурга до Владивостока. В. Л. Дѣдлова. — IX. „Ввѣрять жизнь свою властительницѣ ночи“... Стихотвореніе Л. Н. Афанасьева. — X. Парижъ. Романъ. (Продолженіе). Эмиля Зола. — XI. Неустойчивая толпа. Романъ. (Продолженіе). Роберта Барра. — XII. Поэзія прозы. Пл. Н. Краснова. — XIII. Люди больной совѣсти. Я. В. Абрамова. — XIV. Финскій писатель. (Окончаніе). В. Фирсова. — Литературная Лѣтопись. — XV. Изъ русскихъ изданій. — Новая эпоха „оскудѣнія“. — „Оскудѣвшіе“ въ Петербургѣ. — Новый способъ дѣлать „карьеру“. — Характерныя черты новѣйшей русской литературы. — Значеніе Сократа въ жизни Платона. — Нападки Л. Н. Толстого на науку. — Авантюра русскаго революціонера. — XVI. Изъ иностранныхъ изданій. — Книга о Гладстонѣ. — Цивилизованіе Кореи. — Роль Россіи на дальнемъ Востокѣ. — Русскіе

пореселенцы въ Америкѣ.—Клерикализмъ во Франціи.—Рогатые люди.—Современная Хорватія и ея литература.—XVII Изъ литературнаго міра.—Безумный другъ Шекспира.—Значеніе и судьба В. М. Гаршина.—Юбилей „Морского Сборника“.—Польскій беллетристъ и финляндскій поэтъ.—Проповѣдникъ антисемитизма.—Вліяніе процесса Зола на книжную торговлю.—Новое свѣтило драматургіи.

Подписная цѣна газеты „Недѣля“ съ „Книжками Недѣли“ девять рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи „Недѣля“, Литейный, 9.

Управленіе С.-Петербургской Синодальной типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства *„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“* и *„Указателя“* къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, предлагаетъ приобрѣтеніе названныхъ изданій для церквей и монастырей Симбирской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, и до настоящаго времени оныхъ не приобрѣтшихъ, при чемъ, въ случаѣ требованія 25 экземпляровъ упомянутаго изданія, управленіе типографіи испроситъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 до 10 рублей за экземпляръ, т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду.

Причты церквей—чрезъ о.о. благочинныхъ, настоятели и настоятельницы монастырей епархіи, желающіе выписать выше-названныя изданія, благоволятъ направлять свои требованія въ канцелярію Симб. Дух. Консисторіи.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

находимъ благовременнымъ побесѣдовать съ вами, благоч. слушат., о необходимости вообще образованія и воспитанія для каждаго человѣка и въ частности для женщины—матери, о просвѣщеніи и образованіи которой до послѣдняго времени заботились мало.

Приобрѣтеніе знаній необходимо для каждаго человѣка, пока онъ существуетъ на землѣ. Учиться слѣдуетъ всякому и во всю жизнь: этого требуютъ обязанность и нравственный долгъ существа разумнаго. Господь заповѣдалъ намъ трудиться и въ потѣ лица приобрѣтать все необходимое для жизни, — трудиться не однимъ тѣломъ, а еще болѣе духомъ, работать не одними мышцами рукъ, а всѣми силами души своей. Самый тѣлесный трудъ нашъ, не осмысленный знаніемъ, ничѣмъ не отличилъ бы человѣка отъ работающаго вмѣстѣ съ нимъ животнаго. Высочайшая премудрость и любовь Божія поставили человѣка господиномъ земли, которая есть его собственный домъ и природное жилище. Плохой онъ былъ бы хозяинъ, если бы не умѣлъ покорить и употребить въ свою пользу подчиненныя ему силы. Знаніе само есть сила великая и потому дѣлаетъ сильнымъ и человѣка, который обладаетъ имъ и умѣетъ надлежащимъ образомъ пользоваться имъ. Кто имѣетъ знаній больше и лучшаго качества, тотъ лучше вооруженъ для жизненной борьбы, тотъ легче можетъ выходить изъ разнаго рода жизненныхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, изъ различныхъ искушеній и опасностей, которыми полна жизнь человѣческая. Знаніе доставляетъ власть надъ внѣшней природой и вліяніе на другихъ людей. Знающій, просвѣщенный человѣкъ скорѣе можетъ найти средства помочь ближнему въ бѣдѣ, чѣмъ человѣкъ темный, необразованный, скорѣе найдетъ дать ему добрый совѣтъ, ободрить и утѣшить его. Въ счастіи знаніе и вообще образованіе служатъ украшеніемъ и источникомъ высшихъ наслажденій для человѣка, а въ несчастіи оно составляетъ лучшую поддержку и утѣшеніе. Благодаря знаніямъ люди изъ низшаго и незнатнаго сословія находятъ себѣ великое счастье на землѣ. Самый младшій изъ сыновей Іакова Іосифъ сдѣлался правителемъ Египта и первымъ лицомъ послѣ царя. Давидъ, пасшій мальчикомъ стада,

сталъ царемъ Израильскимъ. Разумная Есфирь сдѣлалась царицей и защитницей еврейскаго народа. Такое возвышеніе ихъ было, конечно, чудомъ промысла Божія; но, съ другой стороны, достигли они сего мудростію, знаніями и добродѣтелью, которымъ научились, будучи дѣтьми, въ школахъ своихъ родителей. Богатаго образованіе дѣлаетъ способнымъ распоряжаться своимъ богатствомъ, бѣдному даетъ возможность честнымъ трудомъ доставать себѣ средства жизни. Съ нимъ, образованіемъ, и живущій одиноко человекъ довольствуется самимъ собою. Въ страданіяхъ — оно лучшее врачевство, въ счастіи — единственное наслажденіе. Хотя бы знанія были и невелики, при всемъ томъ они дѣлаютъ человека добросовѣтнымъ, благороднымъ, ведутъ къ уменьшенію преступленій, значить улучшаютъ нравственность, приучаютъ къ труду, а чрезъ это уменьшаютъ бѣдноту. Знающій обладаетъ смѣтливостію, скоро понимаетъ данную ему работу, лучше бережетъ себя отъ вреда, гдѣ представляется необходимость подвергать себя опасности. При работахъ грамотныхъ менѣе бываетъ несчастныхъ случаевъ; они, такимъ образомъ, являются охранителями народнаго благополучія и здоровья. Просвѣтленный знаніями не относится съ недовѣріемъ къ разумнымъ и полезнымъ нововведеніямъ; онъ сочувствуетъ имъ и старается примѣнить ихъ на практикѣ. Чрезъ это трудъ его является производительнымъ, прибыточнымъ, такъ какъ грамотный во много разъ работаетъ быстрее, чѣмъ неграмотный. Понятно, почему люди со знаніями пользуются за труды свои большимъ вознагражденіемъ, довѣріемъ и надеждою, чѣмъ неграмотные; ибо они являются созидателями всякаго благополучія, а не разрушителями его. Но намъ не достало бы времени, если бы мы захотѣли перечислить все неисчислимыя блага, доставляемыя образованіемъ. Не даромъ большинство знаменитѣйшихъ и наиболѣе чтимыхъ церковію св. отцевъ и учителей ея на первомъ мѣстѣ послѣ благочестія ставили образованіе.

Если такое важное значеніе для всякаго человека имѣетъ образованіе, если отъ него находится въ зависимости благосостояніе, величіе всего государства, то естественно необходимо заботиться

о распространении его между всеми людьми, ходящими во тьме невѣдѣнія, безъ различія званія, пола и возраста. Поэтому стремление общества къ просвѣщенію всего народа при посредствѣ школъ одно изъ отраднѣйшихъ, благороднѣйшихъ и необходимыхъ. Дѣйствительно, школа можетъ дать человѣку необходимыя ему для жизни знанія. Но какъ ни важны и ни полезны они для человѣка, однако являются неполными и слабыми, мертвыми и безжизненными, мрачными и безотрадными, а иногда вредными и гибельными, если не утверждаются и не восполняются словомъ Божиимъ, не оживляются Духомъ премудрости и разума, не озаряются свѣтомъ вѣры Христовой и не управляются истинною любовію христіанскою. Знанія, слѣдовательно, и школа должны воспитать въ человѣкѣ добрую нравственность, такъ какъ она существенное и непремѣнное условіе истиннаго развитія и благосостоянія какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ. Школа должна указать ему, что источникъ свѣта и жизни находится въ Богѣ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ: „въ томъ и состоитъ вѣчная жизнь, чтобы люди познали Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа“, говоритъ Слово Божіе. Слѣдовательно, еще въ школъ члены ея должны научиться, кромѣ познанія Бога, любить Его, исполнять Его заповѣди, отвращаться отъ грѣха и совершать добрыя дѣла, быть свободными отъ всякихъ самолюбивыхъ, корыстныхъ стремленій, притѣсненій другихъ, обидъ, зависти, жестокости, гордости, забвенія Бога. Только такая школа и такія знанія доставятъ счастье человѣку. Если на грамотности женщинъ — матерей покоится образованіе народа и его благосостояніе, то естественна необходимость заботы объ образованіи и воспитаніи дѣвицъ, будущихъ матерей и учительницъ. Знанія, пріобрѣтаемыя ими въ школъ, могутъ пролить живительный лучъ въ народную темную среду, освободить ихъ отъ невѣжества; школа научитъ ихъ быть истинными христіанками, правильно молиться, съ сознаниемъ относиться къ церковному Богослуженію и всѣмъ его молитвословіямъ, приучитъ участвовать въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ, привьетъ добрыя нравственные навыки, воспитаетъ лю-

бовъ къ хорошей книгѣ, научить рукодѣлю, познакомить съ правильнымъ веденіемъ хозяйства, огородничества, садоводства, поможетъ выработать истинный взглядъ на міръ Божій, довѣрчивѣе относиться къ медицинской помощи: — научить ихъ и тому, какъ вести обученіе и воспитаніе другихъ въ духѣ христіанской вѣры и церкви. Приобрѣтеныя ими знанія дадутъ имъ возможность обучать и воспитывать братьевъ и сестеръ, племянниковъ и племянницъ, а когда Богъ судитъ имъ быть матерями, то и собственныхъ ихъ дѣтей. А чрезъ это образованіе въ народѣ постепенно будетъ подниматься, семья очистится отъ вѣковой грубости и невѣжества. Женщина смягчитъ нравъ мужа, удержитъ его отъ злоупотребленія грубою физическою силою, обережетъ отъ разныхъ излишествъ, водворитъ лучшій семейный порядокъ и миръ, укрѣпитъ въ семьяхъ благочестіе, это необходимое условіе счастья челоуѣка. Если къ этому женщина разумно поведетъ свое хозяйство, умѣло займется рукодѣльемъ, приготовленіемъ нормальной одежды по временамъ года, приготовленіемъ пищи, уходомъ за жилищемъ, опрятностію, чистотою воздуха и вообще всего дома, то вліяніе ея весьма благотворно скажется и на достаткѣ семьи, здоровьѣ, трудоспособности, возвышеніи силъ физическихъ, а съ ними и умственныхъ, ибо въ здоровомъ тѣлѣ бываетъ здравый духъ. Итакъ, вотъ то благодѣтельное вліяніе, какое школа можетъ оказать на народъ распространеніемъ просвѣщенія: она, кромѣ практическихъ знаній, внесетъ въ семью и общество духъ церковности, духовно-нравственное настроеніе, озаритъ свѣтомъ Христова ученія, на которомъ зиждется благополучіе и преуспѣяніе семейное, общественное и государственное. Необходимо поэтому, благоч. слушат., чтобы дѣти наши всѣ безъ исключенія могли пользоваться свѣтомъ школьнаго образованія, также какъ они пользуются солнцемъ и тепломъ. Доставить имъ просвѣщеніе есть долгъ каждаго общества и его насущная потребность. Открывъ двери школы дѣтямъ, мы исполнимъ заповѣдь Божественнаго Учителя: „кто приметъ одного изъ такихъ дѣтей во имя Моё, тотъ и принимаетъ Меня“. Этими же они спасены будутъ отъ будущей нужды, невѣжества, пороковъ и преступленій.

Будемъ содѣйствовать, благоч. слуш., кто какъ можетъ, устроенію и созиданію школъ въ нашемъ отечествѣ, дабы развивались чрезъ нихъ христіанскія нравственныя начала, проникали въ общественно-народную жизнь, направляли къ добру умственную дѣятельность, устроились и обезпечивались общій покой и довольство, побуждая насъ отъ чистаго сердца воздавать всемію должное, помогать слабымъ и нуждающимся, милосердовать и щадить даже враговъ своихъ. Тогда водворится у насъ благоденствіе на землѣ и приобрѣтемъ благо для неба. Помолимся о Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, да дастъ Ей Господь здравіе и долгоденствіе за ея труды по устроенію народнаго образованія и благополучія. Аминь.

Священникъ *Н. Любимовъ.*

Нужды Симбирскаго епархіального женскаго училища.

Въ 1896 году общепархіальному съѣзду духовенства Симбирской епархіи Совѣтъ Симбирскаго епархіального женскаго училища сдѣлалъ нѣсколько докладовъ, касавшихся матеріальныхъ улучшеній быта какъ учащихся, такъ и служащихъ лицъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Часть этихъ докладовъ была рѣшена въ удовлетворительномъ смыслѣ съѣздомъ, хотя и не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это желательно было Совѣту училища; другіе же доклады или окончателно были отклонены съѣздомъ, или же признаны подлежащими удовлетворенію, но только въ будущемъ. Когда наступитъ это будущее, — изъ постановленій съѣзда не видно. Между тѣмъ въ такомъ неопредѣленномъ положеніи оставленъ съѣздомъ духовенства одинъ очень важный вопросъ, — вопросъ о расширеніи училищнаго зданія. Существующіе корпуса училища годъ отъ году становятся все менѣе и менѣе удовлетворяющими запросамъ духовенства на образованіе дѣтей. Если, по признанію училищнаго врача, училище было не достаточно

помѣстительно въ 1896 году, когда въ пансіонѣ было 170 ученицъ, то что нужно сказать о немъ въ настоящемъ году, когда въ училищѣ живетъ 214 воспитанницъ? Правда, только что приведенная цифра нѣсколько ниже того количества ученицъ, которое рассчитывали помѣстить въ училищѣ, когда проектировали пристройку новаго корпуса. Тогда предполагалось, что въ училищномъ общежитіи можно будетъ дать мѣсто 220 воспитанницамъ. Но съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе десяти лѣтъ; жизнь предъявила нѣсколько новыхъ запросовъ, а удовлетворять ихъ пришлось, располагая лишь существующимъ училищнымъ помѣщеніемъ. Такъ напр., сверхъ проѣкта въ училищномъ корпусѣ потребовалось отвести помѣщеніе для образцовой школы и особую квартиру для ея учительницы. Затѣмъ, въ теченіе 10 лѣтъ увеличился въ училищѣ штатъ служащихъ лицъ: установлены должности одной помощницы воспитательницы и учительницы шитва церковныхъ облачений; той и другой опять даны квартиры въ зданіи училища. Наконецъ, послѣ сооруженія пристроя въ немъ отведена квартира инспектору классовъ. Какъ ни незначительны нѣкоторыя изъ указанныхъ квартиръ, но взятая вмѣстѣ съ другими урѣзками въ училищномъ помѣщеніи на пользу вновь назрѣвшихъ нуждъ, онѣ дѣлаютъ тѣснымъ общежитіе не только для 220 воспитанницъ, но и для гораздо меньшаго количества ихъ. Цифра живущихъ въ пансіонѣ въ текущемъ году какъ будто опровергаетъ эту мысль. Это было бы такъ, если бы самый фактъ принятія въ пансіонѣ 214 воспитанницъ не былъ компромиссомъ, на который пришлось пойти Совѣту училища въ виду крайней нужды и неотступныхъ просьбъ родителей. Но удовлетворяя эти просьбы, Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ сознавалъ и сознаетъ, что въ данномъ случаѣ онъ гораздо меньше обращаетъ вниманія на требованія гигиены, чѣмъ слѣдуетъ, хотя юридическая и нравственная отвѣтственность за здоровье ученицъ, несомнѣнно, падаетъ прежде всего на Совѣтъ училища. На основаніи § 97-го Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женск. училищъ, сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе тѣлесныхъ

силы должны составлять существенный предметъ воспитанія дѣвиць. Дѣйствуя согласно съ приведенной статьей устава, Совѣтъ училища долженъ сократить число живущихъ въ пансіонѣ до нормы, требуемой гигиеной, такъ какъ безъ соблюденія указаній гигиены немислимо выполненіе и предписанія устава. Хотя этотъ выходъ изъ затруднительнаго положенія и не желателенъ, но, при наличномъ училищномъ помѣщеніи, онъ неизбеженъ. То, что было допустимо и извинительно прежде, пока Епархіальное училище было новымъ учрежденіемъ, теперь становится непростительной, преступной небрежностью по отношенію къ здоровью учащихся, когда заведеніе уже накануне своего 25-ти-лѣтняго существованія. По § 112 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женск. училищъ, въ всѣ помѣщенія дѣвиць въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ. Въ настоящее время это требованіе устава въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ остается мертвой буквой. Въ этомъ виновато прежде всего отсутствіе въ училищѣ рекреціоннаго зала, гдѣ ученицы могли бы порѣзвиться на просторѣ, пока въ классахъ во время перемѣнъ освѣжаютъ воздухъ. Теперь воспитанницы проводятъ перемѣны въ классномъ корридорѣ, гдѣ качество воздуха ничуть не лучше, чѣмъ въ классахъ, вслѣдствіе непосредственной связи корридора съ столовыми, кухней, жильемъ для прислуги и т. п. Насколько мало можно освѣжиться въ такомъ помѣщеніи послѣ классныхъ занятій, объ этомъ можно судить по тому, какая толпа ученицъ выходитъ въ корридоръ послѣ каждого урока. Всѣхъ учащихся въ училищѣ 281, и всѣмъ имъ во время перемѣнъ приходится толпиться въ корридорѣ, гдѣ нѣтъ ни достаточнаго количества свѣжаго воздуха, ни свободы движеній вслѣдствіе тѣноты. По вечерамъ всего лучше наблюдать, какъ быстро изсякаетъ во время перемѣнъ кислородъ въ воздухѣ корридора: въ немъ меркнутъ лампы, свѣтъ ихъ становится тусклымъ и слабъ, хотя по вечерамъ готовятъ уроки въ училищѣ только однѣ живущія въ пансіонѣ. Ко всѣмъ этимъ неудобствамъ въ училищѣ отъ тѣноты нужно еще прибавить пыль. Она неизбежна

при движеніи слишкомъ двухсотенной толпы въ сравнительно небольшомъ помѣщеніи, какъ бы ни слѣдили за его чистотой. Вращаясь въ плохой атмосферѣ днемъ, въ рабочіе часы, ученицы не могутъ рассчитывать на полное освѣженіе своего организма и во время сна. Не смотря на то, что въ послѣдніе годы отведенъ подъ спальни рекреационный залъ, потому часть ковокъ поставлена въ квартирѣ начальницы, спальня комнаты оказываются все-таки далеко не соответствующими количеству помѣщающихся въ нихъ воспитаницъ. Принимая во вниманіе минимальный расчетъ, указанный въ докладѣ училищнаго врача съѣзду духовенства въ 1896 году относительно количества воздуха, необходимаго въ спальняхъ на каждое лицо, надо сказать, что при 214 воспитаницахъ, живущихъ въ пансіонѣ, въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 42 изъ нихъ пользуются воздухомъ въ счетъ здоровья всѣхъ остальныхъ.

Такимъ образомъ 19% пансіонерокъ оказываются излишними. Впрочемъ, этотъ процентъ излишнихъ долженъ быть значительно повышенъ. Онъ можетъ быть принятъ за дѣйствительный показатель излишняго количества живущихъ въ пансіонѣ только при условіи двухкратной ежечасной смѣны воздуха въ спальняхъ (см. тотъ же докладъ врача). Но послѣднее условіе при форточной вентиляціи въ нашемъ училищѣ недостижимо. Во всякомъ случаѣ вентиляторы никакъ не могутъ настолько освѣжить воздухъ дортуаровъ, чтобы процентъ содержаемаго имъ кислорода былъ одинаковъ съ количествомъ его въ 2-хъ кубическихъ сажоняхъ, требуемыхъ гигиеной во время сна для каждаго субъекта (см. тотъ же док. вр.). Поэтому за дѣйствительное число излишнихъ пансіонерокъ въ нашемъ заведеніи въ настоящемъ году нужно принять не 42, а гораздо болѣе.

Имѣя въ виду этотъ подсчетъ, основанный, съ одной стороны, на точныхъ цифровыхъ данныхъ, а съ другой — на самыхъ скромныхъ требованіяхъ гигиены, нельзя не обезпokoиться за здоровье женскаго молодого поколѣнія, обучающагося въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, — тѣмъ болѣе, что факты за, а не противъ этихъ опасеній.

Эпидемическія болѣзни, въ родѣ тифа, дифтерита и т. п., нерѣдкіе гости въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ. Съ 18⁸⁸/₈₉ учебного года по 189⁶/₇ годѣ въ училищѣ было 4 случая эпидеміи: въ 18⁸⁸/₈₉—виттова пляска, въ 189²/₃—дифтеритъ, въ 189³/₄—онъ же, въ 18⁹⁴/₉₅ г.—скарлатина. Такимъ образомъ, на каждые два года въ среднемъ приходится одинъ эпидемическій годъ. Затѣмъ изъ года въ годъ увеличивается число воспитанницъ, которыхъ, вслѣдствіе ихъ общей болѣзненности и слабосилія, родителямъ приходится брать домой въ учебное время для поправленія здоровья то на нѣсколько мѣсяцевъ, то и на цѣлый годъ. Большинство изъ духовенства обыкновенно видитъ причину слабой заправки здоровья ученицъ не въ санитарныхъ, а иныхъ сторонахъ училищной жизни: въ умственномъ трудѣ воспитанницъ и въ изнѣживающей будто бы обстановкѣ училища. Но искать причину слабости здоровья чловѣка въ одномъ его умственномъ трудѣ настолько же резонно, какъ и ставить смерть въ зависимость отъ любой нормальной функціи организма. Такое объясненіе опирается на недоказанное, если не сказать больше, положеніе, что умственная дѣятельность ненормальное явленіе для женщины. Нисколько не состоятельныѣе и другое объясненіе, по которому причина органической слабости у обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ кроется въ его роскоши и изнѣживающей обстановкѣ. То, что бросается въ глаза случайному посѣтителю училища, какъ роскошь, говоритъ только о внѣшности училища и о тщательномъ присмотрѣ училищной администраціи за порядкомъ и чистотой зданія. Но по одной видимой роскоши никакъ нельзя заключить, дѣйствительно-ли роскошно обставляется жизнь учащихся. Для этого мало видѣть стѣны учебнаго заведенія; нужно еще знать, сколько людей помѣщается въ этихъ стѣнахъ. Столичный ночлежный домъ, несомнѣнно, въ десятки разъ роскошнѣе по внѣшности заурядной крестьянской избы, и тѣмъ не менѣе безъ нужды никто не смѣняетъ ночлегъ въ простой крестьянской избѣ на ночлегъ въ столичномъ ночлежномъ домѣ. Затѣмъ, известно, что изъ всѣхъ учебныхъ заведеній самыми большими

удобствами и самымъ большимъ бюджетомъ располагають у насъ военныя учебныя заведенія. Если бы вѣрна была мысль: чѣмъ хуже обстановка учебнаго заведенія, тѣмъ прочнѣе и крѣпче закалъ здоровья учащихся, миллионныя затраты на военныя школы всѣхъ видовъ были бы величайшей несообразностью. Имѣя въ виду будущую карьеру своихъ питомцевъ, военно-учебная администрація должна была бы окружать ихъ такой обстановкой, которая шла бы прямо въ разрѣзъ со всѣми требованіями гигиены и, по возможности, ближе воспроизводила незатѣливыя условія лагерныхъ стоянокъ въ военное время, когда всѣмъ въ арміи, начиная съ солдата и кончая генераломъ, выпадаетъ на долю далеко не красная жизнь, часто среди самыхъ антисанитарныхъ условій. Къ счастью, военное вѣдомство не прибѣгаетъ къ подобнымъ воспитательнымъ средствамъ и достигаетъ такихъ блестящихъ результатовъ относительно закала здоровья питомцевъ военныхъ школъ, какимъ можетъ позавидовать любое учебное заведеніе. Такъ это и должно быть. Когда хотятъ изъ нѣжнаго молодого ростка вырастить крѣпкое, сильное дерево, его обставляютъ самыми благопріятными условіями для роста и развитія; точно также нельзя начинать съ ломки и приспособленія къ дурнымъ условіямъ жизни и уходъ за нѣжнымъ дѣтскимъ организмомъ, если мы не хотимъ развить въ немъ зачатки болѣзненности и слабости на всю жизнь. Конечно, тщательный уходъ за дѣтьми не сводится исключительно только къ помѣщенію ихъ въ просторныхъ свѣтлыхъ, сухихъ и теплыхъ апартаментахъ; но для закрытаго такого заведенія, какъ наше, просторъ ученическихъ помѣщеній—первѣйшее и самое важное условіе нормальнаго физическаго развитія ученицъ.

(Окончаніе будетъ).



Шестое и седьмое религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Шестое религіозно-нравственное публичное чтеніе состоялось въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье, 21 декабря.

Для перваго отдѣленія избрана была „Бесѣда (первая) о плѣненіи Вавилонскомъ и свв. пророкахъ Іереміи и Іезекіиль“ изъ втораго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“. Въ бесѣдѣ о плѣненіи Вавилонскомъ изображаются, по книгамъ пророковъ Іереміи и Іезекіиля, идолопоклонство, нечестіе и бѣдствія іудеевъ во времена нечестивыхъ царей: Іоахаза, Іоакима, Іехоніи и Седекіи; поработненіе іудеевъ сначала Египетскимъ царемъ Нехао, потомъ Вавилонскимъ — Навуходоносоромъ; отведеніе ихъ въ плѣнъ и разрушеніе Іерусалимскаго храма. Читаль бесѣду преподаватель семинаріи, священникъ кафедральнаго собора С. И. Введенскій. Предъ первымъ чтеніемъ хоромъ пропѣта была молитва „Царю небесный“, а послѣ него — стихира изъ службы пророку Іереміи и „Нынѣ отпушаши“, муз. Старорусскаго.

Вторымъ отдѣленіемъ было чтеніе третьей бесѣды изъ десятаго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ о „исторіи церкви въ вѣкъ апостольскій“. Въ этой бесѣдѣ, прочитанной преподавателемъ семинаріи А. Д. Сильницкимъ, трактуется о благовѣстническихъ трудахъ св. апостола Павла. Въ промежутокъ между вторымъ и третьимъ отдѣленіями пѣвчіе пропѣли тропарь Пятидесятницы „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и „Заступнице усердная“.

Для третьяго отдѣленія избрано было чтеніе „житія великомученицы Анастасіи узорѣшительницы“, память которой празднуется св. церковію 22 декабря. Чтеніе житія велъ священникъ городского дѣтскаго пріюта І. П. Тиховъ по декабрьской книжкѣ „Житій святыхъ“ А. Н. Бахметевой. Въ заключеніе пропѣто было „Достойно есть“, „входное“, послѣ чего присутствовавшимъ на чтеніи въ семинарскомъ храмѣ бесплатно было роздано свыше двухсотъ „народныхъ назидательныхъ листковъ“, печатанныхъ въ г. Владимірѣ.

На описываемомъ религіозно-нравственномъ чтеніи пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ духовной семинаріи, оставшихся на рождественскія каникулы въ г. Симбирскѣ, подъ управленіемъ воспитанника IV-го класса Сергѣя Молчанова.

Седьмое религиозно-нравственное чтеніе происходило въ воскресенье, 28 декабря минувшаго года. Открылось оно пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и „Надежду и предстательство“ (трію), муз. Бортнянскаго.

Первымъ отдѣленіемъ для чтенія послужила вторая бесѣда „О состояніи евреевъ въ плѣну вавилонскомъ“ изъ второго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“. Въ этой бесѣдѣ изображается плачевное состояніе іудеевъ въ плѣну, какъ оно представляется въ извѣстномъ псалмѣ: „На рѣкахъ вавилонскихъ“; религиозно-нравственное исправленіе плѣнныхъ іудеевъ подъ тяжестью различныхъ и трудныхъ испытаній; высокая праведность пророка Даниила и его трехъ сверстниковъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила; знаменательный сонъ Навуходоносора и изъясненіе этого сна Данииломъ; вверженіе трехъ отроковъ въ огненную печь и спасеніе ихъ; наказаніе Навуходоносора за неимовѣрную гордость; пиръ и гибель Валтасара и паденіе Вавилонскаго царства послѣ покоренія его Персидскимъ царемъ Киромъ.— По богатству благодати и великой любви Божіей, на мѣсто народа Божія, нѣкогда избраннаго, а потомъ отверженнаго, теперь призваны мы—христиане, которыхъ св. Апостолъ называетъ народомъ избраннымъ, царскимъ священствомъ, народомъ святымъ, людьми обновленія *); —и въ бесѣдѣ внушается намъ ходить достойно званія и призванія нашего; иначе Господь накажетъ насъ гораздо строже, чѣмъ іудеевъ; ибо если отвергшійся закона Моисеева, по словамъ апостола, божъ милосердія наказывается смертію, то какому наказанію повиненъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и Духа благодати оскорбляетъ? **) Читая слушателямъ бесѣду, лекторъ, преподаватель семинаріи, священникъ Всесвятской церкви Н. И. Новинскій, съ своей стороны указалъ на то, что плѣнь вавилонскій представляетъ поучительный примѣръ для людей всѣхъ временъ и странъ. Несмотря на то, что іудеи были сначала особенно приближены къ Богу, были Его избраннымъ народомъ,

*) Петр. 2, 9.

**) Евр. 10, 28—31.

все-таки они строго наказаны Богомъ за свои грѣхи, за идолопоклонство. Значить, не помилуеъ Господь и насъ — христіанъ, также Свой народъ избранный, еще болѣе приближенный къ Богу, чѣмъ іудеи, и всѣ святыни, всѣ спасительныя средства, данныя намъ въ Церкви Христовой, не помогутъ намъ и не спасутъ насъ отъ вѣчной смерти, если мы сами не будемъ достойны этихъ средствъ и будемъ жить не по заповѣдямъ Господнимъ, будемъ служить страстямъ своимъ, какъ идоламъ. Пѣвнъ вавилонскій представляетъ намъ и особенные высокіе образцы вѣры и благочестія. Таковы, на примѣръ, св. пророкъ Божій Даниилъ и его три сверстника.

Послѣ этой бесѣды пѣвчіе пропѣли стихиру на 17 декабря, прославляющую подвиги пророка Даниила и трехъ отроковъ, и „Утоли болѣзнь“ (тріо), муз. іеромонаха Виктора.

На второмъ отдѣленіи прочитана была экономомъ семинаріи, священникомъ М. И. Вагрянскимъ, статья изъ пятого выпуска „Видѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ о службѣ девятого часа, началъ вечерни и объ ектеніяхъ. Вслѣдъ за бесѣдою пѣвчіе пропѣли великое славословіе, муз. Теофана.

Третье чтеніе велъ о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. В. Лебяжьевъ по іюльской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ“ А. Н. Бахметевой о „житіи преподобной Макрины“, память которой празднуется св. церковью 19 іюля. Избрано было указанное житіе для чтенія 28 декабря по той причинѣ, что на чтеніи 4-го января предположено прочесть житіе Великаго угодника и іерарха церкви св. Василія, близкой родственницей и воспитательницей котораго была преподобная Макрина. Въ заключеніе хоромъ исполнено было „входное“ „Достойно есть“. Пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ духовной семинаріи, оставшихся въ г. Симбирскѣ на святки, подъ управленіемъ воспитанника IV-го класса С. Молчанова.

По окончаніи описываемаго религіозно-нравственнаго чтенія о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. В. Стерновымъ, было роздано бесплатно присутствовавшимъ въ храмѣ свыше двухсотъ

„Поученій въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича“ и „Народныхъ назидательныхъ листковъ“.

П. Державинъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Духовные журналы за 1897-й годъ.

(Окончаніе).

Расколъ и сектантство — слишкомъ крупные факты нашей народной религіозно-общественной жизни, и потому люди, даже и не стоящіе близко къ дѣлу борьбы съ ними, не могутъ не интересоваться ихъ современнымъ состояніемъ и оставаться безучастными въ отношеніи къ нимъ. Съ 22-го іюля по 6 августа настоящаго года въ Казанской духовной академіи производились засѣданія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, съ дѣяніями котораго кратко знакомить „Православный Собесѣдникъ“ въ статьѣ „Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ“; подробно всѣ разсужденія и рефераты съѣзда изложены въ недавно вышедшей о томъ въ Кіевѣ книгѣ при редакціи журнала „Миссіонерское Обзорніе“. Частное указаніе мѣръ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ можно находить въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“, въ статьѣ „Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними“. Главнымъ орудіемъ примиренія раскола съ церковію, по этой статьѣ, въ будущемъ является школа, въ виду чего автору статьи кажутся весьма почтенными и важными заботы епархіальныхъ братствъ о поддержаніи существующихъ и открытіи новыхъ школъ. Не отрицая значенія публичныхъ бесѣдъ, преимущественно какъ средства противодѣйствія вліянію на православную темную массу раскольническихъ и сектантскихъ вожаковъ — пропагандистовъ, если бесѣды эти ведутся съ надлежащею опытностію, знаніемъ дѣла и яснымъ сознаніемъ его великой отвѣтственности, авторъ статьи однако болѣе полезными признаетъ

частныя бесѣды. „Только въ частной бесѣдѣ“, говоритъ авторъ, „защитникъ православія, успѣвшій заручиться довѣріемъ и уваженіемъ своего собесѣдника — раскольника или сектанта, можетъ ожидать отъ послѣдняго полной искренности въ отношеніи къ обсуждаемому предмету, на которую не всегда, по немощи человѣческой, рѣшится онъ на публичномъ собесѣдованіи, гдѣ такъ непріятно „осрамиться“, признавшись въ неосновательности своихъ мнѣній и въ безсиліи своихъ доказательствъ“. Но особенно много надежды въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ авторъ ожидаетъ отъ обнародованія въ печати, въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „миссіонерскихъ дневниковъ“ или „путевыхъ журналовъ“, въ которыхъ кратко или подробно записывается содержаніе бесѣдъ, веденныхъ миссіонеромъ, а также всѣ выдающіяся явленія изъ жизни мѣстнаго раскола и сектантства. Эти обнародованія, по проекту автора, могли бы послужить для нашихъ противораскольническихъ и противосектантскихъ дѣятелей весьма удобнымъ способомъ дѣлиться другъ съ другомъ своими наблюденіями, своею опытностію въ веденіи бесѣдъ о тѣхъ или другихъ спорныхъ предметахъ, пріобрѣтенною и повѣренною на практикѣ. При такомъ накопленіи, обнародованіи и взаимномъ обмѣнѣ наблюденій и опыта постепенно уяснился бы общій правильный взглядъ на современный расколъ и сектантство и въ соотвѣтствіе этому наши отношенія къ нимъ пріобрѣтали бы большую опредѣленность и единство.—Для успѣшнаго противодѣйствія собственно сектантству тотъ же авторъ, кромѣ всѣхъ обычныхъ миссіонерскихъ средствъ, признаетъ *прежде всего необходимымъ* всестороннее обновленіе и возвышеніе нравственнаго уровня жизни самого православнаго народа. Нужно, говоритъ авторъ, представить воочию, не въ отвлеченныхъ только разсужденіяхъ и словахъ, а въ живой дѣйствительности и возможной полнотѣ тотъ жизненно-религіозный идеалъ, за который мы боремся, чтобы стало ясно его дѣйствительное превосходство предъ всякою ложью сектантскихъ самоизмышленій, и чтобы самый идеалъ этотъ сталъ неизмѣнно близокъ,

дорогъ и святъ для нашего народа. Положительное раскрытіе православнаго ученія есть могущественное средство не только для предотвращенія православныхъ отъ уклоненій въ сектанство и расколь, но и для возвращенія самихъ заблуждающихся къ правильному пониманію этого ученія и къ единству церковному. Наконецъ, вся совокупность фактовъ, изъ которыхъ съладывается дѣятельность миссіонера и въ которыхъ проявляется его отношенія къ заблуждающимся, должна производить жизненное впечатлѣніе на этихъ послѣднихъ, разрушая ихъ предубѣжденіе противъ проповѣдника православія, какъ врага истины и ихъ собственнаго врага. — Въ томъ же журналѣ съ живымъ интересомъ читаются статьи: „Возможность и значеніе научно-художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа“, „Древнѣйшія изображенія Божіей Матери“ и въ приложеніи къ журналу „Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго“, проходящія рѣшительно чрезъ всѣ книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за 1897 годъ.

Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за текущій годъ продолжаются печатаніемъ многія статьи прошлагодня. Въ отдѣлѣ церковномъ часто встрѣчаются проповѣди высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго; здѣсь печатается статья о преосвященномъ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ, и нѣкоторыя другія. Изъ другихъ статей, пригодныхъ пастырю церкви, нельзя указать ни одной, болѣе выдающейся: значеніе журнала — строго научное. Но за то много такихъ статей находится въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“. Главнымъ его сотрудникомъ является преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской, прежде бывшій редакторомъ этого журнала. Нѣтъ ни одной книжки журнала, которая не заключала бы въ себѣ цѣлаго ряда общепонятныхъ и въ высшей степени поучительныхъ словъ и небольшихъ статей этого владыки. Въ нынѣшнемъ же году продолжаются въ журналѣ печатаніемъ письма бывшего Оптинскаго старца Амвросія и письма преосвященнаго Теофана;

въ нѣсколькихъ книжкахъ журнала сообщается біографія святаго Теофана. Особеннаго вниманія также заслуживаютъ статьи: „Възкъ Екатерины II-й“, „О христіанскомъ призваніи рускаго народа“, „Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской“ преосвящ. Иннокентія, бывшаго архіеп. Херсонскаго“, „Изъ исторіи древне-русской иконописи“, „Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока“, „Безбожіе (атеизмъ) и втра въ Бога (религія) въ ихъ сравненіи съ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія“, „По святымъ обителямъ и боюспасаемымъ градамъ“ (описывается Воронежъ и его святыни), „Врачи и ихъ пациенты, по ученію библіи“, — статья, напечатанная по поводу извѣстій о чумѣ. Достоинство другихъ статей въ томъ, что онѣ въ большей части приурочены въ опредѣленному дню и событію, чѣмъ много напоминаютъ собою „Проповѣди“, — приложенія къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“. Этого послѣдній, еженедѣльный, журналъ съ другимъ, также еженедѣльнымъ, журналомъ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ (обзоръ приложеній къ послѣднему, въ качествѣ ежемѣсячнаго журнала „Христіанское Чтеніе“, данъ будетъ въ особомъ изложеніи), по обилію ихъ статей, по общезанимательности ихъ изложенія и важности ихъ содержанія, для современнаго пастыря церкви должны являться „настолярными“ книгами.

— (**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**) —

Отъ Симбирскаго книжнаго склада Братства свв. трехъ святителей при семинаріи.

Въ книжномъ складѣ Братства свв. трехъ святителей продаются изданія:

Синодальной типографіи, Кіевопечерской лавры, Редакціи Троицкихъ листковъ, Московскаго братства св. митрополита Петра, Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, Единовѣрческой

типографіи, Тузова, Ступина, Е. И. Фесенко и изданія другихъ книжныхъ магазиновъ и лицъ.

Книги почти всё продаются по *номинальной* цѣнѣ, исключая тѣхъ немногихъ изданій, которыя при пересылкѣ отъ издателей обходятся дороже номинальной ихъ стоимости, наприм., изд. Братства св. Петра и Единовѣрческой типографіи. Съ заявленіями и за объясненіями можно обращаться къ члену Совѣта Братства М. П. Никольскому.

Заказы на учебники для школъ удобнѣе присылать въ маѣ, для заблаговременной выписки непосредственно отъ авторовъ и издателей и для своевременной доставки заказчикамъ къ началу учебнаго года.

Книги, не оказавшіяся въ складѣ, могутъ быть выписываемы и доставляемы по назначенію въ срокъ отъ 2-хъ до 4-хъ недѣль. Должностныя лица и учрежденія могутъ уплачивать деньги за книги по полученіи счета и заказа, мелочь высылать почтовыми марками, по адресу „Въ книжный складъ Братства“, домъ Рунне.

КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.

3-хъ Святителей при семинаріи.

ОТДѢЛЪ I.

Книги священнаго писанія и богослужебныя.

Библия на русскомъ языкѣ въ 4 долю листа гражд.		
врупн. печ. въ бумагѣ	3	10
„ въ лучшей кожѣ	5	50
И	5	—
„ въ 8 д. л. въ бум.	2	—
„ „ въ кожѣ	3	—
Библия гражд. печ. 8 ^о частями. Пятокнижіе Мои-		
сеево въ коленѣ. (1-я ч.)	—	55
2-я ч. въ бум.	—	60
3-я	—	80
4-я	—	60
5-я	—	50

Библия церк. печ. въ 8 ^о л. въ бум.	2	50
„ „ на глазирован. бум.	2	60
„ „ въ кожѣ	3	60
„ „ въ 16 ^о л. въ бум.	1	10
„ „ въ кожѣ	1	70
Библия на Франц. языкѣ въ коленк.	1	50
Псалтирь круп. церк. печ. 4 ^о въ бум.	3	60
„ „ „ въ кожѣ	4	70
Псалтирь церк. печ. въ 4 ^о въ кожѣ, съ киноу.	1	—
„ „ „ въ коленк.	1	20
Псалтирь въ 4 ^о л. на бѣлой бум. Киев. изд. съ киноу.	1	90
„ „ въ золоч. обрѣзѣ въ сафьянѣ	1	90
Псалтирь въ листѣ съ толкованіемъ круп. печ. въ бум.	4	—
Псалтирь въ 4 ^о безъ киноу. въ кожѣ	—	80
„ „ „ въ кор.	—	60
„ „ въ 32 ^о	—	7
Псалтирь учебная въ колом. церк. печ.	—	33
„ „ въ 32 ^о въ папкѣ	—	7
„ „ въ коленкорѣ	—	12
„ „ въ 8 ^о переводъ съ греч. Порфирія	—	40
Новый завѣтъ на слав. яз. церк. печ. въ 8 ^о л.		
„ въ коленк.	—	60
„ въ 32 ^о въ коленк.	—	35
Новый завѣтъ въ 8 ^о на русск. языкѣ гражд. печ.		
„ въ коленк.	—	80

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—Свят. Н. Любимова. 2) Нужды Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища. 3) Шестое и седьмое публичныя религиозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи—П. Державина. 4) Библиографія. 5) Объявленіе. 6) Приложенія: 1-е—Учрежденіе Архіерейской каедры въ г. Симбирскѣ—Пав. Неболюбова. 2-е—Историко-археологическое описаніе церквей г. Симбирска—А. Яхонтова.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Апрѣля 14 дня 1898 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Александръ I-й, по вошествіи своемъ на престолъ, распредѣлилъ по новому росписанію губерніи и возстановилъ многіе, закрытыя при Павлѣ I-мъ, уѣздные города *), а 4 декабря 1803 г. вышелъ указъ о томъ, чтобы „существующія епархіи имѣли предѣлы сообразно настоящему раздѣленію губерній“; но Симбирской губерніи „по смежности“ опять велѣно быть въ Казанской епархіи **).

„Приближалось, впрочемъ, время, когда и Симбирску суждено было, наконецъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, сдѣлаться кафедральнымъ городомъ“ ***). Въ мартѣ 1829 года Святѣйшій Синодъ, обсуждая печальный фактъ отпаденія новокрещенныхъ татаръ Казанской епархіи въ магометанство, пришелъ къ заключенію, что лучшимъ средствомъ къ предотвращенію подобнаго рода печальныхъ явленій въ епархіяхъ должно быть „непосредственное наблюденіе архіереевъ за религіознымъ состояніемъ своей паствы съ помощію болѣе частныхъ объѣздовъ своей епархіи“. А такъ какъ Казанская епархіа, по своей обширности, представляетъ въ отношеніи надзора за паствою большія затрудненія для мѣстнаго архіерея; то Святѣйшій Синодъ и пришелъ къ мысли „уредить особую епархію III-го класса въ Симбирскъ, съ помѣщеніемъ архіерейскаго дома въ Покровскомъ монастырѣ“; штатъ этого монастыря проэктировано перевести въ Сызранскій Вознесенскій монастырь; монастырскія угодья должны были отойти въ собственность архіерейскаго дома; въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ архіерейская кафедра должна была получить окладной по III классу суммы 14134 рубля.

Но Синодальному мнѣнію и на этотъ разъ не суждено было осуществиться, по крайней мѣрѣ—въ желательной скорости.

Въ засѣданіи Синода 18 марта 1829 года, когда „раз-

*) Въ частности, въ Симбирской губ. возстановлены Сенгилей, города же Саранскъ и Инсарь, повидимому, отошли къ возстановленной Пензенской губ., а вслѣдствіе этого, конечно, число церквей Симбирской губ. сокращается до 606. (Арх. Св. Син. дѣло 1806 г. № 745).

**) Арх. Св. Син. дѣло 1803 г. № 416, лл. 53—54; 145—146.

***) „Казанская епархіа и ея предѣлы“ стр. 318—319.

и непросвѣщенныхъ, которые требуютъ непосредственнаго архіерейскаго вразумленія и наученія *). Полагаться въ этомъ дѣлѣ на однихъ священниковъ, по мнѣнію Филарета, не приходилось, тѣмъ болѣе, что съ полнымъ богословскимъ образованіемъ священниковъ въ Казанской епархіи было сравнительно немного, особенно въ приходахъ Симбирской губерніи, гдѣ ученыхъ священниковъ было менѣе $\frac{1}{5}$ всего ихъ количества (изъ 711 священниковъ было только 118 ученыхъ), а это обстоятельство, въ свою очередь, по мнѣнію преосвященнаго Филарета, объяснялось отсутствіемъ въ Симбирскѣ семинаріи и отдаленностью отъ многихъ мѣстностей Симбирской губерніи г. Казани, гдѣ дѣти духовенства Казанской епархіи получали семинарское образованіе. По всѣмъ указаннымъ соображеніямъ, архіепископъ Филаретъ, въ заключеніе своего доклада, считаетъ необходимымъ „для блага церкви и вѣры“ *учредить особую архіерейскую кафедру съ консисторіей въ Симбирскѣ*, а при ней и семинарію. Здѣсь же, далѣе, намѣчается помѣщеніе для архіерейскаго дома и консисторіи въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ; указывается необходимость для Симбирской семинаріи построить особое зданіе, а до постройки его дѣти духовенства Симбирской епархіи могли обучаться, по прежнему, въ Казанской семинаріи, и проч. **).

5-го февраля 1830 г. въ Синодѣ заслушано было „доношеніе“ архіепископа Филарета вмѣстѣ съ его письмомъ къ митрополиту Серафиму (о томъ же предметѣ) *и рѣшено открыть Симбирскую епархію* въ августъ того же года.

И вотъ, когда дѣло открытія Симбирской епархіи уже очевидно близилось къ благополучной развязкѣ, встрѣтилось новое и совершенно неожиданное препятствіе, и что всего любопытнѣе и непонятнѣе — препятствіе дѣлу ставить то же компетентное лицо, которое такъ энергически и основательно возбудило его 11 января 1830 г. въ Синодѣ. Вотъ въ чемъ выразилось

*) Въ одной Симб. губ., по словамъ Филарета, изъ 598 приходоу было 109 новокрещенныхъ, съ населеніемъ около 100 т. душъ мужск. пола, да непросвѣщенныхъ инородцевъ 34,503 д. мужск. пола.

***) „Казанская епархіа и ея предѣлы“ стр. 320—322.

это послѣднее препятствіе дѣлу. Въ письмѣ къ архіепископу Филарету отъ 29 апрѣля 1830 г. митрополитъ Серафимъ предлагаетъ послѣднему ходатайствовать предъ Синодомъ о томъ, чтобы, вмѣсто открытія самостоятельной кафедры въ Симбирскѣ, Синодъ далъ ему (архіепископу) въ помощь викарія. Преосвященный Филаретъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ (отъ 13 іюня), „сообразивъ такое предположеніе (м-та Серафима) съ потребностями Казанской епархіи, особенно по вопросу объ иновѣрцахъ и новокрещенныхъ, съ своей стороны находилъ предложеніе митрополита учредить викаріатство весьма полезнымъ и болѣе удобнымъ для достиженія цѣли обращенія инородцевъ, нежели открытіе особой епархіи;“ далѣе онъ говоритъ, что „у него самого была такая мысль при составленіи проекта о миссіяхъ, только онъ не смѣлъ высказаться по своему всегдашнему смиренію и преданности волѣ Божіей и считалъ своей обязанностью всегда ограничиваться предписаніями Св. Синода“¹⁾. „А что викаріатству въ Казанской епархіи удобнѣе быть, нежели особой епархіи въ Симбирскѣ“, это архіепископъ говорилъ *не безъ основанія*²⁾. Кромѣ интересовъ казны, въ качествѣ самаго сильнаго, по видимому, аргумента въ пользу викаріатства выдвигалась мысль, что „не пострадаетъ, а напротивъ выиграетъ отъ учрежденія викаріатства дѣло обращенія инородцевъ“, такъ какъ, съ учрежденіемъ викаріатства, самъ преосвященный Филаретъ „съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ можетъ заняться“ миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи, между тѣмъ какъ „новый самостоятельный епископъ въ Симбирской губерніи, по новости дѣла, естественно самъ долженъ (будетъ) долго готовиться и учиться многому прежде, чѣмъ будетъ въ состояніи приступить къ дѣлу обращенія инородцевъ“³⁾. Новыя свои соображенія преосвященный Филаретъ, по совѣту митрополита, представилъ, при особомъ донесеніи, на благоумотрѣніе Св. Синода⁴⁾. Дальнѣйшій ходъ дѣла въ Св. Синодѣ

¹⁾ „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 323.

²⁾ „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 323.

³⁾ „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 324.

⁴⁾ Подл. письма архіеписк. Казанск. Филарета въ Архивѣ Св. Синода при дѣлѣ 1829 г. № 238, л. л. 14, 16—17.

показаль, насколько доводы преосвященнаго Филарета въ пользу викариатства „были основательны“; тѣмъ не менѣе, благодаря этой новой постановкѣ вопроса о Симбирской епархіи, безъ сомнѣнія, дѣло затянулось; прошло болѣе года, когда собравшіеся на засѣданіе 5 февраля 1832 г. члены Св. Синода, „находя пространство Симбирской губерніи достаточнымъ для открытія въ ней особой епархіи, придерживаясь указовъ о распредѣленіи епархій сообразно съ губернскимъ дѣленіемъ для удобства сношеній съ гражданскою властію“, приступили, наконецъ, къ составленію всеподданнѣйшаго доклада объ открытіи самостоятельной Симбирской епархіи. Весь докладъ, редактированный въ окончательной формѣ 9 февраля, составленъ, какъ увидимъ, въ смыслѣ перваго предложенія архіепископа Филарета отъ 11 января 1830 года*).

Докладъ Св. Синода отъ 9 февраля 1832 года заключаетъ въ себѣ мотивы для открытія Симбирской арх. каедрѣ и, опредѣляя въ точности условія ея открытія, ставитъ будущему Симбирскому епископу рядъ первыхъ серьезныхъ задачъ. Содержание этого основнаго документа нелишне будетъ поэтому воспроизвести съ буквальною точностью.

Вотъ буквальный текстъ всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода отъ 9 февраля 1832 года Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Императору и Самодержцу Всероссійскому:

„Количество народонаселенія и пространство земли, которое признается достаточнымъ для того, чтобы составить Губернію, по одинакимъ соображеніямъ должно быть признано довольно великимъ, чтобы составить епархію господствующаго въ народонаселеніи вѣроисповѣданія. Для правильнаго единообразія въ распредѣленіи частей управленія и для удобства сношеній между Начальствами Духовнымъ и Свѣтскимъ, полезно, чтобы предѣлы Губерній были равномѣрно предѣлами епархій. По симъ началамъ, еще и въ предшествовавшія царствованія, и наипаче въ дѣятельное къ усовершеніямъ царствованіе ВАШЕГО ИМПЕ-

*) „Казанская епархіа и ея предѣлы“ стр. 323—325.

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ времени до времени открываемы были православныя Архіерейскія каедры въ тѣхъ собственно Россійскихъ многочисленныхъ Губерніяхъ, которыя не имѣли оныхъ. Остается наконецъ изъ таковыхъ Губерній одна Симбирская безъ Архіерейской каедры.

Синодъ, вникая въ обстоятельства Казанской Епархіи, къ которой Симбирская Губернія присоединена, усматриваетъ, что надобность открыть новую Архіерейскую Каедру въ Симбирскѣ оказывается довольно настоятельною.

Въ Казанской Губерніи считается церквей приходскихъ 406, а церковныхъ причтовъ 607; въ Симбирской церквей 603, а причтовъ 788: количество для одной Епархіи обременительное, а для образованія двухъ достаточное.

Нѣкоторые города Симбирской Губерніи отстоятъ отъ Епархіальнаго города Казани около 400 верстъ: отдаленность, при многочисленности церквей, недовольно благопріятная для надзора со стороны Начальства и для должностныхъ сношеній подчиненныхъ.

Въ Казанской Губерніи находится между прочими 213 приходовъ изъ разныхъ племенъ новокрещенныхъ, требующихъ особеннаго и ближайшаго попеченія о утвержденіи ихъ въ вѣрѣ: и въ Симбирской того же рода приходовъ 109. Въ нихъ душъ одного мужскаго пола, въ обѣихъ Губерніяхъ до 300 т. Сверхъ того въ Казанской 115,682, а въ Симбирской 34,503 еще совсѣмъ непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія. Жатва многа и требуетъ по каждой губерніи особаго прилежнаго дѣлателя въ Епархіальномъ Начальникѣ. Нынѣшній Казанскій Архіепископъ въ своихъ донесеніяхъ признаетъ сію потребность.

По свѣдѣніямъ и счисленіямъ оказывается, что въ Казанской Губерніи число ученыхъ священниковъ въ сравненіи съ неучеными не много менѣ половины. Напротивъ того въ Симбирской ученыхъ менѣ 5 доли противъ неученыхъ. Разность сія, безъ сомнѣнія, происходитъ отъ того, что Духовенство Симбирской Губерніи, по отдаленности, затрудняется отдавать дѣтей въ Казанскую Семинарію; и что совершившіе ученіе въ сей

послѣдней охотнѣе размѣщаются по церквамъ ближайшимъ мѣсто-
пробыванію Епархіальнаго Начальства. Изъ сего слѣдуетъ, что,
дабы усилить образованіе Симбирскаго Духовенства, нужно дать
ему свою Архіерейскую Каедру и свою Семинарію.

Нынѣ сему время и по той между прочимъ причинѣ, что
при происходящемъ по Высочайшей волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА разсмотрѣніи о распространеніи училищныхъ зданій на-
стоитъ надобность опредѣлительно положить, устроить ли Казан-
скую Семинарію для Духовенства двухъ Губерній, или одной
Казанской.

Синодъ, по тщательномъ соображеніи всего вышеизложеннаго,
полагаетъ:

Первое. Открыть новую Симбирскую Епархію, которой, въ
порядкѣ Епархій, быть въ третьемъ классѣ послѣ Оренбургской,
съ произвожденіемъ въ оную на содержаніе изъ казны, сравни-
тельно съ прочими того же класса, по прилагаемому у сего
штату ежегодно 14,996 руб. 70 коп.

Второе. Епископу сей Епархіи именоваться Симбирскимъ
и Сызранскимъ, а за тѣмъ Казанскому Архіерею именоваться
впредь Казанскимъ и Свіяжскимъ.

Третье. Пребываніе Симбирскому Епископу имѣть въ Сим-
бирскѣ, гдѣ для помѣщенія его со всемъ Архіерейскимъ шта-
томъ и Консисторіею построить въ Третьеклассномъ Покровскомъ
монастырѣ приличный домъ на счетъ казны, а до устроенія онаго
имѣть жительство въ монастырскихъ Настоятельскихъ келліяхъ.

Четвертое. Третьеклассный штатъ сего монастыря, обра-
щаемого въ Архіерейскій домъ, перевести въ Сызранскій Возне-
сенскій заштатный монастырь, а за тѣмъ положенныхъ на сей
послѣдній въ милостинное подаваніе 300 руб. производство пре-
кратить.

Пятое. Остави при обращаемомъ въ Архіерейскій домъ
монастырѣ, какія есть за нимъ угодья, дополнить оныя до на-
значеннаго Именными Высочайшими Указами 1764 февраля 26
и 1797 годовъ декабря 18 числѣ къ Архіерейскимъ домамъ

количества и опредѣлить надлежащее число служителей изъ крестьянъ ближайшихъ селеній экономическаго вѣдомства.

Шестое. Что касается до устройства Семинаріи въ Симбирской Епархіи, предоставить будущему Архіерею войти о семъ въ непродолжительномъ времени обстоятельнымъ по мѣстнымъ свѣдѣніямъ представленіемъ. Между тѣмъ дѣтямъ Священно-и-Церковно-служителей сей Епархіи продолжать обучаться въ Казанской Семинаріи, гдѣ они нынѣ обучаются, и по увольненіи изъ оной, поступать имъ въ распоряженіе Симбирскаго Архіерея по принадлежности.

Седьмое. Касательно различныхъ принадлежностей Архіерейскаго Священнослуженія, такъ какъ не безызвѣстно Синоду, что таковыхъ имѣется достаточное количество при здѣшней Александро-невской и Святотроицкой Сергіевой Лаврахъ: то отпустить по разсмотрѣнію Митрополитовъ Новгородскаго и Московскаго изъ упоминаемыхъ Лавръ необходимо нужное число для Симбирскаго Архіерея митръ, панагій и наперсныхъ крестовъ, а также ризницы и другихъ принадлежностей; по неимѣнію же въ Симбирскѣ принадлежностей и для Архіерейскаго дома выдать на обзаведеніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства десять тысячъ руб. съ тѣмъ, чтобы Епископъ Симбирскій съ отчетомъ въ оныхъ донесъ Синоду, будетъ ли тѣмъ удовлетворено первымъ потребностямъ новаго заведенія и не потребуется ли дальнѣйшаго пособія, и на что, и какого“.

На подлинномъ докладѣ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: „Быть по сему“. НИКОЛАЙ. С.-Петербургъ 10 февраля 1832 года *).

Въ тотъ же день (10 февраля, дакъ былъ Св. Синоду Высочайшій указъ за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

*) По рукописи К. Ив. Невоструева: „Въ архивѣ Симб. Дух. Консисторіи, изъ дѣла объ открытіи въ гор. Симбирскѣ епархіи по 1 столу л. 6. 7. съ печатнаго“. Тотъ же докладъ смотр. въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи, т. VII, № 5,147. Извлеченія изъ доклада въ „Каз. епарх. и ея предѣлы“ стр. 325—326; то же въ „Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей“ 1876, т. 1 стр. 111—112. „(Объ открытіи и закрытіи епархій въ Русской церкви)“.

ковъ, находящейся въ алтарѣ главнаго храма, вдѣланъ серебряный крестъ, вызолоченный, четырехконечный; въ этомъ крестѣ помѣщены мощи многихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ города Кіева. На оборотной сторонѣ этого креста есть надпись слѣдующаго содержания: „Въ семь крестъ мощи многихъ святыхъ, а положеніе мощей града Кіева, сей крестъ моленіе города Симбирска Спиридона Іоаннова сына Солодовника“.

Въ напрестольномъ крестѣ, судя по надписи на немъ, заключаются святые мощи: святаго апостола Андрея Первозваннаго, преп. Сергія Радонежскаго, Максима блаженнаго, Александра Свирскаго, митрополитовъ: Петра, Алексія, Филиппа, св. муч. Антипы, великом. Георгія, Θεодора Стратилата и св. муч. Іустиніа“. Этотъ крестъ заслуживаетъ особеннаго вниманія по формѣ своей—восьмиконечный и, главное, по изображеніямъ, находящимся на передней его сторонѣ, много напоминающимъ собою деревянный крестъ въ серебряной оправѣ, находящійся въ музеѣ Вѣлой Палаты въ Ростовѣ (Ярославской губ.) ¹⁾. Изображенія эти слѣдующія: надъ Распятіемъ Господа—спасеніе Имъ утопающаго Петра, по правую сторону—Мать Божія и Марія Клеопова, по лѣвую сторону—апостоль Іоаннъ и сотникъ Логгинъ, внизу Іоаннъ Креститель, въ правой рукѣ съ чашей, въ которой Младенецъ-Христосъ, и орудія Голгоеской жертвы.

Также надписи свидѣтельствуютъ о существованіи въ Тихвинской церкви мощей св. великом. Варвары, заключающихся въ крестѣ на мѣстной Тихвинской иконѣ Божіей Матери, и о существованіи части древа Бреста Господня, части ризы Андрея Боголюбскаго, мощей св. Θεодора Стратилата—на крестѣ на мѣстной иконѣ Спасителя въ главномъ храмѣ ²⁾.

Не меньшаго вниманія, чѣмъ указанная святыни, достойна икона, переданная въ декабрь 1873 года въ Тихвинскую церковь наслѣдниками купца Канурина. Величиною эта икона 6 и 7 вершковъ. По словамъ Серафимы Петровой Кануриной, черезъ

¹⁾ Фотографическій снимокъ съ этого креста находится въ ученической бібліотекѣ Симбирской духовной семинаріи.

²⁾ Оба отмѣченные креста—даръ въ церковь графини Толстой.

которую и передана икона, эта икона составляла фамильное достояніе Кануриныхъ и передавалась изъ рода въ родъ. Въ икону вдѣланъ небольшой серебряный ковчежець, въ срединѣ котораго положена часть ризы Спасителя, а вокругъ—мощи святыхъ, которые и изображаются на иконѣ. На бокахъ ковчежца сдѣлана слѣдующая надпись: „Мощи Никона игумена Печерскаго, Апостола Андрея, преп.—мученика Іакова Бѣлоградскаго, Апостола и Евангелиста Марка, преподобнаго Аванасія затворника, Григорія Богослова, Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, преподобнаго Зинова, Тита воина, преподобнаго Иларіона, Ипатія цѣлбника, священномученика Лукинiana, Исаи Чудотворца, Лаврентія затворника“. Эта икона, какъ уже сказано выше, находится въ трапезѣ церкви въ иконостасѣ по правую сторону арки.

Какъ древняя, является мѣстная Тихвинская икона Божіей Матери въ главномъ отдѣленіи храма ³⁾. На иконѣ надпись: „Писалъ сей святыи образъ Симбирской соборной церкви ключарь іерей Василій. 1702 года ноября 2 дня“. Внизу иконы на особой вызолоченной доскѣ вычеканенъ весь тропарь въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Нѣтъ сомнѣнія, что описываемая икона есть копія съ иконы, находящейся теперь въ трапезѣ церкви по лѣвую сторону арки.

Эта послѣдняя Тихвинская икона Божіей Матери имѣетъ четыре четверти въ ширину и семь въ вышину, украшена теперь бисеромъ, жемчугомъ и камнями. Какъ давно и кѣмъ сооружена эта икона, нѣтъ никакихъ данныхъ. Но съ давнихъ поръ она *особенно* почитается не только прихожанами, но и чужеприходными. Священнослужители церкви знали ⁴⁾ и знаютъ многихъ изъ жителей г. Симбирска, которые не одинъ [разъ въ годъ считаютъ своею обязанностію помолиться предъ этою именно иконою. Въ книгѣ „Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Симбирская губернія, ч. 2“ ⁵⁾ икона эта прямо называется „*Чудотворною*“.

³⁾ Объ украшеніи иконы сказано выше.

⁴⁾ Церк. Лѣт., л. 4 об. ⁵⁾ Стр. 338.

IV.

НИКОЛАЕВСКАЯ (КАЗАНСКАЯ) ЦЕРКОВЬ.

1.

Исторія церкви.

Около губернаторскаго дома, напротивъ Карамзинскаго сада, находится церковь г. Симбирска *Николаевская (Казанская)*. Она иногда называется „дворцовою“¹⁾, потому что состоитъ какъ бы при губернаторскомъ домѣ, который называется „дворцомъ“, ибо въ немъ во время своего пребыванія въ Симбирскѣ останавливались Государи Александръ I-й (1824 г.), Николай I-й (1836 г.), Александръ II-й, будучи наслѣдникомъ (1837 г.), цесаревичъ Николай Александровичъ (1863 г.).

По „Клировымъ Вѣдомостямъ“ церкви, она считается построенною первоначально съ посвященіемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Съ наименованіемъ „Казанской церкви“ она прежде и значилась въ Симбирскѣ; когда стала называться преимущественно „*Николаевской*“, — неизвѣстно.

Въ настоящее время церковь существуетъ въ двухъ видахъ, какъ холодная и теплая. Обѣ церкви — самостоятельныя, отдѣльныя. Ихъ нельзя назвать придѣлами. Онѣ существуютъ одна рядомъ съ другой, на одной линіи къ востоку, какъ и Смоленская церковь, съ тою разницею, что между обѣими церквями нѣтъ соединительнаго входа. Теплая, западная, посвящена въ честь Казанской иконы Божіей Матери; холодная, восточная — во имя святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго.

¹⁾ Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. *Симбирская губернія*. Ч. 2-я. Спб. 1868 г., стр. 383.

Время построения последней, за неизвестностью, в церковных документах не обозначается. Построение же теплой церкви в честь Казанской иконы Божией Матери, по „Клировымъ Вѣдомостямъ“, относится къ 1792 году. Въ подтвержденіе этого предположенія въ тѣхъ же Клировыхъ Вѣдомостяхъ дѣлается ссылка на „купчія крѣпости прихожанъ, около храма живущихъ и имѣющихъ дома“ ²⁾. Въ соединеніи съ послѣдующимъ этотъ годъ слѣдуетъ считать началомъ перестройки теплой церкви. Въ архивѣ Симбирскаго Покровскаго монастыря сохранился „указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, Екатерины II-й изъ Казанской духовной консисторіи отъ 9 апрѣля 1796 года Симбирскаго Покровскаго монастыря игумену Еразму“ слѣдующаго содержанія: „При доношеніи въ консисторію отъ васъ игумена прислано на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, города Симбирска *Николаевской* церкви отъ приходскихъ людей прошеніе, коимъ просили, чтобъ во вновь перестроенной вмѣсто ветхой каменной церкви придѣль во имя *Казанскія* Божія Матери освятить позволить вамъ игумену, почему въ консисторіи опредѣлено: къ вамъ игумену послать указъ и вѣлѣть означенный во имя Казанской Божіи Матери придѣль по чиноположенію на прежнемъ освященномъ антиминсѣ освятить и по освященіи отрепортовать въ консисторію“ ³⁾. Вновь перестроенная церковь была освящена 9 мая 1796 года ⁴⁾.

Какъ только была освящена Казанская церковь, тогда же было приступлено къ перестройкѣ церкви Николаевской, которая и была окончена въ 1801 году. Въ этомъ же году іюля 16 дня резолюціей Высокопреосвященнаго Серапіона, архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, послѣдовавшей на присланномъ Его Высокопреосвященству отъ бывшаго благочиннаго Симбирскаго Спас-

²⁾ Сообщение указанной выше книги (стр. 383) о 1791 годѣ, какъ годѣ построения Николаевской церкви, нужно считать полною ошибкою.

³⁾ Архивъ Симб. Покров. монастыря, столбъ 3, № 664, л. 269.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 3, № 696, л. 332.

скаго собора ⁵⁾, протопопа Александра Никитина, репортъ съ приложеніемъ учиненной имъ имѣющемуся въ построенной въ городѣ Симбирскѣ вмѣсто обветшалой вновь каменной Николаевской церкви церковному имуществу описи опредѣлено: „оную церковь вамъ, архимандриту Покровскаго монастыря Іосифу, на вновь выданномъ освященномъ антиминсѣ, если никакого сумнѣнія не окажется, освятить“ ⁶⁾. Церковь была освящена 25-го августа 1801 года ⁷⁾.

Изъ приведенныхъ документовъ видно, что Николаевская церковь существовала ранѣе 1796—1792 годовъ подъ обоими своими видами: какъ Николаевская собственно и какъ Казанская. А къ этому времени та и другая были уже настолько ветхи, что потребовали новой перестройки для себя. Неизвѣстно изъ послѣдняго приведеннаго документа, какою, по матеріалу, была собственно Николаевская церковь; но ясно изъ перваго, что Казанская была и прежде каменною.

И вполне достовѣрно, что Казанская была и болѣе древняя церковь, если принять во вниманіе то обстоятельство, что она раньше Николаевской потребовала исправленія, и если особенно принять во вниманіе свидѣтельство преданія о томъ, что теперешняя Николаевская церковь прежде именовалась преимущественно „Казанскою“ ⁸⁾.

Слѣдующія сопоставленія заставляютъ относить основаніе этой церкви еще къ болѣе раннѣйшему времени.

Въ „завѣщательномъ письмѣ“ коллежскаго ассессора Петра Иванова Муромцева ⁹⁾ на владѣніе его землею Симбирскому Покровскому монастырю отъ 1728 года въ концѣ письма лицомъ, писавшимъ его, указывается „*дьячекъ Казанской церкви Романъ*

⁵⁾ Теперь Спасскій женскій монастырь, до 1844 г. именовавшійся соборомъ.

⁶⁾ Архивъ Симб. Покров. монастыря, ст. 4, № 916, л. 168.

⁷⁾ Тамъ же, л. 169.

⁸⁾ Такъ и въ указанной выше книгѣ „Матеріалы для географіи и статистики Россіи“, ч. 2, стр. 383.

⁹⁾ Имъ построенъ Симб. Покровскій монастырь.—Архивъ монастыря, столбъ I-й.

Федотовъ“¹⁰⁾. Отсюда: въ 1728 году Казанская церковь уже существовала.

По преданію, записанному въ „Церковной Лѣтописи“ Николаевской церкви¹¹⁾, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ сейчасъ стоитъ храмъ святителя Николая, стояла прежде походная церковь Стрѣлецкаго полка, и самая чтимая икона святителя и чудотворца Николая, находящаяся въ правомъ заклиросномъ кіотѣ, передана, какъ бы въ даръ, гражданамъ Симбирска стрѣльцами, когда полкъ былъ уничтоженъ. Въ свидѣтельствѣ преданія достовернымъ кажется именно подареніе иконы святителя Николая въ церковь Казанскія Божія Матери, по уничтоженіи-ли полка, или по приходѣ стрѣльцовъ въ Симбирскъ—это безразлично. Нѣтъ нужды предполагать и какой-либо особой церкви походной. Слѣдуетъ думать, что по одномъ изъ прибытій стрѣльцовъ въ Симбирскъ, именно—въ 1708 году, по указу Императора Петра I-го, по размѣщеніи ихъ по теперешней Стрѣлцкой улицѣ, они были прикомандированы къ находившейся здѣсь Казанской церкви. Въ эту церковь они и жертвуютъ свою икону святителя Николая, бывшую полковою, въ знаменованіе чего при Казанской церкви устраивается придѣль-церковь съ посвященіемъ ея святителю Николаю въ честь пожертвованной иконы.

Далѣ.—Въ грамотѣ Преосвященнаго Маркелла, митрополита Казанскаго и Свияжскаго въ Симбирскъ Успенскаго монастыря игумену Гурію да Троицкаго собора протопресвитеру Захарію Дометіеву „о крестѣ“¹²⁾ отъ 1695 года упоминается Казанская церковь въ Симбирскѣ: митрополитъ приказывалъ быть „другой статіи со крестомъ предъ храмомъ Казанскія Богородицы“. Упоминаемый въ грамотѣ храмъ и есть описываемая Казанская церковь. Вотъ — путь, по которому преосвященный митрополитъ предписывалъ нести святыи крестъ въ Симбирскъ. Онъ повелѣвалъ встрѣтить его въ церкви Смоленскія

¹⁰⁾ Архивъ Симб. Покр. монастыря, ст. 1, л. 24.

¹¹⁾ Архивъ церкви. „Церковная Лѣтопись“, 1891 г., л. 7.

¹²⁾ Подлинный текстъ грамоты будетъ напечатанъ при описаніи Каеедральнаго собора.

Божіей Матери; затѣмъ, по истеченіи извѣстнаго времени, послѣ нѣкотораго пребыванія въ Преображенской церкви, нести его въ городъ и остановиться предъ храмомъ Казанскія Богородицы, потомъ предъ градскими вратами и, наконецъ, въ Соборной церкви ¹³⁾. Если знать то, что тогда сообщеніе подгорья съ городомъ совершалось чрезъ Смоленскій спускъ ¹⁴⁾, то совершенно понятно будетъ, что „другую статію“ со крестомъ нужно было тогда сдѣлать именно у Казанской церкви.

Наконецъ, по даннымъ Московскаго архива Министерства юстиціи ¹⁵⁾, мы встрѣчаемся съ Казанскою церковію въ Симбирскѣ въ 7159 (1651) году. — Сдѣлаемъ нѣкоторыя поясненія. „По отпискѣ и переписнымъ книгамъ Симбирскаго соборнаго Троицкаго протопопа Сергія“, хранящимся въ этомъ архивѣ, видно, что въ 1651 г. гор. Симбирскъ былъ присоединенъ къ патріаршей области ¹⁶⁾. Эта послѣдняя распредѣлялась въ то время на административно-финансовы округи, — „десятины“, которыя, по большей части, обозначались названіями городовъ и въ составъ ихъ входили: городъ въ собственномъ смыслѣ, посадъ, слободы и часть уѣзда ¹⁷⁾. Въ вѣдѣніи Патріаршаго казеннаго приказа вновь причисленный городъ Симбирскъ и его уѣздъ съ шестью церквами ¹⁸⁾ составилъ особую округу, получившую названіе „Симбирской десятины“. Въ этой десятинѣ протопопъ Сергіи и

¹³⁾ Разумѣется Спасская соборная церковь (женскій монастырь); объ этомъ подробнѣе будетъ въ описаніи Кафедральнаго собора.

¹⁴⁾ Петропавловскій шоссированный устроень въ первый разъ въ 1853 году; а до этого времени онъ былъ неудобенъ по почвѣ.

¹⁵⁾ Эти данныя нами взяты изъ „Матеріаловъ г. Холмогорова для исторіи Симбирскаго края до 2-й половины XVIII в.“, заимствованныхъ изъ дѣлъ и книгъ бывшихъ патріаршихъ приказовъ и писцовыхъ книгъ и производствъ Вотчинной коллегіи, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства юстиціи. „Матеріалы г. Холмогорова“ въ рукописи присланы имъ въ вѣдѣніе Симбирской ученой Губернской Архивной Комиссіи.

¹⁶⁾ Рукопись г. Холмогорова, л. 2; Патріарш. казен. прик., кн. 29, л.л. 938—939; ср. И. И. Шимко „Патріарш. казен. приказъ“, 1894 г., стр. 117.

¹⁷⁾ Журналъ XI-го засѣданія Симб. Губерн. ученой архивной комиссіи, 5 мая 1897 года. Г. Симбирскъ; 1897 г.; стр. 6.

¹⁸⁾ Рукопись г. Холмогорова, л. 1-й.

помѣщаетъ въ 7159 году описываемую нами Казанскую церковь. Вотъ точныя слова этого архивнаго документа: „7159 года августа въ 31 день по отпискѣ и по переписнымъ книгамъ Сибирскаго города соборной церкви Живоначальныя Троицы протопопа Сергія прибыла вновь (въ окладныя книги Патріаршаго казеннаго приказа) *церковь Пресвятыя Богородицѣ Казанскія въ городѣ, въ Стрѣлецкихъ слободахъ*, дани рубль 20 алтынъ 4 денги. И августа въ 31 день тѣ денги взяты. Платилъ соборной Троицкой попъ Василій“¹⁹⁾. „162 году по новому письму и дозору Льва Ермолова положено дани и десятильничихъ 3 рубли 22 алтына 3 денги и прибыло предъ прежнимъ (окладомъ) рубль 25 алтынъ съ денгою“²⁰⁾.

Такимъ образомъ, въ прежней исторической давности являясь современною основанію города Симбирска на горѣ²¹⁾, Казанская церковь къ 1792 году дѣлается ветхою до того, что требуетъ существенной перестройки. Заложена потомъ въ 1792 году, она съ 1796 года является уже, какъ придѣлъ-церковь при другой церкви Николаевской, которая въ первый разъ построена была не ранѣе 1708 года, а во второй разъ—въ 1801 году. Въ настоящемъ своемъ видѣ обѣ церкви почти современны: разница во времени ихъ построенія опредѣляется всего только пятью годами.

Но какъ первоначальная, такъ и дальнѣйшая судьба обѣихъ церквей неизвѣстны съ доподлинною подробностью.

По „Церковной Лѣтописи“²²⁾ значится, что „въ 1864 году во время общаго пожара на городѣ Симбирскѣ придѣльная теплая (Казанская) церковь горѣла“. Тогда же погорѣлъ и весь архивъ ея, какой былъ²³⁾, вслѣдствіе чего „никакихъ актовъ на церковь не имѣется“²⁴⁾ въ ней. Самымъ древнимъ, важнымъ документомъ является „опись церковному имуществу“ 1867 года.

¹⁹⁾ Рукопись г. Холмогорова, л. 8; Патр. прик., кн. 29, л. 938.

²⁰⁾ Рукопись г. Холмогорова, л. 8; Патр. прик., кн. 35, л. 1110.

²¹⁾ О времени основанія города на горѣ см. нашу „Историч. замѣтку о г. Симбирскѣ“ по поводу 250-лѣтія его существованія.

²²⁾ Архивъ церкви. Церк. Лѣтопись, л. 1.

²³⁾ Тамъ же.

²⁴⁾ Тамъ же.

2.

Измѣненія въ церкви и внутреннее украшеніе
ея во второй половинѣ XIX столѣтія. Приходъ
и причтъ церкви.

Послѣ пожара 1864 года Николаевская церковь въ обо-
ихъ своихъ видахъ обновляется и постепенно приводится въ
настоящее свое состояніе.

Въ 1865 году разными благотворителями былъ устроенъ
новый иконостасъ въ Казанской церкви, вмѣсто сгорѣвшаго, сто-
ящій до 1500 р. с. ¹⁾. Въ 1877 году исправлена церковь во
имя святителя и чудотворца Николая съ ее наружной стороны,
поновлена штукатурка, лѣпная работа замѣнена новою, вся цер-
ковь выбѣлена, а крыша покрашена мѣдянкою, на сумму около
600 руб. сер. ²⁾. Въ 1884 году усердіемъ прихожанина купца
Григорія Ивановича Старцева храмъ снова исправленъ снаружи
и частію внутри ³⁾. Со вступленіемъ священника Гавріила Ми-
хаиловича Сергіевскаго ⁴⁾ въ должность настоятеля Николаев-
ской церкви, начались работы по внутренней отдѣлкѣ и теплаго
храма. Былъ вызолоченъ и окрашенъ въ зелено-бирюзовую крас-
ку иконостасъ; вызолочены и окрашены таковою же краскою за-
клиросные кіоты и арка. Поновлены всѣ иконы иконостаса и арки
и позолочены; мѣстные иконы Спасителя и Божіей Матери сдѣ-
ланы чужанной работы. Потолокъ, стѣны и полъ окрашены мас-
ляною краскою, стѣны раздѣланы подъ мраморъ. Всѣхъ работъ
произведено болѣе, чѣмъ на 1000 рублей. Церковныхъ суммъ
указомъ консисторіи было разрѣшено употребить на позолоту
иконостаса и окраску того 500 рублей, но позолота и окраска
стоили 700 руб. Поновленіе и позолота иконъ стоила 175 руб.

¹⁾ Архивъ церкви. Церк. Лѣтопись, л. 1.

²⁾ Церковная Лѣтопись, л. 1 об. при священникѣ Василии Петро-
вичѣ Умовѣ († 1881 г., 25 марта; см. Церк. Лѣт. л. 2).

³⁾ Церк. Лѣт., л. 4. При протоіерее Стефанѣ Ивановичѣ Зерновѣ
(† 1887 г., 22 дек.). Г. Старцеву исправленіе стоило 275 рублей.

⁴⁾ 1887 г., 15 августа.

Окраска потолка, стѣнъ и пола съ другими мелкими работами обошлась въ 200 рублей. Всѣ расходы принялъ на себя церковный староста Симбирскій купецъ Григорій Иван. Старцевъ. Пожертвованій на это дѣло отъ прихожанъ поступило не болѣе 30 рублей ⁵⁾. Въ 1889 году въ июль и августъ мѣсяцахъ Николаевская церковь была отремонтирована съ вѣншей стороны: вся наружная сторона храма оштукатурена и выбѣлена; крыша и входныя крыльца по мѣстамъ исправлены; на исправленіе храма израсходовано 150 рублей, образовавшіеся отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ и нѣкоторыхъ стороннихъ благотворителей ⁶⁾. Въ 1890 году ремонтныя работы по приведенію храма съ наружной стороны въ надлежащій благоустроенный видъ продолжались, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ: исправлено входное крыльце и прикрѣплены, по мѣстамъ, водосточныя трубы ⁷⁾. Въ 1891 году въ теплоѣ храмъ исправлена панель и штукатурка по мѣстамъ и окрашена масляною коричневою краскою, переложены печи, промыты стѣны храма и потолокъ, израсходовано около 150 руб. ⁸⁾. Съ 1893 по 1895 годъ поправки производились въ холодномъ храмѣ. Въ 1893 году была произведена оштукатурка панели цементомъ, окраска ея масляною краскою; въ то же время окрашенъ былъ и полъ; промыты и исправлены картины, нарисованныя въ куполѣ холоднаго храма; вновь нарисованы въ двухъ сѣверныхъ простѣнкахъ между оконъ, по причинѣ обветшанія старыхъ, два лика святыхъ: Филиппа, митрополита Московскаго, и Варсонофія, епископа Казанскаго. Тогда же былъ промытъ и поправленъ весь иконостасъ. Въ томъ же году была окрашена мѣдяною крыша храма, и водруженъ на Казанской церкви вновь сооруженный крестъ; исправленъ крестъ и на Николаевской церкви. Всѣ произведенныя работы стоили болѣе двухъ съ половиною тысячъ рублей. Работы производились на добротныя пожертвованія нѣкоторыхъ прихожанъ, быв-

⁵⁾ Церковн. Лѣтопись, 1887 г., л. 4 и об.

⁶⁾ Церковн. Лѣтопись, 1889 г., л. 5 об.

⁷⁾ Церковн. Лѣтопись, 1890 г., л. 6.

⁸⁾ Церковн. Лѣтопись, 1891 г., л. 7.

шаго начальника губерніи М. Н. Теренина и предводителя дворянъ губерніи князя И. М. Оболенскаго и другихъ жителей города Симбирска. Преимущественное участіе въ заботахъ по обновленію храма принимали Симбирскіе купцы Ѳ. Ив. Масленниковъ и А. И. Конурия⁹⁾. Вообще, съ 1893 по 1895 годъ была произведена окраска всей внутренности храма, окраска иконостаса и очистка рѣзьбы¹⁰⁾.

Приведенный такимъ образомъ въ надлежащій порядокъ, храмъ производитъ весьма хорошее впечатлѣніе на молящихся¹¹⁾. Холодный храмъ особенно понравился самому Преосвященному Никандру, епископу Симбирскому и Сызранскому, когда онъ обозрѣвалъ Николаевскую церковь 2 января 1896 года¹²⁾.

Внутреннее украшеніе Николаевской церкви таково. — Во святомъ алтарѣ святыи престоли и жертвенники деревянные, дубовые, столярной работы. Святыи антиминсы, священнодѣйствованныи Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ 17 марта 1867 года¹³⁾, замѣнены теперь новымъ, освященнымъ Преосвященнымъ Никандромъ 22 сентября 1896 года¹⁴⁾.

На Горнемъ мѣстѣ бывшая до 1868 года икона Воскресенія Господня съ двенадцатыми праздниками по сторонамъ, въ серебряной вызолоченной ризѣ и кіотѣ за стекломъ¹⁵⁾, въ 1868 году замѣнена образомъ Спасителя, въ позолоченной рамѣ, вышиною въ три аршина¹⁶⁾. По правую сторону Горняго мѣста — крестъ столярной работы, съ рукояткой, и образъ Спасителя, въ серебряной, позолоченной ризѣ. По лѣвую сторону — образъ Казанской Божіей Матери, съ рукояткой.

Предъалтарный иконостасъ Николаевской церкви — двухъярусный. До 1893 года былъ окрашенъ карминомъ, а колонны

⁹⁾ Церковн. Лѣтопись, 1893 г., л. 8 и об.

¹⁰⁾ Церковн. Лѣтопись, 1895 г., л. 9 об.

¹¹⁾ Церковн. Лѣтопись, 1893 г., л. 8.

¹²⁾ Церковн. Лѣтопись, 1896 г., л. 10 об.

¹³⁾ Опись 1867 г., л. 5.

¹⁴⁾ Церковн. Лѣтопись, 1896 г., л. 10 об.

¹⁵⁾ Опись 1867 г., л. 5. ¹⁶⁾ Тамъ же.

и иконныя рамы вызолочены; весь иконостасъ былъ украшенъ позолоченною рѣзбою ¹⁷⁾. Въ 1893 году иконостасъ исправленъ и окрашенъ бѣлою краскою, иконная рѣзба и рамы исправлены и промыты. На рѣзныхъ царскихъ вызолоченныхъ вратахъ на обѣихъ половинкахъ изображено Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и четыре Евангелиста. Мѣстные образа Спасителя, по правую сторону, и Божіей Матери, Боголюбскія, по лѣвую, до 1868 года были живописные, а въ этомъ году сдѣланы на нихъ серебряныя ризы ¹⁸⁾.

За южную дверь слѣдуетъ образъ святого пророка и крестителя Иоанна, а за сѣверною—святителя Николая Чудотворца; въ 1868 году на эти иконы сдѣланы серебряныя ризы ¹⁹⁾.

Въ первомъ же ярусѣ иконостаса, выше мѣстныхъ иконъ, поставлены въ позолоченныхъ рамахъ иконы шести двенадцатыхъ праздниковъ.

Во второмъ ярусѣ иконостаса надъ царскими дверями—Тайная вечеря и образъ Вседержителя, а по сторонамъ въ шести образахъ изображены двѣнадцать апостоловъ, а надъ ними—шесть двенадцатыхъ праздниковъ.

Надъ вторымъ ярусомъ—образъ Воскресенія Господня. Вверху иконостаса—Распятіе съ предстоящими.

Бывшія прежде на правой и лѣвой сторонѣ храма подлѣ клиросовъ двѣ хоругви на красномъ штофѣ, изъ которыхъ на одной, по сторонамъ, изображены святитель Николай и Воскресеніе Господне, а на другой—икона Казанской Божіей Матери и Крещеніе Господне, теперь замѣнены хоругвями металлическими, рѣзными, позолоченными ²⁰⁾. Прежнія хоругви поставлены теперь въ Казанскомъ храмѣ.

Иконостасъ за правымъ клиросомъ весь вызолоченъ и украшенъ рѣзбой. Въ него вставляется образъ святителя и чудотворца Николая. Размѣръ иконы такой: 12 вершковъ вышины

¹⁷⁾ Опись 1867 г., л. 6.

¹⁸⁾ Опись 1867 г., л. 6.

¹⁹⁾ Опись 1867 г., л. 6.

²⁰⁾ Опись 1867 г., л. 8. Куплены купцомъ Старцевымъ и пожертвованы въ церковь въ 1882 году. (Церк. Лѣтоп. 1882 г., л. 2 об.).

и 10 вершковъ ширины. Письмо старинное. По бокамъ иконы изображены разныя чудотворенія святителя. На Евангелии, которое онъ держитъ въ своей рукѣ развернутымъ, изображенъ начальный текстъ 24-го зачала изъ Евангелія отъ Луки. Зимомъ эта икона вставляется въ правый заклиросный иконостасъ Казанской церкви. Эту икону преданіе указываетъ, какъ принадлежавшую стрѣльцамъ. Въ „Описи“ 1867 года ²¹⁾ бывшимъ протоіереемъ Николаевской церкви Стефаномъ Зерновымъ образъ святителя Николая названъ „особенно чтимымъ“. И дѣйствительно, не только въ церкви часто совершаются моленія предъ этимъ образомъ, но по временамъ износится онъ и въ дома прихожанъ, церкви и другихъ жителей города Симбирска, и не одинъ православный христіанинъ сподоблялся получать просимое по молитвамъ предъ этимъ именномъ образомъ святителя и чудотворца Николая. Въ настоящее время самая икона украшена серебряною, позолоченною ризою.

Въ такомъ же иконостасѣ за лѣвымъ клиросомъ, какъ и за правымъ, находится Владимірская икона Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, съ позолоченнымъ вѣнцомъ ²²⁾.

Отдѣльно на стѣнѣ прежде висѣла икона Поврова Пресвятыя Богородицы, въ серебряной ризѣ ²³⁾; теперь она находится въ Казанской церкви, на правой сторонѣ трапезы ея.

Въ 1869 году на Нижегородской ярмаркѣ на церковныя деньги куплены святцы, на двѣнадцати кипарисныхъ доскахъ ²⁴⁾.

У правой стѣны въ особомъ поставномъ кіотѣ вѣдлана небольшой размѣровъ икона святителя Николая съ слѣдующею надписью: „Сія икона Николая Чудотворца сооружена отъ усердія нижнихъ чиновъ Саратовской команды внутренней стражи 1828 года. Генваря 1 дня. А кивотъ 1864 года декабря 6 дня нижними чинами попечителемъ фельдфебелемъ Дмитріемъ Глуховымъ“.

²¹⁾ Опись 1867 г., л. 13.

²²⁾ Опись 1867 г., л. 8.

²³⁾ Пожертвована Симбирской мѣщанкой Зиновьей Игнатьевой.

²⁴⁾ Опись 1867 г., л. 8.

У праваго же клироса, на особомъ мѣстѣ, стоитъ Распятіе, обычное въ церквахъ города Симбирска украшеніе этого мѣста.

Въ простѣнкахъ между окнами изображены: съ лѣвой стороны церкви—святые Іоаннъ Златоустый, Варсонофій Казанскій, Филиппъ, митрополитъ Московскій; съ правой—святые Василій Великій, Григорій Богословъ, Петръ, митрополитъ Московскій; на стѣнѣ противъ святаго алтаря: Алексій и Іона, митрополиты Московскіе. Надъ ними выше—святые четыре евангелиста.

Въ конусообразномъ усѣченномъ куполѣ находятся четыре картины: Бесѣда Господа съ самарянякою, Бесѣда Его съ Никодимомъ, Благословеніе дѣтей, а надъ святымъ алтаремъ—Моленіе о чашѣ. На лбу купола, надъ головами молящихся,—изображеніе Господа Саваоа.

Въ святомъ алтарѣ Казанской церкви святой престоль и жертвенникъ деревянные, столярной работы ²⁵⁾. Прежній святой антиминь, освященный Преосвященнымъ Евгеніемъ въ 1865 г. 2 декабря, замѣненъ новымъ Преосвященнымъ Варсонофіемъ 19 октября 1883 года ²⁶⁾.

Предъалтарный иконостасъ церкви—двухъярусный, окрашенъ былъ карминомъ ²⁷⁾; въ 1887 году выкрашенъ въ зеленобирюзовый цвѣтъ.

Мѣстная икона Казанскія Божіей Матери—въ серебряной, вызолоченной ризѣ, съ изображеніемъ, по сторонамъ, явленій Ея. На мѣстную икону Спасителя сдѣлана серебряная риза въ послѣдніе годы стараніями прихожанъ и мѣстнаго священника.

Южной двери нѣтъ совсѣмъ; на мѣстѣ ея поставленъ образъ святаго Іоанна Крестителя; на сѣверной двери изображенъ архидіаконъ Стефанъ.

Во второмъ ярусѣ—Тайная вечеря; съ правой стороны—Преображеніе Господне, а съ лѣвой—Вознесеніе.

Надъ вторымъ ярусомъ—образъ Воскресенія Господня. Весь иконостасъ завершается крестомъ.

²⁵⁾ Опись 1867 г., л. 10.

²⁶⁾ Тамъ же.

²⁷⁾ Опись 1867 г., л. 11.

Въ правый заклиросный иконостасъ вставлялась прежде икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“²⁸⁾, которая теперь находится въ трапезѣ церкви на лѣвой сторонѣ. Въ лѣвомъ заклиросномъ иконостасѣ находится икона Божіей Матери „Споручницы“, въ серебряной ризѣ и позолоченномъ вѣнцѣ²⁹⁾. Предъ этою иконою каждый воскресный день въ концѣ литургіи совершается молебное служеніе съ пѣніемъ „Высшую небесъ“ и кажденіемъ всей церкви.

Въ трапезѣ церкви—двухъярусный иконостасъ, раздѣленный аркою на двѣ части; окрашенъ тою же краскою, украшенъ позолотою и рѣзбою. Съ правой стороны въ нижнемъ ярусѣ—образъ Спасителя и святаго великаго князя Александра Невскаго; съ лѣвой—въ нижнемъ ярусѣ—иконы Казанской Божіей Матери и святителя Николая.

Во второмъ ярусѣ съ правой и лѣвой сторонъ изображены двѣнадцать апостоловъ. Въ самомъ верху—Распятіе съ предстоящими.

Другія иконы, по разнымъ мѣстамъ церкви,—жертвы въ нее позднѣйшаго времени³⁰⁾.

Нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ свѣдѣній о мѣстности первоначальнаго прихода церкви³¹⁾. Но, вѣроятно, онъ былъ большой. Такъ можно судить изъ сопоставленій количества дани въ Патріаршій приказъ, которой была обложена Казанская церковь и, напримѣръ, бывшая Преображенская. Изъ предыдущаго видно было, что по отпискѣ и по переписнымъ книгамъ Синбирскаго города соборной церкви Живоначальныя Троицы протопопа Сергія въ 159 году дани въ окладныя книги Патріаршаго приказа съ Казанской церкви взято было рубль 20 алтынъ 4 денги; а въ 162 году, по дозору и новому письму Льва Ермолова, положено было съ ней дани и десятильничихъ 3 рубли 22 алтына

²⁸⁾ Опись 1867 г., л. 13. А теперь вставляется сюда чтимый образъ святителя Николая.

²⁹⁾ Опись 1867 г., л. 13. ³⁰⁾ Опись 1867 г., л. 13 и об.

³¹⁾ Церковн. Лѣтопись 1881 г., л. 1.

3 денги; тогда-какъ съ церкви Преображенской, что была на посадѣ, дани было взято въ 159 году 11 алтынъ 4 денги, а въ 162 году по новому письму и дозору положено съ нея дани и десятильничихъ 2 рубли 2 алтына 2 денги ³²⁾.—Поэтому и причта сначала полагалось при церкви два штата ³³⁾. Потомъ приходъ постепенно уменьшался. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ находилось и уменьшеніе въ составѣ причта. „Издавна“, пишется въ „Клировыхъ Вѣдомостяхъ“, „существовали при церкви: одинъ священникъ, одинъ діаконъ и два дьячка“. Съ 1864 года состояли при ней одинъ священникъ и дьячекъ; съ 1883 года—священникъ и діаконъ; по штату 1889 года ³⁴⁾ положено быть при ней священнику одному и псаломщику одному.

Кажется, что возведеніе Вознесенской церкви на степень собора въ 1844 году имѣло большое значеніе на уменьшеніе количества прихода Николаевской церкви. По крайней мѣрѣ, преданіе такъ выясняетъ этотъ фактъ и также приурочиваетъ его къ половинѣ настоящаго столѣтія.

Съ этого времени средства причта уменьшаются. Въ настоящее время, какъ и въ прежнее, при церкви нѣтъ ни усадебной, ни пахотной, ни сѣнокосной земли. Причтъ содержится отъ добротныхъ подаваній прихожанъ и процентами съ нѣкоторыхъ капиталовъ, положенныхъ на вѣчное поминованіе.

Краткія свѣдѣнія о священникахъ Николаевской церкви, бывшихъ въ ней съ 1869 года, собраны теперешнимъ священникомъ и записаны имъ въ церковную лѣтопись. Здѣсь читаемъ: съ 1869 года въ Николаевской церкви былъ священникомъ Василій Петровичъ Умовъ до 1881 года, когда по прошенію уволился за штатъ. На его мѣсто былъ опредѣленъ Симбирской Смоленской церкви протоіерей Николай Андреевичъ Фармаковскій ³⁵⁾, но онъ въ пріемной комнатѣ Симбирскаго архіерейскаго дома отъ разрыва сердца скончался 14 января 1881

³²⁾ Рукопись г. Холмогорова, л. 8.

³³⁾ Ср.: Клиров. Вѣдомости 1883 г. и др.

³⁴⁾ Клировыя Вѣдомости 1896 г.

³⁵⁾ О немъ подробно—въ описаніи Смоленской церкви.