



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Сентября	№ 27.	1903 года.	XXXII.
------	-------------	-------	------------	--------

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 3-го сентября *діаконъ* на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, Леонидъ **Новицкій** штатнымъ *діакономъ* къ Анно-Зачатіевской церкви села Павловки, того-же уѣзда; 4 сентября *діаконъ* Благовѣщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Сумеонъ **Петрушевскій** къ Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда; 6 сентября *псаломщикъ* Трехъ-Святительской церкви села Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Іаковъ **Ивановъ** къ Успенской церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 5 сентября окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1902 г. по II разряду Антоній **Демьяновскій** первымъ псаломщикомъ при Покровской церкви села Саксагани, Верхнедѣпровскаго уѣзда; 9 сентября окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1903 г. по II разряду Николай **Кутеповъ** псаломщикомъ при Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава и окончившій курсъ наукъ Кіевской духовной семинаріи въ т. г. по II разряду Иванъ **Лядковъ** псаломщикомъ при Іоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЬ, согласно прошеній, псаломщики: Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда, Григорій **Дидыкъ** 3 сентября; 6 сентября Успенской церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, Николай **Біантовскій**.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: 3-го приходскаго городского «Петровскаго» училища въ г. Таганрогѣ священникъ Никандръ Чудновскій (съ 2 іюня 1903 г.);

1-го Троицкаго народнаго училища Ростовскаго-на-Дону округа священникъ Исмаиль Никольскій (съ 8 іюля с. г.);

2-го Самбекскаго народнаго училища того же округа священникъ Василій Курковскій (съ 10 іюля с. г.);

Желѣзнянскаго народнаго училища Бахмутскаго уѣзда священникъ Михаилъ Поповъ (съ 22 іюля с. г.);

Голландскаго училища того-же уѣзда священникъ Дмитрій Верецкій (съ 26 іюля с. г.);

однокласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія, Александровской волости, Таганрогскаго округа, священникъ с. Карани, Мариупольскаго уѣзда, Андрей Антоньевъ (съ 26 іюля с. г.);

1-й Григорьевской (Кривой Рогъ) земской школы Александровскаго уѣзда священникъ Андрей Раевскій (съ 18 августа с. г.);

Некрасовскаго училища г. Екатеринослава діаконъ Архиппъ Коваленко;

2-го городского начальнаго училища (въ Каменьяхъ) г. Екатеринослава священникъ Николай Ивановъ (оба съ 23 августа с. г.);

Натальевской земской школы Александровскаго уѣзда священникъ Іона Чайкинъ (съ 27 августа с. г.) и

Чечелевскаго женскаго училища Общества попеченія о женскомъ образованіи г. Екатеринослава діаконъ Архиппъ Коваленко (3 сентября с. г.).

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІЙ. *Св. Правительствующимъ Сенатомъ назначены пенсіи:* заштатному священнику Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, Митрофану **Лашкевичу** съ 23 марта 1903 г. въ размѣрѣ трехсотъ (300) р. въ годъ; вдовѣ священника Николаевской церкви г. Ростова-на-Дону Петра Данникова—Аннѣ **Данниковой** съ 9 января 1903 г. въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей (150); заштатному діакону Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Александру **Петрову**, состоявшему на штатной вакансіи псаломщика, съ 2 апрѣля 1903 г. въ размѣрѣ ста (100) рублей въ годъ; заштатному псаломщику Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Стефану **Евецкому** съ 18 ноября 1902 г. въ размѣрѣ ста (100) рублей въ годъ и вдовѣ умершаго псаломщика Покровской церкви села Старо-Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Платона Бѣгмы Маврѣ **Бѣгмѣ** съ 8 февраля 1903 г. въ размѣрѣ пятидесяти (50) рублей.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности предсѣдат. церк.-прих. попечительства при Казанской церкви села Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Іосифъ **Рыбка**.

О праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 25 и 26 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Успенской церкви с. Голубовки, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того, праздно мѣсто при Преображенской церкви с. Дудковскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья не пригодна.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 25 и 26 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1903-й годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда; кромѣ того, празды мѣста: 1) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4015 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону отъ общества 200 р. въ годъ, квартира общественная; 2) при Петропавловской церкви с. Гайчуль, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1600 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира общественная.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 25 и 26 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г., всѣ празды, за исключеніемъ Іоанно-Богословской церкви с.

Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; кромѣ того, праздны мѣста: 1) при Успенской церкви с. Криворожья, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 33 р. въ годъ, квартира церковная; 2) при Успенской церкви с. Комиссаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2171 душа, земли $45\frac{1}{2}$ дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 3) при Успенской церкви с. Калужина, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 р. 20 к. въ годъ, квартира общественная; 4) при Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2761 душа, земли нѣтъ, жалованья псаломщикамъ по 600 р. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 5) при Трехсвятительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 846 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 6) при Николаевской церкви с. Николаевки № 1, Славяно-сербскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 774 души, для обезпеченія причта Строительный Комитетъ взнесъ въ банкъ 5000 р. для пользованія съ нихъ $\frac{1}{2}\%$, квартира имѣется; 7) при Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 538 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира имѣется.

**Отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по сооруже-
нію православнаго храма у подножія Балканъ, въ помино-
веніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

Продолженіе *).

Сверхъ того поступили слѣдующія приношенія иконами, цер-
ковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ
Петра и Павла въ серебрянной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской
пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псков-
скаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, се-
ребрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ
серебрянными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшни-
кова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2
кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхаль-
ная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою,
чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные,
и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской,
Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Фодорова—
два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церков-
ная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ
г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира,
вѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины [холста], доставленной ярославскимъ гу-
бернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго
уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебрянными позолочен-
ными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса
съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія цар-
ствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕК-
САНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*) См. № 25—1903 г.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чисольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ, и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Въ 1901 г. отпущены съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Московскаго Окружнаго Артиллерійскаго Склада 2.500 пуд. стрѣляныхъ латунныхъ гильзъ на отливку колоколовъ.

Н. В. Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливкѣ

Отъ русскаго на Аѳонѣ монастыря св. Пантелеймона—83 иконы для иконостаса, написанныя на кипарисныхъ доскахъ.

Отъ Графини Толстой—покрывало и воздухи, вышитыя шелками.

Въ 1902 г.: отъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожертвованныя въ Бозѣ почивающимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II ризы и запрестольная икона св. Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Князя Фердинанда Болгарскаго образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ кіотѣ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Щетинкина въ Казани—ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ—иконы Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ серебрянныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамахъ съ лампадами.

Отъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода—свѣчи восковыя для употребленія въ день освященія храма и нѣсколько ковровъ отъ Н. Н. Каншина, въ Москвѣ и другихъ лицъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности комитета, произведено расходовъ:

на изысканіе мѣстности подь постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и другихъ лицъ	6.327 р. 06	к.
на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами.	80.937	» 55 »
на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филипполѣ съ 1888 по 1897 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ	16.376	» 67 »
на приобрѣтеніе земли подь постройки и церковную усадьбу	1.800	» 70 ¹ / ₂ »
на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—1878 гг. воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ.	1.515	» — »
на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . .	55.550	» 29 ¹ / ₂ »
на приѣмъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности	1.000	» — »
на храненіе въ Государственномъ Банкѣ %о бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей	2.257	» 80 »

на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ	1.750 р. 37 к.		
на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфные и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе для Комитетской Канцеляріи и на экстраординарные расходы	46.653	» 57	»
на почтовую и телеграфную корреспонденію строителя и Филиппольскаго Отдѣленія Комитета (1.847 фр. 09½ с.+296 р. 39 к.) ¹).	989	» 05	»
на содержаніе сторожей, служителей и садовника (17.862 фр. 20 с.)	6.698	» 33	»
на командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2384 фр. 70 с.)	895	» 01	»
на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8.870 фр.)	3.326	» 25	»
на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шипку (513 фр. 63 с.)	192	» 57	»
расходы во время освященія храма, съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ и народа [3011 фр. 91 с.+2.400 р].	3.529	» 47	»
разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с.+25 руб.)	2.029.	» 11	»
передано строителемъ находящемуся при храмѣ Иеромонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2.200 фр.)	825	» —	»
на преміи за представленные на конкурсъ проекты храма	2.200	» —	»
на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копіи плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ строеній, провѣрку смѣтъ и технической отчетности	3.506	» 50	»
на вознагражденіе строителей: Военнаго Инженера С. В. Успенскаго и Профессора			

¹) Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр.

Архитектуры А. Н. Померанцева—за техни-
ческой надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-
помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ
и другихъ лицъ технического и строительнаго
персонала; на многочисленныя въ теченіе 8
лѣтъ поѣздки г. Померанцева изъ Россіи на
мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные
разъѣзды по дѣламъ строительства и пр. .

86.620 р. 74 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЪ ДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго
Попечительства за Августъ мѣсяць 1903 года.

	Попечитель- скій капиталъ.				Пріютскій.				Больничный.				Опекунскій.			
	Налич- ными.		Билет- тами.		Налич- ными.		Билет- тами.		Налич- ными.		Билет- тами.		Налич- ными.		Билет- тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось на 1-е Августа 1903 года	2323	7	151669	—	863	90	15000	—	549	19	18300	—	45801	66	28650	—
Въ Августъ мѣсяцѣ поступило на приходѣ	4277	79	—	—	194	—	—	—	—	—	—	—	546	82	600	—
Итого въ приходѣ на 1-е Сентября 1903 г.	6600	86	—	—	1057	90	—	—	—	—	—	—	46148	48	—	—
Въ Августѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	3706	74	—	—	200	—	—	—	132	15	—	—	162	63	—	—
Итого въ расходѣ на 1-е Сентября 1903 года	3706	74	—	—	200	—	—	—	132	15	—	—	162	63	—	—
Осталось въ касѣ Попечи- тельства на Сентября 1-е 1903 г.	2894	12	151669	—	857	90	15000	—	417	4	18300	—	45985	85	29250	—

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за августъ мѣсяцъ 1903 года.

I. Оставалось на 1-е августа наличными деньгами	14371 р. 78 к.
II. Оставалось на 1-е августа билетами	20200 р. — к.
III. Поступило въ теченіе августа наличными деньгами	28652 р. 03 к.
IV. Поступило въ теченіе августа билетами	9700 р. — к.
V. Израсходовано въ теченіе августа мѣсяца	27377 р. 87 к.
VI. Остатокъ на 1-е сентября 1903 г. наличными деньгами	15645 р. 94 к.
VII. Остатокъ на 1-е сентября 1903 г. билетами	29900 р. — к.
VIII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на	172961 р. 36 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

МАРИУПОЛЬСКАГО

Духовнаго Училища

объявляется, что окружный съездъ о.о. депутатовъ духовенства назначенъ на 15 октября т. 1903 года.

ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ Братства Св. Владиміра

ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

Сборникъ священныхъ изображеній двенадцатыхъ праздни-
ковъ (изд. Московск. Синод. Тип). ц. 1 руб. 65 к.

Свящ. Г. Петрова: Братья писатели, ц.	50 к.
» » Школа и жизнь, ц.	50 »
» » По стопамъ Христа II-я ч., ц.	40 »
» » Отраднѣй уголокъ, ц.	2 »
» » Христосъ воскресе (для дѣтей), ц.	15 »
» » Божьи работники, ц.	2 »
» » Дурацкія деньги, ц.	2 »
» » Бесѣды о Богѣ, ц.	20 »
» » Апостолы трезвости, ц.	15 »

Иеромонаха Михаила:

Новые и старые пути, ц.	25 »
Церковь и Евангельскія лиліи, ц.	25 »
Гдѣ жизнь, ц.	30 »
Въ праведную землю, ц.	20 »
О счастьѣ и мѣщанствѣ, ц.	15 »
Въ поискахъ лика Христова, ц.	20 »
Обиженныя дѣти, ц.	50 »

Иконы: Преподобн. Серафима Саровск. чудотв.
на деревѣ отъ 10 коп. до 1 руб.

Брошюры: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. цѣною
въ 5 к., 10 к., 25 к.

Листы: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. (съ 3-мя
изображен.) 100 л., цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малюковскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія 2) О вакантныхъ мѣстахъ
въ епархіи. 3) Отчетъ Комитета по сооружеію правосл. храма у подножія Балканъ.
4) Вѣдомость о движеніи суммъ по Епарх. свѣчн. заводу за августъ мѣсяцъ.
5) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатери. Епарх.
Почечительства за августъ мѣсяцъ 1903 года. и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 Сентября 1903 г. Цензоръ преподава-
тель Семинаріи *В. Гаченковъ*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Сентября № 27 1903 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Два дня въ Святогорьѣ.

Едва-ли когда-нибудь ученикамъ Бахмутскаго духовнаго училища приходилось испытывать такое высокое удовольствіе и переживать такіе радостно-свѣтлые моменты, какіе выпали на ихъ долю 29 и 30 августа настоящаго года. Разумьёю недавнюю поѣздку питомцевъ нашего захолустнаго училища въ Святія Горы,—поѣздку, состоявшуюся по почину смотрителя училища и съ благословенія Архипастыря.

Можно надѣяться, что поѣздка эта, помимо непосредственнаго удовольствія и величайшаго интереса для дѣтей, оставила неизгладимые слѣды въ ихъ воспримчивыхъ умахъ и отозвалась добрыми чувствами въ ихъ чуткихъ сердцахъ. Это и понятно. Обычная въ закрытомъ учебномъ заведеніи бѣдность впечатлѣній у учениковъ особенно рѣзко даетъ себя чувствовать у насъ, такъ какъ бахмутская природа, если только о ней можно говорить, не даетъ ровно никакой пищи впечатлительному уму и склонному къ восторженности сердцу дитяти. Глинистая почва, изрѣзанная глубокими рывтинами и только весной мало-мальски оживляющаяся травой; тощія, всегда, какъ бы обглоданныя деревья; густая пыль или невылазная грязь; воздухъ, пропитанный ѣдкимъ каменноугольнымъ дымомъ; какая-то зловонная канава, носящая громкое названіе рѣки,—вотъ и всѣ дары бахмутской природы.

Невеселыя картины представляются взору нашего воспитанника, закрытаго, притомъ же, большую часть года отъ міра каменной стѣной.

Понятенъ, поэтому, восторгъ тѣхъ 32 счастливецъ, которыхъ оказалось возможнымъ взять въ недалекое, но богатое впечатлѣніями путешествіе въ Святогорскую пустынь.

Двинулись они въ путь, въ сопровожденіи смотрителя училища и двухъ преподавателей, 28 августа съ вечернимъ поѣздомъ въ особомъ вагонѣ, предоставленномъ имъ при любезномъ содѣйствіи начальника станціи «Бахмутъ».

Уже въ 10—12 верстахъ отъ душнаго и пыльнаго города, когда показались балки, покрытыя громаднымъ, почти дѣвственнымъ лѣсомъ, нашу угрюмую дѣтвору нельзя было узнать. Неподдѣльный восторгъ на лицахъ, при видѣ необычныхъ зеленѣющихъ пространствъ, надъ которыми пролеталъ поѣздъ, неумолкаемое веселое щебетанье юныхъ голосовъ, разспросы, возня у оконъ,—все это такъ мало походило на повседневныя картины казенной жизни!..

Около 8-ми часовъ вечера поѣздъ нашъ подошелъ къ ст. «Славянскъ», гдѣ намъ предстояло немало хлопотъ при перевозкѣ дѣтей въ монастырь. Хотя настоятель пустыни и увѣдомилъ смотрителя училища, что насъ будутъ ожидать три монастырскихъ экипажа, тѣмъ не менѣе мы были озабочены вопросомъ, удастся ли размѣстить путешественниковъ въ этихъ экипажахъ и вообще благополучно совершить переѣздъ въ пустынь въ ночное время по мало знакомой мѣстности. Къ нашему общему удовольствію оказалось, что добрые люди прежде насъ позаботились объ этомъ: не успѣли мы выйти изъ вагона, какъ были встрѣчены священникомъ Славянской Всѣхсвятской церкви о. Василиемъ Полтавцевымъ, дѣти котораго, воспитанники нашего училища, прибыли вмѣстѣ съ нами на станцію. Этотъ весьма симпатичный и добрый пастырь не только приготовилъ для насъ необходимое число подводъ, но тотчасъ же усадилъ дѣтей, насколько возможно

было, удобно и направилъ всѣхъ насъ въ свой домъ, гдѣ учениковъ ожидалъ горячій ужинъ и отдыхъ. Нечего и говорить, что столь участливое отношеніе къ дѣтямъ, очень и очень рѣдкое въ нашъ вѣкъ черстватаго эгоизма, вызвало въ насъ чувство сердечной благодарности къ достойнѣйшему представителю нашего духовенства.

Въ 11 часовъ вечера, напутствуемые благожеланіями о. Полтавцева, мы выѣхали изъ Славянска. Приходилось пожалѣть, что переѣздъ совершался ночью, которая въ значительной степени скрыла отъ насъ красоту святогорской дороги. Дорога эта пролегаетъ по живописной мѣстности, пересѣченной широкими и глубокими балками, на покатосяхъ которыхъ въ это время года безпрестанно видишь то зеленѣющіе баштаны, то вспаханныя полосы, то непроглядные лѣса. Тѣмъ не менѣе ночь выдалась отличная. Луна сіяла полнымъ блескомъ и своимъ мягкимъ свѣтомъ обливала все видимое пространство, придавая попадавшимъ деревьямъ и строеніямъ особенный, волшебный видъ; воздухъ, чистый и свѣжій, успокоительно дѣйствовалъ на весь организмъ; тишина ночи ничѣмъ не нарушалась. Малыши наши чувствовали себя прекрасно и все время дѣлились своими впечатлѣніями по поводу необычной для нихъ обстановки. На извѣстномъ большомъ спускѣ съ горы, откуда днемъ открывается чудный видъ на долину Донца съ ея необозримыми лугами и лѣсными пространствами, дѣти оставили экипажи и шумной гурьбой сбѣжали къ самому селу Маякамъ, которое, теперь, объятое глубокимъ полуночнымъ сномъ, при серебристомъ освѣщеніи, представлялось съ горы фантастической картиной, заключенной въ колоссальную раму окружающихъ его лѣсовъ...

Но вотъ впереди показался чуть замѣтный силуэтъ Святогорской церкви Преображенія. Вскорѣ замелькалъ заборъ братскаго кладбища, и мы начали осторожно съѣзжать по двухверстному спуску къ Донцу. Внизу между деревьями показались привѣтливые огоньки монастырскихъ домовъ. Еще

четверть часа, и передъ нами раскрылись ворота обители. Насъ уже ожидали, и тотчасъ отвели помѣщеніе въ главномъ зданіи гостиницы, выходящемъ фасадомъ прямо на рѣку.

Нынѣшнія помѣщенія для богомольцевъ, благодаря попеченіямъ архимандрита Вассіана, совсѣмъ не походятъ на прежнюю монастырскую гостиницу: вмѣсто неказистыхъ грязно-сѣраго цвѣта домовъ съ неопрятными лѣстницами и такими же комнатами, вы видите красивое громадное трехэтажное зданіе, прекрасно распланированное, со всѣми удобствами; всюду масса свѣта и воздуха; корридорные полы устроены изъ плитокъ и содержатся въ безукоризненной чистотѣ. Комнаты для богомольцевъ не оставляютъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ удобства. Мебель хоть и не роскошная, но вполне приличная,—и во всякомъ номерѣ имѣется все, что необходимо человѣку, пріѣхавшему отдохнуть душой и тѣломъ отъ мірскихъ тревоженій подѣ снѣнію святой обители. Для насъ отдѣлили въ верхнемъ этажѣ западную часть корридора съ пятью комнатами, въ которыхъ всѣ съ возможнымъ удобствомъ и расположились. Было около 2-хъ часовъ ночи. Утомленные продолжительнымъ переѣздомъ и пережитыми впечатлѣніями, дѣти скоро уснули.

Въ 8 $\frac{1}{2}$ час. утра звонокъ старичка—послушника пригласилъ насъ къ поздней обѣднѣ.

Съ чувствомъ глубокаго умиленія вступали подѣ снѣ величественнаго Успенскаго собора ученики, изъ которыхъ только два бывали доселѣ въ монастыряхъ, а многіе и не видѣли другихъ церквей, кромѣ сельскихъ. Расположились мы съ правой стороны храма за рѣшеткой, у самой солеи, откуда отчетливо былъ виденъ почти весь иконостасъ, привлекающій вниманіе богомольца выдержанностію чисто-византійскаго стиля, а также слышна была вся служба. Этотъ, по выраженію архіеп. Іустина, «небесоподобный» храмъ поистинѣ поражаетъ своимъ великолѣпіемъ и красотою. Благодаря обилію свѣта и преобладающему золотому фону, всѣ иконы,

стѣнная живопись, украшенія производятъ на васъ въ высшей степени бодрящее, радостное впечатлѣнiе. Чувствуешь себя окруженнымъ небожителями, сошедшими сюда укрѣпить, поднять, умиротворить духъ немощнаго человѣка, исповѣдающаго свое недостоинство. На лицахъ дѣтей видѣлось благоговѣйное изумленiе предъ всѣмъ, на что обращались ихъ взоры. Съ молитвой поклонились они мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и волосу Христа Спасителя, хранящимся въ особомъ крестообразномъ ящикѣ.

Послѣ обѣдни всѣ отправились въ гостиницу, гдѣ ученикамъ приготовленъ былъ чай въ особой комнатѣ, служившей имъ и послѣ этого общей столовой.

Не смотря на почти бессонную предшествовавшую ночь, дѣти и слышать не хотѣли объ отдыхѣ и упросили насъ вести ихъ на гору Св. Николая.

Черезъ часъ мы были у подножiя Кирилло-Меѳодіевской лѣстницы, ведущей на скалу. Бойко и безъ замѣтныхъ усилій ученики пробѣжали около 500 ступеней и очутились на балконѣ у самаго храма Николая Чудотворца. Поклонившись храмовому образу Святителя въ небольшой церкви его имени—этой древнѣйшей Святогорской святынѣ,—мы поднялись еще выше, на самую вершину мѣловой скалы, а отсюда, на высотѣ 40 сажень, окинули взоромъ открывшееся предъ нами пространство. Не знаю, какія чувства переживаютъ туристы, взбирающіеся на вершины Кавказскихъ, Швейцарскихъ и другихъ прославленнымъ горъ, и наблюдающіе роскошную природу долинъ; но думаю, всякій побывавшій на площадкѣ Св. Николая согласится, что трудно встрѣтить въ природѣ столь гармоническое сочетаніе земныхъ стихій, такое рѣдкое воплощеніе идеи красоты и величiя,—согласится и признаетъ справедливымъ выраженіе бывшаго владѣльца Святогорскаго имѣнiя Потемкина, назвавшаго Святогорье съ его окрестностями «земнымъ раемъ». Невозможно передать на словахъ всю роскошь и богатство святогорской природы, этого див-

наго произведенія Небеснаго Художника. Во всякомъ случаѣ, если видимую природу принято считать великой книгой, въ которой начертаны высшіе планы Творца, то Святогорье, съ его бѣлымъ утесомъ—исполиномъ, тихимъ Донцомъ у подножья священныхъ горъ, покрытыхъ величавыми соснами, съ безбрежнымъ лѣснымъ пространствомъ къ сѣверу,—лучшая и великолѣпнѣйшая страница въ этой книгѣ. Недаромъ лучшими цѣнителями красотъ природы признаются иноки и подвижники всѣхъ вѣковъ, обладающіе замѣчательною способностью сочетать въ полной гармоніи художественный вкусъ съ чистымъ благочестіемъ и стремленіемъ къ высшимъ духовнымъ подвигамъ.

Со скалы мы поднялись еще выше, на такъ называемый Святогорскій Оаворъ, гдѣ находится храмъ Преображенія. Дорога здѣсь очень живописная: приходится идти надъ самымъ обрывомъ, въ нѣсколько десятковъ сажень глубины, поросшимъ густымъ лѣсомъ.

Въ верхней части церкви престолъ въ честь Преображенія Господня, внизу—во имя Казанской иконы Божіей Матери. Въ Преображенскомъ храмѣ обратилъ наше вниманіе замѣчательно изящный кипарисовый иконостасъ съ прекрасной академической живописью. Въ нижней церкви невольно останавливаешься предъ мѣстной иконой Божіей Матери: лики Богоматери и Ея Предвѣчнаго Младенца изображены съ рѣдкимъ искусствомъ и свидѣтельствуютъ о глубоко-религіозномъ настроеніи писавшаго икону художника. Съ обоихъ иконостасовъ фотографомъ—любителемъ изъ учениковъ сняты фотографіи.

Изъ ограды Преображенской церкви дорога ведетъ къ монастырскому хутору; но мы не располагали временемъ для осмотра его, и возвратились къ обѣду въ гостиницу.

Не успѣли дѣти отобѣдать, какъ въ нашемъ номерѣ появился о. Полтавцевъ, который пріѣхалъ въ монастырь по

своему дѣлу, и тутъ же весьма кстати познакомилъ насъ съ ризничимъ о. Флавіаномъ.

Это въ высшей степени живой, подвижной, неутомимо дѣятельный старикъ. Глядя на него, не вѣришь, чтобы ему было 65 лѣтъ, которые онъ почти цѣликомъ прожилъ въ монастырской обстановкѣ. Начавъ свою службу двѣнадцатилѣтнимъ мальчикомъ съ болѣе, чѣмъ скромной должности звонаря, о. Флавіанъ, нынѣ заслуженный іеромонахъ и ризничій, является живымъ свидѣтелемъ всей жизни пустыни со времени возобновленія ея въ 1844 году. Для насъ этотъ почтенный представитель святогорскаго монашества оказался очень любезнымъ, привѣтливымъ; онъ, видимо, любитъ дѣтей; благодаря ему, намъ удалось осмотрѣть всѣ выдающіеся достопримѣчательности и святыни монастыря. Съ первыхъ же минутъ нашего знакомства онъ взялъ насъ подъ свое руководство и не оставлялъ до самаго отъѣзда.

Прежде всего о. Флавіанъ показалъ намъ свое любимое дѣтище, монастырскую ризницу, которую онъ бережетъ, какъ зѣнцу ока. Всѣ вещи, отъ самыхъ цѣнныхъ до мелкихъ и простыхъ, хранятся въ образцовомъ порядкѣ и безукоризненной чистотѣ. Въ ризницѣ нѣтъ предметовъ, которые бы поражали своею чудовищною цѣною и которыя можно встрѣтить въ нашихъ богатыхъ лаврахъ и монастыряхъ; но зато въ ней есть много вещей, имѣющихъ историческое значеніе для самой обители, пережившей не мало горестныхъ періодовъ до окончательнаго утвержденія ея въ ряду другихъ монастырей.

Вниманіе учениковъ привлекла одна простая, но замѣчательная въ своемъ родѣ вещь: это сдѣланныя изъ масличныхъ косточекъ четки слѣпца—монаха, который извѣстнымъ ему способомъ такъ расположилъ косточки, что по нимъ можно читать всю псалтирь. Къ сожалѣнію, ключъ для уразумѣнія этой оригинальной книги подвижникъ унесъ съ собою въ могилу.

Изъ ризницы о. Флавіанъ повелъ насъ въ Покровскую перковь. Храмъ этотъ не поражаетъ богомольца своими размѣрами и богатствомъ, но онъ очень уютенъ. Въ немъ, какъ и въ Успенскомъ соборѣ, много драгоценныхъ ризъ на иконахъ прекрасной живописи. О. Флавіанъ показалъ намъ хранившейся на престолѣ сребропозлащенный ковчегъ съ частицами Креста Господня и Св. мощей Іоанна Предтечи и муч. Анастасіи. Эта святыня пожертвована графиней Анной Толстой, получившей ее отъ царей Грузинскихъ.

Изъ церкви мы прошли въ южную часть монастырскаго двора, гдѣ находятся различныя мастерскія и водоемъ. Здѣсь, между прочимъ, по распоряженію нашего досточимаго проводника, дѣтямъ показанъ былъ и пущенъ въ ходъ моторъ, обслуживающій мастерскія. Вездѣ, во всѣхъ службахъ, образцовый порядокъ.

Осмотрѣвъ мастерскія, мы простились съ о. Флавіаномъ и направились къ настоятелю обители, архимандриту Васіану. Отецъ и наставникъ многочисленнаго святогорскаго монашества, положившій уже немало трудовъ на благоустройство ввѣренной ему обители, очень радушно принялъ насъ въ своей весьма скромно обставленной кельѣ; благословивъ дѣтей, онъ выразилъ намъ удовольствіе по поводу того, что въ первый разъ видитъ среди своихъ паломниковъ воспитанниковъ духовно-учебнаго заведенія, и обѣщалъ на другой день посѣтить насъ.

Возвращаясь въ гостинницу, мы зашли въ монастырскую трапезную, содержащую въ образцовой чистотѣ. Стѣны въ ней расписаны очень хорошими изображеніями святыхъ и нѣкоторыхъ священно-историческихъ событій. На видномъ мѣстѣ во всю стѣну написано предсмертное завѣщаніе братіи перваго по возобновленіи обители настоятеля Арсенія († 1859 г.). Во время нашего посѣщенія трапезной юный послушникъ—живописецъ съ рѣдкимъ для его возраста искусствомъ рисовалъ икону преп. Серафима Саровскаго.

Въ 7 час. вечера мы отправились ко всенощной. Дѣти внимательно прослушали нѣсколько необычную для нихъ службу съ участіемъ головщика и канонарха. Особенно заинтересовало всѣхъ насъ умилительно-торжественное пѣніе, по древнему афонскому напѣву, псалма 103-го «Благослови, душе моя, Господа».

На другой день, 30-го числа, въ пятомъ часу утра раздался по корридору знакомый уже намъ звонокъ съ приглашеніемъ: «пожалуйте къ ранней обѣднѣ!» Скоро поднялись дѣти и направились въ церковь. Здѣсь насъ встрѣтилъ о. Флавіанъ, указавшій намъ мѣсто на солеѣ предъ самымъ лѣвымъ алтаремъ, гдѣ совершалась обѣдня. Нельзя при этомъ не упомянуть, что, не смотря на ранній часъ, ученики съ полнымъ вниманіемъ выслушали обѣдню, чему много способствовало замѣчательно отчетливое, ясное служеніе очередныхъ іеромонаха (онъ же монастырскій фотографъ) и іеродіакона.

Послѣ обѣдни ученики пожелали выслушать мелебень небеснымъ хранителямъ обители—Божіей Матери и святителю Николаю.

О. Флавіанъ, узнавъ объ этомъ, съ готовностію, не смотря на массу собственныхъ дѣлъ, предложилъ намъ помолиться вмѣстѣ съ нами и провелъ насъ въ Покровскую церковь. Здѣсь, посреди храма, окруженный воспитанниками, онъ вознесъ усердную молитву о благополучіи «малыхъ сихъ»,—помянувъ на эктениі имена всѣхъ присутствовавшихъ. Тутъ же образовался импровизованный хоръ изъ нашихъ дѣтей, которыя, подъ руководствомъ смотрителя и при помощи пѣвца—монаха, довольно стройно пропѣли молебень и акаѳистъ.

Послѣ чая мы, во главѣ съ о. Флавіаномъ, отправились въ Потемкинскій домъ, гдѣ въ этотъ день совершалась обѣдня.

Утро выдалось восхитительное,—ясное, немного прохладное и совершенно тихое. Дорога, очень живописная, идетъ лѣсомъ, надъ обрывомъ, и приводитъ на самый дворъ. Обѣдня уже совершалась, когда мы вошли въ миниатюрную

домовую церковь. Служилъ старичекъ—священникъ села Богородичнаго съ хоромъ, который очень порядочно поетъ, подъ управленіемъ самага батюшки.

Послѣ обѣдни мы вышли на террасу лома, откуда дѣти долго любовались чуднымъ видомъ на монастырь и на Донецъ, отражающій въ своихъ водахъ, какъ въ зеркалѣ обитель. Возвращались садомъ, который живописно раскинулся по склону горы къ самому Донцу.

Изъ сада о. Флавіанъ свернулъ влѣво, немного вверхъ, и ввелъ насъ во дворъ подземнаго Антоніе-Ѳеодосіевскаго храма, который, какъ извѣстно, былъ засыпанъ землею и случайно открытъ въ годъ возобновленія пустыни. Достопримѣчательностію храма является желѣзный украшенный бронзою иконостасъ. Такъ какъ церковь очень мала, то для пѣвчихъ въ ней устроено съ правой стороны небольшое углубленіе.

Тутъ же, близъ храма находится кладбище съ весьма изящными и дорогими памятниками на могилахъ семейства Иловайскихъ и другихъ благотворителей монастыря.

Съ кладбища дѣти отправились въ Успенскій соборъ, гдѣ выслушали положенный въ этотъ день молебенъ и, взявъ благославленіе у о. архимандрита, возвратились въ гостинницу.

Передъ самымъ обѣдомъ насъ посѣтилъ о. Вассіанъ, принявшій насъ въ такъ называемомъ архіерейскомъ помѣщеніи. Благословивъ каждаго изъ насъ иконой Св. Николая чудотворца и отпустивъ дѣтей, о. архимандритъ долго бесѣдовалъ съ нами и, между прочимъ, въ занимательномъ разсказѣ подѣлился съ нами своими впечатлѣніями отъ поѣздки въ Саровъ на открытіе мощей преп. Серафима.

Поблагодаривъ настоятеля за его рѣдкое гостепримство и вниманіе къ нашимъ воспитанникамъ, мы простились съ нимъ.

Въ номерѣ насъ ожидалъ о. Флавіанъ, сообщившій, что имъ уже договорены лодочки для поѣздки въ Арсеніевскій

скить. Нашлись и спутники—регентъ и пѣвчіе церкви села Ново-экономическаго Бахмутскаго уѣзда,—которыхъ о. Флавіанъ также взялъ подъ свое покровительство.

Спустившись къ рѣкѣ, ученики наши разсѣлись въ двухъ большихъ лодкахъ; хоръ помѣстился особо. Гребцы отвалили отъ берега.

Врядь-ли дѣти забудутъ когда-нибудь эту прогулку по тихимъ водамъ Донца.

Погода стояла все такая же прекрасная. Рѣка млѣла подъ ласковыми лучами августовскаго солнца и, казалось, застыла въ могучихъ объятіяхъ обступившаго ее съ обѣихъ сторонъ лѣса.

Слѣва одна за другой смѣняются картины чудной панорамы.—Вотъ бѣлыя стѣны обительскихъ храмовъ; видъ ихъ переноситъ васъ въ то бѣдственное время, когда необузданныя полчища татаръ, возбужденныхъ жаждой добычи, осаждали мирную обитель, служившую оплотомъ противъ неистовыхъ азіатовъ... Дальше—бѣлоснѣжная скала съ конусообразными вершинами, на которыхъ блестятъ пятиглавый храмъ; выше, окутанная зеленью, доминируетъ глава Преображенской церкви. Еще дальше горы и горы, покрытыя зеленью самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ. А здѣсь, среди насъ, святогорскій патріархъ о. Флавіанъ, эта живая лѣтопись монастыря, развертываетъ предъ нами свои интересныя страницы, повѣствуя о выдающихся эпизодахъ изъ жизни обителя... Чадолюбивый инокъ, впрочемъ, позаботился и объ удовлетвореніи чисто дѣтскихъ привычекъ нашихъ дѣтей и щедро одѣлялъ ихъ лакомствами. По просьбѣ о. Флавіана, хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній; особенно понравилось всѣмъ трогательно-торжественное «Святый Боже», пропѣтое далеко незауряднымъ дискантомъ—солистомъ при участіи хора.

Черезъ полчаса съ небольшимъ мы были у пристани скита. По довольно крутому подъему, среди лѣса, подошли

дѣти къ скитскимъ воротамъ, по сторонамъ которыхъ на оградѣ изображенъ цѣлый сонмъ великихъ подвижниковъ.

Осмотрѣвъ все, что можно было, и поклонившись этому таинственному мѣсту, гдѣ отшельники, порвавъ связи съ міромъ, проводятъ время въ подвигахъ умнаго дѣланія и созерцательной жизни, мы тѣмъ же путемъ возвратились въ монастырь.

По пути зашли въ Святогорскія пещеры.

Жутко показалось дѣтямъ, когда ихъ приняла въ свои холодныя и темныя нѣдра мѣловая скала, съ ея цѣлымъ рядомъ нишъ—гробницъ, заставленныхъ иконами, и келліями прежнихъ населниковъ обители. Особенно сильное впечатлѣніе произвела келлія покойнаго іеросхимонаха Іоанна, съ изумительною силою духа и вѣры выдержавшаго семнадцатилѣтній затворъ въ тяжкихъ трудахъ поста и молитвы и въ убійственной обстановкѣ...

Изъ пещеръ вышли опять на площадку Св. Николая, откуда въ послѣдній разъ окинули взоромъ безпредѣльную зеленую даль, переливавшую чудными тонами при свѣтѣ догоравшаго солнца.

Съ горы спустились къ Донцу и перешли на луговой его берегъ. Съ наслажденіемъ порѣзвились здѣсь дѣти и подышали прекраснымъ воздухомъ, напитаннымъ ароматомъ сосноваго бора. Откуда-то взялись удочки, доставившія юнцамъ немало удовольствія...

Сумерки совсѣмъ уже окутали обитель, когда дѣти возвратились въ свои номера и, подкрѣпившись скромной, но очень вкусной и достаточной монастырской трапезой, отошли ко сну.

На утро помолились у ранней обѣдни, которую пѣлъ Новоэкономическій хоръ, получили отъ о. Флавіана благословеніе и стали собираться. О. Флавіанъ лично распоряжался посадкой дѣтей и еще разъ, уже на экипажахъ, благословилъ ихъ въ путь.

Со скорбію разстались мы съ гостепріимною обителью, доставившею намъ столько духовнаго удовольствія и утѣшенія. Долго дѣти оглаживались и крестились, унося въ своихъ неиспорченнхъ еще сердцахъ чувство благодарности ко всѣмъ добрымъ и радушнымъ Святогорскимъ обитателямъ—въ особенности же о. архимандриту, давшему имъ возможность провести два дня въ обители съ полнымъ удобствомъ, безъ малѣйшихъ лишеній, а также приснопамятному о. Флавіану, который отечески приласкалъ ихъ и помогъ имъ ознакомиться со святынями и внутренней жизнію обители.

Да пребудеть всегда съ вами, добрые люди, миръ Христовъ, духовная радость и довольство!..

Къ полудню мы были въ Славянскѣ, гдѣ насъ опять встрѣтилъ хлѣбосольный о. Полтавцевъ, который предложилъ дѣтямъ обильный и сытный обѣдъ, а затѣмъ предоставилъ въ ихъ распоряженіе свой обширный садъ и дворъ съ гимнастикой.

Вечеромъ воспитанники наши усѣлись въ свой прежній вагонъ и къ тремъ часамъ ночи, освѣженные бодрые и жизнерадостные, возвратились домой.

Въ заключеніе остается выразить пожеланіе, чтобы поѣздки, подобныя описанной, прививались у насъ въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Всякій изъ насъ согласится, что слѣдуетъ возможно чаще освѣжать душную атмосферу нашихъ классныхъ комнатъ, гдѣ подчасъ тяжело дышится живою дѣтскою натурѣ; слѣдуетъ давать дѣтямъ читать вмѣстѣ съ печатной книгой и великую книгу природы, на которой огненными буквами неизгладимо сіяетъ надпись: «Се добро зѣло».

Для нашей духовной школы средство подъ руками,—это паломничество въ наши монастыри: тамъ каждый камень въ стѣнахъ, обвѣянныхъ духомъ святой старины, говоритъ о

великихъ духовныхъ подвигахъ челоуѣка; тамъ, въ большинствѣ случаевъ, божественные дары природы являются во всей ихъ красѣ и величіи.

Н. Д.

Взглядъ въ старину на чтеніе.

Выразительнымъ и достойнымъ примѣромъ того, какъ со временемъ измѣняются у людей мнѣнія и убѣжденія относительно одного и того же предмета, можетъ безспорно служить тотъ взглядъ на чтеніе книгъ, т. е. на пользу проистекающую отъ этого чтенія, какой имѣли въ старину наши предки и какой существуетъ въ наше время, XX вѣка.

Въ древней Руси въ чтеніи книгъ видѣли дѣйствительнѣйшее средство къ духовно-нравственному очищенію, наиболѣе рациональному проясненію ума и сердца и одинъ изъ путей, ведущихъ къ спасенію. Вотъ, напримѣръ, что говорится въ одномъ старинномъ поученіи о почитаніи книжномъ: «воды бо часто капля каплющая и камень удалить, тако и книги, часто что—мы, наведутъ на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховные союзы» (Рукопис. Измарагдъ Соловецкой библиотекы. См. «Прав. Собесѣд.» 1858 г. Іюнь 174—176). Въ одномъ сборникѣ XV вѣка сказано: «яко-же бо корабль безъ управляющаго, вѣтромъ бурнымъ носимъ безвѣстно плаваніе творить и въ бѣдѣ пристанище приходитъ. Такоже и душа безъ почитанія книжнаго бурей помышленія злокознаго и волнами мятежа житія своего возмущаема, не можетъ постигнуть пристанища» (Описаніе рукоп. Синод. библиотекы. II, стр. 623). Митрополитъ Данииль, святительствовавшій въ первую половину XVI вѣка, изъясняя великую пользу книжнаго чтенія, между прочимъ говоритъ, что оно не только доставляетъ намъ познаніе о всемъ, относящемся къ нашей вѣрѣ и благо-

честію, «но и печаль изгоняетъ и радость всаждаетъ, и злобу убиваетъ и страсти истерзаетъ и къ добродѣтели воздвизаетъ и отъ земныхъ на небесная преселяетъ» (Сборникъ м. Даніила, л. 93).

Итакъ, по взгляду нашихъ предковъ, безъ чтенія книжнаго, какъ корабль безъ кормила, человѣкъ не можетъ переплыть бурное житейское море и придти къ тихому пристанищу. Чтобы попасть на этотъ истинный путь жизни и неуклонно идти по нему, необходимо чтеніе книгъ. Книжное чтеніе искореняетъ страсти и пороки, пасаждаетъ радость и переноситъ «на небесная».

Соотвѣтственно такому возвышенному взгляду на книжное чтеніе, предки наши воспитали въ себѣ любовь къ чтенію книгъ именно духовно-нравственнаго и религіознаго содержанія, т. е. такихъ книгъ, которые дѣйствительно могли приносить читающимъ ожидаемую пользу.

То ли видимъ мы въ настоящее «культурное» время? Утративъ старинный взглядъ на пользу книжнаго чтенія, современная публика, за исключеніями весьма и весьма рѣдкими, отдаетъ предпочтеніе книгамъ, раздражающимъ нервы и умъ, чтеніе которыхъ сопровождается послѣдствіями, рѣзко противоположными тѣмъ, на которыя указывалъ Митрополитъ Даніиль, именно-оно (это чтеніе) всаждаетъ печаль, изгоняетъ радость, усиливаетъ злобу, укореняетъ страсти, располагаетъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, пристращаетъ къ земному.

Даже многіе священно-служители, раньше (до принятія священнаго сана) часто вращавшіеся въ свѣтскомъ обществѣ, увлекаются разными современными романами и подобными произведеніями.

Едва-ли можно ожидать добра отъ этого чтенія?

Студентъ II курса Кіевской Духовной Академіи

Михаиль Мытаревскій.

Какъ понимаетъ, какъ проводить и какъ долженъ проводить крестьянинъ воскресный день.

Жалокъ русскій крестьянинъ душевною темнотою и кто его просвѣтитъ? Православенъ онъ по вѣрѣ, но гдѣ его православіе? Люди всякаго вѣроисповѣданія знаютъ и почитаютъ своего Бога, особенно, въ одинъ изъ седмичныхъ дней—еврей въ субботу, магометанинъ въ пятницу, а для многихъ русскихъ нѣтъ такого дня. Воскресный и праздничный день для нихъ день *гуляцій*, а не такой, въ который они по преимуществу должны Богу поклониться, прославить и поблагодарить Его за великія и безчисленныя благодѣянія. День воскресный—день освященный, а у нашего крестьянина выходитъ онъ хуже простаго дня—почему? Потому что въ простой день крестьянинъ работаетъ и мало грѣшитъ, а въ воскресный отъ бездѣлья онъ впадаетъ во многіе грѣхи и перѣдко тяжкіе. *И хулится имя Божіе нами во языцехъ* (Рим. 2, 27), въ евреяхъ и магометанахъ.

Какъ смотритъ нашъ крестьянинъ на воскресный и праздничный день? Какъ на день, свободный отъ работы—и только; дальше понятіе его объ этомъ днѣ нейдетъ. Праздновать, по его понятію, значитъ ничего не дѣлать и потому всякую работу въ праздникъ онъ считаетъ грѣхомъ, а всякій грѣхъ въ этотъ день допускаетъ, имѣя къ тому великое подспорье въ воскресныхъ базарахъ. Недаромъ базаръ вытѣснилъ у крестьянина изъ сердца Бога: базаръ для него все. Здѣсь онъ и поговорить, и посмѣется, и купить, и продастъ, и найметъ, и найдется, и новость услышитъ, и напьется. Однимъ словомъ на базарѣ онъ весь погружается въ суету мірскую, которой отдается вмѣсто Бога и потому воскресный

день для него настолько дорогъ, насколько онъ удовлетворяетъ этому его душевному настроенію: не есть ли это духовное идолопоклонство? Сообразно съ такимъ настроеніемъ крестьянинъ проводить и весь день: ѣсть, пить, гуляеть, пустыя рѣчи ведеть, осуждаеть, ссорится, бранится. мірскія пѣсни поеть, пьянствуетъ; всякій дѣлаеть то, что ему нравится, а не то, что Богу угодно.

Но можетъ быть это у насъ, въ нашемъ захолустѣ только такъ дѣлается въ воскресный день, а въ другихъ мѣстахъ богоспасаемой Руси помнятъ Бога и какъ слѣдуетъ святять воскресный день?

Хоть и весьма рѣдко, а приходилось мнѣ быть въ Екатеринославѣ въ воскресный день, и чтоже? Къ Божественной Литургіи благовѣстять въ церквахъ, а каменщики—великороссы на работѣ. И это въ то время, когда евреямъ и всѣмъ прочимъ запрещена торговля, ради христіанскаго священнаго дня, а наши православные въ самое важное время этого дня, во время литургіи, работаютъ,—а для чего? Для пьянства. Изъ артельныхъ денегъ, говорятъ, имъ не даютъ на это удовольствіе, такъ они у Бога крадутъ день и на заработанныя въ этотъ день деньги гуляють. Оле безумія! Оле развращенія!

Вотъ каково наше православіе въ простомъ народѣ. Изъ 4-й заповѣди онъ понялъ только то, что облегчаетъ его трудовую жизнь: *да не сотвориши всякаго дѣла вонъ* (въ день священный), а *до еже святити его* (Исх. XX, 8, 10) нашъ крестьянинъ еще не дошелъ. Когда же онъ дойдетъ до этого важнѣйшаго, спасительнаго понятія? Когда нашъ народъ пойметъ, что не тѣмъ день святится, чтобы не работать, а тѣмъ, чтобы быть на богослуженіяхъ, закону Божию учиться и добрыя дѣла творить? И не утро только Богу посвящать, а и весь день Ему и спасенію души отдать. На ничегоне-

дѣланіе нашъ народъ такъ налегъ, что не только въ воскресные и праздничные, а и въ самые малые праздники, и въ пятницы, хочеть ничего не дѣлать и тѣмъ угодить Богу, боясь въ тоже время, чтобы какой святой не наказаль, если въ его день поработать. Надо поуменьшить этотъ страхъ, или, такъ сказать, передвинуть на ту часть 4-й заповѣди, въ которой сказано *святити*. День Божій святится не ничегонедѣланіемъ, а благоговѣйнымъ воспоминаніемъ дѣлъ Божіихъ и святыхъ Его, прославленіемъ и благодареніемъ. Кто войдетъ духомъ въ сущность празднуемаго событія, тому ужъ не до работы: онъ будетъ весь въ Богѣ, въ бесѣдѣ съ Нимъ, будетъ стараться какъ бы Ему чѣмъ угодить и хоть что-нибудь воздать за полученныя отъ Него милости. Вотъ сюда, на эту часть заповѣди, надо бы направить нашего крестьянина. Но кто, когда и какъ направить его? Конечно больше всего это наше дѣло—пастырей церкви, и такое это дѣло, которое нужно совершать особенно въ тотъ день, о которомъ рѣчь идетъ. А какъ мы это сдѣлаемъ, когда въ этотъ святой день идутъ, ѣдутъ, бѣгутъ почти всѣ на базарь? Тѣ, отъ которыхъ зависитъ устанавливать дни для базаровъ и ярмарокъ—земскія собранія, должны сознать и поправить свою ошибку: перенести ярмарки и базары съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на дни простые, а мы отбившихся отъ двора Христова словесныхъ овецъ станемъ приводить къ Пастыреначальнику и Спасителю. Намъ нужно учить ихъ, а когда же и учить, какъ не въ воскресный день, такъ какъ въ прочіе дни они не свободны?

До чего доходитъ невѣжество крестьянъ! Иной не скажетъ, какой онъ вѣры. На вопросъ о какой-либо истинѣ изъ символа вѣры онъ отвѣчаетъ: «я не грамотный»,—какъ будто бы вѣра христіанская только для грамотныхъ. Не отвѣчалъ бы онъ такъ, если бы всякій воскресный день хоть понемногу учился истинамъ христіанскимъ.

Удивительное дѣло: тотъ же нашъ крестьянинъ, ограниченный въ познаніи истинъ православія, когда перейдетъ въ штундизмъ, изучаетъ то, чему учать штундисты, а когда онъ это изучаетъ? Не употребляетъ онъ для этого рабочихъ дней, а по воскреснымъ днямъ штундисты собираются въ извѣстные часы (откуда ихъ и названіе) и изучаютъ правила новоизмышленной вѣры. Будемъ же учиться у своихъ враговъ пользоваться свободнымъ временемъ воскреснаго дня, чтобы учить, просвѣщать, наставлять и приводить ко Христу тѣхъ, которые называются христіанами, а учившіеся въ школахъ будутъ помогать намъ, читая своимъ братьямъ книги, которыя мы будемъ давать имъ изъ церковной бібліотеки.

Не разъ приходилось слышать и даже въ печати читать *письма съ неба* о почитаніи воскресныхъ дней. Что это такое? Хотя и безграмотно и малосмысленно эти письма пишутся, но пишутъ ихъ тѣ изъ простыхъ людей, у которыхъ сердце болитъ, видя, какъ унижаются святыя дни, какъ посягается вѣра христіанская у насъ въ Россіи воскресными базарами, пьянствомъ, разгуломъ. Не это ли одна изъ причинъ, отталкивающихъ отъ православія? Чѣмъ священнѣе день, тѣмъ онъ больше омрачается худымъ поведеніемъ тѣхъ, которые носятъ имя православныхъ христіанъ. Посмотрите, ни у кого изъ христіанъ такъ не унижается день воскресный, какъ у насъ православныхъ. Стоитъ объ этомъ подумать.

Протоіерей *Антоній Куденковъ*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Къ характеристикѣ современныхъ штундистовъ.

Попробуйте заговорить съ кѣмъ-либо изъ нашихъ «либераловъ» о русской штундѣ, или вообще о русскомъ сек-

тантствѣ и васъ поразить: съ одной стороны—крайняя скудость и неопредѣленность ихъ познаній, съ другой—невѣроятная догматичность ихъ исключительно панегирическихъ сужденій объ этой «живой струйкѣ стихійно-свободной личной совѣсти» (А. М. Бобринцевъ-Пушкинъ—«Судь и раскольники сектанты» стр. 3-я)!.. Но если при томъ вы рѣшитесь еще замѣтить, что признаете сектантство мертвой струей сожженной и закабаленной совѣсти и не столько личной, сколько въ большинствѣ случаевъ стадной, что ждете отъ него всяческихъ бѣдъ для русской земли,—о!.. тогда вы узнаете, что такое «либеральная свобода слова» и «либеральная терпимость» къ чужимъ мнѣніямъ... Тогда вы познакомитесь и съ «либеральной аргументаціей», вся сила которой исчерпывается «миленькими» словечками: «мракобѣсъ!.. фарисей пера! лицомъ въ печати! etc»... И право, много потребуется отъ васъ мужества, чтобы стыдливо и послушно не склонить головки предъ этими сильно дѣйствующими у насъ «пугалами» и не запѣть «либераламъ» въ унисонъ, особенно если принять во вниманіе великій соблазнъ отъ предстоящаго моментальнаго признанія васъ «либеральной» клакой за «прогрессиста», «гуманиста» и вообще за человѣка современной «культуры», «просвѣщенія»!.. Но предоставимъ всѣмъ этимъ «прогрессистамъ» играть въ жмурки съ кѣмъ имъ угодно..., а сами глянемъ прямо въ глаза текущей жизни въ ея обнаженномъ видѣ.

Я говорю: въ обнаженномъ видѣ, потому что намѣреваюсь познакомить читателей съ нашими штундистами по частной перепискѣ между ними, когда имъ небыло никакой нужды облекаться въ маски...

П и с ь м о 1.

«Джебраилъ. 19 янв. 1900 г. Дорогія дѣти! Андрюша*), Надя, Любочка. Сообщаю вамъ не совсѣмъ пріятную вѣсть: мѣщан-

*) «Андрюша»—это сектантъ К-искій, личность темная, продувная и безправственная. Онъ вступилъ въ связь съ дочерью Лясодкаго «Надей», а затѣмъ бросилъ ее и сошелся было въ Таганрогъ съ другой... Теперь-же онъ скрылся неизвѣстно куда.

ская управа, въ виду того, что въ паспортѣ Нади, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, отмѣчено, что она «состоитъ въ замужествѣ»—отказала въ выдачѣ ей паспорта, о чемъ постановлено объявить ей лично; поэтому полиція запросила меня, гдѣ она живетъ и за кѣмъ въ замужествѣ, чего я, конечно, не скрывая, указалъ точныя свѣдѣнія, послѣ чего переписка эта направлена въ Нахичевань. Теперь является вопросъ, что послѣ этого будетъ? Андриша! Я хочу сказать тебѣ относительно религіозности и вашего брачнаго союза; только прежде всего прошу тебя великодушно, если что нибудь покажется тебѣ обиднымъ или оскорбительнымъ, то прости мнѣ, ибо я говорю тебѣ отъ сердца, наполненнаго къ вамъ: *насколько я понимаю тебя въ религіозномъ отношеніи, то ты въ лицѣ православія, не сектантъ, а въ лицѣ сектантовъ, не православный; на самомъ-же дѣлѣ, въ лицѣ твоего начальства, ты все таки слынешь православнымъ, ради куска хлѣба, что и я не осуждаю, то не лучше-ли тебѣ безъ всякаго стѣсненія перевѣнчатся въ православной церкви и этимъ ограничить навсегда свой бракъ! а жить можешь, какъ и теперь по своему убѣжденію;* ибо ни званіе, ни обрядность и ни наружная принадлежность къ христіанскому обществу дѣлають человека истиннымъ христіаниномъ, но личная жизнь во Христвѣ, руководимая Св. Духомъ, доказываетъ истиннаго христіанина, *къ какому-бы слою религіозности онъ ни принадлежалъ.* Ибо ни въ какомъ религіозномъ обществѣ нѣтъ того, чтобы всѣ были одинаковы, насколько они не хвалились собою *наружно*, но есть добрые и злые. Обдумай это внимательно съ хладнокровіемъ и сообщи мнѣ; ибо въ полиціи есть книги и для записи сектантскихъ браковъ и дѣтей, но ты же этого не могъ сдѣлать, такъ какъ слынешь сектантомъ не открыто, а сдѣлать теперь тебѣ это, для тебя будетъ *очень тяжело и грозитъ тебѣ лишеніемъ должности*, поэтому я и *подаю совѣтъ перевѣнчатся въ православной церкви, за что предъ Богомъ никакого грѣха не предвижу, ибо Богъ смотритъ не на лица, а на сердце.* Все, что повлечетъ за собою объявленіе Нади чрезъ полицію о не выдачѣ паспорта и о состояніи ея за тобою въ замужествѣ—сообщи подробно; можетъ быть, посредствомъ этого процесса Богъ устроитъ Самъ все ко благу вашему.

Иванъ Лясоцкій».

Авторъ этого письма—сынъ отставнаго солдата, проживающаго въ селѣ Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, Кіевск. г. По окончаніи курса въ приходской школѣ, онъ два года

былъ народнымъ учителемъ, а потомъ волостнымъ писаремъ въ с. Чаплинкѣ, въ пяти верстахъ отъ с. Косяковки. Въ 1876 году 12 июня онъ принялъ крещеніе отъ штундоваго «пресвитера» Михаила Ратушнаго въ дер. Основѣ, Одесск. у., Херсон. губ. и съ той поры сталъ ярымъ насадителемъ штунды въ Кіевской губ. Въ 1891 году за свою пропагаторскую дѣятельность онъ былъ высланъ административнымъ распоряженіемъ въ Закавказье—въ Герюсы, откуда въ 1892 году переведенъ въ урочище Джебраилъ, Джебр. уѣз., Елис. губ. Въ 1900 г. онъ появляется въ г. Нахичевани, Обл. В. Дон., гдѣ и доселѣ проживаетъ, находясь, впрочемъ, всегда въ какихъ-то разъѣздахъ, очевидно, по дѣламъ штунды. Изрѣдка онъ посѣщаетъ и мѣстныя собранія штундистовъ, какъ напр. собраніе, бывшее 14 іюля 1902 г. въ Нахичевани, по Софіевской площади, въ д. № 7.

Бывшій судебный слѣдователь Таращанск. уѣз., Кіевск. губ., А. Шугаевскій такъ отзывается объ Иванѣ Лясоцкомъ: «въ другой разъ имѣлъ я *бесѣду* съ нѣкимъ Лясоцкимъ, пресвитеромъ, считавшимся наиболѣе свѣдущимъ и начитаннымъ между пропагандистами штундизма, но на самомъ дѣлѣ отличавшимся такимъ-же полнымъ невѣжествомъ въ религіозныхъ вопросахъ, при значительной *самоуверенности* и даже *нахальствѣ*... Когда я доказалъ ему, какія знанія и какое развитіе требуется для того, чтобы толковать Св. Писаніе правильно, вѣрно, а не такъ, какъ придетъ въ голову невѣжественнаго полуграмотея, онъ былъ видимо пораженъ. Когда же я доказалъ ему наглядно, что, осмѣлившись взять на себя пресвитерство и учительство, онъ является или *безумнымъ слѣпцомъ*, ведущимъ въ яму другихъ слѣпцовъ, или,— что еще хуже,— *шарлатаномъ*, сознательно обманывающимъ бѣдныхъ довѣрчивыхъ простаковъ,— Лясоцкаго охватило какое-то судорожное волненіе. Смирненнымъ, почти плачевнымъ тономъ признался онъ, что дѣйствительно ничего не знаетъ, но

что я не хорошо всетаки поступаю, выставляя на посрамленіе невѣжество его предъ другими *).

Вышеприведенное мое письмо не только вполне подтверждаетъ, но и значительно дополняетъ данную г. Шугаевскимъ характеристику одного изъ самыхъ первыхъ по времени и наиболѣе извѣстныхъ насадителей штунды. Въ самомъ дѣлѣ, что можно сказать хорошаго о человѣкѣ, который вотъ уже почти тридцать лѣтъ, какъ рьяно насаждаетъ штунду, повсюду черня православныхъ и крича о «святости» штундистовъ и о штундѣ, какъ единой правой вѣрѣ, и который въ то-же время въ интимной перепискѣ: во 1-хъ, не признаетъ за штундою достоинства *единой* правой вѣры, такъ какъ лишь «личная жизнь во Христѣ доказываетъ истиннаго христіанина, къ какому—бы слову *религіозности онъ ни принадлежалъ*»;—во 2-хъ предаетъ тѣхъ-же штундистовъ, свидѣтельствуя, что «*ни въ какомъ религіозномъ обществѣ нѣтъ того, чтобы всѣ были одинаковы, насколько не хвалились они собою *наружно* (прямое указаніе на штундистовъ, которые только одни постоянно хвалятся своею *наружною* святостью), но есть добрые и злые (похвальная откровенность, только, къ сожалѣнію, интимная!..)*»...; въ 3-хъ—не только одобряетъ, но и рекомендуетъ возмутительное лицемѣріе «*ради куска хлѣба*», когда совѣтуетъ «Андрюшѣ перевѣчаться «*безъ всякаго стѣсненія*» въ православной церкви и вообще не бросать личину православнаго, чтобы не «*лишиться должности*» и когда самъ такимъ «православнымъ перевѣчаніемъ» хочетъ лишь скрыть «*навсегда*» связь своей дочери съ «Андрюшей», который видимо, не внушалъ къ себѣ и съ его стороны довѣрія..., и въ 4-хъ—кошунственно санкціонируетъ свое корыстное лицемѣріе именемъ Бога: «за что предъ Богомъ никакого грѣха не предвижу, ибо Богъ смотреть не на лица, а на сердце»?!. Ну, не іезуитское-ли

*) «Мисс. Обзоръ» 903 г. № 7; «Среди штундистовъ и ихъ пресвитеровъ» А. Шугаевскій.

это: дѣлай все, что для тебя выгодно и отъ Богопротивнаго отрекайся только мысленно?!.. И не «*ради-ли куска хлѣба*» самъ И. Лясоцкій пошелъ въ штунду и работаетъ тамъ въ выгодной роли «пресвитера»?! Да, именно «ради куска хлѣба», чему подтвержденіемъ служить и предлагаемый имъ «Андрюшѣ» рецептъ жизни «въ мірѣ семъ», по которому на первомъ планѣ стоитъ рубль и въ жертву «куску хлѣба» приносится вся внѣшняя жизнь христіанина, а для успокоенія совѣсти рекомендуется послѣдному «*verservatio mentalis*»!.. Да и почему-бы Лясоцкому не остаться въ православномъ «слоѣ религіозности» и тамъ своею *личною* жизнью не уподобиться истинному христіанину?! Видно, не такъ уже для него безразличенъ и «слоѣ религіозности», какъ онъ пишетъ и и «штундовый слоѣ» для него куда выгоднѣе «православнаго»!..

Но объ этихъ выгодахъ намъ ясно говорить и другое письмо Ростовскаго н/Д. сектанта—штундиста Григорія Бойченка. Это типъ также невѣжественнаго въ религіозныхъ вопросахъ штундоваго «пресвитера». Когда я въ прошломъ году 1 мая зашелъ въ домъ Павлова, тогда еще недавно со-вращеннаго въ штунду Бойченкомъ, то засталъ послѣдняго тамъ, сидящаго за Библией и поучающаго Павлова. Отъ бесѣды со мной Бойченко всячески уклонялся и вынужденный къ тому моими вопросами въ заключеніе все твердилъ: «у насъ съ вами одна вѣра»!.. И все ссылаясь то на нашу-мѣвшаго въ прессѣ г. Стаховича, то на свящ. Черкаскаго (сотрудника «Петерб. Вѣдом.»), которые якобы радѣютъ о сектантахъ... Послѣ такой бесѣдки яснымъ стало—что собственно держитъ «пресвитера» Гр. Бойченко въ штундѣ... Но лучше прочтемъ письмо посланное имъ «братьямъ» по вѣрѣ послѣ посѣщенія нѣсколькихъ штундовыхъ общинъ, среди которыхъ пошелъ разладъ.

П и с ь м о 2.

«Таганрогъ. 22 іюня 1902 г. Дорогимъ и возлюбленнымъ во

Христѣ братьямъ въ Софіевкѣ *). Благодарю Бога чрезъ Иисуса Христа, что Онъ меня доселѣ сохранилъ по Его милости во всякомъ мирѣ и благополучіи и отъ всякаго преслѣдованія избавилъ, такъ-какъ у васъ Господь далъ мнѣ провести время въ радости и васъ братья благодарю, что вы меня приняли и оказали братское уваженіе, какъ и должно поступать и я былъ въ радости, выѣхалъ отъ васъ и вездѣ хвалился вами; но сатана позавидовалъ такой радости моей съ вами и захотѣлъ помѣшать и помѣшалъ. А это то, что какъ вы сами всему свидѣтели дѣлу, что я не захотѣлъ спорить съ братомъ Пройдисвитомъ **) и вы сами видѣли, какъ онъ огорчился на то, что *не произвелъ бунта* въ вашей мирной и спокойной церкви, т. е. вашей жизни, то онъ сказалъ, *я тебя предаю суду*, что и сдѣлалъ. Я пріѣхалъ въ Маріуполь мирный и съ намѣреніемъ *прочестъ имъ письмо и сказать всеобщее наше мнѣніе*, но Пройдисвѣтъ написалъ туда письмо такого содержанія: хотя я не могъ уловить его копію, они давали мнѣ читать. Я просилъ, чтобы это письмо запечатать и послать его къ вамъ, но Паталаховъ ***) сказалъ, не нужно, знаемъ, кто Софіевскіе: *всѣ гордые*. Письмо такого содержанія, что я *гордый и отступникъ* и недостойнъ называться братомъ, дѣлалъ у васъ зло и *насилъ* совершилъ вечерю Господню и т. д., то я просилъ-бы васъ, дорогіе братья, спросить его, что побудило его такъ писать и конечно онъ долженъ сознаться и написать въ Маріуполь, что онъ *клеветалъ* на меня, потому что меня тамъ *осмѣяли*, тогда, когда тамъ нужно было посѣять миръ. Онъ же такъ повредилъ сердца, что *никакъ не хотѣли слушать*, а это то и жаль, а еслибы меня лично, то я ему тутъ же прощалъ. А когда онъ вредитъ дѣлу Господню, то это уже весьма унижительно, это уже мщеніе. А что на счетъ Нѣмченка ****), тоже *кощунствовалъ* съ нашего принятія. А когда я спросилъ, какъ ты писалъ Пройдисвѣту, что я называлъ вечерю вашу *чашею бьсовскою* *****), то онъ предъ всѣми отказался, что нѣтъ. Привѣтъ вамъ всѣмъ любящимъ Господа Иисуса Христа.

*) При ст. Софіевкѣ, Александр. уѣз. раскинулся нѣмецкій заводъ Нейфельдта, гдѣ подъ крыломъ заводчика—меннонита пріютились штундисты.

**) Пройдисвѣтъ, бывшій прежде ярымъ штундистомъ—воскресникомъ, теперь открыто перешелъ на сторону штундистовъ—мистиковъ, празднующихъ субботу.

***) Паталаховъ—представитель штундистовъ дер. Волонтеровки, сильно склоняющийся на сторону Пройдисвѣта и окончательно отпавшій отъ общенія съ Бойченкомъ.

****) Нѣмченко также склонялся на сторону Пройдисвѣта.

*****) У Бойченка для «вечери» хлѣбъ *квасный*, а у Паталаха и Пройдисвѣта *прѣсный*—отсюда и споры и нареканія.

Мнѣ напишите обо всемъ я буду знать. А затѣмъ Пройди-свѣтъ пишетъ имъ за себя, что онъ перестрадалъ какъ Іовъ и проклиналъ тотъ день, когда онъ былъ въ Софіевкѣ и говоритъ, что если вы, возлюбленные, согласитесь съ Бойченкомъ, то я никогда. Слѣдовательно, онъ далъ имъ понять сразу. Вы можете потребовать чрезъ него то самое письмо, *если онъ будетъ отказываться*. Затѣмъ Паталаховъ хотить къ вамъ пріѣхать, зачѣмъ, не знаю, но онъ говоритъ, что по шею меня осыпайте золотомъ, я не хочу быть баптистомъ *). Я конечно сказалъ, это правда, вѣдь перейти къ намъ нужно отвергнуть *жулика*, т. е. *Лазаря съ его крещеніемъ и самому не крестить, а это и главное для тебя*. То онъ сказалъ, *а у васъ нужно пять лѣтъ ожидать*, я сказалъ, да это правда—у васъ *дешевка, сразу крестятъ и рукополагаютъ* на пресвитеры, гдѣ-же найдешь такую *дешевку*, какъ не у Лазаря. Будьте здоровы вы, имѣйте миръ между собою. Посылаю вамъ на память 2 Коринѳ. 11, 3.

Григорій Бойченко. Адресъ: Ростовъ-на-Дону. Баташевская ул. д. № 8».

Итакъ, предъ нами одна изъ картинъ внутренней жизни штундистовъ. Люди, которые упорно и ежесекундно твердятъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ о своей «святости» и всячески чернятъ православныхъ, въ своей интимной жизни сбрасываютъ съ себя овечью шкуру и являются въ своемъ настоящемъ видѣ. Штундовый «пресвитеръ» Гр. Бойченко, прослышавъ о разногласіяхъ въ опекаемыхъ имъ общинахъ, сразу смекаетъ, чѣмъ это грозитъ его «пресвитерству и спѣшить личной поѣздкой прекратить смуты. И вотъ, вмѣсто спокойнаго обсуждения недоумѣній и разрѣшенія ихъ Словомъ Божіимъ, штундисты пускаютъ другъ противъ друга: угрозы клеветы, обвиненія въ гордости и отступничествѣ, издѣвательства, кощунства; проявляютъ крайнюю нетерпѣливость къ рѣчамъ иномыслящаго изъ своей-же среды, не желая даже

*) Бойченко, какъ ходатай по сектантскимъ дѣламъ, понимаетъ выгоды штунды отъ присвоенія ею себѣ имени «баптизма». Паталаховъ также это знаетъ, но признать себя «баптистомъ» значить подчиниться по—прежнему Бойченку, а этого-то онъ и не желаетъ, такъ—какъ «пресвитеромъ» быть ему выгоднѣе. Посему онъ и вводитъ нѣкоторыя разности въ ученіи, открыто отдѣляется отъ Бойченко, главенствуя надъ своею паствою.

слушать его!.. А въ заключеніе одинъ главарь говоритъ другому: «вѣдь перейти тебѣ къ намъ нужно отвергнуть *жулика*, т. е. *Лазаря съ его крещеніемъ и самому не крестить, а это и главное для тебя*»!.. И когда Паталаховъ со скорбью замѣчаетъ: а у васъ нужно пять лѣтъ ожидать», то Бойченко съ признаніемъ своего достоинства отвѣчаетъ: «да это правда—у васъ дешевка, сразу крестятъ и рукополагаютъ на пресвитеры, гдѣ-же найдешь такую дешевку, какъ у Лазаря»!..

Итакъ главарь новаго толка штунды Лазарь, по мнѣнію штундоваго «пресвитера» Гр. Бойченка, есть никто иной, какъ «жуликъ» и если Паталаховъ перешелъ на сторону этого «жулика», то только потому, что получилъ отъ него «рукоположеніе на пресвитеры» и право «крестить» другихъ а «это главное» для него. Очевидно, что въ надеждѣ на штундовое «пресвитерство» Паталаховъ сперва бросилъ православіе и перешелъ въ одинъ толкъ штунды, а когда ему стало здѣсь не въ моготу «пять лѣтъ ожидать пресвитерства», то онъ переходитъ изъ этого толка штунды въ другой, но подъ условіемъ *немедленнаго* полученія тамъ искомаго и представителя этого новаго толка Лазарь охотно принимаетъ эту сдѣлку. Само собою понятно, что «пресвитерство» Паталахова не угрожало корыстнымъ видамъ Лазаря, такъ-какъ послѣдній былъ только заѣзжимъ гостемъ и лично стричь «бѣдныхъ довѣрчивыхъ простаковъ» не могъ. Напротивъ, благодѣтельствоваанный имъ Паталаховъ, конечно, не останется у него въ долгу, особенно, когда пойдутъ сборы съ общинъ на нужды «братства»!.. Другое дѣло Гр. Бойченко—это мѣстный опекунь и потому «пресвитерство» Паталахова наносило ему большой матеріальный ущербъ. Посему-то онъ и предлагалъ Патала хову вернуться въ прежній толкъ штунды, но подъ условіемъ отреченія отъ своего «пресвитерства»!.. Когда-же Паталаховъ не согласился, то Бойченко въ пылу «благороднаго» негодованія, снялъ маску благочестія съ Паталахова,

не замѣчая, что этимъ онъ выдалъ головою и самого себя. Вѣдь потому-то Паталаховъ и «осмѣялъ» Бойченка, что хорошо понималъ, какой «голубь» къ нимъ прилетѣлъ и о чемъ онъ имъ воркуетъ: «не стригите-де *вы* довѣрчивыхъ простаковъ, а предоставьте это *мнѣ*»!.. Другъ друга стоятъ: Паталаховъ опозналъ себя въ Бойченкѣ и себя-же въ немъ осмѣялъ, а Бойченко себя описалъ въ Паталаховѣ и Лазарѣ!.. Ну, а со стороны какъ посмотришь, то и скажешь: «мерзость запустѣнія! Вотъ и вразумите такихъ артистовъ Словомъ Божиимъ!..

Но дополнимъ характеристику нашихъ штундистовъ и другими письмами.

П и с ь м о 3 *).

«Софѣвка, Екатериносл. губ. іюня 22, 1902 г. Дорогой братъ во Христѣ Прокопій и сестрица Матрена съ дѣтками вашими братъ вашъ Василій и сестрица Авдотья съ дочкой нашей посылаемъ вамъ сердечный привѣтъ отъ сердечной и нелицемѣрной нашей къ вамъ любви; затѣмъ увѣдомляю я тебѣ братъ, что я ѣздилъ у Васильковку **) 16 іюня, ѣздилъ относительно жита; жито одна десятина была плохая, а другая средня; продано жито за 36 руб. обѣ десятины; на одной десятинѣ заглушилъ пирій жито. И увѣдомляю тебѣ братъ Прокопій, что я слышалъ у Васильковки; братья говорили, одна сестра, не знаю какъ зовутъ, когда хоронила дите, употребляла на похороны свѣчи, винець ***); то братья говорили, что намъ здѣсь на похоронахъ даже мѣста нѣтъ; другая сестра состоитъ еще у братства, *носила дите крестить до пона и перекрестила*; я съ ней бесѣдовалъ и со всѣми братьями о спасеніи дѣтей, она мнѣ спрашувала, скажи братъ, если дите *ходитъ у училище и его заставляютъ креститься и молиться по православному*, я сказалъ: если же дите большое и знаетъ, что оно дѣлаетъ противно Богу и ты дозволяешь дѣлать, то вы обое виновны. Ей я сказалъ, если хотишь служить отъ сердца Богу со всѣмъ

*) Это письмо послано со ст. Софѣвки, съ завода Нейфельдта, штундистомъ Василюемъ Рѣзниченкомъ къ административно высланному въ 1901 г. изъ с. Дебальцовки въ Сувалскую губернію штундисту Прокопію Евсюку.

**) Село Васильковка, Павлоградск. уѣз.

***) По всей вѣроятности, жена Ивана Масло—штундистка.

своимъ семействомъ, *то лучше не пусти своихъ дѣтей и не дозволяй служить идоламъ*. Когда я шель до Кочевого чрезъ твой дворъ, когда я посмотрѣлъ на хату, то у меня заболѣло сердце, что тебѣ тамъ не было; въ огороде картошка, а ниже около вочей ячмень. Еще увѣдомляю тебѣ за Самсона Жука *), что онъ не свое мѣсто занимаетъ въ служеніи; его мѣсто быть рядовымъ братомъ, а онъ занимаетъ мѣсто *служителя*, а онъ не способенъ быть *служителемъ*, не позволяетъ его *наружный* видъ, а *внутренній* и давно; потому я осмѣливаюсь говорить на счетъ *внутренняго* виду, что отъ избытка сердца говорятъ уста, а онъ мнѣ самъ говорилъ, что у Васильковки уже нѣтъ ничиво, ихъ надо *совсѣмъ* забросить. Если же садъ насадить и неполивать, то онъ *совсимъ* засохнѣть, а онъ самъ не поливан, кто желаетъ поливать и тѣмъ *перегоражуетъ* дорогу, а хотить, чтобы поливали тѣ, которые *желаютъ имѣть сибѣ славу въ томъ*; поэтому я его и признаю *неспособнымъ* и по *варужномъ* видѣ признаю, что онъ не годится, что въ собраніи сидитъ *гордый*, а по *внутреннемъ* состояніи, что онъ ничуть не печется о церкви и не заботится о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже *совсѣмъ* охладѣніе, и говорить, что надо *совсѣмъ* забросить. А туда, гдѣ стоятъ въ истинѣ, то и онъ туда ѣздитъ. Еще привѣтъ отъ сестры Непомнящей. И съ тѣмъ до свиданья, братъ вашъ Василій Рѣзниченко **)».

Здѣсь также предъ нами въ лицѣ Рѣзниченка типъ сектанта, всячески домогающагося смѣстить Самсона Жука съ «*пресвитерскаго*» мѣста и занять это мѣсто. Съ этою цѣлью онъ и старается выслужиться предъ имущимъ властью поставлять «*пресвитеровъ*» Прокопіемъ Евсюкомъ. Но поговорите съ тѣмъ-же Васиціемъ Рѣзниченкомъ о Самсонѣ Жукѣ на бесѣдѣ и «*гордый*» и «*славный*» Жукъ сразу превращается у него въ «*святого*»!.. И сколько омерзительнаго въ этой

*) Самсонъ Жуковъ и Яковъ Литвиненко въ настоящее время ведутъ усиленную агитацію среди штундистовъ Александр. у. въ пользу отъѣны присвоеннаго ими себѣ имени «баптистовъ» и присвоенія новаго имени «христіанъ евангельской вѣры» и на семъ основаніи исходатаствованія ими себѣ льготъ закона 3 мая 1883 г. о чемъ они и послали прошеніе г. Мин. Вн. Дѣлъ.

**) Къ письму приложенъ листикъ бумаги, на которомъ гектографомъ выписанъ текстъ изъ Мѣ. 10 гл. ст. 28, съ припиской: «на память во Христвъ брату Прокофію Евгениевичу Евсюку отъ Вальтера 1902 г. іюня 15 дня». — Иванъ Вальтеръ живетъ въ поселкѣ «Амуръ», Ек. уѣз., на Баграфовой. Сперва онъ былъ католикомъ, потомъ православнымъ, а затѣмъ перешелъ съ семьею въ штунду.

сектантской фарисейщинѣ, сколько торгашескихъ мотивовъ въ упорномъ отстаиваніи ими своихъ сознательныхъ заблужденій!.. А «бѣдный довѣрчивый простакъ», какъ безсловесная рыбка, бьется въ сѣтяхъ этихъ явныхъ проходимцевъ. Впрочемъ, есть у штундовыхъ главарей для этихъ «простаковъ» и приманка въ видѣ «кассы взаимопомощи», куда послѣдніе частенько обращаютъ свои взоры: оглянитесь на меня, сложитесь или у вас *у каси* есть то пришлите, недавно писалъ въ с. Васильковку своимъ «братьямъ» изъ Ростова и/Д штундистъ Василій Батура. И нужно сказать—велико дѣйствіе этой «кассы» на обѣднѣвшихъ и даже зажиточныхъ крестьянъ... Нѣтъ нужды, что въ эту «кассу» искусно отбираются *гроши у тѣхъ-же простаковъ* *) и что она *широко* обслуживаетъ преимущественно сектантскихъ «*пресвитеровъ*»... «Простакъ» этого не видитъ, да и увидитъ, не пойметъ и каждый грошъ, выданный ему изъ этой «кассы» сочтетъ благодѣяніемъ.

Я воспользовался вышеприведеннымъ матеріаломъ главнымъ образомъ въ цѣляхъ характеристики штундовыхъ главарей. Но въ тѣхъ-же письмахъ мы находимъ ясныя указанія и на серьезныя религіозныя разномыслія въ штундовыхъ общинахъ нашей епархіи, о чемъ подробно говорилось въ моемъ отчетѣ о состояніи сектантства въ Екатеринославской епархіи за 1902 годъ, и на *свободные* разъѣзды по епархіи сектантскихъ главарей съ цѣлями пропаганды и укрѣпленія въ штундѣ темныхъ рядовыхъ сектантовъ, которымъ эти главари повелѣваютъ, чтобы они «*не дозволяли своимъ дѣтямъ служить идоламъ*» (подъ «идолами» сектанты разумѣютъ православныя иконы) и «*не пускали своихъ дѣтей въ тѣ школы*», гдѣ необходимо «*креститься и молиться по православному*»!.. Комментарій излишни...

И. Айвазовъ.

*) Бываютъ поступленія и со стороны.

Хроника епархіальной жизни.

10 сентября—среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе совершалъ во вновь сооруженномъ храмѣ во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, что при Архіерейскомъ домѣ, а 11 сентября освященіе его и Божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Іоанникія, протоіерея ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Тихона и Іустина. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 13 сентября канунъ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія, Тихона, Іустина и Фотія. На всенощной, послѣ великаго славословія, Владыка воздвигалъ св. Крестъ.

— 14 сентября. Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Е. Краснокутскаго и іеромонаховъ: Сергія, Тихона и Іустина, за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Михаилъ Спасскій и во діакона—псаломщикъ Сергій Сѣнченко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 13 сентября Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

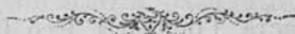
В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЬ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—11.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Два дня въ Святогорь. 2) Взглядъ въ старину на чтеніе. 3) Какъ понимать, какъ проводить и какъ долженъ проводить крестьянинъ воскресный день. 4) Къ характеристикѣ современныхъ штундистовъ. 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 Сентября 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецковъ*